

OIKAISUVAATIMUS PÄÄTÖKSEEN

1. Henkilötiedot

Nimi	Henkilötunnus
Osoite	Kotikunta
Sähköpostiosoite	Puhelinnumero

Sähköpostiosoite ja puhelinnumero ovat Oma Vantaa -palveluun määrittelemäsi sähköpostiosoite ja puhelinnumero. Voit muuttaa niitä "[Omat tiedot](#)" näytöllä. Tietojen muuttamisen jälkeen voit palata takaisin jatkamaan lomakkeen täyttöä.

☐ Teen oikaisuvaatimuksen toisen henkilön puolesta

2. Oikaisuvaatimuksen sisältö

Päätöksen VD-tunnus

VD/8376/10.03.01.00/2022

☐ Päätöksellä ei ole VD-tunnusta

Miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua? Mitä muutoksia päätökseen vaaditaan?

Suojatien palauttamista ja taksitolpan/ taksiruutujen siirtämistä

Perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

Lammaskuja 2 edestä poistettiin suojatie ja laitettiin taksitolppa + maalattiin kolme taksiruutua. Kyseistä suojatietä ovat käyttäneet ja käyttävät edelleen kymmenet, jos ei jopa sadat, ihmiset päivittäin, paljon lapsia/koululaisia ja vanhuksia. Kadulla on liikennettä, vaikka onkin päättävä tie: parkkipaikalla n. 50 autoa, tavaraliikennettä kaupan lastauspihalle ja roska-autoja sekä kaupalle että parkkipaikalla olevalle asukkaiden roska-alueelle. Lisäksi nuo kolme taksiruutua tukkivat toisen ajokaistan. Lammaskuja on ollut tähän saakka pysäköintikieltoaluetta. Talvella on ollut yleensä käytössä vain yksi ajokaista (keskellä tietä), koska Lammaskuja ei kuulu prioriteetti 1- alueeseen aurauksien suhteen. Suojatie olisi turvallisuuden nimissä saatava takaisin ja jos taksitolpan on oltava Lammaskujalla, niin sen voisi siirtää edemmäs/pidemmälle, Lammaskuja 4 kohdalle, parkkipaikalle johtavan ajoväylän jälkeen (liitteenä ehdotus-pdf), jotta myös turvallinen ja esteetön ajaminen olisi jatkossa mahdollista.

Päätöksen oikeusperustelut (eli säännöt, johon päätös perustuu) ovat epäselviä. Puheena olevaa "muutosta", joka on tullut "lakiin/asetukseen perustuvaan säädökseen", ei ole täsmennetty. Viimeinen tieliikennelain muutos tuli voimaan jo viime vuoden vappuna, eikä sisällöltään liity tähän päätökseen. Päätöksen asiaperustelut on ns. "valmis johtopäätös", eikä sisällä yhtään tapauskohtaista tosiseikkaa. "Asiantuntijaharkinnan tulos" ei ole aineellinen tapaukseen liittyvä tosiseikka, vaan olisi sen sijaan kerrottava konkreettisesti, mihin faktoihin olisi kyseisessä harkinnassa vedottu. Päätös on tehty 16.8. ja laitettu julkiseksi 24.8., eli samana päivänä kun muutos jo toteutettiin, eli käsittääkseni siinä ei ehditty kuulla ketään asianosaista tai kukaan ehtinyt kommentoida asiaa. Vaikuttaa siis siltä, että asianosaiset on jätetty kokonaan kuulematta.

3. Oikaisuvaatimuksen liitteet

Nimeä liitteet selkeästi. Esimerkiksi liittäessäsi valokuvia, nimeä ne sanalla "valokuva". Kun taas liität kuitteja, anna niille nimi "kuitti".

Kopio päätöksestä

Liite_1_Tiedoksi_viranhaltijapäätös_koskien_suojatien_poistoa_ja_tak.pdf 140 KB

Lisää muu liite

Ehdotus.pdf 2 MB