



Kaavavalitus

Päätös, mihin haetaan muutosta

Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 20.06.2022, 11 §, tekemä päätös koskien asemakaavan muutosta 002457 ja maanalaista asemakaavaa 611300ma, 61 Tikkurila, 62 Jokiniemi/Vantaan Ratikka: Tikkurilanaukio

VALITTAJAT

Asunto-osakeyhtiöt

Asunto Oy Vantaan Piletti (Y-tunnus 2480212-0)
kotipaikka Vantaa
postiosoite **Retta Isännöinti**, Unikkotie 13, 01300 Vantaa

As Oy Vantaan Paddington (Y-tunnus 2512805-1.)
kotipaikka Vantaa
postiosoite **Retta Isännöinti**, Unikkotie 13, 01300 Vantaa

As Oy Tikkurilanaukio (Y-tunnus 2480211-2)
kotipaikka Vantaa
postiosoite: Isännöitsijätoimisto Maikoski, Vernissakatu 4, 01300 Vantaa

Prosessiosoite **Retta Isännöinti**, Unikkotie 13, 01300 Vantaa

VALITUS

Vaadimme, että kunnanvaltuuston päätös kaavan hyväksymisestä hylätään lainvastaisena. Katsomme, että kaavan toteuttaminen aiheuttaa kohtuuttomia rajoituksia ja tai tulee aiheuttamaan taloyhtiöille ja niiden asukkaille kohtuutonta haittaa, mitkä kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voitaisiin välttää valitsemalla jokin toinen vaihtoehtoisista linjauksista Tikkurilan keskustan alueella.

PERUSTEET

Ensinnäkin katsomme, että asiaa ei ole selvitetty riittävästi varsinkaan eri vaihtoehtojen osalta. Kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus.

Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset,

2
sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Kaava-alueen vaikutukset on valitun vaihtoehdon pohjalta arvioitu alueellisesti vain lähialueen kannalta. Vaikutukset ulottuvat paljon laajemmalle. Tikkurilan pohjavesi on vain metrin verran maanpinnan alapuolella. Ratakuilu muodostaa käytännössä 9 metriä korkean kallioon yltävän ja yli sata metriä pitkän padon. Vaikutuksia pohjaveden virtauksiin ja niiden merkitykseen alueen ympäristölle ei ole selvitetty.

Ratikkakuilun ja sen runkomelun vaikutuksia yhdessä pääradan runkomelun kanssa ei ole riittävästi taloyhtiökohtaisesti selvitetty. Kaavaselostuksen mukaan ratikka ohittaa kiinteistöt 230 kertaa vuorokaudessa. Eri vaihtoehtojen yhdyskuntataloudellisia vaihtoehtoja ei ole riittävästi arvioitu rinnakkain. Vain valittu vaihtoehto on selvitetty.

Kaavassa ratkaistaan pääradan alituksen linjausvaihtoehto. Kustannuksiltaan se on kallein. Kaavan liitteenä on kuvattu riskejä, mutta niitä ei ole arvioitu. Valittu vaihtoehto on valtakunnallisestikin tarkasteltuna poikkeuksellisen vaativa kohde, joka sisältää merkittäviä rakentamiseen ja kustannuksiin liittyviä riskejä. Pohjoinen ja eteläinen linjaus ovat riskeiltään merkittävästi pienempiä. Valitun linjauksen rakentamiskustannuksiksi on arvioitu 70 M€. Riskien myötä kustannus saattaa olla kaksinkertainen, joka tekee valitun vaihtoehdon kannattamattomaksi. Eri vaihtoehtojen arvioita ei ole tehty kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyssä laajuudessa.

Esitetty ratkaisu on valtakunnallisten maankäyttötavoitteiden ja maakuntakaavan vastainen pääradan länsipuolen linjauksen osalta. Vaikka kaava käsittää vain lyhyen osuuden ratikasta, siinä tehtävät ratkaisut vaikuttavat myös pitkälle radan linjaukseen molemmissa päissä. Ratikan Itäpuolen päätepiste johtaa Santaradan kohdalla valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden, maakuntakaavan ja voimassa olevan kaavan vastaiseen ratkaisuvaihtoehtoon. Oikea linjaus on ratkaistava tämän kaavan yhteydessä, mikäli se olisi mahdollista. Linjaus on ratkaistava asemakaavalla eikä sitä voi jättää myöhemmässä katusuunnittelu- tai toteutussuunnittelussa ratkaistavaksi.

Kohtuuton haitta

Kaavan mukainen ratkaisu aiheuttaa naapurikiinteistöille kohtuutonta haittaa. Ratakuilu on pahimmillaan alle metrin rakennusten perustuksista. Jatkossa se rajoittaa olemassa olevien kiinteistöjen kehittämis- ja peruskorjausmahdollisuuksia nykyisestä ja nostaa toimenpiteiden kustannuksia. Kaavassa ei ole selvitetty näitä vaikutuksia eikä sitä, miten niitä voidaan hallita. Rakentamisaika muodostaa myös näille kiinteistöille vuosia kestävä haitan ja kustannuksia, joita ei ole arvioitu. Kaavassa on myös esitetty pysäköintiin ja kulkujärjestelyihin liittyviä muutoksia. Maanomistajien ja pysäköintioikeuksien haltijoiden kanssa ei ole kaavan valmistelun yhteydessä käyty neuvotteluja, joilla haittoja voitaisiin minimoida, poistaa tai korvata. Aukkaiden pysäköinti perustuu Vantaan kaupungin ja taloyhtiöiden välillä tehtyyn maanalaisen tilan maanvuokrasopimukseen ja sopimukseen kiinteistöjen yhteisjärjestelystä. Kaupunki on ollut tietoinen, että kaavan hyväksyminen ja mahdollinen tunnelin rakennustöiden aloittaminen johtaa sopimuksen rikkomiseen aiheuttaessaan pysäköintipaikkojen käytön estämisen tunnelin rakentamisen ajan. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa taloyhtiöillä ei ole enää kaavan edellyttämiä autopaikkoja käytössään eli johtaa kaavanvastaiseen lopputulokseen. Jo yksin tämä rajoittaa ja aiheuttaa kohtuutonta haittaa pysäköintipaikkojen haltijoille.

Muut vuonna 2021 mahdolliset linjausvaihtoehdot on sivuutettu pintapuolisilla selvityksillä. Yleiskaavalle asetetut tavoitteet ratikan osalta voidaan saavuttaa kohtuullisesti muillakin

linjauksilla. Ainakin vaihtoehtojen yhdyskuntataloudelliset vaikutukset tulisi arvioida maankäyttö- ja rakennuslain sekä asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman esittämässä laajuudessa rinnakkainen. Nyt hyötyjä tavoitellaan aiheuttamalla kiinteistöjen omistajille kohtuutonta haittaa.

Vuorovaikutus

Ratikkalinjaus on sijoitettu olemassa olevien rakennettujen kiinteistöjen väliin. Niiden toteuttamisen yhteydessä ei ollut tietoa mahdollisesta ratikkakuilusta eikä sitä siten ole voitu ottaa huomioon rakentamisen yhteydessä. Asuntoyhtiöiden ja muiden oikeuksien haltijoiden kanssa ei ole käyty keskusteluja kaavan valmistelun yhteydessä. Valmistelu on rutiininomaisesti tehty tiedottamalla ja lausuntopyynnöillä, vaikka kaavalla muutetaan jo voimassa olleiden kaavojen mukaan rakennettuja ratkaisuita. Kiinteistönomistajien maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset oikeudet on kohtuuttomasti syrjätetty, vaikka tavoitteet olisi muilla vaihtoehdoilla voitu saavuttaa. Missään muussa vaihtoehdossa vaikutukset jo toteutettuihin kiinteistöihin eivät ole suuria.

Taloyhtiöt tekivät jo aikaisemmin muistutuksen kaavan suunnittelemisesta. Tällöin toimme esille mm. seuraavat asiat.

- Ratakuja on noin 9 metriä leveä. Kaivaminen ja räjäytykset saattavat aiheuttaa rakennuksille ja niiden perustuksille korvaamatonta vahinkoa.
- Raskailla kaivaus- paalutus- ja maansiirtokoneilla tapahtuva kaivuutyö välittömästi asuntojen ikkunoiden takana aiheuttaa haitallisen melutason ja pölyhaittoja.
- Rakennustyömaan haittoihin kuuluvat myös suurien tietoliikenne - ja energiaverkostojen purkaminen ja uudelleen rakentaminen. Tästä aiheutuu haittaa ympäristön asukkaille.
- Rakennustyömaa katkaisee luonnolliset kulkureitit kiinteistöihin autolla, estää jätteen kuljetuksen ja pelastustoimet.
- Tunnelin rakentaminen estää kahden parkkihallin, Tikkuparkin ja Ratakujan parkin, käytön. Näissä asukkailla on ostetut autopaikat. Tikkurilan aukiolla ja Piletillä Tikkuparkissa ja Paddingtonilla, Piccadillyllä ja Piletillä Ratakujan parkissa.
- Valmistumisen jälkeen on pelättävissä, että tunnelissa talojen perustusten vieressä kulkeva ratikka tulee aiheuttamaan tärinää, joka vaarantaa rakennukset sekä meluhaittaa asukkaille.

Kaavamutosta käsiteltäessä kaupunginhallituksessa sekä valtuustossa tuotiin esiin aiheutuva runkomelu ja tärinähaitat. Katsomme, että niitä ei ole selvitetty tarpeellisella vakavuudella.

Varsinkaan tärinähaittoja maanalaisessa tunnelissa ei ole tutkittu tarpeeksi perusteellisesti. Lähin rakennus Ratakujalla sijaitsee 1 metrin etäisyydellä rata-alueesta. Jo tämän asian tulisi aiheuttaa kaavan palauttaminen uuteen käsittelyyn ja haittojen perusteellista tutkimista.

Väylävirasto on jo esittänyt huolensa rakennustöiden aiheuttamasta haitasta junaliikenteelle ja on mahdollista, että tunnelin rakennustyöt rajoitetaan tapahtuvaksi vain yöaikaan. Jos tämä toteutuu, tulee se aiheuttamaan todella pitkäkestoisen haitan taloissa asumiselle. Jatkuva yöaikainen rakennusmelu estää nukkumisen taloyhtiöiden asunnoissa. Haitta tulee kohdistumaan yli sataan asuntoon rakennustyömaan välittömässä läheisyydessä.

Taloyhtiöt sijaitsevat Ratakujan välittömässä läheisyydessä. Ratakuja on tarkoitus avata tunnelin rakentamiseksi kadun alle. Tunneli tulee sulkemaan myös taloyhtiöiden yhteisessä käytössä olevien parkkihallien sisäänuloaukot rakentamisen ajaksi.

Allekirjoittaneet asunto-osakeyhtiöt Asunto Oy Vantaan Piletti, As Oy Vantaan Paddington ja As Oy Tikkurilanaukio vastustavat raitiotielinjausta pääradan, bussiterminaalin, Ratakujan ja Kirjastopuiston alitse Kielotielle, koska se toteutuessaan aiheuttaa Tikkurilan ydinkeskustaan pitkäaikaisen liikennekaaosksen sekä kohtuutonta haittaa asunto-osakeyhtiöille ja taloudellisia ja terveydellisiä haittoja niiden asukkaille. Pidämme tunnelivaihtoehtoa myös kohtuuttoman kalliina ja riskialttiina vaihtoehtona. **Tästä syystä vaadimme kaavamuutoksen ja maanalaisen asemakaavan hylkäämistä, tai ainakin kaavan palauttamista uuteen käsittelyyn ja myös muiden linjausvaihtoehtojen perusteellista tutkimista.** Raitiotien alikulku voitaisiin hyvin toteuttaa hyödyntäen esitetyn uuden alikulun sijaan jotain jo alueella sijaitsevista neljästä alikulusta. Uskomme, että tämä järjestely olisi huomattavasti kustannustehokkaampi ja vähemmän riskialtis. Mielestämme suunnittelussa ja esittelytilaisuuksissa on aivan liian yksipuolisesti keskitytty nyt valitun vaihtoehdon esiintuomiseen muiden linjausvaihtoehtojen kustannuksella.

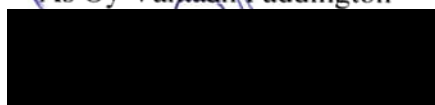
Vantaa, 17.07.2022

Asunto Oy Vantaan Piletti



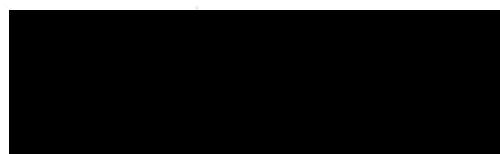
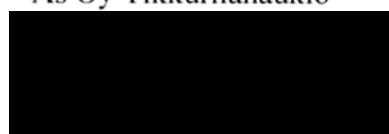
isännöitsijä

As Oy Vantaan Paddington



isännöitsijä

As Oy Tikkurilanaukio



Kaavavalitus

Päätös, mihin haetaan muutosta

Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 20.06.2022, 11 §, tekemä päätös koskien asemakaavan muutosta 002457 ja maanalaista asemakaavaa 611300ma, 61 Tikkurila, 62 Jokiniemi/Vantaan Ratikka: Tikkurilanaukio

VALITTAJAT

Asunto-osakeyhtiöt

Asunto Oy Vantaan Piletti (Y-tunnus 2480212-0)
kotipaikka Vantaa
postiosoite **Retta Isännöinti**, Unikkotie 13, 01300 Vantaa

As Oy Vantaan Paddington (Y-tunnus 2512805-1.)
kotipaikka Vantaa
postiosoite **Retta Isännöinti**, Unikkotie 13, 01300 Vantaa

As Oy Tikkurilanaukio (Y-tunnus 2480211-2)
kotipaikka Vantaa
postiosoite: Isännöitsijätoimisto Maikoski, Vernissakatu 4, 01300 Vantaa

Prosessiosoite **Retta Isännöinti**, Unikkotie 13, 01300 Vantaa

VALITUS

Vaadimme, että kunnanvaltuuston päätös kaavan hyväksymisestä hylätään lainvastaisena. Katsomme, että kaavan toteuttaminen aiheuttaa kohtuuttomia rajoituksia ja tai tulee aiheuttamaan taloyhtiöille ja niiden asukkaille kohtuutonta haittaa, mitkä kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voitaisiin välttää valitsemalla jokin toinen vaihtoehtoisista linjauksista Tikkurilan keskustan alueella.

PERUSTEET

Ensinnäkin katsomme, että asiaa ei ole selvitetty riittävästi varsinkaan eri vaihtoehtojen osalta. Kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus.

Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset,

sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Kaava-alueen vaikutukset on valitun vaihtoehdon pohjalta arvioitu alueellisesti vain lähialueen kannalta. Vaikutukset ulottuvat paljon laajemmalle. Tikkurilan pohjavesi on vain metrin verran maanpinnan alapuolella. Ratakuilu muodostaa käytännössä 9 metriä korkean kallioon yltävän ja yli sata metriä pitkän padon. Vaikutuksia pohjaveden virtauksiin ja niiden merkitykseen alueen ympäristölle ei ole selvitetty.

Ratikkakuilun ja sen runkomelun vaikutuksia yhdessä pääradan runkomelun kanssa ei ole riittävästi taloyhtiökohtaisesti selvitetty. Kaavaselostuksen mukaan ratikka ohittaa kiinteistöt 230 kertaa vuorokaudessa. Eri vaihtoehtojen yhdyskuntataloudellisia vaihtoehtoja ei ole riittävästi arvioitu rinnakkain. Vain valittu vaihtoehto on selvitetty.

Kaavassa ratkaistaan pääradan alituksen linjausvaihtoehto. Kustannuksiltaan se on kallein. Kaavan liitteenä on kuvattu riskejä, mutta niitä ei ole arvioitu. Valittu vaihtoehto on valtakunnallisestikin tarkasteltuna poikkeuksellisen vaativa kohde, joka sisältää merkittäviä rakentamiseen ja kustannuksiin liittyviä riskejä. Pohjoinen ja eteläinen linjaus ovat riskeiltään merkittävästi pienempiä. Valitun linjauksen rakentamiskustannuksiksi on arvioitu 70 M€. Riskien myötä kustannus saattaa olla kaksinkertainen, joka tekee valitun vaihtoehdon kannattamattomaksi. Eri vaihtoehtojen arvioita ei ole tehty kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetystä laajuudessa.

Esitetty ratkaisu on valtakunnallisten maankäyttötavoitteiden ja maakuntakaavan vastainen pääradan länsipuolen linjauksen osalta. Vaikka kaava käsittää vain lyhyen osuuden ratikasta, siinä tehtävät ratkaisut vaikuttavat myös pitkälle radan linjaukseen molemmissa päissä. Ratikan Itäpuolen päätepiste johtaa Santaradan kohdalla valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden, maakuntakaavan ja voimassa olevan kaavan vastaiseen ratkaisuvaihtoehtoon. Oikea linjaus on ratkaistava tämän kaavan yhteydessä, mikäli se olisi mahdollista. Linjaus on ratkaistava asemakaavalla eikä sitä voi jättää myöhemmässä katusuunnittelu- tai toteutussuunnittelussa ratkaistavaksi.

Kohtuuton haitta

Kaavan mukainen ratkaisu aiheuttaa naapurikiinteistöille kohtuutonta haittaa. Ratakuilu on pahimmillaan alle metrin rakennusten perustuksista. Jatkossa se rajoittaa olemassa olevien kiinteistöjen kehittämis- ja peruskorjausmahdollisuuksia nykyisestä ja nostaa toimenpiteiden kustannuksia. Kaavassa ei ole selvitetty näitä vaikutuksia eikä sitä, miten niitä voidaan hallita. Rakentamisaika muodostaa myös näille kiinteistöille vuosia kestävä haitan ja kustannuksia, joita ei ole arvioitu. Kaavassa on myös esitetty pysäköintiin ja kulkujärjestelyihin liittyviä muutoksia. Maanomistajien ja pysäköintioikeuksien haltijoiden kanssa ei ole kaavan valmistelun yhteydessä käyty neuvotteluja, joilla haittoja voitaisiin minimoida, poistaa tai korvata. Asukkaiden pysäköinti perustuu Vantaan kaupungin ja taloyhtiöiden välillä tehtyyn maanalaisen tilan maanvuokrasopimukseen ja sopimukseen kiinteistöjen yhteisjärjestelystä. Kaupunki on ollut tietoinen, että kaavan hyväksyminen ja mahdollinen tunnelin rakennustöiden aloittaminen johtaa sopimuksen rikkomiseen aiheuttaessaan pysäköintipaikkojen käytön estämisen tunnelin rakentamisen ajan. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa taloyhtiöillä ei ole enää kaavan edellyttämiä autopaikkoja käytössään eli johtaa kaavanvastaiseen lopputulokseen. Jo yksin tämä rajoittaa ja aiheuttaa kohtuutonta haittaa pysäköintipaikkojen haltijoille.

Muut vuonna 2021 mahdolliset linjausvaihtoehdot on sivuutettu pintapuolisilla selvityksillä. Yleiskaavalle asetetut tavoitteet ratikan osalta voidaan saavuttaa kohtuullisesti muillakin

linjauksilla. Ainakin vaihtoehtojen yhdyskuntataloudelliset vaikutukset tulisi arvioida maankäyttö- ja rakennuslain sekä asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman esittämässä laajuudessa rinnakkainen. Nyt hyötyjä tavoitellaan aiheuttamalla kiinteistöjen omistajille kohtuutonta haittaa.

Vuorovaikutus

Ratikkalinjaus on sijoitettu olemassa olevien rakennettujen kiinteistöjen väliin. Niiden toteuttamisen yhteydessä ei ollut tietoa mahdollisesta ratikkakuilusta eikä sitä siten ole voitu ottaa huomioon rakentamisen yhteydessä. Asuntoyhtiöiden ja muiden oikeuksien haltijoiden kanssa ei ole käyty keskusteluja kaavan valmistelun yhteydessä. Valmistelu on rutiininomaisesti tehty tiedottamalla ja lausuntopyynnöillä, vaikka kaavalla muutetaan jo voimassa olleiden kaavojen mukaan rakennettuja ratkaisuita. Kiinteistönomistajien maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset oikeudet on kohtuuttomasti syrjäytetty, vaikka tavoitteet olisi muilla vaihtoehdoilla voitu saavuttaa. Missään muussa vaihtoehdossa vaikutukset jo toteutettuihin kiinteistöihin eivät ole suuria.

Taloyhtiöt tekivät jo aikaisemmin muistutuksen kaavan suunnittelemisesta. Tällöin toimimme esille mm. seuraavat asiat.

- Ratakuja on noin 9 metriä leveä. Kaivaminen ja räjäytykset saattavat aiheuttaa rakennuksille ja niiden perustuksille korvaamatonta vahinkoa.
- Raskailla kaivaus- paalutus- ja maansiirtokoneilla tapahtuva kaivuutyö välittömästi asuntojen ikkunoiden takana aiheuttaa haitallisen melutason ja pölyhaittoja.
- Rakennustyömaan haittoihin kuuluvat myös suurien tietoliikenne - ja energiaverkostojen purkaminen ja uudelleen rakentaminen. Tästä aiheutuu haittaa ympäristön asukkaille.
- Rakennustyömaa katkaisee luonnolliset kulkureitit kiinteistöihin autolla, estää jätteen kuljetuksen ja pelastustoimet.
- Tunnelin rakentaminen estää kahden parkkihallin, Tikkuparkin ja Ratakujan parkin, käytön. Näissä asukkailla on ostetut autopaikat. Tikkurilan aukiolla ja Piletillä Tikkuparkissa ja Paddingtonilla, Piccadillyllä ja Piletillä Ratakujan parkissa.
- Valmistumisen jälkeen on pelättävissä, että tunnelissa talojen perustusten vieressä kulkeva ratikka tulee aiheuttamaan tärinää, joka vaarantaa rakennukset sekä meluhaittaa asukkaille.

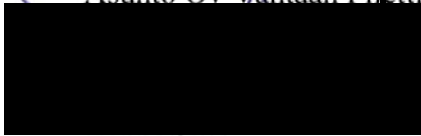
Kaavamuutosta käsiteltäessä kaupunginhallituksessa sekä valtuustossa tuotiin esiin aiheutuva runkomelu ja tärinähaitat. Katsomme, että niitä ei ole selvitetty tarpeellisella vakavuudella. Varsinkaan tärinähaittoja maanalaisessa tunnelissa ei ole tutkittu tarpeeksi perusteellisesti. Lähin rakennus Ratakujalla sijaitsee 1 metrin etäisyydellä rata-alueesta. Jo tämän asian tulisi aiheuttaa kaavan palauttaminen uuteen käsittelyyn ja haittojen perusteellista tutkimista. Väylävirasto on jo esittänyt huolensa rakennustöiden aiheuttamasta haitasta junaliikenteelle ja on mahdollista, että tunnelin rakennustyöt rajoitetaan tapahtuvaksi vain yöaikaan. Jos tämä toteutuu, tulee se aiheuttamaan todella pitkäkestoisen haitan taloissa asumiselle. Jatkuva yöaikainen rakennusmelu estää nukkumisen taloyhtiöiden asunnoissa. Haitta tulee kohdistumaan yli sataan asuntoon rakennustyömaan välittömässä läheisyydessä.

Taloyhtiöt sijaitsevat Ratakujan välittömässä läheisyydessä. Ratakuja on tarkoitus avata tunnelin rakentamiseksi kadun alle. Tunneli tulee sulkemaan myös taloyhtiöiden yhteisessä käytössä olevien parkkihallien sisääntuloaukot rakentamisen ajaksi.

Allekirjoittaneet asunto-osakeyhtiöt Asunto Oy Vantaan Piletti, As Oy Vantaan Paddington ja As Oy Tikkurilanaukio vastustavat raitiotielinjausta pääradan, bussiterminaalin, Ratakujan ja Kirjastopuiston alitse Kielotielle, koska se toteutuessaan aiheuttaa Tikkurilan ydinkeskustaan pitkäaikaisen liikennekaoksen sekä kohtuutonta haittaa asunto-osakeyhtiöille ja taloudellisia ja terveydellisiä haittoja niiden asukkaille. Pidämme tunnelivaihtoehtoa myös kohtuuttoman kalliina ja riskialttiina vaihtoehtona. **Tästä syystä vaadimme kaavamuutoksen ja maanalaisen asemakaavan hylkäämistä, tai ainakin kaavan palauttamista uuteen käsittelyyn ja myös muiden linjausvaihtoehtojen perusteellista tutkimista.** Raitiotien alikulku voitaisiin hyvin toteuttaa hyödyntäen esitetyn uuden alikulun sijaan jotain jo alueella sijaitsevista neljästä alikulusta. Uskomme, että tämä järjestely olisi huomattavasti kustannustehokkaampi ja vähemmän riskialtis. Mielestämme suunnittelussa ja esittelytilaisuuksissa on aivan liian yksipuolisesti keskitytty nyt valitun vaihtoehdon esiintuomiseen muiden linjausvaihtoehtojen kustannuksella.

Vantaa, 17.07.2022

Asunto Oy Vantaan Piletti



isannoitsija

As Oy Vantaan Paddington



isännöitsijä

As Oy Tikkurilanaukio

