



Oikaisuvaatimus vahingonkorvausta koskevaan vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 129 /2022

VD/8236/03.01.02.00/2022

RV/HN/JT

Yksityishenkilö (hakija) on toimittanut 14.8.2022 Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 129 /2022. Vahinkorahaston asiamies on päätöksessään hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa ei ollut näytetty toteen Vantaan kaupungin tuottamusta eikä tämän syy-yhteyttä vahinkoon.

Vahinkorahaston asiamies toteaa ratkaisussaan, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Hakijan antaman selvityksen mukaan hänen läheiseltä on kadonnut sisäkengät Malminiityn toimintakeskuksessa. Alun perin hakija on vaatinut Vantaan kaupungilta korvauksia aiheutuneesta vahingoista 129,90 euroa.

Oikaisuvaatimus

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksensa perusteeksi seuraavaa:

Vantaan kaupungin pitää korvattava Malminiityn toimintakeskuksessa kadonneet upouudet sisäkengät.

Perustelu:

Kyseessä vaikeasti kehitysvammainen henkilö, joka ei pysty itse huolehtimaan itsestään eikä omaisuudestaan. Toimintakeskukseen jätetyt kengät ja vaatteet ovat ohjaajien vastuulla, etenkin kun alusta alkaen on toimintakeskuksen taholta kehoitettu jättämään sisäkengät sinne ettei niitä tarvitse päivittäin kuljettaa repussa (taksissa). Näin ollen katson, että vastuu kadonneista kengistä on ohjaajien.

Toimintakeskuksessa ei ole lukittavia kaappeja asiakkaille, mihin kiinnitin huomiota jo 6 v. sitten kun läheiseni meni sinne ensimmäistä kertaa.

Toimintayksikön esimies ilmoitti puhelimitse kesäkuun alussa, että kadonneet kengät korvataan. Asian käsittelyä varten piti vain toimittaa korvausvaatimus, missä esimies kertoi tapahtuneesta ohjaajien laiminlyönnistä / huolimattomuusvirheestä, minkä takia kengät eivät päätyneet läheisen tavarakoriin hyllylle vaan jäivät lojumaan väärään paikkaan. Tästä johtuen kengät katosivat 19–20.5. (torstai iltapäivän ja pe päivän aikana). Kirjoitusilmoitukseen kirjattu jostain syystä 10–11.5., oikeasti katoaminen tapahtui 19–20.5. Torstaina klo 13.10 läheinen lähti taksilla pois toimintakeskuksesta ja seuraavan kerran tuli paikalle vasta 23.5. (perjantaisin kotipäivä). Ohjaaja soitti tuolloin maanantai aamuna ja ilmoitti että uusia sisäkenkiä ei löydy mistään.

Lainatakseni saamaani viranhaltijanpäätöstä: Kunta on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka kunnan työntekijä tai viranhaltija on virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttanut.

Työ- ja päivätoiminnan esimiehen antaman lausunnon mukaan asiakkaiden kenkiä säilytetään ryhmätalassa, asiakkaan omassa lokerossa, silloin kun asiakas ei ole toimintakeskuksessa. Ohjaaja on



erehdyksessä jättänyt asiakkaan kengät yleiseen naulakkoon, kun hän on ne riisunut asiakkaalta. Asiakkaiden henkilökohtaisia tavaroita ei erikseen toimintakeskukseen tullessa kirjata (pois lukien lääkkeit, jotka luovutetaan toimintakeskukseen asianmukaiseen säilytykseen). Kaikilla asiakkailla on toimintakeskuksessa sisäkengät, joiden säilytyksestä sovitaan aina asiakkaan / perheen kanssa erikseen. Omia lukollisia pukukaappeja ei asiakkaille ole toimintakeskuksessa tarjolla. Malminiityn toimintakeskuksen asiakkaiden on mahdollisuus jättää omaisuutta omaan lokerikkoon. Ohjaaja on erehdyksessä jättänyt sisäkengät Malminiityn toimintakeskuksen yleiseen naulakkoon, josta ne ovat kadonneet.

Työ- ja päivätoiminnan esimiehen lisäselvityksen mukaan toimintakeskuksen henkilökunta on edesauttanut vahinkoa sillä, että henkilökunta on jättänyt sisäkengät yleiseen naulakkoon "saataville". Lisäksi yksikkö ei tähän mennessä ole tiedottanut asiakkaita, että toimintakeskuksella ei ole lukollisia säilytystiloja, emmekä vastaa asiakkaiden tavaroista toimintakeskuksessa. Näin ollen voidaan tässä tapauksessa katsoa ainakin osittain toimintayksikön henkilökunnan toiminta laiminlyödyksi, ja kaupungin olevan asiassa korvausvelvollinen.

Edellä mainituin perustein hakijan oikaisuvaatimus esitetään hyväksyttäväksi, ja hakijalle korvattavaksi yhteensä 129,90 euroa.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 10.10.2022 § 49

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hyväksyä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 129 / 2022.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot: vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi