



## Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 196/2022

VD/7186/03.01.02.00/2022

RV/HN/JT

**Yksityishenkilö (jäljempänä hakija) on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen 7.12.2022 koskien vahinkorahaston asiamiehen päätöstä § 196/2022.**

Hakijan alkuperäisen korvausvaatimuksen mukaan kaupunki on kadunrakennushankkeen yhteydessä kaatanut hakijan puita sekä vahingoittanut hänen aitaansa. Alun perin hakija on vaatinut Vantaan kaupungilta korvauksia aiheutuneista vahingoista 8 556,00 euroa.

Vahinkorahaston asiamies on päätöksessään 14.11.2022 § 196 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen rakentamisen palveluyksikön antaman lausunnon perusteella. Lausunnon mukaan kaadetut puut ovat sijainneet valtaosin kaupungin katualueella, ja ne on jouduttu kaatamaan kadunrakentamisen mahdollistamiseksi. Lausunnon mukaan hakijan aidassa havaitut vahingot eivät ole syntyneet kadunrakentamisen tai tämän valmistelutöiden yhteydessä.

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

**Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksensa perusteeksi seuraavaa:**

”Päätös on lainvastainen. Tähän tulee sovellettavaksi naapuruussuhdelakia.

Naapuruussuhdelaki: Se, jolle oman tahi nautintaoikeudella hallitsemansa maan käyttämisessä johtuu konkreettista haittaa naapurin alueelta tunkeutuvista juurista, olkoon oikeutettu ottamaan ne pois. Sama olkoon laki sieltä ulottuviin oksiin nähden, ellei omistaja kohtuullisessa ajassa siihen kehotuksen saatuaan niitä poista.

1. Minuun ei missään vaiheessa otettu yhteyttä, että pensasaita tai tuijat pitäisi kaataa tai oksia ja juuria poistaa. Totesin tuijat kaadetuksi vasta kun ne oli kaadettu. (Huomautin kyllä asiasta kaatajille mutta vahinko oli jo tapahtunut. Liitteenä aiemmin lähetetyt valokuvat alueelta) Pensasaidan totesin tuhoutuneen siinä vaiheessa, kun työmaa-alueelta oli raivattu pois kaadetut puut ja risut aidan päältä.
2. Laissa sanotaan myös, että haittaa aiheuttavat oksat ja juuret voi poistaa, mikäli laissa mainitut edellytykset täyttyvät. Timanttituijat olivat kapeana kasvavia puita. Orapihlaja-aita oli muotoon kapeaksi leikattu noin 120 cm korkea, eivät siis olisi aiheuttaneet konkreettista haittaa. Orapihlaja-aidasta ei tyydytty vain oksien ja juurien poistoon, vaan aidan tuhosivat taitamattomat puiden kaatajat, jotka kaatoivat suuria haapoja ja runkojen pätkiä aidan päälle ja tontin puolelle ja näin katkoivat ja tuhosivat aidan. Liitteenä aiemmin on lähetetty valokuvia työmaa-alueelta. Nyt tien valmistuttua tontin ja ajotien välissä on noin 1,5 metrin piennar, joten tämä edellytys konkreettisesta haitasta ei toteudu.
3. 1,2 metriä korkea orapihlaja-aita tuhoutui, kun alueelta kaadettiin useita arviolta noin 10 kappaletta suuria haapoja ja pihlajia. Puita ja puiden oksia ja runkojen pätkiä kaatui ja putoili



aidan päälle ja tontin puolelle, tuhosivat (katkoivat) pensasaidan korjauskelvottomaksi. Liitteenä aiemmin lähetetyt kuvat tuhon jälkeen.

4. Myös tontin rajalla oleva aitaverkko on rikottu, sekä porttikaari rikottu. Väite, että aitaverkko on tuhoutunut pikkuhiljaa ajansaatossa ei pidä paikkaansa, vaan se tuhoutui samalla kun aitakin.
5. Puut sekä aita olivat tontin rajalla, ei katualueella.

Vaadin päätöksen poistamista ja Vantaan kaupungin korvaamaan tuhotun aidan sekä luvattomasti kaadetut tuijat siihen kuntoon, kun aita oli ennen katualueen raivaustyön alkamista. korvaamaan luvattomasti kaadetut tuijat sekä muut kuluerittelyssä mainitut korvausvaatimukset. Päätös, ettei pensasaita olisi tuhoutunut puiden kaadon yhteydessä on perätön. (valokuvat sekä todistajan lausunto). Verkkoaita tuhoutui samalla kun aitakin. Väite ettei puita ja puiden osia sekä risuja ja oksia ei olisi heitetty aidan päälle ja tontille on perätön (valokuvat ja todistajan lausunto)

Lisäksi koska kaupunki on viivytellyt korvauksen maksamista, tulee aiemmin esittämäni laskelmaan lisätä 7 % indeksilisiä urakkahinnoittelun sekä materiaalikustannusten hintojen nousun vuoksi.

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| Vaatimukseni loppusumma | 8 556,00  |
| Indeksilisiä 7 %        | 598,92    |
| Yhteensä                | 9 154,92" |

## Kaupunkiympäristön toimialan vastine oikaisuvaatimukseen

Kaadetut puut ovat sijainneet kaupungin hallinnoimalla ja kaduksi kaavoitetulla alueella. Rakentamisen lausunnon mukaan tuijat ovat sijainneet rajalla, niin että yli puolirungon paksuutta sijainnut katualueen puolella. Vaurioitunut aitaverkko ja suurin osa porttikaarta sijaitsee kaupungin katualueella. Aitaverkko ei näytä siltä, että se olisi vaurioitunut puunkaato töissä. Kyse on ennemminkin siitä, että aitaverkko on ajansaatossa väsynyt esimerkiksi lumen painosta. Metsurilta saadun tiedon mukaan tontille ei ole kaadettu puita eikä pöllejä ole heitetty pihalle.

## Päätelmä

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ovat perusteettomia, koska kaadetut puut ovat sijainneet kaupungin hallinnoimalla alueella. Aitaverkon vauriot eivät ole johtuneet kaupungin toiminnasta.

## Vahinkorahaston asiamiehen esitys

Hakijan esittämässä oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Asiassa esitetyn näytön perusteella on katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen, ja korvausvaatimus on hylättävä. Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.



## Kaupunginhallitus 16.1.2023 § 23

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 196 / 2022

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot: vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi