

Pysäköinnin kehittäminen Vantaalla

Liitteet



02/2023

1

Liiteaineisto: Pysäköinnin maksullisuus

Pysäköinnin maksullisuus



Maksulliselle pysäköinnille asetetut tavoitteet ja arvio niiden toteutumisesta

Pysäköinnin maksullisuus -selvityksessä vuodelta 2016 maksulliselle pysäköinnille asetettiin tavoitteita niin liikennejärjestelmän, käyttäjän kuin kaupunginkin näkökulmasta.

Liikennejärjestelmätasolla tavoitellaan pysäköintikapasiteetin tehokasta käyttöä. Maksullinen pysäköinti palvelee etenkin lyhytaikaista asiointia. Tavoitteena on kohdentaa pysäköinnin kustannukset käyttäjille sekä edistää kestävien kulkumuotojen käyttöä. Kokemukset osoittavat, että pysäköintipaikkojen kierto on nopeaa, kun 80–95 % pysäköinneistä on alle tunnin mittaisia. Maksullisten pysäköintipaikkojen käyttöasteet ovat paikoittain alhaiset. Tällöin vapaa pysäköintipaikka löytyy helposti, mutta kapasiteetti ei ole kovinkaan tehokkaassa käytössä. Toisaalta tulevaisuuden maankäytön kehittämishankkeet Tikkurilassa tulee vähentämään paikkamäärää nykyisestä. Tämä ei näyttäisi muodostuvan ongelmaksi, kun vapaata kapasiteettiä on reilusti sekä kaupungin hallinnoimilla maksullisilla paikoilla että

maksullisuusalueella sijaitsevilla yksityisillä pysäköintilaitoksissa. Pysäköinnin maksullisuus kohdentaa pysäköinnin kustannukset paremmin käyttäjille, mutta käytännössä ensimmäinen ilmainen tunti mahdollistaa pysäköinnin maksutta suurimmalle osalle ja vain noin 5–20 % pysäköijistä todella maksaa pysäköinnistä. Kaupungin hallinnoima maksullinen pysäköinti on Tikkurilassa edullisempaa kuin pysäköinti yksityisillä laitoksissa. Nykymallin mukaisen maksullisuuden vaikutus kestävien kulkumuotojen käyttöön on myös vähäinen.

Käyttäjien kannalta tavoitellaan maksamisen helppoutta ja selkeyttä, hinnoitteluperiaatteiden selkeyttä ja oikeudenmukaisuutta sekä tuttuja muualla käytössä olevia maksusovelluksia. Näiden tavoitteiden voidaan arvioida toteutuneen hyvin. Toki ilmainen ensimmäinen tunti ja kaksi eri tuntihintaa tekevät periaatteisiin vaihtelevuutta, mutta lähtökohtaisesti periaatteet ovat selkeät. Vantaalla on käytössä samat maksusovellukset kuin muissakin kaupungeissa.

Kaupungin kannalta tavoitteena on ollut käytössä olevaan tekniikkaan perustuva edullinen ja luotettava järjestelmä. Lisäksi valvonta on oltava tehokkaasti

järjestettävissä. Tavoitteena on myös, että järjestelmä tukee kaupungin liikennepoliittisia tavoitteita. Käytössä oleva järjestelmä perustuu olemassa olevaan tekniikkaan ja on luotettava. Järjestelmä on kaupungille edullinen. Pysäköintiautomaateista aiheutuu kustannuksia eikä yksittäisistä automaateista saatavat tulot aina kata sen vuokratkustannuksia. Kokonaisuudessa automaateista saatavat tulot kattavat pääosin niiden vuokratkustannukset. Ensimmäinen ilmainen pysäköintitunti vähentää kadunvarsipysäköinnin automaattien käyttöä maksutapana, kun alle tunnin kestävä pysäköinti voi hoitaa pysäköintikiekolla. Mikäli ilmaista pysäköintiaikaa lyhennettäisiin tai siitä luovuttaisiin kokonaan automaattien käyttö tulisi todennäköisesti lisääntymään tiettyjen käyttäjäryhmien keskuudessa. Järjestelmä mahdollistaa tehokkaan valvonnan, kun pysäköintimaksun suorittaneiden rekisterikilpitunnus on pysäköinninvalvonnan tiedossa joko automaatin tai mobiilisovelluksen kautta.

Kokemukset maksullisesta pysäköinnistä ovat olleet erittäin hyviä. Vaikka aihe herätti paljon keskustelua ennen maksulliseen pysäköintiin siirtymistä, palautteiden määrä siirtymisen jälkeen on ollut vähäistä.

Pysäköinnin maksullisuus



Pysäköintimaksut

Vuodesta 2022 alkaen pysäköintimaksuja on Vantaalla suoritettu kuukausittain keskimäärin noin 50 000 euroa (ennen vuotta 2022 n. 11 000 euroa). Pysäköintimaksujen määrä on tyypillisesti alhaisin heinäkuussa ja korkein syyskuussa. Vuonna 2020 pysäköintimaksuja suoritettiin eniten helmikuussa ja vuonna 2021 lokakuussa. Vuonna 2020 pysäköintimaksuja kertyi yhteensä noin 220 000 euroa ja vuonna 2021 yhteensä noin 280 000 euroa. Pysäköintiautomaattien ylläpitokulut ovat 347 €/kk/laite eli kesästä 2022 alkaen yhteensä n. 96 000 € vuodessa.

Liityntäpysäköinnistä suoritettujen pysäköintimaksujen määrä on noussut voimakkaasti viime vuosina, kun maksullisuutta on otettu käyttöön uusilla liityntäpysäköintialueilla. Vuonna 2022 Vantaan pysäköintimaksuista noin 65 % muodostui liityntäpysäköintialueiden maksuista.

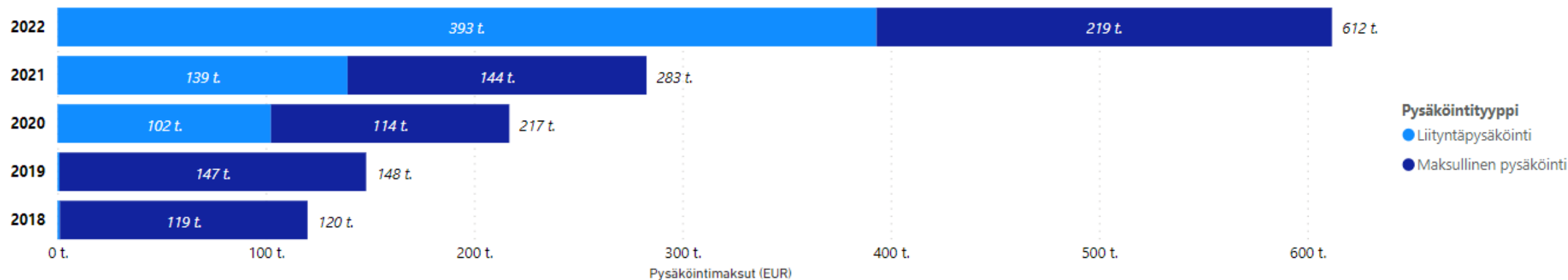
Kadunvarsipysäköinnissä pysäköintimaksuista 19 % suoritettiin automaattiin vuonna 2018. Maksutavan osuus on vähentynyt runsaasti vuosina 2019 - 2022. Kadunvarsipysäköinnin maksu suoritettiin vuonna 2022 mobiilisti 93 % tapahtumista.

Liityntäpysäköinnissä maksu on suoritettu automaattiin vuosina 2020 – 2022 keskimäärin 90 % kerroista. Liityntäpysäköinnissä automaatin käyttö on teknisesti välttämätöntä edullisemman pysäköintihinnan saavuttamiseksi.

Maksullinen kadunvarsipysäköinti

Keskimääräinen pysäköintiaika maksullisen kadunvarsipysäköinnin paikoilla on 2 tuntia ja keskimääräinen pysäköintimaksu on 1 €. 49 % mobiilisovelluksella maksetuista pysäköinneistä kesti 60 min tai alle ja n. 80-90 % käyttää pysäköintikiekkoa.

Pysäköintimaksujen kehitys



Kadunvarsipysäköinnissä ja liityntäpysäköinnistä maksetut maksut vuosittain. Lähde: Vantaan kaupungin pysäköintidata.

Pysäköinnin maksullisuus

Pysäköintimäärät ovat kasvaneet vuosittain, mutta koronapandemia vaikutti erityisesti keväällä 2020 pysäköintimääriin Vantaan maksullisilla kadunvarsipaikoilla. Elokuussa 2021 maksullisten pysäköintipaikkojen lukumäärä kasvoi 845:stä 1312:een, kun maksullisuusalueet laajenivat, mikä on myös vaikuttanut pysäköintimääriin.

Vuoteen 2022 mennessä Myyrmäen pysäköintipaikkamäärä väheni 90:llä ja Tikkurilan kasvoi yli 500:lla. Kivistön 87:llä pysäköintipaikalla on vuonna 2022 2,5 kertaa enemmän pysäköintejä kuin Tikkurilassa ja Myyrmäessä.

Tikkurilassa tapahtuu 2/3 maksullisen kadunvarsipysäköinnin pysäköintitapahtumista. Vuonna 2019 Tikkurilassa oli 54 % pysäköintipaikoista ja vuonna 2022 maksullisuusalueiden laajenemisen jälkeen 75 %.

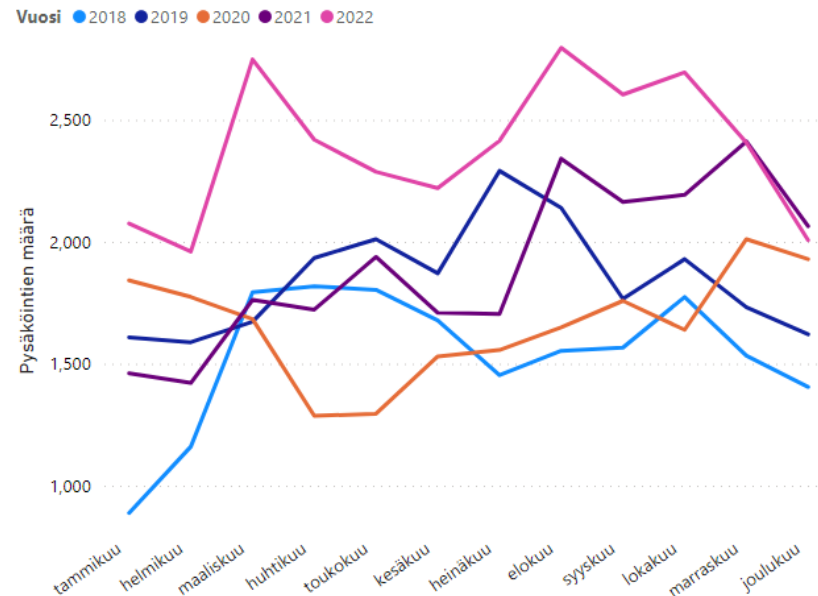
Vuonna 2019 Kivistön pysäköintipaikat olivat 1,5 kertaa kovemmallalla käytöllä kuin Tikkurilassa. Myyrmäessä pysäköintejä pysäköintipaikkaa kohden oli vähemmän kuin puolet siitä, mitä Tikkurilassa.

Myyrmäessä ja Tikkurilassa pysäköintien määrä on selvästi alhaisin heinäkuussa ja tammikuussa.

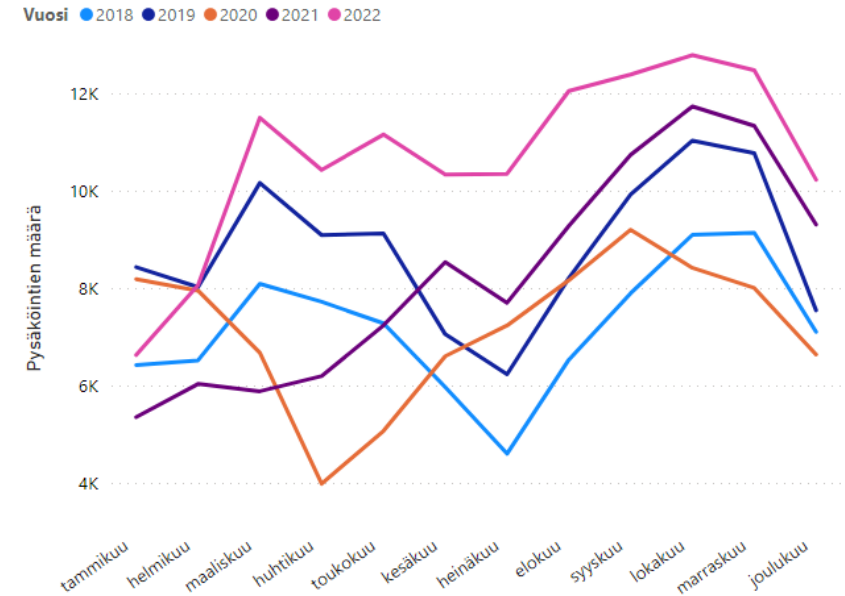
Kivistössä pysäköintimäärissä ei näy samanlaista pudotusta heinäkuun lomakauden kohdalla. Tikkurilassa ja Myyrmäessä onkin paljon runsaammin työpaikkoja ja palveluita kuin Kivistössä. Kivistön vähäiset kadunvarsipysäköintipaikat palvelevat kivitajaliikkeitä.

*Pysäköintien määrät kadunvarsilla vuosittain.
Lähde: Vantaan kaupungin pysäköintidata.*

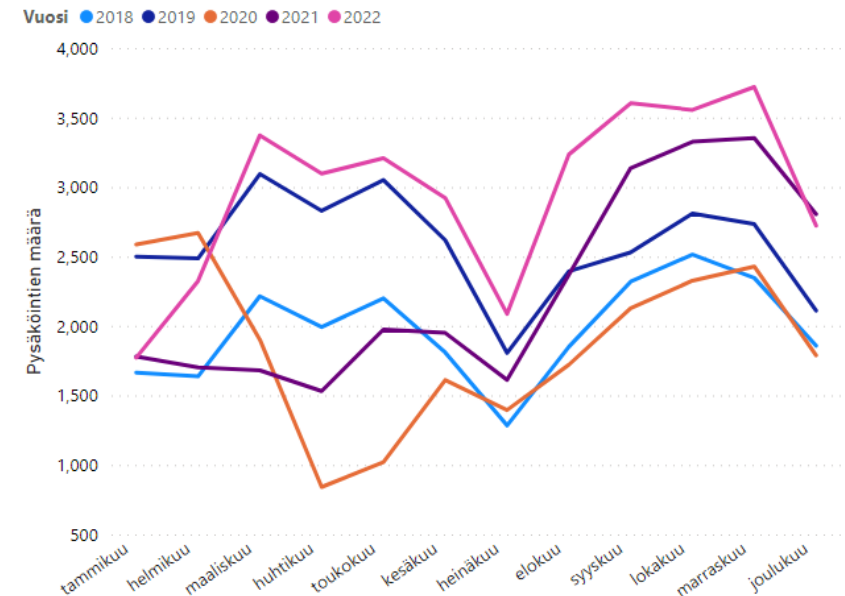
Pysäköintimäärien kehitys Kivistössä



Pysäköintimäärien kehitys Tikkurilassa



Pysäköintimäärien kehitys Myyrmäessä



Pysäköinnin maksullisuus



Pysäköinnin maksullisuus muissa kaupungeissa

Espoossa on otettu käyttöön kadunvarsipysäköinnin maksullisuus Leppävaarassa ja Tapiolassa 2021. Helsingissä hyväksyttiin uusi pysäköintipolitiikka syksyllä 2022.

Helsingissä on jo pitkään ollut käytössä asukaspysäköinti, josta on otettu mallia myös Vantaan aluepysäköintiin. Asukaspysäköinnin hinnat nousevat vuonna 2023 asteittain ja pysäköinnin hinnoittelu muuttuu markkinaehtoisemmaksi. Helsingissä on myös käytössä pysäköintimaksujen alennus vähäpäästöisille autoille.

Vähäpäästöisten ajoneuvojen pysäköintimaksujen alennusten tarkastelu Vantaan osalta

Työn aikana esiin nousi myös vähäpäästöisten ajoneuvojen pysäköintimaksujen alennukset. Esillä oli ehdotus, jossa vähäpäästöisten ajoneuvojen olisi mahdollista saada 50 % vähennys pysäköintimaksuun mikäli ilmainen pysäköintiaika lyhenisi tai poistuisi.

Vähäpäästöisten autojen pysäköintimaksujen mahdollinen alennus liittyy kiinteästi kaupungin maksulliseen pysäköintijärjestelmään. Tavoitteellisesti vähäpäästöisten autojen alennuksen pitäisi ohjata liikkumiskäyttäytymisen muutokseen, jotta se tukisi kaupungin hiilineutraaliustavoitteiden saavuttamista vuonna 2030. Kaupungin elinvoima- ja vetovoimaohjelman tavoitteiden toteutumisen kannalta alennuksen ei tulisi heikentää kaupunkikeskustojen kadunvarsipaikkojen saatavuutta ja nopeaa kiertoa.

Kadunvarsille pysäköinti on Vantaalla hyvin edullista. Mikäli maksullisen kadunvarsipysäköinnin hintataso säilyy jatkossakin ennallaan eli hyvin edullisena, ei vähäpäästöisillä autoille myönnettävä pysäköintimaksujen alennus käytännössä kannusta hankkimaan vähäpäästöistä ajoneuvoa. Toisaalta kaupunki joutuisi vastaavasti kiristämään katukohtaisia pysäköinnin aikarajoituksia, jotta estettäisiin vähäpäästöisten autojen turhan pitkäaikainen säilytys kadunvarsilla. Varsin rajallisten kadunvarsipysäköintipaikkojen tehokas kierto keskusta-alueilla hyödyttää erityisesti pienyrityksiä ja vastaa alkuperäisiä maksullisen pysäköinnin tavoitteita.

Helsingissä, jossa on vähäpäästöisten ajoneuvojen pysäköintimaksun alennus on käytössä, pysäköintimaksujen taso on huomattavasti korkeampi kuin Vantaalla, jolloin alennuskin on vastaavasti tuntuvampi. Vantaalla ei toistaiseksi ole käytössä asukas- ja yrityspysäköintitunnuksia, joten ensisijaisesti alennus kohdistuisi vain lyhytaikaiseen pysäköintiin.

Vähäpäästöisille ajoneuvoille ei esitetä alennuksia edellä perustellun mukaisesti.

Vantaan aluepysäköinti



Kokemukset Vantaan aluepysäköinnistä ovat olleet hyviä ja pysäköintipaikat ovat olleet kovalla käytöllä. Erityisesti Kivistön keskustan lähimmät pysäköinti-alueet Topaasikuja, Kivistön puistokatu, Ruusukvartsinkatu ja Timanttikuja, jotka kattavat n. 200 pysäköintipaikkaa, ovat olleet laskentojen mukaan täynnä iltaisin ja viikonloppuisin.

Vuoden 2022 loppuun mennessä tuloja on kertynyt 253 000 €. Tuloista 76 % on kertynyt kuukausihintaisesta pysäköinnistä ja 24 % vuorokausihintaisesta pysäköinnistä. Viereisessä kuvassa näkyy aluepysäköinnin maksut kuukausittain.

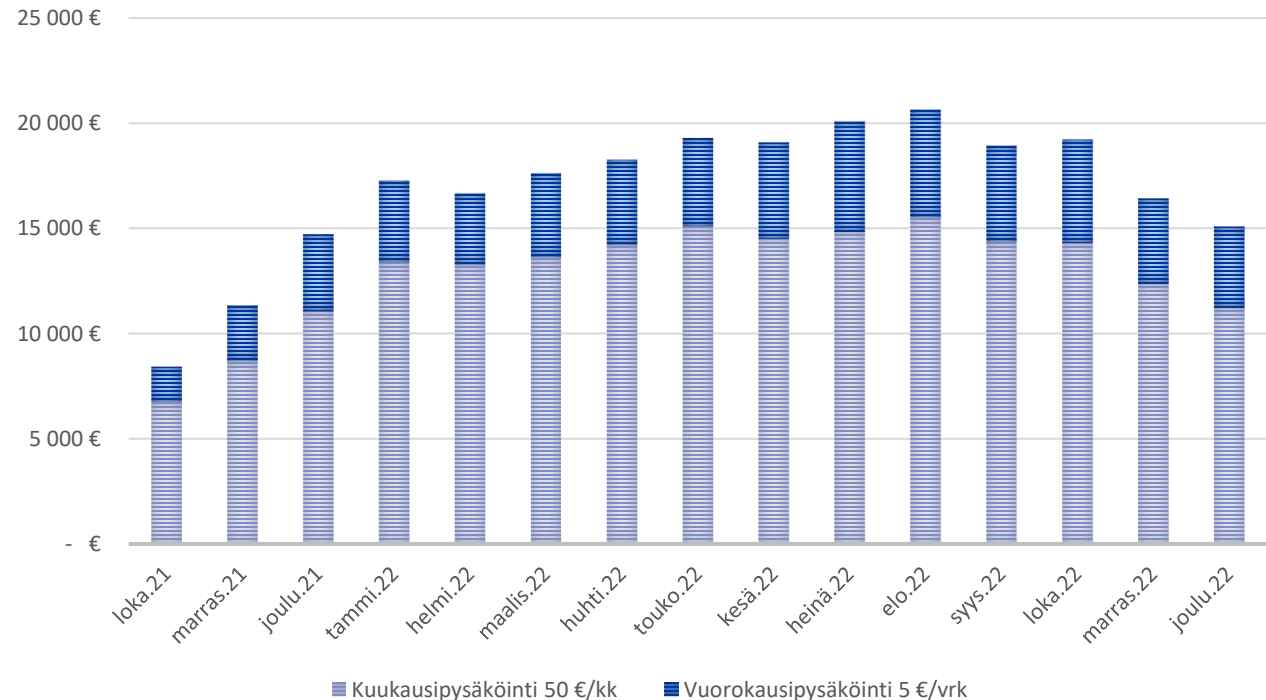
Tyytyväisyyttä aluepysäköintiin selvitettiin käyttäjille suunnatussa kyselyssä keväällä 2022. Kyselyyn saatiin 90 vastausta. Tyytyväisyys vaihteli selvästi pysäköintialueittain ja siihen vaikuttivat vastaajan aiemmat pysäköintimahdollisuudet ja -tottumukset.

Aluepysäköinnin alue	Paikkamäärä
1 Keimolanmäentie	47
2 Topaasikuja	61
3 Kivistön puistokatu	50
4 Ruusukvartsinkatu 21	63
5 Timanttikuja	40
6 Lumikvartsinkatu	150
7 Kaskelan bussivarikko	60
YHT	471

Selvästi suurin osa kyselyyn vastanneista (66 %) käytti aluepysäköintiä, koska asui alueella. Seuraavaksi suurin ryhmä vieraili tuttavien tai sukulaisen luona. Merkittävin syy (62 %) käyttää juuri kyseisiä pysäköintipaikkoja oli se, että muuta sopivaa

pysäköintipaikkaa ei ollut saatavilla. Avovastauksista kävi ilmi, että aluepysäköinnin hintoja pidettiin liian kalliina. Kuitenkin vain 13 % ilmoitti pysäköinnin syyksi sen, että muualla pysäköinti on liian kallista.

KERÄTYT PYSÄKÖINTIMAKSUT



Aluepysäköinnistä maksetut pysäköintimaksut kuukausittain.
Lähde: Vantaan kaupungin pysäköintidata.

2

Liiteaineisto: Autojen liityntäpysäköinti

Autojen liityntäpysäköinnin käyttöasteet



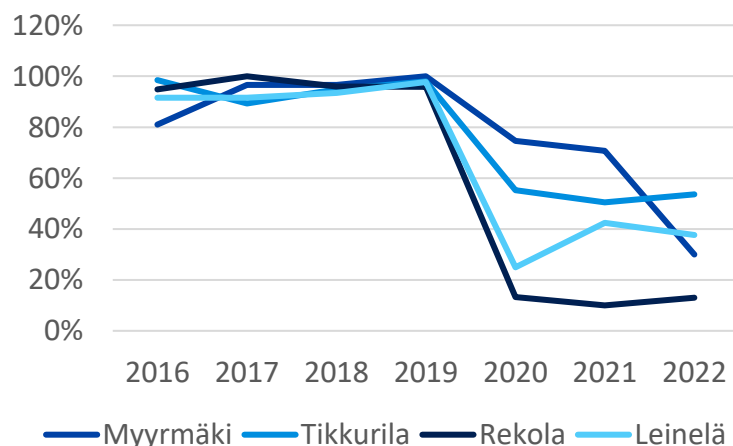
Ensimmäisen vaiheen asemat: Tikkurila, Myyrmäki, Rekola, Leinelä

Ensimmäisessä vaiheessa vuoden 2020 alussa matkalippuvaatimus asetettiin Tikkurilan, Myyrmäen, Rekolan ja Leinelän liityntäpysäköintialueille. Ennen matkalippuvaatimusta ja koronapandemiaa liityntäpysäköintialueet olivat aina täynnä. Muutokset tiputtivat käyttöasteita selvästi. Vuoden 2022 alusta alkaen Tikkurilassa ja Myyrmäessä on vaadittu matkalipun lisäksi yhden euron kertamaksu.

Pysäköintipaikkamäärät ja käyttöasteet 2022

Tikkurila	405 (54 %)	Rekola	100 (13 %)
Myyrmäki	60 (30 %)	Leinelä	138 (38 %)

Liityntäpysäköinnin käyttöaste 2016-2022



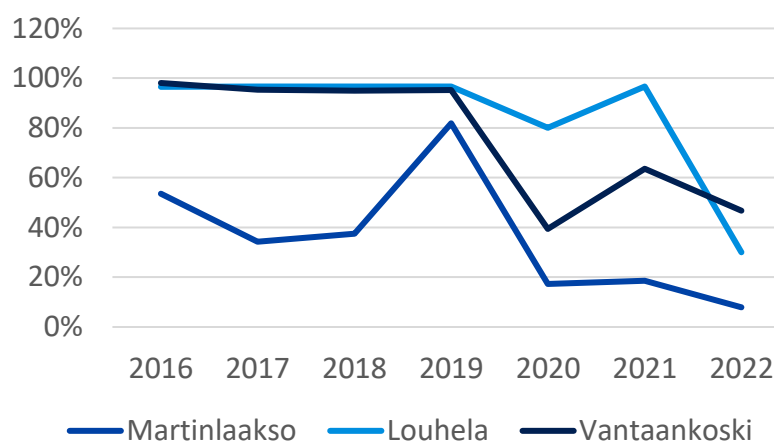
Muut B-vyöhykkeen asemat: Louhela, Martinlaakso, Vantaankoski

Louhelan, Martinlaakson ja Vantaankosken liityntäpysäköintialueilla on vaadittu matkalippu sekä yhden euron kertamaksu vuoden 2022 alusta alkaen. Louhelassa ja Vantaankoskella liityntäpysäköintialueet ovat olleet ennen koronapandemiaa täynnä. Koronapandemia tiputti käyttöasteita vuosina 2020-2021, mutta Louhelaan selkeimmän tiputuksen toi liityntäpysäköinnin matkalippuvaatimus ja maksullisuus vuonna 2022.

Pysäköintipaikkamäärät ja käyttöasteet 2022

Martinlaakso	152 (8 %)	Vantaankoski	201 (47 %)
Louhela	30 (30 %)		

Liityntäpysäköinnin käyttöaste 2016-2022



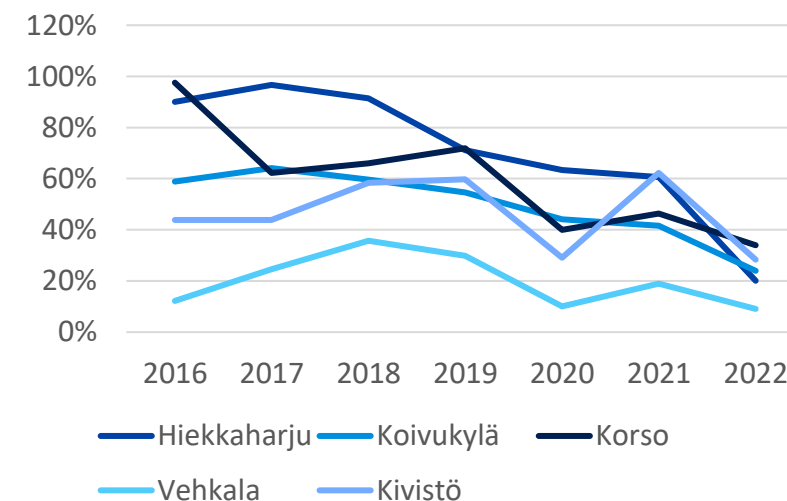
Muut C-vyöhykkeen asemat: Hiekkaharju, Koivukylä, Korso, Vehkala, Kivistö

C-vyöhykkeen liityntäpysäköintialueilla vaaditaan matkalippu mutta ei lisämaksuja. Pääradan asemille Hiekkaharjuun, Koivukylään ja Korsoon sekä Kehäradan asemille Vehkalaan ja Kivistöön matkalippuvaatimus tuli vuoden 2022 keväällä. Näillä liityntäpysäköintialueilla käyttöasteet olivat jo ennen vuotta 2020 muita alueita matalammalla.

Pysäköintipaikkamäärät ja käyttöasteet 2022

Hiekkaharju	60 (20 %)	Vehkala	501 (9 %)
Koivukylä	159 (24 %)	Kivistö	453 (28 %)
Korso	56 (34 %)		

Liityntäpysäköinnin käyttöaste 2016-2022



Liityntäpysäköinnin maksullisuus



Tikkurilassa ja Kivistössä liityntäpysäköintitapahtumia oli vuonna 2022 selvästi eniten. Kolmanneksi suosituin liityntäpysäköintialue on Vantaankoski ja neljäntenä Leinelä. Tikkurilassa ja Vantaankoskella liityntäpysäköinti on kalliimpaa, ja Kivistössä ja Leinelässä edullisempaa. Liityntäpysäköinnin hinta ei siis suoraan vaikuta liityntäpysäköintialueiden suosioon.

Kivistön itäinen pysäköintialue on kovimmalla käytöllä paikkamääriin nähden, ja matkalippuvaatimuksesta huolimatta käyttöaste on ollut toisinaan yli 100 %. Kivistön läntinen liityntäpysäköintialue vuorostaan on melko vähällä käytöllä, joten kokonaisuudessa Kivistön liityntäpysäköintialueilla kapasiteettia on riittävästi.

Sunnuntaisin liityntäpysäköintialueet ovat vähimmällä käytöllä, käyttöaste tippuu keskimäärin kolmannekseen siitä, mitä se on arkipäivänä. Tämä vaihtelee asemittain. Suurin ero sunnuntaina ja arkipäivän käyttöasteessa on Tikkurilassa ja Vantaankoskella, jotka ovat selvästi työmatkalaisten suosiossa. Pienin suhteellinen ero löytyy Kivistön liityntäpysäköinnistä. Lauantaisin käyttöaste on sunnuntain ja arkipäivän välissä.

Tikkurilassa liityntäpysäköintiin elokuussa 2021 tullut lisämaksu ei juurikaan vaikuttanut pysäköintimääriin.

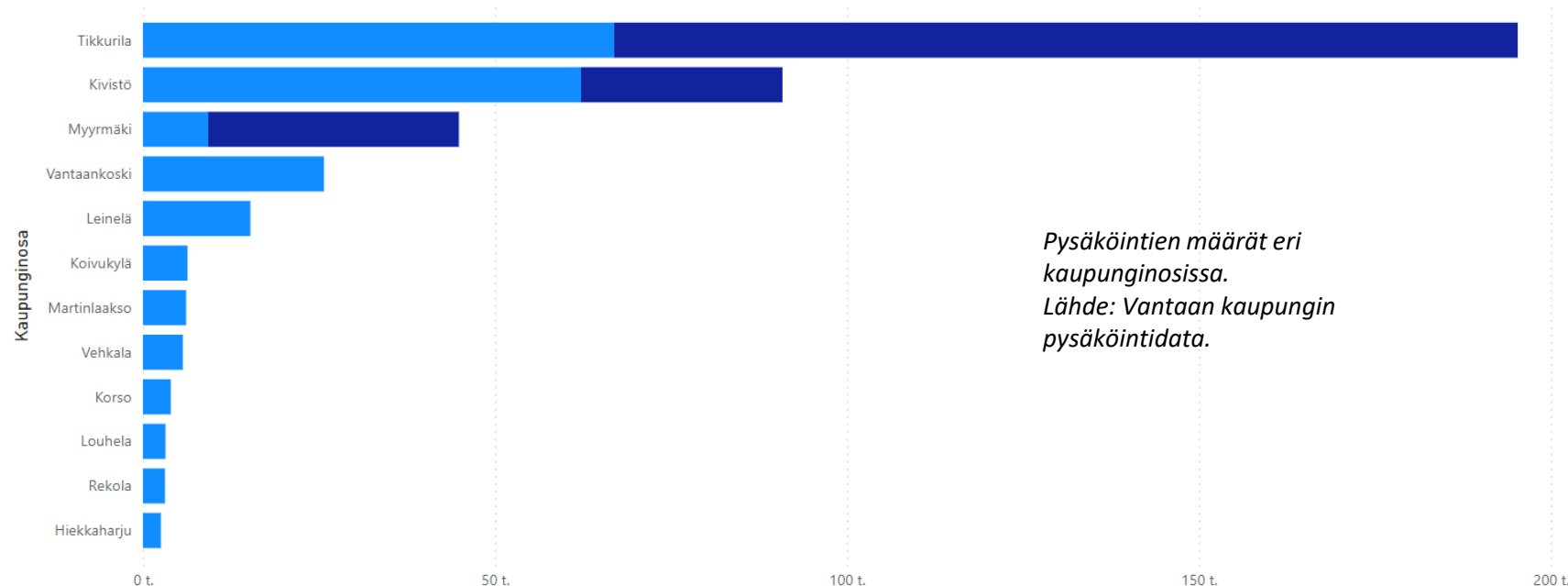
Myyrmäessä pysäköintimäärät vuorostaan tippuivat kolmanneksen vuodesta 2021 vuoteen 2022. Leinelässä ja Rekolassa pysäköintimäärät hieman kasvoivat.

Yli 16 tunnin pysäköintejä on vain vähän, vuonna 2022 yhteensä 2536 kpl. Kivistössä näitä on eniten, 2,7 % kaikista liityntäpysäköinneistä. Seuraavaksi eniten Tikkurilassa.

Kivistössä ja Tikkurilassa on myös eniten niitä, joilla ei ole HSL:n tai VR:n lippua, vaan käyttäjät pysäköivät kertamaksua vastaan. Näillä liityntäpysäköintialueilla maksetaan myös eniten mobiilisovelluksilla. Mobiilisovelluksella maksettaessa voi ainoastaan maksaa 5 €:n kertamaksun, sillä matkalipun näyttäminen ei ole mahdollista. Suhteessa vähiten mobiilisovelluksen käyttöä on Koivukylässä ja Leinelässä.

Pysäköintityypit kaupunginosittain

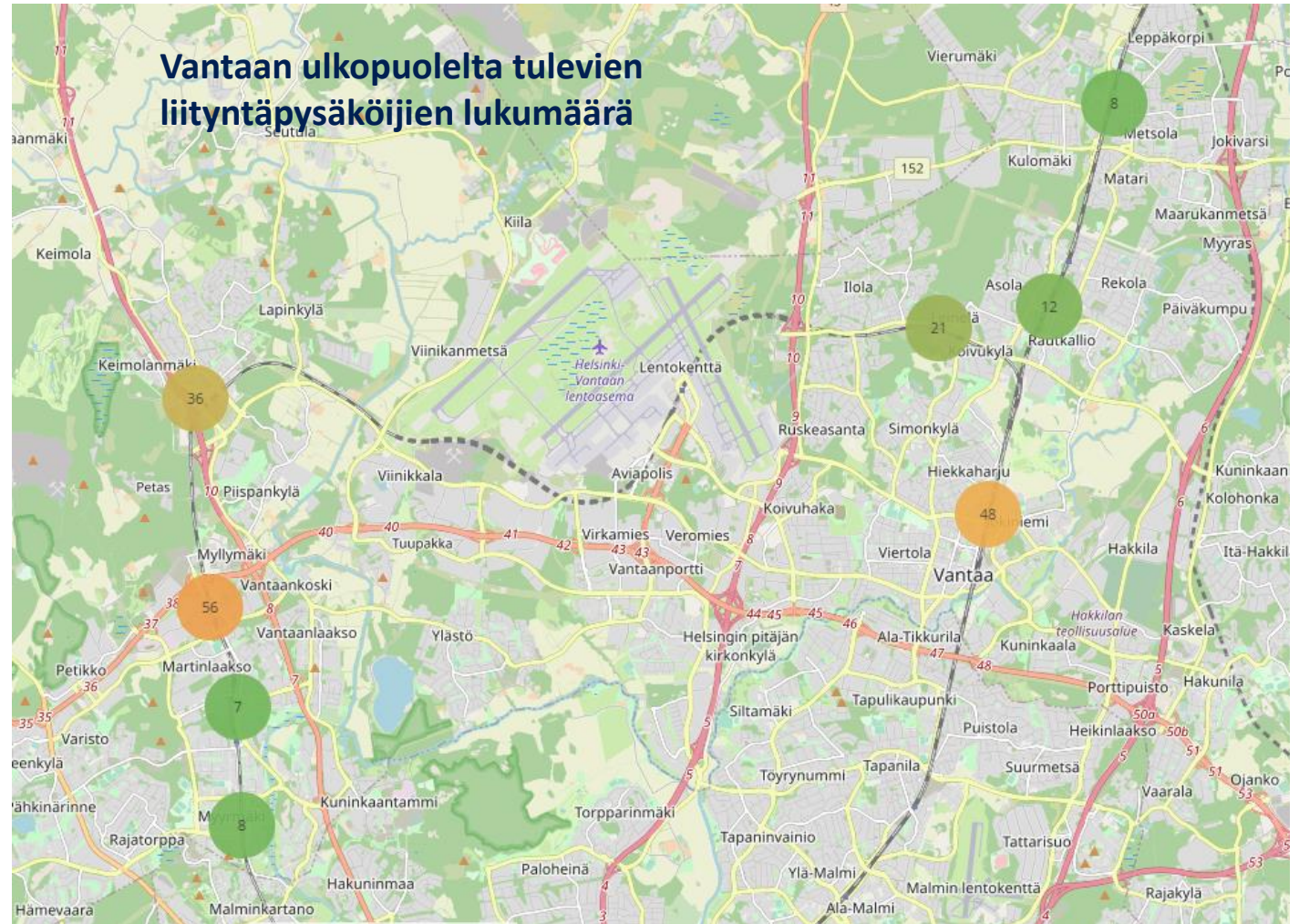
Pysäköintien määrä ● Liityntäpysäköinti ● Maksullinen pysäköinti



Pysäköintien määrät eri kaupunginosissa.

Lähde: Vantaan kaupungin pysäköintidata.

Yleisarvosana Vantaan liityntäpysäköintialueille asteikolla 0-5 oli 4,0. Arvosana ei muuttunut vuoden 2019 tutkimuksesta, vaikka Vantaan liityntäpysäköintialueille on tutkimusten välissä otettu



Muun kuin Vantaan asuinpaikaksi ilmoittaineiden lukumäärät eri liityntäpysäköintialueilla. Lähde: Helsingin seudun työssäkäyntialueen liityntäpysäköintitutkimus 2022 (HSL, 2022)

Liityntäpysäköintitutkimuksia



käyttöön matkalippuvaatimus. Vuoden 2022 tutkimuksen mukaan 70 % vastaajista piti joukkoliikennelipun esittämistä melko hyvänä tai erittäin hyvänä. Tarkemmat vastaukset näkyvät viereisessä kuvaajassa.

75 % Vantaan liityntäpysäköintialueilla pysäköivistä jatkoi matkaansa joukkoliikenteellä ja näistä 10 % VR:n lipulla. Tikkurilassa pysäköi eniten niitä, jotka eivät jatkaneet matkaansa joukkoliikenteellä. Seuraavaksi eniten tällaisia liityntäpysäköijä oli Kivistössä. Toisaalta liityntäpysäköintikyselyyn tuli eniten vastauksia juuri Tikkurilasta, Kivistöstä ja Vantaankoskelta pysäköiviltä.

Suurimmalla osalla liityntäpysäköijistä määräpaikka oli Helsinki (63 %). Seuraavaksi yleisin määräpaikka

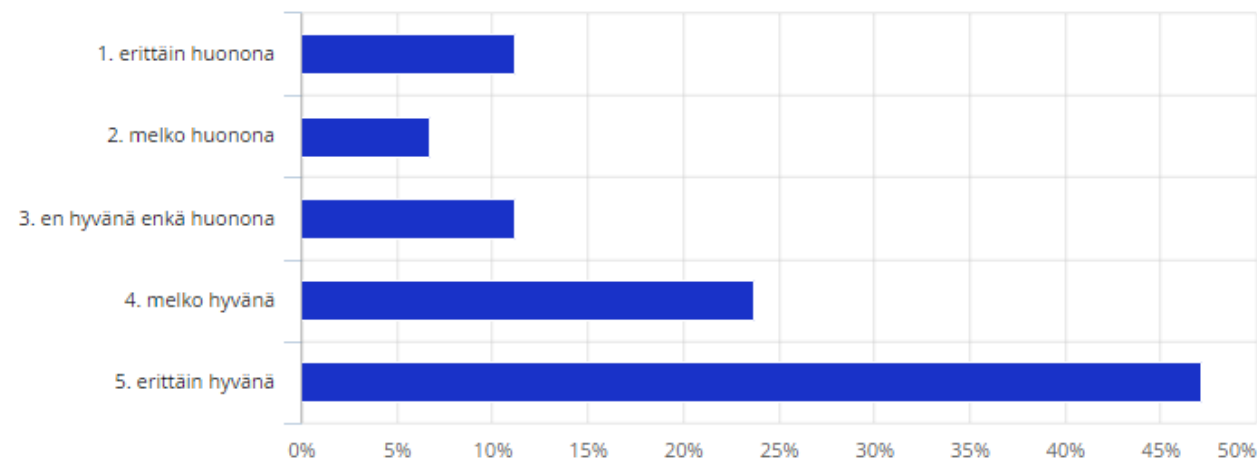
oli Vantaa (21 %). Vaihtoehtoiseksi matkustustavaksi ilmoitettiin useimmiten auto (43 %) ja seuraavaksi eniten joukkoliikenne (27 %). Suurimmalla osalla määränpäässä olisi odottanut maksullinen pysäköintipaikka, mikäli olisi ajanut koko matkan autolla.

Vuoden 2022 tutkimukset mukaan suurimmat syyt liityntäpysäköinnille olivat pysäköinnin hinta sekä vaikeus löytää pysäköintipaikkaa määränpäässä. Vuonna 2019 suurin syy liityntäpysäköinnille oli ajoneuvoliikenteen ruuhkat.

Liityntäpysäköinnin toimenpideohjelman päivitys 2022

HSL on laatinut liityntäpysäköinnin toimenpideohjelman vuonna 2017 ja siitä tehdään päivitys vuoden 2022-2023 vaihteessa. Toimenpideohjelman päivitystyössä mm. arvioidaan edellisen toimenpideohjelman mukaisten pysäköintipaikkamäärien toteutumista. Vantaalla paikkamäärätavoitteet ovat pääsääntöisesti toteutuneet. Kivistöstä on poistunut autojen liityntäpysäköintiä ja Korsossa pysäköintipaikkoja on määritelty uudelleen.

Auto: tulisiko esittää joukkoliikennelippu pysäköidessä



Vantaalla liityntäpysäköivien mielipide siitä, tulisiko joukkoliikennelippu esittää pysäköidessä. Lähde: Helsingin seudun työssäkäyntialueen liityntäpysäköintitutkimus 2022 (HSL, 2022)



75 % Vantaan liityntäpysäköinnin käyttäjistä jatkoi matkaansa joukkoliikenteellä

3

Liiteaineisto: Pyörrien liityntäpysäköinti



Pyörien liityntäpysäköinti

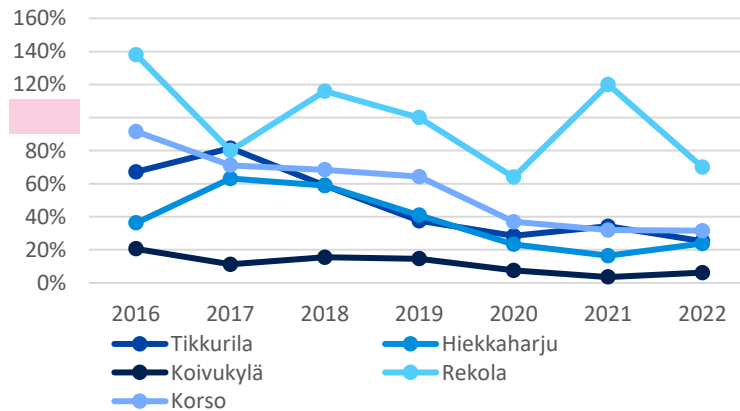


Pääradan asemat

Pyöräpaikkamäärät 2022 (joista runkolukittavia)

Tikkurila	890	(838)
Hiekkaharju	213	(213)
Koivukylä	226	(226)
Rekola	82	(82)
Korso	202	(188)

Pyöräpysäköinnin käyttöaste 2016-2022



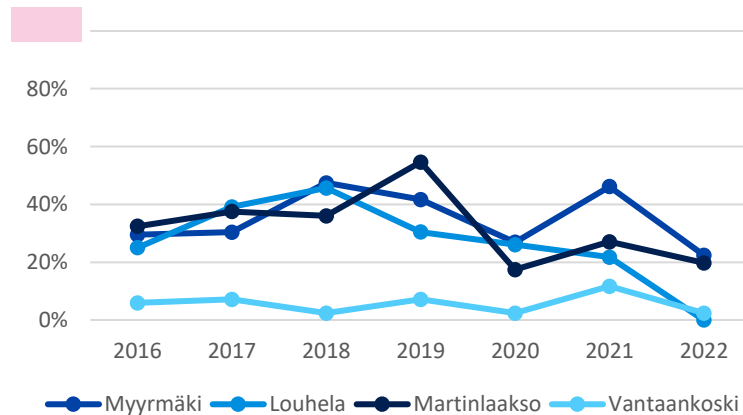
Käyttöasteet ovat pääradan asemilla laskeneet melko tasaisesti vuodesta 2017, eniten Tikkurilassa ja Korsossa. Hiekkaharjun asemalle lisättiin vuonna 2018 pyöräpysäköintipaikkoja, mikä selittää käyttöasteen laskua Hiekkaharjussa. Rekolan asemalla pyöräpysäköintiä on määrällisesti muita asemia vähemmän ja käyttöaste on korkea. Lisäpaikkoja on suunnitteilla Rekolaan, Tikkurilaan ja Korsoon, ja toteutus on vuosina 2023-2024.

Vantaankosken radan asemat

Pyöräpaikkamäärät 2022 (joista runkolukittavia)

Myyrmäki	156	(156)	Pyöräpysäköintipaikat pysäkeillä	
Louhela	46	(46)		
Martinlaakso	86	(86)		Vaskivuori 20
Vantaankoski	84	(84)		Honkasuo 20

Pyöräpysäköinnin käyttöaste 2016-2022



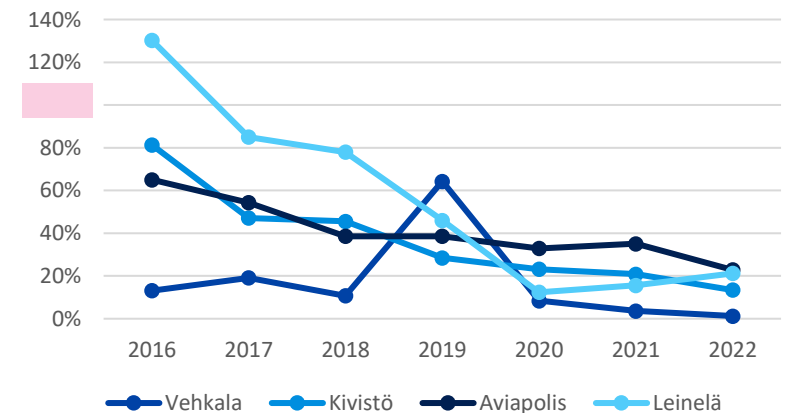
Seurantatiedon perusteella Vantaankosken radan asemilla pyöräpysäköintipaikkoja on määrällisesti riittävästi kysyntään nähden. Näillä asemilla ei ole viime vuosina rakennettu uusia pyöräliityntäpaikkoja.

Kehäradan asemat

Pyöräpaikkamäärät 2022 (joista runkolukittavia)

Vehkala	84	(84)	Pyöräpysäköintipaikat pysäkeillä	
Kivistö	380	(380)		
Aviapolis	40	(40)		Ylästö 20
Leinelä	154	(154)		Tammisto 50
				Lapinkylä 5

Pyöräpysäköinnin käyttöaste 2016-2022



Leinälän ja Kivistön asemilla oli heti asemien avautuessa liian vähän pysäköintipaikkoja käyttäjämääriin nähden ja paikkoja on lisätty reilusti, mikä näkyy käyttöasteen alentumisena. Laskentatietojen mukaan Kehäradan asemilla on tällä hetkellä riittävä määrä pyöräpysäköintipaikkoja.

Pyörien liityntäpysäköintitutkimus 2022

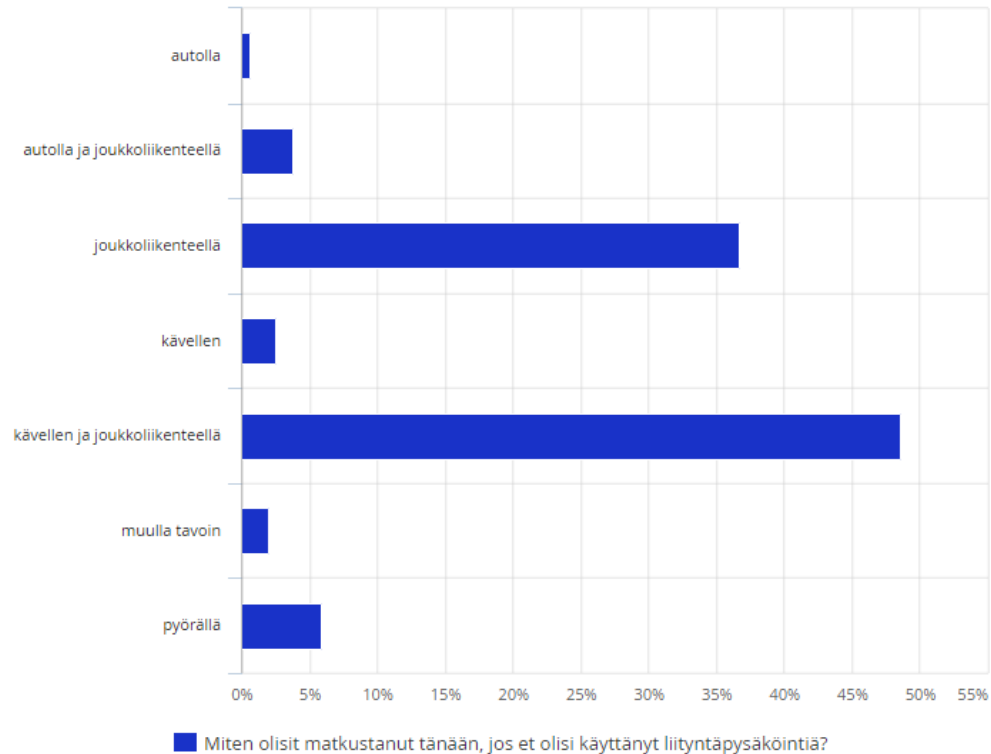


HSL:n vuoden 2022 liityntäpysäköintitutkimukseen vastasi pyörien osalta 85 henkilöä ja vastausprosentti oli 16 %. Pyörällä liityntäpysäköineistä 80 % jatkoi matkaansa Helsinkiin ja 11 % Vantaalle. 17 %:a vastaajista käytti VR:n lippua.

Ajokortti löytyi 80 %:lta ja autonkäyttömahdollisuus aina tai melkein aina oli 62 %:lla. Silti autoa ei pidetty vaihtoehtona pyöräliityntämatkalle, vaan vaihtoehto oli todennäköisimmin joukkoliikenne.

Merkittävimmät syyt pyöräliityntäpysäköinnille olivat vuonna 2019 ja 2022 samat: koko matka polku-pyörällä veisi liikaa aikaa sekä hyvät joukkoliikenne-yhteydet tältä liityntäpysäköintipaikalta. Vuonna 2022 ympäristöystävällisyys nimettiin selkeästi useammin syyksi pyöräliityntäpysäköintiin kuin vuonna 2019.

Vaihtoehtoinen matkustustapa



Pyörien liityntäpysäköinnille ilmoitettu vaihtoehtoinen matkustustapa. Lähde: Helsingin seudun työssäkäyntialueen liityntäpysäköintitutkimus 2022 (HSL, 2022)

4

**Liiteaineisto:
Ratkaisumalleja
pysäköinnin
haasteisiin**



Tarkastellut alueet



KASKELANRINNE

- Kaskelanrinteen uudisalue on toteutettu kokeilunormilla 1 ap/ 130 k-m². Pysäköinti on keskitetty pysäköintilaitokseen ja osittain kenttäpysäköintiin. Alue sijaitsee noin kilometrin päässä Hakunilan palveluista.
- Pysäköintilaitoksessa on yhteensä 266 autopaikkaa, joista 10 on invapaikkoja. Tämän lisäksi korttelialueen pihoilla on tiedossa olevien rakennusten osalta 9 invapaikkaa. Autopaikat omistaa kiinteistöosakeyhtiö, jonka osakkaita ovat alueen taloyhtiöt. Asukkaat vuokraavat autopaikat taloyhtiöltä (noin 50 €/paikka/kk).
- Pysäköintipaikkamäärät ovat riittämättömät ja autoja pysäköidään läheisen pientaloalueen kadun varsille, jossa aikarajoitus on 4 h. Uudiskohteiden vieressä on rekkaparkki ja liityntäpysäköintialue. Kaskelantien varressa on muutamia autopaikkoja.

JOKINIEMI, LAURI KORPISEN KATU

- Jokiniemessä radan varressa on pysäköintikenttiä, joita käytetään myös liityntäpysäköintiin. Kenttäalueet on kaavoitettu muuhun käyttöön.
- Jokiniemessä sijaitsevan Lauri Korpisen katu 6 -korttelin kolme ensimmäiseksi toteutetun (2014-2015) asuinkerrostalon autopaikkamitoituksena on käytetty 1 ap/ 143 k-m² ja myöhempien kahden (2016-2019) 1 ap/ 100 k-m². Korttelin autopaikat on keskitetty pysäköintilaitokseen, jonka autopaikat ovat erillisiä osakkeita ja niitä on osoitettu ostettaviksi kaikkien viiden yhtiön osakkaille. Pysäköintilaitosta hallinnoi pysäköintiyhtiö. Korttelin piha-alueilla on muutamia autopaikkoja, jotka on pääasiassa tarkoitettu vieraspaikoiksi. Pysäköintilaitokseen on mahdollista rakentaa 54 lisäpaikkaa.
- Haasteena on vieraspaikkojen väärinkäyttö ja pysäköintitilannetta ymmärtämättömät uudet vuokralaiset. Osa yhtiöiden vieraspaikoista vaatii asuntokohtaisen pysäköintiluvan. Pysäköintiä valvoo yksityinen pysäköinninvalvonta. Korttelissa sijaitsevan asumisoikeusasunnon pysäköintipaikkajono on vuosien 2016-2020 aikana lyhentynyt noin 14 autopaikan jonottajasta 6 jonottajaan.
- Asuinkorttelissa sijaitsevien yhteiskäyttöautojen käyttö on vähäistä.

HAVUKOSKI

- Alue rakennettu 1970-80 -luvuilla. Haasteena pysäköintipaikkojen riittämättömyys. Kadunvarsipaikat on tarkoitettu lyhytaikaiseen pysäköintiin ja vieraskäyttöön, mutta paikkoja käyttävät myös alueen asukkaat. Asukaspysäköintiin kadunvarsien 1-2 h aikarajoitus on liian lyhyt, erityisesti siksi, että alueella asuu paljon vuorotyöntekijöitä.
- Riittämättömät paikat aiheuttavat väärinpysäköintiä tonteilla ja jalkakäytävillä.
- Alueen pysäköintipaikat pääsääntöisesti LPA-alueilla, muutamia pysäköintialueita on tonteilla. Pysäköinnin hallintamuodosta ei ole saatu tarkempaa tietoa.

KEIMOLANMÄKI

- Keimolanmäki on uusi asuntorakentamisen alue, joka sijaitsee Hämeenlinnanväylän varrella Kivistön aluekeskuksen vieressä. Keimolanmäen eteläosassa on autopaikkojen mitoituksessa käytetty kokeilunormia (1ap/ 130 k-m²). Asukaspysäköinti on keskitetty kolmeen yksityisesti omistettuun pysäköintilaitokseen. Keimolankaarella on maksuttomia kadunvarsipaikkoja 4h aikarajoituksella.
- Suurimmassa osassa taloyhtiöitä autopaikat on vuokrattu asukkaille. Kaikki paikat on vuokrattu ja niihin on jonoa. Kahdessa taloyhtiössä autopaikat myydään erillisinä osakkeina. Alueella on paljon vuokra- ja asumisoikeusasuntoja.
- Pysäköinnin hinnoittelu ei ohjaa pysäköintipaikkojen käyttöä ja autonomistusta tarkoituksenmukaisesti. Ilmaiset pysäköintipaikat kadunvarsilla vähentävät asukkaiden halukkuutta maksaa pysäköinnistä. Pysäköintipaikkojen vuokrat ovat melko alhaiset.
- Keimolanmäessä on heikosti palveluita, Kivistön asema on melko kaukana (noin 1-2 km etäisyydellä) ja alueella kulkee yksi bussilinja (434), joka toimii syöttöliikenteenä Kivistön asemalle. Syöttöliikenteen palvelutaso on heikko (ruuhka-aikana 3-4 vuoroa tunnissa).
- Keimolanmäen markkinointi on epäonnistunut ja alueelle on muuttanut liikaa ihmisiä jotka käyttävät autoa.
- Koulun / päiväkodin pihalla pysäköintialueita, joista osa paikoista 60 min saattopaikkoja. Lisäksi koulun edessä erillinen saattopaikka.

Kaskelanrinne



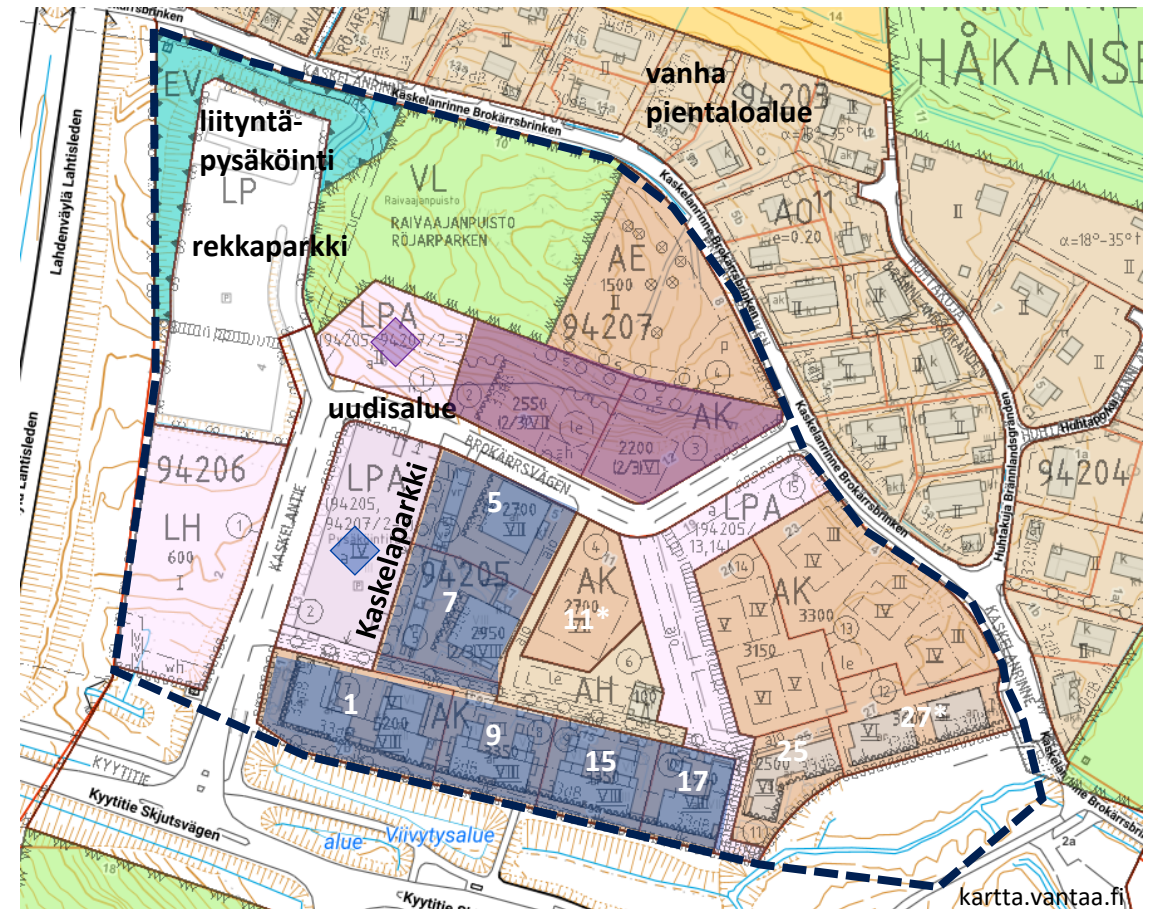
Osoite	Toteutuneet / toteutuvat autopaikat
Kaskelantie 1	- Kaavan mukainen kerrosala 5200 kem2 (1ap/100kem2=52ap) - Haettava kerrosala 6760 kem2 (=30% -lisäkerrosala, muu ap vaatimus: 1ap/130kem2=52ap) - Autopaikkavaatimus 1ap/130km2. Autopaikkoja viereiseen LPA-alueella parkkihallissa (94205/2) varattu 52 ap, tontilla lisäksi 2 LE-paikkaa
Kaskelantie 5	- Kaavan mukainen kerrosala 2700 km2, käytetty 2760 km2 - Autopaikkavaatimus 1ap/130km2. Autopaikat sijaitsevat LPA-alueella parkkihallissa (94205/2), varattu 21 ap. Lisäksi 1 LE-paikka tontilla.
Kaskelantie 7	- Kaavan mukainen kerrosala 2950 km2, käytetty 2965 km2 - Autopaikkavaatimus 1ap/130km2. Autopaikat sijaitsevat LPA-alueella parkkihallissa (94205/2), varattu 22 ap. Lisäksi 1 LE-paikka sijaitsee rasiiteena tontilla 3.
Kaskelantie 9	- Kaavan mukainen kerrosala 3350 kem2 - Autopaikkavaatimus 1ap/130km2. Rakennetaan LPA-korttelialueelle 25 ap, omalle tontille 1 LE-paikka.
Kaskelantie 15	- Kaavan mukainen kerrosala 3350 kem2, käytetty 3411 kem2 - Autopaikkavaatimus 1ap/130km2. Rakennetaan LPA-korttelialueelle 25 ap, omalle tontille 1 LE-paikka.
Kaskelantie 17	- Kaavan mukainen kerrosala 2950 kem2, käytetty 2973 kem2 - Autopaikkavaatimus 1ap/130km2. Rakennetaan LPA-korttelialueelle 23 ap, omalle tontille 1 LE-paikka.
Kaskelantie 11 *rakenteilla	- Kaavan mukainen kerrosala 2700 kem2, käytetty 2760 kem2 - Autopaikkavaatimus 1ap/130km2. Autopaikat sijaitsevat LPA-alueella (94205/2) parkkihallissa, varattu 21 ap. Lisäksi 1 LE-paikka sijaitsee tontilla.
Kaskelantie 25	Autopaikat 20 ap (1/130kem2) sijoitetaan pysäköintilaitokseen LPA-tontilla 94205/2
Kaskelantie 27 *rakenteilla	- Kaavan mukainen kerrosala 3600 kem2, käytetty 3510 kem2 - Autopaikkavaatimus 1ap/130km2. Rakennetaan LPA-korttelialueelle 28 ap, omalle tontille 1 LE-paikka

Lisäksi lausuttavana on tällä hetkellä Kaskelantie 12, jossa esitetty 20 ap ja 2 vieraspaikkaa (omalle tontille 1 inva + 2 vieras, 17 ap LPA-korttelialueelle, loput 2 ap tontille 1 rakennettavalle pysäköintialueelle).

Kaskelanparkissa yhteensä 266 paikkaa, joista 10 invapaikkaa.

Viereisen taulukon mukaan esitettjä autopaikkoja LPA-alueen pysäköintihalliin toteutumassa 237 kappaletta. Tonteille lisäksi 9 liikuntaesteisten autopaikkaa.

Asemakaava Hakunila, keskustan laajennus 1, Kaava-alueen numero 001987 (Kv 15.12.2014)



Kaskelanrinne

- Alueella yksi pysäköintilaitos, Kaskelanparkki, jossa 266 autopaikkaa. Käytössä nyt noin 188 autopaikkaa. Autopaikat omistaa KOY, jonka osakkaina ovat korttelin taloyhtiöt.
- Jokaiselle korttelin taloyhtiölle on osoitettu tietty määrä autopaikkoja joko parkkihallista tai maantasapaikoista. Paikat on numeroitu ja korvamerkitty taloyhtiöille. Asukas vuokraa paikan taloyhtiötä. Jokainen taloyhtiö määrittelee vuokran ja hoitaa vuokraamisen itse. Ei vuokrata eikä myydä korttelin ulkopuolelle. Vuokra on noin 50€/paikka/kk. Kaikki jo valmistuneille taloyhtiöille osoitetut paikat ovat käytössä.
- Maastokatselmuksen havaintojen mukaan autoja on pysäköity ryppäinä, joten osa vapaista paikoista osoitettu tuleville/rakenteilla oleville asuinrakennuksille. Kolmelle rakenteilla olevalle asuinkerrostalolle tulossa yhteensä 49 autopaikkaa pysäköintilaitokseen ja lausuttavana olevalle asuinkerrostalolle tulossa 17 autopaikkaa pysäköintilaitokseen.



Kaskelanparkki



Kaskelanrinne

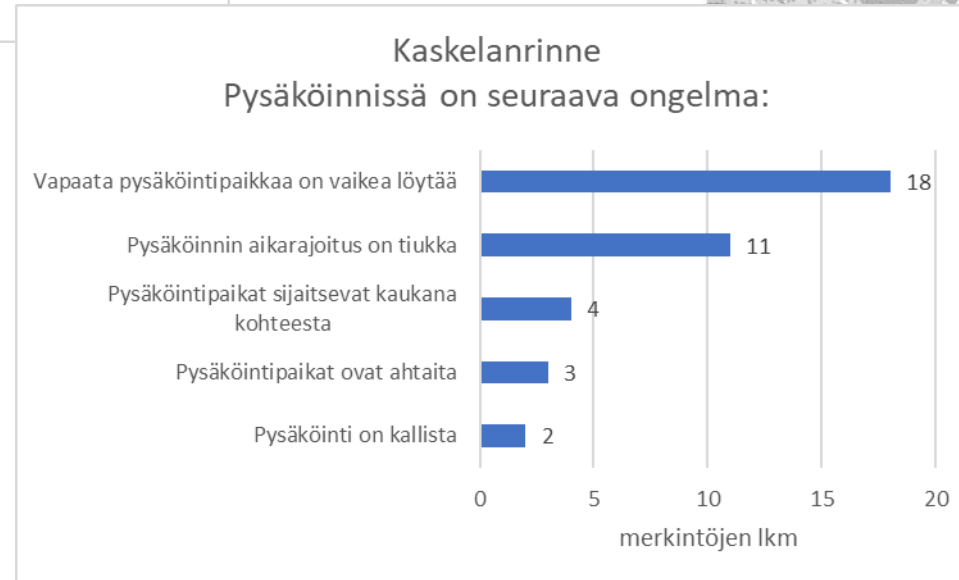
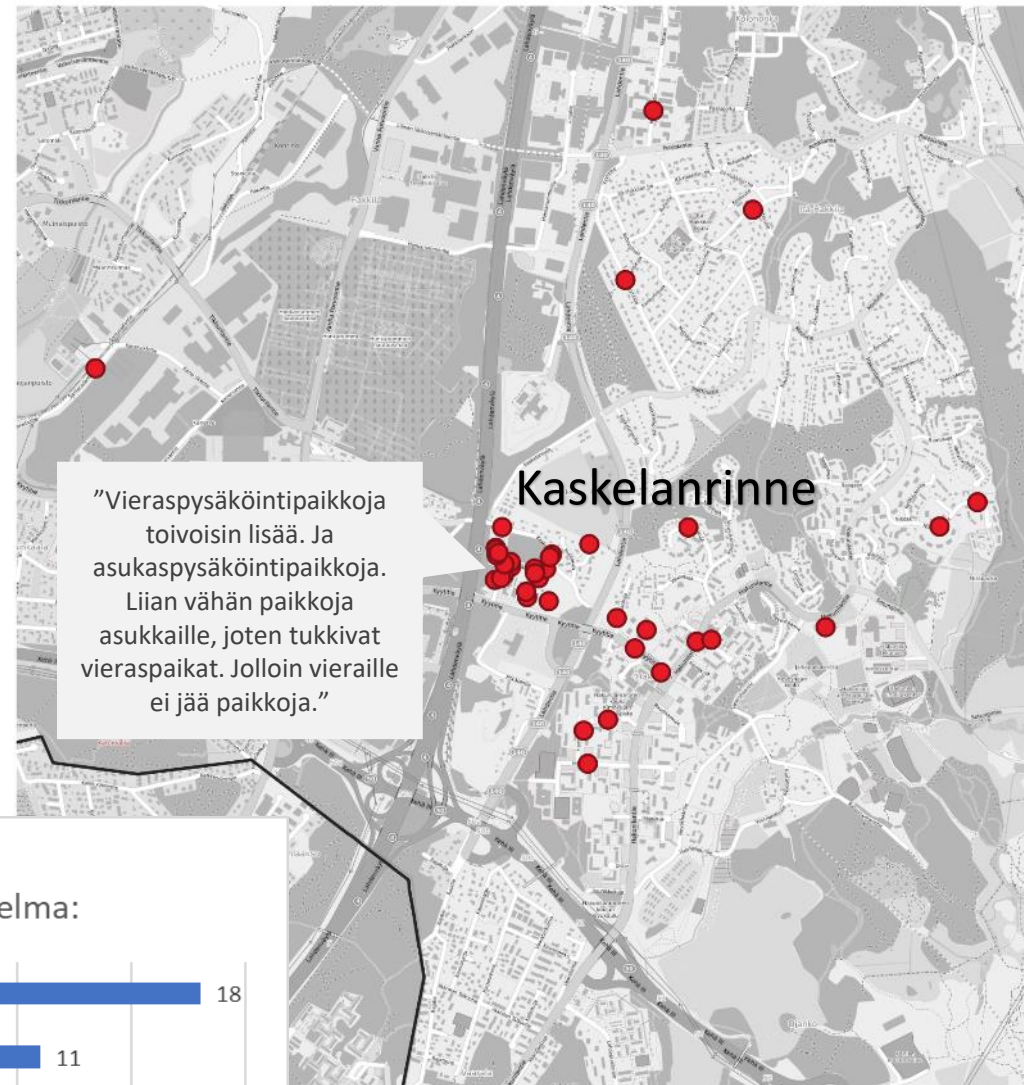
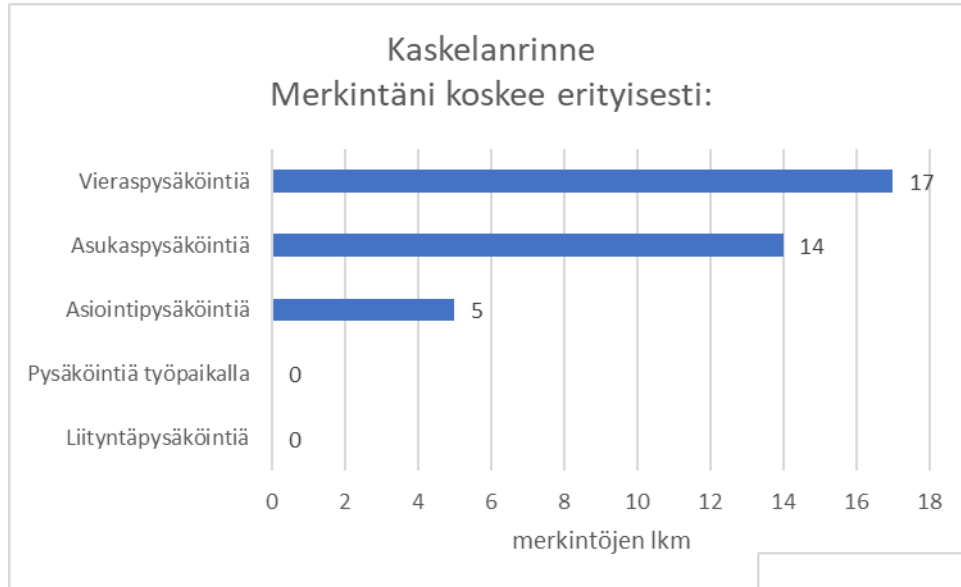
- Autoja pysäköitynä myös Kaskelantien varteen sekä viereiselle liityntäpysäköintialueelle ja rekkaparkin henkilöautopysäköintiin.
- Lisäksi autoja pysäköity Kaskelanrinteeseen, viereisen omakotitaloalueen kadulle, jossa 4 tunnin aikarajoitus. Osassa autoissa pysäköintivirhemaksulappu (osa näistä autoista pysäköity maastopysäköintinä eli auto osin nurmikon puolella).

Kuvat maastokatselmus 12.3.2020, noin kello 7.00-7.15



Kaskelanrinne

Pysäköintikyselyn vastaukset



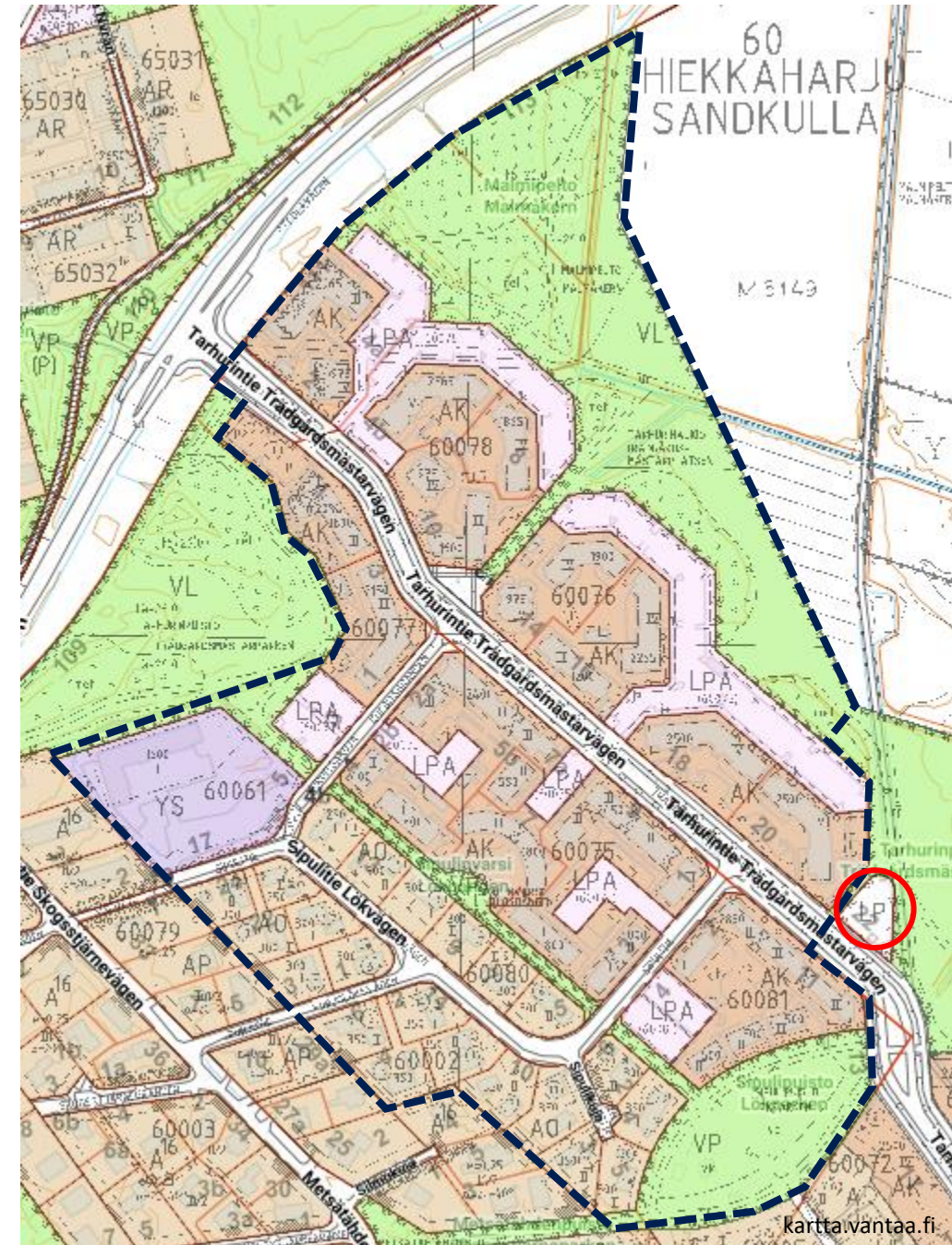
Kaskelanrinne

- Pysäköintikyselyn vastaukset

Pysäköinnissä on muu ongelma, mikä?	Toiveet	Avoimet palautteet:
- Uusi Kaskelan asuinalue ei tarjoa riittävästi auton pysäköintitilaa. Alue on kaavoitettu pieleen. Alueella on paljon pieniä asuntoja ja pysäköintipaikkoja on vain joka kolmannelle. Ei voi edes pyytää ketään kylään, koska autoa ei voi jättää minnekään. Lajin paikka on Porttipuiston liikekeskus. Asukkaille varattuja parkkipaikkoja on liian vähän Alueella 4 tunnin kiekko paikka rajoitus, mutta autoilijat pitävät autojaan yli 10 tuntia eli pitävät koko yön. Enemmän valvontaa eikä sallittaisi yöpysäköintiä. Kerrostalojen autot pysäköivät kaskelanrinteen pientalojen eteen miten sattuu. 4h pysäköinti ei kata koko kaskelanrinteen tietä. Täten esim. omat vieraani joutuvat jättämään auton todella todella kauas Pysäköintipaikat pitäisi olla kaavoitettu useammalle vaikka sitten maksua vastaan isoilla pysäköintialueilla. Voisiko rekkaparkki siirtää jonnekin muualle? - Aina ei saa autoa parkkiin ja sitten joutuu ottaa sakon, koska pakkohan se auto on johonki jättää. - Pysäköinti ei ole mahdollista	Enemmän parkkipaikkoja ja 24h parkkipaikkoja Kaavoituksessa tulee määrätä enemmän parkkipaikkoja rakennettavaksi uusille asuinalueille. Enemmän parkkipaikkoja muutama 24h paikka ois kans hyvä olla. Vieraille tarvis myös lisää paikkoja, koska niitä ei ole. Vieraspysäköintipaikkoja toivoisin lisää. Ja asukapysäköintipaikkoja. Liian vähän paikkoja asukkaille, joten tukkivat vieraspaikat. Jolloin vieraille ei jää paikkoja. - Voisiko tälle puolelle tietä laittaa kadunvarsipaikkoja	- Hoitakaa kaskelan alueen pysäköinti kuntoon ennenkun rakennatte yhtään kerrostaloa lisää. On täysin kohtuutonta että me pientaloasukkaat kärsitään nyt kohtuuttoman paljon noista kerrostaloasukkaiden autoista. Lisäisin asukas ja vieraspaikkoja jotta täällä olisi viihtyisää. Työ ja työmatkat edellyttää autoa ja olisi hienoa että vieraat voisivat käydä kylässä Kaskelassa pelkäämättä sakkoja. - Uusien asuinalueiden ja uusien rakennusten kaavoituksessa tulee määritellä tarpeellinen määrä paikkoja. Tästä on esimerkkinä Kaskelan ja Kivistön alueet jossa on aivan liian vähän paikkoja autoleville. Uusien asuinalueiden pysäköintipaikkoja pitäisi lisätä runsaasti. Lapsi perheet tarvitsevat auto harrastuksiin ja muihin menoihin. Tällä hetkellä esim. KASKELAN sekä Kivistön asuintaloissa ei ole edes yhtä autopaikkaa per huoneisto. Toivon, että pysäköinninvalvontaa olisi myös kello 18.00-06.00 välisellä ajalla. Nyt minulle on kerrottu, ettei se onnistu. Tämä on ollut ongelmana kaskelanrinteellä, jossa autoja pidetään yli 10 tuntia 4 tunnin paikoilla.

Tarhurinpuisto

- Tarhurinpuistossa uudiskohteissa on liian vähän pysäköintipaikkoja tarpeeseen nähden.
- Alueelle on toteutunut paljon pieniä asuntoja ja huoneistokohtaisesta normista on poikettu rakennuslupavaiheessa.
- Alueen ulkopuolelle jäävä LP-alue tullaan rakentamaan pysäköintikäyttöön, mikä lisää hieman alueen pysäköintipaikkamäärää.



Tarhurinpuisto

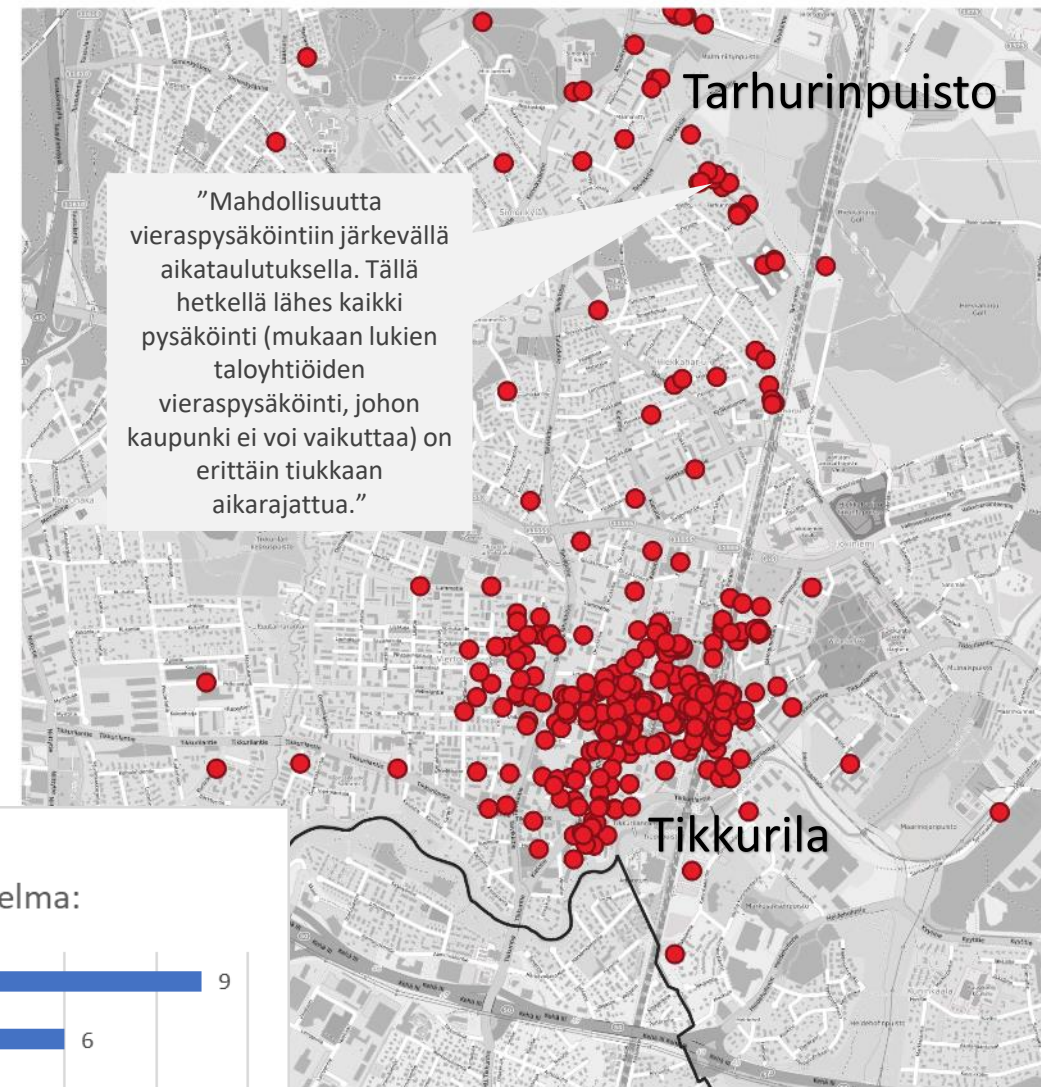
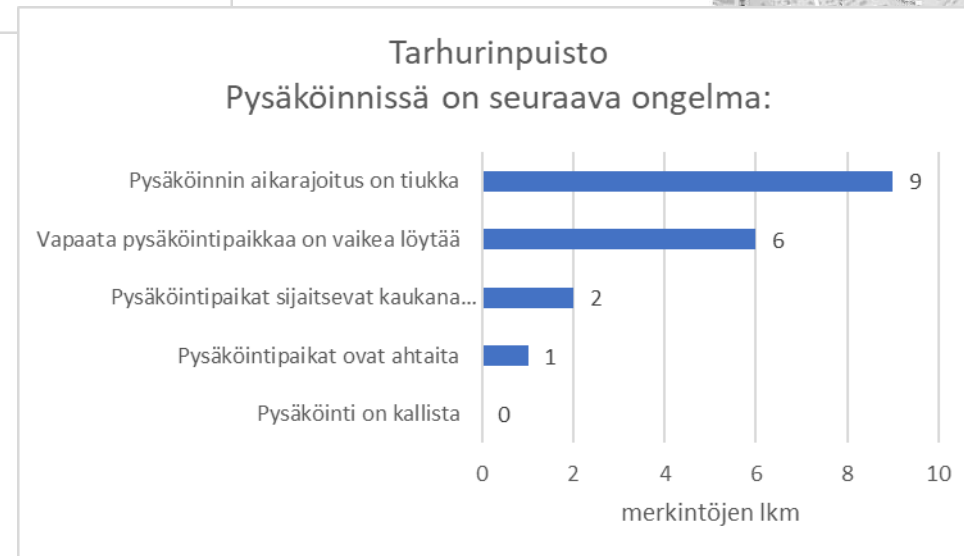
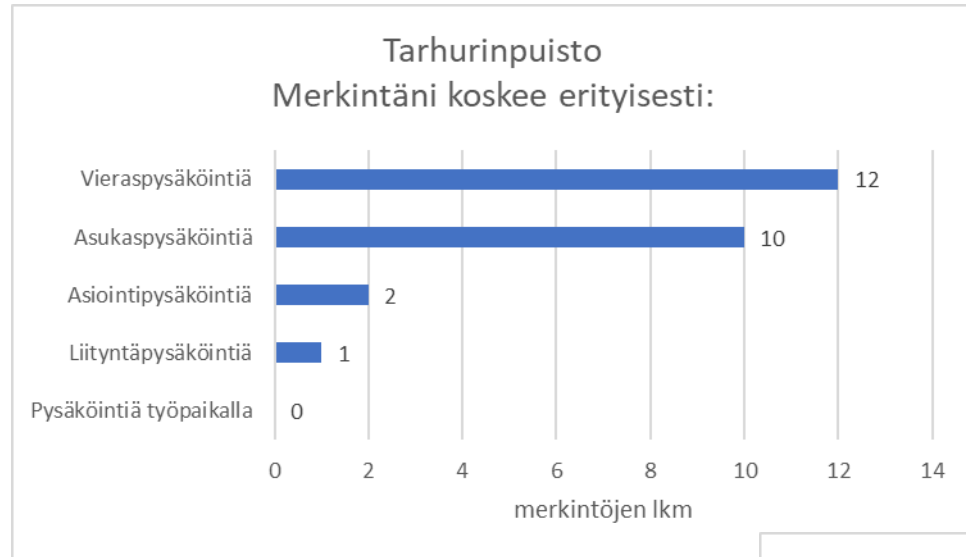
- Tarhurinpuiston alueen autoja pysäköitynä rakentamattomalle alueelle, johon on rakennettu osin jo katuverkkoa.
- Paljon huonokuntoisia ajokelvottomia autoja, mm. renkaita puhki, metallia rutussa tai rikkiinäisiä ikkunoita. Yhdestä autosta puuttui rekisterikilvet.
- Kurpitsakujalla 2 h ja Sipulitiellä 4 h aikarajoitus. Kurpitsakujan paikat osin varattu päiväkodin saattoliikenteelle.

Kuvat maastokatselmus 12.3.2020, noin kello 8.00



Tarhurinpuisto

Pysäköintikyselyn vastaukset



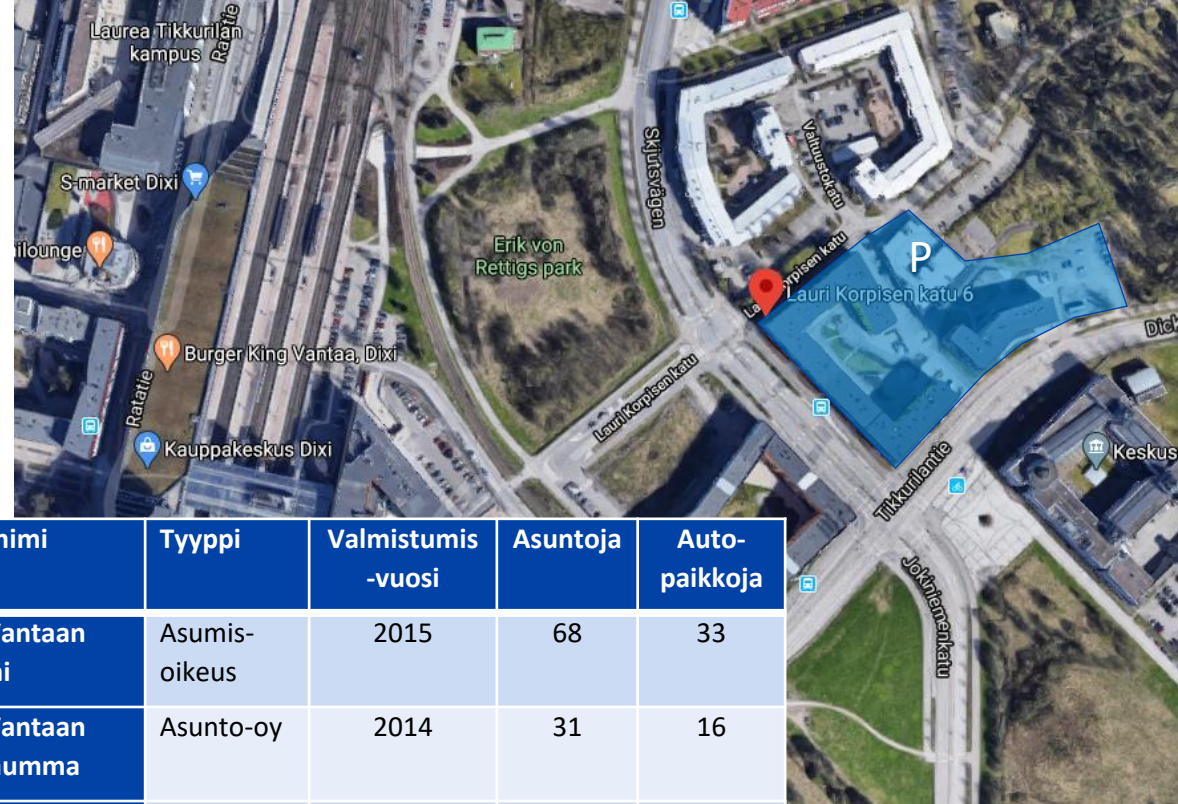
Tarhurinpuisto

- Pysäköintikyselyn vastaukset

Pysäköinnissä on muu ongelma, mikä?	Toiveet	Avoimet palautteet:
Ei lainkaan kadunvarsipysäköintiä	- Tarhurinpuistoon olisi helppo rakentaa toimiva vieraspysäköinti tarhurintien varteen. Lisäksi äärimmäisen tiukat aikarajoitukset tekevät vieraspysäköinnistä haastavaa. - Miksi kurpistakujalla on 2h kiekkopakko ympärivuorokuden? Kujalla vain ja ainoastaan yksityinen tarha jolla oma parkkis(asiakkaat käyttävät sitä) ja asuintaloja. Miksi Sipulitiellä on 4h kiekkopakko ympärivuorokuden? Tiellä on vain asuintaloja. Kurpitsakuja ja Sipulitie ovat ainoat kadut Tarhurintien varrella jotka palvelevat vierailijoita ja sekä asukkaita. 2h ja 4h aika on lyhyt. Ja ihmettelen myös sitä että kiello koskee iltaa, yötä sekä viikonloppuja Lisää pysäköintipaikkoja per kerrostaloasunto tarvitaan kaavatasolla. Nykyinen mitoitus on naivi unelma siitä, että asuttaisiin Helsingin kantakaupungissa. - Ainoat parkkipaikat mitä alueella on, jos siis pihapaikkaa ei satu omistamaan on 2h tai 4h ympärivuorokauden mikä on typerää. Miksi ei voi olla esim. Arkena 7-17 niin kuin muuallakin? Pysäköinti paikkoja on liian vähän. Ja tienvarressa on vain muutamia. Pelto alueelle voisi tehdä kunnon pysäköintialueen - Aika harvoin käy vieraita, jotka viipyisivät vain muutaman tunnin. Missä on paikka pari päivää viipyville? - Tälle alueelle tarvittaisiin asap n. 50-100 autoa vetävä pysäköintialue, jolle asukkaat voisivat jättää kakkosautonsa ja vieraat voisivat viipyä muutaman päivän. Myös sen verran lähellä rautatieasemaa, että varmaan liityntäpysäköijät käyttäisivät myös Vieraspaikkoja ei ole kuin 2 ja ne ovat asukkaiden käytössä, tämä ongelma on kaikissa alueen taloyhtiöissä - Mahdollisuutta vieraspysäköintiin järkevällä aikataulutuksella. Tällä hetkellä lähes kaikki pysäköinti (mukaan lukien taloyhtiöiden vieraspysäköinti, johon kaupunki ei voi vaikuttaa) on erittäin tiukkaan aikarajattua. Jos illaksi/yöksi tulee vieras, tarkoittaa se koko illan tiukkaa aikataulutusta ja jatkuvaa kiekon siirtämistä. Olisi kiva, että esimerkiksi yöpyminen vieraalle olisi tehty mahdolliseksi pysäköinnin kannalta.	- Tiivistäminen huono juttu, ei nykyihminen kaipaa tiivistämistä vaan ennemminkin tilaa ympärilleen. Ei jokaiseen pieneen tyhjiin puistoplänttiin tarvitse kerrostaloa iskeä. Hyvänä esimerkkinä Tarhurintie Kulleronpuiston alue. Alkujaan piti tulla pientalo alue. Nyt joku viisas keksi että kerrostaloa ja moninkertainen määrä asukkaita. Parkkitilanne huononee entisestään, rauhallisuus katoaa mistä Hiekkaharju on ollut tunnettu - Asuin ennen tarhurinpuistossa jossa pysäköintitilanne on suorastaan surkea, tällaista kehitystä en voi hyväksyä vaikka en enää asukaan siellä. Suorastaan häpeällistä. - Tarhurinpuiston tilanne on huono, kohta varmaan yhtä huono kuin Kivistön alue kun laajenee. - Sipulipuiston Tarhuripuiston esimerkki alimitoitetusta pysäköintipaikkojen määrästä vaikeuttaa ihmisten arkea kovasti.

Jokiniemi, Lauri Korpisen katu

- Kolmen ensimmäisen kohteen autopaikkamitoituksena on käytetty 143 k-m²/ap. Kohteiden asemakaavat laadittiin jo ennen normikokeilua, mutta niille annettiin alennus perusnormista yhteiskäyttöautopalvelun johdosta.
- Rakennusvaiheessa kullekin talolle tehtiin yksi City Car Clubin (CCC) yhteiskäyttöpaikka taloyhtiön pihamaalle parkkihallin kupeeseen eli yhteensä kolme paikkaa.
- As Oy Vaniljassa mitoitus on ollut 100 k-m²/ap.



Yhtiön nimi	Tyyppi	Valmistumis-vuosi	Asuntoja	Auto-paikkoja
As Oy Vantaan Meirami	Asumis-oikeus	2015	68	33
As Oy Vantaan Kardemumma	Asunto-oy	2014	31	16
As Oy Vantaan Inkivääri	Asunto-oy	2015	50	24
As Oy Vantaan Kaneli	Asunto-oy	2016	53	26
As Oy Vantaan Vanilja	Asunto-oy	2019	43	25

Jokiniemi, Lauri Korpisen katu

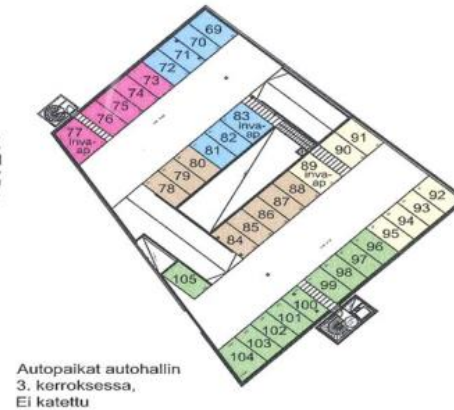
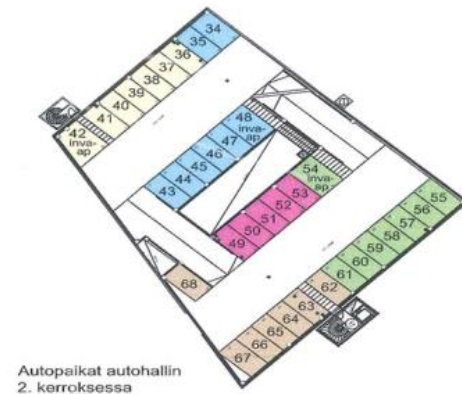
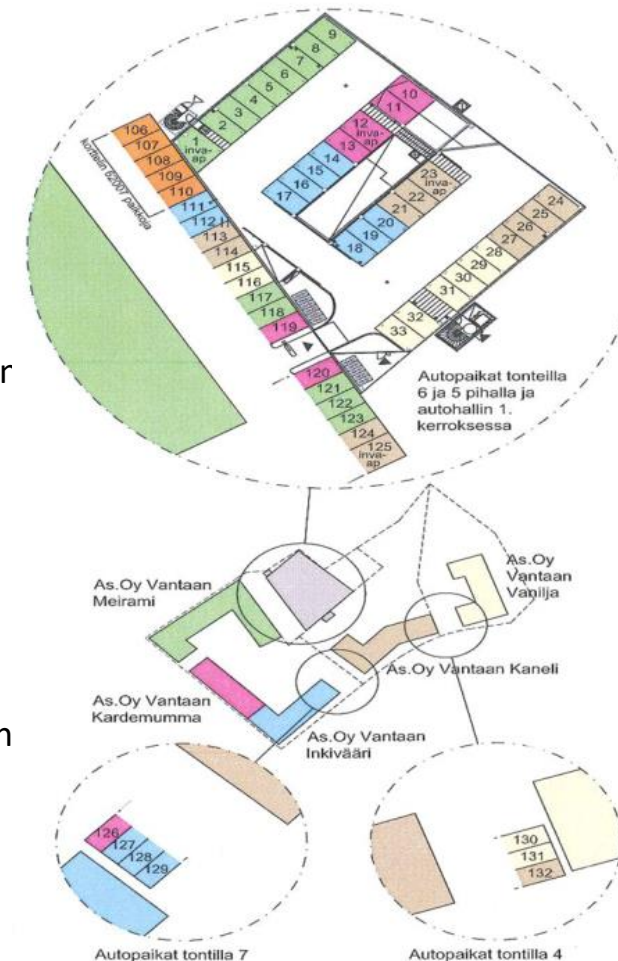
- Kaksi CityCarClubin autoista käytössä maastokatselmuksen aikana.
- Asukkaiden autoja mahdollisesti pysäköity myös vieraspaikoille.

Kuvat maastokatselmus 12.3.2020, noin kello 8.15-8.30



Jokinieni, Lauri Korpisen katu

- As Oy Vantaan Meirami, TA-Asumisoikeus
 - 58 asumisoikeusasuntoa, 31 ap asukkaille ja 2 ap vieraille.
 - Paikkojen tarvitsijoita on enemmän kuin paikkoja on tarjota.
 - Jonotustilanne: 6 jonottaa ensimmäistä paikkaa ja loput ovat hallipaikalle jonossa. Ei tietoa, minne pysäköivät, jos ei ole omaa parkkipaikkaa.
- Jokiniemen Pysäköinti Oy
 - Kaikki p-yhtiön paikat ovat erillisiä osakkeita ja niitä on osoitettu ostettaviksi kaikkien viiden yhtiön osakkaille. Pihassa on myös joitakin yhtiöiden piha-alueilla olevia P-paikkoja, jotka on pääasiassa tarkoitettu vieraspaikoiksi.
 - Pysäköintiyhtiön paikoista on 5 paikkaa osoitettu naapuriyhtiön käyttöön (LK katu 8-10). Lisäksi pihalla 5 autopaikkaa CCC-yhteiskäyttöautoille. Mahdolliset myymättömät paikat ovat Bonavan hallinnassa.
 - Halliin on mahdollista rakentaa 54 lisäpaikkaa.
 - Ongelmana ollut vieraspaikat ja nykyään osalla kiinteistöistä pysäköin vieraspaikoilla vaatii asuntokohtaisen vierasluvan. Paikkoja valvoo yksityinen pysäköinninvalvonta.



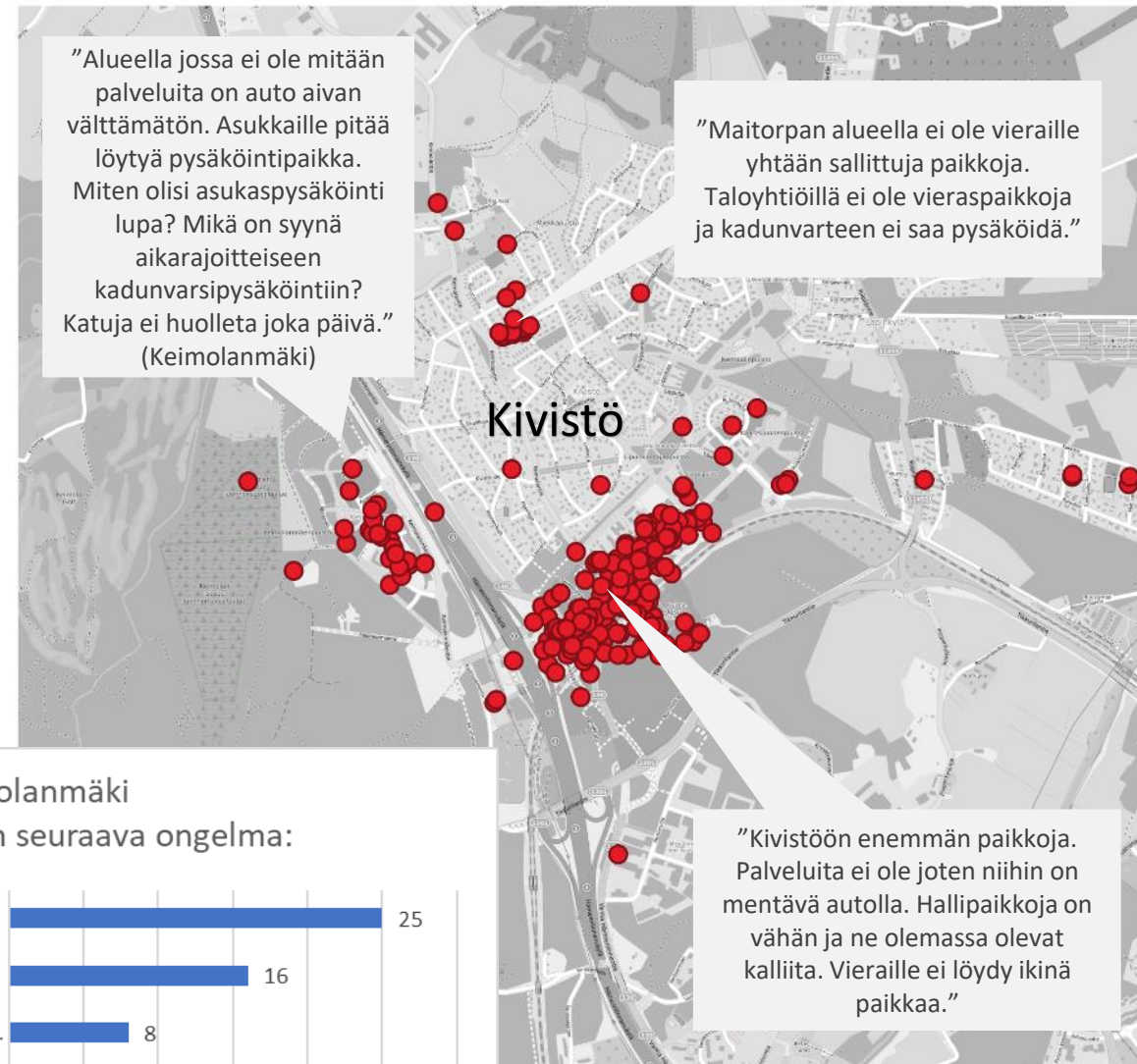
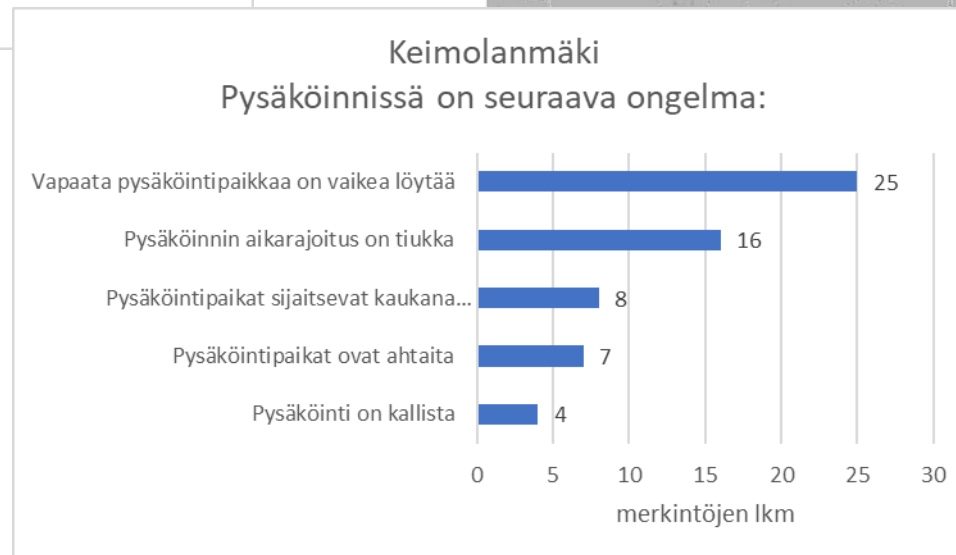
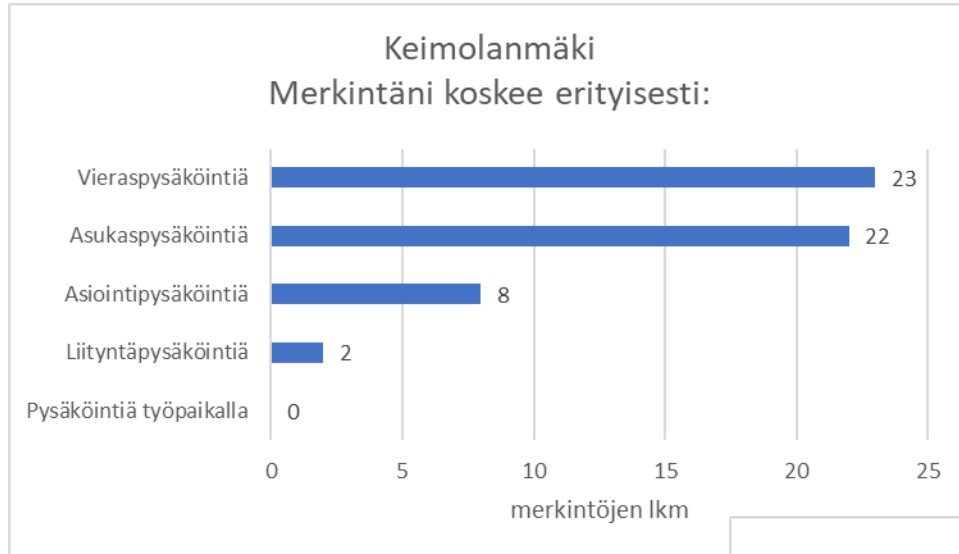
Keimolanmäki

- Keimolanmäen eteläosassa on autopaikkojen mitoituksessa käytetty kokeilunormia (1ap/ 130 k-m²). Asukaspysäköinti on keskitetty kolmeen yksityisesti omistettuun pysäköintilaitokseen. Keimolankaartella on maksuttomia kadunvarsipaikkoja 4h aikarajoituksella.
- Suurimmassa osassa taloyhtiöitä autopaikat on vuokrattu asukkaille. Kaikki paikat on vuokrattu ja niihin on jonoa. Kahdessa taloyhtiössä autopaikat myydään erillisinä osakkeina. Alueella on paljon vuokra- ja asumisoikeusasuntoja.
- Maastokäynti 12.3.2020, noin klo 8.45-9.00
 - Autoja pysäköity Keimolanmäentien varren bussipysäkeille, jotka ovat poissa käytöstä.
 - Keimolankaarteella paljon kadunvarsipaikkoja, joissa autoja myös paljon pysäköitynä (kuvassa kohta 5).
 - Koulun / päiväkodin pihalla pysäköintialueita, joista osa paikoista 60 min saattopaikkoja. Lisäksi koulun edessä erillinen saattopaikka.



Keimolanmäki

Pysäköintikyselyn vastaukset



Keimolanmäki



Pysäköinnissä on muu ongelma, mikä?	Avoimet palautteet:
• Yövierailia pitäisi olla mahdollisuus pitkään pysäköintiin. Paikkoja ei löydy edes asukkaille. • Kadunvarsi pysäköinti mitätön asukaslukuun ja rakenteilla olevaan asukas määrään nähden jo alun alkaen. Kadunvarsi pysäköinti, jos sitä ylipäättään alueella hyvin vähän on, sekin laitettu 2-4 tunnin kiekkopaikoiksi. • Vieraille ei paikkoja • Pysäköintitilaa ei ole • Paikkoja ei ole! • Ei pysty käyttämään julkisia kulkuneuvoja, koska autoa ei voi jättää asuinalueelle kuin hyvällä tuurilla 4h. Jos lähtee jo muutenkin autolla, ei välimatkalle liityntäpysäköinti ole järkevä vaihtoehto. Tästä syystä julkinen liikennekin on reilusti ylimitoitettu, tyhjiä busseja riittää verorahoista. Viikonloppuaamuisin ei kulje kaduilla kuin pysäköinninvalvonta. Aivan liian innokasta, lappuja jaetaan kiusanteon tuntuisesti, vaikka ajoneuvo olisi asiallisesti ja ketään häiritsemättä aivan hyvässä paikassa.	• Kiekkopaikat pois esim Keimolasta. Keimolanmäessä on 1h kiekkopaikkoja, vaikka koko alueella ei ole palveluita, jotka toimisivat perusteena rsjoitetulle pysäköintialueelle. Pölvästejä koko Vantaan kaupungin porukka. Jalksutukaa joskus katsomaan aikaansaannoksia. Huolehtimaan myös kaavan vaatimista autopaikoista. Kivistössä/ Keimolasta ei ole rakennettu kaavan mukaisia aitopaikkamäätiä taloyhtiöille! • Kivistössä ja Keimolanmäessä on tilaa, tekee parkkipaikkoja! • Tällä hetkellä kivistö ja keimolanmäki rakenteilla, ajatuksena hienoa, että ajatellaan julkisenliikenteen olevan osa asukkaiden liikkuvuutta tulevaisuudessa. Nykyisellään kuitenkin auto lähes välttämätön, kun palvelut ja työn vuoksi liikuttava. Parkkipaikkoja tarvitaan vielä pitkän aikaa vaikka kuinka haluttaisiin julkisenliikenteen käyttäjiksi valtaosa ihmisistä. • Aluekaavoitukseen tai kadunvarsipysäköintiin mahdollisuus kivistö ja keimolanmäki alueella missä rakennetaan vielä vuosia uutta asuinalueita. • Muutimme vuoden alussa Keimolanmäkeen ja olemme hämmästyneitä, kuinka surkeasti täällä on parkkipaikkoja. Itsellä on ostettu oma paikka, mitta esim. Vanhat vanhempamme matkustavat autolla toisesta kaupungista ja lapsemme pienten lastensa kanssa. Suuri ongelma mrille kylään tullessa on, ettei mistään meinaa löytää parkkipaikkaa. Täällä asuvat ihmiset, joilla ei ole autopaikkaa, ovat todellisissa vaikeuksissa töistä tullessaan, kun parkkipaikkaa ei tahdo löytyä. Mies sai työautoonsa heti toisella viikolla sakot. Sellainen oli Vantaan kaupungin tervetulotoivotus Keimolanmäkeen. Parkkipaikkoja voisi hyvin osoittaa lisää tai tehdä halvalla metsikköön hiekkakenttä, jonne voisi pysäköidä. Täällä ei ole mitään palveluja ja vaikuttaa ihmisten kiusaamisesta asua täällä metsän keskellä, kun parkkipaikoistakin on hirveä pula. Meidänkin uudessa kerrostalossa on käyty keskusteluja, etten olisi tänne muuttanut, jos olisi tiennyt, kuinka surkea parkkipaikkatilanne on. Kuunnelkaa veronmaksajanne! • Tilanne joka kivistössä on surkeaa. Vaikka kuinka haluttaisi tästä maailmasta vihreämpää niin silloin keimolanmäessä ei voi mennä vain yksi bussi. Työpaikka sijaitsee petikossa. Julkisilla sinne menee 1 h, autolla 10 min... joskus ei vain ole vaihtoehtoja jos bussiliikenne surkeaa. Toisessa asiassa pitää parantaa... pysäköinnin suhteen tai julkisessa liikenteessä. Muuten alueelle ei kukaan halua muuttaa. • Kivistö ja etenkin Keimolanmäki suunnittelijalla ollut aivot siellä ja syvällä. Liian vähän paikkoja taloihin nähden • Keimolanmäen pysäköinti järjestelyt ovat ala-arvoiset! Kaikki jotka ovat osallistuneet suunnitteluun ovat ansainneet irtisanomisen heti. Keskelle metsää asuinalue eikä pysäköintiä kenellekään! Lopettakaa hourailu pyöräilykaupungin osasta, pyöräilet mihin? Talvi pakkasessa 10km lähimpiin palveluihin. Kuinka paljon rakennusliikkeet ovat viidelletoista päättäjiä jotta parkkipaikkoja ei tarvi rakentaa asuntojen yhteydessä, vaan myydään auton hintaista parkkitalopaikkaa. Alueelle saatava heti asukkaiden organisoima ryhmä joka poistaa pysäköintiä rajoittavat liikennemerkkit, tilaa kyllä on sitä vaan ei käytetä. Alueen suunnittelijat/suunnitelmien hyväksyjät ovat ammattitaidottomia idiootteja jotka eivät ymmärrä ihmisten yrittävän asua ja elää täällä. Pari pyöräkellarista talossa ei tee alueesta pyöräilykaupunginosaa! Moni on jo muuttanut pois koska tilanne on sietämätön. Keskelle metsää rakennettu alue ja unohdettu parkkipaikat kokonaan! Tilaa on jopa valmiiksi asfaltoitua aluetta...

Keimolanmäki



Toiveet

- Viistoparkkeja ja **taloyhtiöille kaavaan isommat määrät parkkipaikkoja. Pysäköintitaloja, joissa kohtuuhintaisia vuokrapaikkoja.**
- Alueella jossa ei ole mitään palveluita on auto aivan välttämätön. Asukkaille pitää löytyä pysäköintipaikka. Miten olisi **asukaspysäköinti lupa?** Mikä on syynä aikarajoitteiseen kadunvarsipysäköintiin? Katuja ei huolleta joka päivä.
- **Taloyhtiöiden pitäisi vastata pysäköintipaikoista asukkaille ja kyläilijöille. Ja suuri tarve on nimenomaan vuokrapaikoille.** Parkkipaikkoja ei pidä ulkoistaa kaupungin katujen varsiin, vaan mielellään halleihin. Paikkaa on lähes mahdotonta löytää iltaisin, että voisi käydä kylässä.
- **Turhat puuistutukset pois** tieden varrelta. Parkkipaikat vähenivät puuistutuksen takia. N. 25% parkkipaikkatilasta väheni näiden takia. **Vieraat ei voi saapua kylään autolla**, koska parkkipaikkaa ei juuri ikinä löydy. Harrastuksiin kulkeminen inhottavaa, koska parkkipaikkaa ei löydy enää illalla (varusteiden takia pakko kulkea autolla).
- Parkkipaikkoja on liian vähän suhteessa ihmismäärään. Teiden varrelle olisi helppo lisätä paikkoja
- Enemmän parkkipaikkoja keimolanmäkeen, parkkisakkoja on tullut viikossa jopa useampikin. **Taloyhtiöllä ei ole vapaita paikkoja eikä esimerkiksi vieraspaikkoja ole riittävästi.**
- Kavereille kylään meno mahdoton
- Kun nyt on jo metsää kaadettu niin miksei Keimolanmäkeen saada isompaa pysäköintialuetta. Tämä grynderitouhu parkkipaikkojen suhteen vain kasvattaa pysäköinninvalvonnan kukkaroa mutta ei ratkaise ongelmia. Täältä muuttaa monet sen vuoksi jo pois. Kai Vantaa haluaa veronmaksajia eikä niin että ne muuttavat Klaukkalaan?
- Autopaikkoja ei käytännössä ole, kuka tulee kylään jos autopaikkoja ei ole? Alue on autourheilun historiaa, miksi pitää autot olla pannassa? Autopaikkoja ei riitä kaikille asukkaille eikä vieraspaikkoja ole. Tämä saa aikaan sen, että autoja on myös sitten siellä täällä. Kaavoittakaa ihan **avoimia 24h parkkiksia!!!**
- Vapaata maata olisi mihin saisi **väliaikais pysäköinnin ennen kui suunnitellut parkkitilat valmistuu**
- **Parkkipaikkoja ei ole riittävästi ja aikarajat tiukkoja.** Mitä on tällaisen suunnittelun takana? Julkisten liikenneyhteyksien käyttö ei ole mahdollista.
- Keimolaan tarvitaan **lisää ilmaisia pysäköintipaikkoja.**
- Alueella ”tyhjää” kadunvarsi aluetta voisi antaa hyödyntää parkkeeraukseen alueella asuvien. **Talojen osalta parkkipaikkoja rajoitetusti ja niihin pitkät jonot.** Parkkihalli rakennettu, mutta aivan mitättömän kokoinen asukasmäärään kohti **eikä kaikilla ole vara maksaa yli kymppitonnia autopaikasta.** Isompi yleisparkkipaikka olisi alueelle ehdoton!
- Keimolankaaren pysäköinti on ihan mahdotonta. **Autopaikkoja on aivan liian vähän** asukkaisiin nähden. Minulle on tullut vieraita, jotka eivät löydä autolle parkkipaikkaa ja joutuvat perumaan kyläilyn. Ja tämä tapahtunut useammin kuin kerran. Kadunvarsi on täynnä ennen klo 17. Tämän jälkeen on turha yrittää löytää paikkoja. Taloissa on yksi vieraspaikka, josta vieraat saavat tapella.
- Ensinnäkin muutin mieheni kanssa keimolanmäkeen. Liityttiin noin kuukausi ennen muuttapäivää **keimolanmäen facebook ryhmään joista sai kuvan, että autoille tehdään ilkeävaltaa hyvin tiuhaan tahtiin keimolassa ja kivistön alueellakin.** Molemmilla meillä on kaks autoa (arvoltaan molemmat n 8000€) ja aloimme pohtia haluammeko tuoda niitä keimolaan ilkeävallan kohteeksi. Ostimme talouteen KOLMANNEN auton. Arvoltaan 400€. (Pakko tässä kohtaa kertoa teille tämän olleen ilmaston kannalta erittäin huono vaihtoehto mutta kivistön ja keimolan alue pakottaa tähän ratkaisuun mikäli tarvitsee autoa päivittäin eikä halua auton joutuvan ilkeävallan kohteeksi) Auto on toistaiseksi pysynyt ehjänä koska kuka nyt haluaisi niin surkeaa autoa kun meillä on. Noh pysäköimme auton tienvarsi paikkaan, välillä sakkopaikalle koska autopaikkoja ei ole. **Olemme jonossa mutta meille kävi ilmi viime viikolla, että keimolanmäen autohalli on valaistumaton ja hyvin kallis, 80€ kuukaudessa.** Tilanteisiin vaadin muutosta.
- Aivan järkyttävä tilanne. **Asukkaille ei ole tarjota parkkipaikkoja, saati sitten jos tulee vieraita.** Aivan älytöntä rakentaa taloja ja tehdään vain muutama parkkipaikka taloyhtiötä kohden.
- **Lisää ilmaista pysäköintitilaa, tai asukaspysäköinti-tunnukset kohtuullisella hinnalla.** Tilaa ympäristössä kyllä on täällä metsän keskellä olevassa Keimolanmäen lähiössä. Ensimmäiseksi turhat kiellot pois välittömästi! Kauppoja, tai ensimmäisiäkään muita palveluja ei ole. Eikä tule, suurimpana syynä etteivät mahd. asiakkaat saa autoaan mihinkään!? Pelkät lähiasukkaat eivät riitä palveluntarjoajille kannattavaan yritystoimintaan. Empä ole muihin kuntiin törmännyt, joissa virkamiehet omien vakaumustensa perusteella saavat vapaasti kiusata ja heikentää asumismukavuutta! Nyt äkkiä tekemään myös autoilu liikummisuotona tasa-arvoiseksi Kivistö-Keimolanmäki, niin aletaan saaman palveluitakin. Varsinkaan tällaisista keskellä ei mitään lähiöistä eivät autot tule häviämään.
- keimolanmäkeen tarvitaan **24h parkkipaikka** missä on enemmän kuin 5 autopaikkaa minkä verran nykyisellä 24h paikalla on.

Havukoski

- Alueella paljon pysäköintipaikkoja ja alueita.
- Kadunvarsipaikat 2h rajoituksella.
- Asemakaavassa pääosa pysäköintialueista LPA-alueilla, muutamia alueita tonteilla.

Kuvat maastokatselmus 12.3.2020, noin kello 7.45

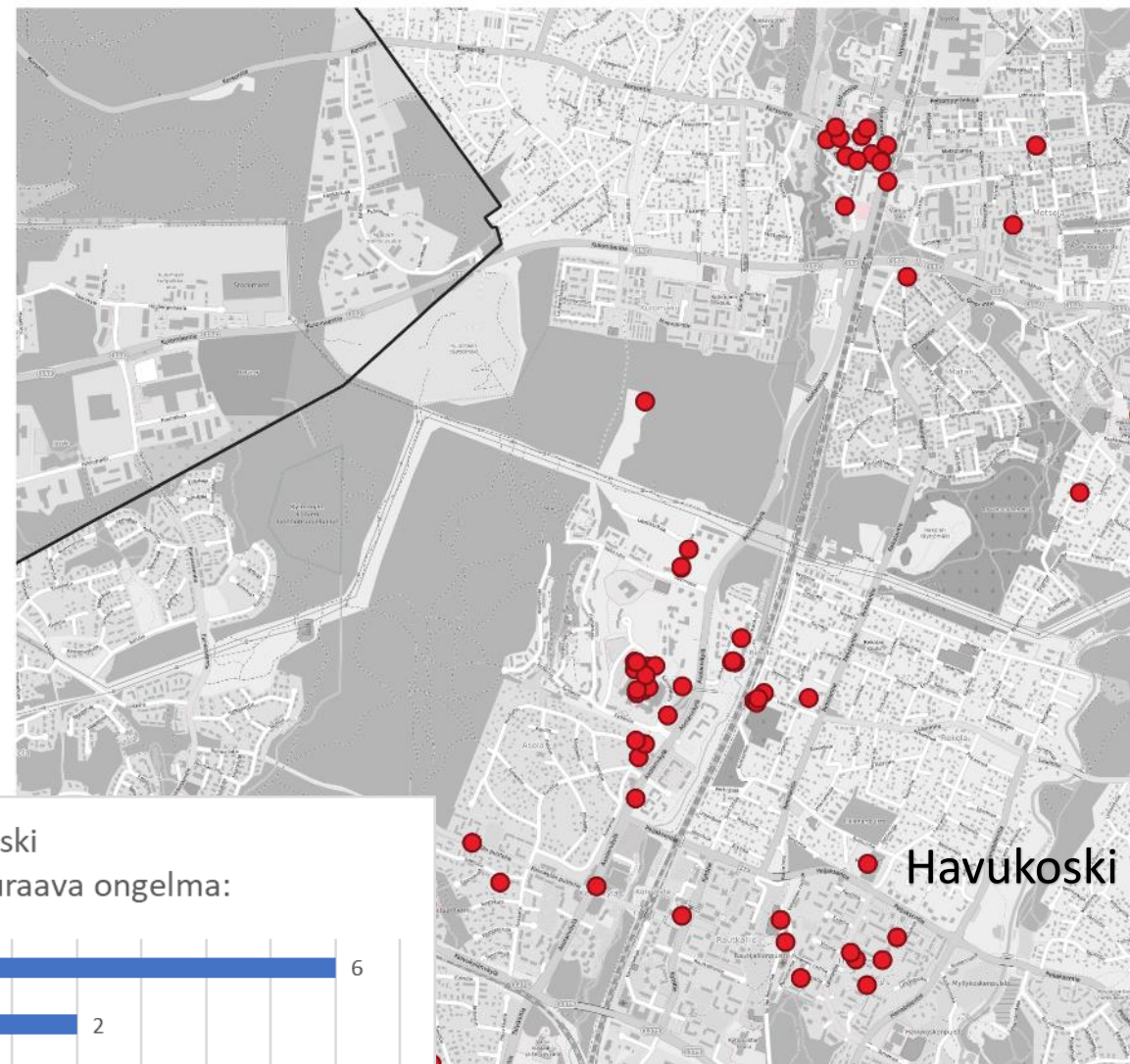


Havukoski



Havukoski

- Pysäköintikyselyn vastaukset



- Pysäköintikyselyn vastaukset

Pysäköinnissä on muu ongelma, mikä?	Toiveet
Autot pysäköivät kevyenliikenteenväylälle - Havukoski: Asunnot eivät käy kaupaksi pysäköintipaikkojen puutteen vuoksi, liian vähän asukaspysäköintipaikkoja Havukoskella Rautkallion pelikenttien pysäköintipaikat puuttuu, pysäköinti kevyen liikenteen väylällä - Koulun iltakäyttö: Koulun pihaan pysäköijät ajavat urheilukentän ja kevyen liikenteen väylän kautta Pysäköinti jalkakäytävällä	Lisää vapaita ja ilmaisia parkkipaikkoja käyttöön Esteitä - Havukoski: Asunnot eivät käy kaupaksi pysäköintipaikkojen vähyyden vuoksi. Virkamies voisi sallia kadunvarsipysäköinnin mutta olette viisaudessanne tämän kieltäneet. Seurauksena alueen näivettymine kun autoa tarvitsevat tuottavat veronmaksajat eivät sinne muuta. Virkamiehen tehtävä on edistää toimivan yhteiskunnan rakentamista, eikä aiheuttaa haittaa asukkaille kuten Vantaan liikennesuunnittelu tekee. - Liikennesuunnittelijat, katsokaa peiliin. Rautkalliossa, Vanhan Rekolantien varrella, on uusittu leikkikenttä ja urheilukenttiä. Ainoa tieyhteys on tämä kevyen liikenteen väylä. Eli olette suunnitelleet kaupungin niin, että näihin paikkoihin ei pääse autolla. Asukkaat ovat kansanne eri mieltä, ja kenttien käyttäjät ajelevat surutta kevyen liikenteen väylällä autolla, ja pysäköivät kevyen liikenteen väylälle ja nurmikolle. Tämä aiheuttaa päivittäisiä vaaratilanteita. Kevyen liikenteen väylää käyttävät myös autoilijat oikaistakseen. Tielle tarvitaan ympärivuotiset ajoesteet ja / tai uusi tie autoilijoille. Nykyiset liikennejärjestelyt ovat täysin käsittämättömät alueella. - Asiasta on kaupungille ilmoitettu monta kertaa mutta ette ole tehneet mitään. Kun koululla on iltakäyttöä, autot pysäköidään koulun taakse, urheilukentän viereen. Tämä ei sinänsä ole ongelma. Ongelma on ajoreitti urheilukentän poikki. Tämä edellyttää myös ajoa kevyen liikenteen väylällä. =>Vaadin Vantaata välittömästi estämään autoilun urheilukentällä. Autoilu pilaa kentän ja aiheuttaa vaaratilanteita. Se olisi helposti estettävissä puomilla / aidalla, mutta miksi virkamiestä ei ole tähän asti kiinnostnaut hoitaa tätä tehtäväänsä? Ajoeste jalkakäytävällä

5

Liiteaineisto: Pysäköintikyselyn tulokset

Asukaskyselyyn vastaajat

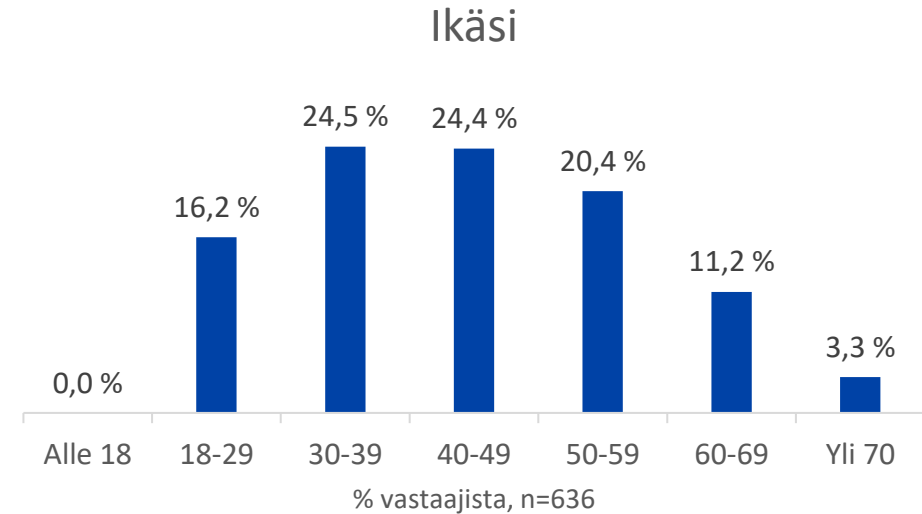


Maaliskuussa 2020 toteutetun karttakyselyn Vantaan pysäköinnistä täytti ja palautti yhteensä 636 henkilöä.

Yli 90 % asuinpaikkansa postinumeron ilmoittaneista vastaajista (n=627) asui Vantaalla. Loput vastaajista olivat Helsingistä sekä Vantaan ympäryskunnista.

Yhteensä 26 % kyselyyn vastanneista asui Kivistön postinumeroalueella, 9 % Tikkurilassa, 7 % Hiekkaharjussa, 5 % Ruskeasanta-Ilolassa ja Hakunilassa, sekä 4 % Korsossa ja Rekolassa.

Kivistössä ja Tikkurilassa asuvien suuri osuus heijastui myös alueille tehtyihin karttamerkintöihin ja alueiden pysäköintitilannetta koskevien avointen palautteiden määrään.

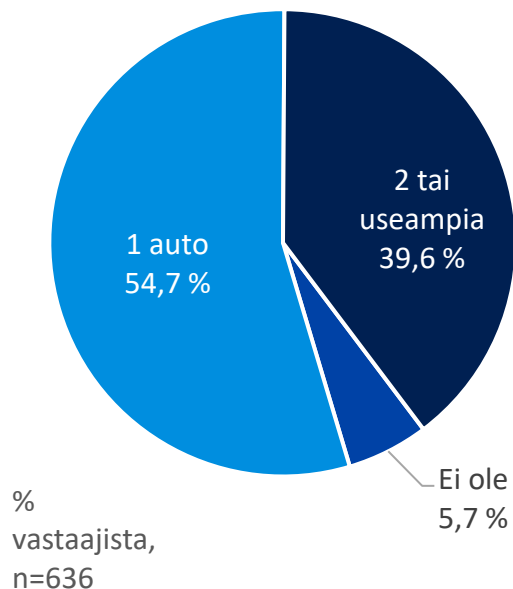


Paikkakunta	Vastaajien lkm	Osuus vastaajista
Vantaa	586	93,5 %
Helsinki	22	3,5 %
Espoo	6	1,0 %
Tuusula	4	0,6 %
Porvoo	3	0,5 %
Klaukkala	2	0,3 %
Kerava	2	0,3 %
Sipoo	2	0,3 %
Muut	4	0,6 %
Yhteensä	627	

Auton omistus ja käyttö

Kyselyyn vastanneista yli 90 % omisti oman auton ja käytti sitä aktiivisesti niin työ, ostos- kuin vapaa-ajanmatkoihin.

Onko taloudessasi autoa?



Kuinka usein käytät autoa?



Mihin tarkoituksiin käytät autoa?



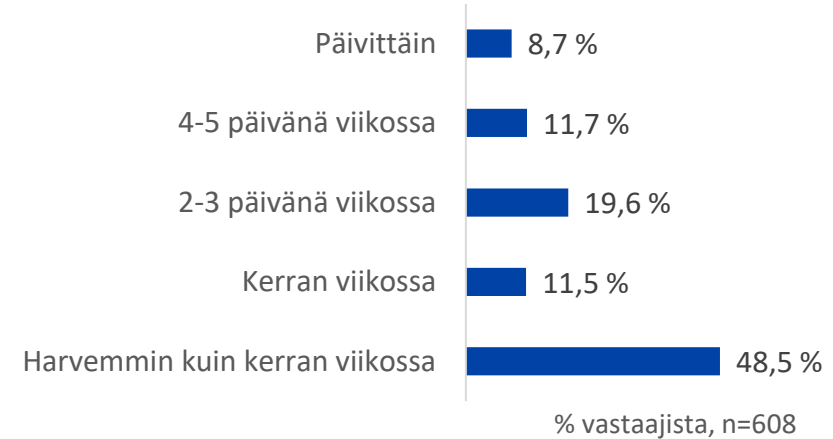
Pyörän käyttö ja pyöräpysäköinti



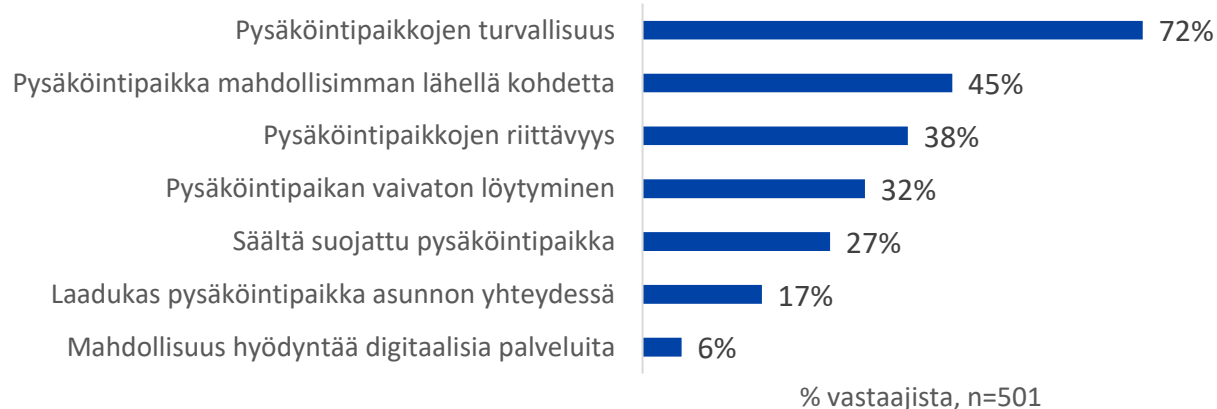
Kyselyyn vastanneista noin puolet pyöräili kesäisin viikoittain, ja puolet harvemmin kuin kerran viikossa. Talvisin valtaosa vastaajista pyöräili harvemmin kuin kerran viikossa.

Pyörien pysäköinnin osalta tärkeimpinä tekijöinä koettiin pysäköintipaikkojen turvallisuus sekä pyöräpysäköintipaikan löytyminen läheltä kohdetta.

Kuinka usein käytät pyörää kesäkaudella?



Mitkä asiat ovat sinulle tärkeimpiä pyörien pysäköinnissä?
(valitse enintään 3)



Kuinka usein käytät pyörää talvikaudella?

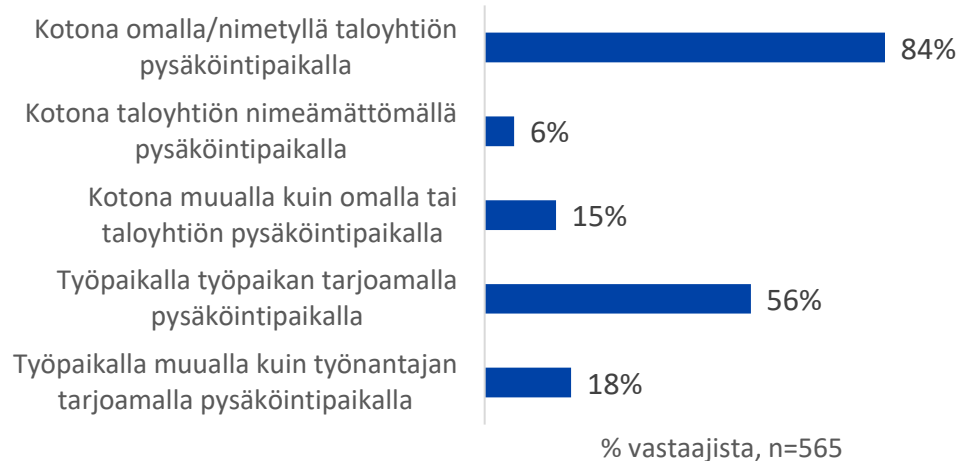


Henkilöautopysäköinti



Autojen pysäköinnissä vastaajille tärkeintä oli pysäköintipaikan löytämisen varmuus ja vaivattomuus niin kotona kuin muualla asioidessa, vaikka pysäköinnistä joutuisikin maksamaan. Toisaalta osalle vastaajista (27 %) tärkeää oli pysäköinnin edullisuus, vaikka se johtaisi pidempään kävelymatkaan.

Miten pysäköit kotonasi ja työpaikallasi? (Voit valita useamman tai ei mitään)



Mitkä asiat ovat sinulle tärkeimpiä autojen pysäköinnissä? (valitse enintään 3)

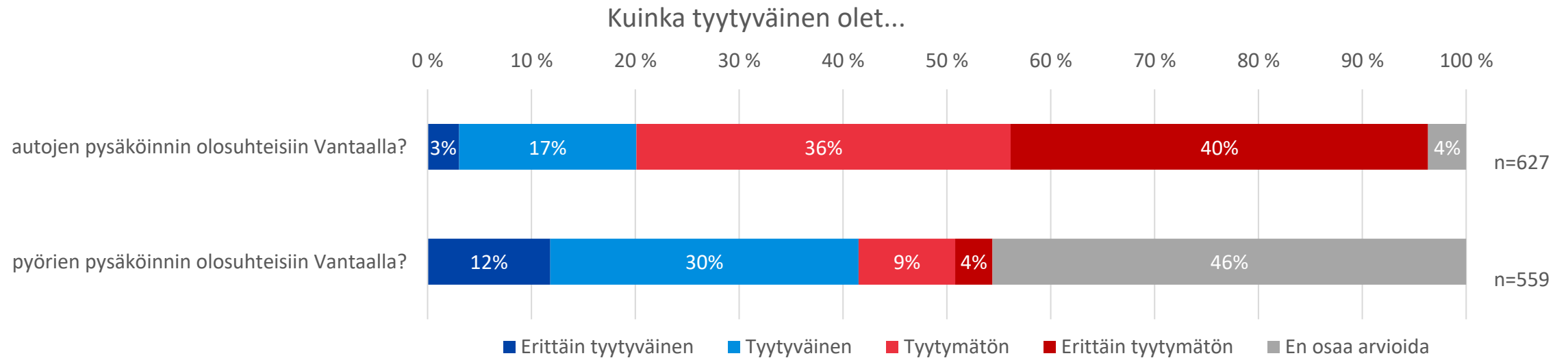


Tyytyväisyys pysäköintiin



Vastaajista yli 70 % oli tyytymättömiä autojen pysäköinnin olosuhteisiin Vantaalla (n=627)

Pyöräpysäköinnin olosuhteisiin oltiin selvästi tyytyväisempiä, mutta lähes puolet vastaajista ei myöskään osannut arvioida pyöräpysäköinnin olosuhteita, eli ei todennäköisesti pyöräile tai käytä pyöräpysäköintiä (n=559)



Arvostukset: mille seuraavista väittämistä annat tukesi?

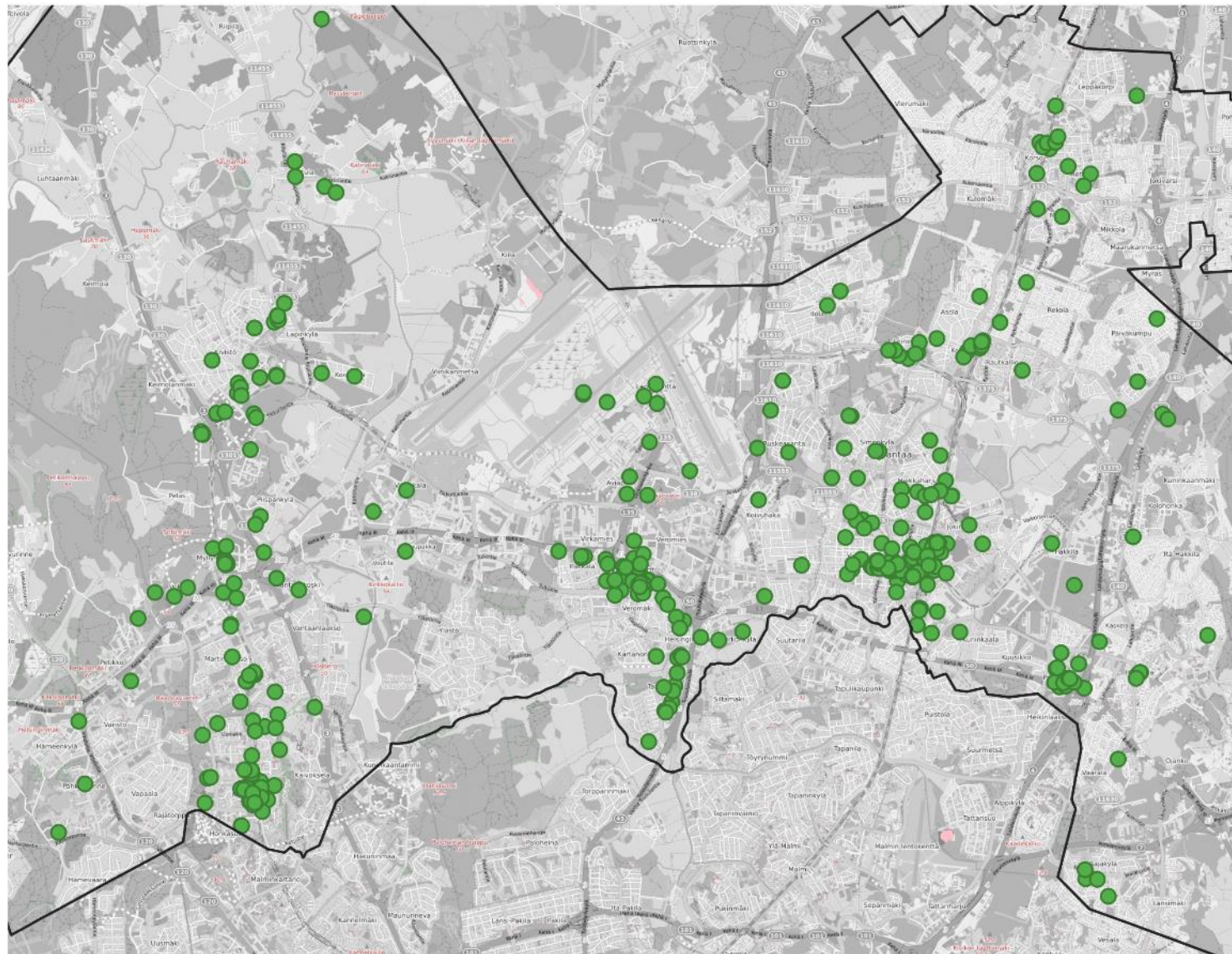


Keskimäärin kyselyyn vastaajat antoivat tukensa 3,9 väittämälle.

Eniten kannatusta saivat väittämät kadunvarsipysäköinnin turvaamisesta lyhytaikaiseen vierailuun, asiointiin ja kotihoidon käyttöön.

Vähiten kannatusta saivat väittämät, joiden mukaan pysäköijien ja taloyhtiön pysäköintipaikkaa tarvitsevien tulisi vastata pysäköinnin todellisista kustannuksista nykyistä enemmän.

Paikat, joissa autojen pysäköinti toimii hyvin



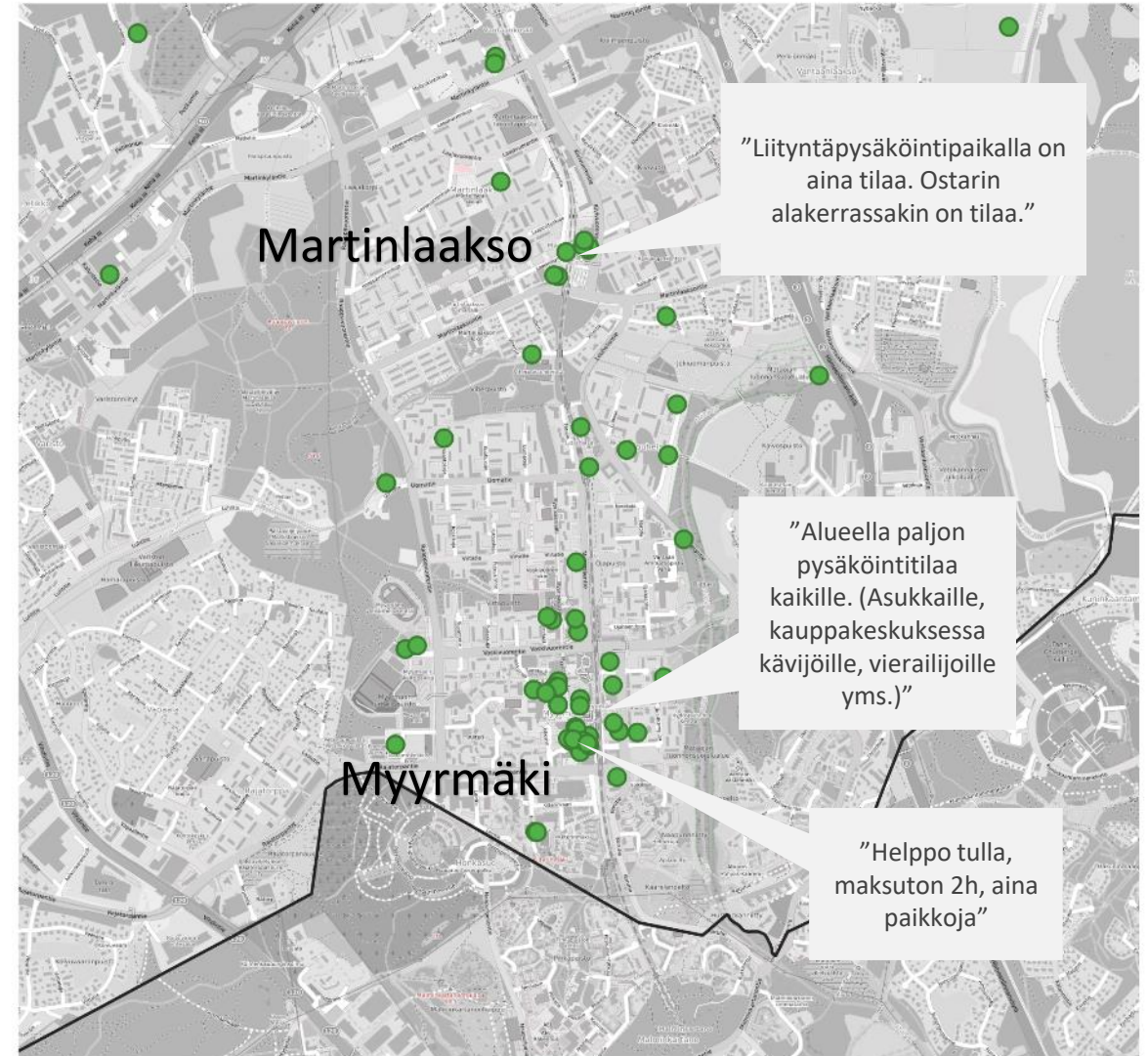
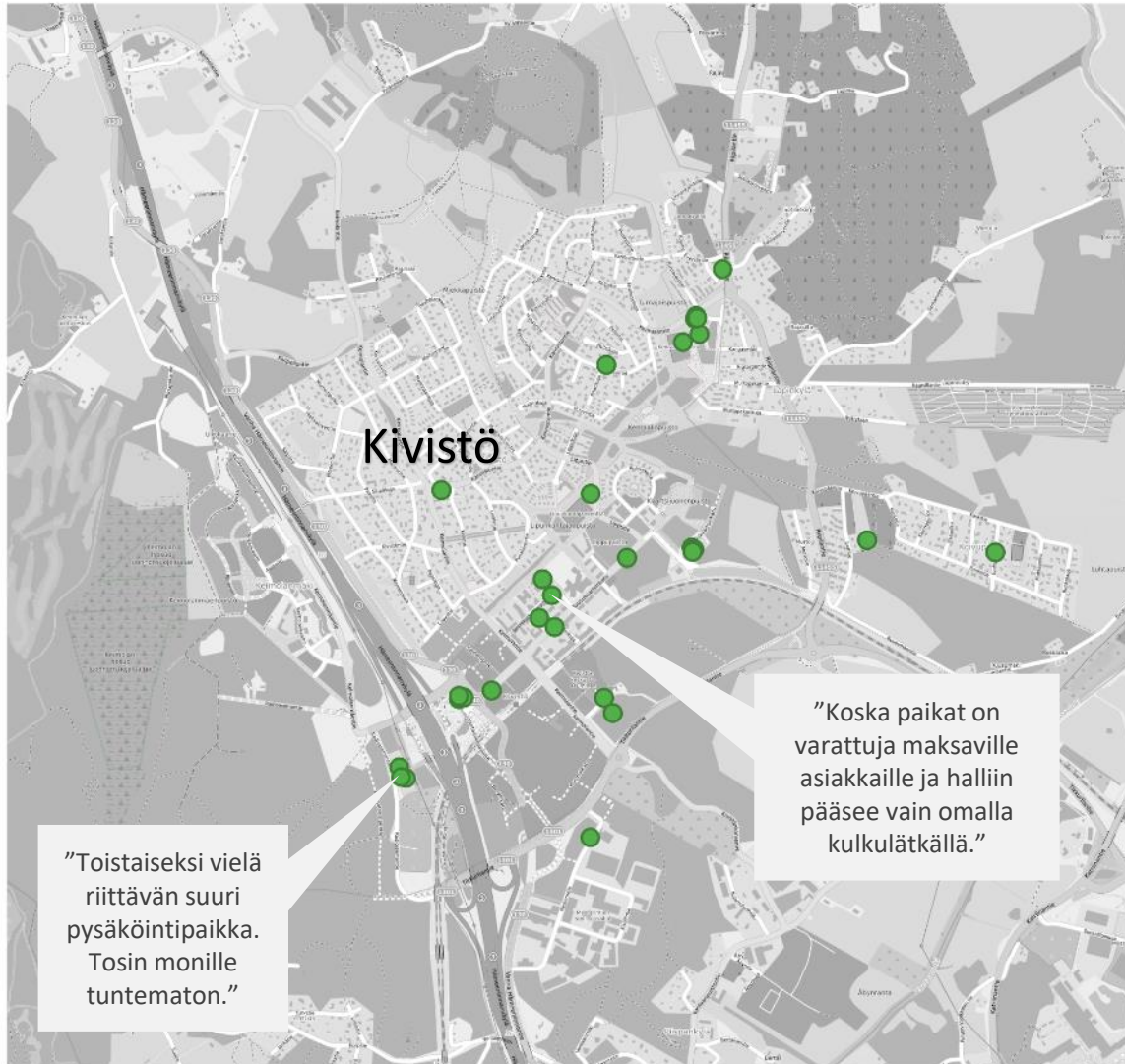
Kyselyn karttaosiossa jätettiin yhteensä 411 positiivista merkintää paikoista, joissa pysäköinti toimii hyvin. Toimivia paikkoja merkkasi 263 vastaajaa, joista kukin merkkasi keskimäärin 1,5 paikkaa.

Useat alueet keräsivät yhtä aikaa runsaasti sekä positiivisia, että negatiivisia kommentteja (esim. Tikkurila, Myyrmäki)

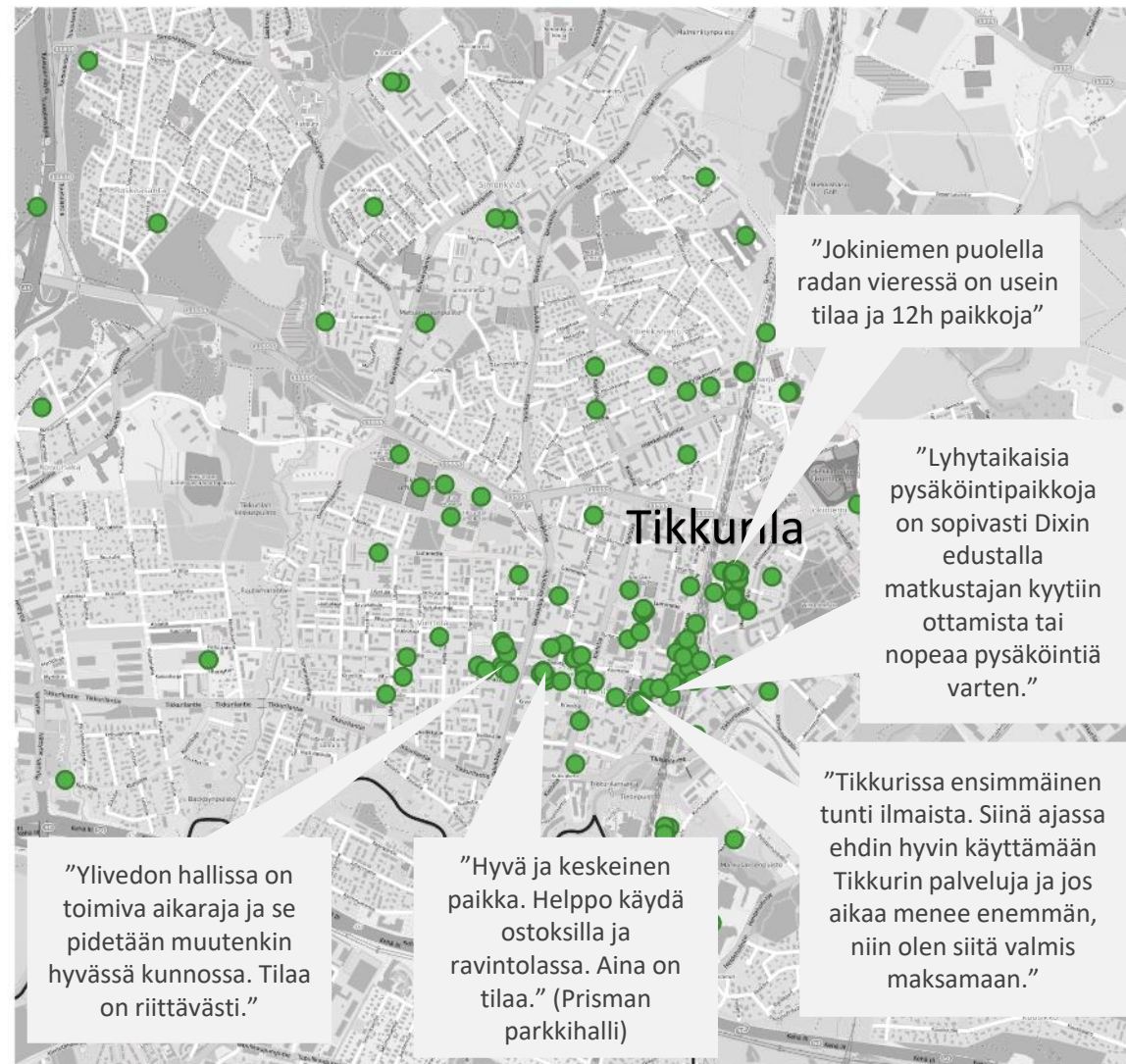
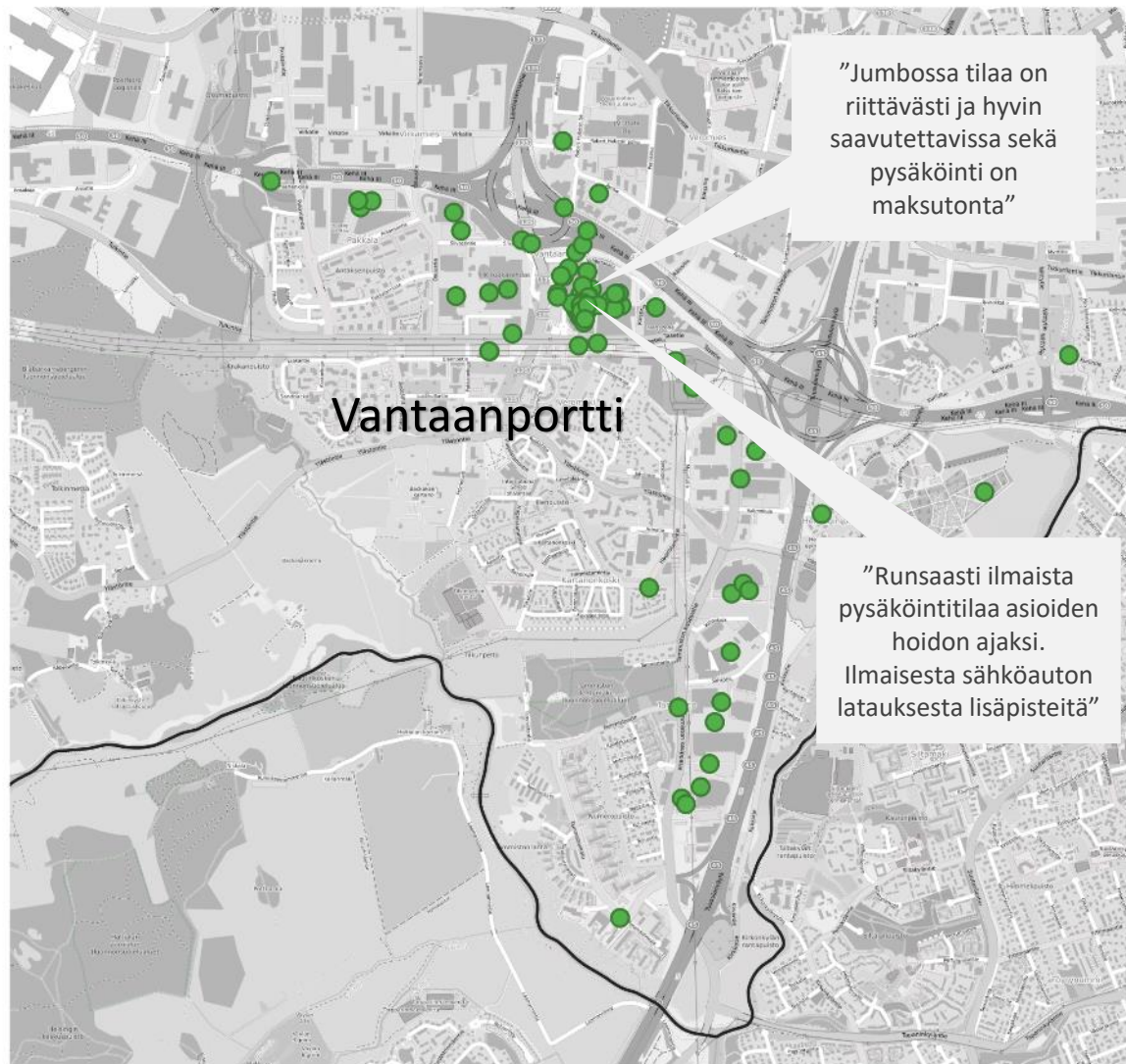
Pysäköinti koettiin toimivaksi erityisesti kauppakeskusten, hyper- ja automarkettien pysäköintialueilla tai –halleissa, joissa tilaa on runsaasti ja rajoituksia vähän.

Pysäköinnissä tärkeimmäksi koetut asiat (paikkojen riittävyys ja vaivaton löytäminen) heijastuivat myös paikkamerkintöihin ja avoimiin kommentteihin.

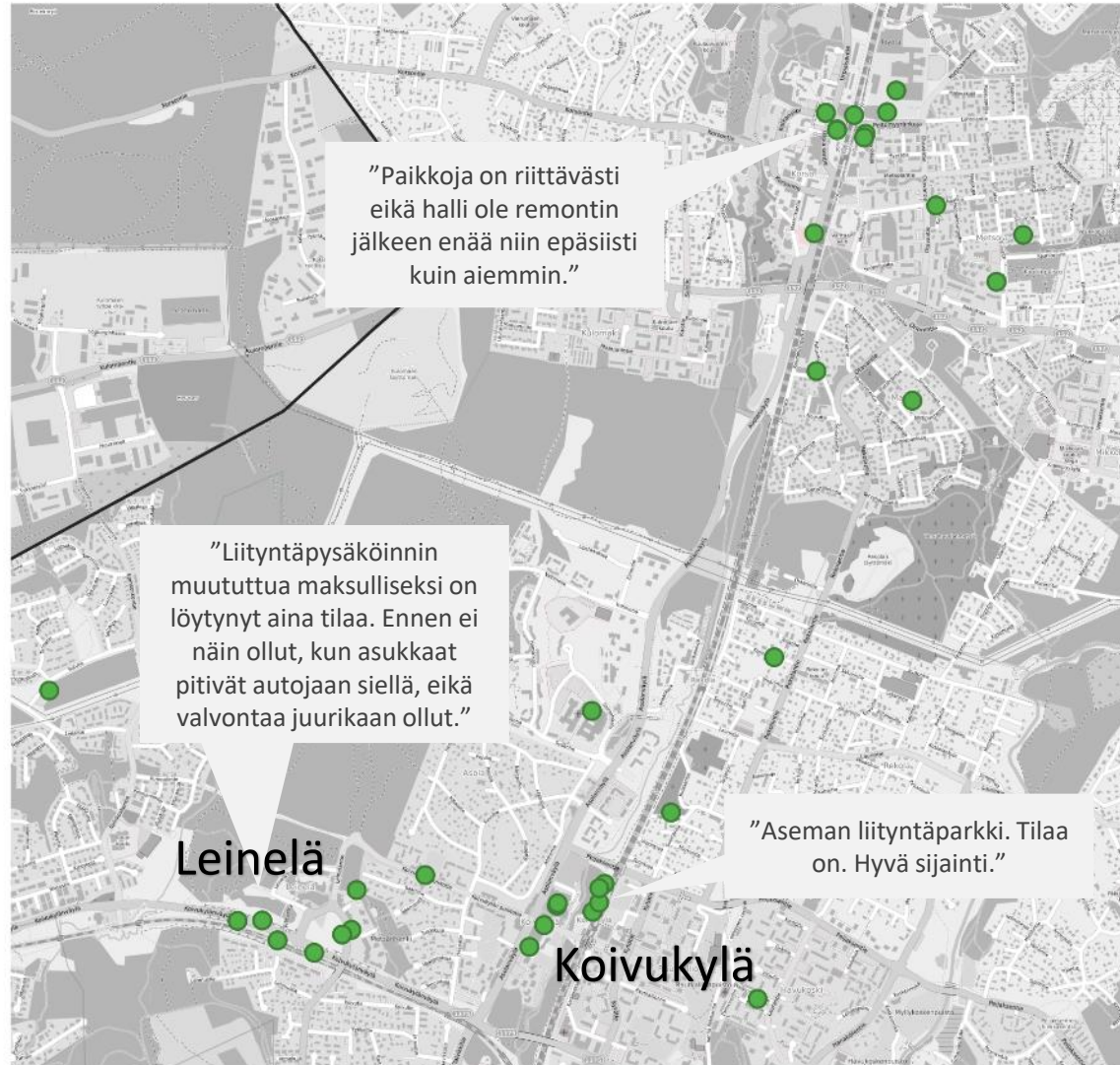
Paikat, joissa autojen pysäköinti toimii hyvin



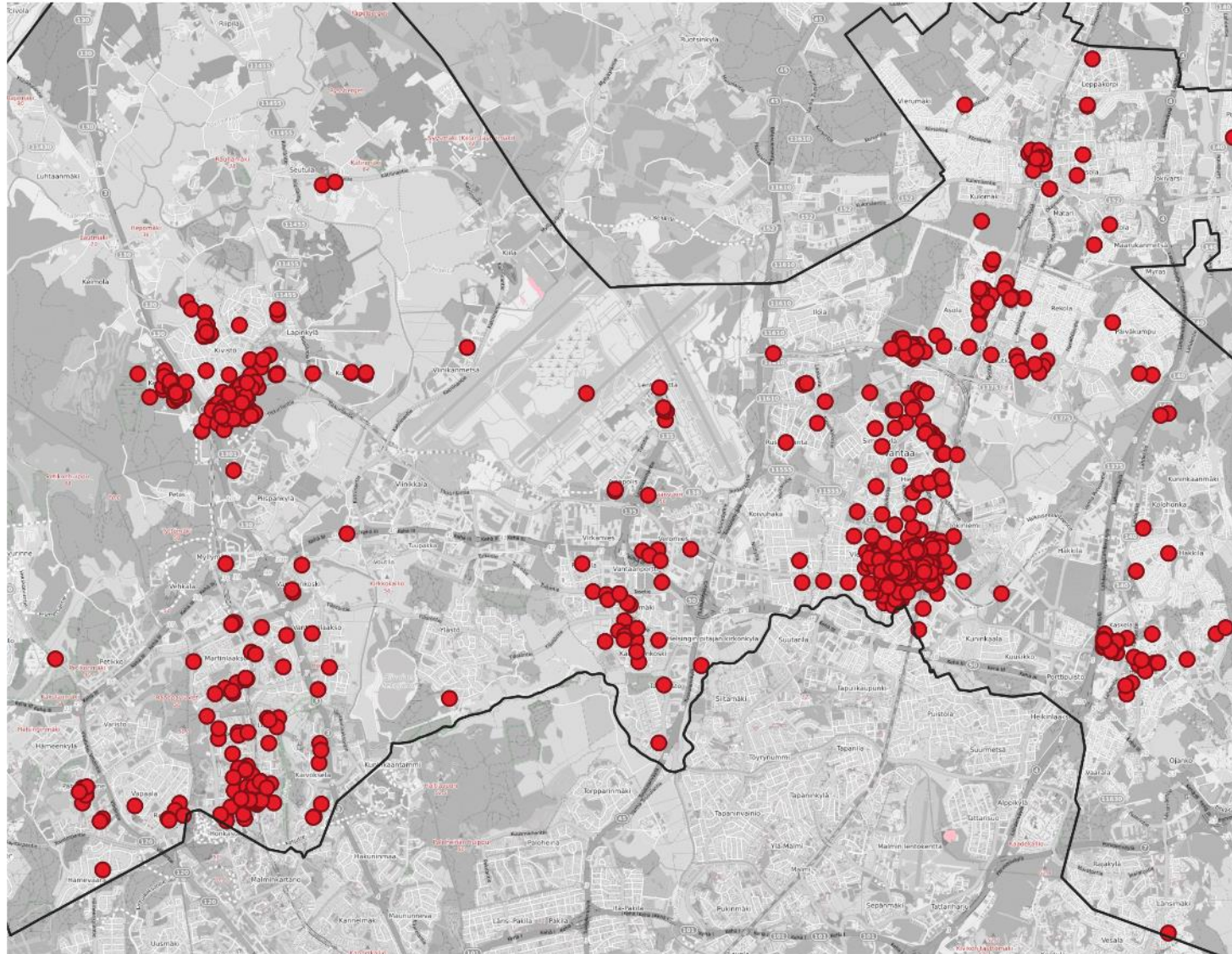
Paikat, joissa autojen pysäköinti toimii hyvin



Paikat, joissa autojen pysäköinti toimii hyvin



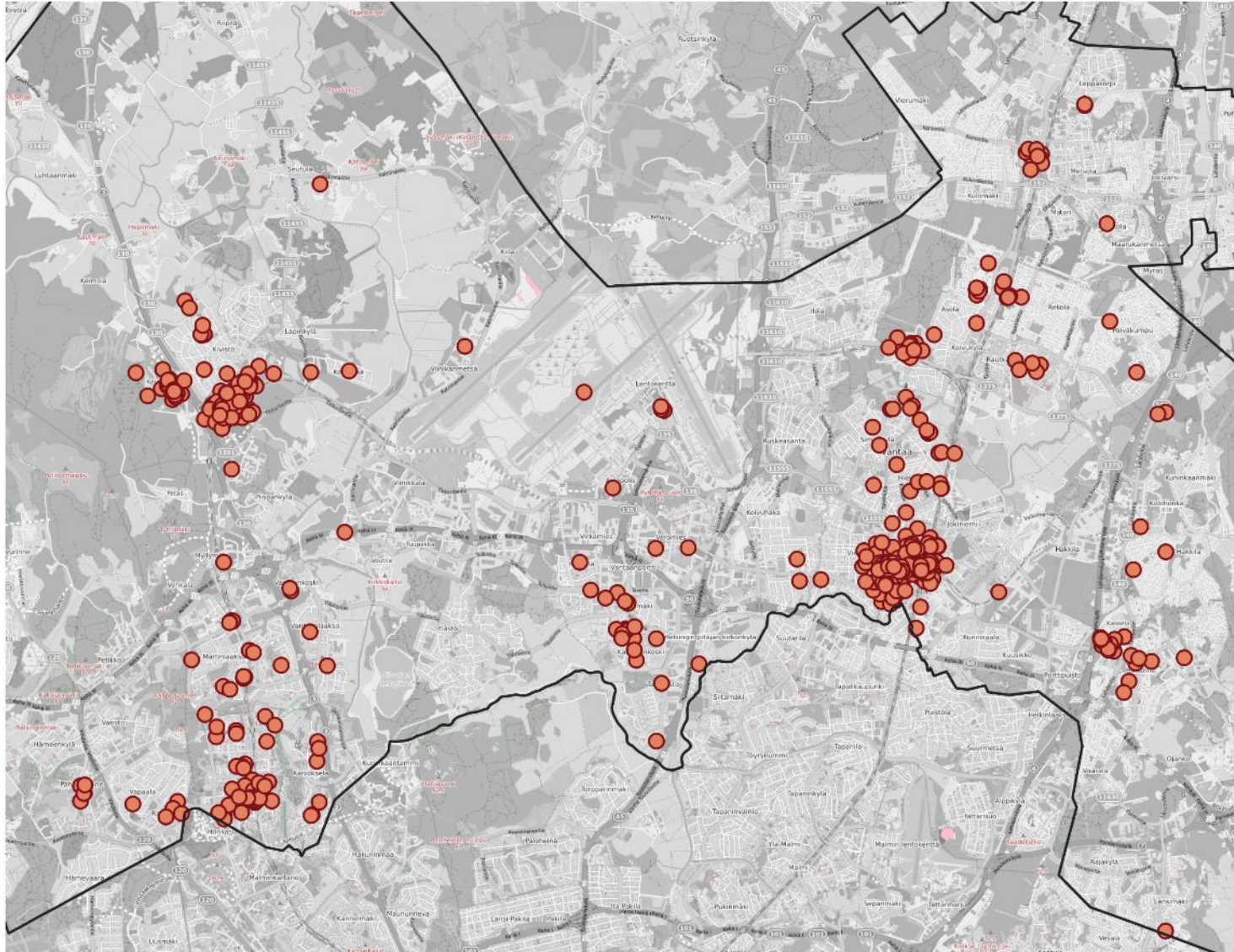
Paikat, joissa autojen pysäköinnissä ongelmia



Kyselyssä jätettiin yhteensä 890 negatiivista merkintää paikoista, joissa autojen pysäköinnissä on ongelmia. Ongelmallisia paikkoja merkkasi 492 vastaajaa, joista kukin merkkasi keskimäärin 1,8 paikkaa.

Eniten pysäköinnin ongelmapaikkoja keränneinä alueina erottuivat mm. Tikkurila, Kivistö, Keimolanmäki ja Myyrmäki.

Paikat, joissa vapaata pysäköintipaikkaa on vaikea löytää



Pysäköintipaikkojen löytämisen vaikeus mainittiin paikkamerkinnoissä yleisimpänä ongelmana (mainittu 614 merkinnän kohdalla, n=890)

Paikat, joissa pysäköinnin aikarajoitus on tiukka



Tiukat aikarajoitukset koettiin ongelmana alueilla, joissa kaivataan paikkoja erityisesti vieras- ja asiakaspysäköinnille (esim. Tikkurila, Kivistö, Keimolanmäki, Myyrmäki, Peijaksen sairaala ja Kaskela) (mainittu 336 merkinnän kohdalla, n=890)

Paikat, joissa autojen liityntäpysäköinnissä ongelmia



Liityntäpysäköinnin osalta ongelmakohtia merkittiin yhteensä 154 kappaletta sijoittuen lähes kaikille asemanseuduille. Eniten merkintöjä kasaantui Tikkurilaan, Kivistöön ja Myyrmäkeen.

Paikat, joissa autojen pysäköinnissä ongelmia

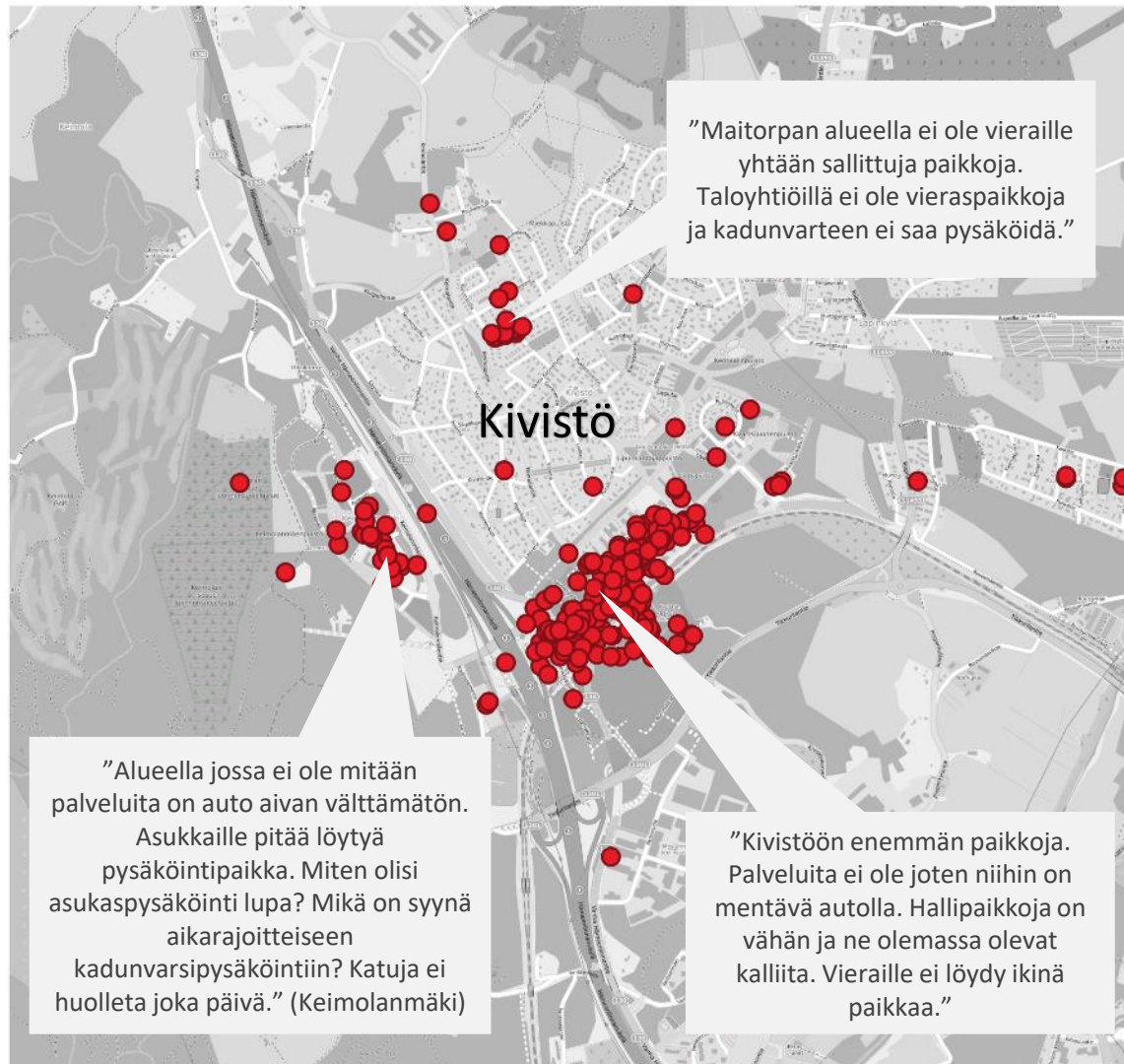


Päähuomiot alueille jätetyistä kommenteista:

Myyrmäki, Martinlaakso, Vantaankoski

- Asemille kaivataan lisää liityntäpysäköintipaikkoja
- Pysäköinti pitäisi olla mahdollista ja ilmaista lähellä kunnan palveluja (terveysasemat, kirjastot)

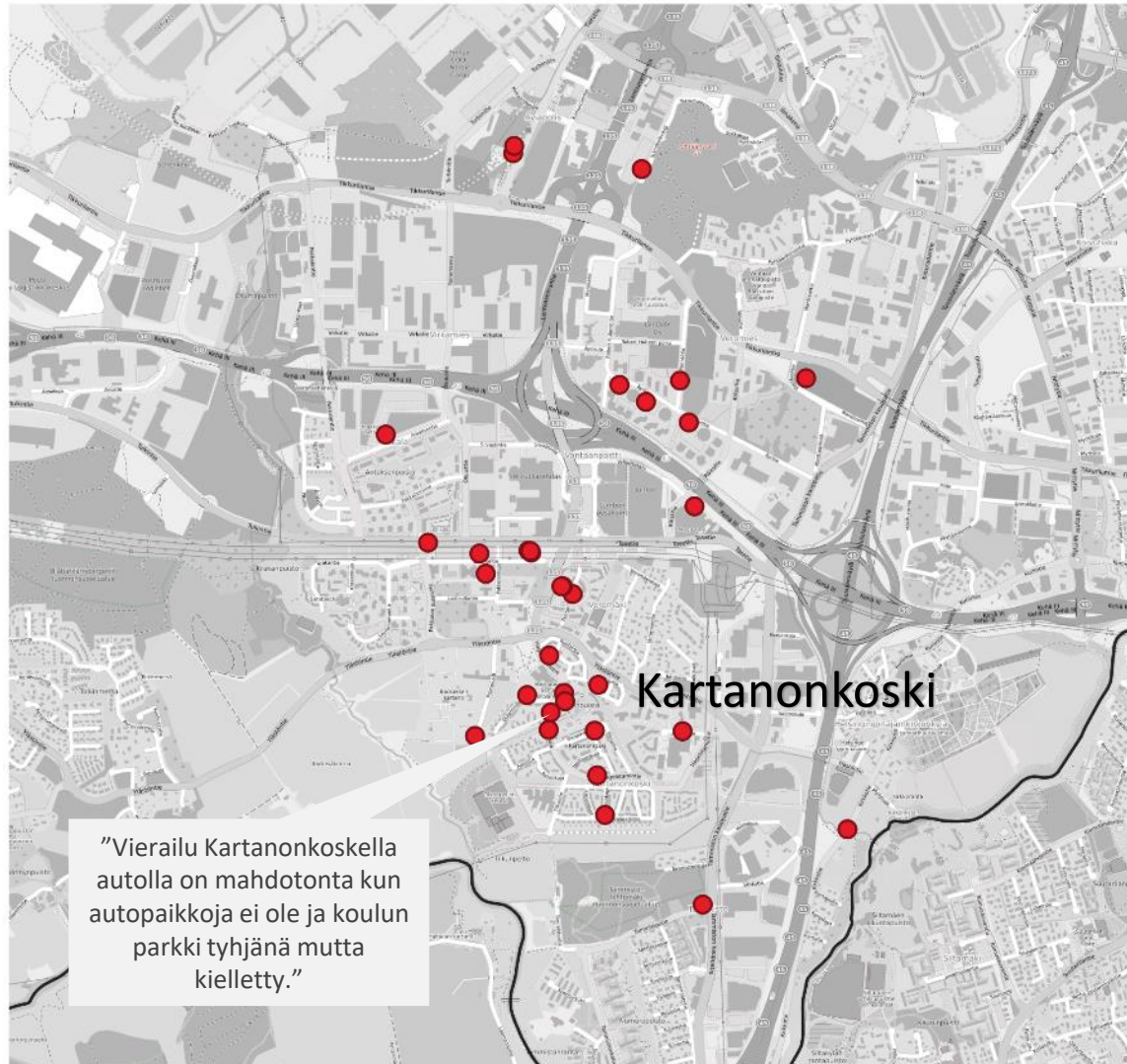
Paikat, joissa autojen pysäköinnissä ongelmia



Kivistö ja Keimolanmäki:

- Sekä Kivistössä että Keimolanmäessä pysäköintipaikkojen määrä ei ole riittävä suhteessa asukasmäärään
- Sijainti ja palvelujen puute vaativat oma auton käyttöä
- Vierailijoille ei löydy kadunvarsipaikkoja, ja niiden aikarajoitus on liian tiukka

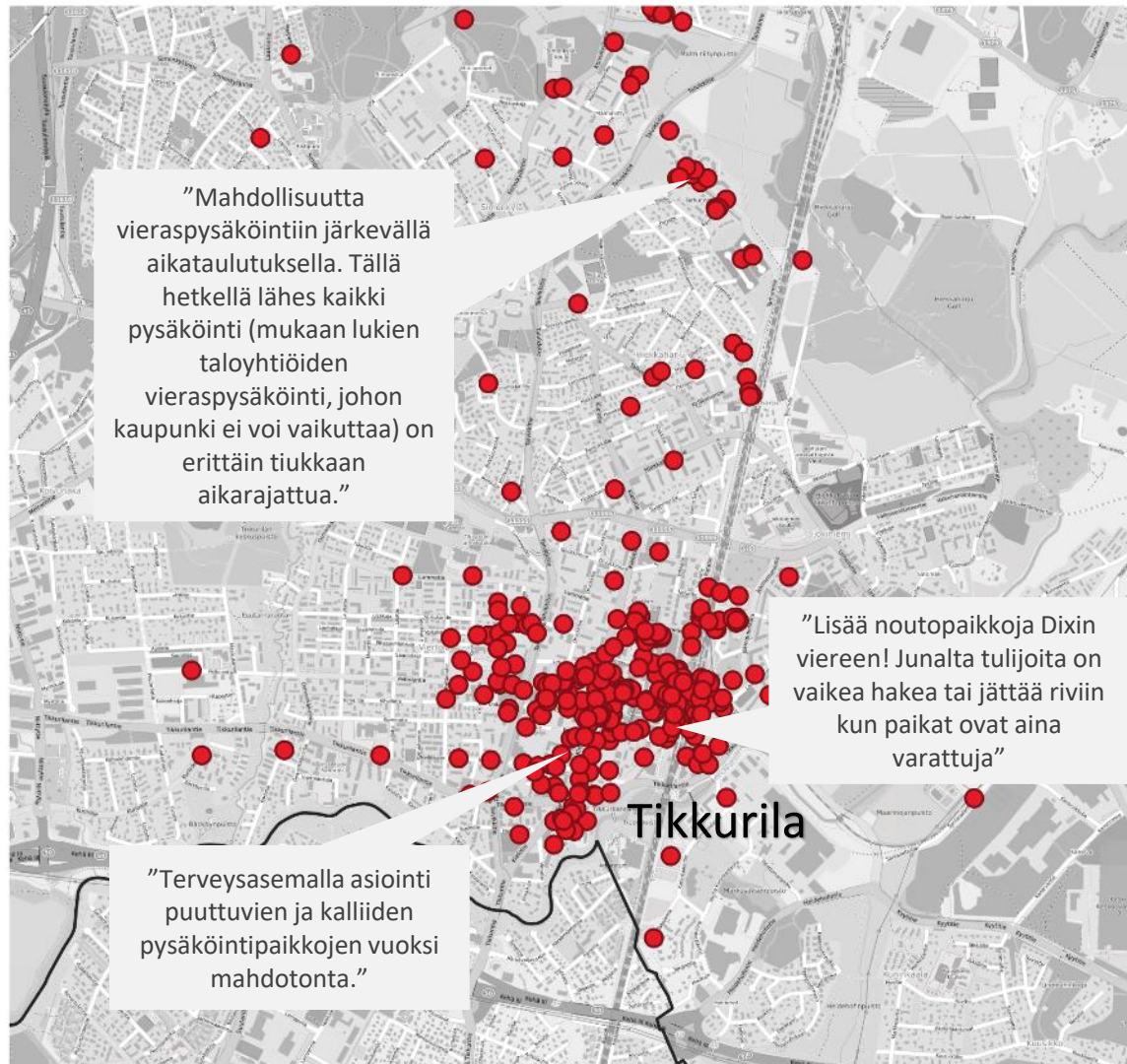
Paikat, joissa autojen pysäköinnissä ongelmia



Kartanonkoski:

- Kartanonkoskella kommentit liittyivät pääosin vieraspysäköinnin puutteeseen tai vähyyteen.

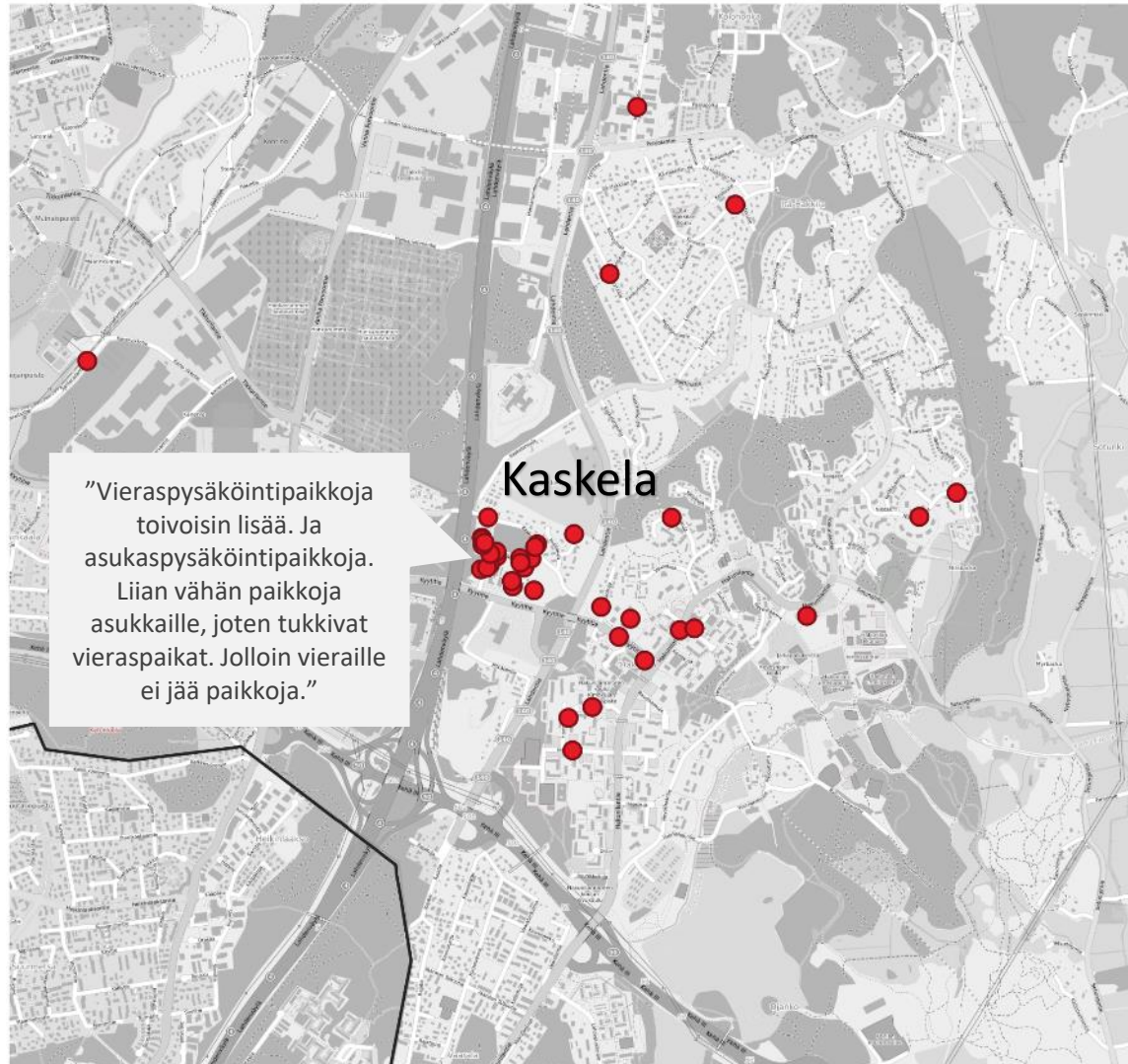
Paikat, joissa autojen pysäköinnissä ongelmia



Tikkurila:

- Tikkurilan keskustassa ei tarpeeksi paikkoja asiointipysäköintiin, eikä pysäköinnistä haluta maksaa
 - Tunnin aikarajoitukset liian tiukkoja asioiden hoitamiseen
 - Asioidaan mieluummin esim. Jumbossa, jossa runsas ja maksuton pysäköinti
- Tikkurila asemalla ei tarpeeksi lyhytaikaisia paikkoja saattoliikenteelle
- Terveyskeskuksessa vaikeaa asioida pysäköinnin muututtua maksulliseksi. Käynnin kestoa ja aseman jonoa on välillä mahdotonta ennakoida.
- Aikuisopistossa ja kirjastossa asiointi vaikeaa vapaiden paikkojen puutteen vuoksi

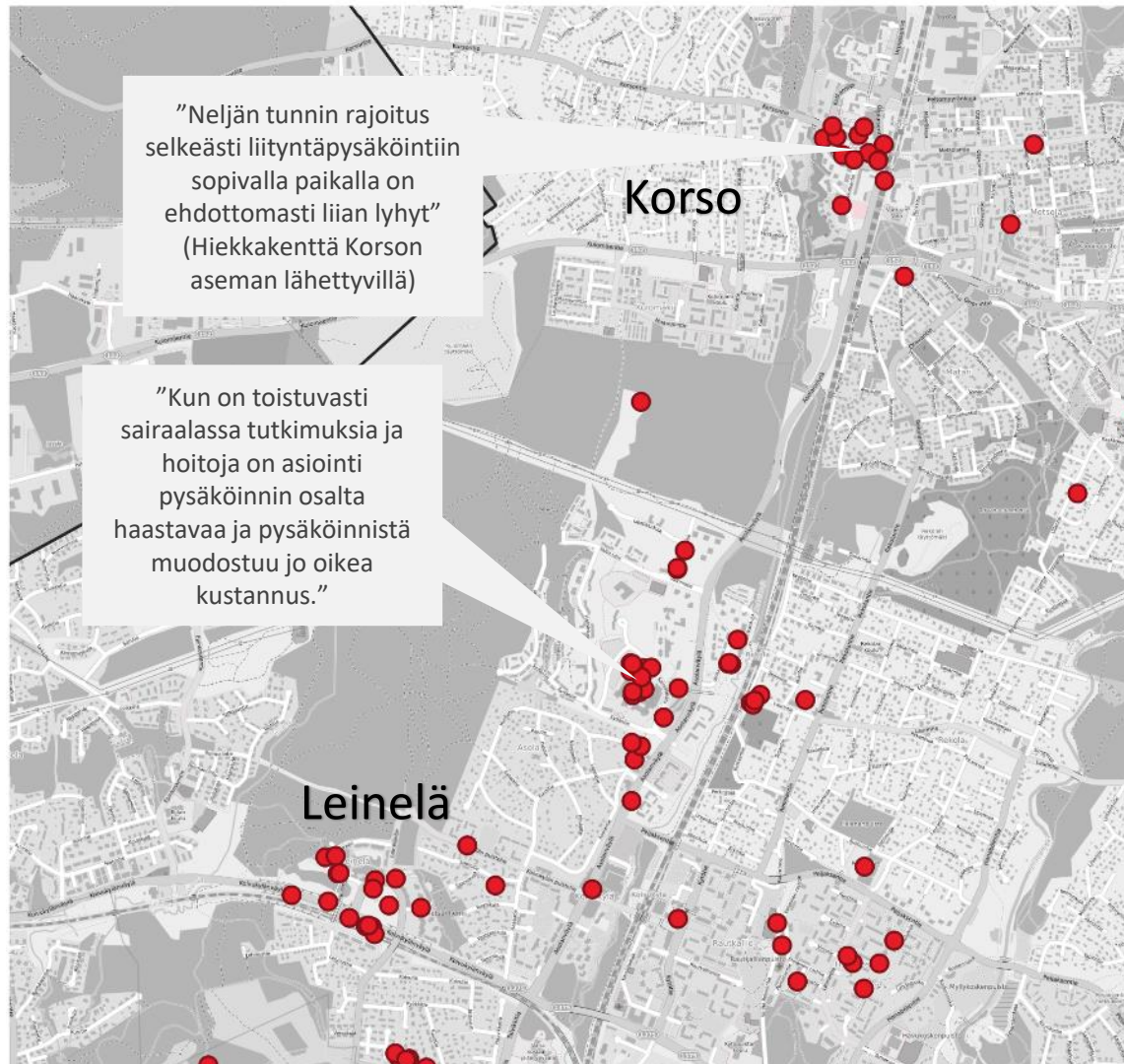
Paikat, joissa autojen pysäköinnissä ongelmia



Kaskela:

- Alueelle kaivataan enemmän paikkoja asukkaille sekä vieraspaikkoja, joista joillakin voisi pysäköidä myös yön yli.

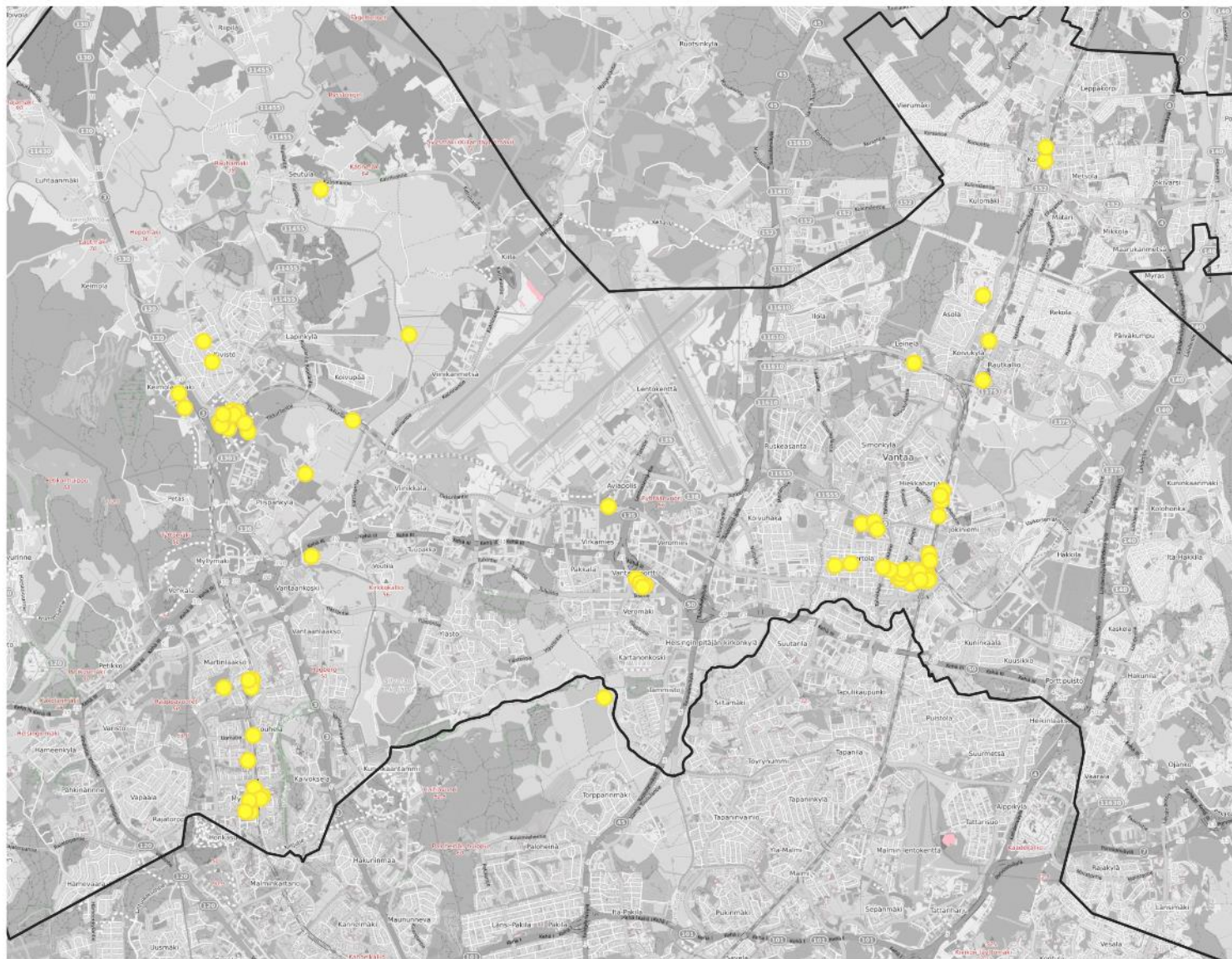
Paikat, joissa autojen pysäköinnissä ongelmia



Leinelä, Koivukylä, Korso:

- Leinelässä ja Korsossa kommentit liittyivät liityntäpysäköinnin aikarajoituksiin
- Peijaksen sairaalan pysäköinnin maksullisuutta ja aikarajoituksia kritisoitiin useissa kommenteissa

Paikat, joissa pyöräpysäköinti toimii hyvin

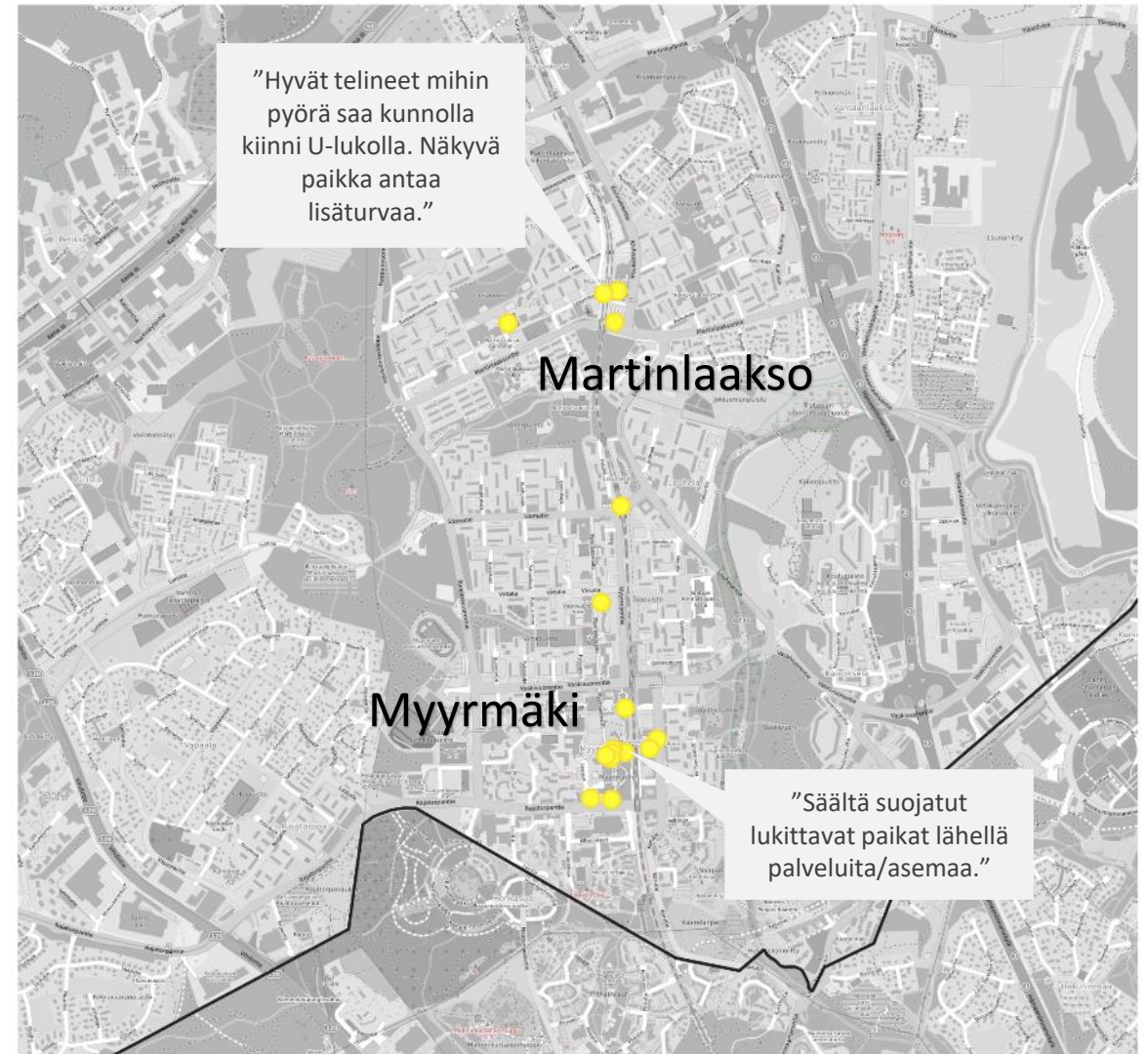
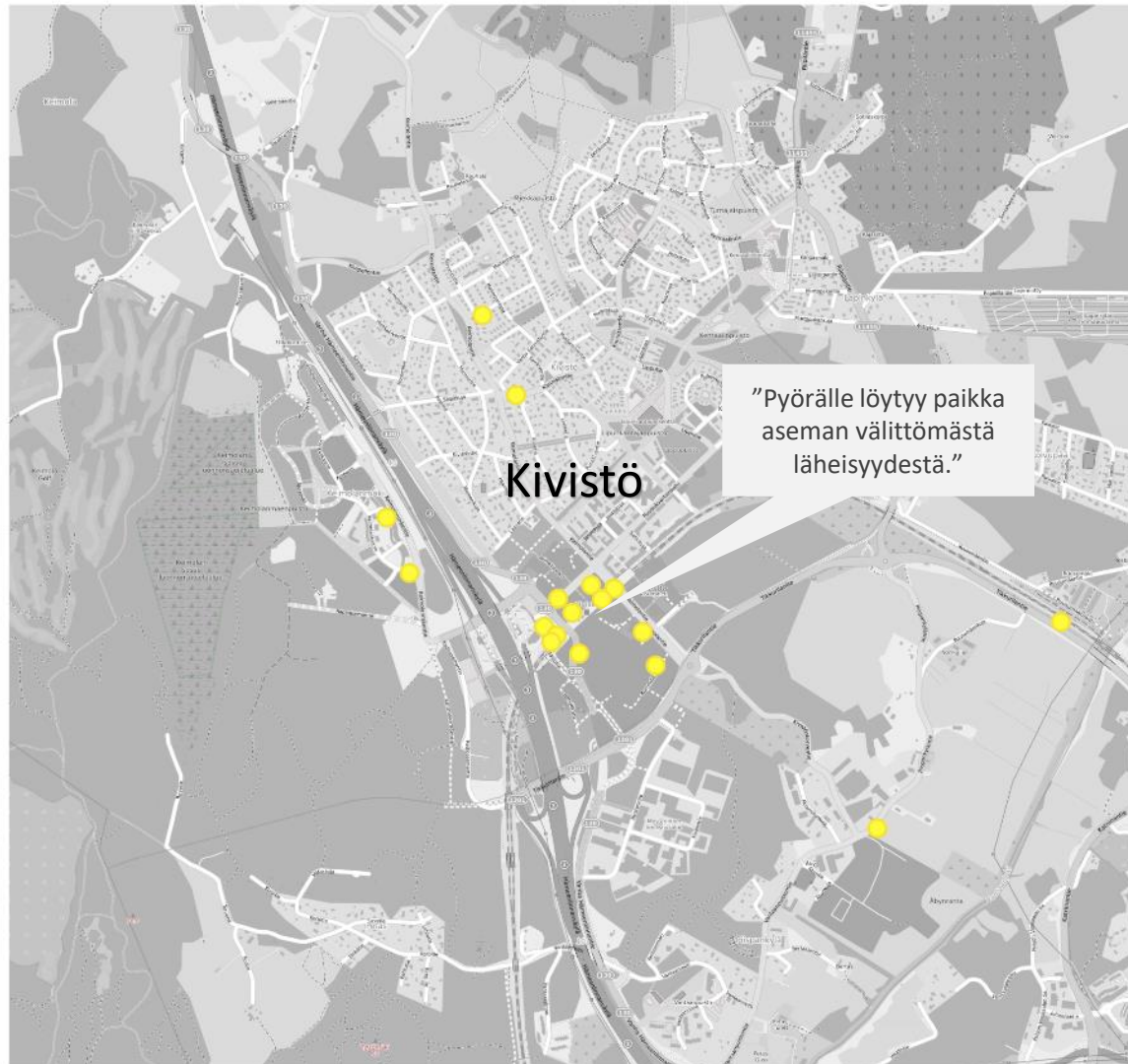


Kyselyssä jätettiin yhteensä 96 positiivista merkintää paikoista, joissa pyöräpysäköinti toimii hyvin. Toimivia paikkoja merkkasi 79 vastaajaa, joista kukin merkkasi keskimäärin 1,2 paikkaa.

Eniten merkintöjä keränneinä alueina erottuivat mm. Tikkurila, Kivistö ja Myyrmäki.

Mainituissa paikoissa pyöräpysäköintipaikkoja oli runsaasti (aseman) välittömässä läheisyydessä, pyörät sai lukittua rungosta, ja paikat olivat mahdollisesti säänsuojassa.

Paikat, joissa pyöräpysäköinti toimii hyvin



Paikat, joissa pyöräpysäköinti toimii hyvin



Paikat, joissa pyörrien pysäköinnissä ongelmia

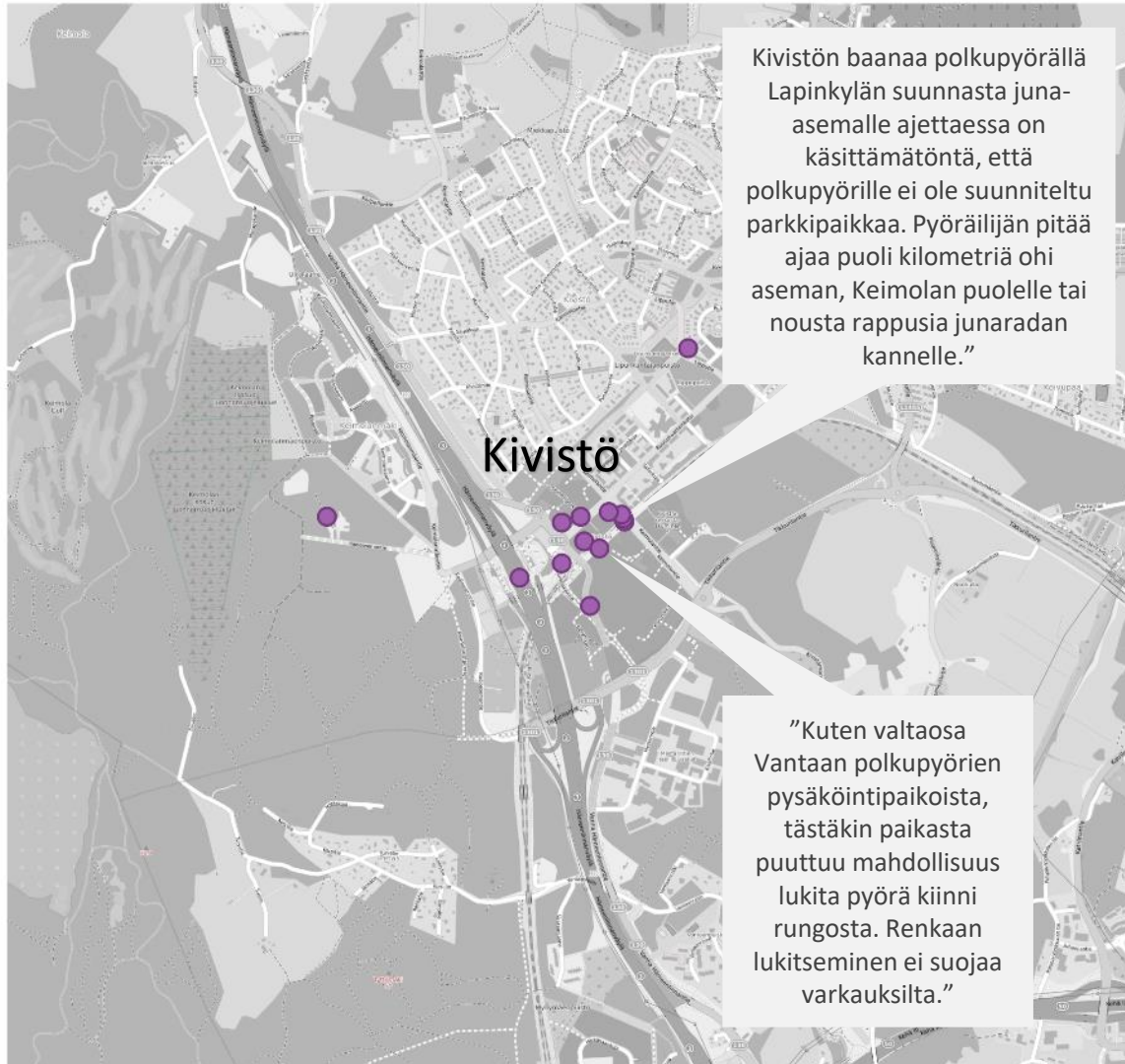


Kyselyssä jätettiin yhteensä 96 negatiivista merkintää paikoista, joissa pyöräpysäköinnissä on ongelmia. Ongelmallisia paikkoja merkkasi 62 vastaajaa, joista kukin merkkasi keskimäärin 1,5 paikkaa.

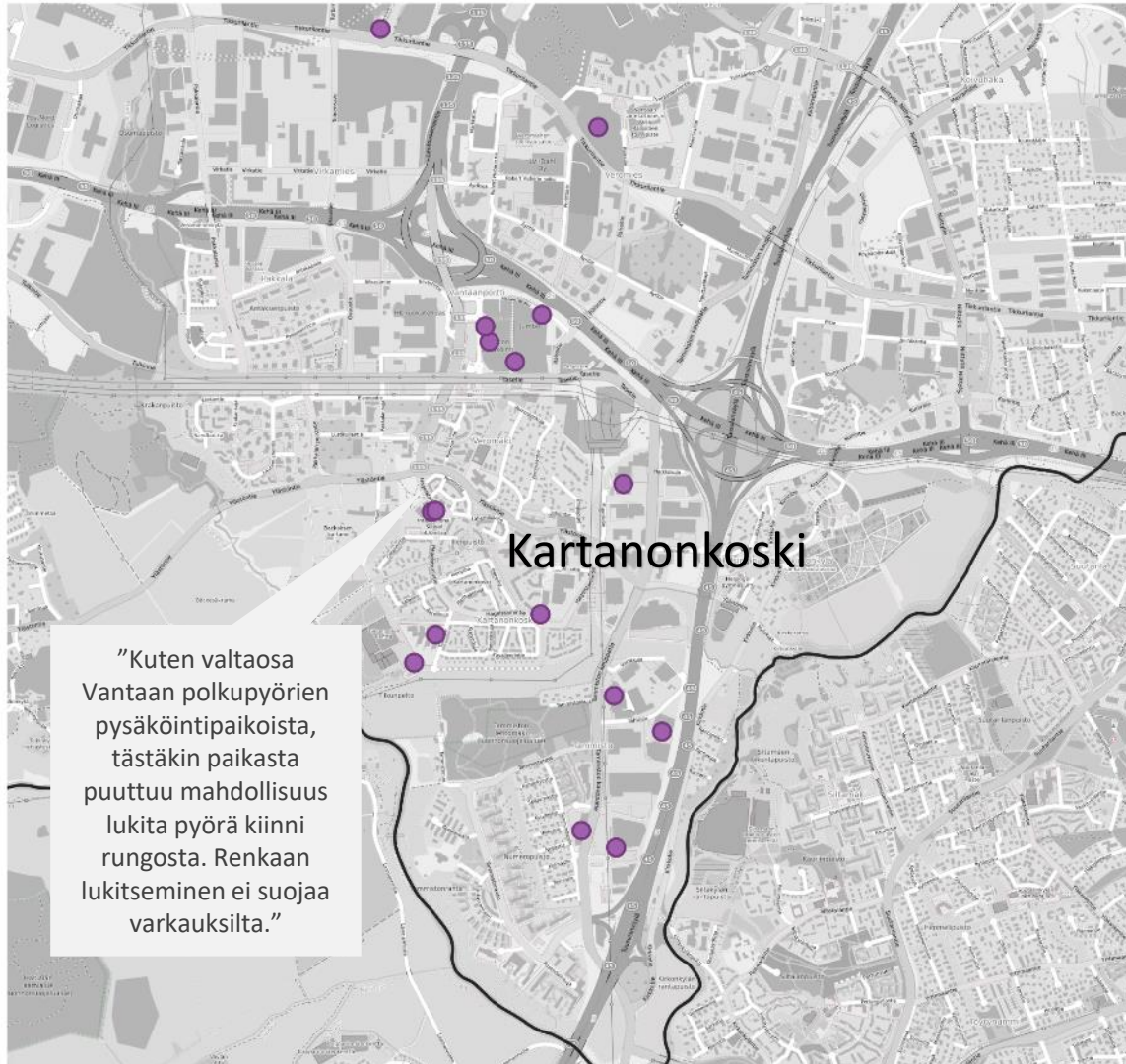
Eniten merkintöjä keränneinä alueina erottuivat mm. Tikkurila, Kivistö, Myyrmäki ja Korso.

Kritiikkiä saivat erityisesti pysäköintipaikat, joissa ei ollut runkolukitusmahdollisuutta. Osa alueista koettiin myös turvattomiksi pyörän pysäköinnin kannalta.

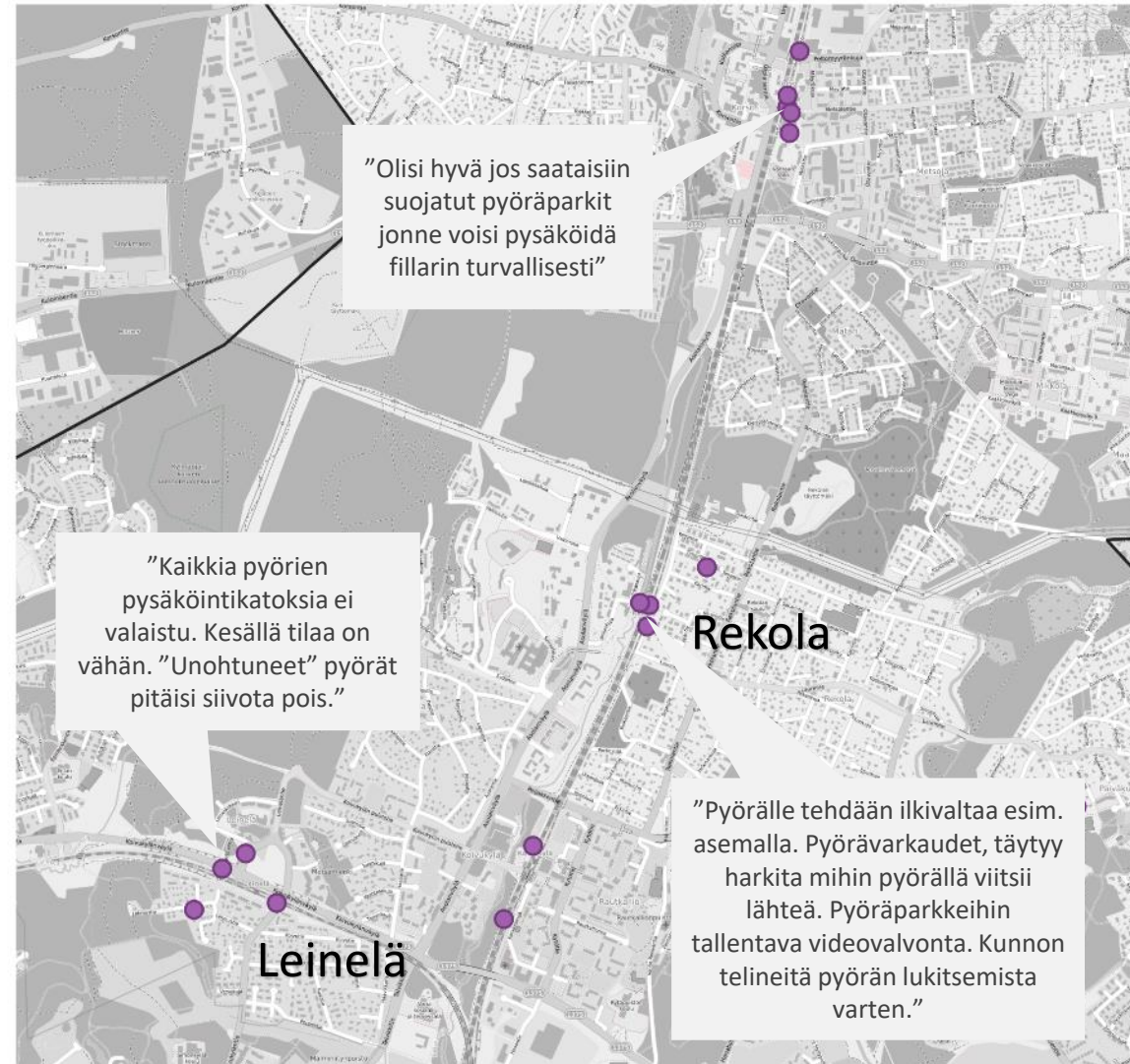
Paikat, joissa pyörrien pysäköinnissä ongelmia



Paikat, joissa pyörrien pysäköinnissä ongelmia



Paikat, joissa pyörrien pysäköinnissä ongelmia



Avoimet palautteet teemoittain



Miten kehittäisit pysäköintiä Vantaan strategian mukaisesti? & muut avoimet kommentit Vantaan pysäköintiin liittyen



Kommenttien lkm, joissa teema on mainittu
n=461

Avoimissa palautteissa korostui näkemys siitä, että Vantaalla asuessa auto on usein edelleen välttämätön, eikä sen käyttöä tulisi pysäköinnillä vaikeuttaa. Palautteissa haluttiin lisää paikkoja niin asukas, vieras, asiointi- kuin liityntäpysäköintiin.

Palautteissa kuului voimakkaasti sellaisten alueiden asukkaiden ääni, joilla asukas- ja vieraspysäköinnistä on pulaa (mm. Kivistö ja Kaskela). Näillä alueilla parkkipaikkaa etsivät asukkaat tukkivat kadunvarret ja aiheuttavat ylimääräistä liikennettä. Vastaajien mielestä taloyhtiöiden tulisi tarjota niin omistus- kuin vuokra-asujille mahdollisuus autopaikkaan, ja kadunvarsipaikat tulisi varata vieraspysäköintiin. Mm. paikallisten palveluiden puute pakottaa oman auton omistamiseen.

Useiden vastaajien mukaan asioiden hoitaminen keskustoissa pitäisi olla mahdollista autolla, ja nyt ilmaisen asiointipysäköinnin puute ajaa monet asioimaan kauppakeskuksiin ja automarketteihin. Useissa kommentteissa pysäköinnin maksullisuuden ja aikarajoitusten kerrottiin myös vaikeuttavan ja hidastavan kotikäyntejä tekevien työntekijöiden työskentelyä.

Useissa palautteissa kommentoitiin myös kunnan pysäköinninvalvontaa. Joillakin alueilla pysäköinnistä ja aikarajan ylittämisestä sakotetaan liian herkästi, mutta yhtä aikaa ongelmia aiheuttavaan väärinpysäköintiin ei puututa. Yksityiset pysäköinninvalvontayritykset nähtiin negatiivisessa valossa.

Vantaan strategiaa edistävänä toimena nähtiin mm. liityntäpysäköinnin lisääminen ja maksuttomuus (31 kommenttia). Pyöräpysäköintiä koskeissa kommentteissa nousi esiin huoli pyörien turvallisuudesta, ja siksi laadukasta pyöräpysäköintiä tulisi lisätä (21 kommenttia).