

SISÄISEN TARKASTUKSEN VUOSIRAPORTTI 2022

1. Tehtävät ja tarkastusten toteutus

1.1 Tehtävät

Sisäisen tarkastuksen tehtävänä on avustaa kaupunginhallitusta ja kaupunginjohtajaa riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan toimivuuden arvioinnissa ja kehittämisessä suorittamalla kaupungin organisaation hallinnon, talouden ja toimintojen tarkastusta sekä tarjoamalla konsultointipalveluja. Sisäinen tarkastus toimii kaupunginjohtajan alaisuudessa omana palveluyksikkönä. Palveluyksikössä työskentelee tarkastusjohtajan lisäksi kolme sisäistä tarkastajaa.

1.2 Tarkastusten ja jälkitarkastusten toteutus

Varsinaisten tarkastusten osalta sisäinen tarkastus laati vuosisuunnitelman koko kalenterivuodeksi 2022. Suunnitelma yhteensovitettiin tilintarkastajan työohjelman kanssa päällekkäisyyksien välttämiseksi. Tarkastusaiheet vastuutettiin tarkastajittain ja aikataulutettiin. Suunnitelman hyväksyi kaupunginjohtaja.

Jälkitarkastuksilla varmistettiin, että varsinaisten tarkastusten yhteydessä sovitut tai suositellut toimenpiteet oli käsitelty asianmukaisesti ja otettu huomioon toiminnan kehittämisessä. Jälkitarkastukset kohdistuivat pääosin vuonna 2021 tehtyihin tarkastuksiin. Osa aikaisemmin tehdyistä tarkastuksista oli sellaisia, ettei jälkitarkastukseen ollut tarvetta.

1.3 Tarkastusten raportointi

Ennen lopullisen tarkastusraportin julkaisemista kukin raportti on ollut tarkastuskohteessa luettavana mahdollisten väärinkäsitysten oikaisemista varten. Tarkastusraportit on toimitettu kaupunginhallituksen puheenjohtajille, kaupunginjohtajalle, tarkastuskohteena olevan toimialan apulaiskaupunginjohtajalle ja palvelualuejohtajalle sekä toimialan talous- ja hallintojohtajalle. Lisäksi yksittäinen raportti on toimitettu harkinnan mukaan myös muille asianosaisille. Yhtiötarkastuksissa raportit on toimitettu tarkastetulle yhtiölle sekä omistajaohjausta ja -valvontaa varten konserni- palveluihin ja konsernijaostolle.

2. Suoritetut tarkastukset

Vuoden aikana tehtiin kaikkiaan 21 tarkastusta. Näistä varsinaisia tarkastuksia on 13 kpl ja jälkitar-
kastuksia 8 kpl. Tarkastukset kohdistuivat seuraavasti:

Toimiala	Lkm	Toimiala	Lkm
Useita toimialoja koskevat	3+0	Kaupunkiympäristö	3+3
Sosiaali- ja terveystoimi	0+1	Kaupunkikulttuuri	1+0
Kasvatus ja oppiminen	1+1	Yhtiöt	3+1
Kaupunkistrategia ja johto	2+2		

Varsinaiset tarkastukset

1. Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen sekä yhteisten palveluiden hankinnat
 2. Maanvuokrasopimukset
 3. Ruukkukujan Autopaikat Oy
 4. Yhteisen pöydän hallinto
 5. Kuntouttavan työtoiminnan valmennustalojen palvelu- ja tavaraostot sekä -myynnit
 6. Ostolaskujen asiatarkastus kaupunkikulttuurin ja kasvatuksen ja oppimisen toimialoilla
 7. Kaupunkiympäristön toimialan puitehankinnat
 8. Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelma
 9. VAV Asunnot Oy:n puukerrostalo -hanke (Lipstikkakuja 2)
 10. Peltolan koulu
 11. Hyvinvointialueen perustamisesta kaupungille aiheutuvien kustannusten edelleen veloittami-
nen hyvinvointialueelta
 12. Vantin kiinteistöpalveluiden hankinnat
 13. Vati-tilausjärjestelmä
-

Jälkitarkastukset

1. Varian leipomo- ja kahvilamyymälän ja autokorjaamon asiakastöiden myyntitoiminnan jälkitarkastus
2. Suunnittelukilpailuihin liittyvät hankinnat
3. Hankintayksikön hankintasopimusten sopimuksenaikainen valvonta
4. Kuntouttavan laitoshoidon ostopalveluiden sopimusaikainen valvonta
5. Mercuria kauppaoppilaitos Oy
6. Kuntouttavan työtoiminnan valmennustalojen palvelu- ja tavaraostot sekä -myynnit
7. Kiinteistöt ja tilat -palvelualueen hankinnat
8. Toimivallan käyttö kaupunkiympäristön toimialalla

2.1 Olennaisimmat tarkastushavainnot toimialoittain

Useampaa toimialaa koskevat tarkastukset

Ostolaskujen asiatarkastusta kaupunkikulttuurin ja kasvatuksen ja oppimisen toimialoilla koskevan tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa, että asiatarkastusprosessissa varmistetaan mm., että tavara tai palvelu on vastaanotettu, lasku on sopimuksen mukainen, tiliöinti ja arvonlisäverot kirjataan oikein ja kirjanpitoon liitetään tarvittavat dokumentit.

Toimialojen ostolaskujen asiatarkastusprosessi on perusrakenteeltaan kunnossa. Kaikissa laskuissa olivat perustiedot kunnossa ja laskuihin oli tehty asiatarkastus Rondossa ja sen jälkeen hyväksyntä toisen henkilön toimesta.

Puutteita havaittiin molemmilla toimialoilla tavaran tai palvelun vastaanoton ja laskun sopimuksen/tilauksen mukaisuuden varmentamisessa. Lisäksi yhdessä tapauksessa asiatarkastuksen ja hyväksynnän roolit olivat osittain päällekkäiset, jolloin vaarallisen työyhdistelmän riski on olemassa. Tieto siitä ketkä ovat asiatarkastajia, ei ollut ajan tasalla.

Tarkastushavaintojen perusteella voidaan todeta, että ostolaskujen asiatarkastusprosessin hallinnoinnin ja sisäisen valvonnan taso on tyydyttävä/hyvä.

Hyvinvointialueen perustamisesta kaupungille aiheutuvien kustannusten edelleen veloittamista hyvinvointialueelta koskevan tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa, että kaupunki maksaa vain niitä hyvinvointialueen perustamiseen ja toimintaan liittyviä kuluja, jotka sille sopimusten mukaan kuuluvat.

Kaupungille hyvinvointialueen toiminnan eriyttämisestä aiheutuvien kustannusten erillään pitäminen ja edelleen veloitus on pääasiassa suunniteltu ja toteutettu päätösten ja sopimusten mukaisesti. Kaupunki edelleen veloittaa eriyttämisprojektissa syntyneitä kustannuksia hyvinvointialueelta, joka puolestaan saa kustannuksiin valtionavustusta. Osa toiminnan eriyttämiseen liittyvistä kustannuksista jää sovitusti ja päätösten mukaisesti kaupungin maksettavaksi.

Tarkastushavaintojen perusteella voidaan todeta, että kaupungin ja hyvinvointialueen kustannusten erillään pitämisen ja edelleen veloittamisen osalta sisäisen valvonnan taso on hyvä.

Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmaa (MEK) koskevan tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa, että toimintaohjelmaa on toteutettu kaupunginhallituksen päättämällä tavalla sekä kaupungin hallintosäännön ja ohjeiden mukaisesti.

Tarkastushavaintojen perusteella hankkeen organisointi on järjestetty asianmukaisella tavalla ja toimintaohjelmaa on muutoinkin toteutettu kaupunginhallituksen päättämän mukaisesti. Tarkastuksessa ei noussut esiin organisointiin tai sen järjestämiseen liittyviä olennaisia puutteita.

Toimintaohjelman sisäisen valvonnan voidaan arvioida olevan hyvällä tasolla.

Useampaa toimialaa koskevia jälkitarkastuksia ei tehty.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala

Peltolan koulua koskevan tarkastuksen tavoitteena oli arvioida kouluun kohdistuvan väärinkäytösepäilyilmoituksen paikkansa pitävyyttä. Asiasta on tehty tutkintapyyntö poliisille. Tarkastusraportti on salassa pidettävä Julkisuuslaki 621/1999 24.1 §, 15. kohta perusteella.

Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla tehtiin yksi jälkitarkastus, joka koski Varian leipomo- ja kahvilamyymälän ja autokorjaamon asiakastöiden myyntitoimintaa.

Jälkitarkastusten perusteella voidaan todeta, että tarkastusraportissa suositellut toimintaa korjaavat toimenpiteet on toteutettu ehdotetulla tavalla.

Sosiaali- ja terveystoimi

Sosiaali- ja terveystoimen toimialalla ei tehty varsinaisia tarkastuksia.

Sosiaali- ja terveystoimen toimialalla tehtiin yksi jälkitarkastuksia, joka koski Kuntouttavan laitoshoidon ostopalveluiden sopimusaikaista valvontaa.

Jälkitarkastusten perusteella voidaan todeta, että tarkastusraportissa suositellut toimintaa korjaavat toimenpiteet on toteutettu osittain ehdotetulla tavalla. Edelleenkin palveluseurantakokouksia (tai valvontakäyntejä) ei tehdä kaikissa laitoksissa vuosittain, kuten sopimukseen on kirjattu.

Kaupunkistrategian ja johdon toimiala

Vati-tilausjärjestelmää koskevan tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa järjestelmän asianmukainen toiminta ja käyttö. Vati on Vantaan kaupungin tilausjärjestelmä, jonka avulla hallitaan Vantaan sopimustoimittajien sähköisiä tuote- tai palveluluetteloja ja tehdään tilauksia.

Vati-tilausjärjestelmä on perusominaisuuksiltaan tarkoituksenmukainen ja käyttäjät ovat olleet sen toimintaan kohtuullisen tyytyväisiä. Tarkastuksessa saadun arvion mukaan yli 50 % järjestelmässä tehdystä tilauksista ei kuitenkaan kohdistu automaattisesti saapuneeseen laskuun, minkä vuoksi järjestelmä ei toimi tehokkaasti. Syynä tähän on se, että tilauksen ja laskun loppusumman välinen toleranssiominaisuus ei toimi suunnitellulla tavalla.

Järjestelmään on avattu tilausoikeuksia sellaisille henkilöille, joille ei ole myönnetty viranhaltijapäätöksellä tilausoikeuksia. Lisäksi tilausten hyväksymisoikeuksia on avattu sellaisille henkilöille, joilla ei ole delegoitu määrärahojen käytön hyväksymisoikeuksia.

Sisäisen valvonnan voidaan kokonaisuutta arvioitaessa olevan kuitenkin tarkastushavaintojen perusteella hyvällä tasolla.

Kuntouttavan työtoiminnan valmennustalojen palvelu- ja tavaraostoja sekä -myyntejä koskevan tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa, että valmennustalojen ostot ja myynnit ovat tarkoituksenmukaisia ja että niiden valvonta on asianmukaista.

Tarkastushavaintojen perusteella voidaan todeta, että valmennustalojen myymät tuotteet ja palvelut on hinnoiteltu, myynti on tapahtunut hinnaston mukaisesti ja hintoja on viimeksi tarkistettu vuoden vaihteessa. Valmennustalojen ostamat aineet ja tarvikkeet sekä palvelut ovat tarkoituksenmukaisia toimintaan nähden.

Sisäisen valvonnan voidaan arvioida olevan tarkastushavaintojen perusteella hyvällä/tydyttävällä tasolla tavara- ja palveluostojen ja myyntien suhteen. Parannettavaa on irtaimen omaisuuden hallinnoinnissa sekä varastokirjanpidossa.

Kaupunkistrategian ja johdon toimialalla tehtiin kaksi jälkitarkastusta, jotka koskivat Kuntouttavan työtoiminnan valmennustalojen palvelu- ja tavaraostoja sekä -myyntejä ja Hankintayksikön hankintasopimusten sopimuksenaikaista valvontaa.

Jälkitarkastusten perusteella voidaan todeta, että hankintasopimusten sopimusaikaiseen valvontaan liittyvässä tarkastusraportissa suositellut toimintaa korjaavat toimenpiteet on toteutettu ehdotetulla tavalla ja Kuntouttavaan työtoiminnan osalta osittain.

Kaupunkikulttuurin toimiala

Yhteisen pöydän hallintoa ja taloutta koskevan tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa, että toiminnon hallinnointi ja talouden hoito on järjestetty kaupungin ohjeistuksen mukaisesti. Lisäksi arvioidaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan riittävyyttä.

Yhteisen pöydän talous ja hallinnointi on järjestetty kaupungin ohjeistuksen mukaisesti. Toiminnan organisoinnissa ei havaittu puutteita. Toiminnan jatkuvuuteen liittyvänä riskinä voidaan pitää sitä, että yhteistyösopimus Seurakuntayhtymän kanssa tehdään vain vuodeksi kerrallaan. Toimintaa kuvaavan raportoinnin laadussa havaittiin parantamisen varaa ja lisäksi hävikkiterminaalin manuaalinen varastonhallinta aiheuttaa välillä hävikin syntymistä päiväysten ylittyessä.

Tarkastushavaintojen perusteella voidaan todeta, että yhteisen pöydän hallinnoinnin ja sisäisen valvonnan taso on hyvä.

Kaupunkikulttuurin toimialalla ei tehty jälkitarkastuksia.

Kaupunkiympäristön toimiala

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen sekä yhteisten palveluiden palveluyksikön hankintoja koskevan tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa, että palvelualueen sekä yhteisten palveluiden palveluyksikön tekemissä hankinnoissa noudatetaan hankintalainsäädäntöä ja kaupungin hankintaohjeistusta.

Yhteiset palvelut -palveluyksikössä ja kaupunkirakenne ja ympäristö -palvelualueella oli tehty hankintoja tarkastelujaksona yhteensä 377 toimittajalta. Näistä 60 toimittajalta tehdyt hankinnat arvioitiin olevan sellaisia, joiden osalta tulee noudattaa hankintaohjeistusta.

Neljän toimittajan hankinnat arvioitiin olevan sellaisia, joiden osalta ei ollut noudatettu täysin hankintaohjetta. Hankintojen osalta ei ollut tehty hankintaohjeen edellyttämiä hankintapäätöksiä. Näistä kolme oli koulutuksiin liittyviä palveluhankintoja.

Hankintojen sisäisen valvonnan voidaan arvioida olevan hyvällä tasolla.

Maanvuokrasopimuksia koskevan tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa, että maanvuokrasopimuksiin liittyvät prosessit ovat kunnossa, maanvuokrasopimusten ehtojen noudattamista valvotaan ja että sopimusten ehdot ovat kaupungin kannalta tarkoituksenmukaisia. Tarkastus kohdistui kaupunkiympäristön toimialan kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen ulosvuokraamiin maa-alueisiin. Tarkastuksen ulkopuolelle rajattiin kaupunkikulttuurin toimialan liikunnan palvelualueen maanvuokrasopimukset.

Tarkastushavaintojen perusteella voidaan todeta, että maanvuokrasopimuksiin liittyvä päätöksenteko on kunnossa. Samaten nykyiset sopimusperusteet ovat sisäisen tarkastuksen näkemyksen mukaan sisällöllisesti kaupungin kannalta tarkoituksenmukaisia. Kaupungin vuokralle antamista maa-alueista ei kuitenkaan ollut saatavilla sopimusluettelo, josta olisi voinut nähdä mitkä maa-alueet oli annettu vuokralle. Tästä syystä tarkastuksen kuluessa ei voitu varmistaa, olivatko kaikki vuokratut maa-alueet laskutuksen piirissä.

Sisäisen valvonnan voidaan arvioida olevan tarkastushavaintojen perusteella tyydyttävällä tasolla.

Kaupunkiympäristön toimialan puitehankintoja koskevan tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa, että puitehankinnoissa noudatetaan hankintalainsäädäntöä ja kaupungin hankintaohjeistusta. Erityistä huomiota kiinnitettiin siihen, miten toimittajan valinta on toteutettu puitehankinnassa. Tarkastus rajattiin koskemaan pelkästään sellaisia tarkastushetkellä voimassa olleita puitehankintoja, joihin on valittu useampi kuin yksi toimittaja.

Kaupunkiympäristön toimialan puitehankinnoissa havaittiin menettelytapoja, jotka eivät noudata hankintalainsäädäntöä ja kaupungin hankintaohjeistusta. Toimittajan valinta ei aina toteudu puitejärjestelyiden kriteerien mukaisesti. Tämä koskee etenkin suunnittelupalveluiden hankinnan ja kunnossapidon eri töiden puitejärjestelyitä.

Myös toimittajan valinnan dokumentoinnissa havaittiin kehittämisen tarvetta. Esimerkiksi minikilpailutuksia ei ole dokumentoitu, kuten hankintaohje ohjeistaa.

Hankintojen sisäisen valvonnan voidaan arvioida olevan tyydyttävällä/hyvällä tasolla.

Kaupunkiympäristön toimialalla tehtiin kolme jälkitarkastusta, jotka koskivat Suunnittelukilpailuihin liittyvät hankintoja, Kiinteistöt ja tilat -palvelualueen hankintoja ja Toimivallan käyttöä kaupunkiympäristön toimialalla.

Jälkitarkastusten perusteella voidaan todeta, että tarkastusraporteissa suositellut toimintaa korjaavat toimenpiteet on toteutettu keskeisiltä osin ehdotetulla tavalla lukuun ottamatta Kiinteistöt ja tilat -palvelualueen hankintoja. Palvelualueella ei noudateta kaikilta osin kaupungin hankintaohjetta.

Konserniyhtiöt

Ruukkukujan Autopaikat Oy koskevan tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa, että yhtiö noudattaa osakeyhtiölakia, hankintalakia sekä kaupungin konsernistrategiaa ja muita ohjeita ja toimii muutoinkin omistajan tahdon ja hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti.

Tarkastushavaintojen perusteella voidaan todeta, että Ruukkukujan Autopaikat Oy noudattaa konserniohjetta sekä konserniohjausta ja muutoinkin taloutta ja hallintoa on hoidettu hyvin.

Sisäisen valvonnan voidaan arvioida olevan yhtiössä tarkastushavaintojen perusteella kiitettävällä tasolla.

VAV Asunnot Oy:n puukerrostalo -hanketta (Lipstikkakuja 2) koskevan tarkastuksen tavoitteena oli arvioida kerrostalo -hankkeen keskeyttämiseen johtaneita syitä ja niistä aiheutuneita seurauksia. Tavoitteena oli myös varmistaa, että hanke on hoidettu lakien ja säädösten mukaisesti. Tarkastus tehtiin kaupunginjohtajan erillistoimeksiannosta. Tarkastusraportti ei ole kokonaisuudessaan julkinen. Raportti sisältää Julkisuuslain (621/1999) 24 §:n 1 mom. 20 kohdan mukaista salassa pidettävää tietoa.

Sisäisen tarkastuksen arvion mukaan yhtiön aiempi rakennuttamisen ylin johto on tietoisesti rikkonut hankintalakia hankkimalla puukerrostalo -hankkeen toteuttajaksi Suomen Puukerrostalot Oy:n suora-hankintana. VAV-yhtymän hallitukselle on kerrottu virheellisesti, että yhtiö on saanut luvan ARA:lta toteuttaa hankinta suora-hankintana.

Suora-hankinnan tuloksena urakoitsijaksi on valittu kokematon ja taloudelliselta kantokyvyltään heikko yritys. Yrityksen kokemus ja taloudellinen kantokyky oli niin heikko, ettei se olisi normaalissa urakka-hankkeessa edes päässyt mukaan urakkakilpailuun, koska sen referenssitiedot (vain yksi aiempi kohde) ja liikevaihto eivät olisi täyttäneet urakoitsijoihin kohdistuvassa riskienhallinnassa vaadittavia vähimmäisvaatimuksia.

VAV:in raportointi konsernijaostolle ei antanut kaikilta osin oikeaa ja luotettavaa kuvaa siitä, miksi hankkeessa epäonnistuttiin ja mitkä olivat yhtiön taloudelliset riskit raportointihetkellä. Raportoinnissa on kerrottu toisin kuin tarkastushavainnot osoittavat, että suora-hankintaan on saatu ARA:n lupa, urakoitsijan taloudelliset taustatiedot on tarkistettu ja ne ovat olleet kunnossa, VAV on toiminut hank-

keessa huolellisesti ja VAV ei olisi voinut estää tapahtunutta, paitsi olemalla aloittamatta koko hanketta. Raportoinnin osalta on huomioitava se, että konsernijaostolle asiaa esittelivät henkilöt, jotka eivät olleet mukana Lipstikkakujan hankkeessa ja esim. nykyinen toimitusjohtaja oli aloittanut toimessa vasta pari viikkoa ennen raportointitilaisuutta.

Hankkeen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan taso on ollut heikko.

Vantin kiinteistöpalveluiden hankintoja koskevan tarkastuksen tavoitteena oli varmistaa, että kiinteistöpalveluiden hankinnoissa noudatetaan hankintalainsäädäntöä ja kaupungin hankintaohjeistusta.

Vantti on hankkinut palveluita ainakin seitsemältä yhtiöltä hankintalain vastaisesti. Yhtiö on tehnyt hankintoja suoramankintoina ilman perusteita sekä hankkinut palveluita kaupungin kilpailuttamilta puitesopimustoimittajilta olematta osapuoli ko. sopimuksessa. Asiassa tulee huomioida, että hankintalain rikkomisesta voi olla oikeudellisia ja taloudellisia seuraamuksia yhtiölle ja yhtiön toimivalla johdolle.

Kiinteistöt- ja tilat palvelualue ei ole luovuttanut Vantille pyynnöistä huolimatta kaupungin kilpailuttamien puitesopimustoimittajien kanssa tehtyjä sopimuksia, vaikka Vantti on veloitettu käyttämään ko. toimittajia.

Sisäinen tarkastus suosittelee raportissa, että hankintakeskus, kiinteistöt ja tilat -palvelualue, Vantti Oy sekä VTK Oy päättävät yhdessä, mitä tavaroita tai palveluita olisi tarkoituksenmukaista kilpailuttaa yhteisesti. Samalla tulee sopia pelisäännöistä, keille puitesopimukset toimitetaan (puitesopimukset tulee toimittaa myös esim. Vantille, vaikka kyse olisikin esim. läpilaskutettavissa hankinnoista). Kilpailutuksen hoitavan tahon tulee huolehtia siitä, että osallistumiskyselyt lähetetään kaikille osapuolille.

Tarkastuksen aikana tuli ilmi, että A-kumppanit Oy -nimiseltä firmalta on hankittu suoramankintana palveluita huomattavalla summalla. Koska esiselvitysten perusteella huomattavan suuret suoramankinnat ovat jatkuneet pitkään paitsi Vantissa niin myös kaupunkiympäristön toimialalla, eikä sisäinen tarkastus saanut tämän tarkastuksen aikana selville syytä tähän menettelyyn, sisäinen tarkastus tulee aloittamaan välittömästi tämän tarkastuksen päätyttyä erillistarkastuksen A-kumppanit Oy:ltä ostettuihin palveluihin konsernissa sen selvittämiseksi, onko jälkivahinkojen torjuntatöiden hankkimisessa mahdollisesti rikottu hankintalakia.

Sisäisen valvonnan voidaan arvioida olevan Vantin kiinteistöpalveluiden hankintojen osalta tyydyttävällä tasolla.

Yhtiöihin tehtiin yksi jälkitarkastus. Jälkitarkastus koski Mercuria kauppaoppilaitos Oy:tä. Jälkitarkastusten perusteella voidaan todeta, että tarkastusraporteissa suositellut toimintaa korjaavat toimenpiteet on toteutettu ehdotetulla tavalla, lukuun ottamatta kaupungin ja yhtiön väliseen maanvuokrasopimukseen liittyvää suositusta.

Sisäinen tarkastus uudisti suosituksensa, että yhtiön ja kaupungin välillä käynnistetään neuvottelut uudelleen maanvuokran saattamiseksi käyvälle tasolle, jotta konsernin sisällä kaupungin ja yhtiöiden väliset maanvuokrat toteutuvat käyvän hintatason mukaisesti. Sisäisen tarkastuksen mielestä nykyinen maanvuokra on vuokranantajan näkökulmasta kohtuuttoman pieni ja yhtiötä suosivaa.
