

22.3.2023

Dnro 966/03.04.04.16/2023

Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Pekka Virkamäki

Päätös, josta valitetaan

Vantaan kaupunginhallitus 16.1.2023 § 12

Kaupunginhallitus on hyväksynyt 15.11.2022 päivätyn Tikkurilan kaavarungon 2020 noudatettavaksi ohjeena alueen asemakaavoituksessa.

Päätöksen muutoksenhakuohjeen mukaan päätöstä koskee oikaisuvaatimus- ja valituskielto.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Valituksenalainen päätös on otettava käsiteltäväksi hallinto-oikeudessa muutoksenhakuohjeesta huolimatta, päätös on kumottava ja sen täytäntöönpano on keskeytettävä.

Valituskielto on lainvastainen. Kyseessä on maankäyttöä ohjaava juridinen suunnitelma. Suunnitelma on kuvatulta prosessiltaan, sisällöltään, selostuksessa ja esityslistalla esitetyltä vaikutukseltaan asemakaavoitusta ohjaava osayleiskaava.

Kaavarunkoasiakirjan tiivistelmässä on mainittu, että kaavarungon suunnitteluperiaatteet ohjaavat asemakaavoitusta. Kaavarunkoasiakirjaan sisältyy tiivis karttapaketti ja karttamerkinnot selitteineen. Kaavarunko on laadittu menettelyllisesti noudattaen maankäyttö- ja rakennuslain sekä -asetuksen säännöksiä. Se on myös asetettu prosessissa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n nojalla nähtäväksi.

Asian käsittely ja selvittäminen

Vantaan kaupungin asemakaava-arkkitehti on oma-aloitteisesti toimittanut lisäselvitystä. Lisäselvitys on toimitettu tiedoksi Virkamäelle.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta.

Perustelut

Kuntalain 135 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kaupunginvaltuuston päätöksellä ei ole hyväksytty yleiskaavaa eikä muutakaan maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua asemakaavoitusta oikeudellisesti ohjaavaa suunnitelmaa. Kyseessä ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen maankäytön ohjaamisen väline, eikä päätöksellä muutoinkaan ole oikeudellisesti sitovaa vaikutusta asemakaavoituksen ohjaamisessa. Vakiintuneen korkeimman hallinto-oikeuden käytännön mukaan (esimerkiksi KHO 26.2.2009 taltionumero 462) kaavarungon hyväksymistä koskeva päätös ei ole valituskelpoinen. Päätös koskee kuntalain 135 §:ssä tarkoitettulla tavalla siten vain kaavoituksen valmistelua, joten päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. Se, että kaavarunko on laadittu osittain kaavoille säädettyjä menettelyitä käyttäen, ei anna aihetta arvioida asiaa toisin. Merkitystä asian kannalta ei liioin ole sillä, että päätöksen perustelujen mukaan päätös ohjaa asemakaavoitustyötä ja antaa suuntaa alueen kehitykselle. Edellä mainittujen seikkojen vuoksi Virkamäen valitus on jätettävä tutkimatta.

Sovellettu oikeusohje

Perusteluissa mainittu

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Mika Hämäläinen, Esa Hakkola (t) ja Joonas Ahtonen.



Esittelijäjäsen

Joonas Ahtonen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden
asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Pekka Virkamäki tavallisena kirjeenä
	Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa
	Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa
Jäljennös	Vantaan kaupunginhallitus