



Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 27/2023

VD/4116/03.01.02.00/2022

RV/HN/EJ

Korvauksenhakija vaatii oikaisua vahinkorahaston asiamiehen korvauspäätökseen 10.2.2023 § 27. Alkuperäisellä korvausvaatimuksella esitetyn kertomuksen mukaan hakijan yhdistelmäajoneuvo vaurioitui kaupungin kunnossapitämän kiertoliittymän puutteellisen talvikunnossapidon seurauksena. Vahinkorahaston asiamies on hylännyt hakijan vahingonkorvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa ei näytetty toteen Vantaan kaupungin tai sen urakoitsijan tuottamusta tai sen yhteyttä aiheutuneeseen vahinkoon.

Vahingonkorvauslain 412/1974 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta arvioitaessa on harkittava, onko kyseessä tahallisuus, tuottamus vai tapaturma. Kunta on vastuussa tahallaan ja tietyissä tuottamuskysymyksissä aiheutuneesta vahingosta. Kunnan tuottamusta arvioidessa tulee huomioida tuottamuksen aste suhteessa tapahtuneeseen vahinkoon.

Tieliikennelain 729/2018 2 luvun 3–5 §:n mukaisesti tienkäyttäjän on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta, ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi sekä sovitettava nopeutensa ja etäisyytensä toiseen tienkäyttäjään sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet.

Oikaisuvaatimus perusteluineen

Korvauksenhakija toteaa seuraavaa:

"Liitteenä olevaan päätökseen kuvat tapahtumapaikalla. Haluatteko käsitellä uudelleen vai tarvitseeko todella tehdä kaupunginhallitukselle tästä valitus? En tiedä oliko nämä kuvat jäänyt tulematta liitteenä mutta ympyrä ollut pitkään auraamatta oikein. Joten auraajan huolimattomuus on helppo todeta alla olevista kuvista.

Yhdistelmäajoneuvo vaatii koko kiertoliittymän ulkokehän käyttämistä, jos haluaa välttyä perävaunun tai sen renkaiden vahingoittumiselta. Tilanteessa on noudatettu varovaisuutta ja penkkaa ylitettäessä jousitus on nostettu ylös ja käytetty ryömintävaihdetta, mutta tämä ei ole kuitenkaan riittänyt. Verratkaa maalattujen pysäytysmerkkien sijaintia jäätyneen auravallin reunaan ja kesäkuvassa kehän reunaan. Tämän perusteella totean auraajan toimineen huolimattomasti pidemmän aikaa ja katson tämän nojalla korvausvelvollisuuden säilyvän kaupungilla/auraajalla."

Kaupunkiympäristön toimialan vastine

Kaupungin kunnossapitoyksikkö katsoo lausunnossaan, että kiertoliittymä on aurattu vahinkoajankohtana vaatimusten mukaisesti, eikä kyse ole kunnossapidollisesta laiminlyönnistä. Hakijan



oikaisuvaatimuksen yhteydessä toimittamista kuvista on todettavissa, että kiertoliittymä on ollut liikennöitävissä ja vähintään tyydyttävässä kunnossa.

Vahinko on syntynyt ajoradan reunoissa olleeseen aurausvalliin törmäämisen seurauksena, mutta ajoradalla itsessään ei ole ollut estettä. Talvikausi 2021–22 oli erittäin runsasluminen, mikä aiheutti monilla tieosuuksilla ajoratojen kaventumista katualueen lumitilojen täytyessä. Tieliikennelaki velvoittaa tienkäyttäjän noudattamaan olosuhteiden mukaista varovaisuutta. Vahinkopaikka on kohtuullisen vilkkaasti liikennöity tieosuus, jossa liikkuu myös muuta raskasta liikennettä. Kunnossapidolla ei ole tiedossaan muita vahingonkorvausvaatimuksia kyseiseltä paikalta.

Vahinkorahaston asiamiehen esitys

Hakijan esittämässä oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Asiassa esitetyn näytön perusteella on siis edelleen katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen. Vahinkorahaston asiamies esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 27.3.2023 § 21

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 27 / 2023.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)