



Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 45 / 2023

VD/1603/03.01.02.00/2023

RV/HN/EJ

Hakija on toimittanut Vantaan kaupungille vaatimuksen, jolla hakija vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 45 / 2023 oikaisemista. Alun perin hakija on esittänyt Vantaan kaupungille kellon hinta-arvion mukaisesti 1000 - 1500 euron vahingonkorvausvaatimuksen Myyrmäen vanhustenkeskuksessa kadonneen kellon korvaamiseksi.

Vahinkorahaston asiamies on 27.3.2023 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että kellon häviäminen ei ole johtunut Myyrmäen vanhustenkeskuksen henkilökunnan tuottamuksesta. Nyt käsiteltävässä oikaisuvaatimuksessa hakija edelleen vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle kadonneen kellon kustannukset alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksensa perusteeksi seuraavaa:

"Rannekellon katoaminen. 14.12.2022 klo 18.00 ranteessa 15.12.2022 klo 16.00 ei enää ranteessa. 15.12.2022 ilmoitus henkilökunnalle, siis varastettu. Kukaan ei tiedä mitään kellosta... Myyrinkodissa kukaan ei tiedä mistään mitään. Katoamisilmoitus tehty 15.12.23 ei 24.12.22.

Tammik. -23 sain vahinko vaatimus kaavakkeet, kun kellosta ei kukaan muka tiedä mitään. Ensimmäisellä hoitojaksolla hoitaja kysyi onko mukana puhelin tai rahaa, ei ollut otti vastaan lääkkeitä ja häipyi. Kellosta ei ollut puhetta, ja se jäi ranteeseen. Ei tullut mieleenikään, että muisti ja puhesairaana ranteesta katoaisi kello, joka oli tärkeä hänelle, kuin housut jalassa tai paita päällä."

Vahinkorahaston asiamies toteaa, että vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuus perustuu useimmissa tapauksissa ns. isännänvastuuseen. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 ja 2 §:n mukaan kunta on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka kunnan työntekijä tai viranhaltija virheellään tai laiminlyönnillään työssä on aiheuttanut.

Vahingonkorvauslain ja yleisten vahingonkorvausoikeudellisten periaatteiden mukaan korvausvastuun syntyminen edellyttää yleensä vahingon aiheuttamista tahallisesti tai tuottamuksellisesti. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Asumispalveluiden esimiehen antaman selvityksen mukaan; "Apotissa kirjattu 15.12.22, että asiakas saapunut yksikköön vaimon ja tyttären saattamana, ja tämä kirjattu klo 17.16, joten tullut iltapäivällä kriisi "statuksella". Palveluohjaaja on kirjannut 15.12.22, että järjestetty kriisipaikka Myyrinkodista. Asiakkaan tulotilanteessa ei ole mainintaa kellosta. Hoitaja on kirjannut 24.12.2022, että läheisen kertoman mukaan kultainen rannekello on hukassa. Tätä ennen kellosta ei ole mainintaa. 30.12.2022 kirjattu, että "puoliso sanoo, että asiakkaalla jaksolle tullessa ollut kultakello kädessä. Kello aitoa kultaa. Asiakas ei puolison mukaan pystynyt kelloa riisumaan itse enää vuosiin. Asiakkaan WC-kaappiin ilmestynyt puolikas nahkaremmi, mutta se ei ole puolison mukaan asiakkaan kellosta."

Henkilökuntaa on ohjeistettu antamaan asiakkaalle ja omaisille sekä suullisesti, että kirjallisesti ohjeet arvotavaroiden tuomisesta yksikköön. Asiakkaalle annettavassa lyhytaikahoidon saatteessa lukee,



hoitojaksolle ei ole suositeltavaa ottaa mukaan suuria summia rahaa tai arvoesineitä. Lyhytaikaishoidon yksikkö ei vastaa huoneissa säilytettävistä arvoesineistä tai rahoista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä.

Vahinkorahaston asiamies esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 8.5.2023 § 31

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 45 / 2023.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi