



Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 8.5.2023 § 7 päätöksestä

VD/8690/08.00.00.03/2018

KK/TeA/HW/SP/TH/JT

Esitetään hylättäväksi kaupunginhallituksen 8.5.2023 § 7 päätöksestä tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva kaupunginhallituksen päätös on koskenut Vantaan ratikan hankesuunnitelman hyväksymistä.

Vantaan kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 8.5.2023 § 7 kaupunginjohtajan esityksestä hyväksyä Vantaan ratikan hankesuunnitelman. Hankesuunnitelma kokoaa yhteen kaikki ratikan toteutussuunnittelun aikana (2020–2023) tehdyt selvitykset, suunnitelmat ja vaikutustenarvioinnit. Katusuunnitelmista hankesuunnitelmaan on koottu suunnitelmaratkaisut ja niiden kustannusarviot. Lisäksi raporttiin on koottu kaikki hankkeen arvioidut vaikutukset verrattuna bussivaihtoehtoon, sekä kuvailtu bussivaihtoehdon ominaisuudet. Hankesuunnitelma sisältää myös tulokset koko hankkeen taloudellisesta arvioinnista, jota on tarkemmin kuvattu kaupunkitaloudellisten vaikutusten raportissa.

Kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen jäsen sekä kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen varajäsen (myöh. hakijat) ovat tehneet ratikan hankesuunnitelman hyväksymistä koskevasta päätöksestä 6.6.2023 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Hakijat ovat perustelleet oikaisuvaatimustaan sillä, että ratikka- ja runkobussivaihtoehdon keskinäiset kiinteistötaloudelliset kannattavuusvertailut perustuvat virheellisiin, yleissuunnitelman yhteydessä 2019 laadittuihin liian suuriin matkustajaennusteisiin.

Oikaisuvaatimuksensa toisena perusteluna hakijat esittävät, että päätöksentekotilanteessa sekä kaupunkitilalautakunnassa että kaupunginhallituksessa päätöksentekijöinä on ollut luottamushenkilöitä, joiden esteellisyyksiä ei ole selvitetty riittävällä tavalla (hallintolaki 30 §).

Katujen ja puistojen palvelualueen vastine oikaisuvaatimukseen:

Hyväksytty hankesuunnitelma ei miltään osin perustu vääriin tai vanhentuneisiin tietoihin, vaan tuoreimpiin, toteutussuunnittelun yhteydessä laadittuihin uusimpiin selvityksiin ja mallinnuksiin. Hankesuunnitelmavaiheen kaikki ratikan maankäytön arviot perustuvat toteutussuunnitelmaprosessin aikana laaditun ratikan kaavarungon kautta arvioituihin asukas- ja työpaikkamääriin. Vastaavasti bussivaihtoehdon maankäyttöennuste perustuu hankesuunnitelmavaiheessa tehtyihin arvioihin siitä, kuinka suuri osa em. kaavarungon suunnittelusta maankäytöstä voisi toteutua myös bussivaihtoehdossa. Yleissuunnitelmavaiheessa vuonna 2019 bussivaihtoehdon maankäyttö arvioitiin kapasiteetin perusteella, mutta hankesuunnitelman kaikki arviot perustuvat kaavarunkoon, kuten edellä on todettu.

Maankäytön kehitys ratikan kasvukäytävässä ei ole pelkästään riippuvainen kulkuvälineen kapasiteetista, vaan siitä kuinka paljon esim. saavutettavuus kasvaa ja kuinka pysyvää saavutettavuuden kasvu on. Matkustajamääräarviot ja kiinteistötaloudelliset tulot eivät ole suoraan riippuvaisia toisistaan. Hankesuunnitelman pienempi matkustajamäärä ei siten vähennä kiinteistötaloudellisia tuloja, jotka on arvioitu kaavarungon maankäytön mukaisesti.

Ratikan kaavarungon tai minkään muunkaan Vantaan kaavarungon valmistelu ei perustu ratikan yleissuunnitelmavaiheen maankäyttöarvioihin. Maankäyttöarvioita päivitetään aina kun maankäytön



suunnittelu tarkentuu, eikä vanhoja lukuja käytetä. Ratikan yleissuunnitelmavaiheen maankäyttöennusteet perustuivat yleiskaava 2020 luonnokseen, eikä toisinpäin.

Ennustetut matkustajamäärät eivät ole olleet koskaan ”väärä”, vaan ko. ajankohdan ennustemallien tuottamia ennusteita. HSL:n käyttämä ennustemalli on vaihtunut yleissuunnitelmavaiheen ja toteutusvaiheen välisenä aikana, mikä on vaikuttanut koko HSL - alueen matkustajamääräennusteisiin. Yleissuunnitelmavaiheessa matkustajamääriä ennustettiin arvoitiin HELMET 3 mallilla ja toteutusvaiheessa HELMET 4 mallilla. HELMET 3 painotti hyvien vaihtoyhteyksien merkitystä generoiden siten runsaasti matkustajia Vantaan ratikalle ja HELMET 4 puolestaan painottaa muita parametrejä kuin vaihdot.

Kaupunkitilalautakunnan puheenjohtajan ja kaupunginhallituksen jäsenen esteellisyys selvitettiin huolellisesti jo ennen kaupunginhallituksen kokousta 8.5.2023 silloin esitettyjen väitteiden perusteella. Kiinteistötaloudellinen analyysi ja sen päivitys tilattiin kilpailutetun puitesopimuksen perusteella Newsec Advisory Finland Oy:ltä. Yritys on vakuuttanut, ettei lautakunnan puheenjohtaja ole millään tavalla osallistunut toimeksiannon laatimiseen. Katujen ja puistojen palvelualueen toimesta on tarkastettu, ettei hänen tuntiveloitustaan ole myöskään näkynyt kaupungin maksamissa laskuissa.

Kaupungilla ei ole tiedossaan, että selvityksen tehneellä Newsec Advisory Finland Oy:lla tai sen sisaryhtiöllä Newsec Property Asset Management Finland Oy:lla olisi omistuksessaan yhtään kiinteistöä Vantaan suunnitellun ratikkareitin varrella. Yritys on vahvistanut asian omalla ilmoituksellaan ja korostanut myös, ettei se omista kiinteistöjä muuallakaan Suomessa. Newsec Property Asset Management Finland Oy isännöi asiakkaidensa omistamia kiinteistöä ympäri maata, mutta sillä ei ole päätösvaltaa asiakkaidensa päätöksentekoon, mitä tulee kiinteistöjen investointipäätöksiin. Kumpikaan yhtiö ei hyödy taloudellisesti ratikkapäätöksestä.

Kaupunginhallituksen jäsen on toiminut aiemmin Suomen Vuokranantajat ry:n ekonomistina, mutta hän on jo aiemmin siirtynyt toisen työnantajan palvelukseen. Suomen Vuokranantajat ry on yksityisten vuokranantajien ja asuntosijoittajien järjestö, joka edistää vuokranantajien asiaa ja tarjoaa Suomen parasta asiantuntijatietoa vuokrauksesta ja asuntosijoittamisesta. Edunvalvontayhdistyksen toimihenkilönä toimiminen ei muodosta esteellisyyttä päätöksenteossa.

Edellä mainituilla perusteilla kaupunginhallitus katsoo, ettei päätös ole perustunut virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen eivätkä päätöksentekijät ole olleet esteellisiä. Oikaisuvaatimus tulisi siten hylätä.

Kaupunginhallitus 19.6.2023 § 40

Kaupunginjohtajan vs. esitys:

Päätetään esittelyosassa mainituin perustein hylätä oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 8.5.2023 § 7.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen jäsen Kai-Ari Lundell esitti jäsen Niilo Kärjen kannattamana oikaisuvaatimuksen hyväksymistä.



Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat kaupunginjohtajan vs. pohjaesitystä, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat oikaisuvaatimuksen hyväksymistä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä (Abdi, Karinen, Kasonen, Kaukola, Multala, Norrena, Orpana, Tahvanainen, Tammi, Valtanen) ja 3 ei-ääntä (Lundell, Kärki, Niikko), joten puheenjohtaja totesi oikaisuvaatimuksen tulleen pohjaesityksen mukaan hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet: 4.6.2023 päivätty oikaisuvaatimus liitteineen
Äänestysraportti Kh 19.6.2023 § 40

Täytäntöönpano: Kadut ja puistot

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus

Lisätiedot:

kaupungininsinööri Henry Westlin, puh. 0400 417 436, [etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)