

Lähettilä: [REDACTED]
Lähetetty: perjantai 19. toukokuuta 2023 20.35
Vastaanottaja: HAO Helsinki
Kopio: [REDACTED]
Aihe: Valitus - Vantaan kaupunki, kaupunkilautakunnan kokous, 19.04.2023 - Rivieranraitio, katusuunnitelman hyväksyminen; 93 Vaarala

Hei

Olen saanut 09.05.2023 postitse kirjeen, joka on sisältänyt kyseisen kokouspöytäkirjan.

https://paatokset.vantaa.fi/ktwebscr/pk_asil_tweb.htm?bid=155926

Kokouspöytäkirjassa todetaan, että Vantaan Kaupunki lalautakunta on 19.04.2023 pitämässään kokouksessa päättänyt hyväksyä Rivieranraita katusuunnitelman, piirustusnumero 58626-1

Vantaan Kaupunki lalautakunta on 19.04.2023 pitämässään kokouksessa päättänyt hyväksyä Rivieranraita katusuunnitelman, piirustusnumero 58626-1

<https://paatokset.vantaa.fi/ktwebscr/files/show?doctype=3&docid=2730301>

Tällä valituksella totean päätöksen olevan ”Muuten lainvastainen”, sillä päätös on tehty virheelliseen tapaan perustuen.

Kyseisen päätöksen liitteenä olevassa ”Katusuunnitelman selostuksessa” todetaan (sivu 3/3, kappale: Vuorovaikutus), että luonnoksia on esitelty 7-20.10.2021 ja että suunnitelmista on voinut jättää mielipiteen sähköpostitse. Lisäksi katusuunnitelmia koskevia on pystynyt esittämään puhelimitse, kahtena eri puhelinaikana.

Edellä mainituissa tilaisuuksissa osallistujille ei kuitenkaan ole annettu oikeellista kuvaa suunnitelmasta.

Tilaisuuksia varten Vantaan kaupungin jakamissa suunnitelmamateriaaleissa on kyseisen alueen suunnitellun lähtökohtana esitelty Hopea-alueella oleva kiinteistö, jolle rakennuksen linjauksessa on mahdollista tehdä turvallinen ajoreitti. Tätä perustella Vantaan Rakennusvalvonta suunnitelmissa on käytetty linjausta, jossa Rakennusvalvonta kulkemaan kyseisellä alueella pääosin Hopea-alueen pohjoispuolella sijaitsevalle Kuussillan ja 2 kiinteistön omistuksessa olevalla Kuussillanniityllä. On kuitenkin osoittautunut, että Vantaan kaupunki on hankkinut hallintaansa kaikki Hopea-alueen eteläpuoleiset kiinteistöt ja aikoo purkaa Hopea-alueella sijaitsevan ainoan asuinrakennuksen. Kyseessä on siis juuri se kiinteistö, jolle turvallinen ajo oli mahdollista tehdä.

Täten todettakoon, että kaupunkilaisilla ei ole ollut käytössään oikeellista tietoa Rakennusvalvonnan linjaukseen vaikuttavista seikoista, jolloin heillä ei myöskään ole ollut mahdollisuutta esittää mielipiteitään tästä asiasta (esimerkiksi kiinteistölle johtavan ajoreitin ja/tai sen liitymän väestöstä suojeluvarauksista), eikä siten vaikuttaa lain suomilla valtuuksilla ratailinjakuksen päätöksentekoon. Koska tämä vaikutusmahdollisuus on eväily kaupunkilaisilta, on Kaupunkilautakunnan päätöksen perusteena oleva Katusuunnitelman selostus epätäydellinen, jopa virheellinen, joten Vantaan Kaupunkilautakunta ei ole voinut tehdä päätöstä oikeelliseen tapaan perustuen.

Siten esitämme, että Kaupunkilautakunnan päätös on muutettava ja todettava esitys hylätyksi.

Ystävällisin Terveisin:

[REDACTED]

Vantaa

[REDACTED]