



Pohjola Vakuutus Oy:n takaisinsaantivaatimus, vesivahinko

VD/4002/03.01.02.00/2023

KK/HN/EP

Pohjola Vakuutus on korvannut kotivakuutuksesta osoitteessa Nummimäentie 2 sattuneen vesivahingon. Nyt vakuutusyhtiö hakee saataviaan takaisin Vantaan kaupungilta.

Takaisinsaantivaatimuksen mukaan Nummimäentie on liitetty Vantaan kaupungin kunnallistekniikkaan vuonna 2021. Kaivuutöiden yhteydessä Nummimäentie 5 liittymän ojarumpu on tutkittu. Runsaiden sateiden vuoksi on oja tulvinut tukitun rummun ylitse Nummimäentien yli Nummimäentie 2 tontille ja rakennukseen aiheuttaen rakennukselle vesivahingon. Näin ollen Pohjola Vakuutus Oy katsoo Vantaan kaupungin olevan korvausvastuussa aiheutuneesta vahingosta. Pohjola Vakuutus Oy on maksanut korvauksia asiakkaan kotivakuutuksen perusteella tähän mennessä yhteensä 148.019,45 euroa. Pohjola Vakuutus vaatii Vantaan kaupunkia maksamaan takaisin edellä mainitut korvaukset eli 148.019,45 euroa.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1§:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksenhakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Korvaushakemuksen mukaan vakuutusyhtiön perusteluissa todetaan: ”Saamiemme tietojen perusteella vuonna 2021 Nummimäentie on liitetty Vantaan kaupungin kunnallistekniikkaan. Kaivuutöiden yhteydessä Nummimäentie 5 liittymän ojarumpu on tutkittu. Runsaiden sateiden vuoksi on oja tulvinut tukitun rummun ylitse Nummimäentien yli Nummimäentien 2 tontille ja rakennukseen aiheuttaen rakennukselle vesivahingon.”

Kuvauksen mukaan vahingon aiheuttajana on kiinteistön ajoliittymän tukkeutunut rumpu. Ajoliittymien rumpujen kunnossapitovastuu on kiinteistöllä, ei kaupungilla.

Asiasta on annettu lausunto Vantaan kaupungin kaupunkiympäristön toimialalta. Lausunnon mukaan alueella ei ole Vantaan kaupungin eikä Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY:n eli kunnallisen vesihuoltolaitoksen vesihuolta tai hulevesiviemärointiä. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaupunki ei ole vastuussa hulevesien hallinnan järjestämisestä asemakaavattomalla alueella. Vesihuolto alueelle on toteutettu Vestran vesiosuuskunnan toimesta, ja Vantaan kaupunki tai HSY eivät ole osallistuneet verkostojen toteutukseen. Nummimäentie ja Vestrantie ovat yksityisteitä.

Kaupunki ei ole ollut osallinen vesihuollon (vesijohto ja jätevesiviemäri) rakennustyöhön Nummimäentiellä. Alueen tiet ovat yksityisteitä ja lisäksi kiinteistön ajoliittymän rummun kunnossapitovastuu on kiinteistöllä, jota rumpu palvelee.

Kaupunkiympäristön toimialan lakimies on esittänyt, että korvausvaatimus hylätään. Vahinkorahaston säännön mukaan ”Rahaston asiamiehellä on oikeus päättää korvauksen suorittamisesta silloin, kun korvaus perustuu selvään ja riidattomaan korvausperusteeseen, eikä vaadittu korvaus ylitä kaupunginhallituksen vahvistamaa enimmäismäärää.” Kaupunginhallitus on vahvistanut, että vahinkorahaston asiamiehellä on oikeus päättää enintään 30.000 euron korvauksesta. Summan ylittävältä osin päätöksen tekee kaupunginhallitus.



Vahinkorahaston asiamies esittää, että kaupunginhallitus päättäisi hylätä 148.019,45 euron korvausvaatimuksen.

Asiaan liittyvä salassapidettävä materiaali on kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 7.8.2023 § 34

Kaupunginjohtajan va. esitys:

Päätetään esitetyin perustein hylätä 148.019,45 euron vahingonkorvausvaatimus koskien Pohjola Vakuutus Oy:n takaisinsaantivaatimusta.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite

- Lausunto takaisinsaantivaatimukseen, vesivahinko 17.2.2022, Nummimäentie 2

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)