

Eriävä mielipide, kaupunginhallitus 21.8.2023 § 8 Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Vantaan kaupunginvaltuuston 22.5.2023 § 5 päätöksestä tehdystä valituksesta

Kai-Ari Lundell, Niilo Kärki, Mika Niikko

Newsec Advisory Finland Oy:n vakuutus siitä, että kaupunkitilalautakunnan puheenjohtaja ei ole millään tavalla osallistunut Vantaan ratikkaan koskeviin toimeksiantoihin ei vakuuta. Päättävien virkamiesten lähipiirille tulevien mahdollisten taloudellisten hyötyjen takia esteellisyysspykälät ovat hallinto- sekä kuntalaissa.

Newsec Advisory Finland Oy hyötyy merkittävästi Vantaan ratikan rakentamisesta. Vantaan kaupungin tilalautakunnan puheenjohtajana on toiminut yhtiön osakas ja johtaja. Samalla yhtiö on tehnyt Vantaan kaupungille tilaustyönä ratikan kiinteistötaloudellisen analyysin, jonka pohjalta luottamushenkilöt ovat tehneet myönteisen ratikan rakentamispäätöksen. Analyysin perusteella kiinteistötaloudelliset hyödyt kaupungille olisivat 794 miljoonaa euroa.

Newsec hallinnoi kymmeniä kiinteistöjä mahdollisen tulevan Vantaan ratikkareitin varrella. Valittajien ei pidä eikä heillä ole mitään velvollisuuksia selvittää sitä, ketkä ovat Vantaan ratikkareitin varrella olevien kiinteistöjen tai tonttien todellisia omistajia. Kiinteistöjen omistaminen tai kiinteistöjen toimintojen hallinnointi ovat liikevaihdoiltaan ja kannattavuudeltaan tuottavaa kaupallista liiketoimintaa.

Newsecin hallinnoimien kiinteistöjen määrä on poikkeuksellisen suuri Vantaan ratikkareitin varrella, ks. yhtiön verkkosivut <https://kodisto.fi> sekä <https://toimitilahaku.newsec.fi/>

Vantaan ratikan rakentamisen päätöksenteoissa ei ole eroteltu, millaisia taloudellisia hyötyjä reitin varrella toimiville yrityksille on tulossa. Päätöksenteko painottuu hankkeen kannattavuuteen sekä siitä tuleviin taloudellisiin hyötyihin kaupungille tulevina vuosina. Yritysten taloudellisen intressin takia hallintolaissa 28§ 1 momentin kohdassa 4 ja 5 sekä kuntalaissa § 97 on selkeästi eroteltu, milloin esteellisyyssperusteet täyttyvät virkamiesten ja luottamushenkilöiden osalta. Lakien noudattaminen on virkamiesten sekä poliittisten puolueiden tehtävä.

Perussuomalaiset on pettynyt siihen, että vastaavat kaupunginjohtajat kuin poliittiset puolueet eivät ole selvittäneet esteellisyyssääntöä riittävästi näin tärkeässä asiassa. Kuten kaupunginhallitus vastauksessaan toteaa, on hanke Vantaan mittakaavassa historiallinen. Siksi selvitykset ja pelisäännöt olisi pitänyt tehdä ennen hankkeiden käynnistämistä.

Vantaan kaupunki toteaa vastauksessaan, että esteellisyyssasian esilletulon jälkeen he ovat tehneet selvityksiä mahdollisen esteellisyysepäilyn takia. Valitettavasti selvitykset on tehty aivan liian myöhään ja vahinko päätöksentekojärjestelmässä on päässyt jo tapahtumaan.

Vantaan kaupungissa on ollut vakiintunut käytäntö pöydällepanosta. Mikäli yksi ryhmä esittää pöydälle panoa laajemman asian ensimmäisessä käsittelyssä, niin siihen suostutaan. Vantaan Kaupunkitilalautakunnan kokouksessa 19.4.2023 §5 lautakunnan puheenjohtaja ei hyväksynyt kyseisen asiakohdan pöytäämistä, vaikka kohdan pöytäminen oli perusteltua.

Kaupunkitilalautakunnan puheenjohtajan rooli on tärkeä, kun tulevaisuuden kaupunkia kehitetään. Nyt Vantaan ratikkakaavoja, hankesuunnitelmaa ym. päätöksiä on ollut päättämässä Newsec Advisory Finland Oy:n yksi keskeisistä johtajista. Newsec on Suomen kenties suurin kiinteistöjen manageerausyritys. Yrityksen yhteiskumppaneina ovat kaikki merkittävät kiinteistöomistajat kuten Ilmarinen, Elo, Nordea, Black Rock, IC kodit jne.

Perussuomalaiset ihmettelevät, että kaupungin johto ei ole kiinteistötaloudellisten analyysin tekijän (Newsec) taustoja selvittänyt kunnolla ennen yhteistyösopimuksen tekoa. Newsec Advisor Finland Oy hyötyy taloudellisesti Vantaan Ratikan rakentamisen takia.

Koska Newsec yhtiöllä on poikkeuksellisen suuri taloudellinen intressi Vantaan ratikan rakentamisen takia, niin kiinteistötaloudellisen analyysin laskentaperusteita on syytä epäillä. WSP Finland Oy:n tekemät ratikan sekä mahdollisen runkobussin matkustajamääräennusteet ovat romahtaneet alkuperäisestä selvityksestä 81 tuhannesta 31 tuhanteen. Miksi Newsec Advisory Finland Oy ei ole kiinteistötaloudellisiin tuottolaskelmiin tehnyt korjaavia muutoksia WSP Finland Oy ohjeistuksesta huolimatta?

Päätöksentekijöitä on harhautettu tietoisesti, kaupunginhallitukselle on esitetty väärää tietoa ja päätöksenteossa on ollut esteellinen henkilö.

Perussuomalaiset toivoo, että hallinto-oikeus selvittää taloudellisesti merkittävän hankkeen mahdolliset esteellisyydet sekä luottamushenkilöille esitettyjen kiinteistötaloudellisten laskelmien perusteet huolella.