



Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 116/2023

VD/6141/03.01.02.00/2023

PT/HN/EP

Korvauksenhakija on toimittanut 18.10.2023 Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 116/2023 oikaisemiseksi. Esitetään oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Korvauksenhakija on alun perin vaatinut kaupungilta yhteensä 548,15 euron vahingonkorvauksia ajoneuvolleen syntyneistä vahingoista. Vahinkorahaston asiamies on 18.10.2023 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että Vantaan kaupungin kunnossapidon tuottamusta tai laiminlyöntiä ei ole voitu asiassa esitetyn näytön perusteella luotettavasti todentaa.

Oikaisuvaatimus

"Päätöksessä korvausvaatimus oli hylätty. Autoni rengas ja vanne vaurioituivat tilanteessa käyttökelvottomiksi tien kunnossapidon laiminlyönnin vuoksi. Haluan korvausvaatimukseni hyväksyttäväksi.

Perusteet, joilla oikaisua vaaditaan:

Päätöksessä oli kirjattu näin "Vahingonkorvauslain tuottamusperiaatteesta johtuen pelkkä tien huono kunto ei aikaansaa korvausvastuuta tienpitäjälle, vaan lisäedellytyksenä on myös selkeästi huolimaton tienhoito tai tavanomaisten tienhoitoon kuuluvien tehtävien laiminlyönti. Tienkäyttäjällä on myös selkeä vastuu noudattaa olosuhteiden edellyttämää varovaisuutta"

1. Tiellä, jolla kyseinen vahinko sattui ei ollut yhtäkään merkintää routavaurioista, ei tietyömerkkejä tai muuta vastaavaa, jonka perusteella olisi voinut ennalta arvioida tien kuntoa.
2. Tiessä oleva kohta, jossa tämä vahinko tapahtui ei mahtunut kulkemaan kuorma-auto ja henkilöauto vierekkäin ilman, että toinen ajoneuvoista ajaa syvien kuoppien läpi.
3. Tiellä olevat kuopat eivät sijainneet pientareilla vaan olivat ajokaistalla.
4. Miksi kyseinen tie paikattiin muutaman viikon jälkeen tapahtuneesta, jos tie ei ole ollut huolimattomasti hoidettu."

Kaupunkiympäristön toimialan vastine

Vahingonkorvauslain mukaan toiselle tahallaan tai tuottamuksesta aiheutettu vahinko on korvattava. Näyttötaakka vahingosta on korvausta vaativalla taholla. Korvauksenhakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta arvioitaessa on harkittava, onko kyseessä tahallisuus, tuottamus vai tapaturma. Kunta on vastuussa tahallaan ja tietyissä tuottamuskysymyksissä aiheutuneesta vahingosta. Kunnan tuottamusta arvioidessa tulee huomioida tuottamuksen aste suhteessa tapahtuneeseen vahinkoon.

Kunnossapitolain mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Kadun kunnossapito käsittää kaikki ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys,



liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Tieliikennelain mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Tienkäyttäjän on ennakoitava toisten tienkäyttäjien toimintaa vaaran ja vahingon välttämiseksi ja sovitettava oma toimintansa sen mukaisesti sujuvan ja turvallisen liikenteen edistämiseksi. Ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Hakija on korvausvaatimuksellaan todennut vahingon syntyneen vastaanajotilanteessa, raskaan ajoneuvon tekemän äkillisen väistöliikkeen seurauksena. Tie on vahinkohetkellä ollut kuiva ja keli poutainen. Vantaan kaupunkia ei voida pitää vastuullisena toisten tienkäyttäjien aiheuttamista vaaratilanteista.

Tienkäyttäjä voi saada korvausta vahingosta vain silloin, kun tien kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti tai jotain tavanomaiseen tien kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on kokonaan tai osittain jätetty tekemättä. Pelkkä tien huono kunto ei näin ollen vielä oikeuta korvauksen saamiseen. Hankalliontiellä liikkuu runsaasti raskasta ajoneuvokalustoa alueella sijaitsevien yritysten sekä metalliromun käsittelylaitoksen vuoksi. Tien kunto voi tämän seurauksena paikoin äkillisestikin heikentyä. Kunnossapito ryhtyy toimenpiteisiin katualueilla olevien kuoppien ja epätasaisuuksien korjaamiseksi, kun niistä tehdään havaintoja kunnossapitotehtävien ohessa tai niistä saadaan erillinen ilmoitus tienkäyttäjiltä.

Vahinkorahaston asiamiehen esitys

Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Asiassa esitetyn näytön perusteella on siis edelleen katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen.

Vahinkorahaston asiamies esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 27.11.2023 § 27

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 116 / 2023

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen



Vantaa

Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)