



## Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 131/2023

VD/6587/03.01.02.01/2023

PT/HN/MT

**Korvauksenhakija on toimittanut 27.11.2023 Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 131/2023 oikaisemiseksi. Esitetään oikaisuvaatimusta hylättäväksi.**

Korvauksenhakija on alun perin vaatinut kaupungilta yhteensä 500 euron vahingonkorvauksia 12.10.2023 Kyytitiellä kuoppaan ajon seurauksena syntyneen rengasvahingon vuoksi. Vahinkorahaston asiamies on 17.11.2023 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa ei ole näytetty Vantaan kaupungin tahallista tai tuottamuksellista vahingontekoa.

### Oikaisuvaatimus

”Vaadin muutosta VD/6587/03.01 vaadin että korjaatte kyseisen renkkas vaurion koska kattson että enhän minä ole syyllistynyt mihinkään tienkäyttäjänä eikä teidän pitäsitarkistta teidrn kunto teillä on kaikki kyseiseen vahinkooliityvät todisteet.”

### Kaupunkiympäristön toimialan vastine

Vahingonkorvauslain mukaan toiselle tahallaan tai tuottamuksesta aiheutettu vahinko on korvattava. Näyttötaakka vahingosta on korvausta vaativalla taholla. Korvauksenhakijan tulee osoittaa itselleen aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Kunnossapitolain mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Kadun kunnossapito käsittää kaikki ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnan vastuu katualueen kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain ohella myös tiettyjen oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisperiaatteiden pohjalta. Näiden mukaan tienpitäjällä on korostettu huolellisuusvelvollisuus, mutta toisaalta myös vastuuvapaus sellaisissa tilanteissa, joissa vahingot eivät ole olleet ennakoitavissa tai kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa (KKO 1998:147).

Vahingonkorvauslain tuottamusperiaatteen takia pelkkä tien huono kunto ei yksinään aikaansaa korvausvastuuta tienpitäjälle, vaan lisäedellytyksenä on myös selkeästi huolimaton tienhoito tai tavanomaisten tienhoitoon kuuluvien tehtävien laiminlyönti. Tienpitäjältä ei voida myöskään edellyttää kaikissa tilanteissa vaaraa aiheuttavan seikan välitöntä poistamista (Hemmo, 2005, s. 38).

Päällystevaurioita korjataan Vantaalla kunnossapitoyksikön toimesta sekä omien havaintojen ja tienkäyttäjiltä saatujen ilmoitusten perusteella. Omien havaintojen perusteella päällystevaurioita on korjattu lähinnä normaalina työaikana. Tarkkaa ajankohtaa vahinkopaikan päällystevaurion korjaukselle ei ole tiedossa, mutta korvauksenhakijan oman kertomuksen mukaan kuoppa on korjattu muutaman tunnin sisällä hakijan tekemästä ilmoituksesta. Näin ollen kaupungin voidaan katsoa pintavaurioista tiedon saatuaan ryhtyneen viivyttelämättä toimenpiteisiin. Tienkäyttäjällä on myös selkeä vastuu noudattaa olosuhteiden edellyttämää varovaisuutta.

### Vahinkorahaston asiamiehen esitys

Vahinkorahaston asiamies esittää oikaisuvaatimusta hylättäväksi. Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa



vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Asiassa esitetyn näytön perusteella on siis edelleen katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen.

## **Kaupunginhallitus 15.1.2024 § 36**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 131 / 2023

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

### Lisätiedot:

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)