



## Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 142/2023

VD/5531/03.01.02.00/2023

PT/HN/MT

**Korvauksenhakija on toimittanut 22.12.2023 Vantaan kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimuksen vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 142/2023 oikaisemiseksi. Esitetään oikaisuvaatimusta hylättäväksi.**

Korvauksenhakija on jättänyt 25.8.2023 Vantaan kaupungille 56,80 euron vahingonkorvausvaatimuksen hänen polkupyöränsä renkailla katutyön seurauksena aiheutuneista vahingoista. Hakijan kertomuksen mukaan renkaat sulivat ja vaurioituivat käyttökelvottomiksi, koska katutyömaan jälkitöiden yhteydessä tehty tuore asfaltointi oli jätetty aitaamatta ja merkitsemättä.

Vantaan kaupunki on antanut suostumuksensa katutyön toteuttamiseen 14.6.2023 myöntämällään katuluvalla. Jälkitöiden yhteydessä asfaltoinnista vastannut urakoitsija on kaupungille myöhemmin antamassaan lausunnossa kiistänyt vahingon aiheutuneen liian kuumasta asfaltista, ja todennut asfaltin jäähtyneen riittävästi ennen työmaan avaamista muulle liikenteelle. Alueella ei ole ollut käynnissä muita töitä vahinkotapahtuman hetkellä.

Vahinkorahaston asiamies on 19.12.2023 antamassaan päätöksessä §142 hylännyt korvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa ei ole näytetty toteen Vantaan kaupungin tahallista tai tuottamuksellista vahingontekoa. Korvauksenhakija kuitenkin katsoo 22.12.2023 toimittamassaan oikaisuvaatimuksessa, että asfalttiurakoitsijan lausunnossaan antamat selitykset eivät ole olleet uskottavia, ja että työmaan suojaamisessa on toimittu vahinkotapahtuman hetkellä puutteellisesti. Hakija katsoo myös vahinkopaikalta ottamiensa valokuvien painavan todisteena urakoitsijan antamaa kirjallista lausuntoa enemmän. Lisäksi hakija vaatii, että urakoitsijan todetaan laiminlyöneen työmaan suojaamiseen liittyvät velvollisuutensa, ja että kaupunki työn tilaajana korvaa hakijalle aiheutuneet vahingot alkuperäisen vaatimuksen mukaisesti.

### **Kaupunkiympäristön toimialan vastine**

Kunnossapitolain 14 a §:n mukaan työstä vastaavan on tehtävä työstä kadulla ja yleisellä alueella ilmoitus kunnalle. Työ voidaan aloittaa heti, kun kunta on antanut suostumuksen työn aloittamiseen. Jos kunta ei ole käsitellyt ilmoitusta 21 vuorokauden kuluessa, työ voidaan kuitenkin aloittaa. Kunta voi antaa ilmoituksen johdosta työn suorittamisesta määräyksiä, jotka ovat tarpeen työstä mahdollisesti liikenteen sujuvuudelle, turvallisuudelle ja esteettömyydelle, kadulla ja yleisellä alueella sijaitseville johdoille ja laitteille sekä kadun ja yleisen alueen rakenteille aiheutuvan haitan ja vahingon vähentämiseksi.

Vantaan kaupunki valvoo omalta osaltaan pääkaupunkiseudun yhteisessä katutyöohjeessa ja kaupungin myöntämässä katutyöluvassa annettujen määräysten noudattamista, sekä huolehtii julkisen infran kunnan säilyttämisestä. Kaupunki ei kuitenkaan muilta osin itse osallistu ulkopuolisten katutöiden toteuttamiseen. Työmaan tulee olla töiden aikana rajattuna pois yleisestä käytöstä. Kokonaisvastuu työmaan järjestelyistä ja turvallisuudesta sekä tahallaan tai tuottamuksellisesti mahdollisesti aiheuttamista vahingoista säilyy aina työn tilaajalla ja tämän urakoitsijoilla.

Vahingonkorvauslain mukaan toiselle tahallaan tai tuottamuksesta aiheutettu vahinko on korvattava.



Näyttötaakka vahingosta on korvausta vaativalla taholla. Korvauksenhakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan todennut, että kaupungin tulisi työn tilaajana korvata aiheutunut vahinko. Kaupunki ei ole kuitenkaan toiminut kyseisessä työssä tilaajana, vaan ainoastaan kunnossapitolain mukaisessa valvovassa roolissa. Työt ovat liittyneet sähköverkon urakointiin, joista vastaa Vantaan alueella Vantaan Energia Sähköverkot Oy.

Kaupunkiympäristön toimiala katsookin, että Vantaan kaupunki ei ole osallinen korvauksenhakijan esittämässä vahingotapauksessa, ja että vahingonkorvausvaatimukset tulee esittää suoraan työn tilaajalle.

## **Vahinkorahaston asiamiehen esitys**

Korvauksenhakijan kertomuksellaan esittämän vahingon aiheuttanut työmaa ei ole Vantaan kaupungin tilaama työ, eikä asiassa ole muutoin näytetty Vantaan kaupungin tahallista tai tuottamuksellista vahingontekoa.

Kyseessä ei ole myöskään sellainen ankaran vastuun tilanne, jossa vahingonkorvausvastuu syntyisi tuottamuksesta riippumatta. Korvauksenhakija ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt muitakaan sellaisia seikkoja, jotka eivät ole olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen päätöksen valmistelussa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

## **Kaupunginhallitus 15.1.2024 § 37**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 142 / 2023

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

### **Lisätiedot:**

vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman,  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)