



Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 60/2024

VD/1548/03.01.02.00/2024

KK/HN/MT

Korvauksenhakija on toimittanut 10.4.2024 Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 60/2024 oikaisemiseksi. Esitetään oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Korvauksenhakija on alun perin vaatinut kaupungilta yhteensä 737,41 euron vahingonkorvauksia auton rikkoutumisesta 16.2.2024 Laurintiellä kuoppaan ajon seurauksena. Vahinkorahaston asiamies on 9.4.2024 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että asiassa ei ole näytetty Vantaan kaupungin tahallista tai tuottamuksellista vahingontekoa.

Oikaisuvaatimus

Hakija on vaatinut asian uudelleen käsittelyä ja muutosta. Hakijan ilmoituksen mukaan Laurintie oli koko talven jatkuvasti huonossa kunnossa, paikkauksia ei tehty edes viikoittain eikä kuopista varoitettu tienkäyttäjii. Näistä kuopista olen ilmoittanut pitkin talvea Vantaan kaupungille nettisivujen kautta, mutta asiaan ei ole paneuduttu ongelman vaatimalla tavalla. Hakijan mukaan paikkaaminen kylmämassalla sellaisella tieväylällä, jossa kulkee jatkuvasti raskasta liikennettä ei ole kestävä ratkaisu edes tunneiksi, kuten kaupunginkin kirjeessä myönnetään. Tällainen ”korjaaminen” on tienhoidon laiminlyöntiä ja määrärahojen tuhlausta. Tiellä ei ollut liikennemerkkiä, jossa olisi varoitettu tien huonosta kunnosta. Varoitettava liikennemerkki tuotiin Laurintielle viikko hakijan ilmoittaman korvausvaatimuksen jälkeen. Onnettomuusajankohta oli pimeä ja märkä, jolloin kuoppia on myös mahdotonta havaita, vaikka hakija ajoi selvästi alle Laurintie nopeusrajoituksen.

Kaupunkiympäristön toimialan vastine

Vahingonkorvauslain mukaan toiselle tahallaan tai tuottamuksesta aiheutettu vahinko on korvattava. Näyttötaakka vahingosta on korvausta vaativalla taholla. Korvauksenhakijan tulee osoittaa itselleen aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Kunnossapitolain mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Kadun kunnossapito käsittää kaikki ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnan vastuu katualueen kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain ohella myös tiettyjen oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisperiaatteiden pohjalta. Näiden mukaan tienpitäjällä on korostettu huolellisuusvelvollisuus, mutta toisaalta myös vastuuvapaus sellaisissa tilanteissa, joissa vahingot eivät ole olleet ennakoitavissa tai kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa (KKO 1998:147).

Vahingonkorvauslain tuottamusperiaatteen takia pelkkä tien huono kunto ei yksinään aikaansaa korvausvastuuta tienpitäjälle, vaan lisäedellytyksenä on myös selkeästi huolimaton tienhoito tai tavanomaisten tienhoitoon kuuluvien tehtävien laiminlyönti. Tienpitäjältä ei voida myöskään edellyttää kaikissa tilanteissa vaaraa aiheuttavan seikan välitöntä poistamista (Hemmo, 2005, s. 38).



Päällysteitä on paikattu alueella, kun tarpeita on havaittu. Laurintiellä on paikattu reikiä 8.2.2024. Alueurakoitsijan GPS-tiedot järjestelmästä on tarkistettu. Urakoitsija on tarkistanut ajoradan kunnon Laurintien 74 kohdalla Lahdentien suunnasta (sama suunta mistä korvauksen hakija ajanut) 15.2.2024 noin kello 19.19–19.30. Urakoitsija on tarkistanut koko Laurintien vahinkopäivänä 16.2.2024 kello 17.00. Tienkäyttäjällä on ollut myös selkeä vastuu noudattaa olosuhteiden edellyttämää varovaisuutta.

Vahinkorahaston asiamiehen esitys

Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Asiassa esitetyn näytön perusteella on siis edelleen katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen.

Vahinkorahaston asiamies esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 6.5.2024 § 18

Kaupunginjohtaja vs:n esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 60 / 2024.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

Vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)