



Päätös oikaisuvaatimukseen / Suomen kielen ja kirjallisuuden ja suomi toisena kielenä lehtorin vakituisen viran täyttäminen (vakanssinumero 801151), alkaen 01.08.2024, ID 14190

VD/1000/01.01.01.01/2024

Länsimäen koulun suomen kielen ja kirjallisuuden ja suomi toisena kielenä lehtorin virka (vakanssinumero 801151) on ollut haettavana 2.1.-29.1.2024 (www.vantaa.fi, www.mol.fi, Jobly.fi) vakinaisena täytettäväksi 1.8.2024 alkaen.

Lehtori toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, perusopetuksen palvelualueella hoitaen suomen kieli ja kirjallisuus ja suomi toisena kielenä lehtorille määriteltyjä tehtäviä. Viranhoitopaikka virkasuhteen alkaessa on Länsimäen koulu. Viran kelpoisuusvaatimukset määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisesti. Tehtävä on hinnoiteltu. Palkkauksessa noudatetaan Kunnallisen opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimusta (OVTES).

Vs. perusopetuksen aluepäällikkö Anne Leppäkoski teki viran täyttämistä koskevan päätöksen 4.3.2024 31 / 2024, josta on tehty 13.3.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että virkavaali kumotaan.

Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa edellytettiin innostusta koulun kehittämiseen, kielitietoisien pedagogiikan hallintaa ja yhteistyötä muiden opettajien kanssa, hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja ja kykyä toteuttaa kolmiportaista tukea. Hakuilmoituksessa luettiin eduksi aikaisempi kokemus monikulttuurisesta koulusta, taitoa monipuolisiin arviointimenetelmiin sekä kokemus ja innostus yhteisopettajuudesta ja hyvät digitaidot.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä kuusi henkilöä, joista kelpoisuusehdot täytti kolme hakijaa. Hakukirjeen, koulutuksen ja työkokemuksen sekä hakijoiden tunnettavuuden perusteella haastatteluun kutsuttiin hakijoista kolme, joiden ominaisuudet, koulutus ja ansiot vastasivat parhaiten edellytyksiä viran menestykselliseksi hoitamiseksi. Haastattelun suorittivat rehtori Janne-Pekka Nurmi ja apulaisrehtori Tuire Kumpulainen. Viranhaltijapäätöksen mukaisesti hakemuksesta, työkokemuksesta, koulutuksesta ja haastatteluista muodostetun hakijoiden ansioiden kokonaisarvioinnin perusteella tehtävää hakeneista KM JK täytti parhaiten ne edellytykset, joita tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää.

Todettakoon, että tässä yhteydessä ei käsitellä tarkemmin muita haastateltuja hakijoita, koska he eivät ole hakeneet kyseessä olevaan virkavalintapäätökseen oikaisua määräajassa eivätkä ole esittäneet väitteitä olevansa ansioituneempi kuin virkaan valittu. Oikaisuvaatimuksen tekijä on haastateltu.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 13 luvun 2 §:n mukaan palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä ottaa muut palvelualueeseen kuuluvat viranhaltijat. Perusopetuksen johtaja on päätöksellään 11.3.2020 § 17 delegoinut 1.3.2020 alkaen em. päätösvallan aluepäällikölle oman alueensa vakituisiin opettajan virkoihin valittavan henkilöstön osalta.

Ansiovertailu ja soveltuvuus



Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu ja ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastatteluissa olleiden hakijoiden ja oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettu huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus syyllistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin, tunnettavuuteen tai hakijoiden aikaisempien tehtävien hoitamisesta saatuihin tietoihin.

Kelpoisuusvaatimus ja koulutus

Haussa kelpoisuusvaatimuksena on ollut opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset. Oikaisuvaatimuksen tekijä on huomioitu viranhaltijapäätöksessä kelpoisten hakijoiden lukumäärässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin, että hän on hakijoista pätevin virkaan koulutuksensa ja kokemuksensa perusteella. Oikaisuvaatimuksen liitteenä on lisäksi toimitettu oikaisuvaatimuksen tekijän tutkintotodistus. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen mukaan hänen pääaineensa on ollut äidinkieli ja kirjallisuus, kun taas virkaan valittu on hakemuksensa mukaan suorittanut äidinkielen ja kirjallisuuden opinnot sivuaineena. Hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksen täyttäviä laajempia äidinkielen ja kirjallisuuden opintoja ei ole katsottu edellytykseksi tai edes hakijalle eduksi luettavaksi seikaksi. Kuten todettua, sekä virkaan valitulla että oikaisuvaatimuksen tekijällä on kelpoisuus kyseiseen virkaan, joten heidän koulutuksensa ei ole sellaista eroavaisuutta, joka osoittaisi oikaisuvaatimuksen tekijän olevan ansioituneempi virkaan kuin virkaan valittu. Koulutus on ollut vain yksi huomioitavista seikoista kokonaisarviointissa.

Kokemus opetustyöstä peruskoulussa



Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että hän olisi hakijoista pätevin koulutuksensa ja kokemuksensa perusteella. Tätä voidaan arvioida esimerkiksi suomalaisessa peruskoulussa tehdyn opetustyökokemuksen perusteella, joka on viran menestyksellisen hoitamisen kannalta erittäin olennaista työkokemusta. Todettakoon kuitenkin, että työkokemuksen pituudelle ei yleensä ole oikeuskäytännössä annettu ratkaisevaa merkitystä ansioituneisuutta vertailtaessa.

Virkaan valittu on työskennellyt lukuvuonna 2022–2023 Helsingin kaupungilla peruskoulun suomen kielen ja kirjallisuuden tuntiopettajana. Virkaan valittu työskentelee tällä hetkellä peruskoulun äidinkielen ja kirjallisuuden ja suomi toisena kielenä -oppiaineiden tuntiopettajana. Virkaan valittu on hakemuksessaan ilmaissut tehneensä runsaasti, viikoittain, opettajansijaisuuksia Helsingin, Vantaan ja Espoon kaupungeilla vuosina 2019–2022. Tämän lisäksi virkaan valittu on kertonut hänellä olevan runsaasti kokemusta koulunkäynninohjaajana toimimisesta ja nuorisotyöstä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on työskennellyt Vantaan kaupungilla vuosina 2020–2023 päätoimisena tuntiopettajana suomen kielen ja kirjallisuuden sekä suomi toisena kielenä oppiaineissa peruskoulussa vuosiluokille 7–9. Elokuusta 2023 hän on hoitanut peruskoulun suomen kielen ja kirjallisuuden lehtorin määräaikaista virkaa. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hänen ryhmissään on kuluvana vuonna ollut myös suomi toisena kielenä opetuksen oppilaita, ja hän on työskennellyt yhteisopettajana suomen kielen ja kirjallisuuden, historian sekä yhteiskuntaopin opettajien kanssa. Lisäksi hän on hakemuksessaan ilmaissut tehneensä vuoden 2015 elokuusta lähtien opettajansijaisuuksia Vantaan kaupungilla ja tätä ennen työskennelleensä yli 25 vuotta toimittajana ja pari vuotta radiotoimittajana.

Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin tai hakijoiden aikaisempien tehtävien hoitamisesta saatuihin tietoihin. Todettakoon, että oikaisuvaatimuksen tekijällä voi olla enemmän kokemusta opetustyöstä suomalaisessa peruskoulussa kuin virkaan valitulla. Kuten todettua, vähemmän ansioituneempi esimerkiksi työkokemuksen perusteella, voidaan valita virkaan, mikäli hänet katsotaan soveltuvammaksi ja sopivammaksi.

Innostus koulun kehittämiseen, kielitietoisien pedagogiikan hallinta ja yhteistyö muiden opettajien kanssa, hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot ja kyky toteuttaa kolmiportaista tukea, kokemus monikulttuurisesta koulusta, taito monipuolisiin arviointimenetelmiin sekä kokemus ja innostus yhteisopettajuudesta ja hyvät digitaidot

Hakuilmoituksessa edellytettiin innostusta koulun kehittämiseen, kielitietoisien pedagogiikan hallintaa ja yhteistyötä muiden opettajien kanssa, hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja ja kykyä toteuttaa kolmiportaista tukea. Hakuilmoituksessa luettiin eduksi aikaisempi kokemus monikulttuurisesta koulusta, taitoa monipuolisiin arviointimenetelmiin sekä kokemus ja innostus yhteisopettajuudesta ja hyvät digitaidot.

Virkaan valittu on tuonut hakemuksessaan ja haastattelussaan ilmi innostusta koulun kehittämiseen, kielitietoisien pedagogiikan hallintaa ja yhteistyötä muiden opettajien kanssa, hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja ja kykyä toteuttaa kolmiportaista tukea.

Virkaan valitulla on myös erityistä käytännön kokemusta edellytetystä kielitietoisesta pedagogiikasta. Nämä seikat ovat ilmenneet muun muassa siten, että virkaan valittu on opettanut aiemmin kaksikielistä luokkaa suomen kielen ja kirjallisuuden oppiaineissa sekä tehnyt kielitietoista S2-opetusta. Lisäksi virkaan valittu on osoittanut hakuilmoituksen mukaisesti edellytettyä innostusta koulun kehittämiseen ja



eduksi luettavaa taitoa monipuolisiin arviointimenetelmiin kehittämällä osaamistaan päättöarvioinnissa ja ottamalla osaa HY+:n järjestämään arviointikoulutukseen. Virkaan valittu on ilmaissut osallistuneensa yhteisopetukseen monissa eri yhteyksissä ja näin osoittanut hakuilmoituksen mukaisesti edellytettyä yhteistyötä muiden opettajien kanssa sekä eduksi luettavaa kokemusta ja innostusta yhteisopettajuudesta. Virkaan valittu on esimerkiksi S2:n roolissa samanaikaisopettajana suunnitellut ja vetänyt opetusta työparin kanssa, sekä työskennellyt S2-kehittäjäopettajan kanssa. Hakuilmoituksen mukaan virassa luetaan eduksi hyvät digitaidot, jotka ovat ilmenneet virkaan valitun kohdalla sähköisen opetusympäristön ja sähköisten oppimateriaalien hyödyntämisenä.

Haastattelussa hakijoiden kanssa on käsitelty muun muassa opettajuuteen sekä työyhteisöön ja kouluun liittyviä teemoja esimerkiksi aiemmasta epäonnistumisestaan oppimansa, integraation, inklusion, samanaikais- ja yhteisopettajuuden sekä kodin kanssa tehtävän yhteistyön osalta. Virkaan valittu on tuonut haastattelussa esiin aiempia kokemuksiaan, toimintatapojaan ja näkemyksiään tavalla, jonka on katsottu parhaiten osoittavan hänellä olevan ne ominaisuudet, tiedot ja taidot, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Virkaan valittu on esimerkiksi tehnyt aiemmin luokanvalvojana yhteistyötä kodin kanssa. Lisäksi virkaan valittu on osoittanut ymmärrystä kielitietoisuudesta ja kokemusta moninaisesta ja monikulttuurisesta yhteiskoulusta. Virkaan valittu on tuonut esille innostusta koulun kehittämiseen esimerkiksi yhteisopettamisesta ja arvioinnissa olevilla vahvuuksillaan ja niiden kehittämiseen liittyvällä mielenkiinnolla.

Virkaan valitun on näytetty olevan soveltuva ja sopiva tehtävään edellä esitetyin perustein ja hänellä on hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimusten lisäksi edellytettujen seikkojen suorittamiseen tarvittavia ominaisuuksia, tietoja ja taitoja. Virkaan valittu vastaa parhaiten niitä edellytyksiä, jotka ovat ilmaistu hakuilmoituksessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tuonut hakemuksessaan ja haastattelussaan ilmi vain joitakin kelpoisuusvaatimuksen lisäksi edellytettuja seikkoja. Oikaisuvaatimuksen tekijälle erityiseksi ansioksi on luettu hänen pitkä kokemuksensa Länsimäen koulusta ja muun muassa näin ilmentyvä kokemus moninaisesta ja monikulttuurisesta koulusta. Oikaisuvaatimuksen tekijän osalta on kuitenkin hakemuksensa, haastattelunsa ja tunnettavuutensa perusteella katsottu osoittaneen, ettei hän täytä hakijoista parhaiten edellytettävä yhteistyötä opettajien kanssa esimerkiksi yhteisopettajuuteen liittyen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole hakemuksensa, haastattelunsa ja tunnettavuutensa perusteella osoittanut olevansa hakijoista soveltuvin ja sopivin yhteistyössä muiden suomen kielen ja kirjallisuuden ja suomi toisena kielenä tai muiden aineiden opettajien kanssa tehtävään yhteistyöhön.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut esille hakemuksessaan, haastattelussaan tai tunnettavuudellaan tai oikaisuvaatimuksessaan hakuilmoituksessa edellytettuja ja hyväksi luettavia seikkoja tavalla, jonka voitaisiin arvioida osoittavan hänellä olevan hakijoista parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän aikaisemmat määräaikaiset virkasuhteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa oikaisuvaatimuksessaan toimineensa vuoden määräaikaisuudessa kyseisessä virassa ketjutettuna nyt jo neljättä vuotta. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätöksessä rikotaan virkojen ketjuttamista, sillä hän hoitaa tehtävää neljättä vuotta.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 3 §:n 2 ja 3 momentit koskevat perusteita viranhaltijan ottamiseen määräajaksi ja perusteetta määräajaksi otetun viranhaltijan oikeutta saada virkasuhteen päätyttyä korvausta.



Kyse ei ole seikasta, joka voitaisiin ottaa lähtökohtaisesti huomioon ansiovertailussa. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva viranhaltijapäätös ei ole kohdistunut oikaisuvaatimuksen tekijän määräaikaisiin virkasuhteisiin eikä niiden osalta ole esitetty korvausvaatimuksia.

Kokonaisarviointi

Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Virkaan valinta on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa on otettu koulutuksen ja kokemuksen lisäksi haastatteluissa esiin tulleet seikat sekä hakijoiden osoittamat henkilökohtaiset ominaisuudet.

Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten ne pätevyudet ja ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taitoa, kykyä ja koeteltua kansalaiskuntoa arvioiden on katsottu olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viranhoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Kuten edellä todettua, oikaisuvaatimuksen tekijällä voi olla enemmän kokemusta opetustyöstä suomalaisessa peruskoulussa kuin virkaan valitulla. Vähemmän ansioituneempi esimerkiksi työkokemuksen perusteella, voidaan kuitenkin valita virkaan, mikäli hänet katsotaan soveltuvammaksi ja sopivammaksi. Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin tai hakijoiden aikaisempien tehtävien hoitamisesta saatuihin tietoihin.

Oikaisuvaatimuksen tekijän ansioita ja henkilökohtaisia ominaisuuksia eli esimerkiksi sopivuutta ja soveltuvuutta kokonaisuutena arvioitaessa, oikaisuvaatimuksen tekijää ei voida pitää virkaan valittua soveltuvampana tai sopivampana, kuten edellä on ilmennyt. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan kuin siihen valittu.

Haastattelijoiden näkemyksen mukaan valitulla on enemmän kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä sellaisia henkilökohtaisia ominaisuuksia, soveltuvuutta ja sopivuutta, joiden avulla on parhaat edellytykset menestyksellisesti hoitaa virkaa. Virkaan valittu on osoittanut haastattelutilanteessa täyttävänsä henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan oikaisuvaatimuksen tekijää paremmin hakuilmoituksessa mainitut edellytykset ja hyväksi luettavat seikat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessa todennut, että päätökseen olisi vaikuttanut hänen korkea ikänsä ja sukupuolensa. Näitä seikkoja ei ole huomioitu virantäytössä eikä niillä ole ollut



vaikutusta valintaan. Hakijoiden ansioita on vertailtu naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (609/1986) edellyttämällä tavalla.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että oikaisuvaatimuksen tekijää voitaisiin kokonaisarvioinnin perusteella pitää virkaan valittua ansioituneempana. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden.

Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Länsimäen koulun suomen kielen ja kirjallisuuden ja suomi toisena kielenä lehtorin virkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 13.5.2024 § 11

Perusopetuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä 13.3.2024 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 4.3.2024 31 / 2024 Länsimäen koulu / Lehtori suomen kieli ja kirjallisuus ja suomi toisena kielenä (vakanssinumero 801151), vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.8.2024, ID 14190 edellä mainituin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 4.3.2024 31 / 2024 Länsimäen koulu / Lehtori suomen kieli ja kirjallisuus ja suomi toisena kielenä (vakanssinumero 801151), vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.8.2024, ID 14190 (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Oikaisuvaatimuksen liite, oikaisuvaatimuksen tekijän tutkintotodistus (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Viranhaltijapäätös 4.3.2024 31 / 2024 Länsimäen koulu / Lehtori suomen kieli ja kirjallisuus ja suomi toisena kielenä (vakanssinumero 801151), vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.8.2024, ID 14190
- Hakuilmoitus
- Hakijayhteenvetoluettelo
- Hakijaluettelo Laurasta
- Ansiovertailu (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Virkaan valitun hakemus (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)

Täytäntöönpano: Valmistelu-lakiasiat
Ote asianosainen
Ote vs. perusopetuksen aluepäällikkö Anne Leppäkoski, Ilkka Kalo

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

Vs. perusopetuksen aluepäällikkö Anne Leppäkoski, p. +358 40 544 0225, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)