



Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 51/2024

VD/8164/03.01.02.00/2023

PT/HN/EK

Korvauksenhakija on toimittanut 26.3.2024 Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen vahinkorahaston asiamiehen päätöksen § 51/2024 oikaisemiseksi. Esitetään oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Korvauksenhakija on alun perin vaatinut kaupungilta yhteensä 668,00 euron vahingonkorvausta hänen makuuhuoneensa ikkunan rikkoutumisesta. Korvauksenhakijan mukaan ikkuna on rikkoontunut urakan aikana tehtyjen räjäytystöiden seurauksena. Vahinkorahaston asiamies on 11.3.2024 hylännyt hakijan korvausvaatimuksen sillä perusteella, että kaupungin näkemyksen mukaan ikkunan rikkoutumisella ei ole syy yhteyttä esirakentamisen yhteydessä tehtyjen räjäytystöiden kanssa.

Oikaisuvaatimus

Jätän oikaisuvaatimuksen tarkoituksenmukaisuusperusteella, sillä en edelleenkään hyväksy sitä, että kohteen urakoitsijan, Louhintakonsulttien antama lausunnon lopputulos ("emme ole aiheuttaneet mitään"), on oikein.

Enkä myöskään hyväksy sitä, että Vantaan Kuntatekniikan keskus myötäilee omassa kannanotossaan, mitä en ole nähnyt, tätä konsultin selostusta. Louhintakonsulttien mittari, jonka lukemiin he perustavat "syyttömyytensä" sijaitsi eri rakennuksessa kuin rikkimennyt ikkuna. Rakennus oli matala autohalli, siis täysin eri rakennus kuin 8-asuinkerroksinen talo, jossa asun ja joka vahahteli koko kesän kunnolla.

Faktat ovat:

- 1) ikkuna oli ehjä ennen louhintatöiden alkua – alkukatselmus tehty
- 2) räjäytystyöt tärinöineen alkoivat, ikkuna rikkoutui 4/23
- 3) loppukatselmuksessa todettiin, ettei ole työmaan aiheuttamaa 8/23
- 4) en ole omatoimisesti rikkonut ikkunaani

Vahingonkorvauslain mukaan vahingonkärsijän on osoitettava syy- ja seuraussuhde vahingonaiheuttaneen toiminnan ja seurauksen välillä. Olen sen selkeästi osoittanut toiminnan: työt naapurikiinteistöllä räjäytyksineen ja tärinöineen jatkuivat koko kevät-kesän 23. Seurauksena rikkimennyt ikkuna.

Räjäytystyö on luokiteltu yleisvaarallisiin toimintoihin, joihin on mahdollista soveltaa jopa ankaran vastuun periaatetta, joka ei edes edellytä tuottamuksellisuutta. Tässä valossa edellytän asian uudelleen harkintaa ja uutta päätöstä.

Kaupunkiympäristön toimialan vastine

Vahingonkorvauslain mukaan toiselle tahallaan tai tuottamuksesta aiheutettu vahinko on korvattava.



Näyttötaakka vahingosta on korvausta vaativalla taholla. Korvauksenhakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta arvioitaessa on harkittava, onko kyseessä tahallisuus, tuottamus vai tapaturma. Kunta on vastuussa tahallaan ja tietyissä tuottamuskysymyksissä aiheutuneesta vahingosta. Kunnan tuottamusta arvioidessa tulee huomioida tuottamuksen aste suhteessa tapahtuneeseen vahinkoon.

Kohteen urakoitsija on teettänyt kohteessa loppukatselmuksen. Loppukatselmuksen mukaan vahingot eivät ole syntyneet muistion mukaan työmaan toimintojen takia eikä urakoitsija näin ollen koe olevansa korvausvelvollinen korvausvaatimukseen.

Kohteen rakennuttaja on ollut Vantaan kaupungin kadut ja puistot palvelualue. Kaupungin kanta korvausvaatimukseen on sama kuin mitä loppukatselmuksmuistiossa 28.8.2023 on kerrottu.

Vahinkorahaston asiamiehen esitys

Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Asiassa esitetyn näytön perusteella on siis edelleen katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen.

Vahinkorahaston asiamies esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 3.6.2024 § 34

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 51 / 2024.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

Hannele Nordman, vahinkorahaston asiamies
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)