

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS

Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

DIAARILEHTI

03.01.2014

Dnro: 00035/14

5. jaosto

Saapunut: 3.1.2014

Vireille: 3.1.2014

Kokonaiskäsittelyn
alkamispäivä:

K: Suominen Merja

E: Viima Marja

Huomautukset

Kiireellinen

Asia 4103 Asemakaava
Valitus

Asian kuvaus

Asemakaavan muutos nro 002094 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, Hakkila
ja Kuninkaala / Kanervanummi

Muutoksenhaunalainen päätös

Vantaan kaupunginvaltuusto
18.11.2013 nro:20

Muut valitukset

00017/14, 00018/14, 00019/14, 00021/14

Muutoksenhakija

Helena Siniketo
Tom Siniketo

Tom ja Helena Siniketo

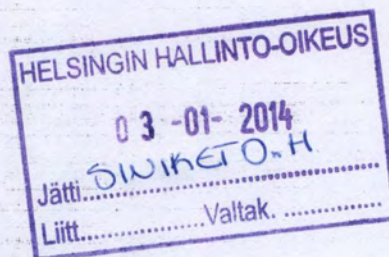
VALITUS

Vantaa

28.12.2013

1(5)

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

**VALITUS KOSKEE**

Vantaan kaupunginvaltuuston 18.11.2013 tekemä päätös

ASIA

Asemakaavan muutos nro 002094 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos,
Hakkila ja Kuninkaala/Kanervannummi

VALITUSAIKA

4.12.2013 - 3.1.2014

VAATIMUS

Kanervannummen puistoalueen säilyttäminen lähivirkistysalueena hyväksytystä asemakaavasta poiketen

PERUSTELUT

Vaatimuksen liittyvät taustatiedot

Alue, johon ko. päätös kohdistuu on kahden viimeisen vuosikymmenen ajan ollut useaan eri otteeseen esillä Vantaan kaupungin rakentamissuunnitelmissa. Alue on ollut tärkeä myös alueen asukkaille ja Kuusikon koululle ainoana lähistöllä sijaitsevana luonnonmukaisena virkistysalueena. Eroavien näkemysten vuoksi Vantaan kaupunki ja alueen asukkaat eivät ole saavuttaneet yksimielisyyttä Kanervannummen käyttötarkoituksesta.

Jo 1990-luvun alkupuoliskolla Vantaan kaupunki halusi asemakaavan muutoksella saada ko. puistoalueen osaksi vieressä sijaitsevaa teollisuus- ja varastoaluetta. Tästä päätöksestä alueen asukkaat valittivat ympäristöministeriöön. Ympäristöministeriö hyväksyi valituksen ja jätti kaupunginvaltuuston päätöksen vahvistamatta (**LIITE**).

Vantaan kaupunginhallitus vaati Korkeinta hallinto-oikeutta kumoamaan ympäristöministeriön päätöksen, jolla valtuuston päätös oli jätetty vahvistamatta. Korkein hallinto-oikeus totesi päätöksessään, että ei ole syytä muuttaa ympäristöministeriön päätöksen lopputulosta, joka siis jää pysyväksi (**LIITE**).

Vantaa

28.12.2013

2(5)

Näiden päätösten jälkeen Kanervannummen puistoalue on säännöllisin väliajoin ollut esillä alueen muutossuunnitelmissa. Kanervannummen alue sijaitsee Vantaan Akselilla. Vantaan Akseli on Hakkilan, Porttipuiston ja Kolohongan yhdistävä, Kehä III:n ja Lahden väylän ympärillä oleva yritysalue. Alueen asukkaina olemme parhaan kykymme mukaan pyrkineet valvomaan ja seuraamaan sekä vaikuttamaan asuinympäristöämme koskeviin suunnitelmiin.

Yleiskaava ja Kanervannummi

Vantaan yleiskaavan ajantasaistaminen aloitettiin vuonna 2001. Kaupunginhallitus päätti 4.6.2001 käynnistää yleiskaavan tarkistustyön ja asetti tehtävää varten yleiskaavatoimikunnan. Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 17.12.2007.

Yleiskaavassa Kanervannummen puistoalue muutettiin VL-alueesta T-alueeksi. Päätös tuli alueen asukkaille täydellisenä yllätyksenä. Tämä johtui siitä, että alueen asukkaat olivat luottaneet KHO:n antamaan päätökseen sekä siihen, että kaupungin virkamiehet ja päättäjät eivät missään vaiheessa maininneet asukkaille KHO:n päätöksen kumoutumisesta yleiskaavan vahvistamisen seurauksena, vaikka heillä olisi ollut siihen monissa eri yhteyksissä tilaisuus. Keskusteluissa he sivuuttivat ja kokonaan vaikenivat KHO:n päätöksestä.

Virkamiesten ja päättäjien täysin välinpitämätön suhtautuminen ja keskusteluhaluttomuus ko. päätöksestä tuntui kovin oudolta. Virkamiesten ja päättäjien käyttäytyminen ko. asiassa sai selityksen asemakaavan muutoksen tullessa lausunnolle keväällä 2013.

Muistutuksen antamisen yhteydessä olimme yhteydessä kaupungin päättäjiin koskien KHO:n antamaa päätöstä. Otimme yhteyttä 10.4.2013 kaupunginhallituksen puheenjohtaja Tapani Mäkiseen. Mäkinen ilmoitti heti sähköpostin saatuaan, että hän on siirtänyt kyselymme kaupunginlakimiehen vastattavaksi. Kaupunginlakimies Kai Keitelimäki vastasi 10.4.2013 kyselymme sähköpostilla (LIITE). Vastauksena hän kertoi, että

"Noilla päätöksillä ei ole enää vaikutusta, koska alueelle on sittemmin tullut voimaan kaupunginvaltuuston 17.12.2007 vahvistama yleiskaava".

Keitelimäki perustelee lisäksi, että

"asemakaavamuutos on tämän uuden yleiskaavan mukainen. 90-luvun tilanne oli sellainen, ettei ko. kaavamuutoksessa kompensoitu Kanervannummen puistoalueen menetystä."

Kaupunginlakimies Keitelimäen tulkinta KHO:n kielteiseen päätökseen johtaneista syistä on varsin erikoinen. Hän perustelee KHO:n kielteistä päätöstä sillä, ettei ko. kaavamuutoksessa kompensoitu Kanervannummen puistonalueen menetystä. Katsomme, että ympäristöministeriön ja myöhemmin KHO:n vahvistama päätös perustuu siihen, että

"kaavassa osoitettu rakentaminen ei määrältään, sijoitukseltaan ja korkeudeltaan sopeudu alueen paikallisiin oloihin, eikä alueen muuttamiselle myöskään ole osoitettu välttämätöntä tarvetta, puistoalueen muuttamiselle ei

ole katsottava esitetyn rakennuslaissa tarkoitettuja erityisiä syitä eikä asemakaava ota riittävästi huomioon paikallisia olosuhteita”.

Lisäksi Keitelimäki toteaa, että

”Nyt käsiteltävänä olevassa yleiskaavan mukaisessa asemakaavamuutoksessa muutettava puistoalue ja pururata korvataan uudella, isommalla alueella.”

Toteamme, että yleiskaavassa ei ole vahvistettu minkäänlaista uutta ja isompaa aluetta Kanervannummen puiston tilalle. Vuonna 2007 vahvistetussa yleiskaavassa ei alueelle ole merkitty korvaavaa VL-aluetta ja vuoden 1996 yleiskaavaan verrattuna alueen kaikki VL-alueet on poistettu. Kaupunginlakimies Keitelimäki antaa tältä osin käsityksemme mukaan virheellistä tietoa asiasta. Tämä käy selville liitteenä olevasta vuonna 2007 vahvistetusta yleiskaavasta (LIITE). Liitteenä myös vuoden 1996 yleiskaava, mistä käy selville tapahtunut muutos (LIITE).

On totta, että nyt asemakaavan muutoksen yhteydessä on tarjottu uutta lähivirkistysaluetta kompensatioksi Kanervannummen puistoalueesta. Alue on merkitty yleiskaavassa ns. ”valkoisena aukkona”, minkä käyttötarkoituksesta emme saaneet selkeää vastausta Vantaan kaupunkisuunnitteluvirastosta keväällä 2013. Katsomme, että nyt asemakaavan muutoksen yhteydessä esille nostettu uusi lähivirkistysalue on Vantaan kaupungin taholta tuleva hätäratkaisu, mikä ei vastaa luonnonolosuhteiltaan ja maastoltaan Kanervannummen puistoaluetta miltään osin.

Asemakaavan muutoksen yhteydessä kompensatioksi tarjottavalla alueella yritetään häivyttää ja kääntää huomio pois todellisista syistä joiden vuoksi alueen asukkaat ovat vastustaneet ja edelleen vastustavat Kanervannummen puistoalueen ottamista osaksi varasto- ja teollisuusaluetta. On virheellistä väittää, että kysymys olisi vain ja ainoastaan lähivirkistysalueen säilymisestä tai sen kompensoinnista. Kanervannummen puistoalue on alueen asukkaille ja Kuusikon koululle erittäin tärkeä lähivirkistysalue, mutta kysymys on ennen kaikkea alueelle sopimattomasta ja paikallisia olosuhteita huomioimattomasta asemakaavasta.

Mikäli kaupunginlakimies Keitelimäen ilmoitus KHO:n päätöksen kumoutumisesta yleiskaavan vahvistamisen yhteydessä pitää paikkansa ymmärrämme täysin kaupungin päättäjien ja virkamiesten keskusteluhaluttomuuden KHO:n päätöksestä. Katsomme, että vaikeneminen oli tarkoitushakuista. Alueen asukkaat jäivät hyvään uskoon siitä, että KHO:n antama päätös suojaa puistoalueen varasto- ja teollisuusrakentamiselta. Tällaisen tärkeän tiedon panttaamisella ja salaamisella virkamiehet ja päättäjät varmistivat sen, että yleiskaavan vahvistaminen Kanervannummen puistoalueen osalta meni kaupunginhallituksessa ja valtuustossa ”läpihuutojuttuna”.

On kiistatonta, että mikäli alueen asukkailla olisi ollut tieto, että KHO:n päätös ei turvaa Kanervannummen säilymistä yleiskaavan vahvistamisen seurauksena, yleiskaavaan olisi otettu kantaa ja vaadittu Kanervannummen puistoalueen säilyttämistä lähivirkistysalueena.

Mielestämme asiassa on toimittu hyvän hallintotavan vastaisesti, koska KHO:n päätöstä koskeissa kyselyissä salattiin sellaista tietoa, millä olisi ollut suuri merkitys kuntalaiselle. Katsomme, että tällaisella menettelyllä kuntalaisia johdetaan harhaan ja kuntalaisilta viedään mahdollisuus puuttua asioihin siinä vaiheessa, kun asioihin olisi vielä mahdollisuus vaikuttaa.

Edellä esitetyn tekee ongelmalliseksi se, että Kanervannummea koskevasta asiasta on keskusteltu vuosikymmenten ajan. Niin virkamiehet kuin päätöksentekijätkin vuosien saatossa ovat vaihtuneet eikä keskusteluista ole mitään dokumentteja. Keskustelut ovat tapahtuneet pääasiassa alueen asukkaille järjestetyissä asukastilaisuuksissa, puhelimitse ja Kesko Oyj:n järjestämissä naapurustolle tarkoitetuissa tilaisuuksissa.

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnitteluun osoitetussa muistutuksessamme 22.5.2013 esitimme myös kysymyksen siitä, keskusteltiinko yleiskaavan valmisteluvaiheessa Kanervannummen aluetta rasittavasta KHO:n päätöksestä ja oliko se kaupunginhallituksen ja valtuuston tiedossa yleiskaavaa käsiteltäessä ja hyväksyttäessä. Katsomme, että KHO:n päätöksen olisi pitänyt olla kaikkien asiaa käsittelevien tiedossa yleiskaavan vahvistamisen yhteydessä.

Lisäksi muistutukseemme sisältyi näkökohtia, joiden katsomme olevan perusteltuja ja lisäselvityksen vaativia. Toimme esille Ramboll Finland Oy:n Vantaan kaupungille tekemät selvitykset niistä ympäristöhaitoista, joita mahdollisesti Kesko Oyj:n lisärakentaminen lähialueelle aiheuttaa. Muistutuksessamme totesimme, että emme voi hyväksyä ja luottaa Ramboll Finland Oy:n luotettavuuteen ja objektiivisuuteen. Perustelimme tätä sillä, että Ramboll Finland Oy on mukana mittavissa Kesko Oyj:n rakennushankkeissa. Katsomme, että tällaiset sidonnaisuudet eivät ole hyväksyttäviä ja entisestään horjuttavat kuntalaisten luottamusta asioiden avoimeen ja luotettavaan käsittelyyn.

Muistutuksessamme otimme esille sen, että melkein poikkeuksetta alueemme kiistanalaisia hankkeita käsitellään Vantaan kaupunginhallituksessa ja valtuustossa joko suurten kansallisten juhlapyhien alla tai juuri kesälomakauden alkaessa. Tällaisella ajoituksella on oma merkityksestä niin kuntalaisten reagoinnin kannalta kuin siinä, että virkamiesten tavoitettavuus juhlapyhien yhteydessä otettavien lomapäivien ja vuosilomien aikana ei ole paras mahdollinen.

Vantaan kaupunki antoi vastineen muistutukseemme 19.11.2013 päivätyllä kirjeellä (**LIITE sisältää muistutuksen ja vastineen**) mistä toteamme, että vastineessa esitetyt näkemykset eivät ole tyydyttäviä eivätkä vastaa muistutuksessamme esittämiin kysymyksiin.

VAATIMUS

Edellä esitettyyn ja liitteistä esille tulevien yksityiskohtaisten tietojen perusteella vaadimme, että Vantaan kaupunginvaltuuston päätös Kanervannummen puistoalueen osoittaminen osaksi teollisuus- ja varastoaluetta kumotaan ja alue jätetään nykyiseen tilaan niillä perusteluilla joilla KHO on vuonna 1995 päätöksensä perustanut

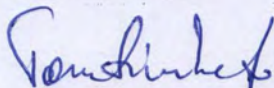
"kaavassa osoitettu rakentaminen ei määrältään, sijoitukseltaan ja korkeudeltaan sopeudu alueen paikallisiin oloihin, eikä alueen muuttamiselle myöskään ole osoitettu välttämätöntä tarvetta, puistoalueen muuttamiselle ei ole katsottava esitetyn rakennuslaissa tarkoitettuja erityisiä syitä eikä asemakaava ota riittävästi huomioon paikallisia olosuhteita".

Korostamme sitä, että tilanne KHO:n antaman päätöksen jälkeen on muuttunut niin, että vuonna 2007 vahvistetussa yleiskaavassa lähialueemme kaikki VL-alueet on poistettu. Jo tämän vuoksi Kanervannummen puistoalueen merkitys lähivirkistysalueena ja suojavaohyökkeenä on kasvanut. Vastaavasti Kesko Oyj:n rakennussuunnitelmat Kanervannummen puistoalueella ovat tulleet uusien rakennussuunnitelmien myötä yhä massiivisimmiksi ja näin entistä enemmän alueelle sopimattomimmiksi.

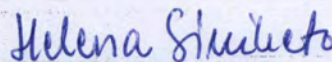
Valituksessamme kiinnitämme huomiota alueen yleis- ja asemakaavan valmistelun yhteydessä Vantaan kaupungin virkamiesten ja päättäjien mielestämme hyvän hallintotavan vastaiseen menettelyyn jättämällä kertomatta yleiskaavan vahvistamisen vaikutuksesta vuonna 1995 annettuun KHO:n päätökseen. Tämän tiedon puuttuminen on johtamassa tilanteeseen, missä Kanervannummen puistoalue voidaan kaupunginlakimieheltä saamamme ilmoituksen mukaan 18.11.2013 hyväksytyllä asemakaavan muutoksella vastoin KHO:n antamaa päätöstä muuttaa osaksi teollisuus- ja varastoaluetta. Katsomme, että näin tapahtuessa päätös olisi kohtuuton ottaen huomioon edellä esittämämme.

Toteamme lisäksi, että Vantaan Akseli -hankkeella asuinaluettamme on muutettu pala palalta teollisuus- ja varastoalueeksi häikäilemättömästi ottamatta alueen olosuhteita ja alueen asukkaiden mielipiteitä millään tavoin huomioon. Katsomme, että kuntalaisina meillä ei ole ollut todellisia mahdollisuuksia vaikuttaa oman asuinalueemme kehitykseen. Katsomme, että viimeisten vuosikymmenten aikana oikeuttamme tulla kuulluksi meitä läheisesti koskeavissa päätöksissä on poljettu tavalla, mikä on oikeustajumme vastaista.

Kunnioitavasti



Tom Siniketo



Helena Siniketo

LIITTEET

- Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 18.11.2013 sekä tieto valitusajasta
- Ympäristöministeriön päätös
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös
- kaupunginlakimies Kai Keitelimäen vastaus kyselyyn
- Vantaan yleiskaava 17.12.2007
- Vantaan yleiskaava vuodelta 1996
- Tom ja Helena Sinikedon muistutus sekä Vantaan kaupungin vastine muistutukseen



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

Aika 18.11.2013 klo 14.00 – 23.50
Paikka Kaupungintalo, Asematie 7, 01300 Vantaa

Osallistujat

Jäsenet

Antti Lindtman, puheenjohtaja
Heikki Heinimäki, I varapuheenjohtaja
Anniina Kostilainen, II varapuheenjohtaja
Faysal Abdi 17.10 – 23.50
Irja Ansalehto-Salmi 14.00 – 23.15, 23.30 – 23.50
Anssi Aura
Susanna Bruun
Antero Eerola
Tarja Eklund
Jukka Hako
Johannes Hirvaskoski
Jaana Huhta
Maija Hurri
Göran Härmälä
Timo Juurikkala 18.50 – 23.50
Jouko Jääskeläinen
Pietari Jääskeläinen 14.00 – 23.25
Lauri Kaira
Timo Karén
Patrik Karlsson
Eva-Christina Kassila 15.30 – 23.50
Ulla Kaukola
Sirpa Kauppinen
Petri Koivuniemi
Marilla Kortesalmi
Marja Kyyrö
Sirkka-Liisa Kähärä
Niilo Kärki
Päivi Laakso
Paula Lehmuskallio
Janne Leppänen
Pirkko Letto
Juha Malmi
Tapani Mäkinen
Jukka Mölsä
Johannes Nieminen
Mari Niemi-Saari
Mika Niikko 15.30 – 23.50
Jaakko Niinistö
Vaula Norrena
Lasse Norres
Carita Orlando
Anitta Orpana
Jari Porthén



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

Seija Puha
Tiina-Maaria Päivinen
Ulla Rannikko
Sakari Rokkanen
Heidi Rosbäck-Mikkonen
Jari Sainio
Ulla Sajaniemi
Jussi Saramo
Minttu Sillanpää
Juha Simonen
Ranbir Sodhi
Juha Tenhunen
Kati Tyystjärvi
Pauli Vahtera
Arja Wallenius
Markku Weckman
Raija Virta
Riikka Åstrand

14.40 – 23.50

14.00 – 23.30

Varajäsenet

Matti Aittakallio 14.00 – 17.10
Tuire Fjäder 14.00 – 15.30
Juha Hirvonen 23.15 – 23.50
Jouni Herranen 14.00 – 23.25
Sami Haukka 23.25 – 23.50
Elia Hyttinen
Hannu Kokko
Hannu Kärkkäinen 14.00 – 14.40, 23.25 – 23.50
Annika Lappalainen 14.00 – 18.50
Sirpa Peura 16.30 – 23.50
Mia Salminvuori 14.00 – 18.40
Kaarina Suonperä 17.00 – 23.50

Kaupunginhallituksen
jäsenet

Pirkko Kotila, kaupunginhallituksen jäsen
Taisto Mäntynen, kaupunginhallituksen jäsen
Arja Niemelä, kaupunginhallituksen jäsen
Sinikka Näätsaari, kaupunginhallituksen jäsen
Esko Ranto, kaupunginhallituksen jäsen

Muut osanottajat

Kari Nenonen, kaupunginjohtaja
Martti Lipponen, apulaiskaupunginjohtaja
Elina Lehto-Häggroth, apulaiskaupunginjohtaja
Juha-Veikko Nikulainen, apulaiskaupunginjohtaja
Jukka T Salminen, apulaiskaupunginjohtaja
Heidi Nygren, apulaiskaupunginjohtajan vs.
Päivi Rainio, viestintäpäällikkö
Patrik Marjamaa, talousjohtaja
Pia Ojavuo, talousarviopäällikkö



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

Pauli Outila, taloussuunnittelupäällikkö	
Ilkka Kalo, perusopetuksen johtaja	
Helena Hyvönen, kaupunginreviisori	14.00 – 17.00
Hanna Ormio, hallintojohtaja	
Kai Ketelimäki, kaupunginlakimies	
Jenni Björkstén, kansliasihteeri	14.00 – 17.50
Laura Parsama, kansliasihteeri	
Laura Lyly, pöytäkirjanpitäjä	



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Antti Lindtman

Pöytäkirjanpitäjä Laura Lyly

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 2.12.2013, Vantaa

§:t 4, 5, 6, 7, 8 ja 27 tarkastettiin ja
hyväksyttiin heti kokouksessa.

Timo Karén

Patrik Karlsson

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 4.12.2013 klo 13.00 - 15.00, kaupungin kirjaamo,
Asematie 7, 01300 Vantaa

Todistaja

Otteen oikeaksi todistaminen

Päiväys 3.12.2013

Allekirjoitus

Nimen selvennys Päivi Kimpimäki

Virka-asema hallintosihteeri



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

20 § Asemakaavan muutos nro 002094 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, Hakkila ja Kuninkaala / Kanervannummi

J-VN/TLA/APE/VKA/JKÖ/ESN/LP/JP
KA 2039/2010

**Ruokakesko laajenee Kanervannummen puistoon. Uusia virkistysalueita kaavoitetaan Kanervan-
tien länsipuolisille toimitilatalonteille.**

Asemakaavan muutos koskee kortteleita 66131, 66134, 66135 ja osaa korttelista 66053 sekä katu-, vir-
kistys- ja liikennealuetta, kaupunginosassa 66, Hakkila. Asemakaavan muutos koskee katu- ja virkistys-
aluetta kaupunginosassa 64, Kuninkaala.

Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa korttelia 66131 ja osaa kortteleista 66001 ja 66053 sekä
katu-, virkistys- ja liikennealueita.

Tonttijako koskee osaa korttelista 66053.

Tonttijaon muutos koskee kortteleita 66131, 66134 ja 66135 sekä osaa korttelista 66053.

Alue sijaitsee Ruokakeskon keskusvarasto 2:n ja Kanervannummen puiston ympäristössä Kanervan alu-
eella. Suunnittelualuetta rajaa pohjoisessa Kanervanpuisto ja Tikkurilantie, idässä Vanha Porvoontie, ete-
lässä Jokiniementien eteläpuoleinen asutus ja lännessä Santaradantie.

Kaavan hakijat

Kiinteistö Oy Vantaa Jokiniementie 31 c/o Varma, Kesko Oyj ja Vantaan kaupunki.

Kaavan valmisteluun osallistuneet

Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi muutosehdotuksen valmisteluun ovat osallistuneet Keskon kon-
sultteina Ramboll Finland Oy, Arkkitehtitoimisto Sollamo Oy ja Insinööritoimisto Pohjatekniikka Oy.

Yleiskaava

Kaavamutoksen alue on kaupunginvaltuustossa 17.12.2007 hyväksytyssä oikeusvaikutteisessa yleiskaa-
vassa pääosin osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi. Alueen pohjoisosassa on Tikkurilasta Sotunkiin
johtava ulkoilureitti ja viheryhteys, josta osa on tärkeää pohjavesialuetta. Jokiniementie on osoitettu oh-
jeelliseksi joukkoliikenteen runkoyhteydeksi, jonka reunoilla kulkee maakaasun runkoputki. Jokiniemen-
tien eteläosat on osoitettu pientaloalueeksi.

Santaradalla ja sen itäpuoleisella rinnealueella on voimassa kaupunginvaltuuston 14.9.1992 hyväksymä
yleiskaava, jolla Santarata on osoitettu raideliikenteen alueeksi ja sen itäreunan rinnealue työpaikka-
alueeksi.

Asemakaavan muutos

Ruokakesko on keskittämässä logistiikkatoimintojaan Vantaan Akselin työpaikka-alueelle Hakkilaan.
Ruokakesko Oy:n keskusvarasto 2:n tiloja, toimintoja ja tonttia laajennetaan kumoutuvien asemakaavojen
Kanervannummen ja Kievarinpuiston virkistysalueille, jotta keskusvaraston toiminnan ja sen kehittämi-
sen edellyttämät laajennukset voidaan toteuttaa. Osana alueen liikenneverkon kehittämistä Kanervanpuis-
to muutetaan kaduksi, joka nimetään Kanervikontieksi (ruots. Ljungmarksvägen).

Vastaavasti osia Santaradantien itäpuoleisten rinteiden rakentamattomista teollisuus-, varasto- ja toimis-
torkorttelialueista muutetaan uudeksi Kanervannummen lähivirkistysalueeksi. Uudelle virkistysalueelle
rakennetaan n. 1,5 km pitkä valaistu pururata (talvisin hiihtolatu) sekä kuntoiluvälinealue ja sen yhteyteen



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

pieni pysäköintialue. Kaavamääräyksissä edellytetään, että nykyistä Kanervannummen puistoa ei saa ottaa tai rakentaa Ruokakeskon varastokäyttöön (TVKT) ennen kuin siellä olevat toiminnot (pururata/hiihtolatu) on siirretty uudelle Kanervannummen virkistysalueelle. Uudella Kanervannummen lähivirkistysalueella sijaitseva osuus historiallisesta Suuresta Rantatiestä on muinaismuistolaila rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös, joka merkitään asemakaavaan suojelumerkinnällä. Kaavamuutoksen jälkeen muutosalueen virkistysalueiden kokonaispinta-ala hieman kasvaa eivätkä niiden maasto-olosuhteet oleellisesti poikkea nykytilanteesta. Uudet virkistysalueet muodostavat nykyisiin asemakaavoihin verrattuna laajemmin yhtenäisen alueen ja ne kytkeytyvät paremmin kaupunginosat yhdistävään virkistysalueverkostoon.

Uuden Kanervannummen virkistysalueen ja Jokiniementien väliin muodostetaan kokonaisuus toimisto- ja päivittäistavarakaupalle (KT), miehittämättömälle polttonesteiden jakeluasemalle (LH) sekä raskaan liikenteen yleiselle pysäköintialueelle (LP). Yleinen pysäköintialue on tarkoitettu helpottamaan Kuusikon asuinalueella olevaa raskaiden ajoneuvojen pysäköintiongelmia (Valtuustoaloite, KV 16.4.2012). Uusi polttonesteiden jakeluasema korvaa Kanervantien pohjoisosan oikaisun alta ja pohjavesialueelta poistettavan nykyisen jakeluaseman.

Kanervantien ja Vanhan Porvoontien välisellä alueella Ruokakeskon keskusvaraston kokonaisrakennusoikeuden määrä kasvaa 45 977 k-m². Santaradantien ja Kanervantien välisellä alueella kortteleiden kokonaisrakennusoikeuden määrä puolestaan vähenee 53 694 k-m². Toimistorakennusten osuus kokonaisrakennusoikeudesta on kumoutuissa asemakaavoissa yhteensä 80 016 k-m² ja muutoksen jälkeen yhteensä 73 345 k-m². Liiketilojen nykyinen osuus on 500 k-m² ja muutoksen jälkeen 1 980 k-m². Lisäksi Santaradantie rajoittuvassa TKT-korttelissa saa rakennusoikeudesta käyttää myynti- ja näyttelytiloja varten enintään 500 k-m². Koko kaavamuutosalueen nykyinen kokonaisrakennusoikeus on kumoutuissa asemakaavoissa yhteensä 232 017 k-m² ja kaavamuutoksen jälkeen yhteensä 224 300 k-m².

Kumoutuissa asemakaavoissa rakennuksille määritetyt ylimmät korkeudet eivät Ruokakeskon keskusvaraston korkeavaraston rakennusalaan lukuun ottamatta oleellisesti muutu. Kaavamuutoksessa on määräyksiä, joilla edellytetään hulevesien määrän ja laadun hallintaa ennen niiden poisjohtamista kiinteistöiltä. Lumien varastointia rajoitetaan korttelialueilla. Asumista häiritsevän melun leviäminen Ruokakeskon korttelialueelta ympäristöön tulee yöaikana estää.

Asemakaavan muutoksen valmisteluaineistoksi on laadittu Vantaan Akselin kaavarunko 1 nro 062200 (KALA 13.6.2011 ja 25.2.2013). Kaavamuutos muodostaa kaavarungon eteläisen osa-alueen.

Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettely

MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 12.4.2010.

MRL 62 §:n mukaisesti kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saapui 33 kpl, joiden sisältö ja niiden huomioiminen muutosehdotuksessa on esitetty kaavaselostuksessa. Asukasmielipiteissä vastustetaan nykyisen Kanervannummen puiston muuttamista Ruokakeskon varastoalueeksi, koska Santaradantien ja Kanervantien väliselle alueelle esitetyt korvaavat uudet viheralueet eivät vastaa nykyistä Kanervannummen puistoa saavutettavuudeltaan, maasto-olosuhteiltaan tai luonnonarvoiltaan. Mielipiteissä todetaan Ruokakeskon laajennuksen myös entisestään lisäävän varaston logistiikkatoiminnasta sekä erityisesti raskaasta liikenteestä ympäröivälle asutukselle aiheutuvia kohtuuttomia meluhaittoja yöaikana ja pakokaasu- sekä hiukaspäästöjä.

Kaavamuutoksen rinnalla on laadittu Vantaan Akselin kaavarunko 1 nro 062200 -selvitystyötä, joka on ollut MRA 30 §:n mukaisesti asemakaavan valmisteluaineistona nähtävillä 24.8 - 23.9.2011. Kaavarungosta jätettiin neljä mielipidettä, joista Kuusikon Omakotiyhdistys ry:n mielipiteiden sisältö vastaa kaa-



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

vamuutoksen nro 002094 yhteydessä jätettyjä asukasmielipiteitä. Kaavamuutosta laaditaan kaavarunko-alueen eteläosiin.

Viranomaisneuvottelu

Kaavamuutoksesta ei ole pidetty MRL 66 §:n mukaista viranomaisneuvottelua. Kaavamuutoksen tueksi sen rinnalla laadittavasta Vantaan Akselin kaavarungosta 1 nro 062200, joka ei ole MRL:n tuntema kaavamuoto, on pidetty viranomaisneuvottelua vastaava tilaisuus. Sen keskeisiä aiheita olivat Valkoisenlähteen pohjavedenottamon sulkemisen myötä Hakintien alueella noussut pohjaveden pinta, Valkoisenlähteen ja Jokiniementien välille esitetyn uuden kadun ja Santaradan käyttö osittain samassa tilavarauksessa sekä pilaantuneet maaperän kohteet nykyisen Kanervanpuiston pohjoispuolella. Tilaisuudessa ei esitetty kaavamuutokseen 002094 liittyviä kannanottoja.

Sopimus

Asemakaavan muutokseen liittyy toteuttamissopimus.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 25.2.2013 § 25

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) asetetaan MRA 27 §:n mukaisesti 30 päiväksi nähtäville 25.2.2013 päivätty asemakaavan muutosehdotus nro 002094 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hakkila ja Kuninkaala,
- b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
- c) muutuskustannukset maksaa hakija Kesko Oyj ja maksuluokaksi vahvistetaan 5 (32 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 255 €), yhteensä 33 255 €.

Päätös: Asia päätettiin jättää pöydälle.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 11.3.2013 § 11

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) asetetaan MRA 27 §:n mukaisesti 30 päiväksi nähtäville 25.2.2013 päivätty asemakaavan muutosehdotus nro 002094 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hakkila ja Kuninkaala,
- b) oikeutetaan kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot,
- c) muutuskustannukset maksaa hakija Kesko Oyj ja maksuluokaksi vahvistetaan 5 (32 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 255 €), yhteensä 33 255 €.

Päätös: Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 18.3.2013 § 37

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa MRA 27 §:n mukaisesti 30 päiväksi nähtäville 25.2.2013 päivätty asemakaavan muutosehdotus nro 002094 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hakkila ja Kuninkaala,



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

- b) oikeuttaa kaupunkisuunnittelu pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
c) että muutuskustannukset maksaa hakija Kesko Oyj ja vahvistaa maksuluokaksi 5 (32 000 €),
lisättyä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 255 €), yhteensä 33 255 €.

Käsittely:

Merkittiin, että asemakaavasuunnittelija Jukka Köykkä selosti asiaa kokouksen alussa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Nähtävilläolo

Asemakaavan muutosehdotus sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 24.4. - 23.5.2013. Tänä aikana jätettiin 9 muistutusta.

Kaavalausunnot

Kaupunginhallitus päätti 18.3.2013 oikeuttaa kaupunkisuunnittelun pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 13 kpl ja saatiin 8 kpl.

Tehdyt tarkistukset

Kuusikon Omakotiyhdistys ry:n lausunnon ja neljän muistutuksen johdosta on tehty tarkistuksia Ruokakeskon meluselvitykseen. Meluselvitystä on tarkistettu siten, että Jokiniementiellä on suoritettu yöaikainen liikennelaskenta, jolla on selvitetty kevyen- ja raskaanliikenteen määrät Keskon ja muun liikenteen osalta. Tarkennusten pohjalta meluselvitystä ja melumallinnoksia on päivitetty ja ne sisältävät katuliikenteen ja Ruokakeskon TVKT-korttelialueen toiminnan aiheuttaman yömelun yhteisvaikutuksen.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen lausunnon johdosta TKT-korttelia 66131 koskeva kaavamääräys "Tonteilla olevia rakennuksia voidaan yhdistää toisiinsa ilman että rakennusten väliin rakennetaan palomuuuri." on korjattu muotoon: Rakennukset ja palomuurit saavat korttelialueella sijaita tonttijaosta riippumatta.

Vantaan Energian lausunnon johdosta KT-kortteliin 66134 on lisätty kaavamääräys: Korttelialueelle tulee varata maantasokerrokseen tila muuntamolle. Muuntamon saa rakentaa osoitetun kerrosalan lisäksi.

Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) lausunnon johdosta korttelin 66053 TVKT-korttelialueelle on lisätty kaavamääräys: Korttelialueella on varauduttava vesijohtoverkoston paineenkorotustarpeeseen ja sprinklerialtaan rakentamiseen. Lausunnon johdosta myös kaavaselostuksen liitteenä olevaa vesihuoltosuunnitelmaa on tarkistettu.

Kaavamuutosehdotuksen nimistöä on tarkistettu kaupunkisuunnittelulautakunnan nimistöryhmän 20.5.2013 päätöksen mukaisesti. Kanervikontie on korjattu muotoon Kanervikkotie -- Ljungmarksvägen. KT-korttelin 66134 länsireunan katu on Tukkukaupankuja -- Partihandelsgränden. Lindmaninkorpi -- Lindmanskärr, pitää ruotsiksi olla Lindmanskärret.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävällepano ei ole tarpeen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 28.10.2013 § 22

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

- a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään niissä esitetyt tarkistukset,
- b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 28.10.2013 päivätty, Kanervannummen asemakaavan muutosehdotus nro 002094 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hakkila ja Kuninkaala / Kanervannummi.

Päätös: Hyväksyttiin esitys.

Asemakaavaan liittyvä toteuttamissopimus on allekirjoitettu 30.10.2013.

Kaupunginhallitus 4.11.2013 § 38

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdä niissä esitetyt tarkistukset,
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 28.10.2013 päivätty, Kanervannummen asemakaavan muutosehdotus nro 002094 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hakkila ja Kuninkaala / Kanervannummi.

Päätös:

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle kaupunginhallituksen seuraavaan kokoukseen.

Seuraavat asemakaavan muutokseen, tonttijakoon ja tonttijaon muutokseen liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kokouksen asiakirjoissa:

- Ruokakesko, Liikenne, maisema 12/2012
- Vantaan Ruokakesko Seveso-selvitys 12.9.2012
- Hulevesien hallintasuunnitelma 17.12.2009
- Vantaan Akselin alue, hulevesiselvitys 14.2.2011, tarkistettu 16.11.2011
- Vantaan Akselin alueen liikenne-ennuste ja toimivuustarkastelut 23.2.2011

Kaupunginhallitus 18.11.2013 § 17

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdä niissä esitetyt tarkistukset,
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 28.10.2013 päivätty, Kanervannummen asemakaavan muutosehdotus nro 002094 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hakkila ja Kuninkaala / Kanervannummi.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Kaupunginhallituksen varajäsen Paula Lehmuskallio esitti, että hylätään 28.10.2013 päivätty, Kanervannummen asemakaavan muutosehdotus nro 002094 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hakkila ja Kuninkaala / Kanervannummi. Lehmuskallion esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Hyväksyttiin apulaiskaupunginjohtajan esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

Kaupunginvaltuusto 18.11.2013 § 20

Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään

- a) ottaa tämä asia kiireellisenä käsiteltäväksi 18.11.2013 kokouksessa, ja
- b) hyväksyä 28.10.2013 päivätty, Kanervannummen asemakaavan muutosehdotus nro 002094 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hakkila ja Kuninkaala / Kanervannummi.

Käsittely:

Valtuutettu Paula Lehmuskallio esitti valtuutettu Ansalehto-Salmen kannattamana, että hylätään 28.10.2013 päivätty, Kanervannummen asemakaavan muutosehdotus nro 002094 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hakkila ja Kuninkaala / Kanervannummi.

Puheenjohtaja totesi asiasta jouduttavan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: He, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat valtuutettu Lehmuskallion esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 57 jaa-ääntä ja 4 ei-ääntä 5 valtuutetun äänestäessä tyhjää, joten muutosesitys tuli hylätyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin kaupunginhallituksen esitys.

Merkitään tiedoksi, että valtuutettu Paula Lehmuskallio jätti eriävän mielipiteen pöytäkirjaan:

”Vastustan asemakaavamuutosta, koska kaavamuutos mahdollistaa raskaanliikenteen aiheuttamien haittojen: melun pakokaasujen ym. saasteiden lisääntymisen asuin- ja luontoalueella.

Raskaanliikenteen kasvu on ollut alueella rajua. Se on lisääntynyt Keskon varastojen tultua alueelle. Kuusikon ja Hakkilan asukkaat ovat muuttaneet alueelle ennen Keskon tuloa aavistamatta, mihin rahansa sijoittavat. Nyt melu on erityisesti yöaikaan kohtuuton. Melumittaukset on tehty vain äänistä Keskon alueella, eikä niissä ole huomioitu Jokiniementietä Keskolle menevää ja poistuvaa liikennettä, joka on vähintään 70 % kaikesta liikenteestä, koska tie on yleinen tie. Nyt melunmäärä on lisääntymässä.

Asukkaiden, koululaisten ja päiväkotien käytössä olevan alueen korvaajaksi ehdotettu alue on vanhaa peltoa, rämettä ja puutonta lumen ym. roinanlajitusaluetta. Osa alueesta on pakko puhdistaa saastuneesta maasta ennen käyttöä.

Suunniteltu reitti kulkisi Tikkurilantieltä Jokiniementielle siirrettävän polttoaineiden jakeluaseman, raskaiden ajoneuvojen parkkipaikan ja liikerakennuksen sekä sen lastausalueiden tuntumassa.

Reitistä ei saada yhtä monipuolista ja kaunista kuin on nykyinen reitti. Sillä alue ei ole kasvillisuudeltaan ja maastonmuodoltaan lähellekään yhtä moni-ilmeinen ja rikas.

Ihmettelen lisäksi sitä, ettei Vantaan kaupunki rahanpuutteessaan kilpailuttanut ko. tonttia vapailla markkinoilla, vaan tyytyy maanvaihtoon saaden vain tekemästään työstä korvauksen. Lisäksi ko. tontti on vaihtotonttiin nähden huomattavasti arvottomampi, mutta sisältää vanhanpellon pusikoiden, lumenlajitusalueen lisäksi vielä museaalisen vanhan Rantatien rasiitteen.



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

Kesko on määrätty maisemoimaan hallintaansa mahdollisesti tulevat alueet. En luota sen tapahtumiseen, sillä Kesko ei ole tehnyt sitä vaatimuksista ja lupauksistaan huolimatta jo vuosia sitten hallintaansa tulleele alueillekaan.

Vantaan kaupunki on vuonna 1995 hävinnyt kaavamuutoksen KHO:ssa perusteluilla, ettei korvaavaa tonttia ole osoitettu alueelta. Nyt kaavamuutoksen kohteena oleva vaihtotontti ei ole korvaavaksi kelvollinen maastonsa eikä luontonsa puolesta.”

Liitteet

- 21 Asemakaavamuutoksen selostus 28.10.2013
- 22 Muistutukset ja vastineet 28.10.2013
- 23 Lausunnot ja vastineet 28.10.2013
- 24 Kesko, keskusvarasto 2, meluselvitys 18.10.2013
- 25 Kesko, keskusvarasto 2, meluselvityksen liitteet 18.10.2013
- 26 Toteuttamissopimus
- 27 Äänestyspöytäkirja 18.11.2013 § 20

Lisätiedot:

aluearkkitehti Vesa Karisalo, puh. 8392 2684,
asemakaavasuunnittelija Jukka Köykkä, puh. 8392 22261



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

Valitusosoitus

1 VALITUSOIKEUS

Valtuuston päätökseen haetaan muutosta valittamalla.

Valituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Sen lisäksi päätökseen, joka koskee yleiskaavan, asemakaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä, valituksen saa tehdä

- Uudenmaan ympäristökeskus ja muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa,
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia sekä
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1 päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2 valtuusto on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3 päätös on muutoin lainvastainen.

Valitusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- valmistelua tai täytäntöönpanoa (kuntalaki 91 §)
- kunnallisen kansanäänestyksen toimittamista (kuntalaki 99 §)
- kunnallisen virkaehtosopimuksen 26 §:ssä mainittuja asioita

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tässä kokouksessa tehtyyn, hankintaoikaisua koskevaan **päätökseen § 8** 'Hankintaoikaisuvaatimus koskien tilintarkastajan hankintaa valtuustokaudelle 2013-2016', ei saa hakea muutosta.

Päätöksestä, joka kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain mukaan. Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Sovellettavat lainkohdat: Laki julkisista hankinnoista 82 §, 86 §, ja 102 §.



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

2

VALITUSVIRANOMAINEN

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

3

VALITUSAIKA

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.
(4.12.2013)

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.
(4.12.2013)

Tiedoksisaantipäivää tai nähtäville asettamispäivää ei lueta määräaikaan.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

4

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirja on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



18.11.2013

KAUPUNGINVALTUUSTO

5 VALITUSKIRJELMÄN TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle Helsingin hallinto-oikeudelle viraston aukioloaikana osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Puhelin: 0295642000
Faksi: 0295642079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Virka-aika: klo 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille ennen valitusajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös faksina tai sähköpostina.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Viranomaiselle saapunutta sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 90 euroa.

Pöytäkirjan ote §:stä 20

1. Luovutettu asianosaiselle ___ / ___ 2013

Asianosainen: _____

2. Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §)

Vastaanottaja: _____

Annettu postin kuljetettavaksi ___ / ___ 2013

Annettu tiedoksi sähköisenä viestinä ___ / ___ 2013

Tiedoksi antaja: _____

Valitusaika päättyy : 3.1. 2014

YMPÄRISTÖMINISTERIÖ

Alueidenkäytön osasto
Korkeavuorenkatu 21
PL 399, 00121 Helsinki
Puh: vaihde: 90-1601

PÄÄTÖS

Annettu julkipanon
jälkeen

22.05.1995

N:o 129,110,112,113,
114/5241/93

ASIA

Asemakaavan muutoksen vahvistaminen.

ALISTETTU PÄÄTÖS

Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 29.3.1993

KAAVA-ALUE

Asemakaavan muutos

66. kaupunginosa, Hakkila:
puisto- ja katualue
muutoksella muodostuu osa korttelista 66053
64. kaupunginosa, Kuninkaala:
katualue
(Kaava-alueen numero 001099)

VALITUKSET

Kaupunginvaltuuston päätöksestä ovat valittaneet:

- 1) Paula Lehmuskallio, Vantaa
- 2) Birgitta Forsström, Vantaa
- 3) Risto Tamminen, Helsinki
- 4) Kuusikon koulun johtokunta, Vantaa

Valitusten sisältö

Lehmuskallio vaatii valtuuston päätöksen jättämistä vahvistamatta ja viittaa siihen, mitä kaupungin elimille on asiassa aikaisemmin esitetty. Muutoksen perusteluiksi on esitetty taloudellisuus, yrityksen laajennustarve ja yrityksen kanssa tehty sopimus. Ei ole ilman muuta selvää, että tällaiset syyt erikseen tai edes yhdessä muodostaisivat erityisen syyn puiston korvaamiseen teollisuus- ja varastorakennuksella. Mitään rakennuslain kaavan sisältövaatimuksesta lähtevää syytä muutokselle ei ole. Tehty sopimus ei voi sitoa asemakaavan sisältöä. Minkäänlaista laajentamishalukkuuteen pohjaavaa perustetta asemakaavanmuutoksen tueksi ei ole.

Forsström esittää, että tehty kauppakirja todetaan pätemättömäksi ja että Ljungmon (Kanerva) alue kokonaan palautetaan puistohallinnolle. Kaupunki on kauppakirjalla 10.12.1992 myynyt Ljungmo 2A ja 2B nimiset asemakaavassa vahvistetut puistoalueet tukkuliike Keskolle. Tämä alue on ainoa alkuperäinen viheralue, joka on jäljellä laajasta nummesta, jota on sodan jälkeen hyödynnetty soranottoon, hautausmaaksi sekä varastoalueeksi. Alue on silta muiden viheralueiden välillä ja katkaisee muuten tiiviin varastoalueen. Alue on myös korvaamaton lähivirkistysalue ja sitä on käytetty myös luonto-opetukseen. Kuusikon omakotiyhdistys on kunnostanut puiston ja tehnyt sinne purupintaisia kulkureittejä. Puisto ei myöskään ole jaettavissa osiin. Kaavassa esitetty 35 metriä leveä viherkäytävä on kosmetiikkaa eikä mahdollista kasvillisuutta ja eläinten elinmahdollisuuksia, vaan on vain ulkoilutie. Kaupunki viittaa Kehä III:n eteläpuolella oleviin puistoalueisiin sekä sen pohjoispuolella olevaan kahteen korkeaan ja melko kulkukelvottomaan vuoreen, joilla on jyrkät rinteet. Nämä eivät korvaa Ljungmon puistoa. Kaupungin päätös on laillisuudeltaan kyseenalainen ja kaupunki on ylittänyt toimivaltansa ottaen huomioon yksipuolisesti vain kauppaliikkeen edun.

Tamminen toivoo, että kaavanmuutos hylätään. Alue on valtuustossa 14.9.1992 määritelty yleiskaavaan kuuluvaksi puistoalueeksi. Kaupungin maanmyyntitoiminnalla on käynnistetty suunnittelu ilman olemassaolevan teollisuusalueen käyttömahdollisuuksien selvittämistä ja vastoin paikallisten asukkaiden ja yhteisöjen kantaa. Viheralueen hävittämiseksi ei erityisenä syynä voi pitää kaupungin maanmyyntituloja ja teollisuuden tulevaisuuden tarpeen varmistamista.

Kuusikon koulun johtokunta katsoo, että koulun läheltä täytyy löytyä vastaava alue koulun kasvatus- ja opetustyöhön. Näin ei kuitenkaan ole, koska alue pienenee huomattavasti. Riittävän suurta aluetta mielekkään pururadan/hiihtoladun rakentamiseen ei löydy läheltä korkeuserojen sopimattomuuden vuoksi ja liikunnan opetuksen mahdollisuudet heikkenevät. Kaavanmuutosta ei tule hyväksyä.

LAUSUNNOT JA VASTINEET YM

Vantaan kaupunginhallitus on antanut vastineen valitusten johdosta.

YMPÄRISTÖMINISTERIÖN PÄÄTÖS

Ympäristöministeriö hyväksyy valitukset ja jättää kaupunginvaltuuston päätöksen vahvistamatta.

Perustelut

Asemakaavan muutoksessa on Tikkurilantien ja Kanervantien välisellä alueella olevasta 5,3 ha suuruudesta Kanervanummen puistoalueesta 3,3 ha muutettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi tehokkuudella 0,4, mikä merkitsee yhteensä 13.000 kerrosneliömetriä. Teollisuusalueen enimmäiskerrosluku on IV ja enimmäiskorkeusasema +65,00, mikä merkitsee enimmillään 25 m korkeaa rakentamista riippuen maaston korkeuseroista ja korttelin suunnitellusta pintatasosta. Enimmäiskorkeusaseman saa kuitenkin ylittää vielä enintään 9 metrillä 1/4 kokonaisrakennusoikeuden osalta. Näin noin neljäsosa rakennusmassasta voi olla yli 30 metriä korkeaa rakentamista. Katujen varsille on jätetty noin 35 m leveä suojavihervyöhyke, johon on ohjeellisena osoitettu kevyen liikenteen reitti.

Tikkurilantien eteläpuolella on Kuusikon pientaloalue, joka rajoittuu eteläreunaltaan Kehä III:een. Asuntoalueen sisällä on kaksi laajempaa puistoa varsin jyrkkien mäkien kohdalla ja yksi tasaisempi puistoalue Kanervanummen puiston kohdalla Tikkurilantien eteläpuolella. Kuusikon aluetta rajaa idässä Vanhan Porvoontien katualue ja lännessä seudullinen pohjois- eteläsuuntainen virkistysvyöhyke, joka jatkuu Kehä III:n eteläpuolelle Kalkkikallion mäki-alueelle. Tikkurilantien pohjoispuolella on laajempi teollisuus- ja varastorakentamisen vyöhyke, mikä jatkuu vielä pohjoiseen teollisuusraiteen varressa. Teollisuusvyöhykkeen katkaisee seudullinen virkistysalue Kuusikon länsipuolella. Nyt muutettavaksi esitetty puistoalue on teollisuusalueen sisällä kahden laajan teollisuuskorttelin välissä.

Kanervanummen alue on luonto-olosuhteiltaan ja maastoltaan virkistysalueeksi soveltuva. Alueella on varsin suuret korkeuserot, sillä puiston pohjoiskulmassa oleva mäki-alue nousee 49 metriin, kun taas puiston keskellä oleva puro laskee noin 41 metrin korkeudesta 37 metriin. Lisäksi puiston

etelälaidalla on vielä 46 metriin asti nouseva pienempi mäkialue. Puistoa on jo toteutettu virkistystarkoituksiin rakentamalla alueelle lenkkeily- ja virkistyspolku, mikä yhdistyy eteläpuoliseen puistoalueeseen. Puistoa on käytetty myös koulun luonto-opetukseen.

Kaavanmuutoksessa puiston keskiosa on liitetty viereiseen teollisuus- ja varastorakennuksen tonttiin niin, että alueelle voidaan kulkea lähes yksinomaan viereisen tontin kautta ja käyttää sen laajentamiseen. Viereisen tontin pihamaan korkeus on noin tasossa +45. Kun otetaan huomioon puiston korkeusasemien huomattava vaihtelu, alueen käyttäminen viereisen tontin laajennustarpeisiin edellyttäisi merkittäviä maansiirto-, tasaus- ja täyttämistöitä. Rakennusala on ulotettu noin 3 metrin etäisyydelle korttelin rajasta, joten korttelin rakentaminen vaikuttaisi myös viereiseen suojavihervyöhykkeeseen.

Rakennuslaki edellyttää aikaisemmin puistoksi varatun alueen supistamiseen erityisiä syitä. Erityiset syyt voivat perustua siihen, että alueella tai sen läheisyydessä on osoitettu riittävästi virkistysalueita ilman poistettavaa aluettakin. Toisaalta on myös oltava riittävän painavat syyt sille uudelle käyttötarkoitukselle, joksi virkistysalue haluttaisiin muuttaa. Näiden ohella kaavanmuutoksen on muutoinkin täytettävä asemakaavalle rakennuslaissa asetetut laatuvaatimukset, kuten alueiden soveltuvuus esitettyyn käyttötarkoitukseen paikallisten olosuhteiden kannalta.

Kuusikon alueella voidaan katsoa olevan asutuksen määrä ja luonne huomioon ottaen pinta-alallisesti riittävästi puistoalueita ja myös yhteydet etelään ja länteen oleville puistoalueille on järjestetty. Puistoalueiden käyttökelpoisuutta mm. virkistysalueena kuitenkin rajoittavat kahden laajemman puiston jyrkät maasto-olosuhteet. Tässä suhteessa nyt kysymyksessä oleva puisto ja yhteys sinne on muodostanut yhdessä Kuusikon alueen pohjoisosassa olevan puiston kanssa virkistyksellisesti ja maasto-oloiltaan käyttökelpoisen kokonaisuuden.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjassa on alueen muutostarpeeksi todettu, että se on tarkoitettu viereisen yrityksen tuleviin, vielä tarkemmin määrittelemättömiin tarkoituksiin nykyisen toiminnan laajennusvaraksi.

Kun otetaan huomioon alueen luonnonolosuhteet, puiston osittainen toteuttaminen sekä se, että kaavassa osoitettu rakentaminen ei määrältään, sijoilta ja korkeudeltaan sopeudu alueen paikallisiin oloihin, eikä alueen muuttamiselle myöskään ole osoitettu välttämätöntä tarvetta, puistoalueen muuttamiselle ei ole katsottava esitetyn rakennuslaissa tarkoitettuja erityisiä syitä eikä asemakaava myöskään ota riittävästi huomioon paikallisia olosuhteita.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Rakennuslaki 34 §, 38 § ja 127 §
 Rakennusasetus 2a §
 Kunnallislaki 4 §, 137 § ja 139 §

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Ympäristöministeri



Pekka Haavisto

Pekka Haavisto

Vanhempi hallitussihteeri

Helena Korhonen

Helena Korhonen

Valitus KHO:n alust

KHO:n p. 96 7 1624

24.2/23

22.5.1096

LIITE

Muutoksenhakuosoitus

JAKELU

PÄÄTÖS

Vantaan kaupunginhallitus, Asematie 7, 01300 Vantaa
 Paula Lehmuskallio,
 Birgitta Forsström,
 Risto Tamminen,
 Kuusikon koulun johtokunta/Heikki Rajamäki,

Päätökset maksutta

TIEDOKSI

Uudenmaan lääninhallitus, PL 110, 00521 Helsinki
 Uudenmaan kartasto- ja tietopalvelutoimisto, PL 86, 00521 Helsinki

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä

23.05.1996

Taltio n:o

1624

Diaarin:o

2412/2/95

Asia: Asemakaavan muutoksen vahvistamista koskeva valitus

Valittaja:

Vantaan kaupunginhallitus

Päätös, josta valitetaan (liitteenä): Ympäristöministeriön päätös 22.5.1995 n:o 129, 110, 112, 113, 114/5241/93.

Vantaan kaupunginvaltuusto on 29.3.1993 hyväksynyt asemakaavan muutoksen, joka koskee Vantaan kaupungin 66. kaupunginosan (Hakkila) puisto- ja katualuetta sekä 64. kaupunginosan (Kuninkaala) katualuetta. Muutoksella muodostui osa korttelista 66053 sekä katualuetta.

Ympäristöministeriö on hyväksynyt valtuuston päätöksestä tehdyt valitukset ja jättänyt valtuuston päätöksen vahvistamatta.

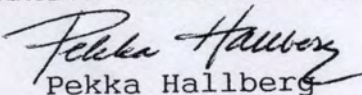
Vaatimukset korkeimmassa hallinto-oikeudessa: Kaupunginhallitus on vaatinut, että ympäristöministeriön päätös, jolla valtuuston päätös on jätetty vahvistamatta, kumotaan.

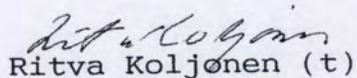
Korkeimman hallinto-oikeuden päätöslauselma: Kanervanummen puiston itäisempi osa on 9.12.1980 vahvistetussa ja läntisempi osa 24.6.1982 vahvistetussa asemakaavassa osoitettu

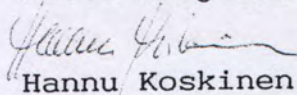
puistoalueeksi. Puisto sijoittuu teollisuus-, varasto- ja liikekortteleiden väliselle alueelle. Suunniteltaessa 24.6.1982 vahvistettua asemakaavaa perusteena varastokortteleiden väliin jäävälle Kanervanummen puistoalueelle oli, että se yhdistää Kuusikon alueen Keravanjokilaakson-Hakunilan ulkoilureittiin ja toimii samalla osana Tikkurilantien eteläpuolisten pientalokortteleiden ulkoilualuetta, jota voidaan hoitaa puistometsänä. Kanervanummen puiston tarkoituksena on ollut muodostaa yhteys teollisuuskortteleiden 66131 ja 66053 pohjoispuolella kulkevaan virkistysreittiin. Kun otetaan huomioon, että rakennusoikeuden määrä ja sen kaavassa sallittu sijoittuminen vaikeuttaa viheryhteyden toteuttamista ja puisto menettäisi olennaiselta osalta merkityksensä, korkein hallinto-oikeus näillä ja muutoin ympäristöministeriön päätöksessä mainituilla perusteilla katsoo, että kysymyksessä olevaan puistoalueen supistamiseen ei ole rakennuslain 34 §:n 2 momentissa tarkoitettuja erityisiä syitä. Tämän vuoksi ei ole syytä muuttaa ympäristöministeriön päätöksen lopputulosta, joka siis jää pysyväksi.

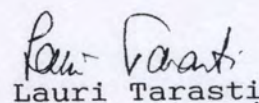
Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

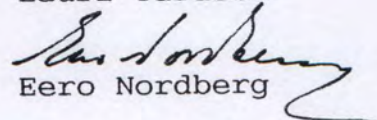
Korkein hallinto-oikeus:

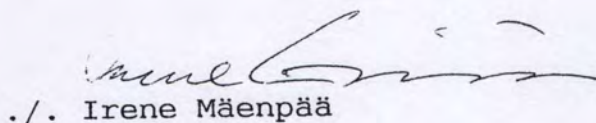

Pekka Hallberg


Ritva Koljonen (t)


Hannu Koskinen


Lauri Tarasti


Eero Nordberg


./. Irene Mäenpää

58

YMPÄRISTÖMINISTERIÖ

Alueidenkäytön osasto
Korkeavuorenkatu 21
PL 399, 00121 Helsinki
Puh: vaihde: 90-1601

PÄÄTÖS

N:o 129,110,112,113,
114/5241/93

Annettu julkipanon
jälkeen

22.05.1995

KAUPUNGINHALLITUS

- 5 -06- 1995

§

ASIA

Asemakaavan muutoksen vahvistaminen.

ALISTETTU PÄÄTÖS

Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 29.5.1995

VANTAAN KAUPUNKI

KAAVA-ALUE

Asemakaavan muutos

66. kaupunginosa, Hakkila:

puisto- ja katualue

muutoksella muodostuu osa korttelista 66053

64. kaupunginosa, Kuninkaala:

katualue

(Kaava-alueen numero 001099)

Saap. 26-5-1995 klo

Dno: 1302/93 Käsitt.

Diagrammi: VAKIUS

VALITUKSET

Kaupunginvaltuuston päätöksestä ovat valittaneet:

- 1) Paula Lehmuskallio, Vantaa
- 2) Birgitta Forsström, Vantaa
- 3) Risto Tamminen, Helsinki
- 4) Kuusikon koulun johtokunta, Vantaa

Valitusten sisältö

Lehmuskallio vaatii valtuuston päätöksen jättämistä vahvistamatta ja viittaa siihen, mitä kaupungin elimille on asiassa aikaisemmin esitetty. Muutoksen perusteluiksi on esitetty taloudellisuus, yrityksen laajennustarve ja yrityksen kanssa tehty sopimus. Ei ole ilman muuta selvää, että tällaiset syyt erikseen tai edes yhdessä muodostaisivat erityisen syyn puiston korvaamiseen teollisuus- ja varastorakennuksella. Mitään rakennuslain kaavan sisältövaatimuksista lähtevää syytä muutokselle ei ole. Tehty sopimus ei voi sitoa asemakaavan sisältöä. Minkäänlaista laajentamishalukkuuteen pohjaavaa perustetta asemakaavanmuutoksen tueksi ei ole.

Forsström esittää, että tehty kauppakirja todetaan pätemättömäksi ja että Ljungmon (Kanerva) alue kokonaan palautetaan puistohallinnolle. Kaupunki on kauppakirjalla 10.12.1992 myynyt Ljungmo 2A ja 2B nimiset asemakaavassa vahvistetut puistoalueet tukkuliike Keskolle. Tämä alue on ainoa alkuperäinen viheralue, joka on jäljellä laajasta nummesta, jota on sodan jälkeen hyödynnetty soranottoon, hautausmaaksi sekä varastoalueeksi. Alue on silta muiden viheralueiden välillä ja katkaisee muuten tiiviin varastoalueen. Alue on myös korvaamaton lähivirkistysalue ja sitä on käytetty myös luonto-opetukseen. Kuusikon omakotiyhdistys on kunnostanut puiston ja tehnyt sinne purupintaisia kulkureittejä. Puisto ei myöskään ole jaettavissa osiin. Kaavassa esitetty 35 metriä leveä viherkäytävä on kosmetiikkaa eikä mahdollista kasvillisuutta ja eläinten elinmahdollisuuksia, vaan on vain ulkoilutie. Kaupunki viittaa Kehä III:n eteläpuolella oleviin puistoalueisiin sekä sen pohjoispuolella olevaan kahteen korkeaan ja melko kulkukelvotomaan vuoreen, joilla on jyrkät rinteet. Nämä eivät korvaa Ljungmon puistoa. Kaupungin päätös on laillisuudeltaan kyseenalainen ja kaupunki on ylittänyt toimivaltansa ottaen huomioon yksipuolisesti vain kauppaliikkeen edun.

Tamminen toivoo, että kaavanmuutos hylätään. Alue on valtuustossa 14.9.1992 määritelty yleiskaavaan kuuluvaksi puistoalueeksi. Kaupungin maanmyyntitoiminnalla on käynnistetty suunnittelu ilman olemassaolevan teollisuusalueen käyttömahdollisuuksien selvittämistä ja vastoin paikallisten asukkaiden ja yhteisöjen kantaa. Viheralueen hävittämiseksi ei erityisenä syynä voi pitää kaupungin maanmyyntituloja ja teollisuuden tulevaisuuden tarpeen varmistamista.

Kuusikon koulun johtokunta katsoo, että koulun läheltä täytyy löytyä vastaava alue koulun kasvatus- ja opetustyöhön. Näin ei kuitenkaan ole, koska alue pienenee huomattavasti. Riittävän suurta aluetta mielekkään pururadan/hiihtoladun rakentamiseen ei löydy läheltä korkeuserojen sopimattomuuden vuoksi ja liikunnan opetuksen mahdollisuudet heikkenevät. Kaavanmuutosta ei tule hyväksyä.

LAUSUNNOT JA VASTINEET YM

Vantaan kaupunginhallitus on antanut vastineen valitusten johdosta.

YMPÄRISTÖMINISTERIÖN PÄÄTÖS

Ympäristöministeriö hyväksyy valitukset ja jättää kaupunginvaltuuston päätöksen vahvistamatta.

Perustelut

Asemakaavan muutoksessa on Tikkurilantien ja Kanervantien välisellä alueella olevasta 5,3 ha suuruudesta Kanervanummen puistoalueesta 3,3 ha muutettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi tehokkuudella 0,4, mikä merkitsee yhteensä 13.000 kerrosneliömetriä. Teollisuusalueen enimmäiskerroslukuku on IV ja enimmäiskorkeusasema +65,00, mikä merkitsee enimmillään 25 m korkeaa rakentamista riippuen maaston korkeuseroista ja korttelin suunnitellusta pintatasosta. Enimmäiskorkeusaseman saa kuitenkin ylittää vielä enintään 9 metrillä 1/4 kokonaisrakennusoikeuden osalta. Näin noin neljäsosa rakennusmassasta voi olla yli 30 metriä korkeaa rakentamista. Katujen varsille on jätetty noin 35 m leveä suojavihervyöhyke, johon on ohjeellisena osoitettu kevyen liikenteen reitti.

Tikkurilantien eteläpuolella on Kuusikon pientaloalue, joka rajoittuu eteläreunaltaan Kehä III:een. Asuntoalueen sisällä on kaksi laajempaa puistoa varsin jyrkkien mäkien kohdalla ja yksi tasaisempi puistoalue Kanervanummen puiston kohdalla Tikkurilantien eteläpuolella. Kuusikon aluetta rajaa idässä Vanhan Porvoontien katualue ja lännessä seudullinen pohjois-eteläsuuntainen virkistysvyöhyke, joka jatkuu Kehä III:n eteläpuolelle Kalkkikallion mäki-alueelle. Tikkurilantien pohjoispuolella on laajempi teollisuus- ja varastorakentamisen vyöhyke, mikä jatkuu vielä pohjoiseen teollisuusraiteen varressa. Teollisuusvyöhykkeen katkaisee seudullinen virkistysalue Kuusikon länsipuolella. Nyt muutettavaksi esitetty puistoalue on teollisuusalueen sisällä kahden laajan teollisuuskorttelin välissä.

Kanervanummen alue on luonto-olosuhteiltaan ja maastoltaan virkistysalueeksi soveltuva. Alueella on varsin suuret korkeuserot, sillä puiston pohjoiskulmassa oleva mäki-alue nousee 49 metriin, kun taas puiston keskellä oleva puro laskee noin 41 metrin korkeudesta 37 metriin. Lisäksi puiston

etelälaidalla on vielä 46 metriin asti nouseva pienempi mäki-alue. Puistoa on jo toteutettu virkistystarkoituksiin rakentamalla alueelle lenkkeily- ja virkistyspolku, mikä yhdistyy eteläpuoliseen puistoalueeseen. Puistoa on käytetty myös koulun luonto-opetukseen.

Kaavanmuutoksessa puiston keskiosa on liitetty viereiseen teollisuus- ja varastorakennuksen tonttiin niin, että alueelle voidaan kulkea lähes yksinomaan viereisen tontin kautta ja käyttää sen laajentamiseen. Viereisen tontin pihamaan korkeus on noin tasossa +45. Kun otetaan huomioon puiston korkeusasemien huomattava vaihtelu, alueen käyttäminen viereisen tontin laajennustarpeisiin edellyttäisi merkittäviä maansiirto-, tasaus- ja täyttämistöitä. Rakennusala on ulotettu noin 3 metrin etäisyydelle korttelin rajasta, joten korttelin rakentaminen vaikuttaisi myös viereiseen suojavihervyöhykkeeseen.

Rakennuslaki edellyttää aikaisemmin puistoksi varatun alueen supistamiseen erityisiä syitä. Erityiset syyt voivat perustua siihen, että alueella tai sen läheisyydessä on osoitettu riittävästi virkistysalueita ilman poistettavaa aluettakin. Toisaalta on myös oltava riittävän painavat syyt sille uudelle käyttötarkoitukselle, joksi virkistysalue haluttaisiin muuttaa. Näiden ohella kaavanmuutoksen on muutoinkin täytettävä asemakaavalle rakennuslaissa asetetut laatuvaatimukset, kuten alueiden soveltuvuus esitettyyn käyttötarkoitukseen paikallisten olosuhteiden kannalta.

Kuusikon alueella voidaan katsoa olevan asutuksen määrä ja luonne huomioon ottaen pinta-alallisesti riittävästi puistoalueita ja myös yhteydet etelään ja länteen oleville puistoalueille on järjestetty. Puistoalueiden käyttökelpoisuutta mm. virkistysalueena kuitenkin rajoittavat kahden laajemman puiston jyrkät maasto-olosuhteet. Tässä suhteessa nyt kysymyksessä oleva puisto ja yhteys sinne on muodostanut yhdessä Kuusikon alueen pohjoisosassa olevan puiston kanssa virkistyksellisesti ja maasto-oloiltaan käyttökelpoisen kokonaisuuden.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjassa on alueen muutostarpeeksi todettu, että se on tarkoitettu viereisen yrityksen tuleviin, vielä tarkemmin määrittelemättömiin tarkoituksiin nykyisen toiminnan laajennusvaraksi.

Kun otetaan huomioon alueen luonnonolosuhteet, puiston osittainen toteuttaminen sekä se, että kaavassa osoitettu rakentaminen ei määrältään, sijoitukseltaan ja korkeudeltaan sopeudu alueen paikallisiin oloihin, eikä alueen muuttamiselle myöskään ole osoitettu välttämätöntä tarvetta, puistoalueen muuttamiselle ei ole katsottava esitetyn rakennuslaissa tarkoitettuja erityisiä syitä eikä asemakaava myöskään ota riittävästi huomioon paikallisia olosuhteita.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Rakennuslaki 34 §, 38 § ja 127 §
Rakennusasetus 2a §
Kunnallislaki 4 §, 137 § ja 139 §

MUUTOKSENHAKU Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Ympäristöministeri



Pekka Haavisto

Vanhempi hallitussihteeri

Helena Korhonen

Jäsennöksen oikeaksi todistaa
Paikka ja aika kuin yllä

LIITE

Muutoksenhakuosoitus

JAKELU

PÄÄTÖS

Vantaan kaupunginhallitus,
Paula Lehmuskallio,
Birgitta Forsström,
Risto Tamminen,
Kuusikon koulun johtokunta/Heikki Rajamäki, PL 11 01200 Vantaa

Päätökset maksutta

TIEDOKSI

Uudenmaan lääninhallitus, PL 110, 00521 Helsinki
Uudenmaan kartasto- ja tietopalvelutoimisto, PL 86, 00521 Helsinki

LIITE

Saunalahti Sähköposti

Vastaanottaja "
<>
Kopio "tapani.makinen@eduskunta.fi"
<tapani.makinen@eduskunta.fi>
Lähetetty 10.4.2013 16:41:14
Lähettäjä Ketelimäki Kai <Kai.Ketelimaki@vantaa.fi>
Aihe Kanervanummen kaavamuutos
Vaihtoehdot TEXT/HTML

Hei! Olit kysynyt 1990-luvulla tehtyjen päätösten vaikutusta kaupunginhallituksessa 18.3.2013 olleeseen ns. Kanervanummen kaavamuutokseen. Noilla päätöksillä ei ole enää vaikutusta, koska alueelle on sittemmin tullut voimaan kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava. Asemakaavamuutos on tämän uuden yleiskaavan mukainen. 90-luvulla tilanne oli sellainen, ettei ko. kaavamuutoksessa kompensoitu Kanervanummen puistoalueen menetystä. Nyt käsiteltävänä olevassa yleiskaavan mukaisessa asemakaavamuutoksessa muutettava puistoalue ja pururata korvataan uudella, isommalla alueella. Tärkeintä kuitenkin muutoksessa on se, että se on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

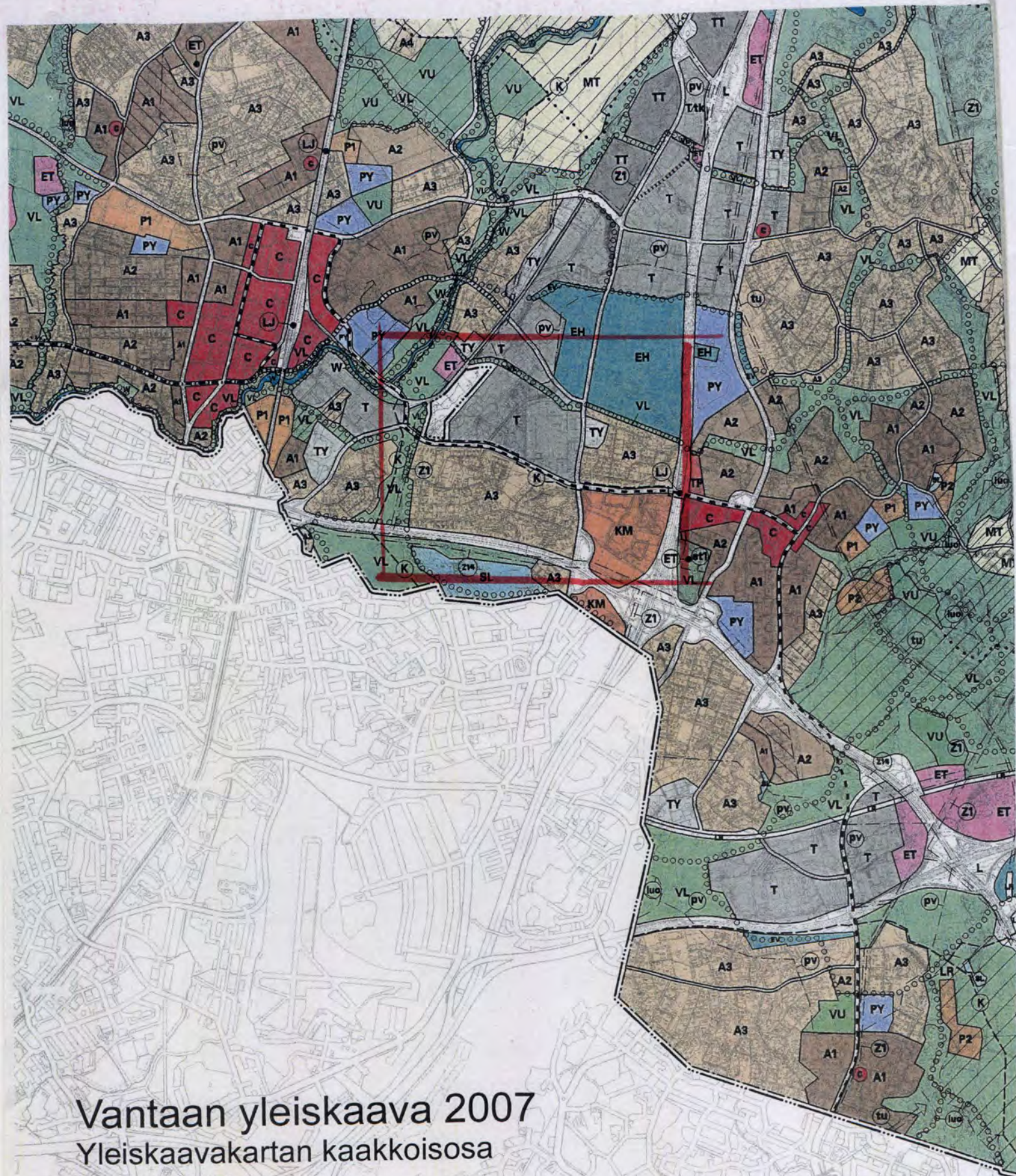
Yst. terv,

Kai Ketelimäki

Kai Ketelimäki
kaupunginlakimies
Vantaan kaupunki
Asematie 7, 01300 Vantaa
p. 0983923816
mob. +358408656498

Saunalahti Sähköposti

kirjaamo.ym@ymparisto.fi



Vantaan yleiskaava 2007

Yleiskaavakartan kaakkoisososa

17.12.2007





909

909



VANTAAN KAUPUNKI
VANDA STAD

19.11.2013

KAUPUNKISUUNNITTELU
STADSPLANERINGEN

Viite

Kaupunginhallitus 18.11.2013, vastine muistutukseenne

Asia

Asemakaavan muutos nro 002094 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, Hakkila ja Kuninkaala / Kanervannummi

Kaupunginhallituksessa päätettiin 18.11.2013

- a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdä niissä esitetyt tarkistukset, ja
- b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 28.10.2013 päivätty, Kanervannummen asemakaavan muutosehdotus nro 002094 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hakkila ja Kuninkaala / Kanervannummi.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Kaupunginvaltuustossa päätettiin 18.11.2013

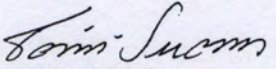
- a) ottaa tämä asia kiireellisenä käsiteltäväksi 18.11.2013 kokouksessa, ja
- b) hyväksyä 28.10.2013 päivätty, Kanervannummen asemakaavan muutosehdotus nro 002094 ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus, Hakkila ja Kuninkaala / Kanervannummi.

Kaava tulee voimaan kuuluttamisen jälkeen.

Kaupunkisuunnittelu lähettää oheisena vastineen antamaanne muistutukseen.

Pyydämme Teitä tiedottamaan asiasta myös muille tämän muistutuksen allekirjoittajille.

Toimeksi saaneena


Toini Suomi
toimistosihteeri

**NRO 9
HELENA JA TOM SINIKETO**

Muistutus:

Kaavamuutosalueen sijainti ja sen merkittävyys

Muutosalue sijaitsee Hakkilan ja Kuusikon pientaloalueiden välittömässä läheisyydessä. Ko. alue ja sen lähiympäristö on kahden viimeisen vuosikymmenen aikana muuttunut voimakkaasti. Muutosta selittää hyvin pitkälti se, että alue sijaitsee logistisesti ja yritystoiminnan kannalta kiinnostavassa kohdassa. Kesko Oyj:n kiinnostuksen Kanervannummen saamista yritystoiminnan käyttöön selittää viereisessä kiinteistössä toimiva Keskon keskusvarasto. Hakkilan ja Kuusikon asukkaille Kanervannummi on puolestaan alueen ainoa lähivirkistysalue. Alue on myös luonto-olosuhteiltaan erityinen luontokohde.

Alueen rakentamisesta käytyjä keskusteluja ja päätöksiä

Kanervannummen muuttamista lähivirkistysalueesta yritystoiminnan käyttöön on vuosien mittaan käyty monenlaista kädenvääntöä. Pisimmilleen tilanne eteni 1990-luvun puolivälissä jolloin ympäristöministeriö antoi kielteisen päätöksensä alueen rakentamiselle (n:o 129, 110, 112, 113, 114/5241/93). Vantaan kaupunginhallitus valitti päätöksestä Korkeimpaan hallinto-oikeuteen. KHO ei katsonut olevan riittävän painavia syitä muuttaa ympäristöministeriön päätöstä ja päätös jäi pysyväksi (KHO 2412/2/95).

Kuten edellä esittämästämme ilmenee, alueen rakentamista yritystoimintaa palvelevaksi alueeksi ei ole ollut kiistatonta ja itsestään selvää.

Vuonna 2007 alueelle vahvistettiin yleiskaava. Huolimatta KHO:n vuonna 1995 antamasta päätöksestä Kanervannummen alue varattiin tuotanto- ja varastotoiminnoille ja niihin liittyville liiketiloille (T).

Olemme kaikissa Kanervannummea koskevissa yhteyksissä muistuttaneet päättäjiä Kanervannummea koskevasta KHO:n päätöksestä. Tästä syystä yleiskaavan valmistelun yhteydessä päättäjillä oli tai olisi pitänyt olla tiedossa alueeseen kohdistuva KHO:n päätös. Tästä päätöksestä huolimatta yleiskaavassa Kanervannummesta muodostui T-alue. Alueen asukkaille tämä oli suuri yllätys erityisesti siksi, että yleiskaavan vahvistamisen myötä annettiin ymmärtää, että yleiskaavan vahvistaminen kumosi KHO:n päätöksen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 17.12.2007. Tarkoitushakuista tai ei, vahvistaminen osui joulunalusviikolle. On jotenkin ymmärrettävää ja inhimillistä, että tällaisena ajankohtana kuntalaiset keskittyvät muihin asioihin kuin valtuustopäätöksen seuraamiseen. Ajankohdasta johtuen asia meni ikään kuin "ohitse" ja nyt olemme tilanteessa, että Kanervannummea koskevien suunnitelmien ollessa esillä todetaan, että yleiskaavan vahvistaminen kumosi KHO:n päätöksen.

Suurelta osin tämä ns. "ohitse" -meneminen selittyy myös sillä, että tavalliselle kuntalaiselle on käsittämätöntä, että korkeimman oikeusasteen päätös kumoutuu siinäkin tapauksessa, että uudessa yleiskaavassa mikään ei muuttunut, päinvastoin tilanne heikentyi entisestään vuoden 1995 tilanteeseen verrattuna. Tällainen vakaa luottamus KHO:n päätöksen pysyvyyteen johti siihen, että kuntalaiset eivät ns. "paimentaneet" yleiskaavaa sillä tarkkuudella kuin tällä tietämyksellä olisi pitänyt.

Kuntalaisen mielestä KHO:n päätöksen kumoutuminen tällä tavoin tuntuu joka tapauksessa kohtuuttomalta ja käsittämättömältä. Nyt asemakaavan muutosehdotuksen tullessa esille tiedustelimme vielä kerran KHO:n päätöksen lainvoimaisuutta kaupungin virkamieheltä. Meille kerrottiin, että "nykyinen asemakaavan muutos on tämän uuden yleiskaavan mukainen sekä se, että 90-luvulla tilanne oli sellainen, ettei ko. kaavamuutoksessa kompensoitu Kanervannummen puistoalueen menetystä".

Korkein hallinto-oikeus on päätöksessään mm. lausunut, että

"Kun otetaan huomioon, että rakennusoikeuden määrä ja sen kaavassa sallittu sijoittuminen vaikeuttaa viheryhteyden toteuttamista ja puisto menettäisi olennaiselta osalta merkityksensä, korkein hallinto-oikeus näillä ja muutoin ympäristöministeriön päätöksessä mainituilla perusteilla katsoo, että kysymyksessä olevan puistoalueen supistamiseen ei ole rakennuslain 34 §:n 2 momentissa tarkoitettuja erityisiä syitä."

KHO:n päätökseen vaikuttivat ympäristöministeriön päätöksessä mainitut perusteet joihin myös KHO päätöksessään viittaa. Ympäristöministeriö on perusteluissaan lausunut mm. näin:

"Kun otetaan huomioon alueen luonnonolosuhteet, puiston osittainen toteuttaminen sekä se, että kaavassa osoitettu rakentaminen ei määrältään, sijoitukseltaan ja korkeudeltaan sopeudu alueen paikallisiin oloihin, eikä alueen muuttamiselle ole osoitettu välttämätöntä tarvetta, puistoalueen muuttamiselle ei ole katsottava esitetyn rakennuslaissa tarkoitettuja erityisiä syitä eikä asemakaava myöskään ota riittävästi huomioon paikallisia olosuhteita."

Kanervannummen lähivirkistysalueen poisto yleiskaavasta on mielenkiintoinen. Koska KHO:n vuonna 1995 antama kielteinen päätös perustui osaltaan alueen puistoalueen menetykseen tuntuu oudolta, että vahvistetussa yleiskaavassa koko alue on alistettu rakentamiseen.

Onkin perusteltua vaatia selvitystä siitä, miksi vuonna 2007 vahvistetussa yleiskaavasta puuttuu Kanervannummen menetyksen myötä kompensationsa uusi VL-alue? Tilanne yleiskaavassa VL-alueen osalta vuonna 2007 oli sama kuin mihin KHO:n päätös vuonna 1995 perustui.

Ympäristöministeriö on lausunut ja KHO hyväksynyt seuraavat perustelut kielteiseen päätökseensä

"Kaavassa osoitettu rakentaminen ei määrältään, sijoitukseltaan ja korkeudeltaan sopeudu alueen paikallisiin oloihin, eikä alueen muuttamiselle myöskään ole osoitettu välttämätöntä tarvetta, puistoalueen muuttamiselle ei ole katsottava esitetyn rakennuslaissa tarkoitettuja erityisiä syitä eikä asemakaava ota riittävästi huomioon paikallisia olosuhteita."

Ympäristöministeriön päätös sanoo selvästi, että rakennuksen määrä, sijoitus ja korkeus ovat alueelle sopimattomat. Nykyiset kaavailut rakennuksesta ja sen sijoittumisesta eivät ole miltään osin muuttuneet 1990-luvun puolivälin valituksiin johtaneesta tilanteesta. Uudistamme jo tuolloin esittämämme näkemyksen, että rakennus on kaikin puolin alueelle sopimaton.

Herääkin kysymys siitä, keskusteltiinko yleiskaavan valmisteluvaiheessa Kanervannummen aluetta rasittavasta KHO:n päätöksestä ja oliko se

kaupunginhallituksen ja valtuuston tiedossa yleiskaavaa käsiteltäessä ja hyväksyttäessä. Tämä asia on selvitettävä perusteellisesti.

Tulkintamme on, että vuonna 2007 hyväksytyssä yleiskaavassa Kanervannummen tilalle tarjottavaa VL-aluetta ei edes ajateltu alueelle. Vantaan kaupungin päättäjien taholla ehkä ajateltiin, että alueen asukkaat luottavat KHO:n aiemmin antamaan päätökseen eivätkä kiinnitä huomiota siihen, että yleiskaavasta pitäisi myös laatia valitus.

Koska Keskon keskusvaraston laajentuminen Kanervannummen alueelle vaikuttaa olevan ennalta sovittu asia, on alueen asukkaille asemakaavan muutosvaiheessa kompensationsa tarjottu uutta VL-aluetta yleiskaavassa T-alueeksi merkityltä alueelta. Toteamme, että lähivirkistysalueen tarjoaminen T-alueelta ikään kuin "hätäratkaisuna" ei ole vakuuttava. Ensinnäkin alue ei miltään osin vastaa Kanervannummen lähivirkistysaluetta ja toiseksi huolta aiheuttaa myös se, että yleiskaavassa VL-alueeksi vahvistamaton alue voidaan uusien teollisuusrakentamistarpeiden myötä muuttaa hyvin pienellä vaivalla T-alueeksi. Katsomme, että mitään taetta ei ole sille, että lähivirkistysalue olisi pitkällä tähtäyksellä pysyvä ratkaisu.

Viheryhteys Tikkurilasta Sipoonkorpeen

Kaavaan on merkitty viheryhteys Tikkurilasta Sipoonkorpeen. Viheryhteyttä ja sen toteuttamiskelpoisuutta on tiedusteltu useampaan otteeseen Vantaan kaupungin päättäjiltä ja virkamiehiltä. Alueen asukkaina emme parhaalla tahdollakaan saa muodostettua siitä järkevää kuvaa. Olemme esittäneet päättäjille kysymyksen siitä, ketä se palvelee, mikä on sen tarkoituksensa, mihin tilaan se mahtuu ja mistä kartassa näkyvä vihreys siihen saadaan? Tähänkään emme ole saaneet vastaukseksi muuta kuin olankohautuksia ja toteamuksen, että se on kartassa ja kyllä se siihen mahtuu. Suhtautuminen asialliseen kysymykseemme ja aitoon huoleemme on ollut ylimielistä ja alueen asukkaiden paikallisolosuhteiden hyvän tuntemuksen aliarvioimista ja vähättelyä.

Kanervannummen merkitys

Kanervannummi on alueen asukkaiden lähivirkistysalue. Alue tarjoaa monipuoliset mahdollisuudet virkistytymiseen. Luonnonolosuhteiltaan se on erityinen. Alueen pinnanmuodostus on vaihteleva. Alueella on kalliota ja kosteikkoalueita. Alueella on sekametsää ja silmiinpistävää ovat komeat ja suorarunkoiset männyt. Monet niistä ovat jo ikihonkia. Alueella on myös suuria kuusia ja sekametsää. Aluskasvillisuus on monipuolista. Myös linnut ja pienet nisäkkäät viihtyvät alueella.

Kanervanummi on tarjonnut ja tarjoaa upean lähivirkistysalueen. Sitä käyttävät alueen asukkaat ja myös Kuusikon koulun opettajat ja oppilaat opetus- ja ulkoilutarkoituksiin. Kanervanummen alueella järjestetään alueen asukkaiden toimesta perheliikuntatapahtumia. Näistä voidaan mainita mm. joulun alla järjestettävä Joulupolku sekä hiihto- ja juoksutapahtuma. Kanervanummi sijaitsee kävelyetäisyydellä Hakkilan ja Kuusikon alueen asukkaille.

Teollisuusrakentamisen tuomat ongelmat Hakkilan ja Kuusikon pientaloalueelle

Asuinalueitamme kuormittavat melu ja saaste. Tämä selittyy voimakkaalla rakentamisella ja sen myötä lisääntyvällä ajoneuvoliikenteellä Porttipuiston alueella. Näihin ongelmiin olemme yrittäneet saada ratkaisua virallisilla ja epävirallisilla yhteydenottoillamme kaupungin päättäjien suuntaan. Tulokset ovat olleet olemattomia.

Uusien varasto- ja toimistorakennusten tuleminen asuinalueemme välittömään läheisyyteen herättää huolta asukkaissa. Keskon keskusvaraston laajennus tietäisi yhä suurempaa raskasta ajoneuvoliikennettä alueellamme.

Nyt vireillä olevassa asemakaavan muutosehdotuksen selosteessa on käsitelty näitä häiriötekijöitä. On kuitenkin todettava, että niissä ei millään tavoin oteta kantaa alueella yhä lisääntyviin melu- ja saasteongelmiin.

Selosteessa todetaan, että "Ruokakeskon toiminnasta ja alueen katuverkolla kulkevasta liikenteestä aiheutuvan melun erottaminen toisistaan on monimutkaista" ja lisäksi "ympäristöhäiriöiden katsotaan olevan yhteydessä kaavamuuotosalueen rakennusoikeuksien määrään ja korttelialueille osoitettuihin käyttötarkoituksiin".

Katsomme, että esitetyt selosteessa olevat näkemykset ovat ympäröivä- ja kaupungin päättäjien piiloutumista todellisilta ongelmilta. Asia ei voi olla näin. Kuten jokainen alueella asuva tietää ilman sen kummempaa empiiristä tutkimusta, ajoneuvoliikenteen ja esim. Keskon Pate-talon kiinteistöltä kantautuva meteli naapurustoon on kohtuutonta. Keskon keskusvaraston laajentaminen Kanervanummen alueelle lisää näitä ongelmia.

Vantaan kaupungin taholta on vilpillistä väittää, että Keskon keskusvaraston laajentaminen ei lisää alueen liikennettä ja muita häiriötekijöitä. Herättää myös ihmetystä, että Ramboll Finland Oy tekee Vantaan kaupungin toimeksiannosta selvityksiä ja mittauksia, kun ko. yritys samanaikaisesti on liikesuhteessa Kesko Oyj:n kanssa. Kuntalaisina on vähintäänkin aiheellista esittää kysymys, kuinka puolueettomuus ja asioiden objektiivinen tarkastelu tällaisessa kolmiyhteydessä tapahtuu?

Vantaan kaupunki ottaa mielellään vastaan yritystoimintaa. Alueen asukkaat kannattavat myös sitä, että kaupunkiin saadaan uusia työpaikkoja. Emme kuitenkaan hyväksy sitä, että siinä vaiheessa, kun yritykset asettuvat alueelle, kaupungin mielenkiinto loppuu. Kaupungin tulee velvoittaa alueelle tulevat yritykset jo rakennuslupavaiheessa huolehtimaan ns. jälkihoidon eli pitämään huolen yritystä ympäröivästä yleisilmeestä. Tämä koskee erityisesti Keskoa ja myös muitakin Hakkilassa Vanhan Porvoontien varressa toimivia yrityksiä. Alueen yleisilme on alarvoinen ja se on ollut sitä vuosikymmenet. Kohennusta ei ole tullut lukuisista yhteydenotoista huolimatta.

Tällainen kaupungin taholta osoitettu välinpitämättömyys ja alueen viihtyvyysongelmien vähättely eivät voi olla vaikuttamatta suhtautumiseemme uusiin hankkeisiin asuinalueellamme.

Yhteenveto

Vastustamme alueen kaavamuutossuunnitelmaa. Emme hyväksy Kanervannummen muuttamista teollisuusrakentamiseen syistä, jotka olemme edellä esittäneet ja jotka KHO on päätöksellään vahvistanut. Uuteen rakennussuunnitelmaan ei ole tullut mitään sellaista uutta, mikä vähentäisi niitä haittoja joita lisärakentaminen Kanervannummen alueelle aiheuttaa.

Vaadimme perusteellista selvitystä siitä, miksi KHO:n vuonna 1995 antama kielteinen päätös Kanervannummen ottamisesta teollisuusrakentamiseen jätettiin huomioimatta yleiskaavaa laadittaessa. Katsomme, että vuonna 1995 vallinneesta tilanteesta alueen suunnitelmat yleiskaavan valossa ovat heikentyneet. Tästä on osoituksensa Kanervannummen muuttaminen T-alueeksi, VL-alueiden täydellinen puuttuminen sekä Keskon keskusvarastoa vastapäätä olevan Jokiniementien puoleisen metsäalueen varaaminen asuinrakentamiseen. Myös Keskon keskusvaraston puolella sijaitseva Vanhan Porvoontien ja Jokiniementien kulmassa oleva metsäalue on merkitty T-alueeksi.

Muistutamme, että viheryhteyden toteuttaminen kaavan mukaisesti Tikkurilasta Sipoonkorpeen ei ole realistinen suunnitelma. Mielestämme se on vain kosmetiikkaa, jolla suunnitelman tässä vaiheessa yritetään luoda illuusiota jostakin sellaisesta, mikä lintuperspektiivistä katsottuna näyttää hyvältä ja kauniilta, mutta on täysin keinotekoinen ja harhaanjohtava.

Emme voi hyväksyä ja luottaa siihen, että Ramboll Finland Oy tekee luotettavaa ja objektiivista selvitystä Vantaan kaupungille niistä ympäristöhaitoista joita mahdollisesti Kesko Oyj:n lisärakentaminen aiheuttaisi alueen asukkaille.

Perustelemme tätä sillä, että Ramboll Finland Oy on mukana mittavissa Kesko Oyj:n rakennushankkeissa. Vaadimme selvityksen tekijäksi yrittäjän, kenellä ei ole tällaista sidonnaisuutta Kanervannummea havittelevan yrityksen kanssa.

Muistutamme, että nyt tarjottava korvaava lähivirkistysalue ei luonnonolosuhteiltaan ja sijainniltaan vastaa millään tavoin Kanervannummen aluetta. Uusi alue tekemällä tehdään lähivirkistysalueeksi. Vanhaa, arvokasta luontoaluetta ei tule hävittää myöskään siitä syystä, että suuret puut suojaavat melulta ja suodattavat saasteita. Lisäksi lähivirkistysalue perustettaisiin yleiskaavassa T-alueeksi luokiteltavalle alueelle. Tässä on se vaara, että se on myös helposti palautettavissa T-alueeksi.

Muistutamme myös siitä, että Kesko Oyj:llä ei ole mitään velvoitetta laajentumispyrkimystensä yhteydessä ajatella yhteiskuntavastuutaan. Tämä vastuu on Vantaan kaupungilla. Vantaan kaupunki on vastuussa niistä päätöksistä joilla se mahdollistaa yritystoiminnan laajentumisen kaupungin alueella sekä laajentumisen aiheuttamista seurannaisvaikutuksista. Tämä koskee erityisesti tässä tapauksessa alueen asukkaille tärkeän ja luontoarvoiltaan ainutlaatuisen lähivirkistysalueen tuhoutumista sekä melun ja saasteen lisääntymistä.

Muistutamme, että asuinalueelle tuleva ja jo siellä oleva yritystoiminta ei saa vähentää alueen asumisviihtyvyyttä ja liikenneturvallisuutta. Vaadimme kaupunkia huolehtimaan siitä, että alueen yritykset huolehtivat yhtenäisistä aitarakennelmista ja viheristutuksista alueilla, missä naapurit ovat näköetäisyydellä. Tämä velvoite on annettava myös jo alueella toimiville yrityksille.

Haluamme myös muistuttaa siitä, että kaupungin päättäjillä ja virkamiehillä ei ole mitään syytä aliarvioida alueen asukkaiden ymmärrystä ja heidän mielipiteitään. Kaupunkia on kehitettävä ja rakennettava kuuntelemalla asiantuntijoita, mutta myös kuntalaisia niissä asioissa jotka liittyvät heidän asuin- ja elinympäristöönsä.

Vaadimme, että Vantaan kaupunki luopuu Kesko Oyj:lle lupaamansa Kanervannummen alueen luovutuksesta ja osoittaa Kesko Oyj:lle uuden, yrityksen toimintaan sopivamman maa-alueen.

Vastine: Korkeimman hallinto-oikeuden ja Ympäristöministeriön päätökset hyväksyä valitukset koskien Kanervannummen puiston muuttamista korttelin 66053 osaksi ja siten jättää vahvistamatta kaupunginvaltuuston 29.3.1993 hyväksymä asemakaavan muutos nro 001099 perustuu asiaa silloin koskeneisiin yksityiskohtiin, suunnitelmiin ja vuoden 1992 yleiskaavaan. Em. päätökset koskevat sellaisenaan nimenomaan vain asemakaavan muutosta nro 001099. Ympäristöministeriön päätöksen perusteluiden mukaan Kanervannummen poistamisen jälkeen virkistysalueita olisi pinta-alallisesti jäänyt Kuusikon lähistölle riittävästi. Jokiniementien eteläpuolella olevien Untipakan ja Variskallion laajojen virkistysalueiden jyrkkien maasto-olosuhteiden kuitenkin todettiin rajoittavan virkistysalueiden käyttökelpoisuutta eikä virkistysalueverkostoon oleellisesti kuuluneen, maasto-oloiltaan käyttötarkoitukseensa hyvin soveltuvan Kanervannummen puiston poistamiseksi em. kaavamuutoksella ollut tuolloin edellytyksiä. Vuoden 1992 yleiskaavassa Kanervannummen puisto oli nimenomaan erikseen osoitettu lähivirkistysalueeksi. Vuoden 2007 uudessa yleiskaavassa Kanervannummi on osoitettu osaksi teollisuus- ja varastoaluetta. Yleiskaavan lähivirkistysalue- ja ulkoilureittiyhteys on osoitettu teollisuus- ja varastoalueen pohjoisreunaan Kanervannupuistoon ja Kievarinpuistoon. Toisin kuin nyt laadittava kaavamuutos nro 002094, vuoden 1993 kaavamuutos ei sisältänyt poistettavaa Kanervannummen puistoa korvaavia ja uusia, käyttökelpoisia virkistysalueita.

Yleiskaava on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ja se on käsittänyt lakien edellyttämät kuulemiset, nähtävilläolot yms. päätöksentekovaiheet, joihin osallisilla on ollut

mahdollisuus vaikuttaa. Yleiskaava on lainvoimainen ja sen käsittelyihin ja ratkaisuihin takautuvasti kohdistuvat muistutukset eivät ole tämän asemakaavan muutoksen ratkaisuvallassa. Jo asemakaavoitettujen puistojen muuttaminen esim. logistiikkakiinteistöksi ratkaistaan tapauskohtaisesti asemakaavan muutoksella, joka sisältää kaupungin päätöksentekuelinten päätöskäsittelyihin kuuluvat asukkaiden vaikuttamistavat.

Asemakaavojen on noudatettava yleiskaavaa. Muistutuksessa esitetyt virkistysalue- ja ulkoilureittiyhteydet Tikkurilasta Sipoonkorpeen on osoitettu yleiskaavassa. Siltä osin kuin yhteys on kaavamuutosalueella, sille on osoitettu tarvittava aluevaraus kaavamuutokseen.

Santaradantien ja Kanervantien väliselle alueelle muodostettava uusi Kanervannummen virkistysalue, ml. ulkoilureitti (talvella latu) kuntoilu- ja pysäköintialueineen, ei merkittävästi poikkea nykyisestä Kanervannummen puistosta luonnonolosuhteiltaan. Nykyisen Kanervannummen halki kulkeva uoma on kausivetinen noro, joka ei ole vesilain mukainen puro. Kuusikon koululta ja päiväkodilta on kevyen liikenteen väyliä ja Jokiniementien läntistä alikulkua pitkin lyhyempi matka uudelle kuin nykyiselle Kanervannummelle. Korttelin 66131 etelä- ja itäpuolille kaavoitettavasta uudesta n. 12,8 ha:n kokoisesta Kanervannummen lähivirkistysalueesta n. 3,2 ha on entistä peltoa, jonka metsittyminen on alkanut 1970-luvulla. Voimajohdon vaara-alue ja sen länsipuoleinen niitty, jonne on osoitettu hulevesiallas, on pinta-alaltaan n. 1,6 ha. Vanhaa metsää kasvavaa ylänköä on yhteensä n. 8 ha, josta metsitettäväksi määrättyjen alueiden pinta-ala on yhteensä hieman alle 0,8 ha. Ruokakeskon TVKT-korttelialueeksi muuttuvan nykyisen Kanervannummen pinta-ala on n. 5,3 ha. Kanervantien länsipuolelle kaavoitettavan virkistysalue- ulkoilureittiyhteyden aluevaraus on uuden Kanervannummen itäosissa vähintään n. 80 m leveä.

Lisäksi virkistysalue- ulkoilureittiverkoston osaksi kaavamuutosalueen pohjoisosassa kuuluu n. 0,8 ha:n kokoinen Kievarinpuisto, josta noin puolet joudutaan viherrakentamaan ja metsittämään kokonaan uudestaan. Ruokakeskon TVKT-korttelialueen liittymistä, maastouttamista ja toimintojen näkymistä Kievarinpuistoon ja sen halkaisevalle ulkoilureitille ohjataan ja rajoitetaan kaavamääräyksillä siten, että alue soveltuu virkistysalue- ja ulkoilureittiyhteyden osaksi.

Kaavamuutosalueella on maa-alueita, joiden maaperä on aikaisemman toiminnan vuoksi mahdollisesti pilaantunut. Tällaisia kohteita ovat Kanervantien pohjoisosan oikaisun alle jäävä miehittämätön polttonesteiden jakeluasema sekä uudella Kanervannummella sijaitseva Keskon entinen lumenkaatopaikka. Kaavamääräyksillä edellytetään, että ennen kuin alueet muutetaan uuteen käyttöön, niiden maaperä on tutkittava. Mikäli maaperä on pilaantunut, se tulee puhdistaa, minkä jälkeen alue soveltuu esimerkiksi metsitettävänä virkistysalueen osaksi.

Uudelle Kanervannummelle on ulkoilureittejä osoitettu yhteensä 1720 m, mistä nk. kiertävän lenkin pituus on yhteensä 1560 m. Reittien pituuskaltevuudet on suunniteltu siten, että ne huomioivat turvallisuus- ja esteettömyysvaatimukset. Reitit on osoitettu sijainniltaan ohjeellisiksi, joten niiden linjauksia on mahdollista tarkentaa toteutussuunnittelun yhteydessä.

Kuusikkopuiston, Lindmaninkorven ja Untipakan lähivirkistysalueet säilyvät ja ne on osoitettu ko. kaavamuutoksessa lähivirkistysalueiksi. Em. virkistysalueet toimivat Jokiniementien eteläreunan yhteytenä yleiskaavan osoittamalle, pohjois-eteläsuuntaiselle virkistysalue- ja ulkoilureittiyhteydelle, joka sijaitsee Kuusikon länsipuolella Kervanjokilaakson virkistysaluekokonaisuuteen liittyvässä Heidehofinpuistossa.

Santaradantien ja Kanervantien väliselle alueelle muodostettava uusi Kanervannummen virkistysalue, ml. ulkoilureitti (talvella latu) kuntoilu- ja pysäköintialueineen, ei merkittävästi poikkea nykyisestä Kanervannummen puistosta luonnonolosuhteiltaan. Kaavamuutoksen jälkeen muutosalueen virkistysalueiden kokonaispinta-ala hieman kasvaa eivätkä niiden maasto-olosuhteet oleellisesti poikkea nykytilanteesta. Kasvillisuusalueiden koko ja laatu eivät muutu merkittävästi.

Ruokakeskon meluselvitystä varten on mitattu lähimittauksella Ruokakeskon keskusvaraston alueella kunkin yöaikaan suoritettavan, melua aiheuttavan toiminnon melupäästö sekä kuhunkin em. yksittäiseen toimintoon kuluva aika. Mitatut toiminnot ovat peruutus-merkkiäni, tyhjäkäynti, kylmäkone (vetoauto), kylmäkone (perävaunu), kuormausta sekä sisään ja ulosajo. Lausunnon johdosta Keskon meluselvitystä on nähtävilläolon jälkeen

tarkistettu siten, että Jokiniementiellä on suoritettu yöaikainen liikennelaskenta, jolla on selvitetty kevyen- ja raskaanliikenteen määrät Keskon ja muun liikenteen osalta. Tarkennuksen pohjalta meluselvitystä ja melumallinnoksia on päivitetty ja ne sisältävät katuliikenteen ja Ruokakeskon TVKT-korttelialueen toiminnan aiheuttaman yömelun yhteisvaikutuksen. Kaavaehdotusta ei sen johdosta ole tarvinnut tarkistaa. Alueen katuliikenne kasvaa merkittävästi vuoteen 2030 mennessä mutta lisäys painottuu päiväaikaan ja kevyeen autoliikenteeseen. Tämä johtuu muun liikenteen kasvusta, ei keskusvaraston liikenteestä ja toiminnoista. Jokiniementien muun liikenteen merkittävän kasvun johdosta keskusvaraston melun merkitys vähenee vuoteen 2030 mennessä. Erityisesti Jokiniementien päiväaikaisen yleisen katuliikenteen ja melun voidaan arvioida kasvavan vuoteen 2030 mennessä niin, että melusuojaustoimenpiteet myös katumelua vastaan tulevat tuolloin tarpeelliseksi. Ruokakeskon raskaan liikenteen osuus Jokiniementien liikenteestä (Kanervatie – Jokiniementien portti) yöllä klo 22-07 on nykyisin n. 38 % ja v. 2030 n. 19 %.

Ruokakeskon ympäristöhäiriöiden leviämistä Jokiniementien eteläpuoleiseen ja Vanhan Porvoontien itäpuoleiseen asutukseen rajoitetaan mm. kaavamääräyksellä, jonka mukaan toiminnasta tontilla ei saa aiheutua yöllä melua, joka ylittää Jokiniementiehen ja vanhaan Porvoontiehen rajautuvilla asuinkiinteistöillä yöajan klo 22 – 7 keskiäänitason LAeq 50 dB. Ruokakeskon TVKT-korttelialueelle on esimerkiksi Jokiniementietä vasten osoitettu vähintään 20 m leveä suojaviihervyöhyke (ev), joka on tarkoitettu vähentämään Ruokakeskon liikenteestä aiheutuvien haittojen leviämistä Jokiniementien eteläpuoleisen asutuksen suuntaan. Kaavamääräys johtaa meluselvityksen mukaan siihen, että Ruokakesko joutuu rakentamaan TVKT-korttelialueen Jokiniementien vastaiselle suojavyöhykkeelleen keskimäärin 4,5 m korkean meluesteen. Ruokakeskon TVKT-korttelialueelle on esimerkiksi Jokiniementietä vasten osoitettu vähintään 20 m leveä suojaviihervyöhyke (ev), joka on tarkoitettu mm. vähentämään Ruokakeskon liikenteestä aiheutuvien haittojen leviämistä Jokiniementien eteläpuoleisen asutuksen suuntaan. Vallitseva tuulensuunta on lounaasta, mikä pääsääntöisesti ohjaa pakokaasupäästöt Ruokakeskoa etelässä ja idässä reunustavien asuinalueiden ohi. TVKT-korttelialue on Vanhaa Porvoontietä vasten osoitettu liittymäkieltoalueeksi, jonne on kehitettävä puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Kaikkia korttelialueita koskevilla kaavamääräyksillä edellytetään, että rakennusten, rakenteiden ja aitojen on muodostettava yhtenäinen kokonaisuus ja ne on toteutettava korkealuokkaisista materiaaleista.

Ruokakeskon nykyinen varastokiinteistö on toteutettu siten, että liikenne kiertää tontilla vastapäivään Jokiniementien tonttiliittymästä. Kaavamuutoksessa on arvioitu, että Jokiniementien tonttiliittymä toimii pääasiallisena raskaan liikenteen ajoporttina pitkälle tulevaisuuteen. Keskon liikennesuunnitelmassa on esitetty, että sujuva liikennöinti laajennussuunnitelmien mukaisesti rakennetulla kiinteistöllä kuitenkin edellyttää ohjaamaan länsisuunnan liikenteen Kanervantien tonttiliittymään ja itäsuunnan liikenteen Jokiniementien tonttiliittymään. Näin liikenteen kuormitus jakautuisi katuverkkoon nykyistä tasaisemmin. Ruokakeskon liikenne- ja meluselvityksissä on osoitettu, että vaikka toiminta keskittyisi Jokiniementien tonttiliittymään, siitä läheiselle asutukselle aiheutuvat meluhaitat saadaan mm. TVKT-korttelialueelle toteutettavien meluestein rajoitettua siten, etteivät melun ohjearvot ylitä läheisillä asuinalueilla.

Kuninkaalassa Heidehofintielle ja Jokiniementielle on tehty vuonna 2004 meluselvitys asukkaiden aloitteiden vuoksi. Kohteessa liikennemäärät ovat olleet pieniä verrattuna lukuisiin muihin kohteisiin. Vantaalla on meluesteitä rakennettu hyvin vähän katujen varsille muun muassa vuosia jatkuneen kaupungin huonon taloudellisen tilanteen vuoksi.

Ympäristömeludirektiivin mukaisessa Vantaan kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa 2013–2017, jonka kaupunginhallitus hyväksyi 10.6.2013, on tutkittu meluntorjuntakeinoina nopeusrajoitusten alentamista ja meluesteiden vaikutusta. Meluestekohteiden osalta selvitettiin meluesteiden sijaintia, toteutettavuutta ja kustannustehokkuutta suojattua asukasta kohden. Toimintasuunnitelma sisältää suosituksen toteuttamisjärjestyksestä, joka perustuu muun muassa meluntorjuntakohteiden hyötykustannusarvioon ja suojattavien asukkaiden määrään. Näiden meluestekohteiden joukosta voidaan valita jatkossa toteutettavia hankkeita. Vantaan kaupungin nykyinen taloudellinen tilanne rajoittaa meluntorjunnan toteuttamista katuverkolla. Katujen meluesteiden rahoitus ja toteuttaminen harkitaan laadittaessa vuosittain kunnallistekniikan investointien rakentamisohjelmaa ja taloussuunnitelmaa.

Vanhalla Porvoontiellä Kokkokalliontien pohjoispuolella tutkittiin melusteita. Melusteiden vaikutusta heikentävät lukuisat tonttiliittymät Vanhalle Porvoontielle sekä Lahdenväylältä ja Jokiniementieltä tuleva melu. Alustavan kustannusarvion mukaan kustannukset suojattua asukasta kohden ovat korkeat, noin 23 500 euroa/asukas.

Meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa on keinona mukana myös melua vaimentavat päällysteet (ns. hiljaiset asfaltit). Melua vaimentavilla päällysteillä päällystetään vuosittaiseen päällystysohjelmaan sopivia katukohteita ja seurataan päällysteiden kestävyttä ja alan kehitystä aktiivisesti. Melua vaimentavia päällysteitä ei käytetä huonon kulutuskestävyyden vuoksi kaduilla, joiden liikennemäärä on yli 10 000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Niitä ei käytetä myöskään kaduilla, joilla on paljon raskasta liikennettä.

Jokiniementie ja Vanha Porvoontie ovat yleiskaavan mukaisesti osa Vantaan pääkatuverkostoa, joilla on muutakin kuin Keskon logistiikkaan liittyvää liikennettä eikä raskasta liikennettä voi ko. katuosuuksilla täysin kieltää. Liikennettä voidaan tarvittaessa rajoittaa liikennemerkein Kuntatekniikan keskuksen päätöksellä. Läpiajokiello on varsin tehoton keino, koska poliisilla ei juuri ole mahdollisuuksia valvoa sen noudattamista. Läpiajoliikennettä pyritäänkin ohjaamaan toisille reiteille muilla keinoilla, kuten nopeusrajoituksilla. Paras tapa vähentää läpiajoa on tehdä toisesta reitistä houkuttelevampi (Kanervikkotie-Santaradantie). Jokiniementiellä on jo toteutettu nopeusrajoituksen alentaminen kuudestakymmenestä viiteenkymmeneen kilometriin tunnissa vuonna 2012. Tämä vähentää Jokiniementien melua hieman yli 2 dB, mikä vastaa samaa, kuin että Jokiniementien liikenne vähenisi 40 %.

Kaavamuutoksen katuverkko ja sen mukainen uusi Kanervikkotie sekä Ruokakeskon TVKT-korttelialueen tonttiliittymä Kanervantielle mahdollistavat raskaan liikenteen kanavoinnin Santaradantien, Tikkurilantien ja Vanhan Porvoontien kautta pohjoiseen. Jokiniementien ja Sammaltie/Kanervantien risteykseen toteutetaan liikennevalot.

Tarkistukset:

Kaavaselostuksen liitteenä olevaa Keskon meluselvitystä on muistutuksen johdosta tarkistettu. Tarkistus ei ole niin merkittävä, että se edellyttäisi uutta nähtävilepanoa.