



Oikaisuvaatimus palveluesihenkilön (vakanssinumero 900394) vakituisen viran täyttämisestä

VD/2619/01.01.01.01/2024

PT/ST-V/S-AP/MT

Työllisyyspalveluiden työnhakijoiden alkukartoitukseen sijoittuva palveluesihenkilön virka on ollut haettavana 18.3.-2.4.2024 (www.vantaa.fi, www.mol.fi, Jobly.fi) vakinaisena täytettäväksi 15.4.2024 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Palveluesihenkilö johtaa kaupunkistrategian ja johdon toimialan työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueen työllisyyspalveluiden neuvontapalveluihin sijoittuvaa alkukartoituksen vastuualuetta. Palveluesihenkilö vastaa kuntakokeilun omavalmentajista koostuvan tiimin henkilöstön perehdyttämisestä, osaamisesta, osaamisen kehittämisestä, työn tukemisesta ja valmentamisesta, henkilöstön työhyvinvoinnista, sisäisestä tiedottamisesta tiimissä. Lisäksi palveluesihenkilö toimii henkilöstöasioissa esihenkilönä kaupungin työntekijöille ja vastaa tiimin operatiivisesta johtamisesta ja kehittämisestä sekä siitä, että palveluissa noudatetaan toimintaa liittyvää lainsäädäntöä, asetuksia ja muita ohjeistuksia.

Viran kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä riittävä johtamistaito. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksen mukaan edellytetään vahvaa motivaatiota tehtävään ja siinä kehittymiseen, kannustavaa, kehittäväää ja valmentavaa otetta johtamiseen ja esihenkilötyöhön, osaamista ja näkemystä työllistymistä edistävien palveluiden kehittämisestä ja toteuttamisesta ja erinomaisia viestintätaitoja sekä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja. Hakuilmoituksen mukaan eduksi luetaan kokemus työvoimahallinnon tehtävistä ja kokemus asiakaspalveluiden kehittämistyöstä.

Rekrytoinnissa käytettiin anonyymien rekrytoinnin menetelmää, joka on mainittu hakuilmoituksessakin. Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja Susanna Taipale-Vuorinen teki viran täyttämistä koskevan päätöksen 23.4.2024 23 / 2024, josta on tehty 26.4.2024 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että valintapäätös kumotaan.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 35 henkilöä, joista kelpoisuusehdot täyttivät kymmenen hakijaa. Haastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa, jonka jälkeen vielä henkilöarviointiin kutsuttiin kaksi hakijaa. Haastattelijoina toimivat asiakkuuspäälliköt Hanna Sauli ja Marjo Niskanen.

Haastattelun, henkilöarvioinnin ja kokonaisvaltaisen harkinnan perusteella todettiin, että virkaan valittu yhteiskuntatieteiden maisteri täyttää parhaiten viran hoitamisen vaatimat edellytykset. Virkaan valitulla on omavalmentajan työssä hankittua kokemusta kehittämis- ja perehdyttämistehtävistä, työvoimahallinnon tehtävistä ja asiakaspalvelun kehittämistyöstä. Haastattelun ja henkilöarvioinnin perusteella hakijalla oli parhaat valmiudet esihenkilönä toimimiseen ja tiimin johtamiseen, uuden kokonaisuuden omaksumiseen sekä selkeiden rakenteiden luomiseen uuden tiimin toiminnalle. Lisäksi



virkaan valitulla on haastattelun ja henkilöarvioinnin perusteella vahvat yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot sekä motivaatio tehtävään ja kehittymiseen esihenkilönä.

Todettakoon, että tässä yhteydessä ei käsitellä tarkemmin muita haastateltuja hakijoita tai toista henkilöarvioitua hakijaa, koska he eivät ole hakeneet kyseessä olevaan viranhaltijapäätökseen oikaisua määräajassa eivätkä ole esittäneet väitteitä olevansa ansioituneempi kuin virkaan valittu.

Oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun jäljempänä olevin perustein.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 13 luvun 2 §:n mukaan palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä ottaa muut palvelualueeseen kuuluvat viranhaltijat. Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueetta johtaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen tehnyt työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja.

Ansiovertailu ja soveltuvuus

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu ja ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastatteluissa olleiden hakijoiden ja oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuutensa, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettu huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus, syyllistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin tai henkilöarviointeihin.



Kelpoisuusvaatimus

Palveluesihenkilön viran kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä riittävä johtamistaito. Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset. Oikaisuvaatimuksen tekijä on huomioitu viranhaltijapäätöksessä kelpoisten hakijoiden lukumäärässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ja virkaan valittu

Hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksen lisäksi edellytettiin vahvaa motivaatiota tehtävään ja siinä kehittymiseen, kannustavaa, kehittävää ja valmentavaa otetta johtamiseen ja esihenkilötyöhön, osaamista ja näkemystä työllistymistä edistävien palveluiden kehittamisestä ja toteuttamisesta ja erinomaisia viestintätaitoja sekä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja. Hakuilmoituksen mukaan eduksi luettiin kokemus työvoimahallinnon tehtävistä ja kokemus asiakaspalveluiden kehittämistyöstä.

Näitä voidaan arvioida jo ennen haastatteluun kutsumista hakijoiden toimittamilla selvityksillä kuten hakemuksella ja tiedoilla työkokemuksesta ja koulutuksesta. Todettakoon kuitenkin, että työkokemuksen pituudelle ei yleensä ole oikeuskäytännössä annettu ratkaisevaa merkitystä ansioituneisuutta vertailtaessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa siihen, että hän on palkittu ammattilainen, jolla on yli 30 vuoden kokemus asiakaspalvelun johtamisesta erilaisissa kaupallisissa ja julkisen sektorin ympäristöissä. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hän on tunnustettu innovatiivisten työmallien integroinnista, toiminnallisten mekanismien digitalisoinnista ja asiakaskokemusten tehostamisesta, erinomainen inspiroimaan ja ohjaamaan tiimejä, asettamaan selkeitä suoritustavoitteita ja lisäämään työtyytyväisyyttä ja hyvinvointia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa aiempaan kokemukseensa johtotehtävissä (Contact Centre Coach, Service Manager, Team Leadership Coach ja Senior Advisor), joissa hän olisi osoittanut kykynsä parantaa suorituskkyä, kehittää johtajuutta ja optimoida prosesseja. Oikaisuvaatimuksen tekijä myös tuo esille toimineensa perehdytysjakson Vantaan työllisyyspalveluissa, josta hän siirtyi suorittamaan tohtoriohjelmaa ulkomaille. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan haettavana olleen tehtävän substanssi on tuttua, sillä hän on toiminut 9 vuotta Työllisyysrahastossa asiakaspalvelupäällikkönä ja yksikönpäällikkönä. Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esille myös saaneensa useita palkintoja ja tunnustuksia työstään asiakaspalvelun saralla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksilöinyt hakemuksellaan työhistoriansa, joista viimeaikaisimmat on tuotu esille oikaisuvaatimuksessakin. Oikaisuvaatimuksen tekijä on palvelupäällikkönä johtanut ja kehittänyt palkanlaskennan asiakaspalvelua ja rekrytoinut noin 40 henkilöä, Senior Advisorina toiminut neuvonantajana asiakaspalvelun kehittämisessä ja valmentanut esihenkilöitä, ja asiakaspalvelupäällikkönä rakentanut asiakaspalvelutoiminnon ja rekrytoinut noin 100 henkilöä ja



toiminut yksikön päällikkönä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on koulutukseltaan kauppatieteiden maisteri, kasvatustieteen kandidaatti ja ammatillinen opettaja. Lisäksi hän on suorittanut Luontaiset Taipumukset -lisenssivalmentajan koulutuksen tai kurssin sekä MBA-opintoja.

Virkaan valittu on koulutukseltaan yhteiskuntatieteiden maisteri pääaineenaan filosofia. Hän on työskennellyt Uudenmaan TE-toimistossa / Vantaan työllisyyspalveluissa asiantuntijana/omavalmentajana syyskuusta 2022 lähtien. Hänen työtehtäviinsä on kuulunut kotoutuja-asiakkaiden ja vieraskielisten työnhakija-asiakkaiden palvelutarpeen arviointi, asiakastyö, asiakkaiden työttömyysturva-asioiden hoitaminen, kollegoiden perehdyttäminen asiakastietojärjestelmämuutoksiin vieraskielisten asiakkaiden tiimien kouluttaja-opastajana sekä verkostoyhteistyö. Tätä ennen hän on työskennellyt Vantaan kaupungilla Valmennustalo Luxissa työhönvalmentajana vuonna 2022 helmikuusta syyskuuhun, jolloin hänen työtehtäviinsä on kuulunut muun muassa kuntouttavassa työtoiminnassa, työkokeilussa ja palkkatukityössä olevien asiakkaiden työhönvalmennus. Tämän lisäksi hän on toiminut apurahatutkijana vuosina 2014–2022.

Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin tai hakijoiden aikaisempien tehtävien hoitamisesta saatuihin tietoihin.

Haastatteluun kutsutut hakijat

Palveluesihenkilön rekrytoinnissa käytettiin anonymiä rekrytointia eli hakijoiden nimet tai muut henkilötiedot eivät olleet näkyvissä ennen haastatteluun kutsumista. Työnantaja on puhtaasti arvioinut hakijoiden itse toimittamia selvityksiä, kuten tietoja koulutuksesta ja työkokemuksesta, sekä heidän hakemustaan valitessaan hakijoita haastatteluun. Haastateltavien valinnassa on edellytetty hakuilmoituksessa kerrottujen kriteerien täyttämistä. Tämä myös ilmenee ansiovertailusta.

Kymmenestä kelpoisuusvaatimukset täyttäneestä hakijasta kutsuttiin haastatteluun viisi hakijaa, joista kaikilla oli työvoimapalveluihin liittyvää relevanttia kokemusta joko työvoimahallinnosta tai sellaisista tahoista, jotka voivat esimerkiksi sidosryhmäyhteistyön kautta tuntea työvoimapalvelujen toimintaa.

Tämän taustalla on virkaan kuuluvat tehtävät kuten esimerkiksi vastuu siitä, että tiimissä noudatetaan toimintaa liittyvää lainsäädäntöä, asetuksia ja muita ohjeistuksia. Työvoimapalvelut ovat lakiin perustuvaa viranomaistoimintaa, johon liittyy paljon yksityiskohtaisia säännöksiä jo ihan palvelujen tuottamiselta edellytettävän menettelynkin osalta. Jotta palveluesihenkilö voisi varmistaa tiimin toiminnan lainsäädännön mukaisella tavalla virantoimituksen alkamisesta lukien, hänellä on oltava riittävä tuntemus viran toimialasta.

Koska kyseessä on ollut anonymi rekrytointi, työnantaja on Laura-rekrytointijärjestelmässä arvioinut kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita. Kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on tehty hakijoiden alustava arviointi, jossa on otettu huomioon hakijoiden toimittamat selvitykset koulutuksesta ja työkokemuksesta sekä heidän hakemuksensa sisältö. Näin hakijat on arvioitu kolmentasoisiksi.



Lähtökohtaisesti ensimmäiselle tasolle arvioidut hakijat kutsuttiin haastatteluun ja näiden ensimmäiselle tasolle arvioitujen lukumäärästä riippuen osa toiselle tasolle arvioiduista hakijoista olisi saatettu kutsua haastatteluun. Tässä tapauksessa ensimmäiselle tasolle arvioituja hakijoita oli kuitenkin niin runsaasti, ettei toiselle tasolle arvioitujen hakijoiden kutsuminen haastatteluun ollut tarpeellista tai muutoinkaan tarkoituksenmukaista. Tässä alustavassa vertailussa ja arvioinnissa virkaan valittu on ollut yksi viidestä ensimmäiselle tasolle merkitystä hakijasta. Oikaisuvaatimuksen tekijä on arvioitu toiselle tasolle, kuten on arvioitu neljä muutakin hakijaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän arvioimiselle vain toiselle tasolle ja näin ollen haastatteleematta jättämiselle on kaksi keskeistä syytä. Ensinnäkin oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole katsottu olleen osaamista ja näkemystä työllistymistä edistävien palveluiden kehittamisestä ja toteuttamisesta. Vaikka hän on työskennellyt pitkään Työllisyysrahastossa, siellä saatavan kokemuksen ei voida arvioida mitenkään olevan riittävää työvoimapalveluiden palveluesihenkilön tehtävään.

Työttömyysetuuksien rahoittamisesta annetun lain (555/1998) 9 §:n 1 momentin (522/2018) mukaan työttömyysvakuutusmaksujen perintää ja työttömyysvakuutusmaksuilla rahoitettavien etuuksien rahoituksen järjestämistä varten on Työllisyysrahasto. Lisäksi Työllisyysrahaston tehtävänä on edistää työssä tarvittavia valmiuksia myöntämällä tukea ammatilliseen koulutukseen ja kehittymiseen.

Kyse on siis hyvin erityyppisestä viranomaisesta kuin millainen on työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain (1269/2020) mukaisessa julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetussa laissa (916/2012) ja kotoutumisen edistämisestä annetussa laissa (1386/2010) tarkoitettujen palvelujen tuottamista kunnassa hoitava viranomainen. Tähän kokonaisuuteen on huomioitava vielä sekin, että työvoimapalveluiden järjestäminen siirtyy kokonaisuudessaan kuntien vastuulle 1.1.2025 lukien (L 383/2023). Tämän merkittävän ja perustavanlaatuisen muutoksen vuoksi on välttämätöntä, että vakituiseen virkaan valittaessa henkilöä painotetaan heillä olevaa työvoimapalveluihin liittyvää kokonaisvaltaista osaamista.

Toinen peruste on ollut oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen laatu. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus oli ensinnäkin puoliksi englanniksi ja puoliksi suomeksi. Kyse on suomenkielisestä esihenkilövirasta, jossa englanti ei ole olennainen työkieli. Kyseisen viran hakuilmoituksessa vielä erikseen todetaan, että tehtävän hoidossa tarvitaan hyvää suomen kielen suullista ja kirjallista taitoa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen sisältö antoi myös vaikutelman hakijasta, joka ei olisi tosissaan kiinnostunut nyt avoinna olevasta virasta, koska hakemuksen teksti oli varsin yleisluontoista eikä se vaikuta olleen lainkaan tähän haettavana olleeseen virkaan kohdistetulta. Hakemuksessa on esimerkiksi maininta ”olen valmis antamaan kaiken osaamiseni yrityksesi hyväksi”, vaikka kyse on kunnallisesta virasta eikä työstä yrityksessä. Muutoinkin hakemuksella viitataan toistuvasti esimerkiksi aiempiin onnistumisiin myyntituloksien parantamisessa, joka ei ole relevanttia haettaessa tähän virkaan.

Hakemuslomakkeella hakijalta pyydettiin vastaukset kahteen kysymykseen, ”Miksi olet kiinnostunut tästä tehtävästä?” ja ”Miksi olisit hyvä tässä tehtävässä?” Oikaisuvaatimuksen tekijä on ensimmäisessä kohdassa hakemuksessaan vastannut edellä kerrotulla tavalla englanniksi eikä vastaa



hakemuslomakkeen kysymykseen siitä, miksi hän on kiinnostunut tehtävästä. Oikaisuvaatimuksen tekijä kuvaa ensimmäisen kohdan vastauksessaan aiempaa kokemustaan ja onnistumisia asiakaspalvelun kehittämisessä, myyntitulosten parantamisessa ja omaa työskentelytyyliään. Vastauksessa ei miltään osin oteta kantaa siihen, miksi hän haluaisi toimia nimenomaan palveluesihenkilönä Vantaan kaupungin työllisyyspalveluissa. Hakuilmoituksella virkaan valittavalta on kerrottu edellytettävän vahvaa motivaatiota tehtävään ja siinä kehittymiseen. Näitä seikkoja hakemukselta ei ole luettavissa.

Toiseen kohtaan oikaisuvaatimuksen tekijä on jälleen kuvannut omaa kokemustaan ihmisten ja palveluliiketoiminnan johtamisesta, asiakaspalvelun rakentamisesta, organisaatioiden kehityksestä ja henkilöstön kouluttamisesta ja valmentamisesta.

Hakemus on keskeinen hakijan selvitys hänen ominaisuuksistaan, joita on hakuilmoituksella virkaan valittavalta kerrottu edellytettävän. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksessa näitä ei olennaisilta osin ilmene. Hakemuksessa ei mainita esimerkiksi kertaakaan työvoimapalveluihin liittyvää osaamista, vaikka se on keskeistä nyt haettavana olevassa tehtävässä. Työllisyysrahastossa työskentelyn osalta hakija viittaa tehtävän sisällön ja tärkeimpien vastuiden kohdistuvan nimenomaan asiakaspalvelun johtamiseen, yksikön johtamiseen ja rekrytointiin, ei työllistymistä edistävien palveluiden kehittämiseen tai toteuttamiseen. Hakemuksesta tai hänen työkokemuksensa sisällöstä ei haastateltavien valintavaiheessa ollut mitenkään luettavissa hänen mahdollinen substanssiosaamisensa ottaen huomioon edellä kuvatulla tavalla Työllisyysrahaston täysin poikkeava rooli Vantaan työllisyyspalveluihin nähden työvoima- ja työttömyysturva-asioissa.

Virkaan valitun hakemuksella kiinnostuneisuus virasta on selvästi yksilöity ja kohdistettu tähän nimenomaiseen virkahakuun. Kiinnostusta tehtävässä toimimiseen perustellaan hänellä olevilla relevanteilla tiedoilla ja taidoilla, kuten vankka kokemus työvoimahallinnosta tai työnhakijan palveluprosessia koskevan lainsäädännön, ohjeistuksien ja käytäntöjen tuntemus, ja mielenkiinnolla palveluiden kehittämiseen ja johtamiseen.

Virkaan valittu on hakemuksellaan kertonut vuorovaikutustaidoistaan, joiden osalta hän korostaa avuliaisuuttaan ja kuuntelemista. Virkaan valittu on kertonut uskovansa valmentavaan johtamistapaan, avoimeen kommunikaatioon ja henkilöstön osallistamiseen johtamisessa. Virkaan valittu on kuitenkin myös kertonut ratkaisukeskeisestä työskentelytavastaan ja tuloksellisuuden ja vaikuttavuuden seurannan tarpeen ymmärtämisestä. Mainitut seikat ovat juuri niitä selvityksiä, joiden voidaan katsoa osoittavan virkaan valitulla olevan kelpoisuusvaatimuksen lisäksi edellytettäviä ominaisuuksia. Nämä edellä mainitut seikat ilmenevät virkaan valitun hakemuksesta.

Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi edellytettävät seikat

Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksen mukaan edellytettiin vahvaa motivaatiota tehtävään ja siinä kehittymiseen, kannustavaa, kehittävää ja valmentavaa otetta johtamiseen ja esihenkilötyöhön, osaamista ja näkemystä työllistymistä edistävien palveluiden kehittämisestä ja toteuttamisesta ja erinomaisia viestintätaitoja sekä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja. Hakuilmoituksen mukaan eduksi luetaan kokemus työvoimahallinnon tehtävistä ja kokemus asiakaspalveluiden kehittämistyöstä.



Virkaan valittu on tuonut hakemuksessaan, haastattelussaan ja henkilöarviointinsa perusteella ilmi laajasti vahvaa motivaatiota tehtävään, osaamista ja näkemystä työllistymistä edistävien palveluiden kehittämiseen ja toteuttamisesta sekä viestintä-, yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojaan. Lisäksi virkaan valitulla on kokemusta työvoimahallinnon tehtävistä ja asiakaspalveluiden kehittämistyöstä, mitkä on luettu eduksi hänelle.

Virkaan valittu on esimerkiksi toiminut vieraskielisten korkeakoulutettujen palveluiden kehittämisprojektissa Vantaan työllisyyspalveluissa. Lisäksi virkaan valittu on toiminut tiimeissä kouluttaja-opastajana ja tuutorina. Virkaan valitulla oleva näkemys ja osaaminen työllisyyttä edistävistä palveluista ilmenee esimerkiksi kotoutuja-asiakkaiden palveluprosessin ja työnhakijan alkukartoitusprosessin tuntemuksena ja ymmärryksenä sen suhteesta muuhun asiakkuusprosessiin kokonaisuuteen. Kyseinen palveluesihenkilön virka sijoittuu nimenomaan työnhakijoiden alkukartoituksista vastaavaan tiimiin, jonka vuoksi alkukartoituksen tunteminen ja koko asiakkuusprosessin ymmärtäminen on tehtävässä erityisen olennaista.

Virkaan valittua on arvioitu yhtenä viidestä haastattelusta hakijasta. Näiden haastattelujen, työkokemuksen ja hakemuksen perusteella työnantaja on lähettänyt kaksi varteenotettavimpaa hakijaa soveltuvuuskokeisiin, joissa on mitattu heillä olevia ominaisuuksia suhteessa hakuilmoituksella kerrottuihin edellytyksiin sekä heidän kykyään toimia esihenkilöä. Virkaan valitun on katsottu arviossa soveltuvuudessa tehtävään täyttävän kriteerit oleellisin osin.

Virkaan valitun on näytetty olevan soveltuva ja sopiva tehtävään edellä esitetyin perustein ja hän omaa hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimusten lisäksi edellytettyjen seikkojen suorittamiseen tarvittavia tietoja ja taitoja. Virkaan valittu vastaa parhaiten niitä edellytyksiä, jotka ovat ilmaistu hakuilmoituksessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tuonut hakemuksessaan ja haastattelussaan ilmi vain joitakin kelpoisuusvaatimuksen lisäksi edellytettyjä seikkoja. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole riittävällä tavalla hakemuksessaan tuonut esille sitä, miten hän täyttäisi kelpoisuusvaatimuksen lisäksi edellyttävät tai hyväksi luettavat seikat. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kuvannut hänen toimintatapaansa johtamisessa ja esihenkilötyössä sekä osittain viestintä-, yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojaan, jotka ovat viran menestyksellisen hoitamisen kannalta olennaista.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole kuitenkaan lainkaan kuvannut hakemuksessaan hänen osaamistaan tai näkemystään työllistymistä edistävien palveluiden kehittämisestä ja toteuttamisesta. Kyseinen palveluesihenkilön virka ei ole puhtaasti asiakaspalvelun kehittämiseen, henkilöstöjohtamiseen tai esihenkilötyöhön sijoittuva tehtävä vaan kyseiseen virkaan kuuluu merkittävässä määrin työllisyyspalveluiden toteuttamiseen liittyviä vastuita ja kokonaisuuksia kuten lainsäädännön, asetuksien, säädösten ja muiden ohjeistuksien noudattamisesta vastaaminen, vastuualueeseen (työnhakijoiden alkukartoitus) liittyvien asiakirjojen ja suunnitelmien valmistelua sekä laaja vastuu palvelukokonaisuuden seurannasta, tuloksellisuudesta ja vaikuttavuudesta. Palveluesihenkilön viran



menestyksellinen hoitaminen siis tosiasiaa edellyttää hakuilmoituksessakin kerrottua osaamista ja näkemystä työllistymistä edistävien palveluiden kehittämisestä ja toteuttamisesta.

Näin ollen kyseisen viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää muitakin ominaisuuksia kuin vain asiakaspalvelun johtamiseen ja esihenkilötyöhön liittyviä. Tämän vuoksi valittavalta edellytettävissä ominaisuuksissa yhtenä kriteereistä on ollut osaaminen ja näkemys työllistymistä edistävien palveluiden kehittämisestä ja toteuttamisesta. Tätä asiaa vahvistaa sekin, että kokemus työvoimahallinnon tehtävistä on ilmoitettu eduksi luettavaksi seikaksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus ei osoita merkittävää halukkuutta tähän nimenomaiseen kunnallisen työllisyyspalveluiden palveluesihenkilön virkaan eikä kuvaa työllistymistä edistävien palveluiden kehittämiseen ja toteuttamiseen liittyvästä osaamista ja näkemystä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on vasta oikaisuvaatimuksessaan vedonnut tähän osaamiseensa. Oikaisuvaatimuksen tekijällä olevaa kokemusta Työllisyysrahastosta ei voida edellä selostetulla tavalla pitää osoituksena hänellä olevasta osaamisesta ja näkemyksestä työllistymistä edistävästä palvelusta. Näin ollen on ollut perusteltua, että oikaisuvaatimuksen tekijä on jätetty kutsumatta haastatteluun palveluesihenkilön virkaan.

Kokonaisarviointi

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Haastattelun, henkilöarvioinnin ja kokonaisvaltaisen harkinnan perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten viran hoitamisen edellytykset. Valinta on perustunut kokonaiharvintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaiharvinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viran hoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista. Viranhaltijapäätöksen mukaisesti on katsottu, että virkaan valitulla on omavalmentajan työssä hankittua kokemusta kehittämis- ja perehdyttämistehtävistä, työvoimahallinnon tehtävistä ja asiakaspalvelun kehittämistyöstä. Haastattelun ja henkilöarvioinnin perusteella virkaan valitulla oli parhaat valmiudet esihenkilönä toimimiseen ja tiimin johtamiseen, uuden kokonaisuuden omaksumiseen sekä selkeiden rakenteiden luomiseen uuden tiimin toiminnalle. Lisäksi virkaan valitulla on haastattelun ja henkilöarvioinnin perusteella vahvat yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot sekä motivaatio tehtävään ja kehittymiseen esihenkilönä.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä haastateltavien valintavaiheessa ei ole hakemuksensa ja muiden selvitysten perusteella katsottu olleen vahvaa motivaatiota tehtävään ja siinä kehittymiseen, osaamista ja näkemystä työllistymistä edistävien palveluiden kehittämisestä ja toteuttamisesta, erinomaisia viestintätaitoja sekä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja eikä kokemusta työvoimahallinnon tehtävistä. Sen sijaan oikaisuvaatimuksen tekijällä on katsottu hakemuksen ja muiden selvitysten perusteella olleen kelpoisuusvaatimuksen täyttävä koulutus (soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä riittävä johtamistaito), kannustavaa, kehittävää ja valmentavaa otetta johtamiseen ja esihenkilötyöhön sekä



kokemusta asiakaspalveluiden kehittämistyöstä. Vastaavasti virkaan valitulla on katsottu näiden kaikkien täyttyneen hakemuksen ja muiden toimittamiensa selvitysten perusteella jo haastateltavien valintavaiheessa.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että oikaisuvaatimuksen tekijää voitaisiin kokonaisarvioinnin perusteella pitää virkaan valittua ansioituneempana. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden.

Viranhaltijan päätös, virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijöiden hakemukset sekä ansiovertailu ovat luottamushenkilöiden nähtävänä Extranet-palvelussa.

Vantaan kaupunginhallitus 17.6.2024 § 47

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan päätöksestä 23.4.2024 § 23.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

Susanna Taipale-Vuorinen, työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)