



Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 99/2024 /PT

VD/4033/03.01.02.00/2024

PT/HN/EJ/EK

Korvauksenhakija on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen koskien vahinkorahaston asiamiehen tekemää päätöstä § 99/2024. Esitetään oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan 218 euron vahingonkorvausvaatimuksensa koskien 26.2.2024 klo 18.15 Laurintiellä tapahtunutta ajoneuvovahinkoa, jossa hakija ajoi pimeällä sadekelillä kadussa olleeseen päällystevaurioon. Hakija katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että katu ei ole vahingon hetkellä ollut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Vahinkorahaston asiamiehen päätös on lähetetty korvauksenhakijalle tiedoksi sähköisesti 28.6.2024. Oikaisuvaatimus kaupunginhallitukselle on saapunut 12.7.2024 eli säädetyssä määräajassa.

Asian oikeudellinen arviointi

Vahingonkorvauslain mukaan toiselle tahallaan tai tuottamuksesta aiheutettu vahinko on korvattava. Näyttötaakka vahingosta on korvausta vaativalla taholla.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan sekä vahingonkorvauslain (412/1974) että kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta.

Kadun kunnossapito kuuluu lain mukaan kunnalle. Kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnan vastuu kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain ohella myös tiettyjen oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisperiaatteiden pohjalta. Korostetun huolellisuusvelvollisuuden ohella tienpitäjällä on näiden mukaan myös vastuuvapaus tilanteissa, joissa vahingot eivät ole olleet ennakoitavissa tai kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa.

Vahingonkorvauslain tuottamusperiaatteen vuoksi pelkkä tien huono kunto ei yksinään aikaansaa korvausvastuuta tienpitäjälle, vaan lisäedellytyksenä on myös selkeästi huolimaton tai virheellinen tienhoito tai tavanomaisten tienhoitoon kuuluvien tehtävien laiminlyönti. Tienpitäjältä ei voida myöskään edellyttää kaikissa tilanteissa vaaraa aiheuttavan seikan välitöntä poistamista.

Vahingonkärsijällä on velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää. Vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Ajoneuvon nopeuden ja etäisyyden sovittamisessa on huomioitava tien kunto, sää ja keliolosuhteet, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvon tulee pysyä kuljettajan hallinnassa kaikissa liikennetilanteissa, ja se on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Päällystevauriot voivat syntyä keliolosuhteiden ja liikenteen kuluttavan vaikutuksen seurauksena ajoratoihin hyvinkin nopeasti. Vaikkakin vaurioiden syntyminen tällaisissa olosuhteissa on sinänsä ennakoitavissa, ei yksittäisten vauriokohtien sijaintia ja syntymisajankohtaa voida ennustaa. Vaurioiden tullessa tienpitäjän tietoon pitää tälle myös taata kohtuullinen aika saattaa katu lain edellyttämään



tydyttävään kuntoon. Näin ollen kadussa esiintyvät vauriot eivät yksinään tarkoita kadun kunnossapidon laiminlyöntiä.

Vantaan kaupungin alueurakoitsija on antanut asiaan lausuntonsa. Alueurakan työjohto oli tehnyt tarkastusajon Laurintiellä 26.2.2024 kello 8.38. Tarkastusajon yhteydessä Laurintiellä havaittiin päällystevaurioita, jonka seurauksena näistä varoitettava liikennemerkki toimitettiin Pekankujan ja Laurantien välille 26.2.2024 kello 11. Lisäksi vastaavia liikennemerkkejä toimitettiin Laurintien varteen havaittujen vauriokohtien mukaisille osuuksille. Havaittuja vaurioita paikattiin tarpeen mukaan kylmämassalla. Katujen reunasortumia paikattiin Laurintiellä urakoitsijan toimesta maaliskuussa 2024.

Vantaan kaupungin kunnossapitoyksikkö on antanut myös oman lausuntonsa, jonka mukaan urakoitsija on huolehtinut katualueilla havaitut äkillisten hoitotöiden korjaukset viivyttämättä ja laatuvaatimusten mukaisesti.

Nopeasti päällystevaurioiden havaitsemisen jälkeen Laurintielle oli asetettu tieliikennelain mukaiset päällystysvaurioista kertovat varoitusmerkit, joita käytetään osoittamaan tiessä olevaa vaarallista kohtaa tai tieosuutta. Varoitusmerkkien vaikutusalueilla ajoneuvon kuljettajan tuli kuljettaa ajoneuvoa erityisellä varovaisuudella ja huolellisuudella. Kaupungilta ei ole voitu edellyttää, että vauriot olisi ehditty välittömästi korjata. On ollut riittävää, että päällystevaurioista on varoitettu liikennemerkkeillä.

Edellä esitetyillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei se ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan eikä kaupunki siten ole asiassa korvausvelvollinen.

Vahinkorahaston asiamiehen esitys

Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia uusia tai erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Asiassa esitetyn näytön perusteella on siis edelleen katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen. Vahinkorahaston asiamies esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 2.9.2024 § 26

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 99 / 2024.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot: Hannele Nordman, vahinkorahaston asiamies
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)