

Hintavertailu

Adapteo oy	
A. Paviljonki-rakennus valmiiksi toimitettuna	5 133 053,00 €
B. Nykyisen paviljongin purku ja poiskuljetus	64 000,00 €
Kokonaishinta (hinnat A+B)	5 197 053,00 €
Tarjottu käyttöönottoaika 30.06.2024	

Elementi-E oy	
A. Paviljonki-rakennus valmiiksi toimitettuna	4 600 000,00 €
B. Nykyisen paviljongin purku ja poiskuljetus	85 000,00 €
Kokonaishinta (hinnat A+B)	4 685 000,00 €
Tarjottu käyttöönottoaika 01.06.2025	

Koskirent oy	
A. Paviljonki-rakennus valmiiksi toimitettuna	5 307 002,00 €
B. Nykyisen paviljongin purku ja poiskuljetus	117 000,00 €
Kokonaishinta (hinnat A+B)	5 424 002,00 €
Tarjottu käyttöönottoaika 01.07.2025	

Teijotalot oy	
A. Paviljonki-rakennus valmiiksi toimitettuna	4 350 000,00 €
B. Nykyisen paviljongin purku ja poiskuljetus	60 000,00 €
Kokonaishinta (hinnat A+B)	4 410 000,00 €
Tarjottu käyttöönottoaika 01.07.2025	

Hintapisteeet	Arvo	Vertailupisteet	60
Adapteo oy	5 197 053 €	50,91	
Elementit-E Oy	4 685 000 €	56,48	
Koskirent Oy	5 424 002,00 €	48,78	
Teijotalot Oy	4 410 000,00 €	60,00	
Hiilijalanjälki			
Adapteo oy		6,15	10,00
Elementit-E Oy		6,63	10,00
Koskirent Oy		7,80	9,28
Teijotalot Oy		7,88	7,88
Laatuvertailu		6,85	8,98
Laatuvertailu			
Adapteo oy		17	
Elementit-E Oy		25	
Koskirent Oy		14	
Teijotalot Oy		19	
Tulos			

Laatijat:

Paviljonkirakennus		Suitsikuja		4.9.2024					
Sijoittelu, kaupunkikuva, piharatkaisut		1.	Adapteo Oy	2	Elementit-E Oy	3	Koskirent Oy	4	Teijo-Talot Oy
max. pisteet									
Sijoittelu tontille	2	1	Tuhlaileva ratkaisu.	1	Tuhlaileva ratkaisu, heikko sijoittelu		Pohjoinen sijoittelu on hyvä. VS sijoittelu heikompi 1 ratkaisu.	1,5	Ihan hyvä ratkaisu. VSS kummallinen.
Kaupunkikuva	5		Tavanomainen paviljonkiratkaisu. Väestönsuojan sijoittelu ei sovi 3 kaupunkikuvaan.	5	Rytmitys ja värit sekä kokonaisuus hyvät.	3	Portaat ja portaikot heikohkoja ja turvattomia.	3,5	Selkeä, hyvä väritys. Autot liian suurella huomiolla.
Piharatkaisut	3		Leikkipihojen sijoittelu ja kulkeminen 1 heikkoja ratkaisuja.	1	Lapset voisi huomioida paremmin.	0,5	Paikoitus vie paljon pihaa. VSS sijoitus heikko.		Vähäiset muutokset piha-alueelle. VSS:n sijainti 1,5 heikohko.
yhteensä	10	5		7		4,5		6,5	
vertailupisteet		5		7		4,5		6,5	

Pohjaratkaisun toiminnallisuus/soveltuvuus tilaajan tarpeisiin

max. pisteet									
Tilaohjelman täyttyminen	10	6	Pienryhmissä, wc:ssä puutteita.	9	Täyttää tilaohjelman ja on hyvä.	5	Täyttää tilaohjelman.		Täyttää tilaohjelman. Noudatettu vakioitua 7 ryhmäluemallia. Sokkeloinen.
Tilojen keskinäiset yhteydet	3	2	Melko hyvin suhteissa toisiinsa. Selkeä.	3	Hyviä ratkaisuja..		Heikkoja ratkaisuja mm. pienryhmätilat, 1 henkilökunnan työtila, ruuanjakelu.		Pitkiä käytävätiloja ja hissille kulku hankala. 1,5 Iltakäytön eteinen ei ole loppun asti ajateltu.
Tilasijoittelu	5		Väestönsuoja on huonosti sijoitettu.Iltakäyttö ja keittiö ovat melko 3 hyviä.	4	VSS on huonosti sijoitettu.		Ryhmätilat on kohtuullisen hyvät, muutoin 2,5 poikkeuksellisia ratkaisuja.		Yläkertaan siirtyminen ei toimi. Paljon hyviäkin ratkaisuja. Ruokasalin sijoittelu ja käytäviä paljon 3 heikentää arvosanaa.
Tilojen monikäyttöisyys	2	1	Tilojen monikäyttöisyys välttävää.	2	Tilojen monikäyttöisyys huomioitu.	1	VSS:n monikäyttöisyys heikohko.		1 Tilojen monikäyttöisyys perus
yhteensä	20	12		18		9,5		12,5	
vertailupisteet	30	17		25		14		19	

Arvioijat:
Eija Kivineva, hankepalvelupäällikkö
Satu Turunen, tila-asiantuntija, Kaso
Heidi Astone, rakennuttaja-arkkitehti
Jussi Sojakka, sihteeri, kunnossapitopäällikkö

Vertailutaulukko					
	max	Adapteo Oy	E-Elementit Oy	Koskirent Oy	Teijotalot Oy
Hinta	60	50,91	56,48	48,78	60,00
Laatuarvio	30	17	25	14	19
Hiilijalanjälki	10	10	9,28	7,88	8,98
Yhteensä		77,91	90,75	70,67	87,98