



Päätös oikaisuvaatimukseen / Lehtorin (vakanssinumero 800556) määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 06.08.2024-28.11.2024 Aurinkokiven koulu, ID 15527

VD/5518/01.01.01.01/2024

Aurinkokiven koulun lehtorin, uskonto, virka (vakanssinumero 800556) on ollut haettavana 12-26.7.2024 (www.vantaa.fi, www.mol.fi, Jobly.fi) täytettäväksi määräaikaisena ajalle 6.8-28.11.2024.

Lehtori, uskonto, toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, perusopetuksen palvelualueella hoitaen lehtorille, uskonto määriteltäviä tehtäviä. Viranhoidtopaikka virkasuhteen alkaessa on Aurinkokiven koulu. Viran kelpoisuusvaatimukset määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisesti. Tehtävä on hinnoiteltu. Palkkauksessa noudatetaan Kunnallisen opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimusta (OVTES).

Rehtori Sari Silander teki viran täyttämistä koskevan päätöksen 02.08.2024 20 / 2024, josta on tehty 02.08.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että virantäyttämispäätös kumotaan.

Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa toivottiin kykyä huomioida erilaiset oppijat ja oppimisympäristöt omassa opetustyössä sekä kiinnostusta kohdata nuori myös opetustilanteen ulkopuolella. Hakuilmoituksessa arvostettiin tämän lisäksi halu edistää yhteisöllisyyttä ja osallisuutta lasten ja talon eri toimijoiden kesken.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä kymmenen henkilöä, joista kelpoisuusehdot täytti seitsemän hakijaa. Hakemuksensa perui yksi henkilö. Hakukirjeen, koulutuksen ja työkokemuksen perusteella haastatteluun kutsuttiin hakijoista seitsemän, joiden ominaisuudet, koulutus ja ansiot vastasivat parhaiten edellytyksiä viran menestykselliseksi hoitamiseksi. Haastattelut toteutuivat kuitenkin neljän hakijoiden osalta. Yksi hakija perui hakemuksensa, yksi hakija ilmoitti olevansa ei kelpoinen ja yksi hakija ei tullut kutsuttuun haastatteluun. Haastattelun suorittivat rehtori Sari Silander, virka-apulaisrehtori Jonna Temonen ja virka-apulaisrehtori Hanna-Maria Antikainen. Viranhaltijapäätöksen mukaisesti hakemuksesta, työkokemuksesta, koulutuksesta ja haastatteluista muodostetun hakijoiden ansioiden kokonaisarvioinnin perusteella tehtävää hakeneista FM EH täytti parhaiten ne edellytykset, joita tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää.

Todettakoon, että tässä yhteydessä ei käsitellä tarkemmin muita haastateltuja hakijoita, koska he eivät ole hakeneet kyseessä olevaan virkavalintapäätökseen oikaisua määräajassa eivätkä ole esittäneet väitteitä olevansa ansioituneempi kuin virkaan valittu. Oikaisuvaatimuksen tekijä on haastateltu.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 13 luvun 2 §:n mukaan palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä ottaa muut palvelualueeseen kuuluvat viranhaltijat. Perusopetuksen johtaja on päätöksellään 11.3.2020 § 17 delegoinut 1.3.2020 alkaen em. päätösvallan aluepäällikölle oman alueensa vakituisiin opettajan virkoihin valittavan henkilöstön osalta.

Ansiovertailu ja soveltuvuus

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu ja ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastatteluissa olleiden hakijoiden ja oikaisuvaatimuksen



tekijän koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuutensa, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettu huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus syylistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin, tunnettavuuteen tai hakijoiden aikaisempien tehtävien hoitamisesta saatuihin tietoihin. Todettakoon, että sekä virkaan valittu ja oikaisuvaatimuksen tekijä täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset.

Kelpoisuusvaatimus ja koulutus

Haussa kelpoisuusvaatimuksena on ollut opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset. Oikaisuvaatimuksen tekijä on huomioitu viranhaltijapäätöksessä kelpoisten hakijoiden lukumäärässä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin, että hän on hakijoista pätevin virkaan koulutuksensa ja kokemuksensa perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen mukaan hänen koulutuksensa on ollut teologian maisteri, kun taas virkaan valittu on hakemuksensa mukaan suorittanut uskonnon opinnot sivuaineena.

Hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksen täyttäviä laajempia uskonnon opintoja ei ole katsottu edellytykseksi tai edes hakijalle eduksi luettavaksi seikaksi. Kuten todettua, sekä virkaan valitulla että oikaisuvaatimuksen tekijällä on kelpoisuus kyseiseen virkaan, joten heidän koulutuksessaan ei ole sellaista eroavaisuutta, joka osoittaisi oikaisuvaatimuksen tekijän olevan ansioituneempi virkaan kuin virkaan valittu. Koulutus on ollut vain yksi huomioitavista seikoista kokonaisarviointissa.

Kokemus opetustyöstä

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että hän olisi hakijoista pätevin koulutuksensa ja kokemuksensa perusteella. Tätä voidaan arvioida esimerkiksi suomalaisessa koulussa tehdyn opetustyökokemuksen perusteella, joka on viran menestyksellisen hoitamisen kannalta erittäin



olennaista työkokemusta. Todettakoon kuitenkin, että työkokemuksen pituudelle ei yleensä ole oikeuskäytännössä annettu ratkaisevaa merkitystä ansioituneisuutta vertailtaessa.

Virkaan valittu on tehnyt määräaikaisia sijaisuuksia peruskoulun lehtorina lukuvuonna 2023 ja toiminut sijaisopettajana lukuvuonna 2023–2024 Vantaan kaupungilla. Virkaan valittu on hakemuksessaan ilmaissut toimineensa historian ja yhteiskuntaopin peruskoulun lehtorin sijaisena 6 viikon aikana. Virkaan valittu opetti myös edellä mainittujen aineiden lisäksi lakitieto- ja mediavalinnaisaineita sekä kahta kielikylpyluokkaa. Toimiessaan sijaisopettajana lukuvuonna 2023–2024, virkaan valittu on hakemuksessaan ilmaissut sijaistaneensa useita eri aineita, mm. historiaa, yhteiskuntaoppia, äidinkieltä, suomea toisena kielenä, ruotsia, englantia maantietoa, terveystietoa, biologiaa ja kuvista ja käsityötä. Virkaan valittu on hakemuksessaan ilmaissut tehneensä opettajansijaisuuksia yksittäisiä päiviä tai muutaman päivän opettajan sairausloman aikana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on työskennellyt Sotungin lukiossa lukuvuonna 08/2023–06/2024 aineen opettajana uskonnon, filosofian, et:n ja psykologian opettaminen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on työskennellyt lukuvuonna 08/2022–07/2023 Linnankosken lukiossa uskonnon, filosofian ja psykologian opettajana päivä- ja aikuislukiossa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on 08/2021–06/2022 työskennellyt Kaustisen keskuskoulussa uskonnon aineenopettajana ja suomen kielen opetus asteilla 7–9. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on työskennellyt opettajaopiskelijana 03/2020–05/2020 Joensuun normaalikoulussa sekä 01/2020 Vaskivuoren lukiossa. Lisäksi hän on hakemuksessaan ilmaissut työskennelleensä nuorempana lasten kanssa (ikäluokka 7–12-vuotiaat) lastenvahtina ja leiriavustajana.

Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin tai hakijoiden aikaisempien tehtävien hoitamisesta saatuihin tietoihin. Todettakoon, että oikaisuvaatimuksen tekijällä voi olla enemmän kokemusta opetustyöstä suomalaisessa peruskoulussa kuin virkaan valitulla. Kuten todettua, vähemmän ansioituneempi esimerkiksi työkokemuksen perusteella, voidaan valita virkaan, mikäli hänet katsotaan soveltuvammaksi ja sopivammaksi.

Kyky huomioida erilaiset oppijat ja oppimisympäristöt omassa opetustyössäsi, kiinnostusta kohdata nuori myös opetustilanteen ulkopuolella, halu edistää yhteisöllisyyttä ja osallisuutta lasten ja talon eri toimijoiden kesken, yhteisopettajuus ja oppilaan kohtaaminen

Hakuilmoituksessa toivottiin kykyä huomioida erilaiset oppijat ja oppimisympäristöt omassa opetustyössä sekä kiinnostusta kohdata nuori myös opetustilanteen ulkopuolella. Hakuilmoituksessa arvostettiin halua edistää yhteisöllisyyttä ja osallisuutta lasten ja talon eri toimijoiden kesken. Tärkeimpinä arvoina nostettiin hakuilmoituksessa esiin yhteisopettajuus ja oppilaan kohtaaminen.

Virkaan valittu on hakemuksessaan ja haastattelussaan tuonut esille, miten hän on tiimityöskentelijä ja haluaa työskennellä yhteisopettajuudessa kollegoilta oppien. Virkaan valittu on myös tuonut esille kaipaavansa tiimityöskentelyä ja mahdollisuuksista vaihtaa ideoita kollegoiden kanssa. Haastattelussa virkaan valittu reflektoi ja kertoi yhteisopettajuuden tuomasta hyödystä opettajan työssä. Virkaan valitulla oli selkeä käsitys yhteisopettajuudesta, sen monipuolisista mahdollisuuksista sekä osoitti kiinnostusta kuulla asiasta lisää. Virkaan valittu myös tarkensi kysymyksillä millä tavoin koulussamme yhteisopettajuus oman aineen kohdalla on toteutumassa ja mitä vaikutusmahdollisuuksia siihen on. Osasi kuvata yhteisopettajuuden hyötyjä opetuksen suunnittelun ja toteutuksen osalta.

Virkaan valittu on hakemuksessaan ja haastattelussaan tuonut ilmi millä tavalla hän pyrkii kohtaamaan oppilaita ja, että kokee motivoivaksi vaikuttaa yksittäisten oppilaiden elämään positiivisella tavalla.



Esimerkiksi virkaan valittu on hakemuksessaan ja haastattelussa tuonut esille kyvystään kohdata oppilaat positiivisesti ja joustavasti. Hakemuksessaan virkaan valittu on myös nostanut esille pyrkimyksensä kuunnella oppilaita ja etsimään kaikille hyvää ratkaisua erilaisissa tilanteissa. Tämän lisäksi hän on myös kertonut millä tavoin hän reflektoi oppituntien kulkua ja että pystyy joustavasti muokkautumaan tilanteen tarvitsemalla tavalla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole hakemuksessaan tuonut esille kokemusta yhteisopettajuudesta. Myöskään ryhmähaastattelussa oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut esiin varsinaisen yhdessä opettamisen kokemuksia tai vahvuuksia. Hän ei tuonut esille haastattelussa järjestetyssä yhteistyötehtävässä omaa osaamistaan tai kokemustaan yhteistyöstä ryhmälle ja osallistuminen keskusteluun oli hänen osaltaan niukkaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan tuonut esiin rakastavansa keskustella oppilaiden kanssa opetuksen asioista ja kannustaa heitä tuomaan omat mielipiteensä niihin liittyen esille. Haastattelussa oikaisuvaatimuksen tekijä toi esiin perustuvansa opetuksensa monipuoliseen tulokulmaan ja että hänen opetuksensa on tietopainotteista. Oppilaiden kohtaamiseen muuten kuin opetuksen osalta hän ei tuonut ajatuksiaan esille. Hän kertoi opetuksen arvioinnin koostuvan kahdesta kokeesta.

Virkaan valitun on näytetty olevan soveltuva ja sopiva tehtävään edellä esitetyin perustein ja hän omaa hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimusten lisäksi edellytetyjen seikkojen suorittamiseen tarvittavia tietoja ja taitoja. Virkaan valittu vastaa kaikilta osin niitä edellytyksiä, jotka ovat ilmaistu hakuilmoituksessa.

Hakija valittu haastattelun perusteella / Haastattelun painoarvo

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan ilmaissut, että virkaan valittu on ainoastaan valittu haastattelun perusteella. Todettakoon, että suuret erot työkokemuksen määrässä eivät ratkaise asiaa, vaan ratkaisevia ovat usein hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, joista saadaan tietoa haastattelussa (KHO 2005:44).

Virkaan valittu onnistui haastattelussa oikaisuvaatimuksen tekijää paremmin. Virkaan valitun vastaukset kuvasivat virkaan valitun erinomaista soveltuvuutta tehtävään. Virkaan valittu onnistui haastattelussa tuomaan hyvin esille asiantuntemustaan, näkemyksiään ja kykyään uskonnon lehtorin sijaisena toimimisesta. Haastattelussa virkaan valittu vastasi kysymyksiin laajasti ja vastaukset olivat monipuolisia ja monelta eri näkökulmalta tarkasteltuja. Virkaan valittu kertoi läpi koko haastattelun osaamisestaan ja yhteistyötaitoistaan myös esimerkein. Kaiken kaikkiaan oikaisuvaatimuksen tekijän vastaukset olivat suppeampia ja sisältö vastauksissa ei ollut yhtä laaja kuin virkaan valitulla.

Kokonaisarviointi

Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Virkaan valinta on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa on otettu koulutuksen ja kokemuksen lisäksi haastatteluissa esiin tulleet seikat sekä hakijoiden osoittamat henkilökohtaiset ominaisuudet.



Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten ne pätevyudet ja ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taitoa, kykyä ja koeteltua kansalaiskuntaa arvioiden on katsottu olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viranhoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Kuten edellä todettua, oikaisuvaatimuksen tekijällä voi olla enemmän kokemusta opetustyöstä suomalaisessa koulussa kuin virkaan valitulla. Vähemmän ansioituneempi esimerkiksi työkokemuksen perusteella, voidaan kuitenkin valita virkaan, mikäli hänet katsotaan soveltuvammaksi ja sopivammaksi. Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin tai hakijoiden aikaisempien tehtävien hoitamisesta saatuihin tietoihin.

Oikaisuvaatimuksen tekijän ansioita ja henkilökohtaisia ominaisuuksia eli esimerkiksi sopivuutta ja soveltuvuutta kokonaisuutena arvioitaessa, oikaisuvaatimuksen tekijää ei voida pitää virkaan valittua soveltuvampana tai sopivampana, kuten edellä on ilmennyt. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan kuin siihen valittu.

Haastattelijoiden näkemyksen mukaan valitulla on enemmän kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä sellaisia henkilökohtaisia ominaisuuksia, soveltuvuutta ja sopivuutta, joiden avulla on parhaat edellytykset menestyksellisesti hoitaa virkaa. Virkaan valittu on osoittanut haastattelutilanteessa täyttävänsä henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan oikaisuvaatimuksen tekijää paremmin hakuilmoituksessa mainitut edellytykset ja hyväksi luettavat seikat.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että oikaisuvaatimuksen tekijää voitaisiin kokonaisarvioinnin perusteella pitää virkaan valittua ansioituneempana. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden.

Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Aurinkokiven koulun määräaikaisen uskonnon lehtorin virkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.9.2024 § 14

Perusopetuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä 2.8.2024 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 2.8.2024 20 / 2024 Aurinkokiven koulu / Lehtori, uskonto (vakanssinumero 800556), määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 06.08.2024-28.11.2024, ID 15527 edellä mainituin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:



- Oikaisuvaatimus viranhaltijanpäätökseen 2.8.2024 20 / 2024 Aurinkokiven koulu / Lehtori, uskonto (vakanssinumero 800556), määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 06.08.2024-28.11.2024, ID 15527, sisältää henkilötietoja
- Viranhaltijapäätös 2.8.2024 20 / 2024 Aurinkokiven koulu / Lehtori, uskonto (vakanssinumero 800556), määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 06.08.2024-28.11.2024, ID 15527
- Hakuilmoitus
- Ansiovertailu (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Virkaan valitun hakemus, sisältää henkilötietoja (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus, sisältää henkilötietoja (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)

Täytäntöönpano: Valmistelu- ja lakiasiat
Ote asianosainen
ote perusopetuksen aluepäällikkö Johanna Honkanen

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:
Perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo, puh. +358 40 707 1115, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)