



Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 109/2024

VD/2821/03.01.02.00/2024

PT/TK/JT/JI/EJ

Korvauksenhakija on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen koskien vahinkorahaston asiamiehen tekemää päätöstä § 109 / 2024. Esitetään oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Hakija oli huhtikuussa 2024 lumien sulettua huomannut kiinteistönsä kuusiaidan vahingoittuneen. Hakija kertoo aura-auton talvisin työntäneen lumet kuusiaidalle. Alun perin hakija ei ollut esittänyt euromääräistä korvausvaatimusta. Vahinkorahaston asiamies on 22.7.2024 päätöksessään päättänyt jättää vahingonkorvausvaateen tutkimatta, sillä hakija ei ollut määräaikaan mennessä toimittanut pyydettyjä lisäselvityksiä. Hakija on oikaisuvaatimuksen yhteydessä toimittanut 4.698,00 euron tarjouspyynnön kuusiaidan korjauksesta sisältäen kahdenkymmenen taimen uudelleen istutuksen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Vahinkorahaston asiamiehen päätös on lähetetty korvauksenhakijalle tiedoksi postitse 22.7.2024. Oikaisuvaatimus kaupunginhallitukselle on saapunut 8.8.2024 eli säädetyssä määräajassa.

Asian oikeudellinen arviointi

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Lain 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Katua vasten rakennettavan aidan tulee rakenteellisesti kestää katualueen kunnossa- ja puhtaanapitotoimien siihen aiheuttamat rasitukset eikä aita saa haitata kunnossapitoa.

Urakoitsija on yhdessä puutarhurin kanssa käynyt huhtikuussa 2024 arvioimassa lumikasan mahdollista vaikutusta yksittäisen puun kuivumiseen. Arvion mukaan lumikasalla ei voida todeta olevan suoraa yhteyttä yksittäisen puun kuivumiseen. Puun kuivuminen on saattanut aiheutua useista eri syistä. Urakoitsijan mukaan ennen ilmoitettua vahinkotapahtumaa autokameralla otetusta 16.8.2023 päivätyistä kuvasta on todettavissa, että vahinkokohdassa on ollut jo valmiiksi kuollutta.

Esitetyn näytön perusteella on katsottava, että vahingon osalta ei ole riittävällä tavalla osoitettu Vantaan kaupungin tuottamusta eikä näiden välistä syy-yhteyttä.

Vahinkorahaston asiamiehen esitys

Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia uusia tai erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Asiassa esitetyn näytön perusteella on siis edelleen katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen. Vahinkorahaston asiamies esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Vahinkorahaston asiamies esittää korvausvaatimusta hylättäväksi.



Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 16.9.2024 § 21

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 109 / 2024.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

Hannele Nordman, vahinkorahaston asiamies
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)