

VANTAAN KAUPUNKI  
ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS  
002522 Manttaalitie 1 ja 3  
LAUSUNNOT JA VASTINEET  
kala 22.10.2024, kh 8.4.2024

Asemakaavoitus APO

Kaupunginhallitus 8.4.2024 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosehdotuksesta **002522 / Manttaalitie 1 ja 3**. Lausuntoja pyydettiin 12 kpl ja saatiin 7 kpl.

| Lausunnonantaja           | Lausunto   | Vastine/ Tarkistukset  |
|---------------------------|--|--|
| NRO 1, 2.5.2024<br>TUKES  | Tukesilla ei ole lausuttavaa asiaan.   | -  |
| NRO 2, 7.5.2024<br>ELTEL  | ELTEL:in edustaja ilmoitti, että operaattoreilla (Elisa, Telia, DNA, GlobalConnect=GC) on uusia verkkojohtotarpeita Pytinojankujalle ja että tietoliikenneoperaattorit haluavat osallistua infran rakentamiseen. Toivoivat yhteystietoja hankkeen vetäjille.   | Tarpeet huomioidaan katualueen jatkosuunnittelussa. Tieto on välitetty suunnittelijoille ja suunnittelijoiden yhteystiedot välitetty ELTEL:ille. |
| NRO 3, 10.5.2024<br>Telia | Teliällä on tietoliikennekaapeleita suunnitellulla asemakaavan muutosehdotuksen alueella. Lisätarpeita on myös alueelle. Kaapeleiden siirto ja suojaus on huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, siirto ja suojaustarpeista on oltava yhteydessä Teliaan hyvissä ajoin ennen mahdollisten maanrakennustöiden alkua. Kaapeli katkaisua pitäisi pyrkiä välttämään ja suunnitella mahdolliset työt sivuttaissiirtoina ja tuentoina, kun ne ovat mahdollisia. Suunnitelmat on myös pyrittävä laatimaan niin, että siirtoja ei tule kuin pakottavista syistä. Ennen töiden aloittamista pitää olla siirron maksaja selvillä. Korvaava siirtoreitti pitää olla valmiina ennen siirtojen suorittamista ja vanha reitti pitää olla toimintakuntoinen uuden reitin | Tarpeet huomioidaan jatkosuunnittelussa.   |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | valmistumiseen asti. Telia haluaa osallistua hankkeen johtosiirtosuunnitteluun.   |   |
| NRO 4, 22.5.2024<br>Vantaan Energia ja Vantaan Energia sähköverkot | <p><u>Sähköverkko:</u> Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapeleita. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavan alueella sijaitsee muuntamo M2255, jolle tulisi löytyä korvaava sijainti Annefredinpuiston puolelta sen nykyisen sijainnin tuntumasta. Asemakaavan alueelle tarvitaan useita uusia muuntamoiden tilavaroja molempien kortteleiden 52305 ja 52335 eri korttelialueille. Nämä tilatarpeet on huomioitu hyvin asemakaavamääräyksissä. Kirjaukset muuntamoiden tilatarpeista tulee säilyttää asemakaavamääräyksissä ja tuoda viitesuunnitelmassa esitetty muuntamoiden paikat myös kaavakarttaan vm - rakennusalamerkintänä. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.</p> <p><u>Kaukolämpöverkko:</u> Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.</p> | <p>Asemakaavan muutosehdotuksessa on huomioitu keski- ja pienjännitemaakaapeleiden sijainti ja mahdollisten siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. Muuntamolle M225 etsitään korvaava paikka Annefredinpuiston puolelta puiston jatko-suunnittelussa. Kirjaukset muuntamoiden tilatarpeista on säilytetty asemakaavamääräyksissä ja tuotu viitesuunnitelmassa esitetyt muuntamoiden paikat kaavakarttaan vm - rakennusalamerkintöinä. Asemakaavan muutosehdotuksessa on huomioitu kaukolämpöputkien sijainti siten että niitä ei tarvitse siirtää.</p> |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>NRO 5, 22.5.2023<br/>Suomen luonnonsuojeluliitto,<br/>Vantaa</p>                     | <p>Kaava-alueen luontoarvoista: Kaava-alueen luonto on hyvin kulttuurivaikutteinen. Alueelta löytyy kosteikkoo, nuorta haavikkoo ja koivikkoo, lehtomaisuutta sekä umpeen kasva-massa olevia entisiä peltoja. Myös lahoppuuta ja lahoppuupotentiaalia on kohtalaisesti. Alueen luonnontilaisuus kuitenkin on kärsinyt. Lisäksi alueella on haitallisia vieraslajeja: komealupiinia, pajuangervoa ja kurtturuusua. Avoimen kasvupaikkansa takia kaava-alueelle on päässyt kasvamaan isoja vanhoja puuyksilöitä, jotka ovat erittäin näyttäviä. Kaavaselostuksessa oli mainittu tarkoitus säästää alueen vanhan pihapiirin isot männyt, mutta alueella on myös muita yksittäisiä huomattavan isoja puita, jotka yhdistyksen mielestä pitäisi säästää aluetta rakennettaessa. Vanhojen hienojen puiden säilyttäminen kaupunkiympäristössä toisi hyvää luonnollista varjostusta ympäristöön ja ylläpitäisi maaperän ja ilmaston kosteustasapainoa. Lisäksi niillä on maisemallista arvoa ja ne lisäsivät alueelle suunnitellun asutuksen houkuttelevuutta. Yhdistyksellä ei ole huomautettavaa rakentamisesta alueelle, mutta esitämme että alueella tulisi kaupunkikarttaan merkittyjen arvopuiden lisäksi säästää muitakin isoja puuyksilöitä mikroilmasto- ja maisema-arvojen takia.</p> | <p>Maaperätutkimuksissa on havaittu kaava-alueen pintamaa suurelta osin saastuneeksi, mikä edellyttää maaperän puhdistamista ennen rakentamista, että asukkaiden terveys ja hyvinvointi ei vaarannu. Puiden säilyttäminen tällaisessa tilanteessa on erittäin haasteellista ja vaatii monimutkaisia erityispuhdistustoimenpiteitä. Tämän takia kaava-alueella pyritään säilyttämään tärkein ryhmä alueen vanhoja mäntyjä, mutta on katsottu kohtuuttomaksi vaatia säilyttämistä muiden puiden osalta. Kaava-alueelle on kuitenkin erilaisin kaavamääräyksiin varmistettuna tulossa runsaasti uusia puita ja istutuksia, jotka kasvaessaan korvaavat menetetyt puut ja luovat vehreää ympäristöä.</p> |
| <p>NRO 6, 23.5.2024<br/>Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (UUDELY)</p> | <p>Asemakaavan laatimista ohjaa Vantaan yleiskaava 2020. Yleiskaavassa alueen pääkäyttötarkoitus on AC, ja määräyksessä todetaan mm.: Alueelle voidaan sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikkö- rajan alittavaa lähialueen</p>  | <p>o Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että vähittäiskaupan suuryksikön mahdollistaminen kaava-alueelle on vastoin ohjaavan yleiskaavan merkintöjä ja määräyksiä. ELY-keskus toteaa, että vähittäiskaupan suuryksikön ensisijainen sijaintipaikka on</p>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>asukkaita palvelevaa kauppaa. Lisäksi aluetta koskee yleiskaavan strateginen kehittämismerkintä, jolla tarkoitetaan kestävän kasvun vyöhykettä. Kaavamääräyksen mukaan kyseessä on joukkoliikenteen runkolinjastoon tukeutuva vyöhyke, jolle kaupunginosan maankäyttöä tehostava rakentaminen ensisijaisesti ohjataan. Aseman ja pysäkin lähikortteleita kehitetään sen vaikutusalueen palveluiden, kaupan ja alueelle soveltuvien työpaikkojen keskittymänä. Kaupan rakentuminen raitiotien vaikutusalueella tulee kytkeä raitiotien toteutumiseen ja lähialueen asutuksen rakentamiseen. Asemakaavan muutosehdotuksessa alueelle on osoitettu vähittäiskaupan suuryksikön mahdollistava korttelialue, jonka rakennusoikeudeksi on määritelty 6000 k-m<sup>2</sup>. Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että vähittäiskaupan suuryksikön mahdollistaminen kyseiselle sijainnille on vastoin ohjaavan yleiskaavan merkintöjä ja määräyksiä. Lisäksi Uudenmaan ELY-keskus tuo esiin, että maankäyttö- ja rakennuslain 71 c §:n mukaisesti vähittäiskaupan suuryksikön ensisijainen sijaintipaikka on keskusta-alue, ellei muu sijainti kaupan palvelujen saavutettavuus huomioon ottaen ole perusteltu. Kohde sijoittuu maakuntakaavan kaupan alueen merkinnän alueelle. Kyseessä on Koivuhaan kaupan alue, jonka enimmäismitoitukseksi on maakuntakaavassa määritelty 150 000 k-m<sup>2</sup>. Maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan kohdemerkinnällä osoitetun kaupan alueen sijainti ja laajuus</p> | <p>keskusta-alue, ellei muu sijainti kaupan palvelujen saavutettavuus huomioon ottaen ole perusteltu, mikä mielestämme on tilanne Manttaalitie 1 ja 3 kaavamuutoksen tapauksessa. Kaavaratkaisussa on huomioitu yleiskaavan tulkinnallisuus ja yleispiirteisyys. Yleiskaavan yleispiirteisen luonteen perusteella ei ole tarkoituksenmukaista merkitä yleiskaavaan yksittäisten tonttien tarkkuudella käyttötarkoitusta. Tuleva KM-tontti kytkeytyy sijainnillisesti yleiskaavan KM-alueen yhteyteen, ja maakuntakaavan kaupan merkinnän alueelle ja sijaitsee kestävästi saavutettavalla sijainnilla. Hankkeella ei ole kaupan laadun perusteella keskustoja heikentäviä vaikutuksia. Kaupan laatu on rajoitettu tilaa vaativaan erikoiskauppaan, jossa tyypillinen asiointitiheys on pieni ja joka ei kilpaile keskustaan sijoittuvan kaupan kanssa eikä muodosta arkiasioinnin kohdetta. Lisäksi kortteli sijaitsee tulevan ratikkapysäkin välittömässä läheisyydessä ja läheisten pysäkkien kautta kulkee useita bussilinjoja. Tämä yhdessä kaupan laadun kanssa, tukee kaavaratkaisua ja KM-korttelin mahdollistamista. Tuleva KM-kortteli tukeutuu olemassa olevaan rakenteeseen nykyisen kaupan alueen yhteydessä. Olemassa oleva tilaa vaativan kaupan alue ulottuu Tikkurilantien pohjoispuolelle, Tuusulanväylän itä- ja länsipuolelle sekä korttelin eteläpuolelle. Edellä mainitulla alueella sijaitsee jo nykyisin tilaa vaativaa kauppaa kuten autokauppaa sekä koneiden ja laitteiden tukkukauppaa.</p> |
|--|---|--|

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>on määriteltävä yksityiskohtaisessa suunnittelussa siten, että se muodostaa riittävän laajan toiminnallisen kokonaisuuden. Kyseisen kaupan alueen sijainti ja laajuus on määritelty yleiskaavassa siten, että se sijoittuu kokonaisuudessaan Tuusulanväylän itäpuolelle. Kyseisellä alueella on myös asemakaavan muutos vireillä, millä voi olla vaikutusta alueen asemakaavojen kaupan mitoituksiin.</p> <p>Edellä todetun perusteella Uudenmaan ELY-keskus katsoo, ettei alueelle tule mahdollistaa vähittäiskaupan suuryksikön sijoittumista.</p> <p>Asemakaavaehdotus on kaupan sijainninhjauksen kannalta maankäyttö- ja rakennuslain 42.1 §:n ja 71 c §:n vastainen.</p> <p>Kaava-aineistossa on tunnistettu alueella harjoitettu maaperää mahdollisesti pilaava toiminta. Tämä on huomioitu koko kaava- aluetta koskevana yleismääräyksenä. Jotta maaperän mahdollinen kunnostustarve tulee huomioiduksi aina kun maaperää muokataan (kuten kaivu- ja täyttötöyt), ELY-keskus katsoo, että asiasta annettua yleismääräystä on hyvä tarkentaa seuraavasti: Maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava viimeistään maarakennus-, rakennus- ja/tai kaivutoimenpiteiden yhteydessä. Määräyksessä voisi sallia mahdollisten puhdistustoimenpiteiden toteuttamisen myös rakentamistoimenpiteiden tai muiden kaivutoimenpiteiden yhteydessä, joka usein on myös ympäristöllisten sekä taloudellisten näkökulmien</p> | <p>Hankkeen mahdollistama kauppa tiivistää ympäröivän alueen nykyistä kaupan rakennetta sekä lisää toimintamahdollisuuksia uusille toimijoille parantaen kilpailun edellytyksiä.</p> <p>KM-korttelissa kaupan laatu on kaavamääräyksillä rajoitettu tilaa vaativaan kauppaan, jolla ei ole keskustoja heikentäviä vaikutuksia. Kaavamääräyksiä on lisäksi tarkennettu niin, että ne eivät myöskään salli keskustahakuisen erikoiskaupan yksiköitä alueelle.</p> <p>KM-kortteli toimii samalla asuinkorttelien melunsuojauksena, eikä asumisen levittäminen Tammiston kauppatiehen asti ei ole mahdollista liikenneväylien aiheuttamien ympäristöhäiriöiden takia. Puhtaasti tuotantotyyppinen toiminta soveltuu heikosti asuinkortteleiden yhteyteen ja toimistorakentamiselle on rajattu kysyntä toimistotilojen vajaakäyttöasteen ollessa jo nykyisin korkea Aviapoliksen alueella (19%).</p> <p>Olemme perustelleet kaavaselostuksen kohdassa 4.4.1 (Vaikutukset rakennettuun ympäristöön/palvelut ja työpaikat) laajasti, miksi vähittäiskaupan suuryksikön sijoittuminen kaavoitusalueelle tulisi sallia asemakaavassa. Maakuntakaavassa Koivuhaan kaupan alueen enimmäismitoitukseksi on määritelty 150 000 k-m<sup>2</sup>, josta Tuusulanväylän itäpuolella sijaitsevalla yleiskaavan mukaisella KM-alueella toteutuu vain noin 69 500 k-m<sup>2</sup> (n. 46 % kokonaismitoituksesta) ja sen ulkopuolisella tarkastelualueen noin 49 400 k-m<sup>2</sup> (n. 33 % kokonaismitoituksesta). Kaupan mitoitusta on vielä käyttämättä</p> |
|--|---|---|

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>valossa paras mahdollinen vaihtoehto.</p> <p>Kaavaselostuksen kuvassa 7. on esitetty arvioidut maaperän pilaantuneisuusalueet kartalla (violetti alue). ELY-keskuksen käsityksen mukaan maaperän pilaantuneisuutta esiintyy kaavaselostuksen kuvassa 7. esitetty rajausta laajemmalla alueella. Alueella on tehty maaperätutkimuksia mm. vuonna 2005, jolloin alueen eteläosaan sijoitettiin muutama tutkimuspiste (KK1, KK2, L1 ja KK9). Tutkimuksissa todettiin tutkimuspisteestä L1 otetussa näytteessä valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisen ylemmän ohjearvotason ylittävä lyijypitoisuus (837 mg/kg). Kyseinen näy-te oli otettu pintamaakerroksesta 0–0,2 metrin syvyydeltä.</p> <p>Tutkimustulokset vuoden 2005 maa-perätutkimuksista on esitetty FCG Finnish Consulting Group Oy:n 15.12.2011 laatimassa pilaantuneen maaperän kunnostussuunnitelmassa (P16745P001). Manttaalitien alueella on tehty pilaantuneen maaperän puhdistustöitä 12.6.–22.8.2012, jonka jälkeen otetuissa kaava-alueeseen rajautuvissa jäännöspitoisuusnäytteissä on todettu kohonneita lyijy- ja/tai antimonipitoisuuksia (lähde: Toimenpideraportti, Manttaalitie, P16745P003, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 19.12.2012). Lisäksi johtuen esimerkiksi entisen Bera Oy:n lyijysulaton sijainnin läheisyydestä, ELY-keskus pitää todennäköisenä, että lyijyä on levinnyt ilmateitse koko kaava-alueelle.</p> <p>Melun osalta alue on haastava sillä alueeseen tulee</p> | <p>alueella noin 31 000 k-m<sup>2</sup>, kun otetaan laajennettu tarkastelualue huomioon.</p> <p>Tulevan KM-korttelin jälkeen mitoitusta jää jäljelle noin 25 000 k-m<sup>2</sup>. Mitoitusta on tarkennettu huomioiden Koivuhaan ratikkakaavan 682200 mahdollinen vaikutus liiketilan määrään.</p> <p>o ELY-keskus katsoi, että maaperän mahdollinen kunnostustarve tulee huomioida aina kun maaperää muokataan ja asiasta annettua yleismääräystä on hyvä tarkentaa. Maaperän pilaantuneisuudesta annettua yleismääräystä on tarkennettu ELY-keskuksen toivomalla tavalla.</p> <p>o ELY-keskus huomautti, että maaperän pilaantuneisuutta esiintyy kaavaselostuksen kuvassa 7. esitetty rajausta laajemmalla alueella. Koko kaava-alueelta on selvitetty pilaantuneita maita ja yhteenveto tuloksista oli esitetty ja esitetään kohdassa 2.1.3. (Rakennettu ympäristö/ Ympäristöhäiriöt/ Pilaantuneet maat). Kuvan 7 kuvatekstiä ja siihen liittyvää tekstiä on korjattu asian selventämiseksi.</p> <p>o ELY-keskus huomautti, että lentomelun osalta kaavaa laadittaessa ei ole huomioitu enimmäisäänitasoja ja heijastusten vaikutusta umpikortteleiden sisällä. Kohde sijaitsee lentomeluvyöhykkeellä Lden = 50–55 dB. Vyöhykkeellä ei ole annettu ulkoalueille ohje- tai määräysarvoa hetkellisille äänitasoille. Sisätilojen osalta asian voidaan katsoa tulevan huomioiduksi lentomeluvyöhykkeen mukaista äänitasoeron vähimmäisarvoa käytettäessä ulkovaipan mitoituksessa (ELY:n ja Vantaan kaupungin ohje), mikä on huomioitu meluselvityksessä.</p> |
|--|---|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>kohdistumaan niin raide- ja tieliikenteen aiheuttamaan melua kuin lentomelua. Lentomelun osalta kaavaa laadittaessa ei ole huomioitu enimmäisäänitasoja ja heijastusten vaikutusta umpikortteleiden sisällä. Vaikka alueella vaikuttava lentojen nousu/laskeutumissuunta ei ole merkittävästi käytössä, voi tietyissä sääolosuhteissa lentoja olla runsaasti ja lentomelu voi tällöin olla erityisen häiritsevää. Yhtenäisyyden vuoksi KM-alueen rakennusten ulkokuoren äänitasoeroa koskeviin määräyksiin on syytä lisätä vastaava tarkennus kuin asumiseen liittyviin määräyksiin on lisätty - ”, jollei kaavakartan merkinnöin ole tosiin osoitettu.”. KM-alueen määräyksen mukaan äänitasoeron on oltava vähintään 28 dB, kaavakarttaan on kuitenkin merkitty osalle aluetta ääneneristävyysvaatimukseksi 29 dB.</p> <p>ELY-keskus katsoo, että kaavassa on syytä antaa ajoitusmääräys Tammiston kauppatie puoleisten KM- ja LPA-alueiden rakentamisesta ennen korttelin 52235 asuinrakentamisen toteuttamista, jotta meluestevaikutuksesta Tuusulanväylän suuntaan voidaan varmistua.</p> <p>ELY-keskus suosittelee varmistamaan meluselvityksessä esitetyn KM- ja LPA-kortteleiden muodostaman meluesteen vaikutuksen kaavaratkaisuun. Meluselvityksessä KM ja LPA kortteleiden osalta on käytetty kerroskorkeutena 9 kerrosta, vaikka kaava mahdollistaa vain 5–7 kerroksiset ratkaisut.</p> | <p>Tieliikennemelu on kohteessa lentomelua merkittävämpi tekijä ja umpikortteleilla mahdollistetaan suojaisten sisäpihojen toteuttaminen. Lentomelun voimistuminen heijastumisten vuoksi voidaan arvioida huomattavasti tätä hyötyä pienemmäksi ilmiöksi. Huomioitavaa on, että heijastusvaikutusta on aina, vaikka rakennukset olisivat erilläänkin. Näin ollen umpikortteleista luopumalla menetettäisiin tieliikennemelun tehokas torjunta, eikä silti välttyttäisi täysin heijastusten (lento)melua voimistavalta vaikutukselta. Elyn ohjeessa (Opas 2/2013 Melun ja tärinätorjunta maankäytön suunnittelussa) ei esitetä erityisvaatimuksia lentomeluvyöhykkeelle Lden = 50–55 dB. Kuten ELY-keskus itse myös havaitsi, alueella vaikuttava lentojen nousu/laskeutumissuunta ei ole merkittävästi käytössä, joten mahdollisesti häiritsevä lentomelu olisi vain ajoittaista. Lisäksi umpikortteleiden sisälle on tulossa puita ja kasvillisuutta, joka kasvaessaan vähentää heijastevaikutusta, sekä matalimpiin rakennuksiin viherkattoja, jotka osaltaan vähentävät heijastemelua. Myös pihan nurmi- ja niittyalueet vähentävät maasta kimpoavaa heijastusta.</p> <p>o KM-alueen rakennusten ulkokuoren äänitasoeroa koskeviin määräyksiin on lisätty ELY-keskuksen toivoma tarkennus.</p> <p>o Kaavamääräyksiin on lisätty ELY-keskuksen toivoma rakentamisjärjestyksen ajoitusmääräys.</p> |
|--|--|---|

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <p>o ELY-keskus suosittelee varmistamaan meluselvityksessä esitetyn KM- ja LPA-kortteleiden muodostaman meluesteen vaikutuksen kaavaratkaisuun. Meluselvityksessä KM ja LPA kortteleiden osalta on käytetty kerroskorkeutena 9 kerrosta, vaikka kaava mahdollistaa vain 5–7 kerroksiset ratkaisut. Meluselvitys on päivitetty siten, että rakennusten todelliset kerroskorkeudet vastaavat kaavakartan maksimikerroskorkeuksia. Meluselvityksen päivittäminen ei aiheuttanut huomattavia muutoksia meluselvityksen tuloksessa, eikä johtanut päivitystarpeeseen kaavakartassa tai määräyksissä.</p> |
| <p>NRO 7, 24.5.2024<br/>Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY)</p> | <p>Kaavamuutosalueella ei sijaitse rakennettua vesihuoltoa. Sen sijaan alueeseen rajoittuvalla Manttaalitiellä sijaitsee vuonna 2012 rakennettua vesihuoltoverkostoa ja Tammiston kauppatiellä vuonna 1989 rakennettua vesihuoltoverkostoa, joka myös osin sijaitsee verrattain lähellä kaavamuutoksen mahdollistamia rakenteita ja rakennuksia. Alue edellyttää vähäisessä määrin vesihuollon uudisrakentamista. Uuden vesihuollon investointikustannukset ovat arviolta noin 70 000 euroa. Kaavaselostuksessa tulee esittää kaavatyön yhteydessä laadittava vesihuollon esisuunnitelma ja alustava kustannusarvio. Kaavamuutos ei edellytä johtosiirtoja eikä johtokujien muodostamista.</p> | <p>Vantaan nykyisen käytännön mukaisesti kaavaselostuksessa ei esitetä vesihuollon esisuunnitelmaa vaan se esitetään erikseen HSY:lle. Alueelta on parhaillaan käynnissä katu- ja puistosuunnittelu, jossa HSY on mukana putkien osalta. Näin ollen erillinen esisuunnitelma ei ole tässä vaiheessa tarpeellinen.</p>   |