



Hankinnan keskeytys ja uudelleen kilpailutus sekä oikaisuvaatimukset: Muuran yhtenäiskoulu, liikuntahalli ja päiväkotikoti, pää- ja arkkitehtisuunnittelun hankinta / AK

VD/7821/02.08.00.00/2023

AK/PW/EK/AS

Muuran yhtenäiskoulun liikuntahallin ja päiväkodin pää- ja arkkitehtisuunnittelun hankintapäätöksestä on jätetty kaksi oikaisuvaatimusta ja valitus markkinaoikeuteen. Oikaisuvaatimuksia tutkittaessa hankintayksikkö on todennut tarjouspyynnössä ja tarjousten vertailussa korjattavaa. Hankinta keskeytetään ja suunnittelupalvelu kilpailutetaan uudelleen tarjouskilpailuun osallistuneiden tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi.

Vantaan kaupungin kaupunkiympäristön toimiala on kilpailuttanut Muuran yhtenäiskoulun liikuntahallin ja päiväkodin pää- ja arkkitehtisuunnittelun kesällä 2024. Hankintaa koskeva tarjouspyyntö julkaistiin julkisten hankintojen ilmoituskanavalla HILMA:ssa 30.5.2024. Tarjousaika päättyi 9.8.2024. Määräaikaan mennessä tarjouksen jätti yhteensä 17 yritystä. Kaupunkitilalautakunta päätti 4.9.2024 § 14 valita tarjouskilpailun voittajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättäneen yrityksen, Arkkitehtuuri- ja muotoilutoimisto Talli Oy:n.

Tarjouskilpailuun osallistunut Renell Käppi Arkkitehdit Oy on 24.9.2024 jättänyt hankintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen ja valituksen markkinaoikeuteen, joissa se on vaatinut JKMM Arkkitehdit Oy:n tarjouksen hylkäämistä kelpoisuusehdot täyttämättömänä. Valittajan mukaan tarjoajan suunnittelijoiden referenssit eivät ole kaikilta osin tarjouspyynnön vaatimusten mukaisia. Lisäksi yhtiö on vaatinut muiden hylättyjen tarjousten poistamista tarjousvertailusta. Niin ikään tarjouskilpailuun osallistunut Arkkitehtitoimisto H&M Arkkitehdit on 25.9.2024 tehnyt oikaisuvaatimuksen. Yritys on vaatinut hankintapäätöksen kumoamista, koska sen tarjous on virheellisesti suljettu tarjouskilpailusta hinnaltaan poikkeuksellisen edullisena.

Hankintayksikkö tutki molemmat hankintaoikaisuvaatimukset. Ensinnä hankintayksikkö totesi Renell Käppi Arkkitehdit Oy:n hankintaoikaisussa esitetyn perustein, että JKMM Arkkitehdit Oy:n referenssit eivät olleet kaikilta osin tarjouspyynnön mukaisia. Hankintayksikölle oli annettu tältä osin virheellistä tietoa hankintamenettelyn kuluessa, ja oikaisuvaatimuksen tekijän väitteet pitävät tältä osin paikkaansa. Samassa yhteydessä hankintayksikkö kiinnitti yleisesti huomiota siihen, että alkuperäisestä tarjouspyynnöstä tarjousaikana esitettyjen kysymysten vastauksista on voinut saada sen käsityksen, että myös muut kuin julkisen tahon referenssit ovat kelpollisia. Niin ikään keittiösuunnittelijan referenssivaatimukset voidaan nyt jälkikäteen arvioida olevan suhteettomat hankinnan luonteeseen nähden.

Toiseksi hankintayksikkö totesi Arkkitehtitoimisto H&M Arkkitehtien väitteistä huolimatta, että ko. yrityksen tarjouksessaan esittämä työtuntimääräarvio poikkeaa tilaajan pitkäaikaiseen kokemukseen perustuvasta työmäärästä vastaavista hankkeissa, eikä tarjouksen hylkääminen poikkeuksellisen edullisena ole siten ollut hankintalain vastaista. Hankintayksikkö havaitsi kuitenkin Arkkitehtitoimisto H&M Arkkitehtien oikaisuvaatimusta tutkiessaan, että hankintayksikön laatima alkuperäinen tarjouspyyntö ja tarjousten hintavertailussa sovellettu laskentamenetelmä ei johda tarjoajien tasapuoliseen kohteluun. Tarjouspyynnössä sovellettavalla laskentatavalla tarjousten hintavertailu johtaa epäloogisiin lopputuloksiin nyt käsillä olevassa tilanteessa, jossa tarjoushintojen keskihajonta on suuri.



Hankintalain 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintayksikkö katsoo, että alkuperäisen tarjouspyynnön tarjousten hintavertailua koskevien sääntöjen noudattaminen vaarantaisi tarjoajien tasapuolisen kohtelun, eikä pelkkä tarjousvertailun oikaiseminen alkuperäisen tarjouspyynnön mukaisesti ratkaisisi tarjouskilpailuun liittyvää virhettä. Lisäksi tarjoajille asetut referenssivaatimukset eivät ole kohdelleen tarjoajia tasapuolisesti. Tarjouskilpailuun osallistuneiden tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi hankintayksikkö keskeyttää hankintamenettelyn ja kilpailuttaa hankinnan uudelleen korjatulla tarjouspyynnöllä. Koska hankinta keskeytetään ja kilpailutetaan uudelleen, niin samalla myös vastaanotetut hankintoaikaisuvaatimukset hylätään, eikä tarjoajilla ole tältä osin enää oikeussuojan tarvetta.

Vantaan kaupungin hankintaohjeen 5.3 kohdan mukaan hankintoaikaisupäätöksen tekee se toimielin, jolla on alkuperäisen hankinnan ratkaisovalta.

Kaupunkitilalautakunta 23.10.2024 § 17

Kiinteistöjohtajan esitys:

Päätetään

- keskeyttää hankinta ja kilpailuttaa hankinta uudelleen,
- esittelyosassa esitetyin perustein hylätä Arkkitehtitoimisto Seppo Markku Oy/H&M Arkkitehdit Oy:n oikaisuvaatimus,
- esittelyosassa esitetyin perustein hylätä Renell Käppi Arkkitehdit Oy:n oikaisuvaatimus, ja
- toimittaa tämä päätös markkinaoikeudelle vastauksena valitusasiassa MAO dnro 561/03.04.04.00.04/2024.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Toimitilajohtaminen, hankevalmistelu

Muutoksenhakuohje: 4. Hankintoaikaisuohje ja valitusosoitus (päättökohta a)
3.2. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto (päättökohdat b-d)

Lisätiedot:

rakennuttaja-arkkitehti Ann-Mari Ståhlberg, puh. 040 070 2483,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)