

OIKAISUVAATIMUS

Päiväys: 10. syyskuuta 2024

Vastaanottaja:

Vantaan kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta

PL 1100

01030 Vantaan kaupunki

Asia:

Oikaisuvaatimus koskien päätöstä § 22, Harrasteliikunnan kohdeavustusten 2024 käyttöselvitysten hyväksyminen / V-MK

Oikaisuvaatimuksen tekijä:

Sahan-seura ry

1846625-5

Vaskivuorentie 25

01600 Vantaa

info@sahanseura.fi

Päätös, johon haetaan oikaisua:

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan päätös 20.08.2024 § 22, jossa Sahan-seura ry:n kohdeavustuksen käyttöselvitys hylättiin sillä perusteella, että selvitys olisi toimitettu myöhässä.

Oikaisuvaatimuksen perusteet:

Sahan-seura ry katsoo, että lautakunnan päätös kohdeavustuksen käyttöselvityksen hylkäämisestä on virheellinen ja perustuu virheelliseen tulkintaan kaupungin omista säännöksistä. Yhdistyksen toimittama käyttöselvitys on tehty ja toimitettu kaupungin sääntöjen mukaisesti kuukauden kuluessa toiminnan päättymisestä.

1. Toiminnan jatkuminen alkuperäisen ajanjakson yli:

Yhdistyksen järjestämä toiminta jatkui alkuperäisesti määritellyn ajanjakson yli osallistujien toiveesta. Tämä toiminnan jatkuminen oli oleellista toiminnan tarkoituksen ja sen tavoitteiden täyttämiseksi. Näin ollen yhdistys katsoo, että käyttöselvitys toimitettiin sääntöjen mukaisesti kuukauden kuluessa toiminnan todellisesta päättymisestä. Käyttöselvitykseen täytettiin toiminnan tosiasiallinen päättymisaika.

2. Tulkinnanvaraisuus säännöissä:

Vantaan kaupungin ohjeiden mukaan "Liikunnan avustusten myöntämisperiaatteiden mukaan harrasteliikunnan kohdeavustusta myönnetään vantaalaisiin kohdistuvan harrasteliikuntatoiminnan järjestämiseen. Harrasteliikunnan kohdeavustus maksetaan toteutuneen toiminnan perusteella annettua käyttöselvitystä vastaan. Käyttöselvitys tulee tehdä sähköisessä asiointipalvelussa viimeistään yhden kuukauden kuluessa tuetun toiminnan päättymisestä." Säännöksessä käytetty ilmaisu on tulkinnanvarainen, ja yhdistys on perustellusti tulkinnut määräajan alkavan toiminnan tosiasiallisesta päättymisestä, ei alkuperäisestä suunnitellusta ajankohdasta.

3. Hallintolain 6 § - Suhteellisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperiaatteet:

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen toimien on oltava suhteellisia ja tarkoituksenmukaisia tavoiteltuun päämäärään nähden. Tässä tapauksessa kohdeavustuksen hylkääminen pelkän määräajan tulkinnanvaraisuuden perusteella ei ole suhteellista eikä tarkoituksenmukaista, sillä yhdistyksen toiminta on ollut kaupungin avustuksen tavoitteiden mukaista ja käyttöselvitys on toimitettu kohtuullisen ajan kuluessa.

4. Hallintolain 8 § - Hyvän hallinnon takeet:

Hallintolain 8 §:n mukaisesti viranomaisen on huolehdittava siitä, että sen toiminta on asiallista ja selkeää. Mikäli säännösten tulkinnassa on ollut epäselvyyksiä, viranomaisen velvollisuus olisi ollut varmistaa, että ohjeistus on ymmärrettävää ja selkeää. Yhdistys ei ole saanut tällaista neuvontaa, mikä on johtanut nykyiseen tilanteeseen.

Vaatus:

Edellä esitettyjen perustelujen nojalla vaadimme, että Sahan-seura ry:n kohdeavustuksen käyttöselvitys hyväksytään ja myönnetty avustus maksetaan yhdistykselle.

Allekirjoitus:



Hallituksen puheenjohtaja

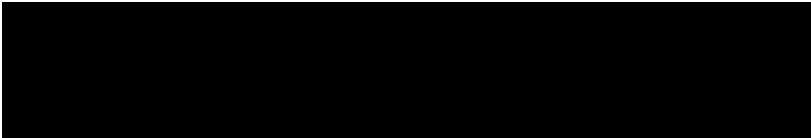
This documents contains 2 pages before this page

Dokumentet inneholder 2 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 2 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 2 sider før denne side

Detta dokument innehåller 2 sidor före denna sida



authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmitteckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende