

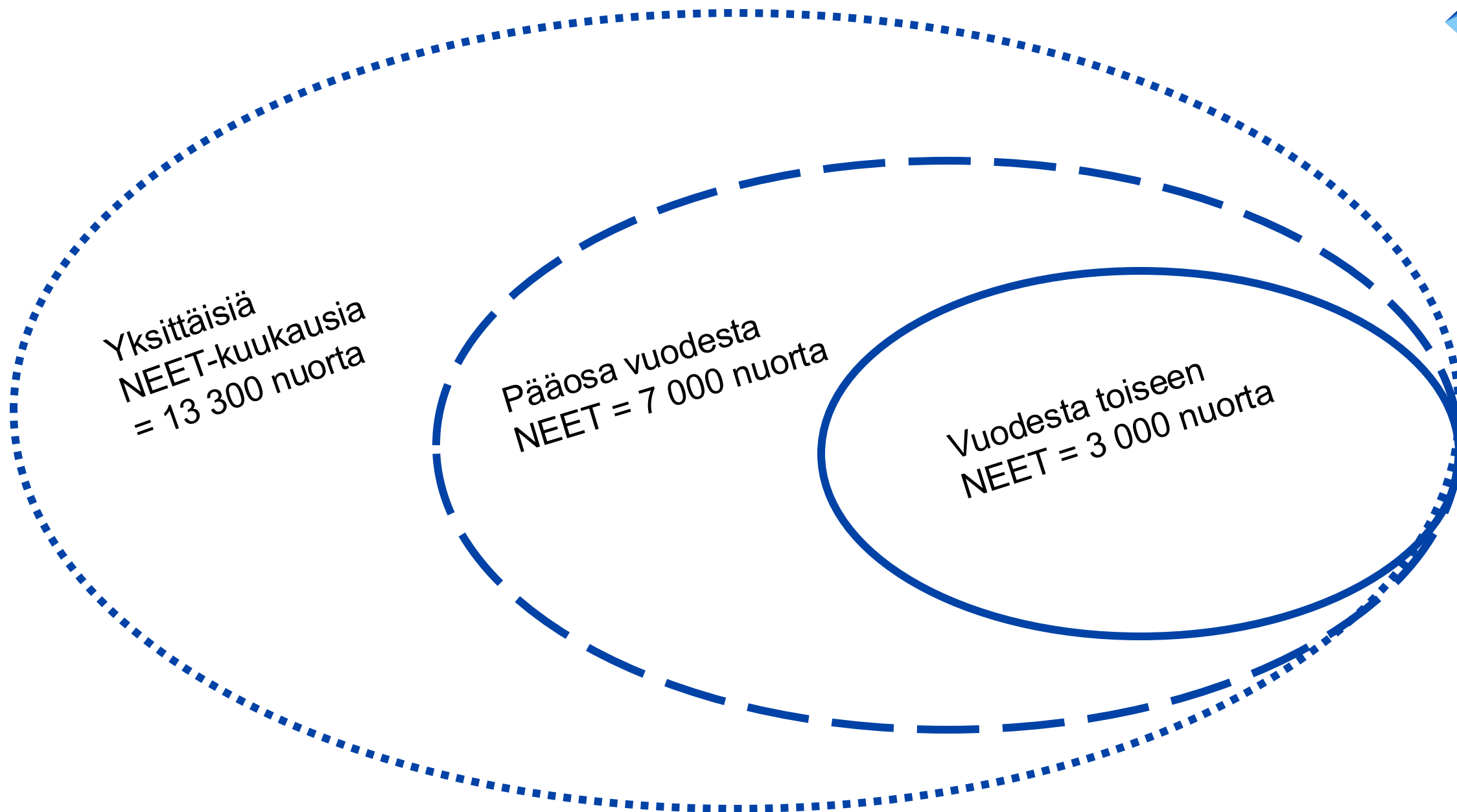
NEET-nuoret

Osa 2

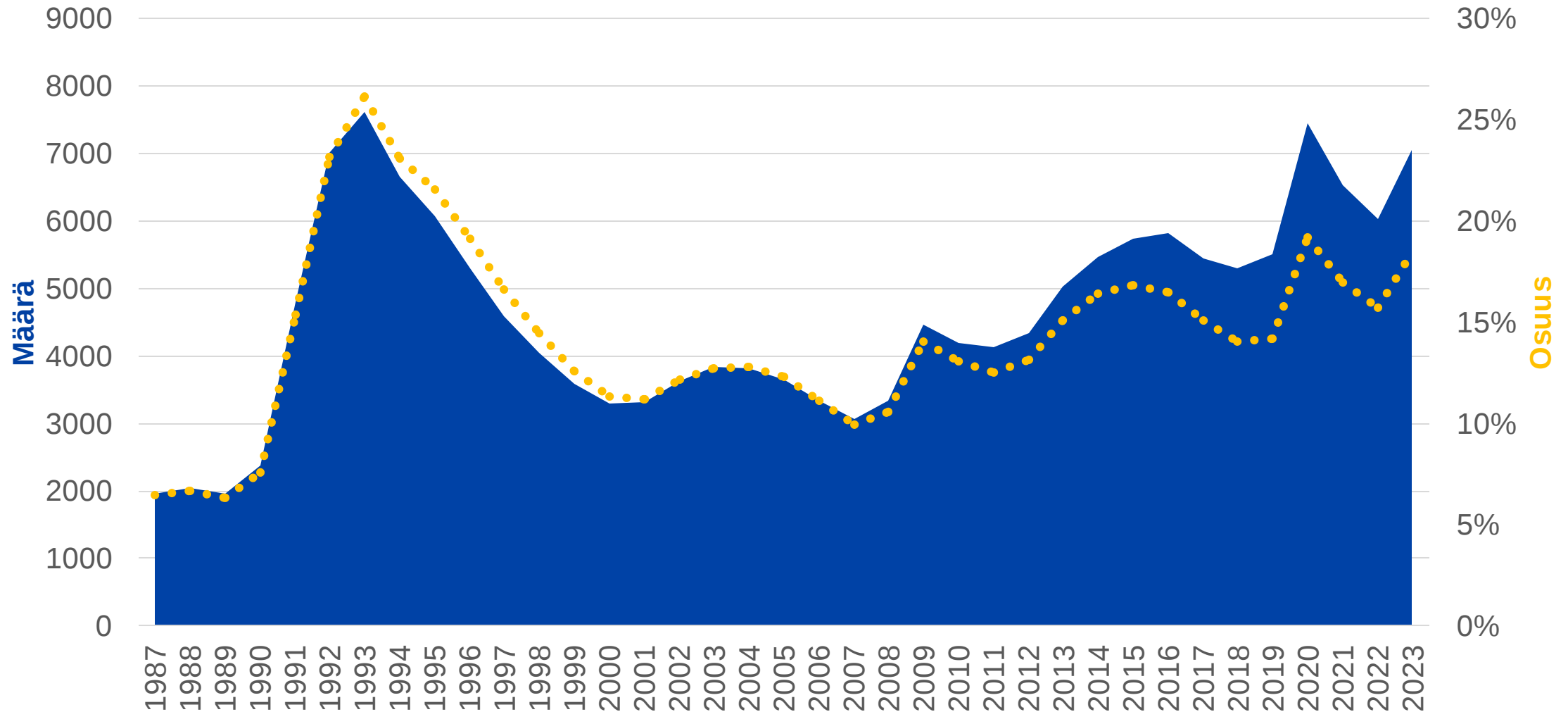
Kaupunkikulttuurin- ja hyvinvoinnin lautakunta

Jussi Pyykkönen PTC Services Oy / Selvitys NEET-nuorista

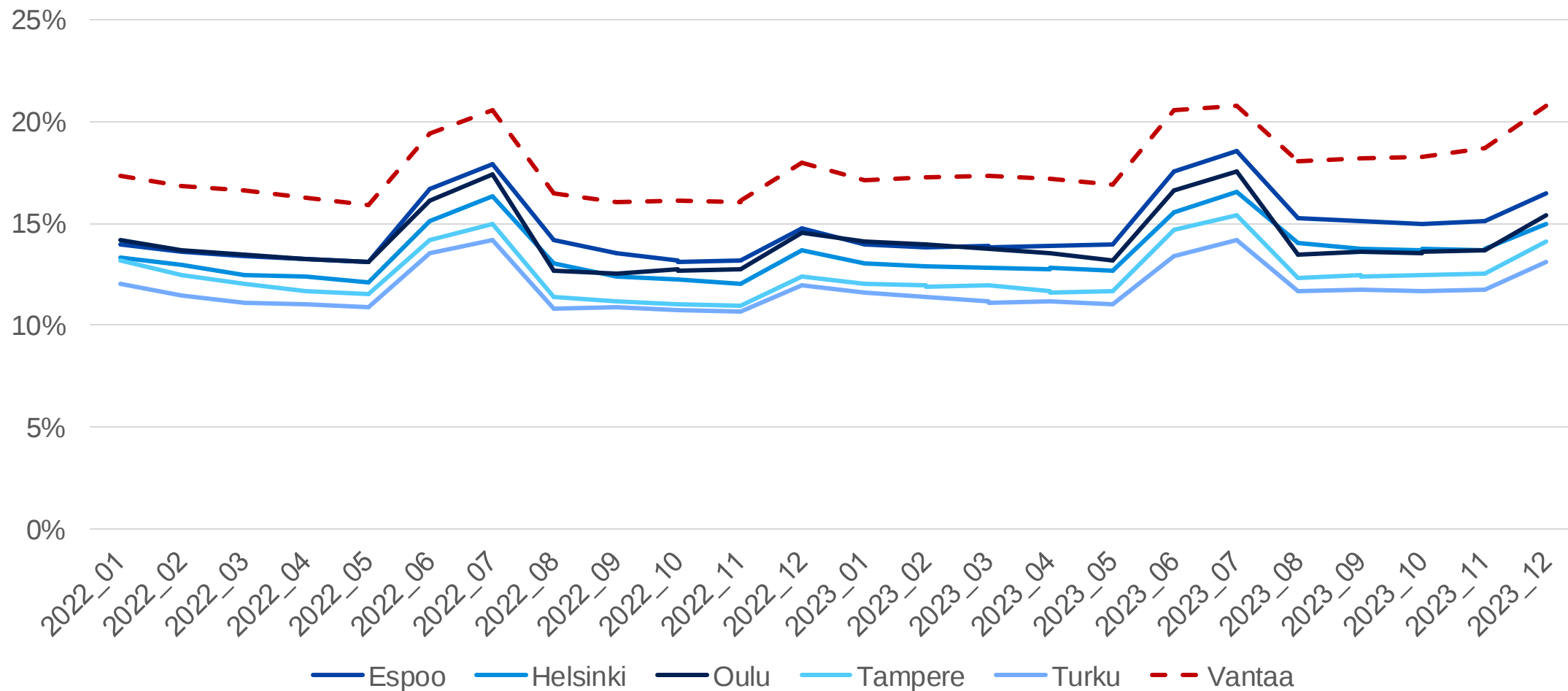




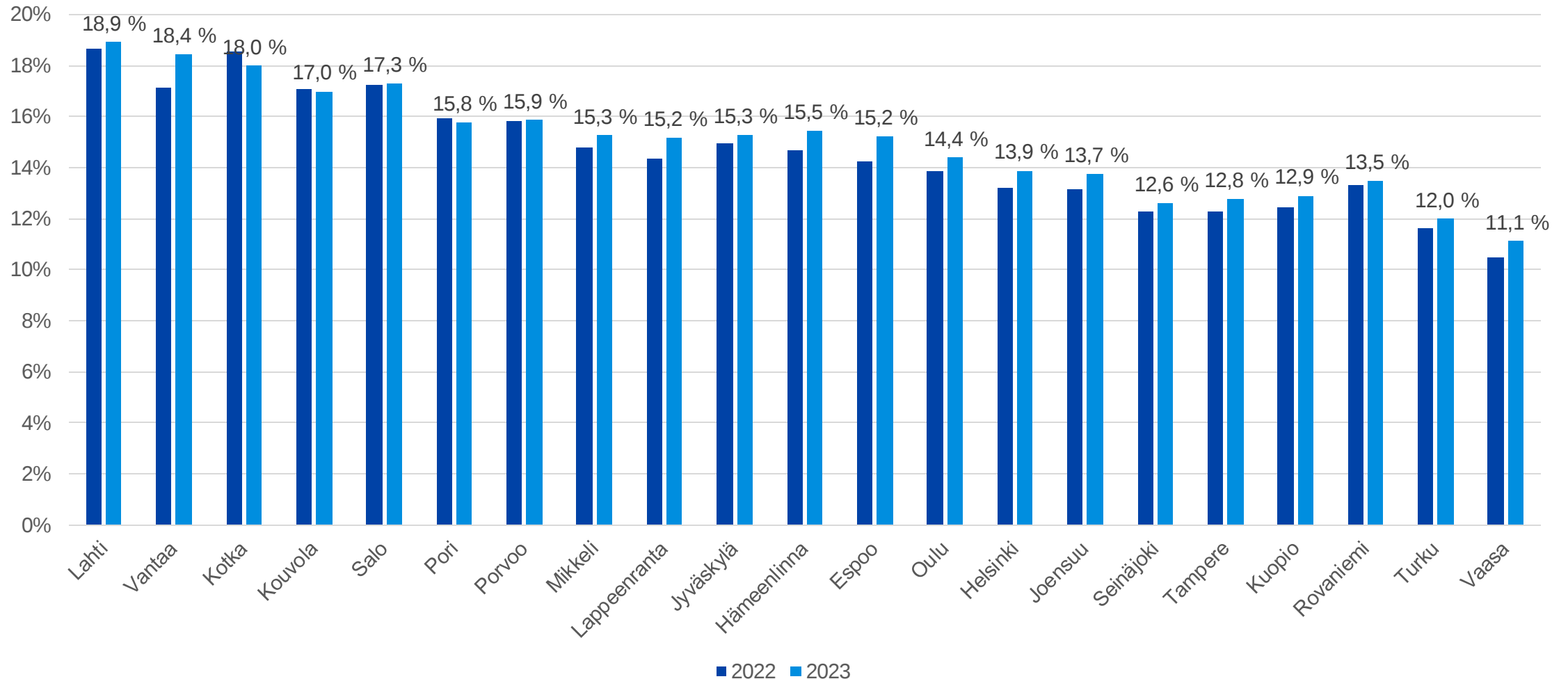
NEET-nuoret Vantaalla 1987-2023



Vantaalla korkein NEET-nuorten osuus (suuret kaupungit)



Vantaalla toiseksi korkein NEET-nuorten osuus (c21)



NEET-toimenpideohjelma

- Vantaa toimii laaja-alaisesti syrjäytymistä vastaan. NEET-nuorten määrä voisi olla huomattavasti suurempi ilman nykyisiä toimia.
- Syrjäytyminen on inhimillinen tragedia. Se johtaa usein näköalattomuuteen ja toimeentuloon sekä matalaan tulotasoon. Syrjäytyminen on yhteydessä myös rikollisuuteen.
- Syrjäytyminen maksaa myös kaupungin taloudelle.
 - Vuosittaiset kustannukset ovat 84 miljoonaa euroa.
 - Realistinen tavoite NEET-nuorten tason vähentämiselle olisi **1000 NEET-nuorta vähemmän seuraavan neljän vuoden aikana.**
 - Tämä toisi **12 miljoonan euron** säästöt Vantaan vuosittaisiin menoihin (huomioiden vuoden 2025 etuusmuutokset, työttömyysetuudet, toimeentulotuki)

Suosituksat painopisteiksi



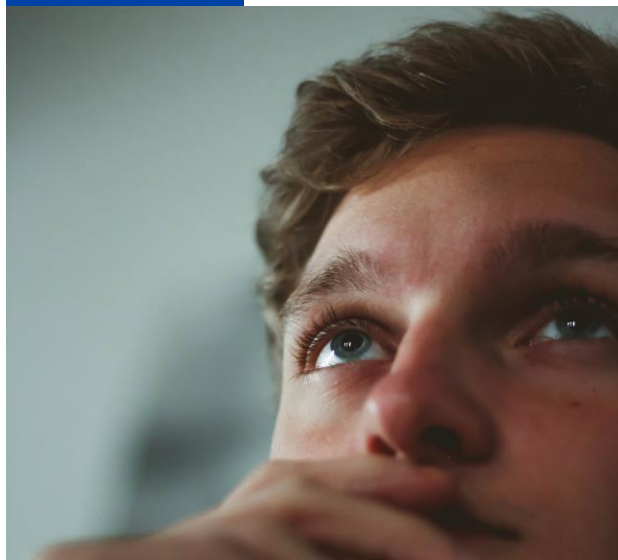
1

Vantaalle
muuttavat



2

100 päivää
toimettomana

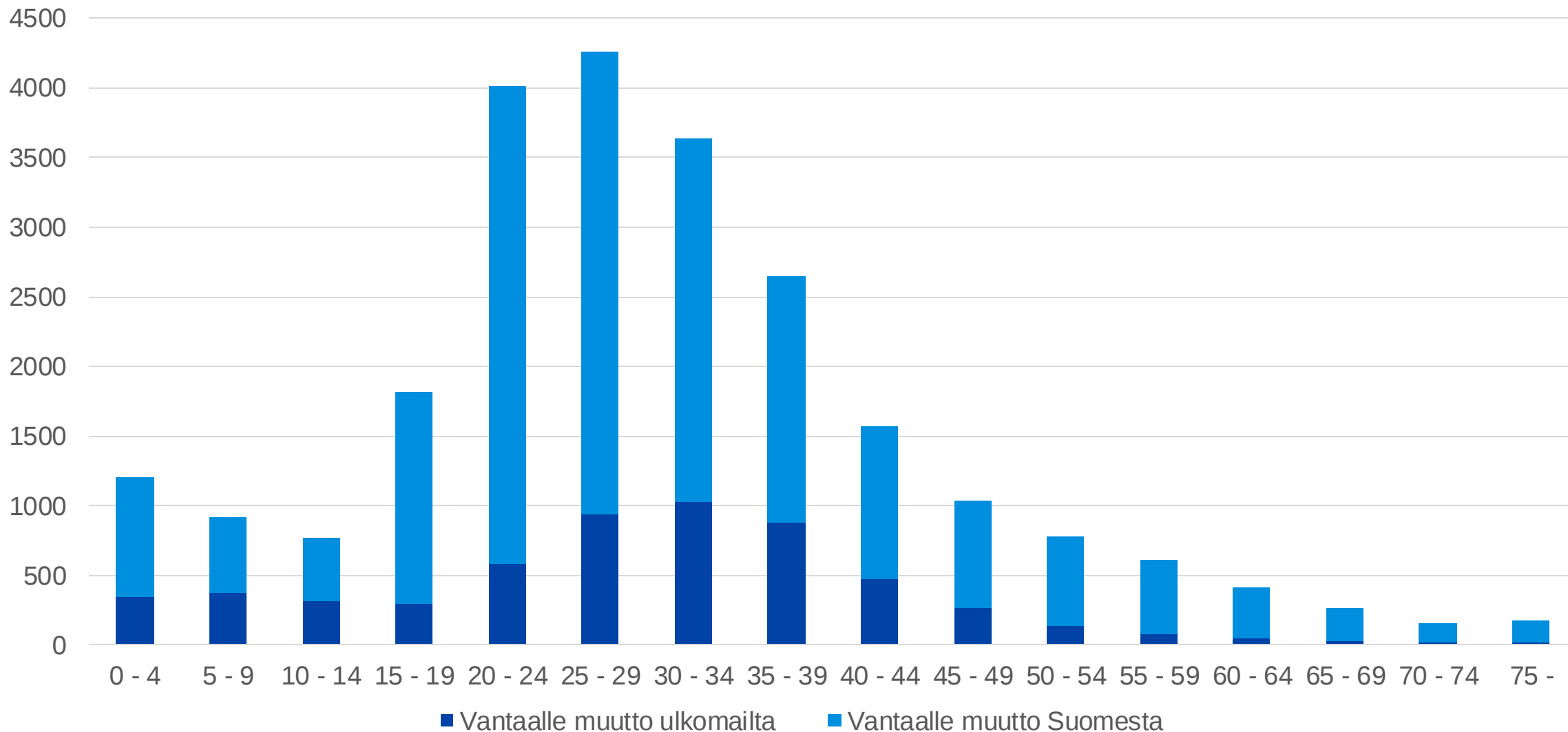


3

Kaupunginosa
kerrallaan



Muuttoliike keskittyy nuoriin

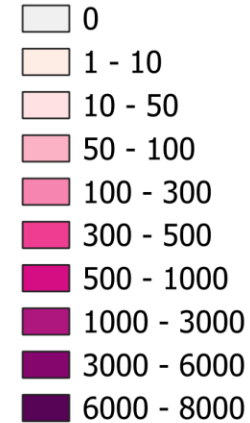


Muuttoliike vaikuttaa myös NEET-nuorten määrään

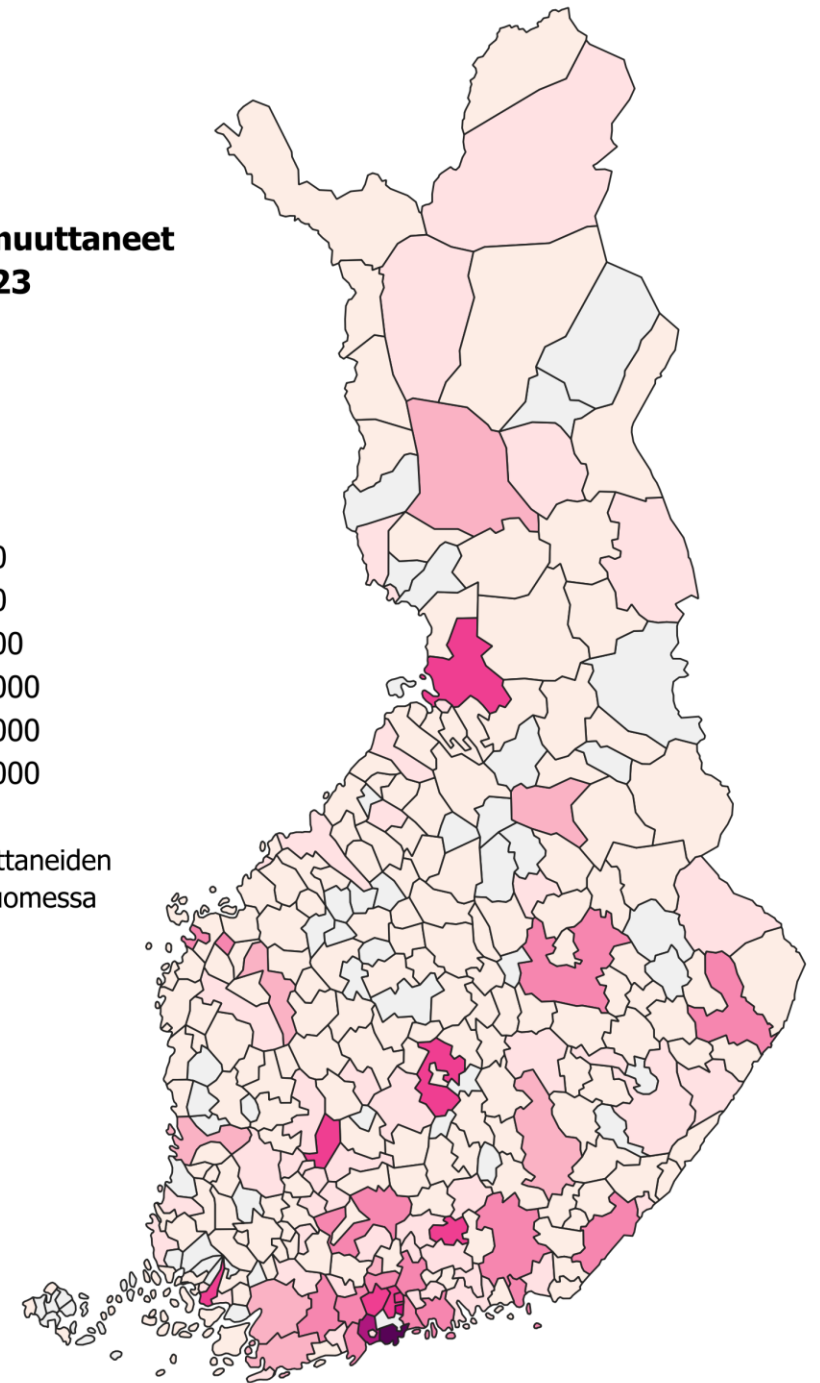
- Muuttoliike leimaa Vantaata.
Vantaalle muutetaan kaikkialta Suomesta. Vantaalta muutetaan kaikkialle Suomeen.
- Vuoden 2020 NEET-nuorista:
 - 4 200 asui Vantaalla kaksi vuotta aiemmin
 - **1700 asui muualla Suomessa kaksi vuotta aiemmin**
 - 450 asui ulkomailla kaksi vuotta aiemmin

Vantaalle muuttaneet vuonna 2023

Lukumäärä



Vantaalle muuttaneiden määrä koko Suomessa 18 464.



1

Vantaalle muuttavat

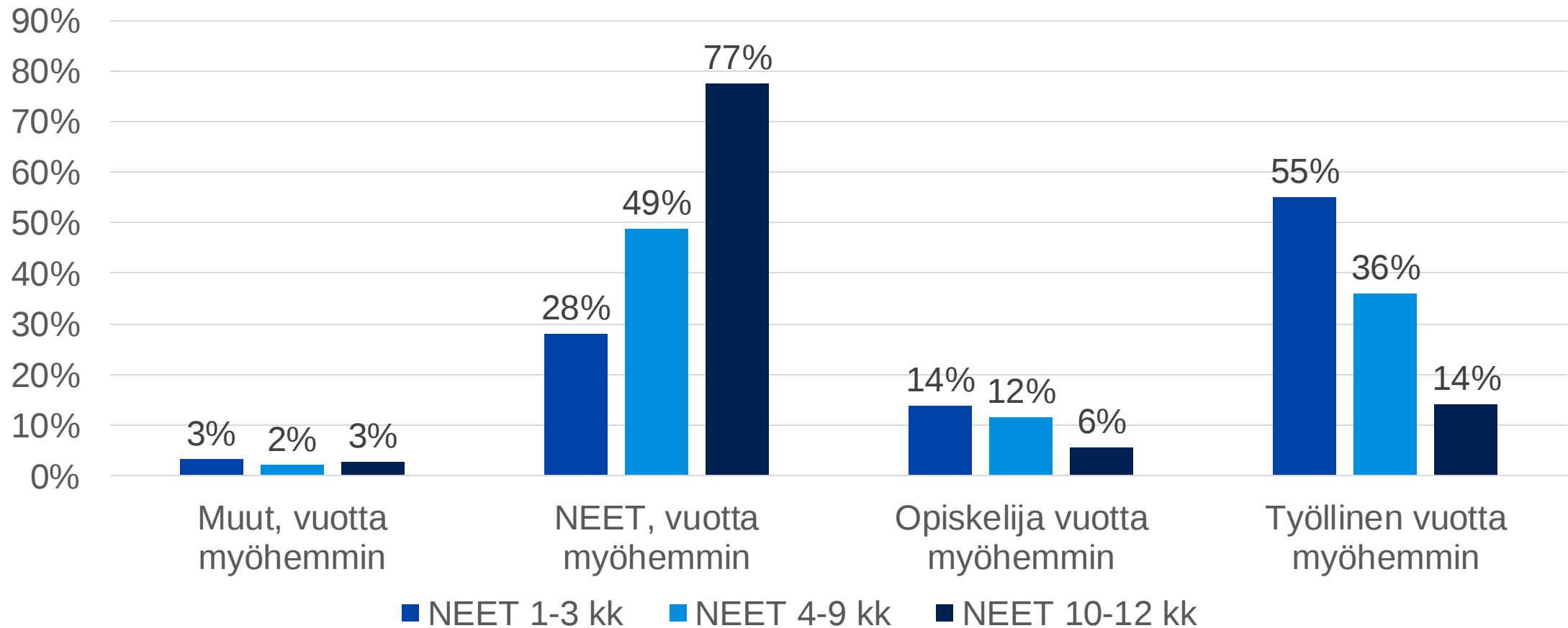


NEET-kysymys edellyttää kokonaisvaltaisen ohjelmaa. Yhtenä **painopisteenä tulisi olla Vantaalle muuttavat.**

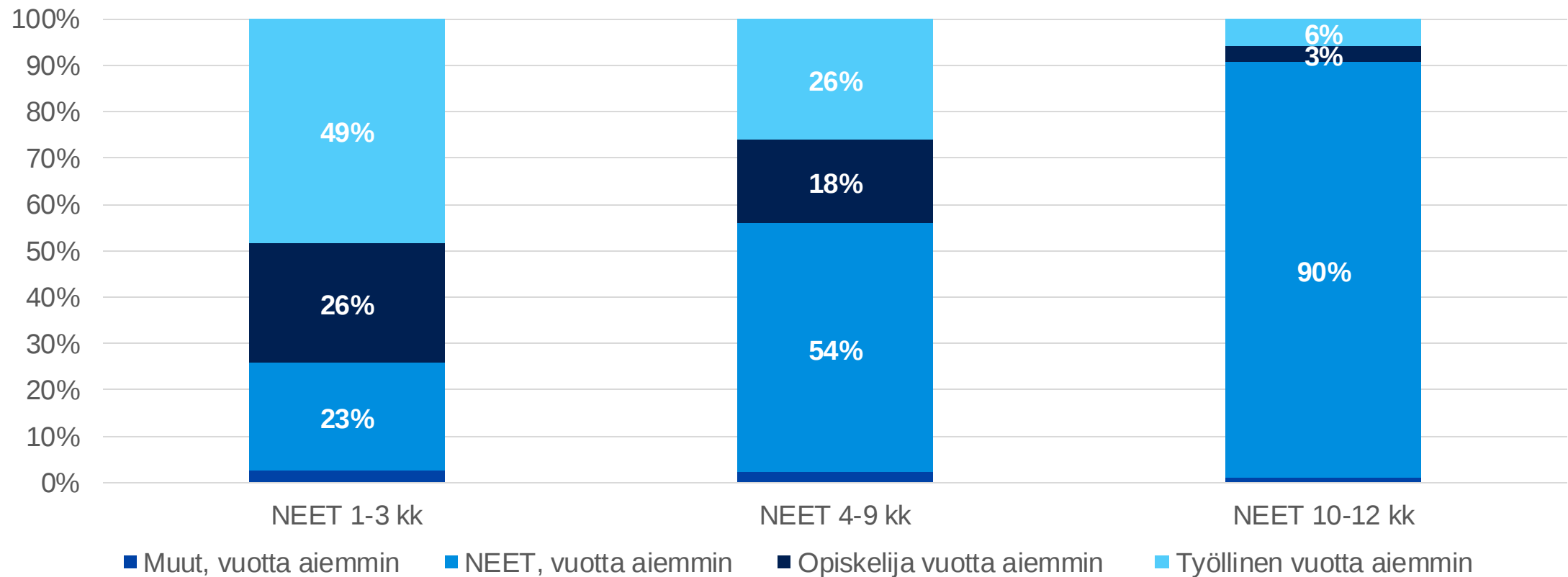
Vaikuttavuus edellyttää useita toimenpiteitä. Esimerkki potentiaalisesta toimenpiteestä:

- Tulevaisuuden mallina voisi olla dynaaminen toimittajarekisteri, jossa mahdollisimman suuri joukko toimijoita (yrityksiä, järjestöjä) voisi osallistua nuorten aktivoimiseen.
- Mallin keskiössä olisi kannuste kontaktoida Vantaalle muuttavat nuoret mahdollisimman nopeasti ja tarjota palvelua, joka johtaisi työllistymiseen tai opiskelun aloittamiseen (parhaassa tilanteessa jo ennen Vantaalle muuttoa)
- Dynaaminen toimittajarekisteri kannattaisi rakentaa kustannusneutraalisti, siten että palvelutuotannon kustannukset vastaisivat etuuskustannuksien säästöä.

Työllistymistodennäköisyys pienenee mitä enemmän NEET kuukausia



Lyhytkin NEET-jakso kasvattaa työn ja opintojen ulkopuolisuuden todennäköisyyttä



2

100 päivää toimettomana



NEET-kysymys edellyttää kokonaisvaltaisen ohjelmaa. Yhtenä **painopisteenä tulisi olla 100 päivää toimettomana** olevien aktivointi.

Siirtymätilanteiden toimettomuus merkittävä riski (esimerkiksi toimettomuus työn ja opiskelun välissä tai armeijan ja opiskelun välissä) Jokainen yli 100 päivän toimettomuusjakso lisää syrjäytymisen todennäköisyyttä.

Tarvitaan uusia keinoja elämäntilanteiden väliin. Yksi keino voisi esimerkiksi olla:

- Työnantajien rekrypalkkio, jolla tavoiteltaisiin sitä, että nuoret saisivat työkokemuksia siirtymätilanteiden välissä. Todennäköisyys työelämässä pysymiseen kasvaisi.
- Myös muita aktivointimalleja pohdittava ja valmisteltava

NEET nuorten määrä ikäluokassa (18-29v.)

Vantaan alue
2021

Lukumäärä

Liian pieni otos

5 - 40

40 - 100

100 - 150

150 - 200

200 - 250

250 - 300

300 - 350

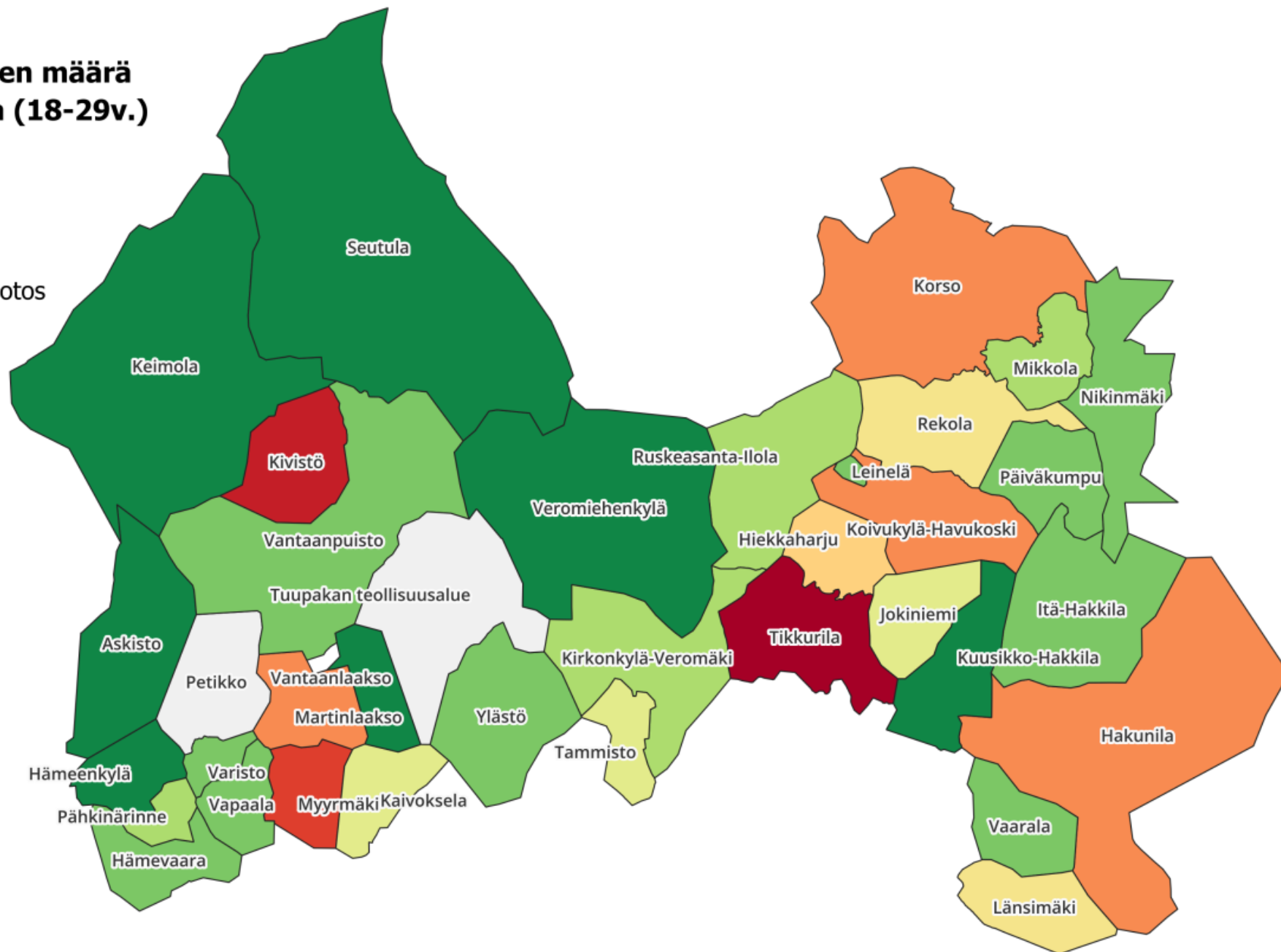
350 - 400

400 - 450

450 - 500

500 - 550

550 - 565

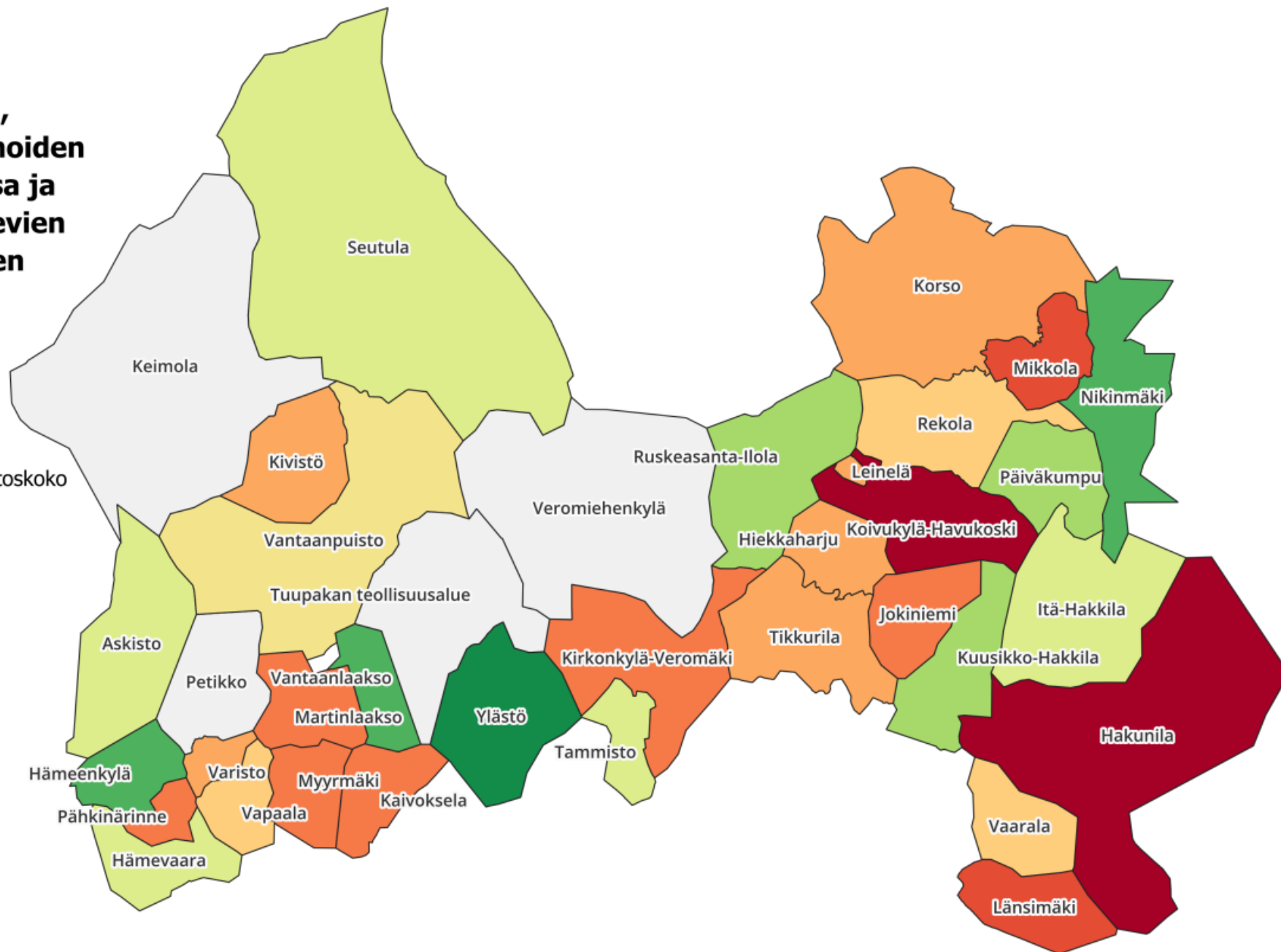
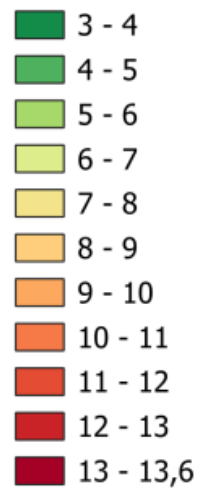


Työttömien, Työmarkkinoiden rajapinnassa ja syrjässä olevien osuus alueen asukkaista

Vantaan alue
2021

Prosenttia %

Liian pieni otoskoko



3

Kaupunginosa kerrallaan



NEET-kysymys edellyttää kokonaisvaltaisen ohjelmaa, jossa tunnistetaan, että ratkaisumalli on jokaisessa kaupunginosissa erilainen. Tilastoista nähdään eroja kaupunginosien välillä:

Esim. **Tikkurilassa** on paljon NEET-nuoria, mutta he eivät jää pysyvästi syrjään niin usein kuin **Korsossa**.

Esim. **Kivistössä** on paljon NEET-nuoria, mutta heistä työllistyy useampi kuin **Hakunilassa**.

Kaikilla kaupunginosilla on myös omat vahvuutensa ja mahdollisuutensa. Tulevina vuosina olisi suositeltavaa kokeilla erilaisia toimia eri alueilla. Kuten esim.

- Aikuisten osallisuuden ja yhteisöllisyyden kasvattamiseen tähtäävä *suunnittelukilpailu*
- *Allianssimalli* alueellisen eriarvoisuuden ja ylisukupolvisen huono-osaisuuden torjuntaan

Kiitos!

Jussi.pyykkonen@ptcs.fi