

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkikuvaneuvottelukunta pöytäkirja 12.12.2024

Pöytäkirjan kansilehti	1
68 § Läsnäolijoiden toteaminen	3
69 § Edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen	4
70 § Rakennuslupahakemus: Vantaan kaupunki, koulurakennuksen peruskorjaus ja laajennus, Liljatie 2, Viertola, LP-092-2023-06267	5
71 § Rakennuslupahakemus: Tikkurilan osaamiskampus, koulukampuskokonaisuuden rakentaminen, Jokiniemenkatu 1, Jokiniemi, LP-092-2024-06144	6
72 § Rakennuslupahakemus: Elmon Urheilukeskus kiinteistöosakeyhtiö, harjoitusjäähallin rakentaminen, Elmontie 16, Asola, LP-092-2024-04837	8



Kaupunkikuvaneuvottelukunnan kokous

Aika 12.12.2024 klo. 8.30 – 11.12
Paikka Teams-kokous

Kutsutut

Jäsenet		Varajäsenet	
Sampo Perttula, kaupunkisuunnittelujohtaja, puheenjohtaja	x (etäyhteys)		
Risto Levanto, rakennusvalvontapäällikkö, varapuheenjohtaja	x (etäyhteys), klo 8.30-8.35, 9.08-11.12, §:t 68, 69, 71 ja 72		
Anssi Aura, kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtaja	x (etäyhteys), klo 8.34-9.00, §:t 68-70	Jukka Nevala	
Tarja Eklund, kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston puheenjohtaja	x (etäyhteys), klo 8.30-10.56, §:t 68-72	Milla Friman	
Marjaana Yläjääski, asemakaavapäällikkö	x (etäyhteys)		
Sirpa Mäkilä, puistosuunnittelupäällikkö	x (etäyhteys)		
Ifa Kytösaho, johtava lupa-arkkitehti	x (etäyhteys)		
Jenni Hölttä, arkkitehti	x (etäyhteys), klo 8.38-11.12, §:t 70-72		
Sauli Kosonen, arkkitehti	x (etäyhteys)		
Asiantuntijajäsenet			
Johanna Ojanlatva, kaupunkikuva-arkkitehti	x (etäyhteys)		
Anne Silanto, rakennustutkija			
Muut osallistujat			
Jari Frondelius, AFKS Arkkitehdit Oy			§ 70 esittely
Juho Leskelä, AFKS Arkkitehdit Oy			§ 70 esittely
Ann-Mari Ståhlberg, rakennuttaja-arkkitehti			§ 70 esittely
Rainer Mahlamäki, Arkkitehtitoimisto Lahdelma & Mahlamäki Oy			§ 71 esittely
Katri Rönkä, Arkkitehtitoimisto Lahdelma & Mahlamäki Oy			§ 71 esittely
Teppo Pietarinen, P&R Arkkitehdit Oy			§ 72 esittely
Seppo Niva, arkkitehti			
Ilkka Laitinen, lupa-arkkitehti			
Harri Andersson, lupa-arkkitehti			
Hanni Saurén, palvelusihteeri, kaupunkikuvaneuvottelukunnan sihteeri			



Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Sampo Perttula

Pöytäkirjanpitäjä

Hanni Saurén



68 §

Läsnäolijoiden toteaminen

**Kaupunkikuvaneuvottelukunta 12.12.2024 § 68
päättös:**

Todettiin osallistujat.



69 §

Edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunta 12.12.2024 § 69

päätös:

Hyväksyttiin 21.11.2024 pöytäkirja muutoksitta.



70 § **Rakennuslupahakemus: Vantaan kaupunki, koulurakennuksen peruskorjaus ja laajennus, Liljatie 2, Viertola, LP-092-2023-06267**

VD/1310/10.03.00.11/2024

Kiinteistö: 92-63-119-1

Osoite: Liljatie 2

Tunnus: LP-092-2023-06267

Käsittelijä: Ilkka Laitinen, lupa-arkkitehti

Esittelijät: Jari Frondelius, arkkitehti, AFKS Arkkitehdit Oy
Juho Leskelä, projektiarkkitehti, AFKS Arkkitehdit Oy
Ann-Mari Ståhlberg, rakennuttaja-arkkitehti

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan 12.12.2024 § 70 lausunto:

Suunnitelmaa puolletaan jatkosuunnittelua varten.

Laajennuksen sympaattinen arkkitehtuuri herätti kaupunkikuvaneuvottelukunnassa ihastusta. Laajennuksessa on ansiokkaasti tavoitettu säilyvän rakennuksen henki nykyarkkitehtuurin keinoin.

Meluesteen periaatetta pidettiin lupaavana. Meluesteen suunnittelu detaljitasolle oli vielä keskeneräinen. Jatkosuunnittelun aikana tulee varmistua sen turvallisuudesta, ja esittää tarkemmin meluesteen pintamateriaali ja pinnan jäsentely.

Jatkosuunnittelussa on kiinnitettävä huomiota pihan valaistukseen, jotta orientoitavuus sisäänkäynneille on selkeä ja jottei polveilevan rakennusmassan tai meluesteen lähistölle jää pimeitä katvealueita.



71 §

Rakennuslupahakemus: Tikkurilan osaamiskampus, koulukampuskokonaisuuden rakentaminen, Jokiniemenkatu 1, Jokiniemi, LP-092-2024-06144

VD/1310/10.03.00.11/2024

Kiinteistö: 92-62-1-2

Osoite: Jokiniemenkatu 1

Tunnus: LP-092-2024-06144

Käsittelijä: Ilkka Laitinen, lupa-arkkitehti

Esittelijät: Rainer Mahlamäki, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Lahdelma & Mahlamäki Oy
Katri Rönkä, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Lahdelma & Mahlamäki Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan 12.12.2024 § 71 lausunto:

Rakennuksen massoitteluperiaatetta, jossa Jokiniemenkatua rajaa itäpuolen asuinalueen pienempää mittakaavaa oleva siipi, pidettiin paikkaan sopivana ja onnistuneena.

Julkisivujen jäsentelyperiaate herätti kaupunkikuvaneuvottelukunnassa runsaasti keskustelua. Julkisivun jäsentely toisistaan poikkeaviin kerroksiin sopii sinänsä porrastettuun rakennusmassaan, mutta neuvottelukunnassa pohdittiin voimakkaan julkisivuaiheen sopivuutta juuri kyseiseen paikkaan Tikkurilassa. Julkisivujen voimakas kollaasimainen jäsentely toi miellelyhtymiä satama-alueiden kontteihin viittaavaan arkkitehtuuriin. Jatkosuunnittelussa toivottiin rauhallisempaa ilmettä ylempiin kerroksiin.

Maantasokerrosta ei pidetty vielä riittävän kutsuvana ja avoimena. Sitä tulee kehittää avoimempaan ja näyttävämpään suuntaan, kuitenkin tiilimuuraukselle ominainen jyhkeys säilyttäen. Tiilijalustan korostamista voi tutkia esimerkiksi sen korkeutta lisäämällä /ulottamalla useamman kerroksen korkeudelle. Jokiniemenkadun puoleisen rakennusmassan liittyminen itäpuolella sijaitseviin matalampiin kerrostaloihin tulee kuitenkin toteuttaa harkitusti.



Yhteenvetona: Rakennuksen ilmettä toivottiin rauhallisemmaksi suurmaisemassa, ja taas jalustaosaan kaivattiin enemmän näyttävyyttä ja kutsuvuutta.

Hanke tulee kehitettynä tuoda uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnan käsiteltäväksi.



72 §

Rakennuslupahakemus: Elmon Urheilukeskus kiinteistösaakeyhtiö, harjoitusjäähallin rakentaminen, Elmontie 16, Asola, LP-092-2024-04837

VD/1310/10.03.00.11/2024

Kiinteistö: 92-72-210-1

Osoite: Elmontie 16

Tunnus: LP-092-2024-04837

Käsittelijä: Harri Andersson, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Teppo Pietarinen, arkkitehti, P&R Arkkitehdit Oy

**Kaupunkikuvaneuvottelukunnan 12.12.2024 § 72
lausunto:**

Rakennuksen eteläpäädyn korostamista arkkitehtuurin keinoin pidettiin kaupunkikuvallisesti sopivana ratkaisuna. Jatkosuunnittelussa pitää huolehtia siitä, ettei rakennus anna tylyä vaikutelmaa pallokenttien tai uimahallin suuntaan.

Rakennuksen sovittaminen ympäristöönsä ei vielä kaikilta osin vakuuttanut kaupunkikuvaneuvottelukuntaa:

- Tontin länsireunan rakennelmat ja istutukset kaipaavat vielä jäsentämistä. Jätekatos ja ajokaistaa rajaava aita vaikuttavat vielä irrallisilta elementeiltä, ja niitä toivottiin sidottavan vahvemmin rakennukseen ja ympäristöönsä arkkitehtuurin ja viherrakentamisen keinoin. Esim. kasvillisuuden integroimista aitaan tai aidan korvaamista ainakin osittain muurilla voisi tutkia.
- Harjoitusjäähallin ja uimahallin välisen solan suunnitteluun on kiinnitettävä erityistä huomiota. Sen tulee olla maisema-arkkitehtuuriltaan viimeistelty ja näkymän uimahallin allasosastolta tulee olla mahdollisimman avoin.
- Ympäristön maastonmuodot harjoitusjäähallin pohjois- ja koillispuolella tulee ottaa paremmin huomioon suunnitelmissa. Pinnanvaihtelut tulee ratkaista luontevasti ja huolitellusti.

Toimintojen sijoittuminen osittain tontinrajojen yli ratkaistaan lupakäsittelyn yhteydessä.



Hanke tulee tuoda uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnan käsiteltäväksi.