

MATARIN JA LEPPÄKORVEN PÄIVÄKODIT

TARJOUSVERTAILU LOPULLISISTA TARJOUKSISTA

		AHS-CONTROL OY	HOIVARAKENTAJAT OY	SRV RAKENNUS OY
Suunnitelmaratkaisun painotetut pisteet yhteensä Matari		87,06	92,20	98,33
Suunnitelmaratkaisun painotetut pisteet yhteensä Leppäkorpi		81,44	89,02	100,00
Suunnitelmaratkaisun painotetut vertailupisteet yhteensä molemmat kohteet		168,50	181,22	198,33
1. Suunnitelmaratkaisun laatupisteet yhteensä	35 %	29,74	31,98	35
Hiilijalanjälki Matari		15,65	15,66	10,75
Hiilijalanjälki Leppäkorpi		15,71	15,15	10,33
Hiilijalanjälki yhteensä (CO2e/m2/a)		31,36	30,81	21,08
2. Hiilijalanjäljen painotetut pisteet yhteensä	10 %	6,72	6,84	10
Tarjottu takuu aika (2v =0p ja 5v = 5p)		5	5	5
3. Takuuajan laatupisteet	5 %	5	5	5
Matarin KVR-urakkahinta		5978000	5869023	7478000
maalämmön erillishinta		125000	109023	sis.yo
Leppäkorven KVR-urakkahinta		7498000	7178850	9600000
maalämmön erillishinta		119000	143680	sis.yo
vanhan pvk:n purku		98000	78100	120730
Vertailuhinta yhteensä		13818000	13378676	17198730
Painotetut hintapisteet yhteensä	50 %	48,41	50	38,89

PAINOTETUT VERTAILUPISTEET YHTEENSÄ

89,87

93,82

88,89

18.12.2024 Juha Vuorenmaa, Jari Piiparinen

LAATUVERTAILU (alakohdat 5 p välein 0-100 p.) MAX

		AHS-Control Oy	Hoivarakentajat Oy	SRV Rakennus Oy
1.a Sijottelu tontille/saavutettavuus sekä pihajärjestelyt/-järjestelyt	25 %	iso pysäköintialue-ahdas peruutusta vaativa huoltoliittymä hyvin lähellä risteystä-, saavutettavuus monelta suunnalta+, rakennus + katos suojaa pihaa+, rakennettu piha-alue pienehkö, säilytettävä metsäpiha lieenee huomioitu leikkipihana, pienten pihaa ei ole aidoin rajattu 75 isojen lasten leikkipihasta	isot pysäköinti- huoltoliikennealueet-, huoltoliittymän sijoittelu kehittynyt alustavasta versiosta, piha saavutettavissa monelta suunnalta+, selkeä rakennetun piha-alueen käyttö ja toimintoja sijoitettu harkitusti metsäalueelle+, osa leikkipihasta jää rakennuksen varjoon, liikuntakenttä 75 tien vieressä vaatii korkean aidan	iso pysäköintialue josta huoltopiha eriytetty, pihan toiminnot selkeytetty, mutta rakennettu piha-aluee jää pienehköksi, metsäpihalle harkitusti sijoitettu tointoja, pienten ja isojen pihat erotettava aidoin 70 myös rakennetulla pihalla
1.a. Painotetut pisteet sijoittelu tontille/piharatkaisut		25,00	25,00	23,33
1.b. Kaupunkikuva	20 %	katujulkisivun ilme päiväkotimainen+, julkisivujen pystyaihe korostuu, kaksi 75 kattolyhty-, selkeä kattomuoto	selkeä kattomuoto, suurehko kattolyhtyaihe-, pihajulkisivu edelleen huomiota herättävän leikkisästi 70 aukotettu-, julkisivussa väriaiheita	haasteelliset, hankalasti ylläpidettävä kattomuoto-, yksinkertaiset oman luonteiset julkisivut++, aukotuksen skaala 75 kaipaa harkintaa
1.b Painotetut pisteet kaupunkikuva		20,00	18,67	20,00
1.c. Pohjaratkaisun toimivuus/soveltuvuus tilaajan tarpeisiin sekä sisäisten yhteyksien toimivuus	55 %	ryhmäalueet noudattelee ohjelmaa, mutta toimintatilat pienehköjä, neuvottelukotikeittiö vss tiloissa ongelmallinen (etäisyys sydämaalueesta)-, ruokasalin WC-avautuu saliin -, 2.krs. sisäänuloissa liikenne edelleen sumppuuntuu-- , ryhmätiloissa pitkähköt käytävä-eteistilat-, johtaja + tsto huoneisiin ei 65 suoraa luonnonvaloa-	ryhmäalueet ohjeen mukaiset +, vss tilojen käyttö kehittynyt alustavasta tarjouksesta, iltakäytön oma sisäänkäynti puuttuu, wc avautuu ruokasaliin etuhuoneellisenä, mutta vaati kehittämistä, selkeää 75 tilankäyttöä	selkeä ohjelmaa mukaileva toimiva pohjaratkaisu++, liikuntasaliin kulku siirtoseinältä-tarvitsisi erillisenkin oven,korkea ruokasali aiheuttaa 85 akustisia haasteita, jotka ratkaistava
1.c Painotetut pisteet pohjaratkaisu		42,06	48,53	55,00

**1. Suunnitelmaratkaisun painotetut
pisteet yhteensä**

100 %

87,06

92,20

98,33

Laatuarviointi: 18.12.2024; Kivineva, Ståhlberg, Astonen, Aho, Vuorenmaa, Piiparinen

LEPPÄKORVEN PÄIVÄKOTI

LAATUVERTAILU (alakohdat 5 p välein 0-100 p.)

	MAX	AHS-Control Oy	Hoivarakentajat Oy	SRV Rakennus Oy
1.a Sijottelu tontille/saavutettavuus sekä pihajärjestelyt/-järjestelyt	25 %	huoltoliikennealue pienentynyt, rakennus sijoitettu pohjoisrinteeseen osin olevan puuston kohdalle - piha alue suurentunut, isojen ja pienten pihojen väliaitus puuttuu, pvk saavutettavissa monelta suunnalta huolto näkyvällä paikalla --, säilytettävä metsikkö huomioitu+, pihajärjestelyt 70 selkeät	iso huoltoalue ja pysäköintialueet tuhlavat tonttia--, leikkipihan valvottavuus osin haasteellista-, säilytettävä metsä ja arvopuut huomioitu+, piha tavoitettavissa myös pohjoisesta, pienten puolelta 70 läpikulku isojen pihaan ---	iso pysäköintialuekulmaus, huoltopihan ajoyhteys voi olla haasteellinen-, piha saavutettavissa molemmilta puolin rakennusta ja pohjoisesta +, pienten ja isojen pihat selkeästi eroteltu++, säilytettävä puusto huomioitu+, varustelu 85 tarjouspyynnön mukainen
1.a. Painotetut pisteet sijoittelu tontille/piharatkaisut		20,59	20,59	25,00
1.b. Kaupunkikuva	20 %	julkisivussa edelleen paljon aiheita osin levottoman/raskaan oloinen-, monimuotoinen kattomuoto, mutta 70 kattolyhty turhan isona aiheena	tyylikkään yksinkertainen kattomuoto ja rakennuksella rauhallinen ilme mutta kaipaa rytmittämistä, kattolyhty ei niin huomiota herättävä-,1 hätäpoistumisporras ratkaistu 75 huomiota herättävästi	yksinkertainen toistuva-harmoninen muotokieli+, aukotuksissa rauhallista leikkisyyttä, erkkerit teknisinä 90 haasteina+, selkeä kattomuoto+,
1.b Painotetut pisteet kaupunkikuva		15,56	16,67	20,00
1.c. Pohjaratkaisun toimivuus/soveltuvuus tilaajan tarpeisiin sekä sisäisten yhteyksien toimivuus	55 %	muita haasteellisempi keittiön + jakelun muoto-, sisäänkäynnit ruuhkautuu läheisyytensä takia edelleen--, oma iltakäytön sisäänkäynti suoraan saliin - puhtausongelma, leveärunkoisuus tuo pohjiin 70 sokkeloisuutta	selkeä ohjeen periaatteita noudattava pohjaratkaisu++, ryhmien eteistilat pitkä toiseen ryhmään, vss tilojen ratkaisut parantuneet, ruokalan le-WC- vaatii 80 kehittämistä	ohjeen mukaiset ryhmätilat++, hätäpoistuminen 2 krs;ta ratkaistu hyvin, 1.krs pienryhmä vss tiloissa - tosin epäsuoralla luonnonvalolla, 85 toimiva iltakäytön sisäänkäynti
1.c Painotetut pisteet pohjaratkaisu		45,29	51,76	55,00
Painotetut pisteet toiminnallisuus				

**Laatutekijöiden painotetut pisteet
yhteensä**

81,44

89,02

100,00

Laatuarviointi: 18.12.2024 Kivinava, Stålberg, Astone, Aho, Vuorenmaa, Piiparinen