



Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 145 / 2024

VD/5843/03.01.02.00/2024

PT/HN/S-AP/MT

Yksityishenkilö (myöhemmin hakija) on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen koskien vahinkorahaston asiamiehen tekemää päätöstä § 145/2024. Vahinkorahaston asiamies on hylännyt hakijan esittämän korvausvaatimuksen sillä perusteella, että kaupungin tuottamusta eikä tämän syy-yhteyttä voitu asiassa todentaa.

Hakija on toimittanut 8.11.2024 Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen, jossa hän vaatii vahinkorahaston asiamiehen päätöksen muuttamista. Hakija vaatii, että Vantaan kaupungin on suoritettava vahingonkorvauksena hakijalle yhteensä 310,00 euroa.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Vahinkorahaston asiamiehen päätös on lähetetty korvauksenhakijalle tiedoksi sähköisesti 31.10.2024. Oikaisuvaatimus kaupunginhallitukselle on saapunut 8.11.2024 eli säädetyssä määräajassa.

Asian oikeudellinen arviointi

Hakija on ollut työntekijänä Vantaan kaupungin liikuntapalveluissa. Hänellä on ollut pukukaappi Tikkurilan uimahallissa. Kun hän on mennyt tyhjentämään pukukaappia työsuhteen päättyessä huhtikuussa 2024, hänelle on käynyt ilmi, että pukukaappien lukot on vaihdettu. Hän ilmoittanut, että kaapissa on ollut vaatteita, jotka ovat kadonneet. Hän vaatii korvausta kadonneista vaatteista.

Työsopimuslaissa säädetään yleisestä vahingonkorvausvelvollisuudesta työnantajan ja työntekijän välillä. Työsopimuslain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantajan, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan rikkoo tai laiminlyö työsuhteessa tai työsopimuslaista johtuvia velvollisuuksia, on korvattava työntekijälle siten aiheuttamansa vahinko. Vahinko voi olla taloudellista vahinkoa, henkilövahinkoa tai esinevahinkoa ja korvausvastuu on sidottu tahallisuuteen tai tuottamuksellisuuteen.

Edellytyksenä työnantajan korvausvelvollisuudelle on se, että työnantajan menettelyn ja työntekijälle aiheutetun vahingon välillä on syy-yhteys. Toinen edellytys korvausvelvollisuudelle on se, että aiheutunut seuraus on yleisen elämäkokemuksen mukaan odotettavissa eli vahinko ei ole ollut poikkeuksellinen tai yllätyksellinen.

Työsopimuslain 12 luvun 1 §:ssä tahallisuudella tarkoitetaan velvollisuuden tarkoituksellista rikkomista sekä myös sen hyväksymistä, että rikkomisesta suurella todennäköisyydellä seuraa työntekijälle vahinkoa. Tuottamukseen liittyy tahallisuutta lievempi syyksiluettavuus, joka voi olla seurausta esimerkiksi siitä, että työnantaja on laiminlyönyt noudattaa sellaista huolellisuutta tai varovaisuutta, jota hänen asemassaan olevalta henkilöltä yleisen käsityksen mukaan voidaan kohtuudella odottaa.

Liikuntapaikkamestarin selvityksen mukaan Tikkurilan uimahallilla huomattiin vuonna 2020, että henkilökunnan pukukaappien avaimia oli hävinnyt. Tikkurilan uimahallin laitosmiehet ja lukkoliikkeen henkilökunta olivat yhdessä vaihtaneet lukot niistä kaapeista, joihin ei löytynyt avaimia (vara-avaimetkin puuttuivat). Nykyisin Tikkurilan uimahallilla työskentelevät laitosmiehet eivät tunnistanee tyhjentäneensä kyseistä kaappia. Lukkojen vaihdon jälkeen liikuntapaikkamestarille ei tullut laitosmiesten suunnalta tietoa, että jossain kaapissa olisi ollut tavaroita.



Liikuntapaikkamestarilta saadun selvityksen mukaan, hakija on ollut opintovapaalla 27.8.2018 – 12.5.2019, 2.9.2019 – 15.5.2020, 29.9.2020 – 11.12.2020 ja 4.1.2021 – 13.5.2021.

Liikuntapaikkamestarilta saadun selvityksen mukaan, hakija on ollut lukkojen vaihtamisen jälkeen töissä Hakunilan uimahallilla 14.5. – 28.6.2021, Tikkurilan uimahallilla 12.7. – 18.7.2021 ja Hakunilan uimahallilla 19.7. – 5.9.2021. Hakijan työsuhde on päättynyt 14.4.2024.

Liikuntapaikkamestarilta saadun selvityksen mukaan, esihenkilövaihdos on tapahtunut 1.2.2020, eikä aikaisemman esihenkilön (jolloin kaappi on annettu hakijalle käyttöön) ollut erikseen nimelistaa kaapeista. Nykyisin on lista, jossa on kaapin numero ja haltija nimi.

Pukukaappien / lukkojen vaihdon yhteydessä tapahtunut tavaroiden häviäminen on tullut ensikertaa liikuntapaikkamestarille tietoon työsuhteen päätyttyä 14.4.2024, kun hakija on palauttanut avaimensa.

Vahinkorahaston asiamiehen esitys

Koska Vantaan kaupunki työnantajana ei ole tarkoittanut aikaansaada vahinkoa eikä ole suhtautunut vahingon syntymismahdollisuuteen välinpitämättömästi tai hyväksyvästi, ei Vantaan kaupunki ole tahallaan tai tuottamuksellisesti aiheuttanut vahinkoa. Korvausvelvollisuus syntyy vain, jos vahinko on aiheutunut tuottamuksesta, tahallisuudesta tai laiminlyönnistä.

Asiassa ei ole esitetty riittävää näyttöä siitä, että hakijan tavaroita olisi kaupungin toimesta hävitetty. Lukkojen vaihto on tapahtunut jo neljä vuotta ennen hakijan työsuhteen päättymistä. Ei ole uskottavaa, että hakijalla olisi ollut kyseisessä pukukaapissa yli 300 euron arvosta omaisuutta, jonka katoamisen hän olisi havainnut vasta useita vuosia myöhemmin. Edellä mainituin perustein tässä tapauksessa ei ole riittävää syy-yhteyttä, vahinko ei ole ollut yllätyksellinen eikä Vantaan kaupunki ole toiminut tahallisesti tai tuottamuksellisesti.

Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia uusia tai erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa vahinkorahaston asiamiehen ratkaisua tehtäessä. Asiassa esitetyn näytön perusteella on siis edelleen katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen. Vahinkorahaston asiamies esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Kaupunginhallitus 13.1.2025 § 26

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 145 / 2024.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:



Vantaa

Vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)