



12.12.2024

Dnro 706/03.04.04.19/2023

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Valittaja Seutulan kyläyhdistys ry

Luvan hakija Purkupiha Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 10.5.2023 nro 118/2023

Asian taustaa

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on päätöksellään 9.11.2016 § 14 myöntänyt Purkupiha Oy:lle ympäristöluvan rakennus- ja purkutoiminnoissa sekä teollisuudessa syntyneiden jätteiden vastaanottoa ja käsittelyä harjoittavan kierrätyslaitoksen toimintaan Vantaan kaupungissa Kiilan teollisuusalueella kiinteistöllä 92-34-2-6 osoitteessa Degermosantie 6.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on päätöksellään 3.12.2020 § 8 muuttanut Purkupiha Oy:n voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksiä 1, 5 ja 15.

Muutetut lupamääräykset ovat kuuluneet seuraavasti (muutetut kohdat *kursiivilla*):

1. Kiinteistöllä saa hakemuksen mukaisesti vastaanottaa ja murskata betoni- ja tiilijätteitä enintään 49 500 t/a ja vastaanottaa puujätteitä enintään 3 000 t/a, rakennus- ja purkujätteitä enintään 6 000 t/a, rauta- ja teräspitoista metalliromua enintään 4 000 t/a, ei-rautapitoista metalliromua enintään 2 000 t/a ja energiajätettä enintään 3 000 t/a.

Muun kuin edellä mainitun jätteen vastaanotto alueelle on kielletty.

5. Kiinteistöllä saa varastoida käsiteltyjä ja käsittelemättömiä jätteitä enintään seuraavasti: betoni- ja tiilijätettä 15 000 t, puujätettä 2 500 t, rakennus- ja

purkujätteitä enintään 2 000 t, metalliromua enintään 1 000 t ja energiajätettä enintään 1 500 t.

Vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään kolme vuotta ennen sen hyödyntämistä tai esikäsittelyä ja/tai enintään yhden vuoden ennen sen käsittelyä.

15. Toiminnan aikana melutaso lähimpien, pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ei saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 48 dB toiminta-aikana (klo 7.00–18.00). Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso. Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Melumittaus toiminnan aikaisesta melutasosta on suoritettava kertaluontoisesti lähimmässä häiriintyvässä kohteessa *uuden ympäristöluvan mukaisen* ensimmäisen toimintavuoden aikana. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää ennen mittauksen toteutusta Vantaan ympäristökeskukselle.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 7.7.2022 nro 807/2022 valittajan valituksen enemmälti hyläten muuttanut lupamääräyksen 15 ensimmäistä ja toista kappaletta ja lisännyt lupamääräykseen 19 uuden toisen kappaleen. Muutosten jälkeen lupamääräykset 15 ja 19 ovat kuuluneet kokonaisuudessaan seuraavasti (muutokset *kursiivilla*):

15. Toiminnan aikana melutaso lähimpien, pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ei saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 48 dB toiminta-aikana (klo 7.00–18.00). *Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista ekvivalenttimelutason raja-arvoon. Edellä asetettua raja-arvoa katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai -mallinuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoa ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus.* Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso. Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Melumittaus toiminnan aikaisesta melutasosta on suoritettava lähimmässä häiriintyvässä kohteessa *viimeistään muutetun* ympäristöluvan mukaisen *toisen* toimintavuoden aikana. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää ennen mittauksen toteutusta Vantaan ympäristökeskukselle.

19. Laitoksen vaikutuksia alueen ympäristössä on tarkkailtava valvontaviranomaisen tarkastaman suunnitelman mukaisesti. Päivitetty seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on toimitettava ennen toiminnan aloittamista Vantaan ympäristökeskukseen.

Toiminnanharjoittajan on osallistuttava melun ja ilman hiukkaspitoisuuksien yhteistarkkailuun, mikäli alueella sellaisia järjestetään.

Valituksenalainen päätös

Aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristöluvan Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan olennaiselle muutokselle. Muutokset koskevat laitoksella vastaanotettavien ja käsiteltävien jätteiden määrän kasvattamista, energia- ja puujätteen murskausta ja toiminta-aikojen pidentämistä.

Päätöksessä on annettu lupamääräykset 1–40, joista valituksen kannalta keskeisimmät kuuluvat seuraavasti:

Toiminta

1. Kiinteistöllä saa vastaanottaa, välivarastoida ja käsitellä tämän päätöksen kertoelmaosan taulukossa 1 tarkoitettuja jätteitä yhteensä enintään 190 000 t/a, josta betoni- ja tiilijätettä enintään 130 000 t/a, puujätettä enintään 20 000 t/a, metallijätteitä enintään 10 000 t/a, rakennus- ja purkujätettä enintään 20 000 t/a sekä energiajätettä enintään 10 000 t/a. Muiden kuin edellä mainittujen jätteiden vastaanotto alueelle on kielletty.

2. Kiinteistöllä saa olla varastoituna määräyksen 1 mukaisia jätteitä yhteensä enintään 12 700 t, josta betoni- ja tiilijätettä enintään 10 000 t, puujätettä enintään 500 t, metallijätteitä enintään 1 000 t, rakennus- ja purkujätettä enintään 600 t sekä energiajätettä enintään 600 t.

3. Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä seuraavasti:

- Ulkona tapahtuvat häiritsevää tai impulssimaista melua aiheuttavat toiminnot, kuten kuorman purku, lastaus, betoni- ja tiilijätteen pulverointi, metallin leikkaus, koneellinen laaduntarkastus ja erottelu
 - o maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00
- Betoni- ja tiilijätteen sekä energiajätteen murskaus
 - o maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–18.00
- Rakennus- ja purkujätteen sekä energiajätteen muu käsittely kiinteistön hallitiloissa
 - o maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00
 - o maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, ovet suljettuina, myös klo 20.00–22.00
- Puun murskaus
 - o ainoastaan poikkeustapauksissa ja ennakoon toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ilmoitettuna tilanteissa, joissa puun murskaaminen toiminnanharjoittajan muilla laitoksilla ei ole mahdollista, arkisin klo 7.00–18.00.
 - o puun murskausta ei saa tehdä samaan aikaan betoni- ja tiilijätteen murskauksen kanssa.

Määräys ei koske välttämättömiä kiinteistönhuoltotöitä, kuten lumitöitä ja kulkuväylien puhtaanapitoa, eikä häiritsevää melua aiheuttamatonta kuormien punnitusta, käsin tehtävää lajittelua tai visuaalista vastaanotto- ja laaduntarkistusta, joita saa tehdä maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00.

--

Jätteiden varastointi ja käsittely

7. Jätteiden vastaanotto ja varastointi on suunniteltava ja toteutettava valvotusti siten, että eri jätejakeet voidaan järjestelmällisesti sijoittaa omille alueilleen, jätejakeet eivät sekoitu keskenään, mahdollisuudet jätteiden hyödyntämiseen tai uudelleenkäyttöön eivät heikenny ja ettei jätteitä kulkeudu tuulen tai hulevesien mukana ympäristöön.

Alueet on pidettävä puhtaina ja tarvittaessa pestävä tai pölyäminen on estettävä muulla asianmukaisella menetelmällä. Roskaantuneet alueet on siivottava viivytyksettä.

Luvan saajalla on oltava ajantasainen kirjanpito varastossa olevista jätejakeista ja niiden määristä.

8. Rakennus- ja purkujäte sekä energijäte tulee vastaanottaa, käsitellä ja varastoida hallitilassa tai vastaavassa katetussa, seinällisessä ja suljettavassa tilassa. Murskattu REF-polttoaine tulee varastoida vastaavasti. Hulevesien kulkeutuminen halliin on estettävä tarkoituksenmukaisin rakentein.

Betoni- ja tiilijäte voidaan vastaanottaa, käsitellä ja varastoida sorapäälysteisellä kentällä. Muilla laitoksen toiminnallisilla alueilla on oltava asfalttipinnoite tai tiiveydeltään vastaava kulutusta kestävä pinnoite.

--

Päästöt maaperään, pohjaveteen ja pintaveteen

14. Ulkopuolisten hulevesien pääsy laitoksen jätteiden käsittely- ja varastointialueille tulee estää. Laitoksen varastointi- tai käsittelyalueilla muodostuvat hulevedet on kerättävä yhteen hallitusti ja johdettava niin, ettei niistä aiheudu pinta- tai pohjavesien pilaantumisvaaraa.

Toiminta-alueiden, joilla

- muodostuu kiintoainetta sisältävää hulevettä, hulevesijärjestelmä on varustettava tehokkaalla kiintoaineen erotusjärjestelmällä.
- hulevesi voi sisältää öljyä, hulevedet tulee käsitellä standardin SFS-EN-858-1 mukaisessa I luokan öljynerottimessa, josta poistuvan veden hiilivetypitoisuus on alle 5 mg/l ennen niiden johtamista alueen ulkopuolelle ojaan/maastoon.

Hulevesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmästä on oltava mahdollisuus ottaa poistuvasta vedestä näytteitä ennen huleveden johtamista ojaan/maastoon. Järjestelmä on oltava varustettu sulkuventtiilillä, joka voidaan tarvittaessa sulkea viivytyksettä kaikissa olosuhteissa. Sulkuventtiilin paikka tulee olla selvästi merkitty ja paikalle tulee olla esteetön pääsy kaikkina vuodenaikoina.

Koneiden ja laitteiden pesusta syntyvät vedet tulee ohjata öljynerotusjärjestelmän kautta ojaan tai vesihuoltolaitoksen viemäriin.

Avo-ojaan purettavan veden on oltava laadultaan sellaista, ettei purettavasta vedestä aiheudu purkualueen liettymistä, vettymistä tai muuta haittaa eikä alueen avo-ojien pintaveden kiintoaines- tai muun kuormituksen haitallista lisääntymistä. Ojien kunnosta on huolehdittava säännöllisellä puhdistamisella.

15. Maastoon/ojaan johdettava hulevesi ei saa sisältää valtioneuvoston vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annetun asetuksen (1022/2006) liitteen 1 kohdassa A tarkoitettuja vaarallisia aineita pintaveden pilaantumisen vaaraa aiheuttavina määrinä, eikä asetuksen liitteen 1 kohdassa B tarkoitettuja vaarallisia aineita pitoisuuksina, jotka ylittävät asetuksessa tarkoitettut raja-arvot. Lisäksi huleveden haitallisten aineiden pitoisuuksien on oltava niin alhaisia, ettei toiminnasta aiheudu asetuksen liitteen 1 kohdissa C2 ja D säädettyjen ympäristölaatu normien ylityksiä vesistössä.

Päästöt ilmaan

16. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta pölyhaittaa. Ulkona murskattavan ja käsiteltävän jättemateriaalin on oltava kosteaa. Pölyävissä toiminnoissa pölyämistä on estettävä varastokasojen sijoittelulla, pitämällä murskattavan aineksen putoamiskorkeus mahdollisimman pienenä, laitteistoja koteloidmalla, käyttämällä kastelujärjestelmiä tai pölyntalteenottolaitteita tai muuta pölyn torjumiseksi parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Varastokasojen, kuormien ja toiminta-alueiden pölyämistä on estettävä tarvittaessa kastelemalla.

Kuljetus- ja siirtokaluston puhtaudesta on huolehdittava, ettei ajoneuvojen pyörien tai muiden rakenteiden mukana leviä pölyä tai muita epäpuhtauksia ympäristöön.

17. Toiminnasta aiheutuvat hiukkaspitoisuudet ulkoilmassa, yhdessä alueen muiden toimijoiden toiminnoista aiheutuvien hiukkaspitoisuuksien kanssa, eivät saa ylittää alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä, hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) 24 tunnin raja-arvoa 50 µg/m³ ja kalenterivuoden keskiarvoa 40 µg/m³.

Melu ja meluntorjunta

18. Toiminnasta aiheutuvaa melua on torjuttava parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja parhaiden käytäntöjen mukaisesti siten, että toiminnan melu ei ylitä melulle altistuvien kohteiden piha-alueella laitoksen toiminta-aikana klo 7–20 keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 48 dB.

Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista em. raja-arvoihin.

Edellä asetettuja raja-arvoja katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai -mallinuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoja ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus.

19. Laitoksen murskaustoiminnot ja metallijätteen käsittely tulee sijoittaa kiinteiden meluntorjuntarakenteiden suojaan. Toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä on torjuttava erityisesti lounaan, lännen ja pohjoisen suuntaan yhtenäisellä melua vaimentavalla rakenteella tai muulla tavoin. Meluntorjuntarakenteen koko, korkeus ja materiaali on valittava siten, että laitoksen melu torjutaan tehokkaimmin. Murskattavat materiaalit sekä valmiit tuotekasat on sijoitettava siten, että ne osaltaan estävät melun leviämisen melulle alttiiden kohteiden suuntiin.

Meluntorjuntatoimenpiteet on toteutettava ja niiden meluntorjuntavaikutus on todennettava ennen laajennetun toiminnan aloittamista.

20. Meluntorjuntaselvitys, joka sisältää:

- toteutetut meluntorjuntatoimet ja -rakenteiden sijainnit kiinteistöllä
- meluselvitykset, joissa keskiäänitason (L_{Aeq} klo 7–20) lisäksi on selvitetty toiminnan aiheuttamat enimmäisäänitasot (L_{AFmax}) altistuvissa kohteissa torjuntatoimien toteuttamisen jälkeen

on toimitettava toimivaltaiselle lupaviranomaiselle meluselvitysten valmistumisen jälkeen. Selvityksen perustella lupaviranomainen voi tarvittaessa täsmentää melua koskevia lupamääräyksiä tai täydentää lupaa.

Meluselvityksiä koskeva mittaussuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tarkastettavaksi 30 päivää ennen mittauksia.

--

Tarkkailu

--

Päästötarkkailu

28. Laitoksen jätteiden käsittely- ja varastointialueilta ojaan johdettavan huleveden laatua on tarkkailtava vähintään kaksi kertaa vuodessa, keväällä ja syksyllä, otettavin näyttein. pH:n määrittämistä varten näytteet tulee ottaa neljä kertaa vuodessa kahden vuoden ajan. Vesinäytteet tulee ottaa hulevesien pumppukaivon jälkeisestä purkuputken päästä NP_HPP tai muusta edustavasta näytteenottopisteestä. Mikäli purkuputkessa ei ole virtaamaa, on näyte otettava viivästysaltaasta NP_AV.

Purkuputken päästä tai vastaavasta edustavasta näytteenottopisteestä otettavasta vesinäytteestä on analysoitava vähintään pH, kiintoaine, sameus, sähkönjohtavuus, COD_{Mn} , nitraatti, nitriitti, ammoniumtyppi, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori, kloridi, sulfaatti, kalsium, raskasmetallit (Hg, Cd, Cr, Ni, Pb ja Zn) kokonaispitoisuuksina ja öljyhiilivedyt ($C_{10}-C_{40}$). Lisäksi PAH-yhdisteet ja PCB tulee määrittää vähintään kerran vuodessa. Hulevesitarkkailun analyysitulokset tulee toimittaa toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle viipymättä niiden valmistuttua.

Laitokselta maastoon/ojaan johdetun huleveden määrä tulee arvioida mittaamalla tai muulla luotettavalla menetelmällä. Näytteenottotulosten ja veden virtaamamittausten tai laskennallisen hulevesitaseen perusteella on laskettava tutkittujen aineiden kuormitus (kg/a).

Vaikutustarkkailu

- -

31. Toiminnan melun hallinnasta on laadittava melunhallintasuunnitelma, joka sisältää:

- tiedot laitoksen pääasiallisista melulähteistä ja niiden sijainnit sekä äänitehotasot laajennuksen jälkeen
- tiedot toiminnan meluntorjuntarakenteista (koko, korkeus ja materiaalit)
- ajantasaisen melun leviämismalliselvityksen ja tarkastelun meluraja-arvon toteutumisesta.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle suunnitelman riittävyyden arvioimiseksi 3 kuukauden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Melunhallintasuunnitelma tulee päivittää aina laitteiden, toimintojen tai toiminnan muuttuessa.

Toimivaltainen valvontaviranomainen voi laitosvalvonnan yhteydessä edellyttää laitoksen melunhallintasuunnitelmaa päivitettäväksi, mikäli olosuhteet laitosalueella tai laitoksen lähiympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

32. Toiminnan muuttuessa uusien ja muuttuneiden melulähteiden äänitehotasot (L_{WA} , dB) on mitattava ja tarvittaessa määritettävä toiminnan aiheuttaman melun leviäminen. Mikäli toiminnasta aiheutuva melu ylittää toimintakiinteistön ulkopuolella laitoksen toiminta-aikana keskiäänitason (L_{Aeq}) 48 dB, luvan saajan on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle suunnitelma meluntorjuntatoimenpiteiden parantamiseksi ja meluraja-arvojen saavuttamiseksi.

33. Toiminnan käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailu on toteutettava hakemuksessa kuvatusti tämän luvan mukaisesti tarkistettuna. Valvontaviranomainen voi päätöksellään muuttaa ja tarkentaa tarkkailusuunnitelmaa edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tarkkailun kattavuutta tai tulosten luotettavuutta.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava tämän päätöksen mukaisesti päivitetty tarkkailusuunnitelma toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tiedoksi kuuden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Tarkkailusuunnitelma on pidettävä ajan tasalla. Tiedot voidaan sisällyttää laitokselle laadittuun jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaan.

Osallistuminen yhteistarkkailuun ja Kiilan alueen ympäristövaikutusten hallintaan

34. Luvan saajan on osallistuttava osaltaan Kiilan alueen teollisten toimijoiden melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitykseen.

Luvan saajan tulee liittyä tuottamiensa jätevesien määrän ja laadun suhteessa Kiilan alueen teollisten toimijoiden hulevesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmään sekä sen suunnitteluun, mikäli alueelle toteutetaan yhteinen hulevesiviemäröinti.

Luvan saajan tulee osaltaan osallistua Kiilan alueen teollisten toimijoiden yhteisesti laadittavaan riskinarviointiin perustuvaan ennaltavaraautumissuunnitelmaan ja sen edellyttämiin toimenpiteisiin.

Yhteistarkkailuun osallistuminen ja tietojen raportointi on toteutettava Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla.

Kirjanpito ja raportointi

35. Laitoksen toiminnasta, päästöistä ja niiden tarkkailusta on pidettävä yksityiskohtaista kirjanpitoa. Kirjanpito on pyydettäessä esitettävä valvontaviranomaiselle. Kirjanpitotiedot on säilytettävä kirjallisesti tai sähköisesti kuusi vuotta.

--

Aluehallintovirasto on perustellut päätöstään muun ohella seuraavasti:

Ympäristöluvan ratkaisun perustelut

Hakemus koskee ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaista toiminnan olennaista muuttamista.

Aluehallintovirasto on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Harkintaan ovat vaikuttaneet myös lupakäsittelyn aikana saadut lausunnot. Lähtökohtana ratkaisussa on ollut lupahakemus ja hakijan esittämät toimenpiteet haittojen vähentämiseksi. Annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää edellä mainittujen säädösten vaatimukset.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Purkupiha Oy:n toiminta on osa Vantaan Kiilan alueen teollista toimintaa. Jätteiden vastaanotto- ja käsittelykapasiteetin kasvattaminen on mahdollista järjestää siten, että toiminta ei aiheuta terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Toimintakiinteistö on osoitettu asemakaavassa ET-alueeksi, joka on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten

korttelialue. Kaavan mukaan alueelle saadaan sijoittaa vastaanottopaikka kierrätettäville jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja. Jätteiden käsittely tontilla on sallittu. Toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaiset edellytykset sijoituspaikan valinnalle.

Purkupiha Oy:n laajennushankkeen pääasialliset ympäristövaikutukset liittyvät meluun ja pölyyn. Ympäristövaikutusten ehkäisemiseksi päätöksessä on määrätty melun leviämistä estävistä rakenteista, rajoitettu toiminta-aikoja, asetettu raja-arvoja sekä määrätty tarkkailusta, alueen kunnossapidosta ja varautumisesta poikkeuksellisiin tilanteisiin. Päätöksessä on lisäksi edellytetty käytettäväksi melu- ja pölypäästöjen rajoittamisessa parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja parhaita ympäristökäytäntöjä.

Hakemus puujätteen murskaamiseksi on hyväksytty vain poikkeustilanteissa. Laitosalueen koko (pinta-ala 1 ha) rajoittaa toimintojen ja jätteiden varastoinnin järjestämistä laitosalueella. Toiminnan riskianalyysin (hakemuksen liite 14B, ennaltavaraumissuunnitelma) perusteella tulipalo on tunnistettu ja merkittävyydeltään suurin ympäristöriski toiminnassa. Aluehallintovirasto katsoo, ettei nykyisen laitosalueen kenttäkapasiteetti ole riittävä sille, että laitosalueella voitaisiin turvallisesti murskata puujätettä. Puujätteen murskaus myös lisää pölyämistä alueella. Asian käsittelyyn liittyvässä lupaneuvottelussa hakija totesi, että Vantaan laitoksella on tarpeen murskata puujätettä lähinnä poikkeustilanteissa silloin, kun toiminnanharjoittajan muilla laitoksilla ei pystytä murskaamaan. Vantaan kierrätyslaitos toimisi tällöin varalaitoksena puujätteen murskaamiselle. Hakemukseen liitetyn melumallinnuksen mukaan alueella tapahtuu vain yhden jätejakeen murskausta kerrallaan, ja melun leviäminen on mallinnettu huomioiden kerrallaan vain yhden jätejakeen murskaus. Koska erilaatuisten jätejakeiden yhtäaikaisen murskaamisen meluvaikutuksesta ei ole tietoa, puun murskausta yhtä aikaa betoni- ja tiilijätteen kanssa ei ole sallittu. Aluehallintovirasto on toiminnan rajoittamisen lisäksi määrännyt ilmoittamaan puun murskaamisesta etukäteen valvovalle viranomaiselle.

Päätöksen mukaisesti toimittaessa muutetusta toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu naapurussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta ja toiminnan voidaan katsoa täyttävän ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle.

Hakemuksen mukaisesti toimien ja lupamääräykset huomioon ottaen toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitun laiselle toiminnalle asetetut vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Toiminta toteuttaa valtakunnallisessa jätesuunnitelmassa vuoteen 2027 uudelleenkäytön ja kierrätyksen lisäämiselle asetettuja tavoitteita.

Vesienhoidon tavoitteena on saavuttaa vähintään hyvä tila vesimuodostumissa viimeistään vuonna 2027. Toiminta sijaitsee Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueella. Laitoksen jätteiden käsittely- ja varastointialueilta pintavesiin johdettavat hulevedet käsitellään kiintoaineen- ja öljynerottimilla

ja vesien laatua tarkkaillaan. Laitokselle vastaanotettavien jätteiden laatu ei muutu. Nykyinen toiminta ei päästötarkkailun tulosten perusteella ole vaikuttanut vesienhoidon tavoitteisiin, eikä laajennetulla toiminnalla todennäköisesti ole vaikutusta niihin.

Hakija on esittänyt jätteiden käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman, joka sisältää toiminnan käyttö- ja päästötarkkailusuunnitelman sekä ennaltavarautumissuunnitelman. Suunnitelmat on hyväksytty määräyksistä ilmenevällä tavalla tarkistettuna.

Lupamääräysten yleiset perustelut

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon laitoksen sijainti, sen yhteys muihin toimintoihin, toiminnasta aiheutunut haitta, toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen todennäköisyys, onnettomuusriski, lähialueen asutuksen ja taajama-alueiden läheisyys sekä ympäristönsuojelulain vaatimus käyttää toiminnassa parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Toiminnan voidaan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa, kun laitos toimii tämän ympäristölupapäätöksen mukaisesti.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Toiminta

Määräykset 1 ja 2. Jätejakeiden vastaanotto- ja varastointimäärien rajoittamisella varmistetaan, että toiminta on hallittua, laitokselle tuleva jäte voidaan esikäsitellä ja toimittaa jatkokäsittelyyn eikä jäte keräännä laitokselle aiheuttaen ympäristöhaittoja, kuten vesien pilaantumista, epäsiisteyttä tai suurta palokuormaa.

Ympäristönsuojelulain 58 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset jätteistä ja jätehuollosta jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten noudattamiseksi. Jätteen käsittelyä koskeva ympäristölupa voidaan rajoittaa tietynlaisen jätteen käsittelyyn. Vastaanotettavat, käsiteltävät ja varastoitavat jätejakeet sekä jätteiden vastaanotto- ja välivarastointimäärät on hyväksytty hakemuksen mukaisesti. Enimmäisvarastomääriin sisältyvät myös tuotevaatimukset täyttävät murskeet.

Määräys 3. Toiminta-aikoja on rajoitettu hakemuksessa esitetystä naapurustolle aiheutuvan melu- ja pölyhaitan vähentämiseksi. Alueen asukkaat ja kyläyhdistys ovat muistuttaneet toiminnan ja liikenteen melusta ja pölystä sekä vastustaneet toiminta-aikojen pidentämistä. Vantaan kaupunki ja kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen eivät ole puoltaneet toiminta-aikojen pidentämistä lausunnoissaan. Hakija on vastineen yhteydessä toimittamassaan täydennyksessä muuttanut murskauksen toiminta-aikaa siten, että murskausta tehtäisiin arkisin klo 7.00–18.00. Aluehallintovirasto on lisäksi rajoittanut ulkona tapahtuvan, häiritsevää tai impulssimaista melua aiheuttavan toiminnan toiminta-aikoja. Mikäli jätteenkäsittelytoimintoja sijoitetaan kokonaan suljettaviin hallitiloihin, on toiminta mahdollista arkisin myös klo 20.00–22.00. Hakemuksen mukaista toiminta-aikaa klo 6.00–22.00

ei ole hyväksytty lukuun ottamatta kiinteistöllä arkipäivisin tehtäviä välttämättömiä kiinteistönhuoltotoimia koskien. Aluehallintovirasto ei ole rajoittanut murskauspäivien lukumäärää vuositasolla Vantaan kaupungin lausunnossaan esittämän mukaisesti, sillä murskausta ei välttämättä aina ole mahdollista tehdä kokonaisia päiviä kerrallaan.

--

Jätteiden varastointi ja käsittely

Määräys 7. Toiminta on määrätty järjestettävän niin, että jätteet on mahdollista pitää ja käsitellä tarpeellisilta osin erillään. Jätteiden erilläänpitämisvelvoite perustuu jätelain säännöksiin. Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa käsitellä hallitsemattomasti. Lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on jätelain 15 §:n mukaan kerättävä ja pidettävä jätehuollossa erillään siinä laajuudessa kuin se on mm. terveydelle ja ympäristölle aiheutuvan vaaran tai haitan ehkäisemiseksi taikka jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi tarpeellista sekä teknisesti ja taloudellisesti mahdollista. Lisäksi on määrätty alueen kunnossapidosta pölyämisen ja roskaantumisen estämiseksi. Kirjanpito on tarpeen jätteenkäsittely-yksikön toiminnan ja luvassa sallittujen jätemäärien seurantaa ja valvontaa varten.

Määräys 8. Rakennus- ja purkujätteen sekä energiajätteen vastaanotto ja varastointi sekä niiden käsittely on tarpeen sijoittaa katettuun ja seinälliseen tilaan, jotta toiminnot saadaan toteutettua hallitusti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Betoni- ja tiilijätteen vastaanotto, käsittely ja varastointi on sallittu tavanomaisen käytännön mukaisesti sorapäälysteisellä kentällä. Muilla laitoksen toiminnallisilla alueilla on edellytetty asfalttipinnoite tai vastaava. Pinnoitettujen käsittely- ja varastointialueiden on oltava tiiveydeltään sellaisia, että likaantuneet hulevedet voidaan kerätä hallitusti yhteen ja johtaa käsittelyyn ja että jätteistä mahdollisesti liukenevat haitta-aineet eivät kulkeudu alapuoliseen maaperään tai pohjaveteen.

--

Päästöt maaperään, pohjaveteen ja pintaveteen

Määräykset 14.–15. Ympäristönsuojelulain 5 §:n kohdassa 13 jätevedellä tarkoitetaan sellaista käytöstä poistettua vettä, pilaantuneelta alueelta johdettavaa vettä tai ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan käytetyltä alueelta johdettavaa vettä, josta voi aiheutua ympäristön pilaantumista. Toiminnassa syntyvä kuormitteinen hulevesi on siten tulkittavissa jätevedeksi.

Jätevesien hallittu kerääminen ja käsittely on hyväksytty hakemuksessa esitetysti. Hallitulla keräämisellä estetään vesien kulkeutuminen

käsittlemättöminä laitosalueen ulkopuolelle. Hakemuksessa kuvatus käsittelyn voidaan katsoa olevan riittävä laitoksella syntyville hulevesille.

Jätteenkäsittelytoiminnassa on meneteltävä varovaisuus- ja huolellisuusperiaatteen ja ympäristön kannalta parhaan käytännön periaatteen mukaisesti. Koneiden ja laitteiden pesusta syntyvät vedet on tarpeen ohjata öljynerotusjärjestelmän kautta ympäristön pilaantumisen estämiseksi.

Hakemuksen mukaan laitosalueen maaperä on huonosti vettä läpäisevää, mikä näkyy mm. veden lammikoitumisena alueen luoteispuolella. Hulevesien johtamisesta aiheutuvien ympäristövaikutusten ehkäisemiseksi aluehallintovirasto on määrännyt hulevesien laadusta ja avo-ojan, johon vesiä johdetaan, kunnossapidosta.

Lupamääräys 15 perustuu valtioneuvoston asetukseen vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista (1022/2006). Lähtökohtana asetuksen liitteen 1 kohdassa A tarkoitetuille vaarallisille aineille asetuksen 4 §:n mukaisesti on niiden päästökielto pintaveteen. Kielto ei kuitenkaan koske päästöä, jonka toiminnanharjoittaja voi osoittaa sisältävän niin vähäisen määrän vesiympäristölle vaarallista ainetta, ettei sen päästämisestä voi aiheutua pintaveden pilaantumisen vaaraa. Jos johdettavassa vedessä havaitaan liitteen 1 kohdassa A tarkoitettuja vaarallisia aineita, toiminnanharjoittajan tulee asetuksen mukaan osoittaa, ettei niiden päästämisestä voi aiheutua pintaveden pilaantumisen vaaraa. Aluehallintovirasto lisäksi toteaa liitteen 1 kohdissa C2 ja D säädettyjen ympäristölaatu normien sovelluksen ulottuvan asetuksen 1 §:n sekä ympäristönsuojelulain 140 §:n mukaisesti vesilain tarkoittamiin vesistöihin.

Päästöt ilmaan

Määräykset 16.–17. Määräykset pölyhaittojen ehkäisystä on annettu terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Jätteiden käsittelyssä, murskauksessa ja kuljettamisessa ilmaan voi levitä pölyn lisäksi haitallisia aineita, minkä takia pölyn torjuntaan on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Laitoksen toiminnassa pölyämistä aiheuttavat betoni- ja puujätteen murskaus sekä materiaalien käsittely. Myös aineiden kuormaamisessa ja liikennöinnissä syntyy pölyä. Pölyn torjunnassa on käytettävä parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa ja parhaita käytäntöjä.

Hengitettävien hiukkasten raja-arvo perustuu valtioneuvoston asetukseen ilmanlaadusta (79/2017).

Melu ja meluntorjunta

Määräykset 18.–20. Määräykset on annettu melusta aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) toteutuminen meluntorjunnassa saattaa edellyttää mm. toimintojen sijoittamista meluhaittojen torjumisen kannalta optimaalisesti, melulähteiden kotelointeja ja melun leviämisen estäviä

rakenteita. Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon laitoksen sijainti, alueen muut toiminnot ja etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Voimassa olevan ympäristöluvan mukaista melun raja-arvoa ei ole muutettu. ELY-keskus katsoi lausunnossaan, että 48 dB:n raja-arvo melulle on lähtökohtaisesti riittävä sen varmistamiseksi, ettei melutaso alueen yhteismelu huomioiden ylitä häiriintyvissä kohteissa valtioneuvoston asetuksen ohjearvoja. Raja-arvoja määrittäessä on otettu huomioon mahdollinen melun häiritsevä luonne. Melun häiritsevä luonne tarkastellaan häiriintyvissä kohteissa.

Raja-arvon noudattamisen tarkastelussa otetaan huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus. Yleensä epävarmuus vaihtelee välillä 1–3 dB. Selvyyden vuoksi aluehallintovirasto toteaa, että menetelmän epävarmuudella ei tarkoiteta mittauksen kokonaisepävarmuutta.

Lupamääräyksen 19 mukainen melun rajoittaminen ja yhtenäinen meluntorjuntarakenne ovat tarpeen, koska muutoksessa laitoksen toiminta-aika ja liikennemäärät lisääntyvät. Torjuntatoimet ja niiden todentaminen on määrätty tehtäväksi ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Kiilan alueella on myös vastaavaa melua aiheuttavaa muuta teollista ja jätteenkäsittelytoimintaa sekä liikennemelua. Meluselvityksissä melutason 48 dB on todettu alittuvan lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ainoastaan silloin, kun betonimurskain sijaitsee vähintään kolme metriä korkean varastokasan takana. Aluehallintovirasto, samoin kuin ELY-keskus lausunnossaan, katsoo, etteivät varastokasat yksinään ole riittäviä torjumaan murskauksesta aiheutuvan melun leviämistä, vaan tarvitaan myös kiinteitä meluesteitä. Hakija on vastineen yhteydessä esittänyt, että toiminta-alueetta ympäröivää aitaa korotetaan siten, että lähimpien häiriintyvien alueiden suuntaan aidan korkeutta nostetaan vähintään 3 metriin. Kun lisäksi murskausta tehdään varastokasojen suojassa häiriintyviin kohteisiin nähden, on meluntorjunta meluselvityksiin perustuen lähtökohtaisesti riittävää. Ympäristönsuojelulain 54 §:n mukainen erityinen meluselvitys on vaadittu sen varmistamiseksi, että laitoksen meluntorjuntatoimenpiteet ja melusta annetut lupamääräykset ovat merkittävän toiminnan laajennuksen jälkeenkin riittävät suhteellisen rajatulla, pienialaisella kiinteistöllä.

Lupaviranomainen käsittelee asian ympäristönsuojelulain 96 §:n mukaan ja muuttaa tarvittaessa lupaa (YSL 90 §).

--

Tarkkailu

Määräykset 26.–30. Tarkkailua koskevat määräykset perustuvat ympäristönsuojelulain 62 §:ään, jonka mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä jätelain 120 §:ssä säädetyistä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta. Ympäristönsuojelulain 6 §:n ja jätelain 12 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista.

Käyttötarkkailulla selvitetään ja seurataan jätteenkäsittelylaitoksen piha-alueen pinnoitteen ja ympäristönsuojelun kannalta oleellisten päästöjen hallintarakenteiden ja -menetelmien kuntoa ja toimivuutta. Rakenteiden ja laitteiden tarkkailua, huoltoa ja kunnossapitoa koskevat määräykset on annettu, jotta voidaan varmistaa laitteiden ja rakenteiden toimivuus ja siten estää mahdolliset haitat ennakolta. Tarkkailu on tarpeen tehdä suunnitelmallisesti siten, että eri kohteiden riittävä tarkastustiheys on arvioitu ottamalla huomioon muun muassa säädökset, viranomaisohjeet ja -määräykset sekä muu vaatimustenmukaisuus sekä kirjaamalla ne jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaan. Toiminnanharjoittajan tulee päivittää tarvittavilta osin jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma vastaamaan tämän päätöksen määräyksiä. Jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on pidettävä ajan tasalla seuranta- ja toiminnan valvontaa varten. Purkupiha Oy:n jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmassa on mm. esitetty POP-asetuksen (EU) N:o 2019/1021 mukaiset raja-arvot rakennusten purkujätteen mahdollisille POP-yhdisteille. Aluehallintovirasto korostaa, että POP-asetuksen pitoisuusrajoja ja yhdisteluetteloa päivitetään tarvittaessa tieteen ja tekniikan kehityksen mukaisesti, joten voimassa olevat pitoisuusrajat yhdisteille on tarpeen tarkistaa asetuksesta.

Toiminnan käyttö- ja päästötarkkailu on pääosin määrätty toteutettavaksi hakijan esittämän tarkkailusuunnitelman mukaisesti siten, kuin sitä on määräyksillä muutettu. Hakija on esittänyt hulevesinäytteenottoa avo-ojasta, mutta aluehallintoviraston näkemyksen mukaan edustavampi näyte saadaan hulevesien purkuputken päästä. Aluehallintovirasto on lisäksi hakemuksesta poiketen määrännyt öljyhiilivedyt analysoitaviksi hulevesien purkuputken päästä otettavista näytteistä, jolloin näytteenotto öljynerottimen jälkeisestä näytteenottokaivosta on tarpeeton. Hulevedet puhdistuvat öljynerottimen jälkeen vielä viivästysaltaassa, joten analyysit on tarkoituksenmukaisinta tehdä samasta, hulevesien purkuputken päästä otettavasta näytteestä. Aluehallintovirasto ei ole ELY-keskuksen lausunnossa esitetystä poiketen edellyttänyt PFAS-yhdisteiden tarkkailua, sillä laitokselle vastaanotettavat rakennus- ja purkujätteet sekä energiajäte vastaanotetaan, käsitellään ja varastoidaan hallissa. Hakemuksen mukaan laitokselle ei vastaanoteta vaarallisia aineita sisältäviä betoni-, tiili- tai puujätteitä. ELY-keskuksen lausunnossa esitetyn mukaisesti pH:ta on määrätty tarkkailtavan tehostetusti kahden ensimmäisen vuoden ajan, sillä betonijätteen varastointi ja käsittely voi aiheuttaa pH-arvon kohoamisen hulevesissä.

Huleveden määrän mittausta tai arviointia muulla luotettavalla menetelmällä on edellytetty laitokselta maastoon/ojaan johdettavan kuormituksen määrittämiseksi.

Tarkkailumenetelmiä koskeva määräys perustuu ympäristönsuojelulain 62 §:ään, jonka mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta, niissä käytettävistä mittausmenetelmistä ja tulosten arvioinnista, sekä ympäristönsuojelulain 209 §:ään, jonka mukaan mittaukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Määräykset 31.–32. Määräykset on annettu toiminnanharjoittajan selvilläolovelvollisuuden perusteella. Toiminnan muutosten vaikutusta melutasoon ja asetettujen raja-arvojen noudattamista on tarpeen tarkkailla lähinnä laskennallisella tarkastelulla ja ajantasaisilla melulähteiden äänitehotasomittauksilla sekä melunhallintasuunnitelmalla. Ympäristömelumittausten tarve voi tulla esiin satunnaisesti laitostenvalvonnassa.

Melunhallintasuunnitelma on määrätty toimitettavaksi valvojalle toiminnan melun häiriötä ja leviämistä vähentävien toimien osoittamiseksi, arvioimiseksi ja kehittämiseksi. Määräyksellä 32 täsmennetään määräyksen 31 mukaisia toimenpiteitä melun leviämisen arvioimiseksi ja meluvaikutusten hallitsemiseksi toiminnan muutostilanteissa. Melunhallintasuunnitelman avulla valvoja voi varmistua siitä, että toiminnassa ja sen meluntorjunnassa käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja parhaita käytäntöjä. Parhaan käyttökelpoisen tekniikan BAT ja parhaiden käytäntöjen BEP mukaisella meluntorjunnalla tarkoitetaan esim. meluesteitä, hiljaisempia laitteita, toimintojen sijoittamista melun leviämisen kannalta optimaalisesti jne.

Määräys 33. on annettu toiminnanharjoittajan selvilläolovelvollisuuden perusteella ja valvontaa varten. Tässä päätöksessä on määrätty mm. toiminnan käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailusta. Toiminnan tarkkailua koskevat tiedot tulee valvonnan helpottamiseksi päivittää joko jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaan tai erilliseen käyttö- ja päästötarkkailu- suunnitelmaan. Valvontaviranomaiselle on tällä päätöksellä annettu ympäristönsuojelulain 65 §:n mukainen toimivalta muuttaa tarkkailusuunnitelmaa.

Määräys 34. yhteistarkkailuun osallistumisesta on annettu toiminnanharjoittajalle Kiilan alueen ympäristölupavelvollisena toimijana. Ympäristönsuojelulain 63 §:n mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa määrätä useat luvanhaltijat yhdessä tarkkailemaan toimintojensa vaikutusta. Tällä hetkellä yhteistarkkailua ei alueella ole järjestetty, mutta tarve sille on tunnistettu. Toiminta-alueen ympäristössä (Vantaan Kiilan alueen ympäristöluvanvaraiset toiminnot) on paljon melua, pölyä, tärinää, liikennettä ja päästöjä pintavesiin aiheuttavaa toimintaa, eikä toimintojen ympäristövaikutusten aiheuttajaa ole aina mahdollista yksilöidä. Yhteistarkkailun järjestäminen vähentää laitostenkohtaisen vaikutustarkkailun tarvetta.

Kirjanpito ja raportointi

Määräykset 35.–36. Kirjanpito- ja raportointimääräykset on annettu toiminnan päästömääräysten noudattamisen arvioimiseksi sekä toiminnan ympäristönsuojelun kehittämiseksi ja valvomiseksi. Ympäristönsuojelulain 62 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle säännöllisesti päästöjen tarkkailun tulokset ja muut valvontaa varten tarvittavat tiedot.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Seutulan kyläyhdistys ry on vaatinut valituksenalaisen päätöksen kumoamista. Toissijaisesti valittaja on vaatinut seuraavia muutoksia lupamääräyksiin:

Lupamääräys 1: Päätöksen kertoelmaosan taulukossa 1 tarkoitettuja jätteitä saa vastaanottaa, välivarastoida ja käsitellä yhteensä enintään 90 000 t/a.

Lupamääräys 3: Kaikki melua aiheuttava toiminta (murskaus, lastaus ja kuormaaminen) sallitaan maanantaista perjantaihin kello 07.00–18.00 pois lukien arkipyhät. Puun murskaus on kiellettävä kokonaan. Lupamääräyksen viimeinen kappale on poistettava kokonaan tai muutettava muotoon ”Kiinteistön muu huolto on suoritettava kello 07.00–18.00 maanantaista perjantaihin pois lukien arkipyhät. Toimintaa ei saa olla viikonloppuisin tai arkipyhinä. Määräys ei koske välttämätöntä kiinteistön hoitoa, kuten lumitöitä.”

Lupamääräys 16: On esitettävä selkeät rajat sille, mikä on pölyhaitta. Toimijalla on oltava toimiva kastelujärjestelmä murskauksen, varastoinnin ja lastaamisen aiheuttaman pölyn estämiseksi. Lisäksi toimija on velvoitettava esittämään, millä tavalla estetään tehokkaasti ajoneuvojen levittämän pölyn leviäminen alueelta tieliikenteen mukana ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Tämä voisi olla erillinen kastelu- tai pesujärjestelmä raskaiden ajoneuvojen renkaita varten. Toimija on velvoitettava osallistumaan alueelle vievän Degermosantien pölyn hallintaan esimerkiksi kastelemalla ja harjaamalla.

Lupamääräys 20: Meluntorjuntaselvityksen on sisällettävä alueen muiden toimijoiden yhteisvaikutus yhdessä Purkupiha Oy:n laajennetun toiminnan kanssa melun osalta.

Lupamääräys 28: pH-arvo on mitattava jokaisen vedenlaadun mittauksen yhteydessä eikä vain ensimmäisen kahden vuoden ajan. pH-arvolle on asetettava maksimiarvo. pH-arvo saa olla 6–9.

Lupamääräys 31: Melunhallintasuunnitelman on sisällettävä alueen muiden toimijoiden yhteisvaikutus melun aiheuttamiseen yhdessä Purkupiha Oy:n laajennetun toiminnan kanssa.

Lupamääräys 32: Sallitun melutason ylittyessä toiminta on keskeytettävä, kunnes toimivaltainen viranomainen on hyväksynyt korjausohjeiden toiminnaan aiheuttaman melun vähentämiseksi.

Lupamääräys 34: Lupamääräyksessä on kerrottava, miten Kiilan teollisten toimijoiden melun- ja ilmanlaadun yhteistarkkailu ja liikennevaikutusten yhteisselvitys oman toimintansa osalta tulee toteuttaa.

Perustelut

Asian tausta

Hakijan toiminta sijoittuu Vantaan Kiilaan, jossa on jo erittäin paljon teollista toimintaa, joka aiheuttaa alueen asukkaille merkittäviä melu-, pöly- ja liikennehaittoja sekä yleisen viihtyvyyden merkittävää laskua. Valittaja on luetellut valituksessaan alueen muita toimijoita. Kaikki toimijat sijaitsevat kivenheiton päässä hakijan alueelta. Toimijoiden aiheuttamaa yhteisvaikutusta melun, pölyn, hajun ja hulevesien osalta ei ole arvioitu aluehallintoviraston päätöksessä riittävällä tavalla.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) ja Vantaan kaupunki ovat maaliskokuussa 2021 mitanneet hiukkaspitoisuuksia Vantaan kaupungin romuautovarikolla Kiilassa osoitteessa Hanskalliontie 6. Mittauksissa on 14.6.2021 mennessä ilmennyt hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) raja-arvon ($50 \mu g/m^3$) ylityksiä 23 kappaletta. Ylitykset ovat HSY:n arvion mukaan johtuneet hiukkasista, joita tuuli ja liikennevirta ovat nostaneet kuivilta kaduilta tai jotka ovat peräisin alueen toiminnoista. Alueella on louhintaa-, murskaus- ja kiertotalouteen liittyviä toimintoja sekä niihin liittyvää liikennettä. Näitä alueen muita toimintoja ei ole otettu päätöksessä riittävällä tavalla huomioon.

Toiminta-alue

Toiminta-alue on pieni ja kooltaan riittämätön myönnetyn luvan mukaiselle jätteenkäsittelymäärälle. Aluehallintovirasto ei ole ottanut huomioon Vantaan kaupungin lausuntoa, jossa on todettu, että kyseinen kiinteistö on jo nyt kokonaisuudessaan käytössä ja katsottu jääneen epäselväksi, mahtuuko laajennettu toiminta sinne.

Aluehallintovirasto ei myöskään ole kiinnittänyt huomiota Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoon kapasiteetin osalta. Toimijan alue on yksinkertaisesti liian pieni myönnetylle jätteenkäsittelyn määrälle. Päätös antaa luvan kasvattaa toimintaa 300 prosenttia alkuperäisestä. On epäselvää, miten toimija estää ympäristöhaittoja, jotka myös lisääntyvät vähintään 300 prosenttia.

Haitan aiheutuminen

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta aiheudu terveyshaittaa. Terveyshaittana pidetään ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaan sairautta, muuta terveyden häiriötä tai sellaisen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää ihmisen elinympäristön terveellisyyttä. Terveyshaittana on lain esitöiden mukaan pidettävä myös sellaista altistusta, johon liittyy todennäköinen riski myöhemmin ilmenevästä konkreettisesta terveyshaitasta.

Purkupiha Oy:n toiminta sijoittuu alueelle, jolla on jo ennestään merkittävä määrä teollisuustoimintaa. On merkittävä riski, että toiminnasta, ottaen

huomioon myös yhteisvaikutukset alueella, jo nykyisellään aiheutuu alueen asukkaille terveyshaitaksi luonnehdittavia seurauksia. Terveyshaittaa aiheuttavat nyt käsillä olevassa tilanteessa ainakin pölypäästöt, melupäästöt ja päästöt vesistöön.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta aiheudu muun muassa ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnasta aiheutuu muun muassa pöly-, melu- ja liikennehaittaa.

Pöly

Purkupiha Oy:n alueella on valituksen tekohetkellä ollut erittäin suuri kasa betoni- ja tiilijätettä, ja määrä vaikuttaa koko ajan kasvavan. On perusteltu syy olettaa, että jätettä kertyy laitokselle jo nyt enemmän kuin ympäristölupa sallii ja varsinkin tilanteessa, jossa betonimurskeen markkinatilanne heikkenee. Myönnetyllä ympäristöluvalla lisätään entisestään pölyn määrää ja leviämistä, kun toiminta kasvaisi. Liikenne- ja murskauspöly lisääntyy merkittävästi. Tämän vuoksi lupamääräyksiin on vaadittu tarkennuksia ja tiukennuksia pölyhaitan osalta.

Hakijan selvitys pölyämisestä ja pölyhaitoista on puutteellinen. Kun betonia murskataan, pölyn leviämistä on hyvin vaikea estää. Useiden tutkimusten mukaan betonin murskauksesta aiheutuu hienojakoista kvartsipölyä. Suurimmat terveysriskit kvartsipölylle altistumisesta ovat silikoosi eli niin sanottu kivipölykeuhkosairaus ja keuhkosityöpä. Kun hakija ei ole kertonut riittävällä tarkkuudella, miten lisääntyvää pölyämistä hallitaan, ei voida tulla siihen johtopäätökseen, ettei pölyä pääsisi ympäristöön ympäristönsuojelulaissa kielletyllä tavalla. Pölystä aiheutuu merkittävää terveyshaittaa alueen asukkaille. Ympäristölupaa koskevassa harkinnassa on otettava huomioon myös muut Kiilan alueella olevat ympäristöä haittaavat toiminnot ja niiden yhteisvaikutus. Pienikin lisäys pölyn määrään voi olla vaikutuksiltaan ankara. Tarkat ja valvottavissa olevat määräykset pölyn hallinnasta ja pölyämisen estämisestä ovat ehdottomat tärkeitä.

Melu

Betonin ja muun jätteen murskaus ja siihen liittyvä muu toiminta aiheuttaa merkittävää melua. Melu haittaa asukkaiden terveyttä ja hyvinvointia.

Esimerkiksi kuormien punnitus, kulkuväylien puhtaanapito ja lajittelu aiheuttavat häiriötä, erityisesti melua ja pölyämistä. Erityisen haitallisia ovat kuormaaajien peruutusäänet, jotka kantautuvat kauas Kesäkylän ja Koivikon alueelle. Alueen muiden toimijoiden toiminta loppuu viimeistään kello 18.00–20.00, jonka jälkeen häiritsevää melua ei kuulu. Siksi on olennaisen tärkeää, että toiminta ei ole sallittua kello 18.00 jälkeen, jotta asukkaiden vaatima lepoaika toteutuu eikä jo nykyään korkea melutaso kasva entisestään.

Meluavaa toimintaa ei saa olla viikonloppuisin eikä arkipyhinä. Tähän kuuluu myös kiinteistön siivoaminen, sillä se toteutetaan raskailta ajoneuvoilla. Ei ole

perusteltua, että normaali kiinteistönhoito ja siivous sallitaan tehtäväksi myöhään iltaisin tai viikonloppuisin.

Vedet

Uudenmaan ELY-keskus on lausunnossaan esittänyt, että toiminnassa käsiteltävä betoni saattaa aiheuttaa hulevesien pH-arvon kohoamista huomattavan korkeaksi, tasolle 10–12, ja että alueelta lähtevien hulevesien pH-arvon tulee olla välillä 6–9. Aluehallintovirasto ei ole ottanut huomioon veden pH:n merkittävää huononemista betonin murskauksen lisääntyessä.

Vaikka EU-direktiivin mukaisissa BAT-päätelmissä ei ole asetettu vesien pH:lle raja-arvoja, se ei tarkoita, ettei niitä voi asettaa. Toimijan on oltava tietoinen siitä, mitä haittaa ympäristölle heidän toimintansa aiheuttaa. Siksi on perusteltua, että pH-arvoa seurataan säännöllisesti ja sille asetetaan maksimitaso.

Liikenne

Purkupiha Oy:n toiminta ei ole mahdollista ilman raskasta liikennettä. Toiminnan kasvaessa myös raskas liikenne ja sen aiheuttama haitta lisääntyy merkittävästi.

Suurin osa toimijan aiheuttamasta liikennehaitasta tulee etelän suunnalta Katriinantietä pitkin. Tätä tieosuutta ei juurikaan ole huomioitu päätöksenteossa. Kyseistä tietä hallinnoi ELY-keskus. Tieosuus ei sovellu nykyisellekään liikennemäärälle, sillä tie on kapea, mutkikas ja siinä on suuria korkeuseroja. ELY-keskus on vuosina 2019–2020 laskenut liikennenopeutta 60 km/h:stä 50 km/h:een. Lisäksi Tuusulanjoen ylittävän sillan kohdalla Katriinantiellä suositusnopeus on 30 km/h. Tämä osoittaa, että tie ei ole sopiva kasvavalle liikennemäärälle.

Vaikka Purkupiha Oy ei yksinään merkittävästi lisäisi raskaan liikenteen määrää, aluehallintovirasto on jättänyt tutkimatta, miten alueen muiden toimijoiden jatkuvasti kasvava liikennemäärä on muuttunut ja muuttumassa. Tästäkään ei ole tehty riittävää selvitystä yhteisvaikutusten osalta, ja luvan myöntämisen perusteena oleva aineisto on siten puutteellista. Kuten HSY:n selvityksestä käy ilmi, raskas liikenne on yksi pahimmista pölyn levittäjistä alueella. Valittaja on vaatinut, että ympäristöviranomainen selvittää nykyisen liikennemäärän ja arvioi uudestaan, onko sitä mahdollista lisätä.

Natura 2000 -alueet

Asiassa ei ole kiinnitetty riittävää huomiota siihen seikkaan, että Vantaanjoki, johon Purkupiha Oy:n hulevedet riittämättömällä tavalla käsiteltynä suoraan valuvat, kuuluu Natura 2000 -alueisiin. Natura 2000 -alueiden verkosto turvaa luontodirektiivissä määriteltyjen luontotyyppien ja lajien elinympäristöjä.

Vantaanjoessa elävät muun muassa vuollejokisimpukka, sauikko ja taimen. Luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaan Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästi

heikentää. Lain 65 §:n mukaan jos hanke tai suunnitelma joko yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikentää Natura 2000 -verkostoon sisällytetyn alueen niitä luontoarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon, hankkeen toteuttajan tai suunnitelman laatijan on asianmukaisella tavalla arvioitava nämä vaikutukset. Sama koskee sellaista hanketta tai suunnitelmaa alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti on alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Hakijan aikaisemmin toimittamista selvityksistä käy riidattomasti ilmi muun muassa se, että toiminnasta aiheutuu merkittävää veden pH:n heikkenemistä. Tämä vesi kulkeutuu suoraan avo-ojaan, joka hakijan oman selvityksen mukaan johtaa suoraan Vantaanjokeen.

Hakija ei ole esittänyt selvitystä siitä, millä perusteella sen toiminnasta vesistöön aiheutuvat päästöt eivät haittaisi alueella esiintyviä luontodirektiivin liitteissä II ja IV mainittuja lajeja, kuten vuollejokisimpukkaa. Myös betonipöly voi aiheuttaa vahinkoa mainituille lajeille. Joutuessaan veteen betonipöly voi sedimentoitua simpukoiden päälle ja sitä kautta aiheuttaa simpukoiden kuolemisen. Vaikka hakijan omasta toiminnasta ei yksinään aiheutuisi mainittua seurausta, arvioinnissa on otettava huomioon alueen teollisuustoimintojen yhteisvaikutus. Tätä arviota ei ole tehty.

Lupamääräyksistä

Lupamääräysten tarkoituksena on mahdollistaa ympäristösääntelylle ominaisten joustavien normien tapauskohtainen konkretisointi selkeällä ja valvottavissa olevalla tavalla. Lupamääräysten konkreettisuutta edellyttää myös ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentti (oikeastaan 49 §), joka edellyttää lupamääräysten huomioon ottamista luvan myöntämisedellytyksiä harkittaessa. Tässä tapauksessa lupamääräykset ovat osin tulkinnanvaraisia ja vaikeasti valvottavia, ja niiden täytäntöönpano edellyttää selvityksiä, jotka olisi tullut käsitellä jo luvan myöntämisen edellytyksiä arvioitaessa.

Valittaja on perustellut lupamääräyksen 3 muutosvaatimusta puun murskauksen kieltämisen osalta sillä, että valvova viranomainen ei kykene valvomaan, että puun murskaus ei tapahtuisi samaan aikaan betoni- ja tiilijätteen murskauksen kanssa. Sellaista lupamääräystä, jota ei voi valvoa, ei voi antaa.

Valittaja on perustellut lupamääräyksen 34 muutosvaatimusta sillä, että tällä hetkellä määräys velvoittaa toimijat osallistumaan melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja liikennevaikutusten yhteisselvitykseen, mutta missään ei eritellä miten ja milloin osallistuminen tulee toteuttaa.

Yhteisvaikutusten huomioon ottaminen lupapäätöksen edellytyksenä

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden

toimintojen kanssa kiellettyjä seurauksia. Hakija ei ole esittänyt riittävällä tavalla, miten toiminnasta ei aiheutuisi yhdessä muiden toimijoiden kanssa liikaa haittaa. Tästä syystä ympäristölupa on kumottava.

Hakijan välittömässä läheisyydessä sijaitsee erittäin paljon raskasta kierrätystoimintaa. Päätöksessä ei ole esitetty riittävällä tavalla kaikkien toimijoiden yhteisvaikutuksia. Hakija ei ole esittänyt, miten muun muassa pöly, melu, liikenne, haju ja hulevedet on otettu huomioon kaikkien muiden alueen toimijoiden aiheuttaman haitan yhteisvaikutuksen osalta.

On tiedossa, että liikenne on alueella suurin pölyämistä aiheuttava toiminta. HSY on suosittanut välittömiä toimia haitan vähentämiseksi. Aluehallintovirasto ei ole ottanut tätä huomioon päätöksessään, eikä siten noudata HSY:n suosituksia haitan estämiseksi tai vähentämiseksi.

Arvio alueen toimintojen haittojen kokonaisvaikutuksista ei ole selvillä viranomaisilla. Tietoa on yritetty saada Vantaan ympäristökeskukselta tuloksetta. Valittaja on kyseenalaistanut, miten hakijalla voi olla kyseinen tieto, jos asukkaat eivät saa tietoa. Hakija on todennut vastineessaan, että vesinäytteet ovat puutteellisia, sillä putkessa NP_HPP ei ollut virtaamaa näytteenottojen aikana. Tarvittaessa tulee järjestää uusi näytteenotto silloin kun virtaamaa on. Jos tarvittavaa tietoa ei ole saatavilla, se tulee selvittää. Purkupiha Oy ei ole toiminut niin.

Ongelma on myös se, että alueella moni toimija kasvattaa toimintaansa ja monen toimijan ympäristölupia on muutettu tai ollaan muuttamassa merkittävästi laajemmaksi. Tätä ei ole huomioitu päätöksessä.

Ympäristöluvan myöntäjällä on oltava selkeä, todennettu ja tutkittu tieto alueen kokonaisuudesta ja kaikkien toimijoiden yhteisvaikutuksista. Näitä tietoja ei ole esitetty selkeästi missään dokumenteissa, ja siten kokonaiskuva ei voi olla selvillä. Lupaharkinnassa tulee esittää alueen nykyinen tila melun, hulevesien, pölyn, liikenteen, tärinän, hajun ja muiden haittojen osalta. Lisäksi tulee ottaa huomioon kaikkien alueen toimijoiden yhteisvaikutus. Päätöksessä ei ole otettu näitä huomioon.

Perustuslain mukaan jokaisella on oikeus terveelliseen ympäristöön. Päätöksen perusteella ei voi olla varma, että tämä oikeus toteutuu.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. *Hallinto-oikeus* on varannut Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Vantaan kaupungille, Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisille ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on lausunnossaan todennut, ettei sillä ole lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisena on vastineessaan viitannut ympäristölupahakemuksesta antamaansa lausuntoon ja todennut, että lupajaosto on suhtautunut kriittisesti jo lausuntovaiheessa hakemuksessa esitettyihin vastaanotto-, käsittely- ja varastomääriin suhteessa kiinteistön kokoon. Tältä osin lupajaosto on katsonut valituksen mukaisesti, että päätöksessä annettuja vastaanotto-, käsittely- ja välivarastointimääriä tulisi laskea, jotta toiminnalla on realistiset mahdollisuudet mahtua kiinteistölle normaalitoiminnassa ja myös poikkeustilanteissa, esimerkiksi silloin kun betonimurskeen jatkokäytölle ei ole niin paljon kysyntää.

Myös isojen kasojen pölyämisen hallinta tulee olemaan haasteellista varsinkin vähäsateisina ja lämpiminä kesäkuukausina sekä tuulisella säällä. Lupajaosto on katsonut, että laitoksella tulisi olla kiinteä kastelujärjestelmä, jotta aluehallintoviraston päätöksen mukaisella huomattavasti suuremmalla kapasiteetilla toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä saataisiin estettyä. Ympäristökeskuksen havaintojen perusteella pölyäminen on ongelma jo nykyisellä kapasiteetilla.

Lupajaosto on lisäksi katsonut, että toiminnanharjoittaja tulisi määrätä tekemään laitokselle pölyämisen torjuntasuunnitelma koko toiminnan osalta, mukaan lukien Degermosantien alue. Pöly on melun lisäksi toiminnan yksi suurimmista vaikutuksista ja näin ollen on tarpeen, että toiminnanharjoittaja veloitetaan tarkastelemaan myös pölyämisen hallintaa tarkemmin kuin päätöksessä annettussa yleisluontoisessa määräyksessä 16. Koska pölylle, toisin sanoen hiukkasille, ei ole olemassa pitoisuutta, jonka alapuolella terveyshaittoja ei esiintyisi, tulisi alueen asukkaiden altistumista toiminnassa syntyville hiukkasille pyrkiä tehokkaasti vähentämään asianmukaisilla torjuntatoimilla. Pölyämisen torjuntasuunnitelma tulisi toimittaa valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi sekä tiedoksi Vantaan ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaisille. Toiminnassa tullaan suorittamaan murskausta päätöksessä esitetyllä kapasiteetilla myös talvisin, joten pölyn torjuntasuunnitelmassa tulee ottaa huomioon myös toimiminen pakkasolosuhteissa.

Lupajaosto on lupahakemuksesta antamassaan lausunnossa suhtautunut kriittisesti laajoihin toiminta-aikoihin ja viitannut alueen muihin toimijoihin ja niiden toiminta-aikoihin. Tätä on osittain otettu huomioon aluehallintoviraston päätöksessä. Kuitenkin lupamääräyksen 3 viimeisessä kappaleessa mainittujen toimintojen aloittamisen salliminen niin sanottuun yöaikaan eli kello 6.00 vähentää asukkaiden mahdollisuuksia palautua melun kuormituksesta. Jotta teollisuusalueen lähiasukkailla olisi mahdollisuus myös hiljaiseen aikaan, tulisi päätöksessä annettuja toiminta-aikoja lyhentää ja sallia huolto- ja kunnossapitotöiden, lajittelun, kuormien punnituksen ynnä muiden töiden aloittaminen aikaisintaan kello 7.00. Melulla on haitallisia vaikutuksia ihmisten terveyteen myös raja-arvot alittavissa tasoissa, ja siksi yöaikaan korostuvat esimerkiksi alueelta kantautuvat työkoneiden peruutusäänet, koska alueella ei tuolloin ole muuta meluavaa toimintaa.

Lupajaoston lausunto on otettu huomioon melua ja ilmanlaatua koskevassa yhteistarkkailumääräyksessä. Lupajaoston mielestä olisi tärkeää saada käynnistettyä Kiilan teollisuusalueen toimintojen yhteistarkkailu melun ja ilmanlaadun osalta. Kiilan lähialueen asukkaiden terveyshaittojen ehkäisemisen vuoksi yhteistarkkailumääräys on välttämätön edellytys. Tämän toteuttamiseksi lupajaosto on katsonut, että päätöksessä olisi ollut hyvä asettaa 1–2 vuoden mittainen määräaika yhteistarkkailun käynnistämiseksi. Lupajaosto on esittänyt lupamääräyksen 34 muuttamista tältä osin.

Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta.

Vantaan kaupunki on vastineessaan viitannut ympäristölupahakemuksesta antamaansa lausuntoon, jossa se on kiinnittänyt erityisesti huomiota hakemuksessa esitetystä tuotantomäärien kasvusta aiheutuviin vaikutuksiin. Kaupunki suhtautui lausuntovaiheessa kriittisesti hakemuksessa esitettyihin vastaanotto- ja käsittelymääriin sekä esitettyihin varastomääriin suhteessa kiinteistön kokoon. Tuotantomäärien kasvattaminen lähes kolminkertaiseksi lisäisi pölyn ja melun määrää ja liikennettä, jolloin myös liikenteestä aiheutuvat melu- ja pölyhaitat kasvaisivat. Kaupunki on pitänyt aiheellisena valittajan vaatimusta, jonka mukaan kiinteistöllä vastaanotettavien, välivarastoitavien ja käsiteltävien jätteiden määrän tulisi olla huomattavasti pienempi kuin mitä määrät aluehallintoviraston päätöksessä nyt ovat.

Valittaja on vaatinut tiukennuksia melua aiheuttaviin toiminta-aikoihin. Kaupunki on todennut pitävänsä tärkeänä, että teollisuusalueen lähiympäristön asukkailla on mahdollisuus yöaikaan palautua päivän melukuormituksesta, eikä melua synnyttävää toimintaa siten tulisi sallia yöaikana vaan vasta kello 7.00 alkaen.

Valittaja on vaatinut pölyämisen hallinta- ja torjuntasuunnitelmaa, joka käsittää myös Degermosantien alueen. Koska pöly on melun ohella yksi toiminnan suurimmista vaikutuksista ja jo nykyisellä kapasiteetilla ongelma, kaupunki on pitänyt valittajan vaatimusta kokonaisvaltaisesta pölyntorjuntasuunnitelmasta perusteltuna.

Purkupiha Oy on todennut vastineessaan muun ohella, että ympäristölupapäätöksen kumoamiseen tai kapasiteetin tai toiminta-aikojen rajoittamiseen ei ole perusteita. Kaavan mukainen toiminta on varmistettava lupamääräyksen mukaisilla toiminta-ajoilla huollon ja melua aiheuttamattomien toimien osalta.

Puun murskauksen kieltämiseen ei ole perusteita. Betonin tai puun murskauksen valvonta ei poikkea mitenkään muun toiminnan valvonnasta. Puun sekä betoni- ja tiilijätteen murskausta ei suoriteta samanaikaisesti.

Pölyäminen voidaan tehokkaasti estää käytössä olevilla toimenpiteillä, kuten kastelulla ja pintojen puhtaapidolla. Murskaustoimintaa ei tehdä pakkasolosuhteissa. Mikäli olosuhteet aiheuttavat pölyämistä eikä riittäviä pölyntorjuntatoimenpiteitä voida suorittaa, toimintaa ei tehdä.

Toiminnanharjoittaja on esittänyt toimenpiteet pölyntorjuntaa varten toimipisteellä. Yleisten teiden kunnossapito kuuluu tien haltijalle eikä ole kierrätyslaitoksen ympäristöluvassa määrättävä asia.

Toiminnan melun yhteisvaikutukset on huomioitu mallinnoissa. Mikäli mittauksia tehdään, niistä on mahdotonta poistaa alueen muuta toimintaa. Meluntorjuntaselvitys keskittyy siihen, mitä toimijan on mahdollista tehdä luvitettavalle toiminnalle, joka sijoittuu kunnan kaavoittamalle teollisuusalueelle.

pH-arvon mittaus on riittävä, eikä pH:lle ole tarpeen asettaa maksimiarvoa. Talousveden pH:n laatuvaatimus on 6,5–9,5, eikä kaavoitetun teollisuusalueen hulevesille ole perusteita asettaa sitä tiukempia vaatimuksia. Emäksinen hulevesi neutraloituu nopeasti. Hulevesien pH-arvo on laskenut selvästi pelto-ojan havaintopaikkaan mennessä, jossa on havaittu muiden toimintojen vaikutuksesta matalimmat pH-arvot, jolloin korkeampi pH suojaa vesiä eli parantaa vesistön tilaa. Yhden hehtaarin alueen osuus koko alueelta muodostuvasta hulevedestä on hyvin pieni. Toiminta-alueella varastoitavat materiaalit, puu sekä betoni- ja tiilijäte, lisäävät pinta-alaa ja näin myös veden imeytymistä sekä haihduntaa alueella. Tämä puolestaan vähentää hulevesien muodostumista alueella verrattuna tiivistettyyn kenttärakenteeseen.

Valittajan vaatimukseen lupamääräyksen 31 muuttamisesta Purkupiha Oy on todennut, että laajennettavan toiminnan vaikutukset ja läheisten toimintojen aiheuttamat yhteisvaikutukset on selvitetty, ja mallinnukset ovat olleet viranomaisen käytettävissä jo YVA-tarvetta harkittaessa.

Lupamääräystä 32 ei tarvitse muuttaa. Se sisältää toimenpiteet meluraja-arvojen saavuttamiseksi, mikäli niitä tarvitaan. Valittajan vaatimukseen lupamääräyksen 34 muuttamisesta on todettu, että viranomainen on velvoittanut osallistumaan alueen yhteistarkkailuun. Yhteistarkkailulla ei voida vaatia toiminnanharjoittajia seuraamaan yleistä ympäristön tilaa, vaan tarkkailun pitää kohdistua toiminnan aiheuttamiin vaikutuksiin.

Seutulan kyläyhdistys ry ei ole antanut vastaselitystä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus valituksen enemmälti hyläten muuttaa Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä lisäämällä päätökseen uudet lupamääräykset 17 a ja 31 a sekä muuttamalla lupamääräyksiä 2, 19, 31 ja 35 seuraavasti (muutokset *kursiivilla*):

2. Kiinteistöllä saa olla varastoituna määräyksen 1 mukaisia jätteitä *ja tuotevaatimukset täyttävää EEJ-betonimursketta* yhteensä enintään 12 700 t, josta betoni- ja tiilijätettä *sekä tuotevaatimukset täyttävää EEJ-betonimursketta* yhteensä enintään 10 000 t, puujätettä enintään 500 t, metallijätettä enintään 1 000 t, rakennus- ja purkujätettä enintään 600 t sekä energijätettä enintään 600 t.

17 a. Lähimmässä häiriintyvässä kohteessa on vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta suoritettava kertaluonteisesti pölymittaus laajennetun toiminnan ollessa käynnissä. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää kaksi kuukautta ennen mittauksen toteutusta toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tarkastettavaksi. Mittaus on tehtävä silloin, kun laitoksella murskataan betonia ja pölypäästöt edustavat laitoksen laajennetun toiminnan tavanomaisia päästöjä.

19. Laitoksen murskaustoiminnot ja metallijätteen käsittely tulee sijoittaa kiinteiden meluntorjuntarakenteiden suojaan. Toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä on torjuttava erityisesti lounaan, lännen ja pohjoisen suuntaan yhtenäisellä melua vaimentavalla rakenteella (*poistettua tekstiä*). Meluntorjuntarakenteen koko, korkeus ja materiaali on valittava siten, että laitoksen melu torjutaan tehokkaimmin. Murskattavat materiaalit sekä valmiit tuotekasat on sijoitettava siten, että ne osaltaan estävät melun leviämisen melulle alttiiden kohteiden suuntiin.

Meluntorjuntatoimenpiteet on toteutettava ja niiden meluntorjuntavaikutus on todennettava ennen laajennetun toiminnan aloittamista.

31. Toiminnan melun hallinnasta on laadittava melunhallintasuunnitelma, joka sisältää:

- tiedot laitoksen pääasiallisista melulähteistä ja niiden sijainnit, *käytössä olevien melua aiheuttavien koneiden ja laitteiden mallit sekä niiden äänitehotasot laajennuksen jälkeen*
- tiedot toiminnan meluntorjuntarakenteista (koko, korkeus ja materiaalit)
- ajantasaisen melun leviämismalliselvityksen ja tarkastelun meluraja-arvon sekä asumisviihtyvyyden kannalta riittävän alhaisen enimmäisäänitason (L_{AFmax}) toteutumisesta ottaen huomioon muun ohella lupaviranomaisen lupamääräyksessä 20 määrätyn selvityksen perusteella mahdollisesti täsmentämät tai täydentämät lupamääräykset.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle suunnitelman riittävyyden arvioimiseksi 3 kuukauden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Melunhallintasuunnitelma tulee päivittää aina laitteiden, toimintojen tai toiminnan muuttuessa.

Toimivaltainen valvontaviranomainen voi laitosvalvonnan yhteydessä edellyttää laitoksen melunhallintasuunnitelmaa päivitettäväksi, mikäli olosuhteet laitosalueella tai laitoksen lähiympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

31 a. Toiminnasta aiheutuvan pölyn hallinnasta on laadittava suunnitelma, joka sisältää:

- tiedot laitoksen pääasiallisista pöylähteistä ja niiden sijainnit
- konkreettiset keinot pölyämisen vähentämiseksi parhaan käytettävissä olevan tekniikan ja parhaiden käytäntöjen mukaisesti, ottaen huomioon myös pölyn mahdollinen leviäminen liikenteen mukana laitosalueen ulkopuolelle.

Pölynhallintasuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle suunnitelman riittävyyden arvioimiseksi kolmen kuukauden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Pölynhallintasuunnitelma tulee päivittää aina laitteiden, toimintojen tai toiminnan muuttuessa.

Toimivaltainen valvontaviranomainen voi laitosvalvonnan yhteydessä edellyttää laitoksen pölynhallintasuunnitelmaa päivitettäväksi, mikäli olosuhteet laitosalueella tai laitoksen lähiympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet.

Pölynhallintasuunnitelma on toimitettava tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

35. Laitoksen toiminnasta, päästöistä ja niiden tarkkailusta on pidettävä yksityiskohtaista kirjanpitoa. Kirjanpito, *mukaan lukien ajantasainen varastokirjanpito laitosalueella säilytettävistä jätteistä ja EEJ-betonimurskeesta*, on pyydettyäessä esitettävä valvontaviranomaiselle. Kirjanpitotiedot on säilytettävä kirjallisesti tai sähköisesti kuusi vuotta.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan *ympäristön pilaantumisella* tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa, b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille, c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista, d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä, e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä, f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle, tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 29 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa

toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa. Saman pykälän 2 momentin mukaan luvan ja toiminnan 1 momentissa tarkoitettua muuttamista koskevaan hakemukseen sovelletaan 39 §:ää ja asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Saman pykälän 4 momentin mukaan toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistava siten, että harkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä, 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä, 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista, 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä

toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta.

Ympäristönsuojelulain 63 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa ympäristöluvassa määrätä useat luvanhaltijat yhdessä tarkkailemaan toimintojensa vaikutusta (*yhteistarkkailu*) tai hyväksyä toiminnan tarkkailemiseksi osallistumisen alueella tehtävään seurantaan. Yhteistarkkailu voi koskea tähän lakiin ja vesilakiin perustuvaa tarkkailua.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Asiassa saatu selvitys

Toiminta ja sen sijainti

Purkupiha Oy:n Vantaan kierrätyslaitoksella otetaan vastaan, välivarastoidaan ja käsitellään rakennus- ja purkujätettä, betoni- ja tiilijätettä, metalliromua sekä puu- ja energiajätettä. Valituksenalaisella päätöksellä on voimassa olevaan ympäristölupa- ja verrattuna vuotuisesti vastaanotettavan ja käsiteltävän jätteen määrää lisätty 67 500 tonnista 190 000 tonniin, josta betoni- ja tiilijätteen osuus on kasvanut 49 500 tonnista 130 000 tonniin, rakennus- ja purkujätteen 6 000 tonnista 20 000 tonniin, metalliromun 6 000 tonnista 10 000 tonniin, puujätteen 3 000 tonnista 20 000 tonniin ja energiajätteen 3 000 tonnista 10 000 tonniin. Kiinteistöllä kerrallaan varastoitavaksi sallitun jätteen kokonaismäärää on vähennetty 22 000 tonnista 12 700 tonniin. Lisäksi on myönnetty lupa puu- ja energiajätteen murskaukseen.

Valituksenalaisella päätöksellä on laajennettu myös toiminta-aikoja. Aiemmassa ympäristöluvassa jätteiden vastaanotto ja käsittely on ollut sallittua maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, kello 7–18 ja murskaus kello 8–17, kun valituksenalaisen päätöksen mukaan murskausta saa tehdä vastaavina päivinä kello 7–18 ja muita toimintoja kello 7–20. Rakennus-, purku- ja energiajätettä saa lisäksi käsitellä hallitiloissa ovet suljettuina kello

leikataan sopivaan palakokoon hydraulisella leikkurilla tai polttoleikkaamalla. Kun välivarastossa on kuljetuksen kannalta riittävä määrä metalliromua, metallit toimitetaan kierrätykseen.

Puujäte vastaanotetaan ja välivarastoidaan asfalttipäällysteisellä varastokentällä tai käsittelyhallissa. Puujäte toimitetaan pääsääntöisesti Purkupiha Oy:n Lahden laitokselle murskattavaksi. Puujätettä voidaan murskata varastokentällä siirrettävällä murskaimella. Suurimman kertavaraston murskaamiseen menee arviolta kolme päivää. Valmis puumurske toimitetaan hyötykäyttöön energiantuotantolaitoksiin.

Energiajäte vastaanotetaan ja välivarastoidaan hallissa. Vastaanotetusta energiajätteestä lajitellaan tarvittaessa erilleen kierrätyskelpoisia jakeita, kuten muoveja, jotka toimitetaan luvat omaaviin laitoksiin kierrätettäväksi. Energiajäte toimitetaan pääsääntöisesti Purkupiha Oy:n Lahden laitokselle murskattavaksi. Energiajätettä voidaan murskata myös laitoksen hallitilassa siirrettävällä murskaimella. Suurimman kertavaraston murskaamiseen menee arviolta viisi päivää. Murskattu energiajäte varastoidaan hallitilassa, josta se toimitetaan energiahyötykäyttöön.

Melu

Purkupiha Oy:n laajennushankkeen pääasialliset ympäristövaikutukset liittyvät meluun ja pölyyn. Kierrätyslaitoksen toiminnassa melua aiheutuu kierrätysmateriaalien käsittelystä, murskauksesta, työkonien käyntiäänistä ja liikenteestä. Hakija on tehnyt laitoksen lähiympäristössä betonin murskauksen aikaisia melumittauksia kahdessa eri mittauspisteessä vuosina 2019 ja 2021. Kummassakaan mittauksessa ympäristöluvan raja-arvo 48 dB ($L_{Aeq\ 7-18}$) ei ylittynyt.

Hakija on teettänyt laajentuvasta toiminnasta melumallinnuksen (Vantaan kierrätysaseman murskaustoimintojen meluselvitys, täydennys, 17.6.2022), jossa on meluavina toimintoina huomioitu betoni- ja puujätteen murskain, kaivinkone ja pyöräkuormaaja. Puu- ja energiajätteen murskauksen mallinnustilanteessa kierrätyslaitoksen aiheuttamat päiväaikaiset keskiäänitasot alittivat lähimpien pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ympäristöluvan raja-arvon. Mallinnustilanteessa, jossa betonin murskausta tehdään avoimella toiminta-alueella, päiväaikainen keskiäänitaso ylitti 48 dB lähimmillä asumiseen käytettävillä kiinteistöillä. Betonimurskaimen on sijoitettava vähintään kolme metriä korkean varastokasan takana, jotta toiminta-alueen lounais-luoteispuolen kiinteistöihin kohdistuva melutaso on alle 48 dB.

Mallinnuksessa on tarkasteltu myös alueen yhteismeluvaikutuksia, joissa on huomioitu kierrätyslaitoksen lisäksi sen läheisyydessä sijaitsevien Romu Keinänen Oy:n, Seepsula Oy:n, Peab Industri Oy:n, Delete Ympäristöpalvelut Oy:n ja Kuusakoski Oy:n toiminnot sekä HSY Seutulan kuonankäsittelyalueen ja HSY puujätteen käsittelykentän toiminnot. Yhteisvaikutusten mallinnustulosten perusteella päiväaikaiset keskiäänitasot alittavat ympäristömelun ohjearvon läheisten asuinkiinteistöjen kohdalla puu- ja

energiajätteen murskauksen mallinnustilanteessa ja betonin murskauksen mallinnustilanteessa, kun murskain on sijoitettuna varastokasan itäpuolelle. Hakemuksessa on arvioitu, että Purkupiha Oy:n toiminnan lisääntymisen vaikutukset nykyisiin melutasoihin tai äänimaisemaan ovat lähimpien asuinkiinteistöjen piha-alueilla hyvin vähäisiä, koska tie- ja lentomelun lisäksi kierrätyslaitoksen ympäristön melutasoihin vaikuttavat useat teolliset toimijat.

Hakemuksen mukaan murskauksen melupäästöjä vähennetään varastokasojen sijoittelulla siten, että murskauslaite sijoitetaan varastokasojen taakse lähimpiin häiriintyviin kohteisiin nähden. Murskaukset pyritään ajoittamaan siten, että murskaimen mennessä tontille varastossa olisi mahdollisimman vähän valmista mursketta, mikä mahdollistaa maksimivarastomäärän murskauksen. Betonijätekasan korkeus pienenee murskausjakson lopuksi, eikä se silloin enää vaimenna murskauksen melun leviämistä ympäristöön. Tällöin toiminta-aikaa rajoitetaan kymmeneen tuntiin päivässä. Lisäksi murskauspaikka sijoitetaan siten, että viereisen kiinteistön rakennus vaimentaa melun leviämistä lounaaseen. Toiminta-alueetta ympäröivää aitaa korotetaan siten, että lähimpien häiriintyvien alueiden suuntaan aidan korkeus on vähintään kolme metriä. Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 19 on lisäksi edellytetty murskaustoimintojen ja metallijätteen käsittelyn sijoittamista kiinteiden meluntorjuntarakenteiden suojaan.

Pöly

Jätteiden mekaanisesta käsittelystä ja liikenteestä aiheutuvaa pölyämistä estetään käsiteltävän jätteen kastelulla ja alueiden puhtaanapidolla. Lisäksi laitosalueen murskepintaista ajoväylää suolataan kuivana aikana. Tehokkaalla kastelulla betonin murskauksen pölypäästöt pienenevät hakemuksen mukaan 80–90 prosenttia. Betonijätteen murskaamiseen käytetään pääosin mobiilimurskainta, jossa iskupalkkimurskaimen ympärillä on melua ja pölyä torjuva tiivis suojarakennelma sekä oma kastelujärjestelmä. Myös puun murskauksen aikaista pölyämistä voidaan estää kastelemalla, kun vettä syötetään murskaimen syöttökaukalon alueella sekä murskeen poistohihnan päässä. Lisäksi hihnan oikeanlainen lastaaminen, lastauksessa käytetty suojaus ja mahdollisimman matalat pudotuskorkeudet vähentävät pölyn muodostumista betoni-, puu- ja energiajätteen murskauksessa.

Hakemuksen liitteenä olleen pölymallinnuksen (Vantaan kierrätysaseman murskaustoimintojen pölymallinnus, 27.9.2022) mukaan hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) vuorokausiraja-arvon (50 µg/m³) ylitys rajoittuu betonin murskauksessa toiminta-alueelle ja puun murskauksessa kierrätysalueen itäpuolella korkeintaan Degermosantielle asti ja vuosiraja-arvo (40 µg/m³) ylittyy suppeammalla alueella päästölähteiden läheisyydessä. Leviämismallilaskelmien perusteella ilmanlaadun raja-arvot eivät ylity asutusalueella.

Hulevedet

Kierrätyslaitoksen pinnoitetulta alueelta sade- ja hulevedet johdetaan hiekan- ja öljynerotusjärjestelmään, josta ne virtaavat sulkuventtiilillä varustetun

näytteenottokaivon kautta hulevesien viivästysaltaaseen ja siitä edelleen pumppukaivon kautta Hankalliontien varren ojaan. Hankalliontien varren ojasta hulevedet kulkeutuvat länteen Katriinantien varren ojaan pitkin ja alittavat tien noin 400 metrin päässä, minkä jälkeen ne virtaavat pelto-oja pitkin Vantaanjokeen, joka kuuluu Natura 2000 -verkostoon. Kartalta mitattuna etäisyys laitosalueelta Vantaanjokeen oja pitkin on noin kolme kilometriä. Hakemuksen täydennyksen (Vantaan ympäristölupahakemuksen täydennys, Hule- ja pohjavesitiedot 27.9.2022) mukaan huleveden pH on ollut tarkkailunäytteissä lievästi emäksistä (keskimäärin 8,7) kevään 2019 ja syksyn 2021 välisellä jaksolla, ja se on laskenut tarkkailujakson aikana. Tarkkailuraportissa on arvioitu lievistä emäksisyydestä olevan myös hyötyä kierrätyslaitoksen hulevesissä, koska metallien liukoisuus kasvaa happamassa pH:ssa. Hulevesien viivästyttäminen viivästysaltaassa laskee niiden kiintoainepitoisuutta ja myös sameutta. Purkupiha Oy:n Vantaan laitoksen hulevesikuormitus Vantaanjokeen on hakemuksessa arvioitu merkityksettömäksi.

Liikenne

Liikennöinti kierrätyslaitokseen tapahtuu Kehä III:lta Katriinantielle ja siitä Hankalliontieta Degermosantielle. Pääosa käsiteltäväksi tuotavasta materiaalista tulee pääkaupunkiseudulta. Kapasiteetin nosto kasvattaisi laitoksen liikenteen määrää noin 25 raskaasta ajoneuvosta noin 76 ajoneuvoon vuorokaudessa. Arviolta 100 prosenttia tulevista kuormista ajetaan Katriinantietä pitkin etelästä Kehä III:n suunnalta, ja lähtevistä kuormista noin 10 prosenttia suuntautuu Katriinantietä länteen ja 90 prosenttia etelään Kehä III:n suuntaan. Hakija ei ole pitänyt liikennemäärien lisäystä merkittävänä suhteessa alueen nykyisiin liikennemääriin. Hankalliontien ja Myllykyläntien välissä kokonaisliikennemäärä kasvaa noin 3 prosenttia maksimikapasiteetilla toimittaessa, ja Katriinantien liikennemäärää Myllykyläntien ja Kehä III:n välissä toiminnan laajentuminen nostaisi noin yhden prosentin.

Oikeudellinen arviointi

Luvan myöntämisen edellytysten täyttyminen

Valituksenalainen päätös koskee ympäristönsuojelulain 29 §:ssä tarkoitettua luvanvaraisen toiminnan olennaista muuttamista. Luvassa on hyväksytty jätteiden vuotuisen vastaanottomäärän lähes kolminkertaistuminen. Erityisesti käsiteltäessä pölyämisherkkien jätteiden, kuten betoni- ja tiilijätteen, rakennus- ja purkujätteen sekä puujätteen määrän lisäys on merkittävä. Jätteiden murskauksesta aiheutuu myös melua, samoin kuin lisääntyvästä metalliromun käsittelystä. Jätteiden kertavarastojen kokoja on luvassa pienennetty, mikä merkitsee jätteiden kiertonopeuden huomattavaa lisäystä. Jätteiden sallittuja käsittelyaikoja on pidennetty verrattuna hakijan aiempaan ympäristölupaan ja myös alueen muiden jätteenkäsittelijöiden lupiin.

Jätteiden vastaanotto- ja käsittelykapasiteetin kasvattaminen lisää toiminnasta aiheutuvaa melua ja pölyä sekä näihin jossain määrin vaikuttavaa liikennettä.

Hallinto-oikeus katsoo, että selvitysten perusteella laajennetun toiminnan ympäristövaikutukset ovat kuitenkin hallinto-oikeuden muuttamat lupamääräykset huomioon ottaen hallittavissa. Ympäristövaikutusten ehkäisemiseksi valituksenalaisessa päätöksessä on muun muassa asetettu raja-arvoja, määrätty tarkkailusta ja alueen kunnossapidosta sekä edellytetty melun leviämistä estäviä rakenteita, jotka on toteutettava ja niiden meluntorjuntavaikutus todennettava ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Hallinto-oikeus on täydentänyt lupamääräyksiä muun ohella lisäämällä niihin pölymittauksen ja pölynhallintasuunnitelman.

Edellä esitetyn perusteella toiminnasta ei muutetut lupamääräykset huomioon ottaen ennalta arvioiden aiheudu terveyshaittaa, ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä, muuta merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa tai eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Koska ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät, ei aluehallintoviraston myöntämää lupaa toiminnan laajentamiseen ole valituksen johdosta syytä kumota.

Siltä osin kuin lupamääräyksiä on muutettu

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksen 2 perusteluista käy ilmi, että EEJ (ei enää jätettä) -betonimurske sisältyy lupamääräyksessä sallittuihin enimmäisvarastomääriin. Ympäristönsuojelulain 52 §:ssä säädetään ympäristöluvassa annettavista, pilaantumisen ehkäisemiseksi tarpeellisista määräyksistä. Ympäristönsuojeluasetuksen 15 §:n 1 momentin mukaan lupapäätöksen ratkaisuosasta on käytävä ilmi muun ohella luvan myöntämisen edellytysten varmistamiseksi annettavat ja valvonnan kannalta tarpeelliset lupamääräykset. Hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräyksen tulee edellä mainituin perustein olla yksiselitteinen myös luettaessa erillään perusteluosasta. Tästä syystä ja koska asia on ympäristövaikutusten hallinnan kannalta keskeinen, hallinto-oikeus on muuttanut lupamääräystä ratkaisuosasta ilmenevällä tavalla.

Hakijan betoninkäsittely on laajennuksen jälkeen mittavaa. Naapurikiinteistöillä ei ole betoni- tai tiilijätteen tai muun erityisesti pölyävän jätteen käsittelytoimintaa. Vaikka hakija on lupamääräyksessä 34 velvoitettu osallistumaan Kiilan alueen teollisten toimijoiden ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja liikennevaikutusten yhteisselvitykseen, hallinto-oikeus katsoo, että erillisen kertaluonteisen mittausvelvoitteen asettaminen uudella lupamääräyksellä 17 a on edellä lausuttu sekä ympäristönsuojelulain 62 §:ssä säädetty huomioden perusteltua. Kertaluonteisella mittauksella varmistetaan, että toiminta täyttää lupamääräyksessä 17 annetut toiminnasta aiheutuvalle hiukkaspitoisuudelle asetetut raja-arvot.

Lupamääräyksessä 19 on edellytetty, että laitoksen murskaustoiminnot ja metallijätteen käsittely sijoitetaan kiinteiden meluntorjuntarakenteiden suojaan. Hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräyksessä tarkoitettua erityisesti lounaan, lännen ja pohjoisen suuntaan yhtenäisen melua vaimentavan rakenteen edellyttäminen on perusteltua, sillä muita yhtä tehokkaita

menetelmiä melupäästöjen rajoittamiseksi ei tässä tapauksessa todennäköisesti ole, ottaen huomioon, että toiminnan luonteesta johtuen melulähteiden ja varastojen sijainti alueella muuttuu aika ajoin ja melua aiheutuu myös alueella liikkuvista ajoneuvoista.

Hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräyksessä 31 tarkoitettusta melunhallintasuunnitelmasta on syytä käydä ilmi käytössä olevien melua aiheuttavien koneiden ja laitteiden mallit, joiden äänitehotasoihin mallinnus osaltaan perustuu. Pelkkä keskiäänitason tarkastelu ei melun häiritsevyyttä arvioitaessa ole riittävä, vaan toiminnan häiriövaikutusta lisäävät myös esimerkiksi jätteiden purkamisesta, lastaamisesta, lajittelusta ja paloittelusta aiheutuvat hetkelliset melupiikit. Tämän vuoksi hallinto-oikeus pitää tarpeellisenä, että melunhallintasuunnitelmassa tarkastellaan meluraja-arvon toteutumisen lisäksi asumisviihtyvyyden kannalta riittävän alhaisen enimmäisäänitason toteutumista. Hallinto-oikeuden tekemän muutoksen myötä lupamääräys on yhdenmukainen lupamääräyksen 20 kanssa, jossa määrättyssä meluntorjuntaselvityksessä on keskiäänitasojen lisäksi selvitettävä toiminnan aiheuttamat enimmäisäänitasot altistuvissa kohteissa torjuntatoimien toteuttamisen jälkeen. Selvyyden vuoksi lupamääräykseen 31 on lisätty myös maininta velvollisuudesta huomioida tarkastelussa lupaviranomaisen lupamääräyksessä 20 määrätyn selvityksen perusteella mahdollisesti täsmentämät tai täydentämät lupamääräykset.

Hallinto-oikeus on lisännyt valituksenalaisen päätöksen pölynhallintasuunnitelman laatimista koskevan uuden lupamääräyksen 31 a. Hakijan laajennetusta toiminnasta myös lisääntyvä liikennöinti huomioiden voi aiheutua merkittävää pölyämistä, joten lupamääräyksissä on tarpeen edellyttää ajantasaisena pidettävää pölynhallintasuunnitelmaa, jossa esitetään konkreettiset keinot pölyhaitan vähentämiseksi.

Lupamääräykseen 35 on lisätty vaatimus laitosalueella säilytettävien jätteiden ja EEJ-betonimurskeen ajantasaisesta varastokirjanpidosta. Hallinto-oikeus katsoo, että tieto laitosalueella kulloinkin varastoituna olevan jätteen ja tässä tapauksessa myös EEJ-betonimurskeen määrästä kuuluu ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaisen selvilläolovelvollisuuden piiriin. Toiminnan ympäristövaikutusten hallinnan kannalta on tärkeää, että varastoista on olemassa ajantasainen kirjanpito, joka voidaan tarvittaessa esittää valvontaviranomaiselle.

Siltä osin kuin lupamääräyksiä ei ole muutettu

Valittaja on vaatinut lupamääräyksessä 1 asetetun jätteiden vuotuisen vastaanotto-, välivarastointi- ja käsittelymäärän pienentämistä. Hallinto-oikeus katsoo, että saadun selvityksen perusteella ja ottaen huomioon valituksenalaisella päätöksellä annetut sekä hallinto-oikeuden tällä päätöksellä muuttamat lupamääräykset toiminnan kapasiteetin kasvusta seuraavat ympäristövaikutukset ovat hallittavissa. Kerralla varastoitavat jätemäärät pienenevät, ja valvontaviranomaisella on mahdollisuus vaatia varastokirjanpitoa tarkastettavaksi. Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus on

kuitenkin muuttanut lupamääräystä 35 lisäämällä maininnan jatkuvasti ajan tasalla pidettävästä varastokirjanpidosta.

Ottaen huomioon hakemusasiakirjoihin liitettyjen meluselvitysten tulokset ja annetut lupamääräykset hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräyksessä 3 asetettuja toiminta-aikoja ei ole syytä supistaa tai puun murskausta kieltää toiminnasta aiheutuvan meluhaitan perusteella. Lupamääräyksessä 19 on edellytetty, että meluntorjuntatoimenpiteet toteutetaan ja niiden vaikutus todennetaan ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Alueen muiden toimijoiden mahdollisesti osittain rajatut toiminta-ajat eivät anna aiheutta arvioida asiaa toisin, koska lupamääräykset asetetaan tapauskohtaisen harkinnan perusteella, eikä yhteneväisyys alueen muiden toimijoiden kanssa ole laillinen peruste muuttaa toiminta-aikoja. Puun murskaus on lupamääräyksessä 3 sallittu vain poikkeustapauksissa ja ennakoon valvontaviranomaiselle ilmoitettavissa tilanteissa, minkä lisäksi puun murskaus samaan aikaan betoni- ja tiilijätteen murskauksen kanssa on kielletty. Betonin ja puun yhteismurskaustilanteita ei näin ollen pitäisi syntyä, ja valvontaviranomaisella on myös mahdollisuus valvoa kyseessä olevan lupamääräyksen noudattamista. Kello 6–22 sallitut työt ovat joko välttämättömiä eivätkä kovin meluisia tai eivät lainkaan meluisia.

Pölyhaittaa koskevaan lupamääräykseen 16 vaaditun muutoksen osalta hallinto-oikeus toteaa, että lupamääräyksessä 17 on asetettu toiminnasta aiheutuville ulkoilman hiukkaspitoisuuksille raja-arvo. Pölyhaittojen ehkäisemisen varmistamiseksi hallinto-oikeus on lisännyt ympäristölupaamääräykset 17 a pölyn mittausvelvollisuudesta ja 31 a pölynhallintasuunnitelman laatimisesta. Lupamääräyksessä 16 on edellytetty kuljetus- ja siirtokaluston puhtaudesta huolehtimista, ettei ajoneuvojen pyörien tai muiden rakenteiden mukana leviä pölyä tai muita epäpuhtauksia. Ympäristöluvassa ei lähtökohtaisesti voida määrätä hakijaa osallistumaan toiminta-alueen ulkopuolella sijaitsevan tien kastelemiseen tai puhdistamiseen pölystä.

Valituksessa on vaadittu lupamääräyksiin 20 ja 31 muutosta siten, että meluntorjuntaselvitykseen ja melunhallintasuunnitelmaan sisällytetään alueen muiden toimijoiden aiheuttaman melun yhteisvaikutus. Hallinto-oikeus toteaa, että lupamääräyksessä 18 asetettu melun raja-arvo koskee yksin Purkupiha Oy:n toimintaa. Meluntorjuntaselvityksen tarkoituksena on todentaa Purkupiha Oy:n suorittamien meluntorjuntatoimien vaikutukset, jolloin tulee tarkastella juuri Purkupiha Oy:n aiheuttamaa melua. Myös melunhallintasuunnitelman avulla on tarkoitus hallita Purkupiha Oy:n toiminnassa syntyvää melua. Yhteisvaikutukset on otettu huomioon asettamalla Purkupiha Oy:n melulle sama raja-arvo 48 dB (L_{Aeq}) kuin alueen muillekin toiminnanharjoittajille, millä tavoitteellaan sitä, etteivät toiminnoista yhdessä aiheutuvat melutasot ylitä häiriintyvissä kohteissa valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaista 55 dB:n ohjearvoa.

Valituksessa on vaadittu, että lupamääräyksessä 28 asetetaan hulevesien pH:lle raja-arvo. Selvityksen mukaan hulevedet johdetaan purkuputkea pitkin viivästysaltaan kautta laitoksen länsipuolitse Hanskalliontien varren ojaan, ja

ojia pitkin ne kulkeutuvat noin kolmen kilometrin matkan Vantaanjokeen. Hulevesien purkupisteestä on vesistöön suhteellisen pitkä matka, minkä vuoksi hulevedet ehtivät neutraloitua huomattavasti ennen kuin ne saavuttavat Vantaanjoen. Kun lisäksi otetaan huomioon se seikka, että betonijätteen kerralla varastoitava määrä pienenee aikaisemmasta, hallinto-oikeus ei pidä raja-arvon asettamista tarpeellisenä. Hallinto-oikeus katsoo, ettei toiminnasta hulevesien käsittelyä koskeva selvitys ja annetut lupamääräykset huomioon ottaen aiheudu alueen pintavesien merkittävää pilaantumista tai sen vaaraa. Kun otetaan tämän lisäksi huomioon toiminta-alueen ja Vantaanjoen Natura-alueen välinen etäisyys, merkityksellisten haitallisten vaikutusten aiheutuminen Vantaanjoen suojelun perusteena oleville luontoarvoille on poissuljettu.

Lupamääräyksen 32 osalta esitettyyn vaatimukseen toiminnan määräämistä keskeyttäväksi sallitun melutason ylittyessä hallinto-oikeus toteaa, että valvontaan liittyvistä menettelyistä, mukaan lukien toiminnan keskeyttämisestä, on säädetty ympäristönsuojelulain 18 luvussa.

Lupamääräyksessä 34 on vaadittu määrättäväksi yhteistarkkailun ja liikennevaikutusten yhteisselvityksen toteuttamistavasta. Lupamääräyksen 34 mukaan ELY-keskus päättää yhteistarkkailuun osallistumisen tavasta. Hallinto-oikeus katsoo, että tämä on perusteltua, koska asiassa on tarve sovittaa yhteen useaa toiminnanharjoittajaa koskevia velvoitteita. Siten yhden toiminnanharjoittajan luvassa ei voida määrätä täsmällisesti toteutuksen ajankohdasta eikä muista yksityiskohdista. Uudenmaan ELY-keskus ympäristönsuojelun yleisen edun valvojana ja alueen ympäristöluvanvaraisten laitosten valvontaviranomaisena on toimivaltainen määräämään yhteistarkkailuun osallistumisesta.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Vantaan kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **20.1.2025**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Reeta-Kaisa Eriksson ja Maria Vapaavuori sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen.

Esittelijä Tomi Laukka

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta	Seutulan kyläyhdistys ry
Jäljennös maksutta	Purkupiha Oy
	Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
	Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
	Vantaan kaupunginhallitus
	Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
	Etelä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue
	Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
	Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>