

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkikuvaneuvottelukunta pöytäkirja 16.01.2025

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Läsnäolijoiden toteaminen	3
2 § Edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen	4
3 § Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Häkiläniitynaukio, kuusikerroksisen asuinkerrostalon rakentaminen, Häkiläniitynkuja 2, Veromies, LP-092-2024-04671	5
4 § Rakennuslupahakemus: Annefred Eteläinen, kahdeksankerroksisen asuinkerrostalon rakentaminen, Häkiläniitynkuja 4, Veromies, LP-092-2024-06704	7
5 § Rakennuslupahakemus: Posetiivari, seitsemänkerroksisen asuinkerrostalon rakentaminen, Myyrmäentie 2b, Myyrmäki, LP-092-2024-04315	9



Kaupunkikuvaneuvottelukunnan kokous

Aika 16.1.2025 klo. 8.30 – 10.46

Paikka Lauri Korpisenkatu 9, 01370 Vantaa / Teams-kokous

Kutsutut

Jäsenet		Varajäsenet	
Sampo Perttula, kaupunkisuunnittelujohtaja, puheenjohtaja	x		
Risto Levanto, rakennusvalvontapäällikkö, varapuheenjohtaja			
Anssi Aura, kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtaja		Jukka Nevala	
Tarja Eklund, kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston puheenjohtaja	x (etäyhteys)	Milla Friman	
Marjaana Yläjääski, asemakaavapäällikkö	x		
Sirpa Mäkilä, puistosuunnittelupäällikkö	x		
Ifa Kytösaho, johtava lupa-arkkitehti	x		
Jenni Hölttä, arkkitehti	x		
Sauli Kosonen, arkkitehti	x		
Asiantuntijajäsenet			
Johanna Ojanlatva, kaupunkikuva-arkkitehti	x		
Anne Silanto, rakennustutkija			
Muut osallistujat			
Sami Vikström, ARK-house Arkkitehdit Oy			§ 3 ja 4 esittely
Jutta Norros, ARK-house Arkkitehdit Oy			§ 3 ja 4 esittely
Caterina Casagrande, Sweco Finland Oy			§ 5 esittely
Petra Levola, Sweco Finland Oy			§ 5 esittely
Charlotta Tanner, asemakaava-arkkitehti			x
Timo Tamminen, lupa-arkkitehti			x (etäyhteys)
Mikael Ström, lupa-arkkitehti			x (etäyhteys)
Hanni Saurén, palvelusihteeri, kaupunkikuvaneuvottelukunnan sihteeri			x

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Sampo Perttula

Pöytäkirjanpitäjä



Hanni Saurén



1 §

Läsnäolijoiden toteaminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunta 16.1.2025 § 1 päätös:

Todettiin osallistujat.



2 §

Edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunta 16.1.2025 § 2 päätös:

Hyväksyttiin 12.12.2024 pöytäkirja muutoksitta.



3 §

**Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Häkiläniitynaukio, kuusikerroksisen
asuinkerrostalon rakentaminen, Häkiläniitynkuja 2, Veromies, LP-092-2024-04671**

VD/320/10.03.00.11/2025

Kiinteistö: 92-407-2-361

Osoite: Häkiläniitynkuja 2

Tunnus: LP-092-2024-04671

Käsittelijä: Timo Tamminen, lupa-arkkitehti

Esittelijät: Sami Vikström, arkkitehti, ARK-house Arkkitehdit Oy
Jutta Norros, ARK-house Arkkitehdit Oy

**Kaupunkikuvaneuvottelukunnan 16.1.2025 § 3
lausunto:**

Esitetty suunnitelma on monilta osin asemakaavan ja rakentamistapaohjeen tavoitteiden mukainen, mutta kaikilta osiltaan se ei vielä yllä tavoitetulle tasolle. Esittelymateriaalissa on asemakaavan mukaisesti esitetty korttelin kokonaissuunnitelma. Korttelisuunnitelmassa on onnistuneesti tavoitettu massoittelun monimuotoisuus rakennusten korkeuksien ja kattomuotojen vaihtelun osalta. Sen sijaan materiaalien, värien ja aukotusten vaihtelevuus on paikoin liian vaisua kaavan tavoitteisiin nähden. Häkiläniitynaukion puoleiseen korttelijulkisivuun kaivattiin lisää vaihtelua materiaalien, värien ja aukotusten osalta. Aukion materiaalien ja värien suurempi vaihtelevuus on mahdollista toteuttaa myös tontin 1 rakennuksissa, esimerkiksi ottamalla materiaalipalettiin mukaan rappaus. Aukotuksen tasatahtisuutta toivottiin rikottavaksi erityisesti tontin 2 aukion puoleisella 6-kerroksisen rakennuksen julkisivulla. Aukotusperiaatetta muuntamalla 6-kerroksisen rakennuksen jakoa kahteen lohkokoon saisi voimistettua entisestään. Häkiläniitynkujan puoleista korttelijulkisivua pidettiin monimuotoisuudeltaan erittäin onnistuneena.

Asemakaava määrää rakentamaan katujulkisivut paikallamuurattuina tai niiden tulee antaa paikalla toteutetun julkisivun vaikutelma. Mahdolliset elementtisaumat tulee häivyttää ja suunnitella osaksi julkisivua. Lisäksi julkisivujen tulee olla materiaaleiltaan korkealuokkaisia. Tiililaattaelementtien runsas käyttö katujulkisivuissa herätti kaupunkikuvaneuvottelukunnassa paljon keskustelua. Paikallamuurattua julkisivua suositellaan käytettäväksi suunniteltua enemmän, jotta saavutetaan kaavan tavoite paikalla toteutetun



julkisivun vaikutelmasta ja materiaaleiltaan korkealuokkaisista julkisivuista. Tiililaattapintaisten elementtien käyttö edellyttää erityisen huolellista suunnittelua ja detaljointia jo varhaisessa vaiheessa, jotta voidaan varmistua korkealuokkaisesta lopputuloksesta. Ongelmallisimpia ovat kohdat, joissa tiililaattaelementtipinnat pyritään rinnastamaan viereiseen paikallamuurauskenttään, ja kohdat, joissa elementtitekniikka aiheuttaa ristiriidan julkisivun tektonisuuden kanssa, esimerkiksi elementtisauman osuessa parvekejulkisivun pilarin /pilariin kohdalle. Sen vuoksi suositellaan katujulkisivuihin vyöhykeajattelua, jossa paikallamuuratut julkisivuosuudet ja tiililaattaosuudet ovat avoimesti eri tavoin käsiteltyjä. Mahdolliset tiililaattapinnat toivotaan suunniteltavan tiililaattaelementtitekniikan lainalaisuudet, kuten esimerkiksi elementtitekniikan toleranssi, huomioiden. Parvekkeiden kohdalla tiililaattaelementtejä käytettäessä elementtijako on syytä suunnitella tektonisuus huomioiden.

Maantasokerroksesta on onnistuttu muodostamaan avoin ja toiminnallinen kivijalkakerros. Arkadin kohdalle toivottiin kuitenkin vielä lisää jonkinlaista korostusta, esim. kivijalan paikallamuurausta pidettiin yhtenä hyvänä korostuskeinona ja keinona luoda laadukas maantasokerros. Sisäänkäyntien eri hierarkiatasojen toivottiin näkyvän ulospäin selkeämmin koko korttelissa siten, että laajemman käyttäjämäärän sisäänkäynnit erottuisivat jollain tavoin yksityisemmistä sisäänkäynneistä, esimerkiksi detaljoinnilla tai korttelin väripalettiin sopivalla värienkäytöllä.

Suunnitelmissa on vielä joitain ristiriitoja julkisivumateriaaleissa, leikkaukset eivät kaikilta osin vastaa julkisivuja. Ne tulee korjata esittelymateriaaliin yhteneväisiksi.

Taidekonseptia pidettiin lupaavana.

Jatkosuunnittelussa räystäsdetaljeihin on syytä kiinnittää huomiota, jotta varmistutaan niiden teknisestä toimivuudesta.

Hanke tulee tuoda uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnan käsiteltäväksi.



4 §

Rakennuslupahakemus: Annefred Eteläinen, kahdeksankerroksisen asuinkerrostalon rakentaminen, Häkiläniitynkuja 4, Veromies, LP-092-2024-06704

VD/320/10.03.00.11/2025

Kiinteistö: 92-52-334-3

Osoite: Häkiläniitynkuja 4

Tunnus: LP-092-2024-06704

Käsittelijä: Timo Tamminen, lupa-arkkitehti

Esittelijät: Sami Vikström, arkkitehti, Ark-house Arkkitehdit Oy
Jutta Norros, Ark-house Arkkitehdit Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan 16.1.2025 § 4 lausunto:

Esitetty suunnitelma on monilta osin asemakaavan ja rakentamistapaohjeen tavoitteiden mukainen, mutta kaikilta osiltaan se ei vielä yllä tavoitetulle tasolle. Esittelymateriaalissa on asemakaavan mukaisesti esitetty korttelin kokonaissuunnitelma. Korttelisuunnitelmassa on onnistuneesti tavoitettu massoittelun monimuotoisuus rakennusten korkeuksien ja kattomuotojen vaihtelun osalta. Sen sijaan materiaalien, värien ja aukotusten vaihtelevuus on paikoin liian vaisua kaavan tavoitteisiin nähden. Häkiläniitynaukion puoleiseen korttelijulkisivuun kaivattiin lisää vaihtelua materiaalien, värien ja aukotusten osalta. Häkiläniitynkujan puoleista korttelijulkisivua pidettiin monimuotoisuudeltaan erittäin onnistuneena.

Asemakaava määrää rakentamaan katujulkisivut paikallamuurattuina tai niiden tulee antaa paikalla toteutetun julkisivun vaikutelma. Mahdolliset elementtisaumat tulee häivyttää ja suunnitella osaksi julkisivua. Lisäksi julkisivujen tulee olla materiaaleiltaan korkealuokkaisia. Tiililaattaelementtien runsas käyttö katujulkisivuissa herätti kaupunkikuvaneuvottelukunnassa paljon keskustelua. Paikallamuurattua julkisivua suositellaan käytettäväksi suunniteltua enemmän, jotta saavutetaan kaavan tavoite paikalla toteutetun julkisivun vaikutelmasta ja materiaaleiltaan korkealuokkaisista julkisivuista. Tiililaattapintaisten elementtien käyttö edellyttää erityisen huolellista suunnittelua ja detaljointia jo varhaisessa vaiheessa, jotta voidaan varmistua korkealuokkaisesta lopputuloksesta. Ongelmallisimpia ovat kohdat, joissa tiililaattaelementtipinnat pyritään rinnastamaan viereiseen paikallamuurauskenttään, ja kohdat, joissa elementtitekniikka aiheuttaa



ristiriidan julkisivun tektonisuuden kanssa, esimerkiksi elementtisauman osuessa parvekejulkisivun pilarin /pilariin kohdalle. Sen vuoksi suositellaan katujulkisivuihin vyöhykejärjestelyä, jossa paikallamuuratut julkisivuosuudet ja tiililaattaosuudet ovat avoimesti eri tavoin käsiteltyjä. Mahdolliset tiililaattapinnat toivotaan suunniteltavan tiililaattaelementtitekniikan lainalaisuudet, kuten esimerkiksi elementtitekniikan toleranssi, huomioiden. Parvekkeiden kohdalla tiililaattaelementtejä käytettäessä elementtijako on syytä suunnitella tektonisuus huomioiden.

Maantasokerroksesta on onnistuttu muodostamaan avoin ja toiminnallinen kivijalkakerros. Arkadin kohdalle toivottiin kuitenkin vielä lisää jonkinlaista korostusta, esim. kivijalan paikallamuurauksesta pidettiin yhtenä hyvänä korostuskeinona ja keinona luoda laadukas maantasokerros. Sisäänkäyntien eri hierarkiatasojen toivottiin näkyvän ulospäin selkeämmin koko korttelissa siten, että laajemman käyttäjämäärän sisäänkäynnit erottuisivat jollain tavoin yksityisemmistä sisäänkäynneistä, esimerkiksi detaljoinnilla tai korttelin väripalettiin sopivalla värienkäytöllä. Manttaalikujan puoleista sisäänkäynnin koboltinsinistä korostusta pidettiin liian irrallisena aiheena korttelikokonaisuudessa.

Taidekonseptia pidettiin lupaavana.

Jatkosuunnittelussa räystäsdetaljeihin on syytä kiinnittää huomiota, jotta varmistetaan niiden teknisestä toimivuudesta.

Hanke tulee tuoda uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnan käsiteltäväksi.



5 §

Rakennuslupahakemus: Posetiivari, seitsemänkerroksisen asuinkerrostalon rakentaminen, Myyrmäentie 2b, Myyrmäki, LP-092-2024-04315

VD/320/10.03.00.11/2025

Kiinteistö: 92-15-673-1

Osoite: Myyrmäentie 2b

Tunnus: LP-092-2024-04315

Käsittelijä: Mikael Ström, lupa-arkkitehti

Esittelijät: Caterina Casagrande, arkkitehti, Sweco Finland Oy
Petra Levola, Sweco Finland Oy

**Kaupunkikuvaneuvottelukunnan 16.1.2025 § 5
lausunto:**

Hanke esiteltiin toisen kerran kaupunkikuvaneuvottelukunnalle. Ensimmäisen kerran hanke on esitelty 10.10.2024. Hanketta on kehitetty eteenpäin huomioon ottaen annettu ohjeistus.

Suunnitelmaa puolletaan jatkosuunnittelua varten.

Jatkosuunnittelussa on huomioitava seuraavat näkökohdat:

- Julkisivujen detaljisuunnitteluun on kiinnitettävä erityistä huomiota. Katujulkisivun sisäänkäyntisyvennyksen liittyminen paikallamuuraukseen tulee suunnitella huolellisesti. Esittelymateriaalissa liittyminen on vielä esitetty epämääräisesti.
- Tiililaattapintojen tulee antaa vaikutelma paikallamuuratusta julkisivusta. Alempien kerrosten tiililaattapintaisten elementtisaumojen paikat tulee ensisijaisesti suunnitella siten, että ne jäävät piiloon. Sen ollessa mahdotonta tulee saumat häivyttää muulla tavoin, esim. sopivalla tiililimityksellä.
- Julkisivujen väriyssuunnitelmaan on kiinnitettävä erityistä huomiota, jotta eri materiaalit ja värisävyt tuottavat yhteensopivan ja harmonisen lopputuloksen. Pihan sisäänkäynti on esittelymateriaalissa



esitetty erottumaan muusta julkisivusta vaaleampana, ja sitä pidettiin kaupunkikuvaneuvottelukunnassa onnistuneena ratkaisuna.

- Pihan betonielementtijulkisivun kuvioinnin urasyvyyden tulee olla riittävä, jotta elementtisauman saa häivytettyä.

Julkisivujen materiaaleista ja värisävyistä sekä sisäänkäyntisyvennysten detaljeista tulee tehdä riittävät mallit rakennuspaikalla ja katselmoida ne hyvissä ajoin ennen töiden aloittamista.