



Päätös oikaisuvaatimukseen / Vaskivuoren lukio virka-apulaisrehtori (vakanssinumero 900855), vakituisen viran täyttäminen alkaen 01.01.2025

VD/8297/01.01.01.01/2024

Vaskivuoren lukion virka-apulaisrehtorin virka (vakanssinumero 900855), on ollut haettavana 21.11.2024-05.12.2024 (www.vantaarekry.fi, tyomarkkinatori.fi, oikotie.fi, duunitori.fi ja kuntarekry.fi) vakinaisena täytettäväksi 01.01.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Virka-apulaisrehtori toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, toisen asteen koulutuksen palvelualueella hoitaen virkaan määriteltyjä tehtäviä. Viranhoitopaikka virkasuhteen alkaessa on Vaskivuoren lukio. Viran kelpoisuusvaatimukset määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisesti. Tehtävä on hinnoiteltu. Palkkauksessa noudatetaan Kunnallisen opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimusta (OVTES).

Rehtori Elina Arokannas teki viran täyttämistä koskevan päätöksen 19.12.2024 10 / 2024, josta on tehty 20.12.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että virantäyttämispäätös kumotaan ja virkavalinta käsitellään uudelleen. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä on vastoin tasa-arvolain 6 §:n määräyksiä esihenkilötehtävissä ansioituneempana, kokeneempana sekä soveltuvampana hakijana ikänsä ja sukupuolensa vuoksi syrjitty kyseisessä virkalinnessa. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä esittää oikaisuvaatimuksessaan, ettei hänen ansioitaan, pitkäkestoista ja laajaa vuosikymmenten mittaista apulaisrehtori ja rehtorikokemustaan perusopetuksessa, lukio- ja aikuislukiokoulutuksessa, monipuolista täydennyskoulutustaan, yleistä kuntoisuuttaan sekä soveltuvuuttaan ole arvioitu valintapäätöstä tehdessä riittävän huolellisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä on liittänyt ansioluettelonsa oikaisuvaatimuksen liitteeksi.

Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus.

Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa edellytettiin johtamiskokemusta tai vastaavaa näyttöä avoinna olevan viran tehtäväkuvaan liittyvien vastuualueiden hoitamisesta. Tämän lisäksi edellytettiin erinomaisia vuorovaikutustaitoja sekä kokemusta lukionopettajan työstä. Eduksi luettiin osaaminen laadunhallintatyöstä, toimiminen erilaisissa lukioden kehittämisverkostoissa, halukkuus opiskella valmentavaa johtamista, näkemys strategiatyöstä ja sen viemisestä arkeen sekä kyvystä vahvistaa omalla toiminnallaan hyvää ilmapiiriä työyhteisössä ja opiskelijakunnassa.

Virka-apulaisrehtorin tehtävänkuva on kuvattu hakuilmoituksessa. Virka-apulaisrehtorin tehtäviin kuuluu kansainvälisen toiminnan johtaminen - myös talouden osalta -, yhteisöllisen opiskeluhoitotyön ja sisäisen viestinnän organisoiminen ja kehittäminen sekä strategia- ja laatutyön operatiivinen johtaminen. Virka-apulaisrehtori toimii vastuurehtorina ylioppilaskirjoitusten järjestelyissä, hanketyössä sekä ryhmänohjaustoiminnan kehittämisessä ja seurannassa. Hän osallistuu opiskelijaksiottoon ja lukion vaihtamisiin liittyviin järjestelyihin yhteistyössä toisen virka-apulaisrehtorin kanssa ja vastaa lukuvuosisuunnitelmatyön sekä oppimateriaalihankintojen organisoinnista. Lisäksi hän toimii rehtorin sijaisena johtoryhmän vetäjänä.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä yksitoista henkilöä, joista kelpoisuusehdot täyttivät kymmenen hakijaa. Hakukirjeen, koulutuksen ja työkokemuksen perusteella haastatteluun kutsuttiin hakijoista viisi, joiden ominaisuudet, koulutus ja ansiot vastasivat parhaiten edellytyksiä viran menestykselliseksi hoitamiseksi. Kukaan hakijoista ei perunut hakemusta. Haastattelun suorittivat



rehtori Elina Arokannas ja virka-apulaisrehtori Jari Danska. Viranhaltijapäätöksen mukaisesti hakemuksesta, työkokemuksesta, koulutuksesta ja haastatteluista muodostetun hakijoiden ansioiden kokonaisarvioinnin perusteella tehtävää hakeneista FM RN täytti parhaiten ne edellytykset, joita tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää.

Todettakoon, että tässä yhteydessä ei käsitellä tarkemmin muita haastateltuja hakijoita, koska he eivät ole hakeneet kyseessä olevaan virkavalintapäätökseen oikaisua määräajassa eivätkä ole esittäneet väitteitä olevansa ansioituneempi kuin virkaan valittu. Oikaisuvaatimuksen tekijä on haastateltu.

Vantaan kaupungin päätösajankohtana voimassa olevan hallintosäännön 13 luvun 2 §:n mukaan palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä ottaa muut palvelualueeseen kuuluvat viranhaltijat. Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 10.3.2020 § 14 delegoinut 1.1.2020 alkaen em. päätösvallan lukioiden rehtoreille yksikkönsä henkilöstön osalta.

Ansiovertailu ja soveltuvuus

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu ja ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastatteluissa olleiden hakijoiden ja oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioidessa on otettu huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus syylistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Kelpoisuusvaatimus ja koulutus

Haussa kelpoisuusvaatimuksena on ollut opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus.



Yllä mainitun lisäksi, virkaan valitulla on 30 op opetusalan erikoistumiskoulutuksesta aineena koulutusvienti, joka liittyy kansainvälisen toiminnan johtamiseen. Virkaan valittu on tämän lisäksi käynyt laatupäällikkökoulutuksen, joka liittyy olennaisesti strategia- ja laadunhallintatyöhön.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on yllä mainitun kelpoisuusvaatimuksen lisäksi ratkaisu- ja voimavarakeskeinen työnohjaajakoulutus, JET johtamisen erikoisammattitutkinto, Espoon kaupungin laatuarvioija- sekä mentorikoulutus, oppilaitosjohdon johtamiskoulutusohjelma 1999–2000.

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset. Oikaisuvaatimuksen tekijä on huomioitu viranhaltijapäätöksessä kelpoisten hakijoiden lukumäärässä.

Hakuilmoituksen kriteerit

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan ilmaissut, että hakuilmoituksen kriteerit olivat laadittu sellaisiksi, että ne erityisesti suosivat jo ennalta soveltuvaksi ja valituksi tullutta hakijaa.

Hakuilmoituksen kelpoisuusvaatimuksen lisäksi on edellytetty johtamiskokemusta tai vastaavaa näyttöä avoinna olevan viran tehtävänkuvaan liittyvien vastuualueiden hoitamisesta. Tämän lisäksi on edellytetty erinomaisia vuorovaikutustaitoja sekä kokemusta lukionopettajan työstä. Hakuilmoituksen mukaan eduksi on luettu osaaminen laadunhallintatyöstä, toimiminen erilaisissa lukioden kehittämisverkostoissa, halukkuus opiskella valmentavaa johtamista, näkemys strategiatyöstä ja sen viemisestä arkeen sekä kyky vahvistaa omalla toiminnallaan hyvää ilmapiiriä työyhteisössä ja opiskelijakunnassa.

Varsinaisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi hakuilmoituksessa on ollut maininta seikoista, joita pidetään tärkeinä viranhoidossa ja jotka vaikuttavat valintapäätökseen. Niin kuin aikaisemmin on todettu, virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava. Työnantajalla on oikeus syyllistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista.

Kokemus lukion opettajan työstä

Hakuilmoituksessa luettiin eduksi kokemus lukion opettajan työstä. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää oikaisuvaatimuksessaan, ettei hänen pitkäkestoista ja laajaa vuosikymmenten mittaista apulaisrehtori ja rehtorikokemustaan perusopetuksessa, lukio- ja aikuislukiokoulutuksessa, monipuolista täydennyskoulutustaan, yleistä kuntoisuuttaan sekä soveltuvuuttaan ole arvioitu valintapäätöstä tehdessä riittävän huolellisesti.

Virkaan valittu on hakemuksensa perusteella työskennellyt vuodesta 1999 alkaen eri lukioissa opettajana. Virkaan valittu on työskennellyt vuosina 1992–1994 sivutoimisena tuntiopettajana kunnallisella koulun yläasteella ja lukiossa sekä vuosina 1994–1995 päätoimisena tuntiopettajana kunnallisessa lukiossa. Virkaan valitulla on kahden lukuvuoden kokemus päätoimisena tuntiopettajana vuosina 1997–1999 kunnallisessa lukiossa. Vuodesta 1999 alkaen, virkaan valittu on toiminut lehtorina Vaskivuoren lukiossa Vantaan kaupungilla. Lukuvuonna 2014–2015 virkaan valittu toimi Vantaan



kaupungin Martinlaakson lukiossa vs. rehtorina. Virkaan valittu on viimeisen virkasuhteen aikana ja opetustyön lisäksi, toiminut vararehtorina vuodesta 2018.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksensa perusteella työskennellyt vuosina 1993–1999 lehtorina kuntapuolella eri peruskouluissa ja lukioissa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on tämän lisäksi tuonut esille hakemuksessaan toimineensa vuosina 1998–1999 vararehtorina kunnallisella koulussa ja lukiossa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksen perusteella toiminut peruskoulun rehtorina vuosina 1999–2004, lukion rehtorina vuosina 2004–2010 sekä aikuislukion rehtorina sekä hallinnon erityisasiantuntijana vuosina 2010–2024. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut apulaisrehtorina kunnallisessa perusopetuksessa ajalta 08/2024–11/2024.

Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän kokemusta lukionopettajan tehtävästä voidaan arvioida esimerkiksi suomalaisessa lukiossa tehdyn opetustyökokemuksen perusteella, joka on viran menestyksellisen hoitamisen kannalta erittäin olennaista työkokemusta. Todettakoon kuitenkin, että työkokemuksen pituudelle ei yleensä ole oikeuskäytännössä annettu ratkaisevaa merkitystä ansioituneisuutta vertailtaessa.

Virkaan valitulla ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on molemmat kokemusta lukionopettajan tehtävästä. Virkaan valitulla on kuitenkin toiminut yhtäjaksoisesti lukionopettajana vuodesta 1999 ja oikaisuvaatimuksen tekijä toiminut lukionopettajana vuosina 1993–1999 ennen kun on siirtynyt rehtorin tehtäviin. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on pidempi rehtorikokemus eri asteilta, mutta hänellä ei ole viimeisen neljäntoista vuoden ajalta päivälukion rehtorinkokemusta. Tänä aikana opetussuunnitelma on muuttunut lukiossa kahdesti ja ylioppilaskirjotukset ovat sähköistyneet. Todettakoon, että myös aikuislukion opetussuunnitelma poikkeaa päivälukion opetussuunnitelmasta. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei haastattelussa myöskään omien sanojensa mukaan hoitanut aikuislukion rehtorina ollessaan ylioppilaskirjoituksia, mikä on tehtävänä keskeinen haetun viran tehtäväkuvassa. Virkaan valittu katsotaan olevan enemmän kokemusta lukionopettajan tehtävistä ja tästä syystä katsotaan, että hän täyttää viran kelpoisuusvaatimusta lukionopettajan kokemuksesta kattavammin kuin oikaisuvaatimuksen tekijä.

Johtamiskokemusta tai vastaavaa näyttöä avoinna olevan viran tehtäväkuvaan liittyvien vastuualueiden hoitamisesta ja erinomaisia vuorovaikutustaitoja

Hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksen lisäksi edellytettiin johtamiskokemusta tai vastaavaa näyttöä avoinna olevan viran tehtäväkuvaan liittyvien vastuualueiden hoitamisesta. Tämän lisäksi edellytettiin erinomaisia vuorotusvaikutustaitoja.

Virkaan valitun on hakemuksessaan ja haastattelussaan kuvannut runsasta kokemustaan tiimien ja yhteisön tavoitteellisesta johtamisesta. Toimiessaan vararehtorina hänen tehtäviinsä kuului mm. rehtorin tukeminen lukion pedagogisessa johtamisessa, johtoryhmän toiminnan suunnittelussa sekä strategiatyössä. Virkaan valittu on tuonut hakemuksessaan ja haastattelussaan esille haluavansa laajentaa omaa tehtävänkenttää ja ottaa vastuullensa enemmän hallinnollisia ja johtamiseen liittyviä tehtäviä. Virkaan valittu on opetustyön lisäksi toiminut lukuvuonna 2014–2015 kunnallisen lukion vs. rehtorina. Hakemuksen perusteella hänen tehtäviinsä vs. rehtorina on kuulunut mm. johtoryhmän ja opiskeluhuoltoryhmän johtaminen, henkilöstöjohtaminen ja talousasiat. Virkaan valittu on hakemuksessaan nostanut esille, että hänelle on tärkeä oikeudenmukainen, tavoitteellinen ja johdonmukainen tapa johtaa henkilöstöä sekä kouluyhteisöä.



Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan tuonut esille keskeisimpinä osaamisalueinaan oppilasorganisaation laaja-alaisen pedagogisen johtamisen sekä sen kehittämisen, elinikäisen oppimisen syvälinen tuntemus, kunnallishallinnollisen erityisesti sivistystoimialan organisaation ja sen päätöksentekojärjestelmän hyvä tuntemus sekä laaja ammatillinen opetusalan eri toimijoiden verkosto ja siinä toimiminen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut esille hakemuksessaan tai haastattelussa yksityiskohtaisempia seikkoja edellä mainitun tueksi.

Haastattelussaan oikaisuvaatimuksen tekijä on kertonut vahvuutensa olevan päivittäinen esimiestyö ja taideproduktioiden johtaminen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut haastattelussa esille osaamistaan avoimena olevan viran tehtäväkuvan mukaisiin tehtäviin eikä liioin vakuuttanut strategisen eikä laadunhallinnan johtamisosaamisellaan haastattelijoita. Oikaisuvaatimuksen tekijä on herättänyt puheenvuoroillaan vaikutelman siitä, ettei hän ymmärtänyt, millaista tehtävää oli hakemassa. Hän kertoi vahvuuksikseen sellaisia asioita, jotka kuuluivat rehtorin tehtäviin. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei myöskään haastattelussa kuvannut osaamistaan kansainvälisen työn johtamisesta, mikä on kyseisen viran tehtävän kannalta olennaista.

Haastattelussa pyydettiin virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän arvioimaan omaa vuorovaikutusosaamista ja tämä tarkoituksenaan arvioida molempien vuorovaikutustaitoja. Virkaan valittu kertoi olevansa hyvä työpari, idearikas, tuo erilaisia näkökulmia rakentavasti esille ja painotti kunnioittavaa ja johdonmukaista vuorovaikutusta. Virkaan valittu piti hyvinä omia vuorovaikutustaitojaan ja on hyvä kuuntelija. Oikaisuvaatimuksen tekijä puhui opettajien valmentamisesta, toistemme ymmärtämisestä. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä kertoi olevansa ulospäinsuuntautunut, humanisti ja maalaa mielellään isolla pensselillä.

Eduksi luettavat seikat virka-apulaisrehtorin virkaa varten

Hakuilmoituksessa eduksi luettiin osaamista laadunhallintatyöstä, toimimista erilaisissa lukiodien kehittämisverkostoissa, halukkuutta opiskella valmentavaa johtamista, näkemystä strategiatyöstä ja sen viemisestä arkeen sekä kyvykkyyttä vahvistaa omalla toiminnallaan hyvää ilmapiiriä työyhteisössä ja opiskelijakunnassa.

Virkaan valittu on tuonut hakemuksessaan ja haastattelussaan esille erityisosaamisena laatujärjestelmien hyödyntämisestä johtamisessa sekä käyneensä Laatukeskuksen järjestämän laatupäällikkökoulutuksen. Virkaan valittu kertoo hakemuskirjeessä vastanneensa rehtorin kanssa laadunhallinnan prosessista edellä mainitun koulutuksen jälkeen. Tämän lisäksi virkaan valittu on tuonut hakemuksessaan esille, että hänen vahvuutensa on organisointikyky, suunnittelutaidot ja hyvä kokonaisuuksien hallinta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut haastattelussa yksittäistä asiaa laajemmin esille omasta osaamistaan avoimena olevan viran tehtäväkuvan mukaisiin tehtäviin eikä myöskään vakuuttanut strategisen eikä laadunhallinnan johtamisosaamisella haastattelijoita. Oikaisuvaatimuksen tekijä nosti tässä kohtaa esille S2 osaamisen. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä toi esille, että hän toisi hyvät laatukäytännöt Vantaalle ja korosti esim. sosiaalista saavutettavuutta laadunhallintatyössä. Oikaisuvaatimuksen tekijän kokonaisuuksien hallinta ja ymmärrys ei laatu- eikä strategiatyössä vakuuttanut. Myöskään hänen yhteistyötaitonsa eivät vakuuttaneet Vaskivuoren johtoa, sillä hän kertoi lähteneensä edellisestä työpaikasta sen vuoksi, ettei sulautunut joukkoon ja herätti puheenvuoroillaan vaikutelman siitä, ettei ymmärtänyt, millaista tehtävää oli hakemassa. Hän kertoi vahvuuksikseen sellaisia asioita esim. esimiestyö, joka ei kuulu virka-apulaisrehtorin tehtäviin vaan enemmänkin rehtorin tehtäviin.



Virkaan valitun on hakemuksessaan kuvannut hänen nykyiset tehtävänsä vararehtorina. Vararehtorin tehtävä on sisältänyt mm. johtoryhmätyön suunnittelua ja johtamista, johtoryhmän puheenjohtajuus, kansainvälisen toiminnan kehittäminen, ylioppilaskirjoitusten järjestelyt, oppimateriaalien hankinta, lukuvuosisuunnitelmatyön koordinointi, 2–4 vk. opiskelijoiden opiskelijaksi otto. Edellä mainitun lisäksi virkaan valitun on hakemuksessaan ja haastattelussaan ilmaissut osallistuneensa työuran aikana monissa eri rooleissa ja tehtävissä lukiokoulutuksen kehittämiseen toimiessaan vararehtoriuden lisäksi mm. vs. rehtorina, tiiminvetäjänä, kehittämisvastaavana, hankekoordinaattorina ja opettajajäsenenä. Virkaan valittu on myös tuonut hakemuksessaan esille hallitsevansa strategiatyön eri vaiheet ja eri keinoja sidosryhmien osallistamiseen nykyisen vararehtorin tehtävän kautta.

Virkaan valittu on yllä mainitun lisäksi tuonut esille vastaavansa täysimääräisesti Vaskivuoren lukion kansainvälisestä toiminnasta. Hänen vastuullansa on myös ollut Erasmus-akkreditoinnin budjetti, joka on hakemusten kautta myönnettyä kansainvälisyystoiminnan rahaa, jolla rahoitetaan opiskelija- ja opettajavaihtoja ja joka mahdollistaa globaalin vuorovaikutuksen eurooppalaisten koulutuksen järjestäjien välillä. Tämän lisäksi hän tuo hakemuksessaan esille syventäneensä kansainvälistä osaamisensa käymällä koulutusviennin erikoistumiskoulutuksen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan tuonut esille toimineensa rehtorina vuosina 1999–2004, ja tänä aikana toimineensa esihenkilönä monikulttuuriselle työyhteisölle, vastannut mm. väistötilaratkaisujen suunnittelusta ja niiden käyttöönotosta saneerauksen eri vaiheissa, ollut mukana laatimassa lukioverkkoSELVITYSTÄ sekä osallistunut toisen asteen koulutuksen yhteistyön kehittämiseen Espoon alueella. Toimiessaan rehtorina vuosina 2004 ja 2010 oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan tuonut esille olleensa mukana kehittämässä lukiolle jalkapalloilu- sekä urheiluvalmennuslinjaa sekä osallistunut toisen asteen koulutuksen yhteistyön kehittämiseen Espoon alueella. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on hakemuksensa perusteella myös kokemusta asiantuntijatyöstä, edustaessaan Espoon kaupunkia opetusministerin asettamassa OKM työryhmässä 2014. Oikaisuvaatimuksen tekijän esiin nostamat tehtävät eivät kuulu kyseisen haettavan viran tehtäviin.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kuvasi sekä hakemuksessaan että haastattelussa vahvuuksiaan sellaisiin tehtäviin, jotka eivät kuuluneet kyseiseen haettuun tehtävään, vaan enemmänkin rehtorin tehtäviin. Tämän lisäksi hän ilmoitti haastattelussa, ettei häntä tule valita, jos emme hae visionääriä. Todettakoon, että avoinna olevan virka-apulaisrehtorin tehtäväkuvaan ei tarvita visionääriä vaan sellainen henkilö, joka täyttää kyseisen viran hakuilmoituksen vaatimukset ja edellytykset. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan ilmaissut sovellettavan työssään jaetun ja laajennetun pedagogisen johtajuuden teoriaa. Myös haastattelussa oikaisuvaatimuksen tekijän vastaukset perustuivat erilaisiin teorioihin ja johtamisfilosofisiin teoksiin ja alan ”guruihin” kuitenkin kertomatta omia vahvuuksiaan kyseistä virkaa varten.

Virkaan valitulla on hakemuksen ja haastattelun perusteella pitkä kokemus avoinna olevan tehtäväkuvan mukaisten tehtävien hoitamisesta, mm. kansainvälisen toiminnan johtamisesta ja kehittämisestä, ylioppilaskirjoitusten organisoinnista ja kokonaisvastuu, laadunhallintatyö ja sen kehittäminen lukiokoulutuksessa, johtoryhmätoiminnan organisointi ja kokemus lukion ryhmänohjaustyöstä niin opettajana kuin ryhmänohjaustoiminnan kehittäjänäkin. Haastattelun perusteella virkaan valitun soveltuvuus nykyisen rehtoritiimiin oli parempi kuin oikaisuvaatimuksen tekijän ja lisäksi virkaan valitulla on niitä vahvuuksia, jotka täydentävät nykyisen rehtoriduon osaamista, esimerkiksi kansainvälinen toimintaosaaminen, ylioppilaskirjoitusten johtamisvastuu ja laadunhallintatyö nykylukion opetussuunnitelman mukaisesta pedagogisesta johtamisesta. Vankka lukionopettajan kokemus



mahdollistaa tässä tehtävässä menestyksellisen pedagogisen johtamisen niin laadunhallinnan, strategisen osaamisen kuin laaja-alaisten taitojenkin osalta.

Virkaan valitun on näytetty olevan soveltuva ja sopiva tehtävään edellä esitetyin perustein ja hän omaa hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimusten lisäksi edellytettyjen seikkojen suorittamiseen tarvittavia tietoja ja taitoja. Virkaan valittu vastaa kaikilta osin niitä edellytyksiä, jotka ovat ilmaistu hakuilmoituksessa.

Kokonaisarviointi

Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Virkaan valinta on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa on otettu koulutuksen ja kokemuksen lisäksi haastatteluissa esiin tulleet seikat sekä hakijoiden osoittamat henkilökohtaiset ominaisuudet.

Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten ne pätevyyydet ja ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taitoa, kykyä ja koeteltua kansalaiskuntaa arvioiden on katsottu olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viranhoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Oikaisuvaatimuksen tekijän ansioita ja henkilökohtaisia ominaisuuksia eli esimerkiksi sopivuutta ja soveltuvuutta kokonaisuutena arvioitaessa, oikaisuvaatimuksen tekijää ei voida pitää virkaan valittua soveltuvampana tai sopivampana, kuten edellä on ilmennyt. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan kuin siihen valittu.

Haastattelijoiden näkemyksen mukaan valitulla on enemmän kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä sellaisia henkilökohtaisia ominaisuuksia, soveltuvuutta ja sopivuutta, joiden avulla on parhaat edellytykset menestyksellisesti hoitaa virkaa. Virkaan valittu on osoittanut haastattelutilanteessa täyttävänsä henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan oikaisuvaatimuksen tekijää paremmin hakuilmoituksessa mainitut edellytykset ja hyväksi luettavat seikat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessa todennut, että häntä on syrjitty hänen ikänsä ja sukupuolensa perusteella. Virkavalinnassa on huomioitu kelpoisuusvaatimukset ja muut hakuilmoituksessa mainitut seikat viran hoitoa varten. Hakijoiden ikä ja sukupuoli ei ole huomioitu ansioiden vertailussa eikä näitä seikkoja ole huomioitu virantäytössä eikä niillä siten ole ollut vaikutusta valintaan. Todettakoon vielä, että virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän ikäero on ollut kolme



vuotta. Hakijoiden ansioita on vertailtu naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (609/1986) edellyttämällä tavalla.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että oikaisuvaatimuksen tekijää voitaisiin kokonaisarvioinnin perusteella pitää virkaan valittua ansioituneempana. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden.

Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Vaskivuoren lukion vakituisen virka-apulaisrehtorin virkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 11.2.2025 § 10

Toisen asteen koulutuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä 20.12.2024 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 19.12.2024 10 / 2024 Vaskivuoren lukio / Virka-apulaisrehtori (vakanssinumero 900855), vakituisen viran täyttäminen ajalle 21.11.2024-5.12.2024, ID 15863 edellä mainituin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Virkaan valitun hakemus (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Hakuilmoitus
- Oikaisuvaatimus viranhaltijanpäätökseen 20.12.2024 10 / 2024 Vaskivuoren lukio / Virka-apulaisrehtori (vakanssinumero 900855), vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.1.2025, ID 15863 (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Viranhaltijapäätös 19.12.2024 10 / 2024 Vaskivuoren lukio / Virka-apulaisrehtori (vakanssinumero 900855), vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.1.2025, ID 15863
- Oikaisuvaatimuksen tekijän toimittama ansioluettelo oikaisuvaatimuksen yhteydessä, sisältää henkilötietoja (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta).
- Ansiovertailu (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)

Täytäntöönpano: Toiseen asteen koulutus
- ote asianosaiselle

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

toisen asteen koulutuksen johtaja Ari Ranki, puh. +358 50 314 5378, (etunimi.sukunimi@vantaa.fi)