



Päätös oikaisuvaatimukseen / Tikkurilan lukio virka-apulaisrehtori (vakanssinumero 900854), vakituisen viran täyttäminen alkaen 01.01.2025

VD/8420/01.01.01.01/2024

Tikkurilan lukion virka-apulaisrehtorin virka (vakanssinumero 900854), on ollut haettavana 28.11.2024-12.12.2024 (www.vantaarekry.fi, tyomarkkinatori.fi, oikotie.fi, duunitori.fi ja kuntarekry.fi) vakinaisena täytettäväksi 01.01.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Virka-apulaisrehtori toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, toisen asteen koulutuksen palvelualueella hoitaen hänelle määriteltyjä tehtäviä. Viranhoitopaikka virkasuhteen alkaessa on Tikkurilan lukio. Viran kelpoisuusvaatimukset määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisesti. Tehtävä on hinnoiteltu. Palkkauksessa noudatetaan Kunnallisen opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimusta (OVTES).

Vantaan kaupungin päätösajankohtana voimassa olevan hallintosäännön 13 luvun 2 §:n mukaan palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä ottaa muut palvelualueeseen kuuluvat viranhaltijat. Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 10.3.2020 § 14 delegoinut 1.1.2020 alkaen em. päätösvallan lukioden rehtoreille yksikkönsä henkilöstön osalta.

Rehtori Marianna Sydänmaanlakka teki viran täyttämistä koskevan päätöksen 20.12.2024 12 / 2024, josta on tehty 20.12.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että virantäyttämispäätös kumotaan ja virkavalinta käsitellään uudelleen. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä on vastoin tasa-arvolain 6 §:n määräyksiä esihenkilötehtävissä ansioituneempana, kokeneempana sekä soveltuvampana hakijana ikänsä ja sukupuolensa vuoksi syrjitty kyseisessä virkalinnessa. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä esittää oikaisuvaatimuksessaan, ettei hänen ansioitaan, pitkäkestoista ja laajaa vuosikymmenten mittaista apulaisrehtori ja rehtorikokemustaan perusopetuksessa, lukio- ja aikuislukio- ja aikuiskoulutuksessa, monipuolista täydennyskoulutustaan, yleistä kuntoisuuttaan sekä soveltuvuuttaan ole arvioitu valintapäätöstä tehdessä riittävän huolellisesti, kun häntä ei ole kutsuttu henkilökohtaiseen haastatteluun. Oikaisuvaatimuksen tekijä on liittänyt ansioluettelonsa oikaisuvaatimuksen liitteeksi.

Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa edellytettiin aiempaa kokemusta ja näyttöä lukion johtamistehtävistä. Eduksi luettiin kokemus työnkuvaan sisältyvien tehtävien hoitamisesta. Tämän lisäksi tehtävässä tarvitaan hyviä viestintä- ja vuorovaikutustaitoja, sekä avointa ja rohkeaa kehittymishakuista asennetta. Eduksi luettiin IB-osaaminen (opetus- tai muut tehtävät) sekä sujuva englannin kielen taito. Kyseisessä lukiossa arvostetaan yksilöllisyyttä, mutta vaalitaan ja vahvistetaan yhteisöllisyyttä.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä kuusitoista henkilöä, joista kelpoisuusehdot täytti neljätoista hakijaa. Haastattelu toteutettiin ensin videohaastatteluna ja sen jälkeen tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella kutsuttiin ansioituneimmat kolme hakijaa toiselle haastattelukierrokselle, joka toteutettiin myös videohaastatteluna. Hakukirjeen, koulutuksen ja työkokemuksen perusteella ensimmäiseen videohaastatteluun kutsuttiin hakijoista kuusi, joiden ominaisuudet, koulutus ja ansiot vastasivat parhaiten edellytyksiä viran menestykselliseksi hoitamiseksi. Toiselle haastattelukierrokselle kutsuttiin kolme hakijaa. Kukaan hakijoista ei perunut hakemusta. Haastattelun suorittivat rehtori Marianna Sydänmaanlakka ja virka-apulaisrehtori Saija Tynkkynen. Viranhaltijapäätöksen mukaisesti hakemuksesta, työkokemuksesta, koulutuksesta ja haastatteluista muodostetun hakijoiden ansioiden



kokonaisarvioinnin perusteella tehtävää hakeneista FM MH täytti parhaiten ne edellytykset, joita tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää.

Todettakoon, että tässä yhteydessä ei käsitellä tarkemmin muita haastateltuja hakijoita, koska he eivät ole hakeneet kyseessä olevaan virkavalintapäätökseen oikaisua määräajassa eivätkä ole esittäneet väitteitä olevansa ansioituneempi kuin virkaan valittu. Oikaisuvaatimuksen tekijä kutsuttiin ensimmäiselle haastattelukierrokselle, joka toteutettiin videohaastatteluna.

Ansiovertailu ja soveltuvuus

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu ja ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastatteluissa olleiden hakijoiden ja oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettu huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus syylistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Kelpoisuusvaatimus ja koulutus

Haussa kelpoisuusvaatimuksena on ollut opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset. Oikaisuvaatimuksen tekijä on huomioitu viranhaltijapäätöksessä kelpoisten hakijoiden lukumäärässä.

Kokemus ja näyttö lukion johtamistehtävistä

Hakuilmoituksessa edellytettiin aiempaa kokemusta ja näyttöä lukion johtamistehtävistä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää oikaisuvaatimuksessaan, ettei hänen ansioitaan, pitkäkestoista ja laajaa vuosikymmenten mittaista apulaisrehtori ja rehtorikokemustaan perusopetuksessa, lukio- ja



aikuislukiokoulutuksessa, monipuolista täydennyskoulutustaan, yleistä kuntoisuuttaan sekä soveltuvuuttaan ole arvioitu valintapäätöstä tehdessä riittävän huolellisesti.

Tätä voidaan arvioida esimerkiksi suomalaisessa lukiossa tehdyn johtamiskokemuksen perusteella, joka on viran menestyksellisen hoitamisen kannalta erittäin olennaista työkokemusta. Todettakoon kuitenkin, että työkokemuksen pituudelle ei yleensä ole oikeuskäytännössä annettu ratkaisevaa merkitystä ansioituneisuutta vertailtaessa.

Virkaan valittu on hakemuksensa perusteella työskennellyt vuosina 1998–2002 tuntiopettajana Tikkurilan lukiossa. Vuodesta 2002 alkaen virkaan valittu on hakemuksensa perusteella toiminut lehtorina Tikkurilan lukiossa. Virkaan valittu on viimeisen virkasuhteen aikana ja opetustyön lisäksi, toiminut vs. rehtorina ajalta 1.3.2019–31.7.2019 sekä va. rehtorina 1.8.2019–31.7.2020 Tikkurilan lukiossa. Virkaan valittu on myös hakemuksessaan tuonut esille toimineensa vararehtorina Tikkurilan lukiossa useita ajanjaksoina: 2.8.2012–6.2.2013, 2014–2019, 2020–2024 (jatkaa edelleen).

Virkaan valittu on hakemuksessaan tuonut esille työskentelevänsä Tikkurilan lukion koordinaattoriryhmässä (nykyisin johtoryhmä), hyvin pian sen jälkeen kuin Tikkurilan ja Simonskylän lukiot yhdistettiin, vuodesta 2002 lähtien. Virkaan valittu mainitsee hakemuksessaan pitäneensä johtoryhmättyöskentelystä ja sai myöhemmin toivomuksensa mukaisesti erilaisia muita hallinnollisia tehtäviä. Hän mainitsee hakemuksessaan mm. luokkatilajärjestelyt, uusintakuulustelujen järjestämisen ja matematiikan tason vaihdot. Virkaan valittu kuvailee lisäksi hakemuksessaan nykyisen roolinsa vararehtorina. Virkaan valittu vastaa seuraavista vastuualueista; vastaa kokonaisvaltaisesti Tikkurilan lukion ylioppilaskirjoitusten järjestämisestä, hankinnoista, hyväksyy laskuja (DataCycle3560-ohjelmassa), vastaa tiloista ja siivouksen järjestämisestä ja niihin liittyvistä sopimuksista. turvallisuuteen liittyvistä asioista yhdessä rehtorin ja turvallisuustiimin kanssa sekä vastaa yhdessä digitiimin kanssa tietotekniikkaan liittyvistä asioista. Edellä mainitun lisäksi virkaan valittu seuraa lukion talouden tilannetta rehtorin kanssa ja hoitaa alle 1 kk mittaiset sijaisuudet sekä opettajan sijaisuudet, yhteisopettajuudet, tukiopetukset ym. Virkaan valittu tuo hakemuksessaan esille vastanneensa ja selvittäneensä vuositasa-rehtorina aina oman vuositasonsa opiskelijoiden ongelmia opinto-ohjaajan ja ryhmänohjaajan kanssa. Virkaan valittu mainitsee edellä mainitun lisäksi kasvaneensa hallinnon tehtävien myötä ja haluavansa olla mukana jaetuissa johtajuudessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksensa perusteella työskennellyt vuosina 1993–1999 lehtorina kuntapuolella eri peruskouluissa ja lukioissa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on tämän lisäksi tuonut esille hakemuksessaan toimineensa vuosina 1998–1999 vararehtorina kunnallisessa peruskoulussa ja lukiossa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksensa perusteella toiminut peruskoulun rehtorina vuosina 1999–2004, lukion rehtorina vuosina 2004–2010 sekä aikuislukion rehtorina sekä hallinnon erityisasiantuntijana vuosina 2010–2024. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut apulaisrehtorina kunnallisessa perusopetuksessa ajalta 1.8.2011–20.11.2024. Oikaisuvaatimuksen tekijä on viimeisessä mainitussa virassa kuvannut hakemuksessaan virassa vastuualueiksi yläkoulun aineenopettajien pedagogisen johtamisen sekä koulun yhteisöllisen oppilashuoltoryhmän johtamisen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan tuonut esille toimineensa 1990-luvun lopulla muutaman vuoden aikana Hattulan ja Tammelan kuntien koulutoimen- ja sivistystoimen johtajana, jolloin oli mm. Hattulan kunnan johtoryhmän jäsen sivistystoimialan johtajana.

Sekä virkaan valitulla että oikaisuvaatimuksen tekijällä on monipuolinen ja laaja kokemus sekä näyttöä lukion johtamistehtävistä. Tämän perusteella molemmat kutsuttiin videohaastatteluun.

Tarvittavat seikat viran menestyksekkääseen hoitamiseen



Hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksen lisäksi työn menestyksekkääseen hoitamiseen tarvittiin kokemusta työnkuvaan sisältyvien tehtävien hoitamisesta ja hyviä viestintä- ja vuorovaikutustaitoja. Tämän lisäksi tarvittiin avointa ja rohkeaa kehittymishakuista asennetta. Hakuilmoituksessa tuotiin lisäksi esille, että Tikkurilan lukiossa arvostetaan yksilöllisyyttä, mutta vaalitaan ja vahvistetaan yhteisöllisyyttä.

Hakuilmoituksen perusteella virka-apulaisrehtorin tehtäviin kuuluvat ylioppilaskirjoituksiin ja erityisjärjestelyihin liittyvät työt, tiloihin ja turvallisuuteen liittyvät tehtävät, hankintoihin liittyvä koordinointi, talouden seurannan tehtävät, tieto- ja viestintätekniikan toimivuuteen liittyvä koordinointityö, ryhmänohjauksen kehittämistyö, lukuvuosisuunnitelman ja oppaiden koordinointityö sekä muut rehtorin kanssa sovittavat tehtävät. Kyseisessä tehtävässä valittu tekee laajalti yhteistyötä lukion henkilökunnan kanssa.

Niin kuin edellä on kuvattu, virkaan valittu on hakemuksessaan tuonut laajasti esille aikaisempia virkatehtäviä vararehtorina Tikkurilan lukiossa. Hän mainitsee hakemuksessaan tehtäviä, jotka liittyvät luokkatilajärjestelyihin, uusintakuulustelujen järjestämiseen ja matematiikan tason vaihtokseen. Virkaan valittu kuvailee lisäksi hakemuksessaan nykyisen roolinsa vararehtorina. Virkaan valittu vastaa seuraavista vastuualueista; vastaa kokonaisvaltaisesti Tikkurilan lukion ylioppilaskirjoitusten järjestämisestä, hankinnoista, hyväksyy laskuja (DataCycle3560-ohjelmassa), vastaa tiloista ja siivouksen järjestämisestä ja niihin liittyvistä sopimuksista sekä turvallisuuteen liittyvistä asioista yhdessä rehtorin ja turvallisuustiimin kanssa sekä vastaa yhdessä digitiimin kanssa tietotekniikkaan liittyvistä asioista. Edellä mainitun lisäksi virkaan valittu seuraa lukion talouden tilannetta rehtorin kanssa ja koordinoi alle 1 kk mittaisia sijaisuuksia sekä opettajan sijaisuuksia, yhteisopettajuuden toteutumista ja tukiopetusten toteutumista. Virkan valittu tuo hakemuksessaan esille vastanneensa ja selvittäneensä vuositasorehtorina mm. oman vuositasonsa opiskelijoiden ongelmia opinto-ohjaajan ja ryhmänohjaajan kanssa. Virkaan valittu mainitsee edellä mainitun lisäksi kasvaneensa hallinnon tehtävien myötä ja haluavansa olla mukana jaetussa johtajuudessa.

Virkaan valittu nostaa esille hakemuksessaan ajatuksia koulun kehittämisestä. Hakemuksessaan virkaan valittu toteaa, että koulumaailma on muuttunut viime vuosina paljon ja että myös Tikkurilan lukio on pystyttävä kehityksessä mukana, vaikka kehittämistyötä on jo tehty. Virkan valitun on hakemuksensa perusteella ollut mukana monissa kehittämisprojekteissa ja on myös päämäärätietoisesti pyrkinyt kehittämään hänen vastuullansa olevia asioita, jos on huomannut, että ne kaipaavat kehittämistä. Tämän lisäksi hän nostaa esille, että kehittämistyön tulee olla realistinen. Hyvä ja toimivaa ei kannata muuttaa vain kehittämisen vuoksi. Virkaan valittu toteaa hakemuksessaan, että on tottunut erilaisiin työyhteisön jäseniin ja tulee toimeen monenlaisten työkavereiden ja opiskelijoiden kanssa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on ilmaissut hakemuksessaan toimineensa rehtorina vuosina 1999-2004, toimineensa esihenkilönä monikulttuuriselle työyhteisölle, vastanneensa mm. väistötilaratkaisujen suunnittelusta ja niiden käyttöönotosta saneerauksen eri vaiheissa, ollut mukana laatimassa lukioverkkoselvitystä sekä osallistunut toisen asteen koulutuksen yhteistyön kehittämiseen Espoon alueella. Toimiessaan rehtorina vuosina 2004-2010, oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan tuonut esille olleensa mukana kehittämässä lukiolle jalkapalloilu- sekä urheiluvalmennuslinjaa sekä osallistunut toisen asteen koulutuksen yhteistyön kehittämiseen Espoon alueella. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on hakemuksensa perusteella myös kokemusta asiantuntijatyöstä edustaessaan Espoon kaupunkia opetusministerin asettamassa OKM työryhmässä 2014.



Oikaisuvaatimuksen tekijä valittiin videohaastatteluosuuteen laajan kokeneisuutensa vuoksi. Videohaastatteluvaiheessa hänen näkemyksensä eivät kuitenkaan nousseet kolmen ansioituneimman hakijan joukkoon, joten hän ei tullut valituksi viimeisen kolmen haastattelun joukkoon.

IB-osaaminen sekä sujuva englannin kielen taito

Hakuilmoituksessa luettiin hakijan eduksi IB-osaaminen (opetus tai muut tehtävät) sekä sujuva englannin kielen taito. Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä ovat hakemuksessaan arvioineet oman englannin kielen taitonsa hyväksi.

Rekrytoinnissa ensimmäinen haastattelu pidettiin videohaastatteluna, mihin sekä virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijä kutsuttiin. Videohaastatteluosuudessa oli myös englannin kielen osuus tarkoituksena arvioida haastateltavien englannin kielen kielitaitoa. Virkaan valitulla todettiin erittäin sujuva kielitaito. Oikaisuvaatimuksen tekijän osalta englannin kielen kielitaito ei ollut haastattelutilanteessa yhtä sujuva kuin virkaan valitun tai muidenkin haastateltavien osalta.

Virkaan valitun on näytetty olevan soveltuva ja sopiva tehtävään edellä esitetyin perustein ja hän omaa hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimusten lisäksi edellytettyjen seikkojen suorittamiseen tarvittavia tietoja ja taitoja. Virkaan valittu vastaa kaikilta osin niitä edellytyksiä, jotka ovat ilmaistu hakuilmoituksessa.

Haastattelu

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä kutsuttiin ensimmäiseen haastatteluun, joka toteutettiin videohaastatteluna. Videohaastattelussa annettiin kolme tehtävää, joihin oli asetettu aikaraja. Tehtävät koskettivat lukion kehittämistä ja abiturienttien ryhmänohjaajien motivoimista. Viimeinen tehtävä oli lukion ajankohtaiseen teemaan sopiva keskusradiokuulutus, joka pyydettiin pitämään suomeksi ja englanniksi. Videohaastatteluvastaukset pisteytettiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei pärjännyt yhtä hyvin videohaastatteluosuudessa kuin muut, minkä vuoksi häntä ei valittu toiselle haastattelukierrokselle. Oikaisuvaatimuksen vastaukset ei mm. toteuttanut tehtävänantoa tai olivat liian laajoja tehtävänkuvaan nähden, puuttui konkretiaa ja lisäksi aika ylittyi kaksinkertaisesti yhden vastauksen osalta.

Virkaan valittu onnistui oikaisuvaatimuksen tekijää paremmin videohaastattelussa. Virkaan valittu onnistui toisella kierroksella olleiden kolmen haastattelun joukossa myös parhaiten. Virkaan valitun vastaukset olivat kaikissa vaiheissa monipuolisia, selkeitä, ajankohtaisia ja kiinnostavia.

Kokonaisarviointi

Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Virkaan valinta on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa on otettu koulutuksen ja kokemuksen lisäksi haastatteluissa esiin tulleet seikat sekä hakijoiden osoittamat henkilökohtaiset ominaisuudet.



Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten ne pätevyyydet ja ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taitoa, kykyä ja koeteltua kansalaiskuntaa arvioiden on katsottu olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viranhoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Oikaisuvaatimuksen tekijän ansioita ja henkilökohtaisia ominaisuuksia eli esimerkiksi sopivuutta ja soveltuvuutta kokonaisuutena arvioitaessa, oikaisuvaatimuksen tekijää ei voida pitää virkaan valittua soveltuvampana tai sopivampana, kuten edellä on ilmennyt. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan kuin siihen valittu.

Haastattelijoiden näkemyksen mukaan valitulla on enemmän kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä sellaisia henkilökohtaisia ominaisuuksia, soveltuvuutta ja sopivuutta, joiden avulla on parhaat edellytykset menestyksellisesti hoitaa virkaa. Virkaan valittu on osoittanut haastattelutilanteessa täyttävänsä henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan oikaisuvaatimuksen tekijää paremmin hakuilmoituksessa mainitut edellytykset ja hyväksi luettavat seikat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessa todennut, että häntä on syrjitty hänen ikänsä ja sukupuolensa perusteella. Virkavalinnassa on huomioitu kelpoisuusvaatimukset ja muut hakuilmoituksessa mainitut seikat viran hoitoa varten. Hakijoiden ikä ja sukupuoli ei ole huomioitu ansioiden vertailussa eikä näitä seikkoja ole huomioitu virantäytössä eikä niillä siten ole ollut vaikutusta valintaan. Todettakoon vielä, että virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän ikäero on ollut kolme vuotta. Hakijoiden ansioita on vertailtu naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (609/1986) edellyttämällä tavalla.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että oikaisuvaatimuksen tekijää voitaisiin kokonaisarvioinnin perusteella pitää virkaan valittua ansioituneempana. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden.

Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Tikkurilan koulun vakituisen virka-apulaisrehtorin virkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 11.2.2025 § 11

Toisen asteen koulutuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä 20.12.2024 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 20.12.2024 12 / 2024 Tikkurilan lukio / Virka-apulaisrehtori (vakanssinumero 900854), vakituisen viran täyttäminen 1.2.2025 alkaen, ID 15943 edellä mainituin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

**Liitteet:**

- Virkaan valitun hakemus (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Viranhaltijapäätös 20.12.2024 12 / 2024 Tikkurilan lukio / Virka-apulaisrehtori (vakanssinumero 900854), vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.2.2025, ID 15943
- Hakuilmoitus
- Ansiovertailu (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän toimittama ansioluettelo oikaisuvaatimuksen yhteydessä, sisältää henkilötietoja (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta).
- Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 20.12.2024 12 / 2024 Tikkurilan lukio / Virka-apulaisrehtori (vakanssinumero 900854), vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.1.2025, ID 15943 (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 32 kohta)

Täytäntöönpano: Toiseen asteen koulutus
- ote asianosaiselle

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

toisen asteen koulutuksen johtaja Ari Ranki, puh. +358 50 314 5378, (etunimi.sukunimi@vantaa.fi)