



Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 7 / 2025

VD/6488/03.01.02.00/2024

PT/HN/MT

Korvauksenhakija on 23.1.2025 toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 7 / 2025. Vahinkorahaston asiamies on 16.1.2025 hylännyt korvauksenhakijan esittämän korvausvaatimuksen sillä perusteella, että määräaikaan mennessä ei ole toimitettu pyydettyjä lisäselvityksiä.

Taustaa

Hakija on vaatinut Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelta korvausta kahdesta erillisestä tietosuojaloukkauksesta, joista toinen on tapahtunut 2021 ja toinen 2023. Korvausvaatimus molemmista tapahtumista yhteensä on ollut 6 000 euroa. Vantaan ja Keravan hyvinvointialue on siirtänyt asian käsittelyn vuoden 2021 tapahtumien osalta Vantaan kaupungille.

Vantaan kaupungin taholta on 3.12.2024 pyydetty hakijaa yksilöimään sen, kuinka suuri osa hänen korvausvaatimuksestaan kohdistuu vuoteen 2021. Hakijaa on kehoitettu ilmoittamaan 18.12.2024 mennessä aiheutuneen vahingon määrä. Hakija ei ole 18.12.2024 mennessä toimittanut lisäselvitystä. Hakijan korvausvaatimus on jätetty yksilöimättömänä tutkimatta.

Oikaisuvaatimus perusteluineen

Hakija on jättänyt oikaisuvaatimuksen asiassa. Oikaisuvaatimuksessa hän ilmoittaa, että Vantaan ja Keravan hyvinvointialue on 18.9.2024 pyytänyt häntä erittelemään hänen korvausvaatimuksensa. Hakija on ilmoittanut hyvinvointialueelle, että hän vaatii ensimmäisestä vahingosta korvausta 1 500 euroa ja toisesta vahingosta 4 500 euroa. Oikaisuvaatimuksessa hakija tiedustelee myös, mihin lain pykälään kuuluu oikeus jättää korvausasia käsittelemättä, jos hakija ei ole vastannut pyyntöön 15 päivän sisällä.

Päätöksen perustelut

Hakija on vastannut Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen esittämään lisätietopyyntöön, mutta ei Vantaan kaupungin lisätietopyyntöön. Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle esitetty vastaus vahingonkorvausvaatimuksen erittelemisestä ei ole tullut Vantaan kaupungin tietoon.

Hallintolain 31 §:n 2 momentin mukaan asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen. Hallintolain 33 §:n mukaan asiakirjan täydentämistä, selityksen antamista ja selvityksen esittämistä varten on asetettava asian laatuun nähden riittävä määräaika. Asianosaiselle on ilmoitettava, ettei määräajan noudattamatta jättäminen estä asian ratkaisemista.

Koska hakija ei ole esittänyt yksilöityä vahingonkorvausvaatimusta vuoden 2021 tapahtumien osalta, ei kaupungilla ole ollut muuta vaihtoehtoa kuin hylätä vaatimus yksilöimättömänä. Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle annettu lisätieto ei ole tullut Vantaan kaupungin tietoon.



Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.

Kaupunginhallitus 24.2.2025 § 28

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 7 / 2025.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

Vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)