



Oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätökseen § 9 / 2025

VD/5527/03.01.02.00/2024

PT/HN/MT

Yksityishenkilö (jäljempänä korvauksenhakija) on jättänyt 27.7.2024 Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen koskien rakentamisen aiheuttamasta halkeamasta. Kaupunki on siirtänyt vahinkoasian vastuuvakuutuksen perusteella vakuutusyhtiön käsiteltäväksi. Vakuutusyhtiö on antanut asiassa kielteisen korvauspäätöksen. Kaupungin vahinkorahaston asiamies on antanut asiassa 22.1.2025 hylkäävän päätöksen, josta korvauksenhakija on tehnyt oikaisuvaatimuksen 6.2.2025.

Korvausvaatimuksen mukaan korvauksenhakijan kylpyhuoneessa on kaakelissa hiushalkeama, joka ulottuu kahden laatan alueelle. Halkeama on seinän alaosassa. Mikäli korjaustyö onnistuu ilman vesieristeen vahingoittumista, on kustannusarvo 586,00 euroa. Koska riski vesieristeen vahingoittumiselle on suuri, vaatii korvauksenhakija aiheutuneen vaivan sekä mahdollisen arvon aleneman johdosta korvausta yhteensä 2.600,00 euroa.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Vahinkorahaston asiamiehen päätös on lähetetty korvauksenhakijalle sähköisesti 22.1.2025. Oikaisuvaatimus kaupunginhallitukselle on saapunut 6.2.2025 eli säädetyssä määräajassa.

Vahinkoasian käsittely

Vantaan kaupunki on siirtänyt vahinkoasian vastuuvakuutuksen perusteella vakuutusyhtiön käsiteltäväksi. Vakuutusyhtiö on kielteisessä päätöksessä todennut, että Vantaan kaupungin toiminnassa ei ole voitu todeta laiminlyöntejä.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksenhakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Vantaan kaupungin työpäällikön antaman lausunnon perusteella kiinteistössä on suoritettu katselmus mahdollisten louhintatöiden varalta. Kadun ja vesihuollon rakentaminen on aloitettu marraskuussa 2022 ja valmistunut maaliskuussa 2023. Tien päällyys- ja kivityöt tehtiin kesän 2023 aikana. Kilterinkujalle tehtiin myös jätevesiviemärin rakennustyö, joka aloitettiin marraskuussa 2023 ja on valmistunut maaliskuussa 2024. Lausunnon mukaan Vantaan kaupungin teettämät työt eivät vaatineet tärinää aiheuttavia maanrakennustöitä.

Vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä tehty oikaisuvaatimus

Korvauksenhakija vaatii oikaisua vahinkorahaston asiamiehen päätökseen rakentamisen aiheuttamasta halkeamasta.

”Se, että vahinko on huomattu vasta useita kuukausia Vantaan kaupungin teettämien töiden päätyttyä, on täysin luonnollista. Kyse on hiushalkeamasta, joka on kylpyhuoneessa lähellä lattianrajaa eikä katseen korkeudella. Halkeama on helppo havaita, kun siihen kiinnittää huomiota, mutta sijaintinsa vuoksi se jää helposti havaitsematta. Ulkonäöltään hiushalkeama näyttää samalta kuin ehjä laatta, johon on tarttunut



hius. Halkeama ei ole kiinnittänyt huomiota, koska olen itse pitkähiuksinen ja laattojen pintaan tarttuu yhtenään omia hiuksia.

Päätöksen mukaan havaittujen vahinkojen ja maanrakennustöiden välillä ei ole varmistettua syy-yhteyttä. Asunnossani tehtiin Vantaan kaupungin toimeksiannosta katselmus, jonka suoritti Kalliotekniikka Consulting Engineers Oy. Tässä katselmuksessa kaikki huoneet, mukaan lukien kylpyhuone ja sen laatat, käytiin systemaattisesti läpi eikä asunnossani havaittu vikoja. Mitä hyötyä tästä katselmuksesta on, jos se ei riitä todistamaan, että vahingon ja maanrakennustöiden välillä on syy-yhteys? Miksi katselmus ylipäättään tehtiin, jos sillä ei ole mitään painoarvoa? Katson, että päätös on tehty väärin perustein: se että katselmuksessa ei havaittu vahinkoa, kun kaikki huoneet käytiin läpi ja huomiota kiinnitettiin nimenomaan seiniin ja mahdollisiin halkeamiin, osoittaa, että vahinko on tapahtunut maanrakennustöiden aikana. Ei ole perusteltua sanoa, että syy-yhteyttä ei olisi.

Päätöksen mukaan Vantaan kaupungin toiminnassa ei ole voitu havaita laiminlyöntejä. Se ei silti sulje pois, että syy-yhteyttä ei olisi ja että Vantaan kaupungin toimien seurauksena kunnan jäsenelle on koitunut vahinkoa.”

Kaupunkiympäristön toimialan vastine

Työpäällikön antaman lausunnon mukaan Kilterinkaassa aloitettiin kadun ja vesihuollon rakentaminen 11.11.2022. Kyseisessä kiinteistössä / asunnossa suoritettiin kiinteistökatselmus vesihuollon rakentamisessa mahdollisesti tulevien louhintatöiden johdosta. Kohteessa ei kuitenkaan jouduttu teettämään louhintatöitä. Työ kohteessa on ollut normaalia kadun- ja vesihuollon rakentamista, eikä tärinää aiheuttavia louhintatöitä ole kohteessa ollut. Työpäällikkö katsoo, ettei tehty työ ole voinut aiheuttaa kahden laatan halkeamista. Kohteessa on kuitenkin koko ajan ollut, kuten korvausvaatimuksessa todetaan, kiinteistöä vastapäätä Kilterinkujan toisella puolella käynnissä rakennustyö. Kohde on useamman kerrostalon kokonaisuus ja siinä mahdollisesti suoritetusta louhintatöistä ei ole tietoa.

Korvausvaatimuksen mukaan vahinko on havaittu heinäkuussa 2024.

Vahinko on siis havaittu vasta useita kuukausia Vantaan kaupungin teettämien töiden päätyttyä, eikä näissä töissä ole tehty tärinää aiheuttavia rakennustöitä.

Korvausvastuun syntyminen edellyttää yleensä vahingon aiheuttamista tahallisesti tai tuottamuksellisesti. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Asiassa ei ole esitetty mitään sellaisia uusia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa alkuperäistä vakuutusyhtiön vahingonkorvauspäätöstä tai kaupungin omaa hallintopäätöstä annettaessa. Mikäli vahingonkärsijä ei ole tyytyväinen saamaansa ratkaisuun, voi korvauksia viime kädessä vaatia kaupungilta käräjäoikeudessa nostettavalla kanteella.

Vantaan kaupungin toiminnalla ei ole ollut vaikutusta tai mahdollisuutta vaikuttaa tapahtumien kulkuun tai vahingon sattumiseen. Näin ollen vahingotapahtumaan ei liity Vantaan kaupungin osalta vahingonkorvausvastuuseen johtavaa tuottamusta, eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Vakuutuskoordinaattori esittää, että hakijan oikaisuvaatimus tulisi hylätä.

Oikaisuvaatimus, vahinkorahaston asiamiehen päätös sekä vahinkorahaston päätöksen valmisteluvaiheessa käytössä ollut lausunto ja muu asiaan vaikuttanut materiaali ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävillä extranetissä.



Kaupunginhallitus 24.2.2025 § 29

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä hakijan oikaisuvaatimus vahinkorahaston asiamiehen päätöksestä § 9 / 2025.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

Vahinkorahaston asiamies Hannele Nordman,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)