

## SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkikuvaneuvottelukunta pöytäkirja 13.03.2025

|                                                                                                                                                               |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Pöytäkirjan kansilehti .....                                                                                                                                  | 1 |
| 12 § Läsnaolijoiden toteaminen .....                                                                                                                          | 2 |
| 13 § Edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen .....                                                                                      | 3 |
| 14 § Rakennuslupahakemus: Kiinteistö Oy Sähkötie 10, teollisuus- ja liikerakennuksen<br>rakentaminen, Sähkötie 10, Tammisto, LP-092-2024-01331 .....          | 4 |
| 15 § Rakennuslupahakemus: KKOY Hagelstamintie 33, kaksi liikerakennusta, Tammiston<br>kauppatie 10, Pakkala, LP-092-2024-06608 .....                          | 5 |
| 16 § Rakennuslupahakemus: Kiinteistö Oy Vantaan Harkkokuja 1 c/o Sponda Oyj,<br>liikerakennuksen rakentaminen, Harkkokuja 2, Pakkala, LP-092-2025-00009 ..... | 7 |



## Kaupunkikuvaneuvottelukunnan kokous

Aika 13.3.2025 klo. 8.31 – 10.25

Paikka Teams-kokous

## Kutsutut

| Jäsenet                                                              |                                          | Varajäsenet  |                       |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------|-----------------------|
| Sampo Perttula, kaupunkisuunnittelujohtaja, puheenjohtaja            |                                          |              |                       |
| Risto Levanto, rakennusvalvontapäällikkö, varapuheenjohtaja          |                                          |              |                       |
| Anssi Aura, kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtaja               | (etäyhteys), klo 8.42-9.35, §:t 14 ja 15 | Jukka Nevala |                       |
| Tarja Eklund, kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston puheenjohtaja | (etäyhteys), klo 9.31-10.22, §:t 12-16   | Milla Friman |                       |
| Marjaana Yläjääski, asemakaavapäällikkö                              | (etäyhteys)                              |              |                       |
| Sirpa Mäkilä, puistosuunnittelupäällikkö                             | (etäyhteys)                              |              |                       |
| Ifa Kytösaho, johtava lupa-arkkitehti                                | (etäyhteys)                              |              |                       |
| Jenni Hölttä, arkkitehti                                             | (etäyhteys)                              |              |                       |
| Sauli Kosonen, arkkitehti                                            | (etäyhteys)                              |              |                       |
|                                                                      |                                          |              |                       |
| <b>Asiantuntijajäsenet</b>                                           |                                          |              |                       |
| Johanna Ojanlatva, kaupunkikuva-arkkitehti                           | (etäyhteys)                              |              |                       |
| Anne Silanto, rakennustutkija                                        |                                          |              |                       |
|                                                                      |                                          |              |                       |
| <b>Muut osallistujat</b>                                             |                                          |              |                       |
| Pauli Tuomanen, Sevendim Oy                                          |                                          |              | §:t 14 ja 15 esittely |
| Petteri Piha, Arco Architecture Company Oy                           |                                          |              | § 16 esittely         |
| Hanni Saurén, palvelusihteeri, kaupunkikuvaneuvottelukunnan sihteeri |                                          |              |                       |
|                                                                      |                                          |              |                       |

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Ifa Kytösaho

Pöytäkirjanpitäjä

Hanni Saurén



12 §

## Läsnäolijoiden toteaminen

### **Kaupunkikuvaneuvottelukunta 13.3.2025 § 12 päätös:**

Todettiin osallistujat.



13 §

## Edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen

### **Kaupunkikuvaneuvottelukunta 13.3.2025 § 13 päätös:**

Hyväksyttiin 13.2.2025 pöytäkirja muutoksitta.



14 §

**Rakennuslupahakemus: Kiinteistö Oy Sähkötie 10, teollisuus- ja liikerakennuksen rakentaminen, Sähkötie 10, Tammisto, LP-092-2024-01331**

VD/7392/00.02.03.00/2024

Kiinteistö: 92-50-1-4

Osoite: Sähkötie 10

Tunnus: LP-092-2024-01331

Käsittelijä: Timo Tamminen, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Pauli Tuomanen, arkkitehti, Sevendim Oy

**Kaupunkikuvaneuvottelukunnan 13.3.2025 § 14  
lausunto:**

Suunnitelmaa puolletaan jatkosuunnittelua varten.

Jatkosuunnittelussa on huomioitava seuraavat näkökohdat:

- Pilareista koostuvaa porttiaihetta pidettiin lupaavana, mutta vielä irrallisena aiheena. Saman vertikaaliteeman jatkamista rakennuksen julkisivulle tai porttiteeman yhdistämistä rakennukseen muilla arkkitehtuurin keinoin ja /tai ajoneuvoliittymien kaventamista mahdollisuuksien mukaan kannattaa tutkia.
- Pitkä itäjulkisivu kaipaa vielä jäsentelyä ja selkeyttämistä, mm. toimisto-osaa voisi korostaa voimakkaammin.
- Jalankulun turvallisuuteen ja selkeyteen on kiinnitettävä huomiota. Sisäänkäyntien läheisyyteen suositellaan pysäköintipaikkoja perheiden käyttöön.
- Kasvivalinnoissa suositellaan monilajisuuden huomioimista.
- Suositellaan pysäköintialueen rajaamista istutuksilla myös länteen naapuritontille.



15 §

**Rakennuslupahakemus: KKOY Hagelstamintie 33, kaksi liikerakennusta, Tammiston kauppatie 10, Pakkala, LP-092-2024-06608**

VD/7392/00.02.03.00/2024

Kiinteistö: 92-51-163-2

Osoite: Tammiston kauppatie 10

Tunnus: LP-092-2024-06608

Käsittelijä: Timo Tamminen, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Pauli Tuomanen, arkkitehti, Sevendim Oy

**Kaupunkikuvaneuvottelukunnan 13.3.2025 § 15 lausunto:**

Suunnitelmaa puolletaan ehdollisena jatkosuunnittelua varten.

Hanke tulee tuoda tarvittaessa uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnan käsiteltäväksi.

Suunnitelman periaatetta, jossa pilareista koostuva vapaamuotoinen aitarakenne muodostaa Tammiston kauppatrien suuntaan kaupunkikuvassa näkyvimmän julkisivupinnan, pidettiin oivaltavana.

Jatkosuunnittelussa on huomioitava seuraavat näkökohdat:

- Kevyen liikenteen yhteyksiä on otettu ansiokkaasti suunnitelmissa huomioon, mutta paikoin ne vaativat vielä jatkokehittelyä. Jalankulun turvallisuuteen ja selkeyteen on kiinnitettävä huomiota. Hagelstamintieltä saapuva kevyen liikenteen reitti ei harmillisesti yhdy rakennusten väliseen kujan, joka johdattaa Tammiston kauppatrielle. Yhteyttä tulee sujuvoittaa, esimerkiksi aukiomaisella tilalla risteyskohdassa. Lisäksi sisäänkäyntien läheisyyteen suositellaan pysäköintipaikkoja perheiden käyttöön.
- Rakennusten väliin jäävän kujan viihtyisyyteen on panostettu, mutta siihen tulee jatkosuunnittelussakin kiinnittää erityistä huomiota. Aineistosta puuttui havainneaineisto pilarihunnun ja rakennusten



väliin jäävästä tilasta: millainen tilavaikutelma syntyy kun siirtyy hunnun sisään, muttei ole vielä rakennusten välisessä tilassa.

Myymöloihin tulee lisätä sisäänkäynnit myös Tammiston kauppatie puolelle. Sisäänkäynnit palvelisivat Tammiston kauppatie puolelta saapuvia autottomia asiakkaita.

- Väritys herätti kaupunkikuvaneuvottelukunnassa keskustelua. Yleisilmeestä toivottiin vaaleampaa ja valoisampaa. Jatkosuunnittelussa voisi tutkia esimerkiksi pilareista koostuvan aitarakenteen raikastamista vaaleammalla sävyllä.
- Jatkosuunnittelussa tulee kehittää edelleen valomainos- ja valaistusratkaisuja.



16 § **Rakennuslupahakemus: Kiinteistö Oy Vantaan Harkkokuja 1 c/o Sponda Oyj, liikerakennuksen rakentaminen, Harkkokuja 2, Pakkala, LP-092-2025-00009**

VD/7392/00.02.03.00/2024

Kiinteistö: 92-51-101-2

Osoite: Harkkokuja 2

Tunnus: LP-092-2025-00009

Käsittelijä: Timo Tamminen, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Petteri Piha, arkkitehti, Arco Architecture Company Oy

## **Kaupunkikuvaneuvottelukunnan 13.3.2025 § 16 lausunto:**

Suunnitelmaa puolletaan jatkosuunnittelua varten.

Hanke tulee tuoda uudelleen kaupunkikuvaneuvottelukunnan käsiteltäväksi.

Rakennuksen arkkitehtuurin lähtökohdaksi valittu minimalistinen ja yksiaineinen linja on kunnianhimoinen, mutta vaatii onnistuakseen huolellista jatkosuunnittelua ja detaljointia. Suunnitelmat olivat vielä monelta osin keskeneräiset ja luonnosmaiset, mikä vaikeutti kaupunkikuvallista arviointia.

Seuraavat asiat vaativat vielä jatkokehittelyä:

- Jalankulun turvallisuuteen ja selkeyteen on kiinnitettävä huomiota. Sisäänkäyntien läheisyyteen suositellaan pysäköintipaikkoja perheiden käyttöön.
- Asemakaavassa määrätään, että polkupyöräpaikkojen on oltava sijainniltaan hyvin saavutettavissa. Tämä ei nyt toteudu, kun suurin osa pyöräpaikoista sijaitsee kaukana sisäänkäynneistä rakennuksen eteläjulkisivulla. Pyöräpaikkoja tulee sijoittaa enemmän sisäänkäyntien läheisyyteen.
- Julkisivusommittelu ei anna vaikutelmaa harkitusta ja hallitusta lopputuloksesta. Julkisivuissa on lupaavia aiheita, mutta ne eivät





muodosta yhtenäistä kokonaisuutta. Esimerkiksi itäjulkisivun pilasteriaiheet jäävät vielä irrallisiksi.

- Rakennuksen tulee avautua mahdollisimman paljon ympäristöönsä, jottei ilme ole varastomainen avoimen liikerakennuksen sijaan.
- Julkisivujen detaljisuunnitteluun on kiinnitettävä erityistä huomiota, mm. mahdolliset pintalistat tulee esittää suunnitelmissa.
- Lastauspihan rajaaminen Tuusulanväylän suuntaan jää vielä epävarmaksi. Rakennuksen päätyminen ja vaihtuminen kasviaitaan vaatii vielä jatkokehittämistä.
- Erillisiä pihakatoksia ja muuntamorakennusta toivottiin sovitettavan vahvemmin rakennuksen arkkitehtuuriin sopiviksi.
- Mainoslaitteet vaativat kokonaisvaltaisempaa ja hallitumpaa otetta.