

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 10.03.2025

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset	5
4 § Kaupunginvaltuuston 24.2.2025 pitämän kokouksen täytäntöönpanot	6
5 § Vanhusneuvoston jäsenen täydennysvaalin toimittaminen	8
6 § Nuorisoleirin järjestäminen Vantaalla ystävyyskaupunki Boryspilin sekä Vantaan nuorille vuonna 2025	10
7 § Erityiset ennakkoäänestyspaikat vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleissa	12
- Erityiset ennakkoäänestyspaikat alue- ja kuntavaaleissa 2025 II	14
8 § Lausunto työryhmämietinnöstä hankintalain, erityisalojen hankintalain sekä rikosrekisterilain 6 b §: n muuttamiseksi	17
- Vantaan kaupungin lausunto työ- ja elinkeinoministeriölle KH 10.3.2025	20
- Vantaan kaupungin lausunto työ- ja elinkeinoministeriölle KH 10.3.2025 muutokset näkyvissä	29
- Äänestysraportti KH 10.3.2025 § 8	42
9 § Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle arkistolaiksi ja laiksi julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain muuttamisesta	44
- Vantaan kaupungin lausunto	46
10 § Valtuutettujen jättämät aloitteet vuonna 2024	50
- Luettelo valtuustaloitteista vuodelta 2024 (päiv. 27.2.2025)	51
11 § Kuntalaisten tekemät aloitteet vuonna 2024	59
- Kunnan asukkaiden tekemät aloitteet vuonna 2024 (päivitetty 4.3.2025)	61
12 § Valmistuneiden omistusasuntojen määräaikaista vuokra-asuntokäyttöä koskevan poikkeusjärjestelyn myöntäminen Sato-Asunnot Oy:n vuonna 2021 valmistuneelle kohteelle	62
13 § Vastaus Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 4 muun valtuutetun aloitteeseen Hakunilan uimahallille hankittava kiinteä tulosnäyttö ja siirrettävät tuolit väliaikaista katsomoa varten	64
- Vasemmistoliiton valtuustoryhmä ja 4 muun valtuutetun aloite Hakunilan uimahallille hankittava kiinteä tulosnäyttö ja siirrettävät tuolit väliaikaista katsomoa varten	66
14 § Vastaus Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 9 muun valtuutetun aloitteeseen häätöjen kasvu on katkaistava, tehokkaampia toimia asunnottomuutta vastaan	67
- Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 9 muun valtuutetun aloite häätöjen kasvu on katkaistava, tehokkaampia toimia asunnottomuutta vastaan	71
15 § Vastaus Elina Nykyrin ja 33 muun valtuutetun aloitteeseen: Vantaalle perustettava jokaiselle suuralueelle esteetön leikkipuisto tai –paikka	72
- Elina Nykyrin ja 33 muun valtuutetun aloite Vantaalle perustettava jokaiselle suuralueelle esteetön leikkipuisto tai –paikka	75
16 § Vastaus Ulla Kaukolan ja 42 muun valtuutetun aloitteeseen Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi	77
- Ulla Kaukolan ja 42 muun valtuutetun aloite Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi	85
17 § Vastaus Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 5 muun valtuutetun aloitteeseen sisällissodan uhrien nimien selvittäminen ja julkaiseminen muistokivien yhteydessä	87

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 10.03.2025

- Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 5 muun valtuutetun aloite sisällissodan uhrien nimien selvittäminen ja julkaiseminen muistokivien yhteydessä	90
18 § Vastaus Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 3 muun valtuutetun aloitteeseen lasten ja nuorten kasvu maailmankansalaisuuteen	92
- Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 3 muun valtuutetun aloite lasten ja nuorten kasvu maailmankansalaisuuteen	96
19 § Vastaus Markku Weckmanin ja 26 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaalle omaishoitajien päivä	98
- Markku Weckmanin ja 26 muun valtuutetun aloite Vantaalle omaishoitajien päivä	100
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus	102
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	103
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	104
Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus	105
Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa	110
Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa	111
Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuusto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa	112
Muutoksenhakuohje Hallintovalitus hallinto-oikeudelle	113



Kaupunginhallituksen kokous

Aika 10.3.2025 klo. 17.00 – 18.00

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Rokkanen Sakari, puheenjohtaja	x	Kaiju Susanna	
Kaukola Ulla, I varapuheenjohtaja	x	Vesa Tiina	
Niikko Mika, II varapuheenjohtaja	x	Virkamäki Pekka	
Abdi Faysal	x	Hilden Joni	
Karinen Ville	x	Nguyen Chau	
Kasonen Mika	x	Hakala Heli	
Lundell Kai-Ari	x	Hartikainen Janne	
Orpana Anitta	x	Kanerva Sami	
Raja-Aho Maarit	x	Rehnström Kristian	
Rämö Eve	x	Kuusela Minna	
Räsänen Minna	-	Haapalainen Tuija	x
Suoniemi Juha	x	Kärki Niilo	
Tammi Visa	x	Kähkönen Osmo	
Tuomela Tiina	x	Vacker Marjo	
Valtanen Hanna	x	Seppänen Tia	
Nuorisovaltuuston edustaja		Varajäsenet	
Joki Vincent	x		
Muut osallistujat			Läsnä
Tahvanainen Säde, valtuuston puheenjohtaja			x
Kaira Lauri, valtuuston I varapuheenjohtaja			x
Aidanjuuri Tanja, valtuuston II varapuheenjohtaja			x
Timonen Pekka, kaupunginjohtaja			x
Kalske Katri, apulaiskaupunginjohtaja			x
Åstrand Riikka, apulaiskaupunginjohtaja			x
Anttila Tero, apulaiskaupunginjohtaja			x
Kalmari Mari, viestintäjohtaja			x
Ruusula Matti, talous- ja strategiajohtaja			x
Pennanen Sari-Anna, kaupunginlakimies			x
Lentämäki Tiina, hallintosihteeri			x
Takala Matias, pöytäkirjanpitäjä			x



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sakari Rokkanen

Pöytäkirjanpitäjä Matias Takala

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 17.3.2025 klo. 16.00, sähköisesti.

Pykälät 5, 7, 8 ja 9 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Visa Tammi

Juha Suoniemi

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 19.3.2025, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



2 §

Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 17.3.2025 klo 16.00 ja

Jäsenet	Kokous pvä
Abdi Faysal	
Karinen Ville	
Kasonen Mika	
Kaukola Ulla	
Lundell Kai-Ari	
Niikko Mika	
Orpana Anitta	24.2.2025
Raja-Aho Maarit	
Rämö Eve	
Räsänen Minna	24.2.2025
Suoniemi Juha	10.3.2025
Tammi Visa	10.3.2025
Tuomela Tiina	
Valtanen Hanna	

- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 19.3.2025 lähtien.

Päätös:

Päätettiin

- a) valita Visa Tammi ja Juha Suoniemi toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 17.3.2025 klo 16.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 19.3.2025 lähtien.



3 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset

PT/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraava pöytäkirja ja päätös:

Tarkastuslautakunnan pöytäkirja nro 2/12.2.2025

Hankintajohtajan päätös

§ 14 Kuljetuskaluston varaosien ja tarvikkeiden hankinta (500 000 €, alv 0 %)

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 3

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavilla päätöksillä:

Hankintajohtajan päätös

§ 16 Hankinnan keskeyttäminen Vuoronumerojärjestelmän hankinta

Henkilöstöjohtajan päätös

§ 4 Keskeytyspäätös työterveyshuollon palveluiden hankinnassa

Tietohallintojohtajan päätökset

§ 26 Studenta pienkehitystöiden hankinta vuodelle 2025 (36 000 euroa, alv 0%)

§ 27 Studenta TimeEdit -sovelluksen rajapintalaajennuksen hankinta (33 340 euroa, alv 0%)

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu



4 §

Kaupunginvaltuuston 24.2.2025 pitämän kokouksen täytäntöönpanot

PT/MT

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta (39 §). Päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, kuitenkin niin, että täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon (143 §). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on tällöin viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (96 §).

Kaupunginvaltuusto teki 24.2.2025 päätökset seuraavissa asioissa:

- § 3 Asemakaavamuutos 002548, 61 Tikkurila / Tikkurilan terveys- ja perhekeskus
- § 4 Eron myöntäminen Tiina Kesäselle keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen
- § 5 Vastaus Mika Kasosen, Maarit Raja-Ahon ja Eve Rämön sekä 31 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan väestönsuojien tila
- § 6 Vastaus Mikko Viilon ja 31 muun valtuutetun aloitteeseen asukasosallisuus koulu- ja päivä kotipihojen suunniteluun
- § 7 Vastaus Ida Tammisen ja Tuomas Mutasen sekä 25 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksen yksiköiden koon vaikutusten selvittämiseksi Vantaalla
- § 8 Vastaus Reija Frimanin, Anu Hallin ja Hanna Holmberg-Soton sekä 24 muun valtuutetun aloite koulujen uimaopetuksen lisäämistarpeen selvittämiseksi Vantaalla
- § 9 Vastaus Anu Hallin ja Minna Räsäsen sekä 22 muun valtuutetun aloite laajennetaan puisto ruokailu koskemaan myös eläkeläisiä
- § 10 Vastaus Juha Suoniemen ja Reija Frimanin sekä 27 muun valtuutetun aloitteeseen lajittelu astioiden hankkiminen Vantaan kouluihin
- § 11 Mika Kasosen, Jouko Jääskeläisen ja 30 muun valtuutetun aloite Aviapoliksen uuteen luki oon ilmailupainotteista opetusta
- § 12 Juha Järän, Juha Suoniemen, Mika Niikon, Kai-Ari Lundellin ja 15 muun valtuutetun aloite sähköiset esteet kevyen liikenteen turvaksi
- § 13 Vaula Norrenan ja 33 muun valtuutetun aloite koulukirjastot takaisin
- § 14 Jari Jääskeläisen ja 17 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin rakennushankkeisiin urakoiden ketjuttamiskielto
- § 15 Tia Seppäsen ja 24 muun valtuutetun aloite Helsinki-Vantaan lentokentän ympäristöpäästöjen vähentäminen luonnonvesissä
- § 16 Antero Eerolan ja 19 muun valtuutetun aloite nuorisotilojen aukioloja laajennettava

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 2/24.2.2025 on kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginvaltuuston extranet-sivuilla ja kaupungin internet-sivuilla.



Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 4

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) todeta, että kaupunginvaltuuston 24.2.2025 tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön, ja
- b) lähettää päätökset ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu/ao. toimialat



5 § Vanhusneuvoston jäsenen täydennysvaalin toimittaminen

VD/4818/00.00.01.00/2023

PT/EJ

Vanhusneuvoston jäsenen Taisto Mäntysen poismenon myötä on tarpeen toimittaa vanhusneuvoston jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2023-2025.

Vantaan vanhusneuvosto on kuntalain 27 §:ssä tarkoitetulla tavalla ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi asetettu vaikuttamistoimielin.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 2 luvun 2 §:n mukaan vaikuttamistoimielinten kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää kaupunginhallitus, joka hyväksyy näille vaikuttamistoimielimille toimintasäännöt.

Kaupunginhallituksen 20.9.2021 hyväksymässä Vantaan kaupungin vanhusneuvoston toimintasäännössä on määritelty vanhusneuvoston kokoonpano ja tehtävät. Toimintasäännön mukaan kaupunginhallitus valitsee vanhusneuvoston jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet kahden vuoden toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus nimeää vanhusneuvoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan vanhusneuvostoon valituista jäsenistä.

Kaupunginhallitus on päätöksellään 7.8.2023 § 23 valinnut vanhusneuvoston jäseniksi ja heidän henkilökohtaisiksi varajäsenikseen toimikaudelle 2023–2025 seuraavat henkilöt:

Henkilökohtainen varajäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Risto Pyhältö, puheenjohtaja	Georg Nummelin
Marja-Liisa Saares, varapuheenjohtaja	Sirkka Laaksonen
Marja Leppänen	Varpu Peltonen
Taisto Mäntynen	Jaakko Hakala
Anneli Karhunen	Lasse Nikula
Raimo Huvila	Seija Puha
Eija Savela	Marja-Vuokko Mäkinen
Olli Korkalainen	Markku Weckman
Hannele Pekkola	Sirkku Salo (KH 17.6.2024 § 8)
Håkan Sandell	Guy Baarman
Pirkko Forsberg (KH 20.5.2024 § 4)	Veikko Väisänen

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään toimittaa vanhusneuvoston jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2023–2025.



Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Päätettiin

- a) valita Jaakko Hakala vanhusneuvoston jäsenen tehtävään jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2023–2025.
- b) valita Erkki Saarinen Jaakko Hakalan henkilökohtaiseksi varajäseneksi jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2023–2025.

Henkilökohtainen varajäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Risto Pyhältö, puheenjohtaja	Georg Nummelin
Marja-Liisa Saares, varapuheenjohtaja	Sirkka Laaksonen
Marja Leppänen	Varpu Peltonen
Jaakko Hakala (KH 10.3.2025 § 5)	Erkki Saarinen (KH 10.3.2025 § 5)
Anneli Karhunen	Lasse Nikula
Raimo Huvila	Seija Puha
Eija Savela	Marja-Vuokko Mäkinen
Olli Korkalainen	Markku Weckman
Hannele Pekkola	Sirkku Salo (KH 17.6.2024 § 8)
Håkan Sandell	Guy Baarman
Pirkko Forsberg (KH 20.5.2024 § 4)	Veikko Väisänen

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



6 §

Nuorisoleirin järjestäminen Vantaalla ystävyyskaupunki Boryspilin sekä Vantaan nuorille vuonna 2025

VD/1736/04.01.02.00/2025

PT/RÅ/EV/AT/MT

Venäjän hyökkäyssota jatkuu Ukrainassa jo neljättä vuotta. Vantaa ja ukrainalainen Boryspil solmivat ystävyyskaupunkisopimuksen vuonna 2023. Tuen osoituksena ystävyyskaupungille on keskusteltu Boryspilin edustajien kanssa nuorisoleirin järjestämisestä Vantaalla kesällä 2025, jotta boryspililaisilla lapsilla ja nuorilla olisi mahdollisuus saada kansainvälistä kokemusta, tutustua vantaalaisiin ikätovereihinsa ja rentoutua turvallisessa ympäristössä.

Vantaan kaupungin nuoriso- ja yhteisöpalveluiden edustajat ovat keskustelleet Boryspilin kaupungin edustajien (Department of Youth and Sports) kanssa. Noin viikon mittainen leiri toteutettaisiin kesällä 2025 Vantaan kaupungin leirikeskuksessa Kukonnotkossa ja siihen sisältyisi vierailu Vantaalla ja Helsingissä.

Boryspilin kaupungin edustajat ovat toivoneet leirille ohjelmaa, joka auttaisi ukrainalaisia nuoria rentoutumaan ja tuntemaan olonsa mukavaksi. Lisäksi he ovat toivoneet tutustumista suomalaiseen kulttuuriin. Myös psykososiaalisesta tuesta nuorille olisi tärkeää huolehtia leirin aikana. Vantaan kaupungin nuoriso- ja yhteisöpalvelut vastaisi leirin järjestämisestä. Leirin ohjelman suunnittelu ja toteutus ostettaisiin ulkopuoliselta palveluntuottajalta, jolla on kokemusta leiritoiminnan järjestämisestä lapsille ja nuorille sekä haastavien kohderyhmien kanssa työskentelystä. Lisäksi kaksi Vantaan kaupungin nuoriso- ja yhteisöpalveluiden työntekijää toimisi leirillä ohjaajina.

Boryspilistä leirille osallistuisi 18 iältään 13–17-vuotiaasta nuorta ja kolme aikuista. Boryspilin edustajat vastaavat leirille osallistuvien nuorten valinnasta. Leirille on tarkoitus valita nuoria, joita sota on kosketanut merkittävästi. Lisäksi leirille osallistuisi noin 15 vantaalaista nuorta. Vantaan kaupunki vastaisi kaikista leirin kuluista ja leirille osallistuvien ukrainalaisten matkakuluista. Kustannusarvio leirille on noin 38 000 euroa, josta matkakulut ovat noin 10 400 euroa, majoitus- ja ateriakulut 13 600 euroa, henkilöstökulut 12 000 euroa ja vierailukohteisiin liittyvät kulut 2 000 euroa.

Vantaan tuki Ukrainalle

Vantaa on aiemmin tukenut Ukrainaa avustamalla vuonna 2022 Ukrainan valtiota ja sen kansalaisia 150 000 eurolla sodasta aiheutuvien humanitaaristen ongelmien lieventämiseksi. Avustus kohdistettiin Ukrainaan kansainvälisten järjestöjen kautta.

Vantaan Ukraine Help Center avattiin Koivukylän asukastiloihin huhtikuussa 2022 yhteistyössä Mannerheimin lastensuojeluliiton kanssa.

Tammikuussa 2023 kaupunginhallitus päätti myöntää toiminta-avustusta 60 000 € Ukrainalaisten Yhdistys Suomessa ry:lle Korson logistiikkakeskuksen toimintaan vuodelle 2023.

Lisäksi vuonna 2023 osana Euroopan parlamentin ja Eurocities-järjestö lanseeraamaa Generators of Hope -kampanjaa Vantaan kaupunki järjesti yhteistyössä Helsingin ja Espoon kaupunkien kanssa keräyksen, jonka avulla Ukrainaan toimitettiin kaupunkilaisten, yritysten ja yhteisöjen lahjoittamia aggregaatteja, generaattoreita ja lämmityslaitteita.



Ystävyyskaupunki Boryspilin edustajat ovat vierailleet Vantaalla kahdesti, ja Boryspil liittyi keväällä 2024 osaksi eurooppalaista Airport Regions Council -verkostoa Vantaalla järjestetyn verkoston vuosittaisen seminaarin ja verkostokokouksen yhteydessä.

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään, että

- a) Vantaan kaupunki järjestää kesällä 2025 leirin ukrainalaisen ystävyyskaupungin Boryspilin ja Vantaan nuorille ja vastaa leiriin liittyvistä kuluista.
- b) Nuorisoleirin kustannukset, 38 000 eur, maksetaan kustannuspaikalta 104050000.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

vastaava asiantuntija Anna Tonteri,
etunimi.sukunimi@vantaa.fi



7 §

Erityiset ennakkoäänestyspaikat vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleissa

VD/1224/00.00.00.00/2025

PT/EP/LK/MT

Vaalilain (714/1998) 9 §:n mukaan ennakkoäänestyspaikkoja ovat kunnan alueella olevat sairaalat, ympärivuorokautista hoitoa antavat ja muut kunnanhallituksen määräämät sosiaalihuollon toimintayksiköt, rangaistuslaitokset sekä Puolustusvoimien varusmieskoulutusta antavien joukko-osastojen varuskunnat ja Rajavartiolaitoksen varusmieskoulutusta antavat yksiköt (laitos). Näissä laitoksissa voivat äänestää niissä hoidettavina olevat tai niihin otetut äänioikeutetut taikka varusmiespalvelusta tai vapaaehtoista asepalvelusta suorittavat.

Suoraan lain nojalla ns. laitosäänestys on järjestettävä esimerkiksi sairaalassa ja sosiaalihuollon toimintayksikössä, jossa annetaan ympärivuorokautista hoitoa sekä rangaistuslaitoksessa. Kaupunginhallituksella on oikeus harkintansa mukaan päättää laitosäänestys toimitettavaksi myös sellaisissa sosiaalihuollon toimintayksiköissä, joissa ei anneta ympärivuorokautista hoitoa. Toimintayksiköt voivat olla yksityisiä, kunnallisia tai valtion ylläpitämiä.

Liitteenä olevaan luetteloon on aiempaa päätöksentekokäytäntöä noudattaen listattu ne laitokset, joissa lain mukaan on järjestettävä ennakkoäänestys ja sellaiset laitokset, joihin on toivottu laitosäänestystä.

Keskusvaalilautakunta 19.2.2025 § 6

Keskusvaalilautakunnan sihteerin esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että se määrää erityisiksi ennakkoäänestyspaikoiksi liitteessä mainitut laitokset.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään määrätä erityisiksi ennakkoäänestyspaikoiksi liitteessä mainitut laitokset.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Erityiset ennakkoäänestyspaikat alue- ja kuntavaaleissa 2025



Täytäntöönpano: Vaalitoimisto

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Keskusvaalilautakunnan sihteeri Ella Pauna
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Hyvinvointialueen, valtion ja HUS:n laitokset Vantaan alueella:

1. Simonkylän vanhustenkeskus, Simontie 5, 01300 Vantaa
2. Myyrmäen vanhustenkeskus, Ruukkukuja 7, 01600 Vantaa
3. Vantaan päihdevieroitusyksikkö, Ruukkukuja 5, 01600 Vantaa
4. Malminiityn asumis- ja toimintakeskus, Uusiniityntie 3, 01350 Vantaa
5. Korson vanhustenkeskus, Korson kuntoutus- ja arviointiyksikkö ja Hoivakoti, Metsotie 23, 01450 Vantaa
6. Metsotien palvelutalo, Metsotie 25, 01450
7. Hämeenkylän vanhustenkeskus, Kylväjänkuja 12, 01630 Vantaa
8. Koivukylän palvelutalo, Karsikkokuja 13, 01360 Vantaa
9. Koivukylän hoivakoti, Karsikkokuja 13, 01360 Vantaa
10. Pähkinärinteen palvelutalo ja ryhmäkoti, Kastanjakuja 3, 01710 Vantaa
11. Suopursun palvelutalo, Kielotie 25, 01300 Vantaa
12. Keltamokoti, Savikkatie 13, 01300 Vantaa
13. Koivukoti, Ruukkukuja 5, 01600 Vantaa
14. Kerokujan asumisyksikkö, Kerokuja 7, 01280 Vantaa
15. Martinlaakson asumisyksikkö, Martinlaaksonkuja 2b A1, 01620 Vantaa
16. Ruusuhaka, Koskelanpolku 2, 01400 Vantaa
17. Katriinan sairaala, Katriinankuja 4, 01760 Vantaa
18. Peijaksen sairaala, Sairaalakatu 1, 01400 Vantaa
19. Poliisivankila, Kielotie 21, 01300 Vantaa
20. Vantaan vankila, Siltaniitynkuja 2, 01260 Vantaa

Yksityiset laitokset Vantaan alueella:

1. Aspa-koti Muratti, Raudikkokuja 7 A ja B, 01200 Vantaa
2. Attendo Vantaan Helmi, Metsolantie 4, 01450 Vantaa

3. Attendo Lustikulla, Lustikullantie 3, 01510 Vantaa
4. Attendo Aviapolis, Perintökuja 14, 01510 Vantaa
5. Attendo Jaspis, Jaspiskuja 12, 01700 Vantaa
6. Attendo Jokikartano, Sorvatie 15, 01480 Vantaa
7. Attendo Kuninkaanhovi, Kolohongankuja 2, 01260 Vantaa
8. Attendo Kivistö, Savikiventie 1, 01700 Vantaa
9. Attendo Lentola, Perintökuja 14, 01510 Vantaa
10. Attendo Leinikki, Leinikkitie 28, 01350 Vantaa
11. Attendo Varisto, Varistontie 1 B, 01660 Vantaa
12. Askiston ryhmäkoti, Kalliotie 1, 01680 Vantaa
13. Palvelukoti Hopea, Korutie 1, 01600 Vantaa
14. Eteva kuntayhtymä, Vallinojan ryhmäkoti, Lehmustontie 61 F, 01450 Vantaa
15. Eteva kuntayhtymä, Ryhmäkoti Kastanjakuja, Kastanjakuja 1 A, 01710 Vantaa
16. Palvelutalo Foibe 1 ja Palvelukeskus Foibe, Sairaalakatu 7 ja 11, 01400 Vantaa
17. Palvelutalo Foibe 2, Sairaalakatu 5, 01400 Vantaa
18. Palvelutalo Foibe 3, Valtimotie 2 A, 01400 Vantaa
19. Folkhälsanhuset i Vanda, Vallmovägen 28, 01300 Vantaa
20. Kårkulla Gladas serviceenhet, Gladavägen 2 C 24, 01390 Vantaa
21. Rinnekoti Lastutie, Lastutie 1, 01650 Vantaa
22. Mainiokoti Aino ja Antti, Asolantie 14 B, 01400 Vantaa
23. Onnikoti Orvokki, Asolantie 14 A, 01400 Vantaa
24. Havukoti, Paimentie 2, 01360 Vantaa
25. Leenakoti Onni ja Taimi, Eteläinen Rastitie 12, 01360, Vantaa
26. Mäntykoti, Paimentie 2, 01360, Vantaa

27. Villakoti, Eteläinen Rastitie 12, 01360 Vantaa
28. Havukosken palvelutalo Senioriasukkaat, Eteläinen Rastitie 12, 01360, Vantaa
29. Villa Atzalea, Vanha Kaarelantie 26, 01610 Vantaa
30. Mainiokoti Tanhu, Tanhurinne 4, 01450 Vantaa
31. Onnikoti Oiva, Louhelantie 10, 01600 Vantaa
32. Ykköskoti Aurinkorinne, Louhelantie 10, 01600 Vantaa
33. Ykköskoti Kielorinne, Louhelantie 10 (2 krs.), 01600 Vantaa
34. Ykköskoti Tähtirinne, Louhelantie 10, 01600 Vantaa
35. Yrjö ja Hanna Martinlaakso, Raappavuorenpolku 1, 01620 Vantaa
36. Yrjö ja Hanna Myyrmäki, Vaskivuorentie 12, 01600 Vantaa
37. Vaskivuorentie 12 senioriasukkaat, Vaskivuorentie 12, 01600 Vantaa
38. Hoivatie Oy Villa Vantaa, Mesikukantie 15, 01300 Vantaa
39. Palvelukoti Vantaan Kerttuli, Laurintie 28, 01420 Vantaa
40. Saga Tammilinna, Neilikkatie 11 A, 01300 Vantaa
41. Seniorikoti Vantaan Birkka, Birkanpolku 3, 01200 Vantaa
42. Esperi Hoivakoti Harjus, Harrikuja 8, 01490, Vantaa
43. Vantaan Turvakoti, Koivukylän puistotie 27, 01360, Vantaa



8 §

Lausunto työryhmämietinnöstä hankintalain, erityisalojen hankintalain sekä rikosrekisterilain 6 b §:n muuttamiseksi

VD/364/03.00.00/2025

PT/RK-K/TE/SV/MT

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoa asettamansa työryhmän laatimasta luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain muuttamisesta, vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain sekä rikosrekisterilain 6 b §:n muuttamisesta.

Hankintalakiin ja erityisalojen hankintalakiin ehdotettavilla muutoksilla on tarkoitus huomioida pääministeri Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelman hankintalakiin liittyvät tavoitteet. Muutosten tavoitteena on lisätä tehokkuutta ja kustannussäästöjä julkisissa hankinnoissa. Hallitusohjelman mukaisesti ehdotuksessa esitetään sidosyksiköiden käytön rajoittamista hankintojen toteuttamisessa asettamalla sidosyksikön omistukselle yleisen edun huomioon ottava vähimmäisomistusosuutta koskeva vaatimus (10 prosenttia). Muina uudistuksina Hankintalakia muutetaan muun muassa markkinakartoitusten, hankintojen osiin jakamisen sekä valitusmahdollisuuksien lisäämiseen tähtäävillä muutoksilla. Lisäksi lain tavoitteisiin lisättäisiin nimenomaisesti vastuullisuuden huomioiminen hankinnoissa.

Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2026.

Lausuntopyyntö ja työryhmämietintö löytyvät lausuntopalvelu.fi -palvelusta osoitteesta:
<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=ace05d59-c8e0-41c3-acbb-1c87e4cd1a23>

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausunnon toimittamista 11.3.2025 mennessä. Lausunto on laadittu lausuntopyynnössä esitettyjen kysymysten mukaiseen muotoon.

Hallintosäännön 8 luvun 1 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää mm. esitysten ja lausuntojen antamisesta ulkopuolisille.

Kaupunginhallitus 24.2.2025 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa työ- ja elinkeinoministeriölle oheisen liitteen mukainen lausunto

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.



Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa työ- ja elinkeinoministeriölle oheisen liitteen mukainen lausunto

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sakari Rokkanen teki liitteen mukaisen muutosesityksen lausuntoon kaupunginhallituksen jäsenen Mika Kasosen kannattamana.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta täytyy äänestää ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat Rokkasen muutosesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä (Karinen, Tammi, Abdi, Kaukola, Haapalainen, Rämö, Valtanen) ja 8 ei-ääntä (Rokkanen, Kasonen, Raja-aho, Orpana, Lundell, Niikko, Suoniemi, Tuomela). Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hyväksytyksi.

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsenet Ulla Kaukola, Visa Tammi, Faysal Abdi ja Tuija Haapalainen jättivät asiaan seuraavan eriävän mielipiteen:

Paheksomme sitä, että viranhaltijoiden virkavastuulla laadittu lausunto on vesitetty poliittisin perustein, mikä ei ole Vantaan eikä veronmaksajien etu.

Sidosyksikköjen omistusrajaus ei ole perusteltu markkinoiden toimivuuden eikä kustannusten kannalta. Sidosyksikkösääntelyn taloudellisten vaikutusten arviointi on erittäin puutteellinen. Esitetty omistusrajoitus on ongelmallinen myös perustuslain turvaamien omaisuuden suojan ja kunnallisen itsehallinnon näkökulmasta.

Hallitus on kauniisti puhunut sääntelyn vähentämisestä, mutta on nyt sitä itse lisäämässä ja samalla lisäämässä merkittävästi kunnille aiheutuvia kustannuksia. Sidosyksikköjen omistusrajauksella vaikeutetaan tarpeettomasti kuntien yhteistoimintaa ja menetetään seudullisten kuntayhtiöiden tuomat edut. Kunnat ovat saavuttaneet merkittäviä kustannussäästöjä sillä, että ne ovat voineet keskittää tiettyyn toimintaan tai palvelutuotantoon erikoistuneita asiantuntijoita yhteiseen yhtiöön. Seudulliset sidosyksiköt ovat myös ehkäisseet päällekkäistä hallintoa ja kuntien keskinäistä kilpailuja rajallisista osaja- ym. resursseista. Lisäksi seudulliset sidosyksiköt ovat mahdollistaneet pienten kuntien hyötymisen isompien kuntien resursseista ja suuresta volyymistä.

Vantaan DigiOne-hanke on hyvä esimerkki lakimuutoksen järjettömyydestä. Lakimuutoksen kustannukset voisivat Vantaan osalta olla miljoonia euroja pelkästään yhden hankkeen, nimittäin DigiOne-hankkeen osalta. Vaikka DigiOnen osalta löydettäisiin neuvotteluissa sidosyksikköhankinnat mahdollistava omistusjärjestely, tarkoittaisi tämä käytännössä sitä, että alun perin koko kuntakentän



käyttöön tarkoitetulla ja Business Finland Oy:n osin rahoittamalla järjestelmällä voisi jatkossa olla enintään kymmenen käyttäjäkuntaa. DigiOnen käyttäjämäärän supistuminen kymmeneen kaupunkiin ei ole tehokasta julkisten varojen käyttöä eikä tue myöskään valtion tavoitteita opetuksen laajan kansallisen tietovarannon aikaansaannista.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto työ- ja elinkeinoministeriölle KH 10.3.2025
- Vantaan kaupungin lausunto työ- ja elinkeinoministeriölle KH 10.3.2025 muutokset näkyvissä
- Äänestysraportti KH 10.3.2025 § 8

Täytäntöönpano: Konsernipalvelut

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: Samuli Vartiainen, konsernilakimies (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Vantaan kaupungin lausunto työryhmänmietinnöstä hallituksen esitykseksi hankintalain, erityisalojen hankintalain sekä rikosrekisterilain 6 b §:n muuttamiseksi

Esityksen yleiset tavoitteet ja päämäärät

Mitä mieltä olette esityksen yleisistä tavoitteista ja päämääristä? Saavutetaanko esityksellä hallitusohjelman yleiset tavoitteet säästöistä ja kilpailun lisäämisestä?

Esitetyllä sidosyksikkösääntelyn muutoksella on tärkeä tavoite edistää ei edistetä hallitusohjelmassa tavoiteltuja merkittäviä keskipitkän aikavälin kustannussäästöjä julkisten hankintojen tehostamisella.

Esitetyillä hankintojen valmistelua koskevilla muutoksilla on mahdollisuus lisätä kilpailua ja saavuttaa kustannussäästöä julkiselle sektorille, mutta sekä kunnille että markkinoille tulee taata riittävän pitkä siirtymäaika sopeutua muutoksiin. Lyhyellä aikavälillä 10 %:n vähimmäisomistuksesta aiheutuu kuitenkin tehtävien yritysjärjestelyjen ja hätäisesti markkinapuutostilanteessa tehtyjen kilpailutusten takia merkittäviä taloudellisia tappioita. Kun suuri määrä kilpailutuksia tehdään samanaikaisesti, on myös todennäköistä, etteivät kaikki hankintayksiköt saa tarjouksia kilpailutuksiinsa.

Vantaan kaupunki katsookin, että vaikka esitetyt muutokset ovat sinänsä kannatettavia, esitettyjen muutosten siirtymäaikoja tulisi pidentää, jotta esityksen tavoitteet saavutetaan. Lisäksi tulisi huomioida tarkoituksenmukaisia poikkeuksia perussääntöön, joita käsitellään lausunnossa tarkemmin myöhemmin.

Hankintojen valmistelu

Hankintojen valmistelua koskevilla ehdotuksilla pyritään lisäämään hankintojen huolellista valmistelua, markkinakartoituksen käyttöä, sekä kilpailua julkisissa hankinnoissa. Tavoitteena on saada lisää tarjontaa ja säästöjä. Työryhmän mietinnössä ehdotetussa ratkaisussa on samanaikaisesti pyritty varmistamaan, että se on käytännön hankintatoimen näkökulmasta tarkoituksenmukainen.

- Kuinka hyvin hankintalain 65, 75, 124 ja 125 §:iä koskeva esitys edistää markkinakartoituksen käyttöä ja hankinnan huolellista valmistelua?
- Ovatko esitetyt keinot sopivia näiden tavoitteiden saavuttamiseksi?

Esityksen mukainen sääntely edistäisi markkinakartoituksen käyttöä ja hankinnan huolellista valmistelua, mutta esitetyt keinot uhkaavat kaventaa hankintayksiköiden harkintavaltaa ja tarkoituksenmukaisuusharkintaa, kun painopiste siirtyy hankintojen menettelytapojen sääntelystä ostajien hankintojen tarkoituksenmukaisuuden valvontaan. Lähtökohtaisesti hankintojen valmisteluun ei tulisi puuttua lainsäädäntöteitse, vaan sitä tulisi pyrkiä edistämään ja ohjeistamaan mieluummin esimerkiksi suosituksilla ja koulutuksilla.

Markkinakartoitus (65 §) ja hankinnan valmistelun kuvaaminen (124 §)

Esityksessä tarkennettaisiin markkinakartoitusta ja hankinnan valmisteluun osallistumista koskevia sääntöjä, ja kannustettaisiin hankintayksiköitä markkinakartoituksen nykyistä laajempaan käyttöön hankinnan valmistelussa. Tavoitteena on lisätä kilpailua julkisissa hankinnoissa.

Markkinakartoituksen toteuttaminen olisi edelleen vapaaehtoista enintään 10 miljoonan euron hankinnoissa ja pakollista yli 10 miljoonan euron hankinnoissa. Toteutetulla markkinakartoituksella hankintayksikkö voisi välttää hankinnan pakollisen jakamisen osiin tai velvoitteen keskeyttää hankinta, jos hankintayksikkö on saanut avoimessa menettelyssä vain yhden tarjouksen. Myös markkinakartoituksen toteutustavan valinta jäisi edelleen hankintayksikön harkintaan.

Markkinakartoituksia koskevaan hankintalain 65 §:n 2 momenttiin ehdotetut tarkennukset korostavat markkinakartoituksen käyttämistä ennen hankintailmoituksen julkaisemista. Lisäksi ehdotetut tarkennukset voivat poistaa tiettyjä nykysääntelyn tulkinnanvaraisuuksia. Vantaan kaupunki kannattaa esityksen mukaista

markkinakartoituksen suurempaan käyttämiseen kannustavaa ehdotusta. Markkinakartoituksen lisääminen on hyvä tapa kartoittaa markkinoita ja alan yrityksiä sekä saada tietoa markkinoilla olevista prosesseista, ratkaisuihin ja tuotteista.

Vaikka nykyäänkin Vantaan kaupungilla markkinakartoitus on usein käytetty vaihe ennen varsinaisen kilpailutuksen aloittamista, sen lisääminen tulee lisäämään hankintojen valmisteluaikaa, resursseja ja kustannuksia, mutta nämä ovat kuitenkin asioita, jotka voidaan huomioida jo ennen kilpailutusprosessin käynnistämistä.

Erityisesti yli 10 miljoonan euron hankinnoissa markkinakartoitus on Vantaalla käytännössä aina esivaihe ennen tarjouspyynnön julkaisemista. Näiden hankintojen osalta esityksellä ei ole vaikutusta kaupungin nykykäytäntöön.

Hankintamenettelyä kuvaavaa kertomusta koskevaan 124 §:ään ehdotetaan lisättäväksi uusi kohta, jonka mukaan hankintayksikön tulisi hankinta-asiakirjoissa perustella, kuinka se on toteuttanut hankintojen valmistelun kulloisessakin hankinnassa. Esityksen perustelujen mukaan kuvauksessa tulisi kertoa keskeisimmät toimet, joita hankintayksikkö on toteuttanut hankinnan kohdetta valmistellessa. Hankinnan ylittäessä 10 miljoonaa euroa, hankintayksikön tulisi kuvata hankintamallin valintaa koskeva menettely. Vantaan kaupunki toteaa, että hankinnan valmistelun kuvauksen laatiminen lisää hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa. Hankinnan valmisteluun ja suunnitteluun liittyvien toimenpiteiden sekä niiden laajuuden tulee edelleenkin olla riittävästi hankintayksikön harkinnassa ja näitä koskevan menettelysääntelyn riittävän yltäosista.

Hankintojen jakaminen osiin (75 §) ja valitusoikeus hankinnan jakamatta jättämisestä

Hankintojen jakamista koskevaa hankintalain 75 §:ää ehdotetaan muutettavaksi siten, että EU- kynnysarvon ylittävä hankintasopimus olisi lähtökohtaisesti jaettava osiin. EU-kynnysarvon alle jäävissä kansallisissa hankinnoissa säilytettäisiin nykytila ja hankintojen jakaminen olisi edelleen vapaaehtoista. Muutoksen tavoitteena on lisätä kilpailua ja antaa pienille ja keskisuurille yrityksille paremmat mahdollisuudet osallistua julkisten hankintojen tarjouskilpailuihin.

Jakaminen pitäisi esitysluonnoksen mukaan tehdä niin, että hankintayksikkö jakaa hankinnan erillisiin osiin tai kilpailuttaa hankinnan osat erillisillä tarjouskilpailuilla. Hankinta voidaan jakaa osiin myös valitsemalla kaksi tai useampi toimittaja puitejärjestelyyn tai perustamalla dynaaminen hankintajärjestelmä. Jakamisvelvollisuus ei koske puitejärjestelyjen sisäisiä hankintoja. Hankintayksikkö voi harkintansa mukaan määritellä kyseisten osien koon ja kohteen.

Hankintayksikkö voi jättää hankinnan jakamatta osiin, jos hankinnan tai hankintamenettelyn luonteen, laajuuden, toteuttamistavan, kokonaisvastuun tai hankinnan jakamiseen liittyvien riskien vuoksi jakaminen ei ole perustellusta syystä mahdollista tai hankintaa on edeltänyt 65 §:n mukainen markkinakartoitus. Hankinta voidaan jättää jakamatta osiin myös, jos jakaminen lisää merkittävästi hankintayksikön tai toimittajan hallintokustannuksia tai johtaisi kustannusten jatkuvaan kasvuun.

Jos hankintayksikkö ei jaa hankintasopimusta osiin, sen on esitettävä jakamatta jättämisen syyt hankinta-asiakirjoissa, hankintapäätöksessä tai hankintamenettelyä koskevassa erillisessä kertomuksessa.

Vantaan kaupunki pyrkii huomioimaan pienet ja keskisuuret yritykset kilpailutuksissaan ja kiinnittää aina huomiota osiin jakamisen mahdollisuuksiin. Niissä hankinnoissa, joissa osiin jakaminen on mahdollista ja tarkoituksenmukaista, hankinnat jaetaan käytännössä aina osiin. Myös puitejärjestelyitä kilpailutettaessa, kaupungilla pääsääntöisesti valitaan useampi sopimustoimittaja.

Kuten esityksessäkin on todettu, kaikkia hankintoja ei voida aina jakaa osiin tarkoituksenmukaisella tavalla. Vantaan kaupunki katsoo, että esityksessä on hyvin huomioitu ja kuvattu ne tilanteet, joissa hankinnan jakaminen osiin tai usean tarjoajan valitseminen toimittajaksi, ei ole järkevää tai tarkoituksenmukaista. Näiden tilanteiden kirjaaminen lakiin esityksen mukaisesti on kannatettavaa.

Lisäksi ehdotetaan, että hankintayksikön päätöksestä olla jakamatta hankinta osiin tulisi aiemmasta poiketen voida valittaa markkinaoikeuteen. Muutos toteutettaisiin muuttamalla hankintalain 146 §:ää. Nykyisen hankintalain 146 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla. Tämän vuoksi muutoksenhaun kohdetta ja rajoituksia koskeva hankintalain 146 §:n 2 momentin 2 kohta esitetään kumottavaksi.

Vantaan kaupunki lähtökohtaisesti vastustaa ehdotusta, jonka mukaan hankinnan jakamatta jättämistä koskeva ratkaisu olisi valituskelpoinen. Tällaiset hankintayksikön tarkoituksenmukaisuusharkintaan liittyvät ratkaisut koskevat viime kädessä hankinnan sisältöä eivätkä hankintamenettelyn syrjimättömyyttä tai avoimuutta, eikä niitä koskevien ratkaisujen oikeudellinen arviointi sovellu julkisten hankintojen oikeussuojajärjestelmään. Myös hankintadirektiivin johdanto-osan 78 perustelukappaleen mukaan hankintayksikön olisi voitava vapaasti tehdä itsenäinen päätös asianmukaiseksi katsomastaan syystä olla jakamatta hankintaa osiin ilman, että päätökseen kohdistetaan hallinnollista tai oikeudellista valvontaa.

Erityisesti Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan osiin jakamisesta ei tulisi voida valittaa siinä tilanteessa, että hankintayksikkö on jakanut hankinnan osiin jollakin valitsemallaan tavalla. Lisäksi hankintayksikkö on voinut jo alun perin tarkoituksenmukaisuuden vuoksi kilpailuttaa läheisen asiakokonaisuuden kahtena eri kilpailutuksena.

Hankinnan osiin jakamisesta valittaminen rajoittaisi entisestään hankintayksikön harkintavaltaa toteuttaa hankintoja parhaaksi katsomallaan tavalla ja lisää turhaa perusteluvelvollisuutta hankintayksikön omasta harkintavallan käytöstä. Hankintayksiköt pyrkivät kuitenkin aina toteuttamaan hankinnat tehokkaasti, taloudellisesti ja järkevästi niiden toimintojen kannalta. Nyt tällainen harkintavallan käyttö alistettaisiin tuomioistuimen käsiteltäväksi, joka ainakin välillisesti ottaisi kantaa hankintayksikön tarkoituksenmukaisuusharkintaan.

Mikäli Vantaan kaupungin näkemyksen vastaisesti osiin jakaminen säädettäisiin valituskelpoiseksi, siitä tulisi valittaa 14 päivän kuluessa jo hankintailmoituksen tultua julkaistuksi, eikä vasta hankintapäätöksen tiedoksisaannin jälkeen. Valittaminen hankinnan osiin jakamisesta johtaisi aina menestyessään koko tarjouskilpailun kumoutumiseen. Tarjoajat voisivat käyttää valitusperustetta väärin, esimerkiksi tilanteessa, jossa valittaja olisi hävinnyt tarjouskilpailun vain pistevertailussa, eikä ole puuttunut missään vaiheessa hankinnan jakamiseen, mutta haluaa päätöksen jälkeen kuitenkin saada mahdollisuuden siihen, että koko tarjouskilpailu järjestettäisiin uudestaan ja valittaa tällä perusteella.

Valitusmahdollisuus johtaisi lisäksi tilanteisiin, joissa hallintoprosessia soveltava tuomioistuin joutuisi jälkikäteen ottamaan kantaa osiin jakamisen tarkoituksenmukaisuuteen. Tarkoituksenmukaisuusharkinnan ei ole perinteisesti ajateltu kuuluvan hankintoja koskevaan tuomioistuimen tarkasteluun, sillä hankintalaki on menettelytapalaki.

Vantaan kaupunki katsoo, että jo itsessään velvollisuus perustella hankintasopimuksen jakamattomuuden syyt hankinta-asiakirjoissa, hankintapäätöksessä tai hankintamenettelyä koskevassa erillisessä kertomuksessa edistävät riittävästi tavoitetta.

Hankinnan keskeyttäminen (125 §) ja uusiminen yhden tarjouksen tilanteessa

Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaa hankintalain 125 §:n 1 momenttia muutettaisiin siten, että avoimena menettelynä toteutettu hankinta tulisi keskeyttää, jos hankintayksikkö on saanut tarjouskilpailussa vain yhden tarjouksen. Mikäli hankintayksikkö haluaisi edelleen täyttää hankintatarpeen julkisena hankintana, tulisi hankintayksikön järjestää hankinnasta uusi tarjouskilpailu. Hankintamenettely olisi uusittava vain kerran. Säännös olisi velvoittava.

Uudelleen kilpailuttamisen laiminlyönnistä voisi valittaa markkinaoikeuteen. Keskeyttämisvelvoitetta ei olisi, jos hankintayksikkö on toteuttanut hankintalain 65 §:n mukaisen markkinakartoituksen tai jakanut hankinnan osiin hankintalain 75 §:n mukaisesti.

Esityksen mukainen velvoite ohjaa vahvasti markkinakartoituksen tekemiseen, eikä sinänsä aiheuttaisi Vantaan kaupungin hankinnoissa lisätaakkaa.

Sidosyksiköiden käytön rajoittaminen

Mitä mieltä olette esityksessä ehdotetusta sidosyksiköiden vähimmäisomistusta koskevasta vaatimuksesta? Onko se mielestänne tarkoituksenmukainen ja toteuttamiskelpoinen?

Esitetty sidosyksikkösäätelyn tavoitteet ovat sinänsä kannatettavat, mutta esitystä tulisi vielä kehittää siirtymäaikojen ja perusteltujen poikkeuksien osalta, jotta toivottuihin tavoitteisiin olisi mahdollisuus päästä.

Esitetty omistusrajoitus on ongelmallinen perustuslain turvaamien omaisuuden suojan ja kunnallisen itsehallinnon näkökulmasta. Esitetty laki pakottaa kunnat, kuntayhtymät ja sidosyksiköitä omistavat kuntien yhtiöt sekä säätiöt tekemään laajoja omistusjärjestelyjä ja asettaa EU:n lainsäädännöstä täysin poikkeavan kansallisen erityisehdon.

Esitetty hankintalain 15 §:n muutos on myös säädesteknisesti ongelmallinen. Esitetty sanamuoto edellyttää, että 10 prosentin vähimmäisomistusvaatimuksessa tulee huomioida emoyhtiö ja sen tytär- ja osakkuusyhtiöt. Sanamuodon perusteella on epäselvää mitä tämä tarkoittaa. Säännöksen yksityiskohtaisissa perusteluissa asiaa on selvennetty siten, että 10 prosentin vähimmäisomistusvelvoite ulottuu myös sidosyksikön mahdollisiin tytärtai sisaryhtiöihin.

Perustelujen mukaan vähimmäisomistusvelvoite siis tarkoittaisi, että sidosyksikön omistajilla pitäisi olla 10 %:n omistus myös kaikissa sidosyksikön sisaryhtiöissä. Vantaan kaupungin kannalta tämä tarkoittaisi sitä, että esimerkiksi Seure Henkilöstöpalvelut Oy, josta Vantaa omistaa n. 14 %:ia ei voisi olla Vantaan kaupungin sidosyksikkö, koska Helsingin kaupunki omistaa yhtiöstä yli 50 %:ia (Yhtiö on Helsingin kaupungin tytäryhtiö) eikä Vantaa omista 10 %:ia kaikista kymmenistä muista Helsingin kaupungin tytäryhtiöistä eli Seuren sisaryhtiöistä.

Perustelujen mukaisesti tulkittuna säännös myös estää sidosyksiköitä järjestämästä toimintaansa siten, että jotakin sidosyksikön toimintoa tuotetaan 100 %:sti sidosyksikön omistamassa tytäryhtiössä, koska 10 %:n omistusvaade ulottuu myös tytäryhtiöihin. Säännöksen sanamuotoa tulisi muuttaa ensisijaisesti siten, että koko määräys emoyhtiön ja sen tytär- tai osakkuusyhtiöiden huomioimisesta poistettaisiin. Toissijaisesti määräys tulisi korvata määräyksellä, jossa kielletäisiin yleismääräyksellä keinotekoiset järjestelyt, joilla selvästi pyritään kiertämään 10 %:n omistussuosivaatimus. Ei ole tarkoituksenmukaista estää lailla sitä, että nykyisiä laajemman omistajajoukon omistamien sidosyksiköiden toimintoja ja omistuksia järjestellään tarkoituksenmukaisella tavalla sidosyksiköiden tehokkaamman omistajaohjauksen varmistamiseksi.

Esitetty sääntely pakottaa yhtiöjärjestelyihin ja olemassa olevien sopimusten päättämiseen sopimusehtojen vastaisesti, mutta ei anna välineitä niiden tekemiseen. Tehdyt osakassopimukset ja palvelusopimukset jäävät pakottavan lain muuttumisesta huolimatta voimaan samoin kuin näiden sopimusten vahingonkorvaus ja riidanratkaisumääräykset. Sääntelyn luonteen vuoksi kaikissa tilanteissa ei ole löydettävissä sellaisia ratkaisuja, joiden hyväksyminen olisi kaikkien osakkaiden edun mukaista. Tämä tarkoittaa sitä, että todennäköisesti syntyy merkittäviä riitoja niin sidosyksikköjen omistajina olevien kuntien, kuntayhtiöiden ja muiden julkisyhteisöjen välillä kuin lain kohteena olevien sidosyksiköiden ja niiden omistajien välillä. Lakiesityksestä suoraan johtuvista yhtiöjärjestelyistä ja kilpailutuksista aiheutuvien kustannusten lisäksi näistä riitaisuuksista ja niiden ratkaisemisesta tulee aiheutumaan kunnille merkittäviä kustannuksia.

Riitaisuudet tulevat myös hankaloittamaan kuntien ja muiden julkisyhteisöjen välistä yhteistyötä pitkän aikaa lain voimaantulon jälkeen. Näitä negatiivisia vaikutuksia helpottaisivat pidemmät siirtymäajat.

Minkälaisia vaikutuksia esitetyllä sidosyksiköiden omistussuuden vähimmäisvaatimuksella mielestänne on?

Työryhmämietinnön vaikutustenarviointi esitetyn sidosyksikkösääntelyn taloudellisista vaikutuksista on puutteellinen. Mietintöön ei sisälly euromääräistä arviota siitä, miten sääntely vaikuttaa kuntatalouteen tai edes julkiseen talouteen kokonaisuutena. Vaikutustenarviointi vaikuttaa perustuvan kokonaan KKV:n tutkimukseen, jonka osalta kuitenkin todetaan, että sen arvioiden tulkinnessa tulisi ottaa huomioon mahdollinen kyselytutkimuksen manipulointi.

Taloudellisten vaikutusten arviointi on oleellinen osa lainvalmistelutyötä eikä sitä voi jättää pelkästään lausuntovaiheessa annettujen lausuntojen varaan. Lausunnon antajilla ei ole mahdollisuutta tehdä lausunnon antamiseen varatussa ajassa edes omasta toiminnastaan kattavaa vaikutustenarviota eikä mitenkään voida olettaa yksittäisen lausunnonantajan kykenevän arvioimaan kokonaisvaikutuksia.

KKV:n tutkimuksessa lähdetään siitä, että saatujen hyötyjen määrä riippuu siitä, kuinka paljon sidosyksiköiden omaa tuotantoa vapautuu markkinoilta kilpailutettavaksi. Tutkimuksen mukaan yli 10 omistajan sidosyksiköiden liikevaihto on kokoluokkaa 1,8 miljardia euroa, josta omaksi tuotannoksi arvioidaan n. 840 miljoonaa euroa. Tutkimuksessa ei kuitenkaan päästä varsinaiseen asiaan eli arvioimaan konkreettisesti sitä, mitä taloudellisia vaikutuksia tämän oman tuotannon saattamisella kilpailuttamisvelvoitteen alle on. Tutkimuksessa ei myöskään konkreettisesti arvioida sitä mitä kustannuksia näiden sidosyksikkörakenteiden purkamisesta aiheutuu.

- *Jos sidosyksiköitä koskeva muutos toteutetaan esitetyllä tavalla, mitä toimenpiteitä ja niistä aiheutuvia kustannuksia muutos todennäköisesti aiheuttaisi edustamanne organisaation eri toimialojen kannalta ja yleisesti?*

Vantaan kaupungille esityksen vaikutukset olisivat merkittävästi vähäisemmät kuin monelle Vantaata pienemmälle kunnalle. Olennaisimmat vaikutukset Vantaalle olisivat, että esitetty lainsäädäntö estäisi palveluhankintojen jatkamisen Kuntien Tiera Oy:ltä ja Numeran Palvelut Oy:ltä (entinen Sarastia Oy) sekä pakottaisi Vantaan pyrkimään neuvottelemaan muiden omistajien kanssa Seure Henkilöstöpalvelut Oy:n toiminnan uudelleen järjestämisestä.

Kuntien Tiera Oy on Vantaan kaupungin ja neljän muun suuren DigiOne -kunnan kumppani osapuolten yhdessä rakentamassa kasvatuksen ja oppimisen DigiOne -järjestelmässä. Esitetty lainmuutos tarkoittaa lähtökohtaisesti sitä, että DigiOne -kunnat eivät siirtymäajan jälkeen voi käyttää itse suunnittelemaansa ja pääosin rahoittamaansa useamman kymmenen miljoonan euron järjestelmää. Lisäksi Vantaan kaupunki samoin kuin muutkin DigiOne -kunnat ovat sitoutuneet käyttämään järjestelmää sen valmistuttua aina vuoteen 2031 asti. Koska esitettyihin siirtymäaika säännöksiin ei sisälly määräystä siitä, että sopimusten päättäminen siirtymäaikaisten edellyttämällä tavalla, ei aiheuta sopimusrikkomus seuraamuksia, on mahdollista, että DigiOne -kunnille esitettäisiin merkittäviä vahingonkorvausvaatimuksia sopimusten ennaikaisesta päättämisestä. Ellei Vantaan kaupunki saavuta Kuntien Tiera Oy:n ja muiden DigiOne kuntien kanssa Vantaalle edullista

neuvottelutulosta DigiOnen jatkosta, voivat lakimuutoksen aiheuttamat kustannukset Vantaalle nousta erittäin merkittäviksi. Yritysjärjestelystä ja sen edellyttämistä transaktioista aiheutuvat odotettavissa olevat kustannukset nousevat jo nekin Vantaan osalta miljooniin euroihin.

Numera Palvelut Oy:n osalta uudistus tarkoittaisi Vantaalle sitä, että Vantaa joutuisi kilpailuttamaan vuonna 2022 käyttöönotetun HR- ja palkkajärjestelmän. Kuntien käyttöön sopivissa HR-järjestelmissä on vakava markkinapuutostilanne ja Numera Palvelut Oy on alalla ylivoimaisesti merkittävin palveluntuottaja kunnille. Koska tällaisten järjestelmien hankinnat ovat erittäin monimutkaisia ja ne on räätälöitävä kuntien sopimusaloihin (KVTES, OVTES, TS, LS ja TTES) ja prosesseihin sopiviksi, kuluu järjestelmän hankinnan aloittamisesta järjestelmän käyttöönottoon useita vuosia. HR- ja palkkajärjestelmä on välttämätön, jotta Vantaan yli 8000 työntekijän palkat saadaan maksetuksi ajallaan ja oikein. Järjestelmän käyttöön ei voi tulla katkoksia, ja siihen liittyvät muutokset tulee olla ennakoidusti tiedossa pitkällä valmistautumisajalla. Esitettyjen siirtymäaikojen mukaisella aikataululla ei todennäköisesti ole mahdollista saada järjestettyä kilpailutusta ja järjestelmän hallittua käyttöönottoa. HR- ja palkkajärjestelmän muutos aiheuttaa suurelle työnantajalle karkeasti arvioituna n. 2 miljoonan euron ylimääräisen kustannuksen.

Seure henkilöstöpalvelut Oy:ssä Vantaan kaupungin omistusosuus ylittää 10 %:ia, mutta yhtiön osakkaina on kuntia ja hyvinvointialueita, joiden osalta näin ei ole. Uudistus pakottaa uudelleenjärjestelemään Helsingin kaupunkikonserniin kuuluvan yhtiön. Mikäli neuvotteluissa ei saavuteta tulosta, joka mahdollistaa yhtiön jatkamisen Vantaan kaupungin sidosyksikkönä, joutuu Vantaa todennäköisesti ottamaan ainakin osaksi yhtiön tuottamia henkilöstöpalveluita omaksi toiminnakseen turvatakseen Vantaan lakisääteisten palvelujen tuottamisen kannalta kriittisiä toimintoja.

- Mitä toimenpiteitä organisaationne aikoo sidosyksikön omistajana tehdä vähimmäisomistusrajaa koskevan sääntelyn seurauksena (esimerkiksi jatkuuko toiminta markkinaehtoisena, puretaanko yhtiö, pilkotaanko yhtiö, ryhdytäänkö muihin toimenpiteisiin?)

Vantaalla ei ole missään yhtiössä, jota esitetty muutos koskee, sellaista omistusosuuteen tai sopimukseen perustuvaa valtaa, että Vantaa voisi sanella toimintamallin. Tämä tarkoittaa sitä, että Vantaan on pyrittävä kunkin yhtiön osalta saavuttamaan Vantaalle edullinen neuvottelutulos muiden omistajien ja yhtiöiden kanssa. Jos neuvottelutulosta ei saada, tapahtuu päätöksenteko kussakin tapauksessa mahdollisen osakassopimuksen ja yhtiöjärjestyksen mukaisilla tavoilla. Asiaa on tarkemmin läpikäyty kunkin olennaisen yhtiön osalta edellisen kysymyksen yhteydessä.

- Minkälaisia taloudellisia tai muita hyötyjä muutoksesta todennäköisesti seuraisi?

Esitetyllä muutoksella voi pitkällä aikavälillä olla taloudellisia tai muita hyötyjä, mutta lyhyellä aikavälillä muutoksesta seuraisi muutuskustannuksia. Muutuskustannukset ovat sitä suuremmat mitä nopeammin muutokset tulee saattaa voimaan. Laajemmin omistettuihin sidosyksiköihin on liitetty perustellusta syystä. Tällaisia ovat olleet markkinapuutostilanteet sekä tilanteet, jossa merkittävä IPR on haluttu säilyttää julkisomisteisen tahon omistuksessa. Omistaminen voi olla perusteltua myös varautumisen tai toimitusvarmuuden vuoksi. Mekaaniseen 10% omistusosuusrajaan tulee jättää joustoa niin, että tietyissä erityistapauksissa on mahdollista toteuttaa seudullista tai valtakunnallista yhteistyötä.

Ovatko esitetyt sidosyksiköitä koskevat siirtymäajat mielestänne riittävät? Kuinka paljon aikaa muutoksiin tarvitaan?

Esitetyt siirtymäajat ovat aivan liian lyhyet. Käytännössä n. 1,5 vuoden siirtymäaika on liian lyhyt. ICT-järjestelmien kilpailutuksiin ja aiheuttaa markkinapuutostilanteen, jossa suuret yksittäiset palveluntuottajat voivat rahastaa kuntia. On myös mahdollista, etteivät kaikki hankintayksiköt saa kilpailutuksiinsa tarjouksia,

kun suuri massa hankintoja tehdään samanaikaisesti ja tarjoajat valikoivat kilpailutuksista omalta kannaltaan mielekkäimmät. Samaan aikaan nykyiset sidosyksiköt ajavat toimintojaan alas, myyvät niitä tai siirtyvät asteittain markkinoille. Siirtymäaika on liian lyhyt myös yritysjärjestelyille, joissa nykyisten sidosyksikköjen omistuspohjaa muutetaan siten, että yhtiön toimintaa voitaisiin jatkaa ainakin osittain sidosyksikkönä.

Liian lyhyt siirtymäaika tuottaa suurta epävarmuutta kuntien toimintaan lähivuosina. Siirtymäaikamääräyksen ongelmallisuutta lisää se, että säännös velvoittaa kunnat irtisanomaan määräaikaisetkin sopimukset päättymään siirtymäajan puitteissa. Siirtymäaikasäännös on kuitenkin kirjoitettu itsensä kanssa ristiriitaisesti siten, että se oikeuttaa hankintayksikköä hyödyntämään sopimusta 30.6.2027 saakka, mutta velvoittaa irtisanomaan sopimuksen 30.6.2028 mennessä. Toisaalta uusia määräaikaisia sopimuksia voidaan tehdä 30.6.2026 asti. Tällainen ristiriita lakitekstissä ei ole hyväksyttävissä ja se pitää korjata.

Esitettyyn siirtymäaikamääräykseen ei myöskään sisälly yksiselitteistä määräystä siitä, että määräaikaisen sopimuksen päättäminen siirtymäaikamääräyksen nojalla ei aiheuta hankintayksikölle vahingonkorvausvelvollisuutta tai muita sopimusrikkomuksesta sovittuja seuraamuksia. Koska kunnat ovat tehneet sidosyksiköidensä kanssa pitkiä määräaikaisia sopimuksia, voi siirtymäaikasäännös esitetyssä muodossaan poikia merkittäviä nykyisten sidosyksiköiden esittämiä kuntiin kohdistuvia vahingonkorvausvaatimuksia.

Siirtymäaikamääräystä tulisikin muuttaa siten, että siirtymäaikaa pidennettäisiin kaikkien toimialojen osalta vuoden 2029 loppuun saakka. Määrärikaisten sopimusten osalta hankintayksiköiden velvollisuus sopimusten irtisanomiseen tulisi poistaa kokonaan tai siirtymäaikasäännökseen tulisi vähintään lisätä määräys siitä, että sopimuksen irtisanominen siirtymäaikasäännöksen mukaisesti poistaa tästä sopimusrikkomuksesta aiheutuvan vahingonkorvausvelvollisuuden samoin kuin muutkin sopimusrikkomuksen seuraamukset.

- *Mitä siirtymäaikaa vaativia toimenpiteitä sidosyksiköitä koskeva kirjaus aiheuttaisi?*

Kirjaus edellyttää neuvotteluja muiden omistajien kanssa tehtävistä yritysjärjestelyistä ja järjestelyjen toteuttamisen vaatiman ajan edellyttäen, että päätetty järjestely on sellainen, että ao. hankintayksikkö voi jatkaa sidosyksikköhankintaa järjestelyn jälkeen. Tällaisiin järjestelyihin haasteellisine neuvotteluineen ja monimutkaisine yritysjärjestelyineen voi kulua useampia vuosia. Jos järjestelyn toteuttamiseen kuuluu esimerkiksi sulautuminen tai jakautuminen, jo pelkästään näiden vaatima aika kuulusmenettelyineen on puoli vuotta.

Sellaisten palveluiden osalta, joissa ei saavuteta ratkaisua, joka mahdollistaa sidosyksikköhankinnan jatkossa, kirjaus edellyttää neuvotteluajan lisäksi palveluiden kilpailuttamisen ja käyttöönoton vaatiman ajan, joka varsinkin monimutkaisissa ICT- hankinnoissa on useampia vuosia.

Mietinnön liitteinä olevissa eriävissä mielipiteissä on esitetty poikkeuksia sidosyksiköiden omistusosuusvaatimukseen. Tulisiko vaatimukseen säätää poikkeuksia? Minkälaiset poikkeukset olisivat tarkoituksenmukaisia?

Alueellisen infran tai kriittisen palvelutuotannon vaatimien IPR-oikeuksien omistaminen tulisi olla poikkeuksen piirissä. Järkevää olisi, että omistusosuusraja olisi korkeampi myös kriittiseen palvelutuotantoon liittyvää tilapäisen henkilöstön saatavuutta varmistettaessa. Tilapäisen henkilöstön saatavuus on varsinkin varhaiskasvatuksen sekä terveydenhuollon osalta yksittäistä kuntaa tai hyvinvointialuetta laajempi seudullinen haaste, eikä julkisyhteisöjen ole tarkoituksenmukaista seudullisesti kilpailla toistensa kanssa tilapäisestä henkilöstöstä, vaan tarkoituksenmukaista on hallita tilapäisen henkilöstön saatavuutta keskitetysti.

Turvallisuus ja huoltovarmuus

Vastaako esitys turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeviin tarpeisiin? Onko esitetty muutos riittävä keino varmistaa turvallisuuden toteutuminen hankinnan elinkaaren aikana ottaen huomioon EU-hankintadirektiivien reunaehdot, sekä muu turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeva sääntely?

Turvallisuuden ja huoltovarmuuden kannalta alueellisen seudullisen infran tai palvelutuotannon vaatimien IPR-oikeuksien omistaminen tulisi olla poikkeuksen piirissä. Näissä tulisi siis olla perustellusta syystä mahdollinen myös laajempi omistajajoukko kuin 10 omistajaa.

Vantaan kaupunki kannattaa lakiesityksen mukaista ehdotusta, jonka mukaan lakiin lisätään tavoite huomioida huoltovarmuuden ja turvallisuusnäkökohtien toteutuminen hankinnoissa, sekä selkeytetään mahdollisuutta huomioida näitä koskevat ehdot hankinnan kohteen kuvauksessa.

Rikosrekisteriotteen pakollisuudesta luopuminen

Rikosrekisteriotteiden pakollisesta käytöstä luopumista koskevan ehdotuksen tavoitteena on sujuvoittaa hankintamenettelyjä ja vähentää hallinnollista taakkaa.

- *Missä määrin muutos vaikuttaa hallinnolliseen taakkaan yhtäältä hankintayksiköiden ja toisaalta tarjoajien kannalta ja edistää näitä tavoitteita?*

Vantaan kaupunki kannattaa rikosrekisteriotteen pakollisuudesta luopumista ja katsoo, että se keventää hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa ja sujuvoittaa hankintamenettelyjä ja hankintasopimusten tekemistä. Lisäksi tämä tulee helpottamaan erityisesti pienempien ja kokemattomien tarjoajien työtaakkaa.

Hankintojen ilmoittaminen

Mitkä ovat näkemyksenne hankintojen ilmoittamista koskeviin muutoksiin? Lisäävätkö ehdotetut muutokset hankintojen avoimuutta tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vantaan kaupunki kannattaa esityksen mukaisten lisäysten tekemistä hankintalain 58 ja 60 §:iin. Jälki-ilmoittamisen säätäminen pakolliseksi EU-kynnysarvot ylittävissä ja liitteen E mukaisten hankintojen suorahankinnoissa lisää läpinäkyvyyttä ja avoimuutta.

Lisäksi Vantaan kaupunki kannattaa esitystä siitä, että hankintayksikön olisi mahdollista julkaista hankintailmoitus samanaikaisesti sekä suomen että ruotsin kielellä. On tärkeää, että hankintailmoitus on mahdollista julkaista paitsi suomen että ruotsin kielellä samanaikaisesti, sekä julkaista ilmoituksesta myös käännös mahdollisia ulkomaisia tarjoajia varten. Tulkinnanvaraisten tilanteiden tai käännösvirheiden varalta on kuitenkin tärkeää, että hankintayksikkö on ennalta nimennyt määräävän kieliversion.

Sen sijaan Vantaan kaupunki ei kannata esityksen mukaista ehdotusta jälki-ilmoitusvelvollisuuden ulottamista kansallisiin hankintoihin. Jälki-ilmoitukset lisäisivät kaupungin hallinnollista taakkaa kansallisissa hankinnoissa.

Muut huomiot

Esityksen vastuullisuusnäkökohdat

Hankintalain 2 §:n 1 momenttia muutettaisiin siten, että korostettaisiin julkisten hankintojen toteuttamista muiden tavoitteiden lisäksi myös ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla.

Vantaan kaupunki kannattaa ehdotettuja hankintalain 2 §:n muutoksia. Muutokset selventävät kestävä kehityksen käsitettä ja helpottavat tavoitesäännöksen soveltamista julkisissa hankinnoissa.

Myös törkeiden ympäristö- ja luonnonsuojelurikosten huomioiminen pakollisissa poissulkuperusteissa on kannatettavaa ja tervetullut lisäys.

Alihankkijan vaihtaminen

Mietinnössä pykälän 1 momenttia selkeytettäisiin alihankkijoita koskevien pakollisten ja hankinnanvaraisten poissulkemisperusteiden osalta.

Esityksellä on pyritty selkeyttämään nykyisen pykälän epäselvää sanamuotoa. Esitetyn mukaisesti hankintayksikkö saisi päättää, tarkastaako se alihankkijaa koskevia poissulkuperusteita. Jos hankintayksikkö päättäisi oma-aloitteisesti tarkistaa alihankkijan taustat, tulisi sen myös reagoida mahdollisiin löytämiinsä perusteisiin vaatimalla alihankkijan vaihtamista. Muutos myös selkeyttäisi tilanteen suhdetta tarjouksen muuttamiseen sillä poissulkuperusteen ilmetessä kyse ei olisi tarjouksen parantamista. Vantaan kaupunki pitää muutoksia tarpeellisin.

Vantaan kaupungin lausunto työryhmänmietinnöstä hallituksen esitykseksi hankintalain, erityisalojen hankintalain sekä rikosrekisterilain 6 b §:n muuttamiseksi – muutokset nähtävillä

Esityksen yleiset tavoitteet ja päämäärät

Mitä mieltä olette esityksen yleisistä tavoitteista ja päämääristä? Saavutetaanko esityksellä hallitusohjelman yleiset tavoitteet säästöistä ja kilpailun lisäämisestä?

Esitetyllä sidosyksikkösääntelyn muutoksella on tärkeä tavoite edistää ei edistetä hallitusohjelmassa tavoiteltuja merkittäviä keskipitkän aikavälin kustannussäästöjä julkisten hankintojen tehostamisella.

~~Työryhmänmietinnössä laajasti viitatus Kilpailu- ja kuluttajaviraston tutkimuksen 10-prosentin-omistusosuusvaatimuksen vaikutuksista sidosyksikkömarkkinaan (Jäljempänä lausunnossa KKV:n tutkimus)-mukaan muutos ei johtaisi suoraan siihen lopputulokseen, että sidosyksiköissä järjestämisen sijaan kunnat siirtyisivät ostamaan palveluita markkinoilta. Edelleen tutkimuksen mukaan omistajarajaus ei ole perusteltu markkinoiden toimivuuden ja kustannusten kannalta.~~

~~Tutkimuksen johtopäätöksenä onkin, että yleisen omistusosuusrajan sijaan sääntelyä tulisi kohdentaa niin, että se rajoittaisi suurimpien sidosyksiköiden käyttöä ilman, että julkisen sektorin oman tuotannon tai hankintojen kustannukset kasvavat.~~

~~Esitetyillä hankintojen valmistelua koskevilla muutoksilla on mahdollisuus lisätä kilpailua ja saavuttaa kustannussäästöä julkiselle sektorille, mutta sekä kunnille että markkinoille tulee taata riittävän pitkä siirtymäaika sopeutua muutoksiin. Lyhyellä aikavälillä 10 %:n vähimmäisomistuksesta aiheutuu kuitenkin pakon edessä tehtävien yritysjärjestelyjen ja hätäisesti markkinapuutostilanteessa tehtyjen kilpailutusten takia erittäin merkittäviä taloudellisia tappioita. Kun suuri määrä kilpailutuksia tehdään samanaikaisesti, on myös todennäköistä, etteivät kaikki hankintayksiköt saa tarjouksia kilpailutuksiinsa.~~

~~Vantaan kaupunki katsookin, että vaikka esitetyt muutokset ovat sinänsä kannatettavia, esitettyjen muutosten siirtymäaikoja tulisi pidentää, jotta esityksen tavoitteet saavutetaan. Lisäksi tulisi huomioida tarkoituksenmukaisia poikkeuksia perussääntöön, joita käsitellään lausunnossa tarkemmin myöhemmin.~~

~~Mitään perustetta ei ole olettaa, että pidemmälläkään aikavälillä sidosyksikköhankintojen rajoittamisesta olisi saatavissa säästöjä tai merkittävää toiminnan siirtymistä markkinoille. Kunnat seuraavat tälläkin hetkellä sidosyksiköiden toiminnan tehokkuutta ja ainakin pääsääntöisesti kilpailuttavat itse ne toiminnat, joiden tuottaminen sidosyksiköissä ei ole tarkoituksenmukaista.~~

~~Myös sidosyksiköt kilpailuttavat hankintansa eli merkittävän osan koko liiketoiminnastaan hankintalain mukaisesti, joten sidosyksikköjen rajoittamisella lisätään hankintalain menettelysäännösten mukaisesti kilpailutettaviin palveluihin ainoastaan tällaisen sidosyksikön omana toimintanaan tuottama osakokonaispalvelusta.~~

~~Esitetyillä hankintojen valmistelua koskevilla muutoksilla ei todennäköisesti saavuteta hallitusohjelman tavoitteita säästöistä eikä kilpailun lisäämisestä. Ehdotetut muutokset lisäävät kilpailutusten valmisteluun käytettävää aikaa ja työtä sekä vaativat hankintayksiköiltä enemmän resursseja. Ehdotetuilla muutoksilla on vaikea nähdä olevan myöskään kilpailua lisäävää vaikutusta, koska hankintayksiköiden hankintoja ohjaa pääasiassa budjetit sekä tarve hankittaville palveluille ja tavaroille, eikä niinkään se, että kuinka paljon kilpailutettavalla markkinalla on kilpailua ja tarjoavia yrityksiä~~

~~Yksi suurimpia syitä siihen, miksi yritykset eivät halua osallistua hankintayksiköiden kilpailutuksiin, on tarjouksien tekemisen vaikeus sekä julkisten kilpailutusprosessien joustamattomuus, hitaus ja epävarmuus. Esityksellä säänneltäisiin entistä enemmän hankintaprosessia ja se ulotettaisiin nyt koskemaan jo hankinnan valmisteluakin. Kilpailun lisäämiseksi tarvittaisiin pikemminkin kevyempää sääntelyä ja joustavuutta hankintamenettelyihin, joka toisi myös todennäköisesti säästöjä erityisesti käytettävien resurssien ja kilpailutuksiin käytettävän ajan osalta.~~

Hankintojen valmistelu

Hankintojen valmistelua koskevilla ehdotuksilla pyritään lisäämään hankintojen huolellista valmistelua, markkinakartoituksen käyttöä, sekä kilpailua julkisissa hankinnoissa. Tavoitteena on saada lisää tarjontaa ja säästöjä. Työryhmän mietinnössä ehdotetussa ratkaisussa on samanaikaisesti pyritty varmistamaan, että se on käytännön hankintatoimen näkökulmasta tarkoituksenmukainen.

- *Kuinka hyvin hankintalain 65, 75, 124 ja 125 §:iä koskeva esitys edistää markkinakartoituksen käyttöä ja hankinnan huolellista valmistelua?*
- *Ovatko esitetyt keinot sopivia näiden tavoitteiden saavuttamiseksi?*

Esityksen mukainen sääntely edistäisi markkinakartoituksen käyttöä ja hankinnan huolellista valmistelua, mutta esitetyt keinot uhkaavat kaventaa hankintayksiköiden harkintavaltaa ja tarkoituksenmukaisuusharkintaa, kun painopiste siirtyy hankintojen menettelytapojen sääntelystä ostajien hankintojen tarkoituksenmukaisuuden valvontaan. Lähtökohtaisesti hankintojen valmisteluun ei tulisi puuttua lainsäädäntöteitse, vaan sitä tulisi pyrkiä edistämään ja ohjeistamaan mieluummin esimerkiksi suosituksilla ja koulutuksilla.

Markkinakartoitus (65 §) ja hankinnan valmistelun kuvaaminen (124 §)

Esityksessä tarkennettaisiin markkinakartoitusta ja hankinnan valmisteluun osallistumista koskevia sääntöjä, ja kannustettaisiin hankintayksiköitä markkinakartoituksen nykyistä laajempaan käyttöön hankinnan valmistelussa. Tavoitteena on lisätä kilpailua julkisissa hankinnoissa.

Markkinakartoituksen toteuttaminen olisi edelleen vapaaehtoista enintään 10 miljoonan euron hankinnoissa ja pakollista yli 10 miljoonan euron hankinnoissa. Toteutetulla markkinakartoituksella hankintayksikkö voisi välttää hankinnan pakollisen jakamisen osiin tai velvoitteen keskeyttää hankinta, jos hankintayksikkö on saanut avoimessa menettelyssä vain yhden tarjouksen. Myös markkinakartoituksen toteutustavan valinta jäisi edelleen hankintayksikön harkintaan.

Markkinakartoituksia koskevaan hankintalain 65 §:n 2 momenttiin ehdotetut tarkennukset korostavat markkinakartoituksen käyttämistä ennen hankintailmoituksen julkaisemista. Lisäksi ehdotetut tarkennukset voivat poistaa tiettyjä nykysääntelyn tulkinnanvaraisuuksia. Vantaan kaupunki kannattaa esityksen mukaista markkinakartoituksen suurempaan käyttämiseen kannustavaa ehdotusta. Markkinakartoituksen lisääminen on hyvä tapa kartoittaa markkinoita ja alan yrityksiä sekä saada tietoa markkinoilla olevista prosesseista, ratkaisuihin ja tuotteista.

Vaikka nykyäänkin Vantaan kaupungilla markkinakartoitus on usein käytetty vaihe ennen varsinaisen kilpailutuksen aloittamista, sen lisääminen tulee lisäämään hankintojen valmistelu-aikaa, resursseja ja kustannuksia, mutta nämä ovat kuitenkin asioita, jotka voidaan huomioida jo ennen kilpailutusprosessin käynnistämistä.

Erityisesti yli 10 miljoonan euron hankinnoissa markkinakartoitus on Vantaalla käytännössä aina esivaihe ennen tarjouspyynnön julkaisemista. Näiden hankintojen osalta esityksellä ei ole vaikutusta kaupungin nykykäytäntöön.

Hankintamenettelyä kuvaavaa kertomusta koskevaan 124 §:ään ehdotetaan lisättäväksi uusi kohta, jonka mukaan hankintayksikön tulisi hankinta-asiakirjoissa perustella, kuinka se on toteuttanut hankintojen valmistelun kulloisessakin hankinnassa. Esityksen perustelujen mukaan kuvauksessa tulisi kertoa keskeisimmät toimet, joita hankintayksikkö on toteuttanut hankinnan kohdetta valmistellessa. Hankinnan ylittäessä 10 miljoonaa euroa, hankintayksikön tulisi kuvata hankintamallin valintaa koskeva menettely. Vantaan kaupunki **toteaa, että** hankinnan valmistelun kuvauksen laatiminen lisää hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa. Hankinnan valmisteluun ja suunnitteluun liittyvien toimenpiteiden sekä niiden laajuuden tulee edelleenkin olla **riittävästi** hankintayksikön harkinnassa ja näitä **koskevan menettelysääntelyn riittävän ylätasosta. hankintojen menettelysääntelyn ulkopuolella.**

Hankintojen jakaminen osiin (75 §) ja valitusoikeus hankinnan jakamatta jättämisestä

Hankintojen jakamista koskevaa hankintalain 75 §:ää ehdotetaan muutettavaksi siten, että EU- kynnysarvon ylittävä hankintasopimus olisi lähtökohtaisesti jaettava osiin. EU-kynnysarvon alle jäävissä kansallisissa hankinnoissa säilytettäisiin nykytila ja hankintojen jakaminen olisi edelleen vapaaehtoista. Muutoksen tavoitteena on lisätä kilpailua ja antaa pienille ja keskisuurille yrityksille paremmat mahdollisuudet osallistua julkisten hankintojen tarjouskilpailuihin.

Jakaminen pitäisi esitysluonnoksen mukaan tehdä niin, että hankintayksikkö jakaa hankinnan erillisiin osiin tai kilpailuttaa hankinnan osat erillisillä tarjouskilpailuilla. Hankinta voidaan jakaa osiin myös valitsemalla kaksi tai useampi toimittaja puitejärjestelyyn tai perustamalla dynaaminen hankintajärjestelmä. Jakamisvelvollisuus ei koske puitejärjestelyjen sisäisiä hankintoja. Hankintayksikkö voi harkintansa mukaan määritellä kyseisten osien koon ja kohteen.

Hankintayksikkö voi jättää hankinnan jakamatta osiin, jos hankinnan tai hankintamenettelyn luonteen, laajuuden, toteuttamistavan, kokonaisvastuun tai hankinnan jakamiseen liittyvien riskien vuoksi jakaminen ei ole perustellusta syytä mahdollista tai hankintaa on edeltänyt 65 §:n mukainen markkinakartoitus. Hankinta voidaan jättää jakamatta osiin myös, jos jakaminen lisää merkittävästi hankintayksikön tai toimittajan hallintokustannuksia tai johtaisi kustannusten jatkuvaan kasvuun.

Jos hankintayksikkö ei jaa hankintasopimusta osiin, sen on esitettävä jakamatta jättämisen syyt hankinta-asiakirjoissa, hankintapäätöksessä tai hankintamenettelyä koskevassa erillisessä kertomuksessa.

Vantaan kaupunki pyrkii huomioimaan pienet ja keskisuurat yritykset kilpailutuksissaan ja kiinnittää aina huomiota osiin jakamisen mahdollisuuksiin. Niissä hankinnoissa, joissa osiin jakaminen on mahdollista ja tarkoituksenmukaista, hankinnat jaetaan käytännössä aina osiin. Myös puitejärjestelyitä kilpailutettaessa, kaupungilla pääsääntöisesti valitaan useampi sopimustoimittaja.

Kuten esityksessäkin on todettu, kaikkia hankintoja ei voida aina jakaa osiin tarkoituksenmukaisella tavalla. Vantaan kaupunki katsoo, että esityksessä on hyvin huomioitu ja kuvattu ne tilanteet, joissa hankinnan jakaminen osiin tai usean tarjoajan valitseminen toimittajaksi, ei ole järkevää tai tarkoituksenmukaista. Näiden tilanteiden kirjaaminen lakiin esityksen mukaisesti on kannatettavaa.

Lisäksi ehdotetaan, että hankintayksikön päätöksestä olla jakamatta hankinta osiin tulisi aiemmasta poiketen voida valittaa markkinaoikeuteen. Muutos toteutettaisiin muuttamalla hankintalain 146 §:ää. Nykyisen hankintalain 146 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla. Tämän vuoksi muutoksenhaun kohdetta ja rajoituksia koskeva hankintalain 146 §:n 2 momentin 2 kohta esitetään kumottavaksi.

Vantaan kaupunki lähtökohtaisesti vastustaa ehdotusta, jonka mukaan hankinnan jakamatta jättämistä koskeva ratkaisu olisi valituskelpoinen. Tällaiset hankintayksikön tarkoituksenmukaisuusharkintaan liittyvät ratkaisut koskevat viime kädessä hankinnan sisältöä eivätkä hankintamenettelyn syrjimättömyyttä tai avoimuutta, eikä niitä koskevien ratkaisujen oikeudellinen arviointi sovellu julkisten hankintojen oikeussuojajärjestelmään. Myös hankintadirektiivin johdanto-osan 78 perustelukappaleen mukaan hankintayksikön olisi voitava vapaasti tehdä itsenäinen päätös asianmukaiseksi katsomastaan syystä olla jakamatta hankintaa osiin ilman, että päätökseen kohdistetaan hallinnollista tai oikeudellista valvontaa.

Erityisesti Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan osiin jakamisesta ei tulisi voida valittaa siinä tilanteessa, että hankintayksikkö on jakanut hankinnan osiin jollakin valitsemallaan tavalla. Lisäksi hankintayksikkö on voinut jo alun perin tarkoituksenmukaisuuden vuoksi kilpailuttaa läheisen asiakokonaisuuden kahtena eri kilpailutuksena.

Hankinnan osiin jakamisesta valittaminen rajoittaisi entisestään hankintayksikön harkintavaltaa toteuttaa hankintoja parhaaksi katsomallaan tavalla ja lisää turhaa perusteluvelvollisuutta hankintayksikön omasta harkintavallan käytöstä. Hankintayksiköt pyrkivät kuitenkin aina toteuttamaan hankinnat tehokkaasti, taloudellisesti ja järkevästi niiden toimintojen kannalta. Nyt tällainen harkintavallan käyttö alistettaisiin tuomioistuimen käsiteltäväksi, joka ainakin välillisesti ottaisi kantaa hankintayksikön tarkoituksenmukaisuusharkintaan.

Mikäli Vantaan kaupungin näkemyksen vastaisesti osiin jakaminen säädettäisiin valituskelpoiseksi, siitä tulisi valittaa 14 päivän kuluessa jo hankintailmoituksen tultua julkaistuksi, eikä vasta hankintapäätöksen tiedoksisaannin jälkeen. Valittaminen hankinnan osiin jakamisesta johtaisi aina menestyessään koko tarjouskilpailun kumoutumiseen. Tarjoajat voisivat käyttää valitusperustetta väärin, esimerkiksi tilanteessa, jossa valittaja olisi hävinnyt tarjouskilpailun vain pistevertailussa, eikä ole puuttunut missään vaiheessa hankinnan jakamiseen, mutta haluaa päätöksen jälkeen kuitenkin saada mahdollisuuden siihen, että koko tarjouskilpailu järjestettäisiin uudestaan ja valittaa tällä perusteella.

Valitusmahdollisuus johtaisi lisäksi tilanteisiin, joissa hallintoprosessia soveltava tuomioistuin joutuisi jälkikäteen ottamaan kantaa osiin jakamisen tarkoituksenmukaisuuteen. Tarkoituksenmukaisuusharkinnan ei ole perinteisesti ajateltu kuuluvan hankintoja koskevaan tuomioistuimen tarkasteluun, sillä hankintalaki on menettelytapalaki.

Vantaan kaupunki katsoo, että jo itsessään velvollisuus perustella hankintasopimuksen jakamattomuuden syyt hankinta-asiakirjoissa, hankintapäätöksessä tai hankintamenettelyä koskevassa erillisessä kertomuksessa edistävät riittävästi tavoitetta.

Hankinnan keskeyttäminen (125 §) ja uusiminen yhden tarjouksen tilanteessa

Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaa hankintalain 125 §:n 1 momenttia muutettaisiin siten, että avoimena menettelynä toteutettu hankinta tulisi keskeyttää, jos hankintayksikkö on saanut tarjouskilpailussa vain yhden tarjouksen. Mikäli hankintayksikkö haluaisi edelleen täyttää hankintatarpeen julkisena hankintana, tulisi hankintayksikön järjestää hankinnasta uusi tarjouskilpailu. Hankintamenettely olisi uusittava vain kerran. Säännös olisi velvoittava.

Uudelleen kilpailuttamisen laiminlyönnistä voisi valittaa markkinaoikeuteen. Keskeyttämisvelvoitetta ei olisi, jos hankintayksikkö on toteuttanut hankintalain 65 §:n mukaisen markkinakartoituksen tai jakanut hankinnan osiin hankintalain 75 §:n mukaisesti.

Esityksen mukainen velvoite ohjaa vahvasti markkinakartoituksen tekemiseen, eikä sinänsä aiheuttaisi Vantaan kaupungin hankinnoissa lisätaakkaa. ~~vaan taakka syntyisi jo markkinakartoitusten lisäämisellä.~~

~~Vantaan kaupunki korostaa, että esitysluonnoksen mukainen uusi keskeyttämisvelvoite ei auttaisi markkinatoimijoita voittamaan kilpailutuksia, vaan velvoite on omiaan pitkittämään entisestään jo pitkiä hankintaprosesseja.~~

Sidosyksiköiden käytön rajoittaminen

Mitä mieltä olette esityksessä ehdotetusta sidosyksiköiden vähimmäisomistusta koskevasta vaatimuksesta? Onko se mielestänne tarkoituksenmukainen ja toteuttamiskelpoinen?

Esitetty sidosyksikkösäätelyn tavoitteet ovat sinänsä kannatettavat, mutta esitystä tulisi vielä kehittää siirtymäaika- ja perusteltujen poikkeuksien osalta, jotta toivottuihin tavoitteisiin olisi mahdollisuus päästä.

~~Säätelyllä vaikeutetaan tarpeettomasti kuntien yhteistoimintaa ja menetetään seudullisten kuntayhtiöiden tuomat edut. Kunnat ovat saavuttaneet merkittäviä kustannussäästöjä sillä, että ne ovat voineet keskittää tiettyyn toimintaan tai palvelutuotantoon erikoistuneita asiantuntijoita yhteiseen yhtiöön. Seudulliset sidosyksiköt ovat myös ehkäisseet päällekkäistä hallintoa ja kuntien keskinäistä kilpailuja rajallisista osajärjestelyresursseista. Lisäksi seudulliset sidosyksiköt ovat mahdollistaneet pienten kuntien hyötymisen isompien kuntien resursseista ja suuresta volyymistä.~~

Esitetty omistusrajoitus on ongelmallinen perustuslain turvaamien omaisuuden suojan ja kunnallisen itsehallinnon näkökulmasta. Esitetty laki pakottaa kunnat, kuntayhtymät ja sidosyksiköitä omistavat kuntien yhtiöt sekä säätiöt tekemään laajoja omistusjärjestelyjä ja asettaa EU:n lainsäädännöstä täysin poikkeavan kansallisen erityisehdon. ~~Näille oikeuksien rajoituksille ei ole mietinnössä esitetty painavia perusteita.~~

Esitetty hankintalain 15 §:n muutos on myös säädoteknisesti ongelmallinen. Esitetty sanamuoto edellyttää, että 10 prosentin vähimmäisomistusvaatimuksessa tulee huomioida emoyhtiö ja sen tytär- ja osakkuusyhtiöt. Sanamuodon perusteella on epäselvää mitä tämä tarkoittaa. Säännöksen yksityiskohtaisissa perusteluissa asiaa on selvennetty siten, että 10 prosentin vähimmäisomistusvelvoite ulottuu myös sidosyksikön mahdollisiin tytärtai sisaryhtiöihin.

Perustelujen mukaan vähimmäisomistusvelvoite siis tarkoittaisi, että sidosyksikön omistajilla pitäisi olla 10 %:n omistus myös kaikissa sidosyksikön sisaryhtiöissä. Vantaan kaupungin kannalta tämä tarkoittaisi sitä, että esimerkiksi Seure Henkilöstöpalvelut Oy, josta Vantaa omistaa n. 14 %:ia ei voisi olla Vantaan kaupungin sidosyksikkö, koska Helsingin kaupunki omistaa yhtiöstä yli 50 %:ia (Yhtiö on Helsingin kaupungin tytäryhtiö) eikä Vantaa omista 10 %:ia kaikista kymmenistä muista Helsingin kaupungin tytäryhtiöistä eli Seuren sisaryhtiöistä.

Perustelujen mukaisesti tulkittuna säännös myös estää sidosyksiköitä järjestämästä toimintaansa siten, että jotakin sidosyksikön toimintaa tuotetaan 100 %:sti sidosyksikön omistamassa tytäryhtiössä, koska 10 %:n omistusvaade ulottuu myös tytäryhtiöihin. Säännöksen sanamuotoa tulisi muuttaa ensisijaisesti siten, että koko määräys emoyhtiön ja sen tytär- tai osakkuusyhtiöiden huomioimisesta poistettaisiin. Toissijaisesti määräys tulisi korvata määräyksellä, jossa kiellettäisiin yleismääräyksellä keinotekoiset järjestelyt, joilla selvästi pyritään kiertämään 10 %:n omistusosuusvaatimus. Ei ole tarkoituksenmukaista estää lailla sitä, että nykyisiä laajemman omistajajoukon omistamien sidosyksiköiden toimintoja ja omistuksia järjestellään tarkoituksenmukaisella tavalla sidosyksiköiden tehokkaamman omistajaohjauksen varmistamiseksi.

Esitetty sääntely pakottaa yhtiöjärjestelyihin ja olemassa olevien sopimusten päättämiseen sopimusehtojen vastaisesti, mutta ei anna välineitä niiden tekemiseen. Tehdyt osakassopimukset ja palvelusopimukset jäävät pakottavan lain muuttumisesta huolimatta voimaan samoin kuin näiden sopimusten vahingonkorvaus ja riidanratkaisumääräykset. Sääntelyn luonteen vuoksi kaikissa tilanteissa ei ole löydettävissä sellaisia ratkaisuja, joiden hyväksyminen olisi kaikkien osakkaiden edun mukaista. Tämä tarkoittaa sitä, että todennäköisesti syntyy merkittäviä riitoja niin sidosyksikköjen omistajina olevien kuntien, kuntayhtiöiden ja muiden julkisyhteisöjen välillä kuin lain kohteena olevien sidosyksiköiden ja niiden omistajien välillä. Lakiesityksestä suoraan johtuvista yhtiöjärjestelyistä ja kilpailutuksista aiheutuvien kustannusten lisäksi näistä riitaisuuksista ja niiden ratkaisemisesta tulee aiheutumaan kunnille merkittäviä kustannuksia.

Riitaisuudet tulevat myös hankaloittamaan kuntien ja muiden julkisyhteisöjen välistä yhteistyötä pitkän aikaa lain voimaantulon jälkeen. **Näitä negatiivisia vaikutuksia helpottaisivat pidemmät siirtymäajat.**

Minkälaisia vaikutuksia esitetyllä sidosyksiköiden omistususuuden vähimmäisvaatimuksella mielestänne on?

Työryhmämietinnön vaikutustenarviointi esitetyn sidosyksikkösääntelyn taloudellisista vaikutuksista on puutteellinen. Mietintöön ei sisälly euromääräistä arviota siitä, miten sääntely vaikuttaa kuntatalouteen tai edes julkiseen talouteen kokonaisuutena. Vaikutustenarviointi vaikuttaa perustuvan kokonaan KKV:n tutkimukseen, jonka osalta kuitenkin todetaan, että sen arvioiden tulkinnessa tulisi ottaa huomioon mahdollinen kyselytutkimuksen manipulointi.

Taloudellisten vaikutusten arviointi on oleellinen osa lainvalmistelutyötä eikä sitä voi jättää pelkästään lausuntovaiheessa annettujen lausuntojen varaan. Lausunnon antajilla ei ole mahdollisuutta tehdä lausunnon antamiseen varatussa ajassa edes omasta toiminnastaan kattavaa vaikutustenarviota eikä mitenkään voida olettaa yksittäisen lausunnonantajan kykenevän arvioimaan kokonaisvaikutuksia.

KKV:n tutkimuksessa lähdetään siitä, että saatujen hyötyjen määrä riippuu siitä, kuinka paljon sidosyksiköiden omaa tuotantoa vapautuu markkinoilta kilpailutettavaksi. Tutkimuksen mukaan yli 10 omistajan sidosyksiköiden liikevaihto on kokoluokkaa 1,8 miljardia euroa, josta omaksi tuotannoksi arvioidaan n. 840 miljoonaa euroa. Tutkimuksessa ei kuitenkaan päästä varsinaiseen asiaan eli arvioimaan konkreettisesti sitä, mitä taloudellisia vaikutuksia tämän oman tuotannon saattamisella kilpailuttamisvelvoitteen alle on. Tutkimuksessa ei myöskään konkreettisesti arvioida sitä mitä kustannuksia näiden sidosyksikkörakenteiden purkamisesta aiheutuu.

~~Sidosyksiköiden etujärjestö Kustos ry on arvioinut uudistuksen kokonaiskustannusten määräksi hankintayksiköille 3-5 miljardia euroa.~~

- Jos sidosyksiköitä koskeva muutos toteutetaan esitetyllä tavalla, mitä toimenpiteitä ja niistä aiheutuvia kustannuksia muutos todennäköisesti aiheuttaisi edustamanne organisaation eri toimialojen kannalta ja yleisesti?

Vantaan kaupungille esityksen vaikutukset olisivat merkittävästi vähäisemmät kuin monelle Vantaata pienemmälle kunnalle, ~~joille uudistuksesta erityisesti aiheutuu kriittisiä ongelmia.~~ Olennaisimmat vaikutukset Vantaalle olisivat, että esitetty lainsäädäntö estäisi palveluhankintojen jatkamisen Kuntien Tiera Oy:ltä ja Numera Palvelut Oy:ltä (entinen Sarastia Oy) sekä pakottaisi Vantaan pyrkimään neuvottelemaan muiden omistajien kanssa Seure Henkilöstöpalvelut Oy:n toiminnan uudelleen järjestämisestä.

Kuntien Tiera Oy on Vantaan kaupungin ja neljän muun suuren DigiOne -kunnan kumppani osapuolten yhdessä rakentamassa kasvatuksen ja oppimisen DigiOne -järjestelmässä. Esitetty lainmuutos tarkoittaa lähtökohtaisesti sitä, että DigiOne -kunnat eivät siirtymäajan jälkeen voi käyttää itse suunnittelemaansa ja pääosin rahoittamaansa useamman kymmenen miljoonan euron järjestelmää. ~~Lakimuutos vaarantaa koko järjestelmän tulevaisuuden ja vähintään tarkoittaa sitä, että omakustannusperiaatteella toimivaksi tarkoitettu hinnoittelu muuttuu voittoa tavoittelevaksi.~~ Lisäksi Vantaan kaupunki samoin kuin muutkin DigiOne -kunnat ovat sitoutuneet käyttämään järjestelmää sen valmistuttua aina vuoteen 2031 asti. Koska esitettyihin siirtymäaika säännöksiin ei sisälly määräystä siitä, että sopimusten päättäminen siirtymäaikojen edellyttämällä tavalla, ei aiheuta sopimusrikkomus seuraamuksia, on mahdollista, että DigiOne -kunnille esitettäisiin merkittäviä vahingonkorvausvaatimuksia sopimusten ennaikaisesta päättämisestä. Ellei Vantaan kaupunki saavuta Kuntien Tiera Oy:n ja muiden DigiOne kuntien kanssa Vantaalle edullista neuvottelutulosta DigiOnen jatkosta, voivat lakimuutoksen aiheuttamat kustannukset Vantaalle nousta erittäin merkittäviksi. ~~Vaikka DigiOnen osalta löydettäisiin neuvotteluissa sidosyksikkö hankinnat mahdollistava omistusjärjestely, tarkoittaisi tämä käytännössä sitä, että alun perin koko kuntakentän käyttöön tarkoitettu ja Business Finland Oy:n osin rahoittamalla järjestelmällä voisi jatkossa olla enintään kymmenen käyttäjäkuntaa. DigiOnen käyttäjämäärän supistuminen kymmeneen kaupunkiin ei ole tehokasta julkisten varojen käyttöä eikä tue myöskään valtion tavoitteita opetuksen laajan kansallisen tietovarannon aikaansaannista.~~ Yritysjärjestelystä ja sen edellyttämistä transaktioista aiheutuvat odotettavissa olevat kustannukset nousevat jo nekin Vantaan osalta miljooniin euroihin.

Numera Palvelut Oy:n osalta uudistus tarkoittaisi Vantaalle sitä, että Vantaa joutuisi kilpailuttamaan vuonna 2022 käyttöönotetun HR- ja palkkajärjestelmän. Kuntien käyttöön sopivissa HR-järjestelmissä on vakava markkinapuutostilanne ja Numera Palvelut Oy on alalla ylivoimaisesti merkittävin palveluntuottaja kunnille. Koska tällaisten järjestelmien hankinnat ovat erittäin monimutkaisia ja ne on räätälöitävä kuntien sopimusaloihin (KVTES, OVTES, TS, LS ja TTES) ja prosesseihin sopiviksi, kuluu järjestelmän hankinnan aloittamisesta järjestelmän käyttöönottoon useita vuosia. HR- ja palkkajärjestelmä on välttämätön, jotta Vantaan yli 8000 työntekijän palkat saadaan maksetuksi ajallaan ja oikein. Järjestelmän käyttöön ei voi tulla katkoksia, ja siihen liittyvät muutokset tulee olla ennakoivasti tiedossa pitkällä valmistautumisajalla. Esitettyjen siirtymäaikojen mukaisella aikataululla ei todennäköisesti ole mahdollista saada järjestettyä kilpailutusta ja järjestelmän hallittua käyttöönottoa. HR- ja palkkajärjestelmän muutos aiheuttaa suurelle työnantajalle karkeasti arvioituna n. 2 miljoonan euron ylimääräisen kustannuksen.

Seure henkilöstöpalvelut Oy:ssä Vantaan kaupungin omistusosuus ylittää 10 %:ia, mutta yhtiön osakkaina on kuntia ja hyvinvointialueita, joiden osalta näin ei ole. Uudistus pakottaa uudelleenjärjestelemään Helsingin kaupunkikonserniin kuuluvan yhtiön. Mikäli neuvotteluissa ei saavuteta tulosta, joka mahdollistaa yhtiön jatkamisen Vantaan kaupungin sidosyksikkönä, joutuu Vantaa todennäköisesti ottamaan ainakin osaksi yhtiön tuottamia henkilöstöpalveluita omaksi toiminnakseen turvatakseen Vantaan lakisääteisten palvelujen tuottamisen kannalta kriittisiä toimintoja.

- Mitä toimenpiteitä organisaationne aikoo sidosyksikön omistajana tehdä vähimmäisomistusrajaa koskevan sääntelyn seurauksena (esimerkiksi jatkuuko toiminta markkinaehtoisena, puretaanko yhtiö, pilkotaanko yhtiö, ryhdytäänkö muihin toimenpiteisiin?)

Vantaalla ei ole missään yhtiössä, jota esitetty muutos koskee, sellaista omistusosuuteen tai sopimukseen perustuvaa valtaa, että Vantaa voisi sanella toimintamallin. Tämä tarkoittaa sitä, että Vantaan on pyrittävä kunkin yhtiön osalta saavuttamaan Vantaalle edullinen neuvottelutulos muiden omistajien ja yhtiöiden kanssa. Jos neuvottelutulosta ei saada, tapahtuu päätöksenteko kussakin tapauksessa mahdollisen osakassopimuksen ja yhtiöjärjestyksen mukaisilla tavoilla. Asiaa on tarkemmin läpikäyty kunkin olennaisen yhtiön osalta edellisen kysymyksen yhteydessä.

- Minkälaisia taloudellisia tai muita hyötyjä muutoksesta todennäköisesti seuraisi?

Esitetyllä muutoksella voi pitkällä aikavälillä olla taloudellisia tai muita hyötyjä, mutta lyhyellä aikavälillä muutoksesta seuraisi muutuskustannuksia. Muutuskustannukset ovat sitä suuremmat mitä nopeammin muutokset tulee saattaa voimaan. Laajemmin omistettuihin sidosyksiköihin on liittyty perustellusta syystä. Tällaisia ovat olleet markkinapuutostilanteet sekä tilanteet, jossa merkittävä IPR on haluttu säilyttää julkisomisteisen tahon omistuksessa. Omistaminen voi olla perusteltua myös varautumisen tai toimitusvarmuuden vuoksi. Mekaaniseen 10% omistusosuusrajaan tulee jättää joustoa niin, että tietyissä erityistapauksissa on mahdollista toteuttaa seudullista tai valtakunnallista yhteistyötä.

Sidosyksikköjä on lisäksi pyritty käyttämään vain tarkoituksenmukaisessa laajuudessa myös sellaisten sidosyksikköjen osalta, joita esitetty sääntely ei koske. Esimerkiksi Vantaan kokonaan omistaman palveluyhtiön osalta kaupunki seuraa aktiivisesti sidosyksikön kykyä tuottaa palveluita kustannustehokkaasti mm. hankkimalla vertailutiedon saamiseksi julkisen kilpailutuksen kautta osaa samoista palveluista, joita yhtiö tuottaa Vantaalle.

Sidosyksiköiden omistamisessa on keskeisintä harkita, mikä on julkisyhteisön peruste omistaa sidosyksikköä. Onko omistaminen tarpeen tietyn palvelun tuottamiseksi vai voidaanko palvelu tuottaa hankkimalla se markkinoilta. Omistaja voi vaikuttaa yhtiön toimintaan aina pidemmällä aikavälillä. Sopimusohjauksen aikajänne on lyhyempi, sillä se rajautuu aina tiettyyn sopimuskautteen ja sopimuksen sisältöön. Jos omistaminen nähdään perustelluksi ratkaisuksi, sidosyksikköyhtiöissä tulee keskittyä vahvistamaan omistajaohjausta ja omistajien määräysvaltaa. Tähän välineitä ovat omistajastrategian lisäksi osakassopimukset ja yhtiöjärjestykset, yhtiö- ja omistajakokoukset sekä yhtiöiden hallitusten nimeämiskäytäntöjen kehittäminen.

Ovatko esitetyt sidosyksiköitä koskevat siirtymäajat mielestänne riittävät? Kuinka paljon aikaa muutoksiin tarvitaan?

Esitetyt siirtymäajat ovat aivan liian lyhyet. Käytännössä n. 1,5 vuoden siirtymäaika on liian lyhytmm. ICT-järjestelmien kilpailutuksiin ja aiheuttaa markkinapuutostilanteen, jossa suuret yksittäiset palveluntuottajat voivat rahastaa kuntia. On myös mahdollista, etteivät kaikki hankintayksiköt saa kilpailutuksiinsa tarjouksia, kun suuri massa hankintoja tehdään samanaikaisesti ja tarjoajat valikoivat kilpailutuksista omalta kannaltaan mielekkäimmät. Samaan aikaan nykyiset sidosyksiköt ajavat toimintojaan alas, myyvät niitä tai siirtyvät asteittain markkinoille. Siirtymäaika on liian lyhyt myös yritysjärjestelyille, joissa nykyisten sidosyksikköjen omistuspohjaa muutetaan siten, että yhtiön toimintaa voitaisiin jatkaa ainakin osittain sidosyksikkönä.

Liian lyhyt siirtymäaika tuottaa suurta epävarmuutta kuntien toimintaan lähivuosina. Siirtymäaikamääräyksen ongelmallisuutta lisää se, että säännös velvoittaa kunnat irtisanomaan määräaikaisetkin sopimukset päättymään siirtymäajan puitteissa. Siirtymäaikasäännös on kuitenkin kirjoitettu itsensä kanssa ristiriitaisesti siten, että se oikeuttaa hankintayksikköä hyödyntämään sopimusta 30.6.2027 saakka, mutta velvoittaa irtisanomaan sopimuksen 30.6.2028 mennessä. Toisaalta uusia määräaikaisia sopimuksia voidaan tehdä 30.6.2026 asti. Tällainen ristiriita lakitekstissä ei ole hyväksyttävissä ja se pitää korjata.

Esitettyyn siirtymäaikamääräykseen ei myöskään sisälly yksiselitteistä määräystä siitä, että määräaikaisen sopimuksen päättäminen siirtymäaikamääräyksen nojalla ei aiheuta hankintayksikölle vahingonkorvausvelvollisuutta tai muita sopimusrikkomuksesta sovittuja seuraamuksia. Koska kunnat ovat tehneet sidosyksiköidensä kanssa pitkiä määräaikaisia sopimuksia, voi siirtymäaikasäännös esitetyssä muodossaan poikia merkittäviä nykyisten sidosyksiköiden esittämiä kuntiin kohdistuvia vahingonkorvausvaatimuksia.

Siirtymäaikamääräystä tulisikin muuttaa siten, että siirtymäaikaa pidennettäisiin kaikkien toimialojen osalta vuoden **2029 loppuun saakka**. Määräaikaisten sopimusten osalta hankintayksiköiden velvollisuus sopimusten irtisanomiseen tulisi poistaa kokonaan tai siirtymäaikasäännökseen tulisi vähintään lisätä määräys siitä, että sopimuksen irtisanominen siirtymäaikasäännöksen mukaisesti poistaa tästä sopimusrikkomuksesta aiheutuvan vahingonkorvausvelvollisuuden samoin kuin muutkin sopimusrikkomuksen seuraamukset.

- *Mitä siirtymäaika vaativia toimenpiteitä sidosyksiköitä koskeva kirjaus aiheuttaisi?*

Kirjaus edellyttää neuvotteluja muiden omistajien kanssa tehtävistä yritysjärjestelyistä ja järjestelyjen toteuttamisen vaatiman ajan edellyttäen, että päätetty järjestely on sellainen, että ao. hankintayksikkö voi jatkaa sidosyksikköhankintaa järjestelyn jälkeen. Tällaisiin järjestelyihin haasteellisine neuvotteluineen ja monimutkaisine yritysjärjestelyineen voi kulu useampia vuosia. Jos järjestelyn toteuttamiseen kuuluu esimerkiksi sulautuminen tai jakautuminen, jo pelkästään näiden vaatima aika kuulutusmenettelyineen on puoli vuotta.

Sellaisten palveluiden osalta, joissa ei saavuteta ratkaisua, joka mahdollistaa sidosyksikköhankinnan jatkossa, kirjaus edellyttää neuvotteluajan lisäksi palveluiden kilpailuttamisen ja käyttöönoton vaatiman ajan, joka varsinkin monimutkaisissa ICT- hankinnoissa on useampia vuosia.

Mietinnön liitteinä olevissa eriävissä mielipiteissä on esitetty poikkeuksia sidosyksiköiden omistusosuusvaatimukseen. Tulisiko vaatimukseen säätää poikkeuksia? Minkälaiset poikkeukset olisivat tarkoituksenmukaisia?

Alueellisen infran tai kriittisen palvelutuotannon vaatimien IPR-oikeuksien omistaminen tulisi olla poikkeuksen piirissä. Järkevää olisi, että omistusosuusraja olisi korkeampi myös kriittiseen palvelutuotantoon liittyvää tilapäisen henkilöstön saatavuutta varmistettaessa. Tilapäisen henkilöstön saatavuus on varsinkin varhaiskasvatuksen sekä terveydenhuollon osalta yksittäistä kuntaa tai hyvinvointialuetta laajempi seudullinen haaste, eikä julkisyhteisöjen ole tarkoituksenmukaista seudullisesti kilpailla toistensa kanssa tilapäisestä henkilöstöstä, vaan tarkoituksenmukaista on hallita tilapäisen henkilöstön saatavuutta keskitetysti.

Turvallisuus ja huoltovarmuus

Vastaako esitys turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeviin tarpeisiin? Onko esitetty muutos riittävä keino varmistaa turvallisuuden toteutuminen hankinnan elinkaaren aikana ottaen huomioon EU-hankintadirektiivien reunaehdot, sekä muu turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeva sääntely?

Turvallisuuden ja huoltovarmuuden kannalta alueellisen seudullisen infran tai palvelutuotannon vaatimien IPR-oikeuksien omistaminen tulisi olla poikkeuksen piirissä. Näissä tulisi siis olla perustellusta syystä mahdollinen myös laajempi omistajajoukko kuin 10 omistajaa.

Vantaan kaupunki kannattaa lakiesityksen mukaista ehdotusta, jonka mukaan lakiin lisätään tavoite huomioida huoltovarmuuden ja turvallisuusnäkökohtien toteutuminen hankinnoissa, sekä selkeytetään mahdollisuutta huomioida näitä koskevat ehdot hankinnan kohteen kuvauksessa.

Rikosrekisteriotteen pakollisuudesta luopuminen

Rikosrekisteriotteiden pakollisesta käytöstä luopumista koskevan ehdotuksen tavoitteena on sujuvoittaa hankintamenettelyjä ja vähentää hallinnollista taakkaa.

- *Missä määrin muutos vaikuttaa hallinnolliseen taakkaan yhtäältä hankintayksiköiden ja toisaalta tarjoajien kannalta ja edistää näitä tavoitteita?*

Vantaan kaupunki kannattaa rikosrekisteriotteen pakollisuudesta luopumista ja katsoo, että se keventää hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa ja sujuvoittaa hankintamenettelyjä ja hankintasopimusten tekemistä. Lisäksi tämä tulee helpottamaan erityisesti pienempien ja kokemattomien tarjoajien työtaakkaa.

Hankintojen ilmoittaminen

Mitkä ovat näkemyksenne hankintojen ilmoittamista koskeviin muutoksiin? Lisäävätkö ehdotetut muutokset hankintojen avoimuutta tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vantaan kaupunki kannattaa esityksen mukaisten lisäysten tekemistä hankintalain 58 ja 60 §:iin. Jälki-ilmoittamisen säätäminen pakolliseksi EU-kynnysarvot ylittävissä ja liitteen E mukaisten hankintojen suora hankinnoissa lisää läpinäkyvyyttä ja avoimuutta.

Lisäksi Vantaan kaupunki kannattaa esitystä siitä, että hankintayksikön olisi mahdollista julkaista hankintailmoitus samanaikaisesti sekä suomen että ruotsin kielellä. On tärkeää, että hankintailmoitus on mahdollista julkaista paitsi suomen että ruotsin kielellä samanaikaisesti, sekä julkaista ilmoituksesta myös käännös mahdollisia ulkomaisia tarjoajia varten. Tulkinnanvaraisten tilanteiden tai käännösvirheiden varalta on kuitenkin tärkeää, että hankintayksikkö on ennalta nimennyt määräävän kieliversion.

Sen sijaan Vantaan kaupunki ei kannata esityksen mukaista ehdotusta jälki-ilmoitusvelvollisuuden ulottamista kansallisiin hankintoihin. Jälki-ilmoitukset lisäisivät kaupungin hallinnollista taakkaa kansallisissa hankinnoissa.

Muut huomiot

Esityksen vastuullisuusnäkökohdat

Hankintalain 2 §:n 1 momenttia muutettaisiin siten, että korostettaisiin julkisten hankintojen toteuttamista muiden tavoitteiden lisäksi myös ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla.

Vantaan kaupunki kannattaa ehdotettuja hankintalain 2 §:n muutoksia. Muutokset selventävät kestävä kehityksen käsitettä ja helpottavat tavoitesäännöksen soveltamista julkisissa hankinnoissa.

Myös törkeiden ympäristö- ja luonnonsuojelurikosten huomioiminen pakollisissa poissulkuperusteissa on kannatettavaa ja tervetullut lisäys.

Alihankkijan vaihtaminen

Mietinnössä pykälän 1 momenttia selkeytettäisiin alihankkijoita koskevien pakollisten ja harkinnanvaraisten poissulkemisperusteiden osalta.

10.3.2025

Esityksellä on pyritty selkeyttämään nykyisen pykälän epäselvää sanamuotoa. Esityksen mukaan hankintayksikkö saisi päättää, tarkastaako se alihankkijaa koskevia poissulkuperusteita. Jos hankintayksikkö päättäisi oma-aloitteisesti tarkistaa alihankkijan taustat, tulisi sen myös reagoida mahdollisiin löytämiinsä perusteisiin vaatimalla alihankkijan vaihtamista. Muutos myös selkeyttäisi tilanteen suhdetta tarjouksen muuttamiseen sillä poissulkuperusteen ilmetessä kyse ei olisi tarjouksen parantamista. Vantaan kaupunki pitää muutoksia tarpeellisina.

Vote name: § 8 JAA = pohja, EI=muutosesitys

Vote subject:

Meeting: Kaupunginhallituksen kokous

Agenda name: § 8 Lausunto työryhmämietinnöstä hankintalain, erityisalojen hankintalain sekä rikosrekisterilain 6 b §: n muuttamiseksi / PT

Vote start: 10.3.2025 17.25.25

Vote stop: 10.3.2025 17.26.32

Total Voting Results

Votes: 15

JAA	7	46,7%
EI	8	53,3%
Tyhjää	0	0%

Group Voting Results

kd

JAA	0
EI	1
Tyhjää	0

kok

JAA	0
EI	4
Tyhjää	0

ps

JAA	0
EI	3
Tyhjää	0

sdp

JAA	4
EI	0
Tyhjää	0

vas

JAA	1
EI	0
Tyhjää	0

vihr

JAA	2
EI	0
Tyhjää	0

Individual Voting Results

JAA

Faysal Abdi	sdp
Tuija Haapalainen	sdp
Ville Karinen	vas
Ulla Kaukola	sdp
Eve Rämö	vihr
Visa Tammi	sdp
Hanna Valtanen	vihr

EI

Mika Kasonen	kok
Kai-Ari Lundell	ps
Mika Niikko	ps
Anitta Orpana	kok
Maarit Raja-aho	kok
Sakari Rokkanen	kok
Juha Suoniemi	ps
Tiina Tuomela	kd



9 §

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle arkistolaiksi ja laiksi julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain muuttamisesta

VD/4163/03.00.00/2022

PT/AT/MH/S-AP/MT

Voimassa oleva arkistolaki (831/1994) on vanhentunut. Teknisen kehityksen ja muussa lainsäädännössä tapahtuneiden muutosten vuoksi sääntelyn tulkinnanvaraisuus on lisääntynyt. Luonnos hallituksen esitykseksi arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain (1145/2016) muuttamisesta oli lausuntokierroksella 4.4.-16.5.2022. Lausuntopalautteen perusteella todettiin, että arkistolain ja Kansallisarkistosta annetun lain muuttamisen sijasta on syytä valmistella kokonaan uudet lait. Kansallisarkistosta annettua lakia koskevalta osaltaan uudistus on tarkoitus toteuttaa osana Sivistyshallinto 2030 –uudistushanketta.

Tavoitteet

Uuden lain tarkoituksena on varmistaa asiakirjallisen kulttuuriperinnön sekä tutkimuksellisesti arvokkaiden tietoaineistojen säilyminen ja saatavuus. Keskeisenä tavoitteena on digitaalisen arkistoinnin edistäminen julkishallinnossa ja digitaalisen tiedonhallinnan muutosten huomioiminen arkistoinnissa. Lain soveltamisala ja keskeiset määritelmät yhteensovitettaisiin viranomaisen asiakirjojen julkisuudesta annetun lain ja julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain kanssa. Lailla selkeytettäisiin myös tietosuojalainsäädännön soveltamista yleisen edun mukaisessa arkistointitarkoituksessa tapahtuvaan henkilötietojen käsittelyyn.

Julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annettuun lakiin esitetään teknisiä, ehdotetun arkistointilain säännöksiin liittyviä muutoksia tiedonhallintaa koskevan sääntelykokonaisuuden selkeyttämiseksi.

Lausunnot pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön viimeistään 11.3.2025. Lausuntopyyntö löytyy tästä linkistä:
<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=e0082fe7-ec87-464c-b7b2-1e50a5007cb0>

Kuntademokratian palvelualue on laatinut lausunnon annettavaksi opetus- ja kulttuuriministeriölle.

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa opetus- ja kulttuuriministeriölle liitteenä olevan lausunto.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:



- Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle arkistolaiksi ja laiksi julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain muuttamisesta

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Anna Tauriainen, tiedonohjauspäällikkö
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Lausunto luonnoksessa hallituksen esitykseksi eduskunnalle arkistointilaiksi ja laiksi julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain muuttamisesta

Lausunnon alussa otetaan kantaa yleisesti ehdotettuun muutokseen, minkä jälkeen kommentoidaan lakiluonnosta luvuittain.

Yleisesti

Luonnoksessa hallituksen esitykseksi vanhentunutta ja pitkään uudistamista kaivannutta arkistolakia tuodaan lähemmäksi nykypäivän toimintaympäristöä ja toiminnan tarpeita. Arkistointi liitetään yhdeksi tiedonhallinnan keskeisistä osa-alueista ja se huomioidaan myös selkeästi tiedonhallintayksiköiden tiedonhallintaa kuvaavassa tiedonhallintamallissa. Arkistolain ja tiedonhallintalain päällekkäistä ja osin ristiriitaista ohjausta on purettu ja käsitteitä selkeytetty. Edelleen tiedon elinkaaren ohjaus kuitenkin jakautuu kuitenkin kahteen lakiin: tiedonhallintalaki ohjaa elinkaaren alkupäätä ja arkistointilaki loppua. Kansallisarkiston toiminnan ohjaus ja vastuiden määrittely korostuu arkistointilaissa ja muiden toimijoiden ohjaus jää osin ohueksi. Lakiluonnos viittaa monin kohdin muihin lakeihin, joita pitää lukea tämän lakiesityksen rinnalla.

Suomessa aiemmin vallalla olleen arkistointitavan mukaan asiakirjat tulivat osaksi arkistoa niiden valmistuessa käyttötarkoitukseensa tai saapuessa viranomaiseen. Asiakirjoja jaettiin määrääjän ja pysyvästi säilytettäviin eli arkistoitaviin. Tiedonhallintalaki muutti tätä periaatetta ja jakoi asiakirjojen elinkaaren kahtia: asiakirjojen säilyttämiseen niiden alkuperäiseen käyttötarkoitukseen sekä arkistointiin. Tiedonhallintalaki ohjaa asiakirjojen ja tietoaaineistojen säilytysvaihetta asiakirjan laatimisesta tai saapumisesta sen tuhoamiseen tai arkistointiin saakka. Arkistolaki taas vastaa arkistoinnin ohjauksesta. Sovellettavuuden kannalta näissä kahdessa laissa pitäisi molemmissa selittää auki säilytys- ja arkistointikäsitteet sekä mitä osuutta ohjataan milläkin lailla.

Hallituksen esityksessä kerrottiin, että myös tiedonhallintalain 21§ kumoamista on vaihtoehtona pohdittu eli purettaisiin jako säilyttämiseen ja arkistointiin. Tätä ei kuitenkaan pidetty hyvänä vaihtoehtona, koska uusi jaottelu on vasta omaksuttu ja sen muuttaminen aiheuttaisi sekaannusta. (s. 32–33) Hallituksen esityksessä huomioidaan sekaannuksen vaara säilyttämiskäsitteen käytössä: "Muualla lainsäädännössä pysyvän säilyttämisen käsitettä on käytetty useissa tarkoituksissa. Pysyvästä säilyttämisestä on säädetty useissa eri laeissa, jotka on laadittu ennen tiedonhallintalain voimaantuloa. Eri-tyislainsäädännön tulkinnessa on arvioitava, onko näissä säädöksissä asiakirja tarkoitettu arkistoitavaksi arkistoinnin näkökulmasta vai säilytettäväksi pysyvästi tiedonhallintalain tarkoittamassa merkityksessä, vaikka käytetty termi, pysyvä säilyttäminen, olisikin sama." (s. 54) Käytännössä jaottelu on ollut vaikea omaksua ja sen toteuttaminen on kesken. Tiedonohjaukseen ja asianhallintaan käytettävissä tietojärjestelmissä jaottelun toteuttaminen on monin paikoin ratkaisematta. Vaikeasti toteutettavan säännöksen purkaminen olisi siis varmasti edelleen mahdollinen ja tervetullut korjausliike.

Jotta tieto säilyy eheänä ja todistusvoimaisena arkistoitavaksi, sitä on hallittava suunnitelmallisesti sen elinkaaren alusta asti. Elinkaariajattelu näkyy lausunnolla olevassa esityksessä, vaikkei sitä terminä käytetäkään. Tiedonhallinnan parissa työskentelevien olisi tärkeää saada vaivattomasti yhtenäinen kuva koko tiedon elinkaaren hallinnan vaatimuksista. Tämä olisi helpompaa, jos arkistolaki olisi kumottu kokonaisuudessaan ja tiedonhallintalakiin olisi otettu mukaan myös arkistointia koskevat toimenpiteet. Tiedonhallinnassa on osattava soveltaa myös muita lakeja kuten julkisuus- ja hallintolakia,

mutta elinkaaren hallinnan säätäminen samassa laissa helpottaisi käytännön työtä merkittävästi. Kulttuuriperinnön turvallista säilyttämistä ja asiakirjojen saatavuutta edistettäisiin parhaiten ohjaamalla tiedon koko elinkaarta yhtenäisellä ja mahdollisimman helposti omaksuttavalla tavalla.

1 luku. Yleiset säännökset

Lakiluonnoksessa on selkeästi ilmaistu lain tarkoitus, joka puuttuu nykyisestä arkistolaista. Ehdotetun lain tarkoituksena on siis varmistaa ”asiakirjallisen kulttuuriperinnön sekä tutkimuksellisesti arvokkaiden tietoaineistojen säilyminen ja saatavuus.”

Uutena käsitteenä lakiin on tuotu kansallinen arkistotietovaranto, joka tarkoittaa Kansallisarkiston hallussa ja määräysvallassa olevien asiakirjoja ja tietoaineistoja. Hallituksen esityksessä todetaan: ”Kansalliseen arkistotietovarantoon eivät sisältyisi kaikki asiakirjalliseen kulttuuriperintöön kuuluvat arkistoidut asiakirjat ja tietoaineistot. Esimerkiksi kunnissa, yksityisillä tahoilla ja muissa yhteisöissä on myös runsaasti arkistoitua asiakirjalliseen kulttuuriperintöön kuuluvaa aineistoa.” (s. 42) Todennäköisesti Kansallinen arkistotietovaranto -käsite tulee aiheuttamaan sekaannuksia. Selkeämpää olisi käyttää määritelmää Kansallisarkiston arkistotietovaranto erotuksena muille kansallisille arkistotietovarannoille.

2. luku: Viranomaisten asiakirjojen ja tietoaineistojen arkistointi

Lakiehdotuksen toinen luku on kaupungin toiminnan kannalta oleellisin ja se antaakin käytännöllistä ohjausta arkistointiin. Arkistoinnin suunnittelu on edelleen tärkeä lakisääteinen tehtävä, mutta laissa ei enää nimitä arkistoinnin hoitamista koskevaa suunnitelmaa. Tämä on hyvä, koska voimassa olevan lain mukaista arkistonmuodostussuunnitelmaa ei enää monessakaan organisaatiossa käytetä, vaan sen on korvannut tiedonohjaussuunnitelma. Suunnitelma sisältää oleelliset tiedot eli mitkä asiakirjat on arkistoitava ja missä muodossa, missä, miten ja kuinka kauan asiakirjat säilytetään sekä siirtämiseen liittyvät toimenpiteet. Nämä tiedot sisältyvät tiedonhallintalain tarkoittamiin tiedonhallintayksikön tiedonhallintamalliin, jota on pidettävä ajan tasalla. Tiedonhallintamallin ylläpidosta on säädetty tiedonhallintalain 5 §:ssä.

Arkistointilain 8 § arvonmäärityksestä on uusi, sillä arvonmäärityksen perusteista ei ole aiemmin säädetty laissa. Arkistoitavaksi tarkoitettujen viranomaisen asiakirjojen arkistollisen arvon määrittämisen vastuu siirtyy aiempaa laajemmin organisaatioiden omalle vastuulle. Hallituksen esityksessä tätä perustellaan muun muassa sillä, että viranomaiset tuntevat itse omat tehtävänsä ja niissä syntyvät asiakirjat kansallisarkistoa paremmin. Näin toki onkin. Arvonmäärityksessä tulee osata tunnistaa aineistot, joita tarvitaan tutkimuksen käyttöön. Tähän yksittäisten organisaatioiden asiantuntemus ei riitä ja huolena on, että tutkimustarkoituksiin ei säily yhdenmukaista ja kansallisesti kattavaa aineistoa. Julkisen hallinnon organisaatioille annetaan iso vastuu säilyttää riittävästi paikallista kulttuuriperintöä myös sen analogisessa ilmenemismuodossa.

Pääsääntöisesti kansallisarkisto tekee arkistointipäätökset viranomaisen ehdotuksesta, mutta lain 9 § mukaisella yleisellä arkistointipäätöksellä kansallisarkisto voi päättää useiden viranomaisten asiakirjojen ja tietoaineistojen arkistoinnista oma-aloitteisesti. Tällaisia toimialakohtaisia päätöksiä sekä päätöksiä julkishallinnon henkilöstöhallinnon ja hankintatoimen asiakirjojen ja tietoaineistojen

pysyvistä säilytyksestä on tehty jo aiemmin. Yleiset arkistointipäätökset ovat kannatettavia, koska näin varmistetaan arvonmäärityksen yhdenmukaisuutta ja vähennetään päällekkäistä työtä viranomaisissa.

Luonnoksen 11 §:ssä säädetään vastuusta arkistoinnin toteuttamisesta ja arkiston ylläpidosta. Lakitekstistä on häivytetty jo liikaakin paperiarkistointia, joka kuitenkin vaatii edelleen vahvaa ohjausta. Hallituksen esityksessä on kerrottu tarkemmin olosuhteista ja järjestelyistä, joilla turvataan analogisen aineiston säilyminen eheinä ja saatavina. Myös itse lakitekstiin tulisi saada näitä vaatimuksia. Ehdotettavassa pykälässä lukee: "Kansallisarkisto voi antaa tarkempia määräyksiä 1 ja 2 momentissa säädettyjen tehtävien teknisistä toteuttamistavoista ja arkistoinnissa käytettävistä tiedostomuodoista." Tähän tulisi lisätä, että kansallisarkisto voi antaa tarkempia määräyksiä analogisen aineiston säilyttämisen välineistä ja olosuhteista.

Arkistointia ohjataan hoidettavaksi pääsääntöisesti digitaalisesti ja kansallisarkistoon siirretään aineistot joitakin poikkeuksia lukuun ottamatta digitaalisessa muodossa. Pykälässä 12 säädetään asiakirjojen sähköiseen muotoon muuttamisesta. "Viranomaisen on varmistettava asiakirjojen säilyminen sisällöltään muuttumattomana, eheänä ja luotettavana arkistoitavia tai arkistoituja asiakirjoja sähköiseen muotoon muutettaessa. Sähköiseen muotoon muutettavien asiakirjojen alkuperäinen muoto voidaan tuhota, ellei asiakirjan kulttuurihistoriallinen arvo tai oikeudellinen todistusvoima edellytä myös alkuperäisen muodon säilyttämistä." Lain tasolla tulisi esittää, mitkä voivat olla sellaisia asiakirjoja, jotka täytyy säilyttää paperilla todistusvoimaisuuden vuoksi. Esim. testamentit ovat sidottu paperiseen todistusvoimaan, mutta onko muitakin vastaavia asiakirjoja? Tällä hetkellä on epäselvää, onko alkuperäiset allekirjoitetut paperiset sopimukset säilytettävä, vaikka ne on viety sähköiseen muodossa arkistoon.

Viranomaisten asiakirjojen siirtämisestä kansalliseen arkistotietovarantoon säädetään 13 ja 14 §:issä. Hallituksen esityksessä lukee: "Pykälässä säädettäisiin arkistoitavien asiakirjojen ja tietoaineistojen siirtämisestä kansalliseen arkistotietovarantoon, kun aikaisempi sääntely koski ainoastaan asiakirjoja. Säännöksessä vahvistettaisiin nykyinen käytäntö, jonka mukaisesti asiakirjoja koskevat arkistoinnin kannalta merkittävät metatiedot siirretään samassa yhteydessä arkistoon." (s. 59) Lakitekstissä metatiedot on olettavasti ajateltu sisältyvän sanaan tietoaineisto, mutta ne olisi hyvä mainita erikseen.

Edelleen vain valtion viranomaisilla on velvollisuus siirtää aineistonsa kansallisarkistoon ja nyt myös muille viranomaisille kuten kunnille on annettu tähän mahdollisuus. Tämä on erinomainen uudistus, joka parantaa tietojen saatavuutta sekä edistää asiakirjallisen kulttuuriperinnön säilymistä. Aineistot voisi siirtää kansallisarkistoon jo tiedonhallintalain 21 §:ssä tarkoitetun asiakirjojen ja tietoaineistojen säilytysajan kuluessa. Siirto mahdollisuus koskisi kuitenkin vain arkistoitavaksi määrättyjä aineistoja, joten lain valmistelutöissä esitetyt vaikutukset arkistointi- ja tietopalvelukustannuksien vähenemisestä ovat liioitellut. Viranomaisissa on runsaasti hyvin pitkäaikaisesti säilytettäviä aineistoja, joille tarvitaan jatkossakin omat säilytysratkaisut, koska näitä kansallisarkisto ei ota vastaan. Esimerkiksi rakennuksista tulee säilyttää tietyt asiakirjat rakennuksen kokoa käyttöajan, joka voi olla vuosisatoja. Viranomaisten arkistointikustannuksia voitaisiin aidosti vähentää ottamalla mallia Virosta, Tanskasta ja Alankomaista, joissa hyödynnetään maiden yhtenäistä tallennusinfrastruktuuria kuten lain valmistelutöissä on tuotu esille. Esim. Tanskassa: "Sähköiset asiakirjat ja tiedot siirretään viiden vuoden välein ja tietojärjestelmät sellaisenaan. Viranomaisten on ilmoitettava kansallisarkistolle kaikista uusista tietojärjestelmistä, jotta kansallisarkisto voi arvioida järjestelmän siirrettävyyttä ja säilytettävyyttä laatimiaan kriteereitä vasten." (s. 35)

Lakiluonnoksesta on luettavissa, että tulevaisuuden tavoitetilassa kaikki viranomaisaineisto olisi tallennettu kansalliseen arkistotietovarantoon. Selkeämpi tavoitteeseen ohjaaminen auttaisi kuntia suunnittelemaan sitä, mihin suuntaan niiden tulisi seuraavien vuosien aikana kehittää omaa arkistointiaan ja erityisesti sähköiseen tallentamiseen liittyviä ratkaisuja.

3 Luku: Yksityisiä arkistoaineistoja koskevat säännökset

Tämän luvun pykälissä säädetään yksityisistä aineistoista, joita otetaan kansalliseen arkistotietovarantoon eli Kansallisarkiston haltuun. Laissa ei mainita muita yksityisiä arkistoja, joita on esimerkiksi monen kunnan arkistossa, kuten kotiseutuaineistot. Myös näiden aineistojen säilyminen pitäisi turvata lailla. Yksityiset keskusarkistotkaan eivät näy lain tasolla, vaikka ovat säännöskohtaisissa perusteluissa (s. 63). Aineistojen hankintapolitiikka kaipaa selvennystä ja vastuualueiden tarkennusta. Arkistointilaki antaa käytännössä kansallisarkistolle oikeuden hankkia yksityisarkistoja kansalliseen arkistotietovarantoon ohi esimerkiksi yksityisten keskusarkistojen ja kotiseutuarkistojen.

4 Luku: Kansallista arkistotietovarantoa koskevat säännökset

Luonnoksen 18 §:ssä säädetään tietojen antamisesta kansalliseen arkistotietovarantoon siirretyistä asiakirjoista. Tämä sääntely vaikuttaa päällekkäiseltä sen kanssa mitä julkisuuslaissa säädetään tiedon antamisesta viranomaisen asiakirjasta. Arkistointilaissa on annettu eri määräaika tietopyyntöön vastaamiselle kuin julkisuuslaissa.

Luonnoksen 19 §:ssä henkilötietojen käsittely ja tietoturvallinen käyttöympäristö on tuotu lakiin henkilötietojen käsittely yleisen edun mukaisessa arkistointitarkoituksessa. Koska säännös kohdistuu Kansallisarkiston hallussa olevaan arkistotietovarantoon, se ei anna tukea arjen työhön muissa julkisissa organisaatioissa, joissa tiedonhallinnan asiantuntijat joutuvat perustelemaan oikeutta arkistoida henkilötietoja. Jotta kyseessä olevat aineistot säilyisivät ja tulisivat siirretyksi aikanaan kansalliseen tietovarantoon, henkilötietojen säilyttämisestä yleisen edun mukaisessa arkistointitarkoituksessa olisi hyvä mainita jo luvussa 2.

Laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain muuttamisesta

Arkistoinnin sääntelyn muuttaminen vaatii muutoksia myös tiedonhallintalakiin. Käytännössä jo nykyisin tiedonohjaussuunnitelma on mielletty osaksi tiedonhallintamallia, mutta arkistoinnin suunnittelun sisällyttäminen tiedonhallintamalliin lain tasolla selkeyttää ohjausta.

Julkisen hallinnon tiedonhallintalautakunnan kokoonpanoon on lisätty arkistoinnin asiantuntemus, mikä on välttämätöntä tiedonhallintalain ja arkistointilain toteuttamisen yhteensovittamisen kannalta.



10 § Valtuutettujen jättämät aloitteet vuonna 2024

VD/2344/00.02.00.03/2022

PT/EJ/MT

Hallintosäännön 22 luvun 1 §:n mukaan on valtuutetuilla ja valtuustoryhmällä oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista.

Kaupunginhallituksen on valmisteltava vastaus aloitteeseen, jossa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, viimeistään puolen vuoden kuluessa sen jättämisestä ja se on annettava valtuustolle tiedoksi.

Kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä tuotava valtuustolle tiedoksi luettelo valtuutettujen edellisen vuoden aikana tekemistä aloitteista. Luettelosta tulee käydä ilmi, milloin aloitteeseen on vastattu tai mikä aloitteen käsittelyvaihe on. Samassa yhteydessä voidaan tuoda luettelo muista aikaisemmin valtuustokauden aikana tehdyistä, edelleen vastaamatta olevista aloitteista.

Kuntademokratian palvelualueen lakiasiat ja päätösvalmistelun palveluyksikössä on pidetty luetteloa valtuutettujen tekemistä aloitteista vuodelta 2024 sekä kaupunginhallituksen antamista vastauksista aloitteisiin. Luettelo on tämän päätöksen liitteenä.

Vuonna 2024 jätettiin yhteensä 90 valtuustoaloitetta. Valtuustoaloitteita jätettiin eniten kaupunkiympäristön toimialaa (29 kpl) ja kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialaa (26kpl) koskevista aiheista. Jätettyjen aloitteiden määrä nousi huomattavasti edellisvuodesta 2023, jolloin aloitteita jätettiin 51 kappaletta. Viimeinen vastaamatta oleva valtuustoaloite vuodelta 2023 on 10.3.2025 kaupunginhallituksen käsittelyssä. Vuonna 2022 jätettiin yhteensä 72 valtuustoaloitetta, joihin kaikkiin on annettu kaupunginhallituksen vastaus.

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi liitteenä oleva luettelo valtuustoaloitteista vuodelta 2024

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Luettelo valtuustoaloitteista vuodelta 2024

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Hallintojohtaja Leena Rusanen (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

VALTUUSTOALOITTEET VUONNA 2024

Päivitetty 27.2.2025

ylläpitäjä: päätösvalmistelutiimi; paatosvalmistelu@vantaa.fi

	Toimiala	pvm	Dnro	Aloitteentekijä + allekirjoittajien määrä	Aloite	Tila
1	Kaku	29.1.2024	VD/843/00.02.00.03/2024	Juha Järä + 13	Juha Järän ja 13 muun valtuutetun aloite kaupungin hallinnoimissa tiloissa sallittava vain kaupungin omien -ja paikallislehtien telineet	KH 2.9.2024 § 24.
2	Kajo	29.1.2024	VD/845/00.02.00.03/2024	Vas+10	Vasemmistoliiton valtuustoryhmä ja 10 muun valtuutetun aloite Vantaan yhteistyö Israelin kanssa on pantava jäähyllä – uusi ystävyyskaupunki Palestiinasta	KH 20.5.2024 § 13, KV 17.6.2024 § 22.
3	Kato	29.1.2024	VD/846/00.02.00.03/2024	Kesk + 32	Keskustan valtuustoryhmä ja 32 muun valtuutetun aloite Vantaan katujen talvikunnossapidon tason parantamiseksi	Vastaamatta
4	Kaku	26.2.2024	VD/1599/00.02.00.03/2024	Tiina Tuomela + 29	Tiina Tuomelan ja 29 muun valtuutetun aloite kirjastopalvelujen parantamiseksi Koivukylässä	KH 7.10.2024 § 23, KH 18.11.2024 § 22, KV 16.12.2024 § 31. KV 27.1.2025 § 15.
5	Kajo	26.2.2024	VD/1600/00.02.00.03/2024	Juha Järä + 23	Juha Järän ja 23 muun valtuutetun aloite Vantaan matkailuun, palveluihin ja tapahtumiin mobiilisovellus	KH 7.10.2024 § 24, KV 21.10.2024 § 17, KV 18.11.2024 § 13.
6	Kajo	26.2.2024	VD/1601/00.02.00.03/2024	Vaula Norrena + 22	Vaula Norrenan ja 22 muun valtuutetun aloite palveluopas seniorikuntalaisille	KH 8.4.2024 § 22, KV 22.4.2024 § 22.
7	Kato	26.2.2024	VD/1604/00.02.00.03/2024	Vihr + 17	Vihreän valtuustoryhmän ja 17 muun valtuutetun aloite suojellaan Linnaistenmetsän pientalokaavan ulkopuoliset alueet	KH 2.9.2024 § 22, KV 21.10.2024 § 16 , KV 18.11.2024 § 12.
8	Kaku	26.2.2024	VD/1605/00.02.00.03/2024	Antero Eerola + 6	Antero Eerolan ja 6 muun valtuutetun aloite Voima-lehteä ja muita journalistisia julkaisuja jaeltava jatkossakin Vantaan kirjastoissa	KH 2.9.2024 § 25.
9	Kato	25.3.2024	VD/2468/00.02.00.03/2024	Mikko Viilo + 9	Mikko Viilon ja 9 muun valtuutetun aloite kestävyyden edelläkävijän energiatarvitteet	KH 16.9.2024 § 19.
10	Kato	25.3.2024	VD/2469/00.02.00.03/2024	Eva Tawasoli + 20	Eva Tawasolin ja 20 muun valtuutetun aloite Vantaa tähtää luontokadon pysäyttämiseen 2030 mennessä	KH 19.8.2024 § 16, KV 16.9.2024 § 8.
11	Kaku	25.3.2024	VD/2470/00.02.00.03/2024	Mika Kasonen + 37	Mika Kasosen ja 37 muun valtuutetun aloite kriisinhallintaveteraanit huomioitava Vantaan liikuntapalveluissa	KH 17.6.2024 § 38, KV 19.8.2024 § 17.
12	Kaku	25.3.2024	VD/2471/00.02.00.03/2024	Siri Ahokas + 34	Siri Ahokkaan ja 34 muun valtuutetun aloite kaupunkilaiset osallisiksi osallistuvan budjetin toteutusvaiheeseen	KH 2.9.2024 § 21, KV 16.9.2024 § 9.

13	Kaso	25.3.2024	VD/2473/00.02.00.03/2024	Puolueet + 4	Keskustan valtuustoryhmän, Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän, Liike Nyt valtuustoryhmän, Vasemmistoliiton valtuustoryhmän, Perussuomalaisten valtuustoryhmän, Vihreiden valtuustoryhmän ja Suomen ruotsalaisen kansanpuolue ryhmän sekä 4 muun valtuutetun aloite Vantaan perusopetuksen ryhmäkokojen pienentäminen selvitettävä	KH 2.9.2024 § 23, KH 7.10.2024 § 25, KV 21.10.2024 § 18, KV 18.11.2024 § 14.
14	Kato	25.3.2024	VD/2474/00.02.00.03/2024	Pirkko Letto + 28	Pirkko Leton ja 28 muun valtuutetun aloite kaupungin puistoista kaikkien asukkaiden puistoja	KH 17.6.2024 § 41, KV 19.8.2024 § 19.
15	Kajo	25.3.2024	VD/2475/00.02.00.03/2024	Antero Eerola + 19	Antero Eerolan ja 19 muun valtuutetun aloite Vantaalle saatava korruption vastainen toimintaohjelma	KH 7.10.2024 § 26, KV 21.10.2024 § 19, KV 18.11.2024 § 15.
16	Kajo	22.4.2024	VD/3212/00.02.00.03/2024	Juha Järä + 28	Juha Järän ja 28 muun valtuutetun aloite kansainvälinen miestenpäivän tilaisuuden järjestäminen ja huomiointi kaupungin toimesta	KH 18.11.2024 § 24, KV 16.12.2024 § 30.
17	Kato	22.4.2024	VD/3213/00.02.00.03/2024	Mikko Viilo + 31	Mikko Viilon ja 31 muun valtuutetun aloite asukasosallisuus koulu- ja päiväkotipihojen suunniteluun	KH 18.11.2024 § 23, KH 10.2.2025 § 13, KV 24.2.2025 § 7.
18	Kajo	22.4.2024	VD/3218/00.02.00.03/2024	Vaula Norrena + 27	Vaula Norrenan ja Naima el Issaouin sekä 27 muun valtuutetun aloite monimuotoisuuden lisäämisestä kaupungin rekrytoinneissa	KH 7.10.2024 § 29, KH 21.10.2024 § 20, KV 16.12.2024 § 22.
19	Kaku	22.4.2024	VD/3219/00.02.00.03/2024	Mika Kasonen ja Eeva Tikkanen + 34	Mika Kasosen ja Eeva Tikkasen sekä 34 muun valtuutetun aloite Kolohongan kiinteistön kerhotilan muuttamisesta yhteisötilaksi	KH 17.6.2024 § 37, KV 19.8.2024 § 16.
20	Kato	22.4.2024	VD/3222/00.02.00.03/2024	Eerola ja Lehmuskallio + 51	Antero Eerolan ja Paula Lehmuskallion sekä 51 muun valtuutetun aloite Hakunilan ostoskeskuksen alueen kehitystä on vauhditettava	KH 21.10.2024 § 21, KV 16.12.2024 § 23, palautus
21	Kaku	22.4.2024	VD/3261/00.02.00.03/2024	Eerola + 16	Antero Eerolan ja 16 muun valtuutetun aloite Vantaalle koottava kunnianhimoinen eriarvoistumisen vastainen toimintaohjelma	KH 17.6.2024 § 40, KV 19.8.2024 § 18.
22	Kajo	22.4.2024	VD/3258/00.02.00.03/2024	Tikkanen + 29	Eeva Tikkasen ja 29 muun valtuutetun aloite sairauspoissaoloja ja niiden kustannuksia vähennettävä systemaatisemmin Vantaalla	KH 7.10.2024 § 28, KV 21.10.2024 § 21, KV 18.11.2024 § 17.
23	Kato	22.4.2024	VD/3260/00.02.00.03/2024	Ryhmät	Kokoomuksen valtuustoryhmän, Suomen ruotsalaisen kansanpuolue ryhmän, Keskustan valtuustoryhmän, Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän ja Liike Nyt valtuustoryhmän aloite toimenpideohjelma asuntorakentamisen edistämiseksi Vantaalla	KH 7.10.2024 § 27, KV 21.10.2024 § 20, KV 18.11.2024 § 16.

24	Kaso	22.4.2024	VD/3243/00.02.00.03/2024	Ryhvät	Vihreän valtuustoryhmän ja 4 muun valtuustoryhmän aloite maksuttoman toisen asteen säilyttämiseksi Vantaalla	KH 5.8.2024 § 21, KH 21.10.2024 § 25, KV 16.12.2024 § 27.
25	Kaso	22.4.2024	VD/3257/00.02.00.03/2024	Ryhvät	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 4 muun valtuustoryhmän aloite Vantaalla taattava toisen asteen koulutus täysin maksuttomana	KH 5.8.2024 § 20, KH 21.10.2024 § 24, KV 16.12.2024 § 26.
26	Kaso	22.4.2024	VD/3259/00.02.00.03/2024	Ryhvät	Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 4 muun valtuustoryhmän aloite Vantaan on jatkettava toisen asteen koulutuksen maksuttomuutta	KH 5.8.2024 § 19, KH 21.10.2024 § 23, KV 16.12.2024 § 25.
27	Kato	20.5.2024	VD/4096/00.02.00.03/2024	Weckman + 23	Markku Weckmanin ja 23 muun valtuutetun aloite Tikkurilan uusi tori	KH 18.11.2024 § 25, KV 16.12.2024 § 32, KV 27.1.2025 § 16.
28	Kaso	20.5.2024	VD/4097/00.02.00.03/2024	Tikkanen + 27	Eeva Tikkasen, Tarja Eklundin ja Mika Kasosen sekä 25 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatukselle lisätilaa Itä-Hakkilaan	KH 7.10.2024 § 32, KV 18.11.2024 § 19.
29	Kaso/Kaku	20.5.2024	VD/4098/00.02.00.03/2024	Vacker + 35	Marjo Vackerin ja Nina Nummelan sekä 34 muun valtuutetun aloite Vantaalle jengiytymisen ja rikollisuuden ennaltaehkäisevä-hanke peruskouluihin	KH 21.10.2024 § 19, KV 16.12.2024 § 21.
30	Kaku	20.5.2024	VD/4099/00.02.00.03/2024	Viilo + 29	Mikko Viilon ja 29 muun valtuutetun aloite uusia tuulia 56 hehtaarin virkistysalueelle Petikossa	Vastaamatta
31	Kaso/Kato	20.5.2024	VD/4100/00.02.00.03/2024	Tamminen + 26	Ida Tammisen ja Tuomas Mutasen sekä 25 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksen yksiköiden koon vaikutusten selvittämiseksi Vantaalla	KH 2.12.2024 § 24, KH 10.2.2025 § 14, KV 24.2.2025 § 7.
32	Kato	20.5.2024	VD/4101/00.02.00.03/2024	Särkelä + 35	Jussi Särkelän ja 35 muun valtuutetun aloite Vetokannaksen ruoppaamiseksi ja kunnostamiseksi	KH 7.10.2024 § 31, KV 21.10.2024 § 22, KV 18.11.2024 § 18.
33	Kato	20.5.2024	VD/4102/00.02.00.03/2024	Karhu + 17	Suvi Karhun ja 17 muun valtuutetun aloite Vantaalle toimenpideohjelma valosaasteen vähentämiseksi	KH 18.11.2024 § 26, KV 16.12.2024 § 33, KV 27.1.2025 § 17.
34	Kaku	20.5.2024	VD/4103/00.02.00.03/2024	SDP + 5	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 5 muun valtuutetun aloite sisällissodan uhrien nimien selvittäminen ja julkaiseminen muistokivien yhteydessä	KH 7.10.2024 § 30, KH 10.3.2025 §
35	Kaku	17.6.2024	VD/4965/00.02.00.03/2024	Järä + 16	Juha Järän ja Juha Suoniemen sekä 16 muun valtuutetun aloite ulkouintimahdollisuuksia lisäävä Vantaalla tuntuvasti	KH 2.12.2024 § 25, KV 16.12.2024 § 37, KV 27.1.2025 § 19.
36	Kajo	17.6.2024	VD/4967/00.02.00.03/2024	Vihreät + 6	Vihreän valtuustoryhmän ja kuuden muun valtuutetun aloite Vantaa puolittaa eläinperäisten tuotteiden kulutuksen vuoteen 2030 mennessä	KH 16.12.2024 § 19, KV 27.1.2025 § 18.

37	Kaso	17.6.2024	VD/4975/00.02.00.03/2024	Friman + 26	Reija Frimanin, Anu Hallin ja Hanna Holmberg-Soton sekä 24 muun valtuutetun aloite koulujen uimaopetuksen lisäämistarpeen selvittämiseksi Vantaalla	KH 10.2.2025 § 12, KV 24.2.2025 § 8.
38	Kaku/Kaso	17.6.2024	VD/4976/00.02.00.03/2024	Norrena + 21	Vaula Norrenan ja 21 muun valtuutetun aloite varjoa päiväkodin pihoilille	KH 7.10.2024 § 33, KV 18.11.2024 § 20.
39	Kaku	17.6.2024	VD/4977/00.02.00.03/2024	Ahokas + 17	Siri Ahokkaan ja 17 muun valtuutetun aloite uintiturvallisuuden lisäämiseksi Vantaan uimarannoilla	KH21.10.2024 § 26, KV 16.12.2024 28.
40	Kato	17.6.2024	VD/4979/00.02.00.03/2024	Särkelä +7	Jussi Särkelän ja Naima El-Issaouin sekä 7 muun valtuutetun aloite kohtuuhintaisia vuokrattavia omakotitaloja Vantaalle	KH 18.11.2024 § 27.
41	Kaku	17.6.2024	VD/4980/00.02.00.03/2024	SDP + 10	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 10 muun valtuutetun aloite urheilukenttien kuulutus- ja huoltotilat kuntoon	KH 2.12.2024 § 26 palautus
42	Kato	17.6.2024	VD/4981/00.02.00.03/2024	Demiri +18	Funda Demirin ja 18 muun valtuutetun aloite Hiekkaharjun Aito avioliito -banderolli on poistettava	KH 2.12.2024 § 28
43	Kaku	19.8.2024	VD/5898/00.02.00.03/2024	Eklund + 26	Tarja Eklundin ja 26 muun valtuutetun aloite Kolohongan Nuorisotalon isompi kerhotila kunnostettava asukkaiden käyttöön	KH 18.11.2024 § 28, KV 16.12.2024 § 35, KV 27.1.2025 § 21.
44	Kaku	19.8.2024	VD/5899/00.02.00.03/2024	Järä + 19	Juha Järän ja 19 muun valtuutetun aloite Vantaan esiintymislavatilanne kuntoon	KH 7.10.2024 § 34, KV 18.11.2024 § 21.
45	Kaso	19.8.2024	VD/5900/00.02.00.03/2024	Hall ja Räsänen + 22	Anu Hallin ja Minna Räsänen sekä 22 muun valtuutetun aloite laajennetaan puistoruokailu koskemaan myös eläkeläisiä	KH 10.2.2025 § 15, KV 24.2.2025 § 9.
46	Kato	19.8.2024	VD/5901/00.02.00.03/2024	Suoniemi ja Lundell + 16	Juha Suoniemen ja Kai-Ari Lundellin sekä 16 muun valtuutetun aloite pysäköinnin valvonnan tehostaminen ja häiriöpysäköinnin ehkäisy Vantaalla	KH 21.10.2024 § 17, KV 16.12.2024 § 20.
47	Kaku	19.8.2024	VD/5902/00.02.00.03/2024	Suoniemi + 26	Juha Suoniemen ja 26 muun valtuutetun aloite luistelukentän jäädyttäminen Myyrmäen uimahallin takana sijaitseville tenniskentälle	KH 21.10.2024 § 27, KV 16.12.2024 § 29.
48	Kajo	19.8.2024	VD/5903/00.02.00.03/2024	Weckman + 19	Markku Weckmanin ja 19 muun valtuutetun aloite valtuustokauden seminaarien ja ulkomaan matkojen kustannukset	KH 13.1.2025 § 25, KV 27.1.2025 § 22.
49	Kaku	19.8.2024	VD/5905/00.02.00.03/2024	Kaukola + 42	Ulla Kaukolan ja 42 muun valtuutetun aloite Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi	KH 10.3.2025 §
50	Kajo	19.8.2024	VD/5907/00.02.00.03/2024	Kesk + 34	Keskustan valtuustoryhmän ja 34 muun valtuutetun aloite Vantaan turvallisuustilanteen vahvistamiseksi	KH 24.2.2025 § 23, KV 24.3.2025 §

51	Kato	19.8.2024	VD/5909/00.02.00.03/2024	Tawasoli + 20	Eva Tawasolin ja 20 muun valtuutetun aloite panttiputket pulloille ja tölkeille Vantaan roskakoreihin	Vastaamatta
52	Kaku	19.8.2024	VD/5910/00.02.00.03/2024	Nykyri + 8	Elina Nykyrin ja 8 muun valtuutetun aloite sporttikortin käyttöoikeuden laajentaminen kaikkiin vantaalaisiin, jotka ovat työelämän ulkopuolella	Vastaamatta
53	Kato	16.9.2024	VD/6474/00.02.00.03/2024	Tarja Eklund ja El Issaoui + 25	Tarja Eklundin ja Naima El Issaouin sekä 25 muun valtuutetun aloite Hakunilassa on oltava toimivat tilat terveysasemalle jatkossakin	
54	Kajo	16.9.2024	VD/6475/00.02.00.03/2024	Markku Weckman + 26	Markku Weckmanin ja 26 muun valtuutetun aloite Vantaalle omaishoitajien päivä	KH 10.3.2025 §
55	Kaso	16.9.2024	VD/6476/00.02.00.03/2024	Suoniemi ja Friman + 27	Juha Suoniemen ja Reija Frimanin sekä 27 muun valtuutetun aloite lajitteluastoiden hankkiminen Vantaan kouluihin	KH 13.1.2025 § 24, KV 24.2.2025 § 10.
56	Kajo	16.9.2024	VD/6477/00.02.00.03/2024	Hartikainen + 17	Janne Hartikaisen ja 17 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin logon ja graafisen ilmeen uudistaminen	KH 24.2.2025 § 20, KV 24.3.2025 §
57	Kaso	16.9.2024	VD/6478/00.02.00.03/2024	Kok ja Rkp + 12	Kokoomuksen valtuustoryhmän ja Suomen ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmän sekä 12 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksen valokuvaus	
58	Kaku, Kajo	16.9.2024	VD/6479/00.02.00.03/2024	SDP + 3	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän sekä 3 muun valtuutetun aloite lasten ja nuorten kasvu maailmankansalaisuuteen	KH 10.3.2025 §
59	Kato	16.9.2024	VD/6480/00.02.00.03/2024	Norrena + 19	Vaula Norrenan ja 19 muun valtuutetun aloite induktiosilmukat kuntoon Vantaan opetus-, katsomo- ja kokoustiloissa	
60	Kaku	16.9.2024	VD/6481/00.02.00.03/2024	Puolueet + 14	Liike Nyt valtuustoryhmän, Perussuomalaisten valtuustoryhmän, Suomen Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän, Keskustan valtuustoryhmän sekä 14 muun valtuutetun aloite alueellisen nuorisotyön vahvistaminen Vantaalla	KH 18.11.2024 § 29, KV 16.12.2024 § 34.
61	Kaku	16.9.2024	VD/6483/00.02.00.03/2024	Luukkala, Särkelä, Lundell, Åstrand, Kasonen, Rautavaara, Nummela, Jääskeläinen	Pirjo Luukkalan, Jussi Särkelän, Kai-Ari Lundellin, Stefan Åstrandin, Mika Kasosen, Maija Rautavaaran, Nina Nummelan, Jouko Jääskeläisen sekä 15 muun valtuutetun aloite katos talviuimareiden vaatesäilytykseen Vetokannaksen uimarannan yhteyteen	KH 24.2.2025 § 24, KV 24.3.2025 §
62	Kaso	16.9.2024	VD/6485/00.02.00.03/2024	Kaartokallaio + 20	Loviisa Kaartokallion ja 20 muun valtuutetun aloite perusopetusikäisten oppimistulosten erojen taustatekijöiden kartoittaminen koulukohtaisesti	

63	Kaso/Kato	16.9.2024	VD/6486/00.02.00.03/2024	Vihreä + 10	Vihreän valtuustoryhmän ja 10 muun valtuutetun aloite Vantaa kokeilemaan ilmanpuhdistimia päiväkodeissa	
64	Kato	21.10.2024	VD/7194/00.02.00.03/2024	Elina Nykyri + 33	Elina Nykyrin ja 33 muun valtuutetun aloite Vantaalle perustettava jokaiselle suuralueelle esteetön leikkipuisto tai –paikka	KH 24.2.2025 § 21 KH 10.3.2025 §
65	Kaso	21.10.2024	VD/7195/00.02.00.03/2024	Carita Orlando + +26	Carita Orlandon ja 26 muun valtuutetun aloite päiväkotikuvaukset pysyväksi osaksi Vantaan päiväkotien toimintaa	
66	Kato	21.10.2024	VD/7196/00.02.00.03/2024	Juha Järä + 21	Juha Järän ja 21 muun valtuutetun aloite Tikkurilan matkakeskuksen edustan villi taksi- ja ruokalahettiliikenne kuriin	KH 10.2.2025 § 11, palautus
67	Kato	21.10.2024	VD/7202/00.02.00.03/2024	Lundell ja Suoniemi + 25	Kai-Ari Lundellin ja Juha Suoniemen sekä 25 muun valtuutetun aloite Joulutorin sekä pysyvien myyntikojujen pystyttäminen Myyrmäenraitille ja Asematien kävelykadulle	
68	Kaso	21.10.2024	VD/7221/00.02.00.03/2024	Kauppinen ja Kaiju + 36	Sirpa Kauppisen ja Susanna Kaijun sekä 36 muun valtuutetun aloite kännykät pois näkyviltä koko koulupäivän ajan Vantaan peruskouluissa	
69	Kajo	21.10.2024	VD/7222/00.02.00.03/2024	Tuomela ja Viilo + 13	Tiina Tuomelan ja Mikko Viilon sekä 13 muun valtuutetun aloite uudet asunnot tupakoimattomiksi	
70	Kajo	21.10.2024	VD/7223/00.02.00.03/2024	Eerola ym + 14	Antero Eerolan, Funda Demirin, Naima El-Issaouin, Faysal Abdin sekä 14 muun valtuutetun aloite Vantaan annettava humanitaarista apua Gazan sodan uhreille, erityisesti lapsille	
71	Kaku	21.10.2024	VD/7236/00.02.00.03/2024	Kaiju + 18	Susanna Kaijun ja 18 muun valtuutetun aloite jalkapallojuniorien pelien kannustuskulttuurin edistäminen	
72	Kaku	21.10.2024	VD/7239/00.02.00.03/2024	Vas + 9	Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 9 muun valtuutetun aloite häättöjen kasvu on katkaistava, tehokkaampia toimia asunnottomuutta vastaan	KH 24.2.2025 § 19, KH 10.3.2025 §
73	Kaku	18.11.2024	VD/7858/00.02.00.03/2024	PS + 20	Perussuomalaisten valtuustoryhmän ja 20 muun valtuutetun aloite Linnaistenmetsän arvokkaimman osan säästämiseksi rakentamiselta	
74	Kato	18.11.2024	VD/7859/00.02.00.03/2024	Räsänen, Sainio + 41	Minna Räsäsen ja Jari Sainion sekä 41 muun valtuutetun aloite tehostetaan Vantaan katujen kaivuutöiden koordinointia ja valvontaa	

75	Kajo	18.11.2024	VD/7860/00.02.00.03/2024	Norrena + 33	Vaula Norrenan ja 33 muun valtuutetun aloite demokratiaviikko Vantaalle	
76	Kato	18.11.2024	VD/7861/00.02.00.03/2024	Weckman + 30	Markku Weckmanin ja 30 muun valtuutetun aloite järkeä katukaapelointiin	
77	Kato	18.11.2024	VD/7862/00.02.00.03/2024	Jääskeläinen + 24	Jari Jääskeläisen ja 24 muun valtuutetun aloite kohti vastuullista rakentamista	KH 24.2.2025 § 25, KV 24.3.2025 §
78	Kaku	18.11.2024	VD/7863/00.02.00.03/2024	Jääskeläinen + 31	Jouko Jääskeläisen ja 31 muun valtuutetun aloite ennalta ehkäisevän työtteen vahvistaminen huumeiden käytön vastaisessa työssä	KH 24.2.2025 § 22, KV 24.3.2025 §
79	Kato	18.11.2024	VD/7864/00.02.00.03/2024	el Issaouin, Eklundin + 34	Naima el Issaouin ja Tarja Eklundin sekä 34 muun valtuutetun aloite vetovoimainen ja kaikkien asukkaiden yhteinen leikkipuisto Hakunilan alueelle	
80	Kato	18.11.2024	VD/7865/00.02.00.03/2024	Viilon + 28	Mikko Viilon ja 28 muun valtuutetun aloite Myyrmäenbaana läntisen kehäradan aluekeskusten yhdistäjäksi	
81	Kajo	18.11.2024	VD/7866/00.02.00.03/2024	Abdin + 22	Faysal Abdin ja 22 muun valtuutetun aloite matalan kynnyksen koulutus- ja työllisyyspalvelun neuvontapisteitä Vantaan kaupunginosiin	
82	Kato	18.11.2024	VD/7867/00.02.00.03/2024	Eerola + 18	Antero Eerolan ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan oltava aloitteellinen Tikkurilan aseman tilan kohentamiseksi	
83	Kato	18.11.2024	VD/7868/00.02.00.03/2024	Demiri + 19	Funda Demirin ja 19 muun valtuutetun aloite eläinten hyvinvointiohjelma Vantaalle	
84	Kajo	16.12.2024	VD/8485/00.02.00.03/2024	Norrena	Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloite tuplataan kesätyöpaikat nuorille	
85	Kato	16.12.2024	VD/8486/00.02.00.03/2024	Vihr + 21	Vihreän valtuustoryhmän ja 21 muun valtuutetun aloite parannetaan Vantaan jokien veden laatua	
86	Kaso	16.12.2024	VD/8487/00.02.00.03/2024	Jääskeläinen + 23	Jari Jääskeläisen ja 23 muun valtuutetun aloite Varian oman rakennustyömaa-alueen kaavoittamiseksi Jokiniemeen	
87	Kato	16.12.2024	VD/8488/00.02.00.03/2024	Sainio ja Kähärä + 22	Jari Sainion ja Sirkka-Liisa Kähärän sekä 22 muun valtuutetun aloite Kuusijärven pysäköinti tulee säilyttää maksuttomana	
88	Kaku	16.12.2024	VD/8489/00.02.00.03/2024	Abdi + 25	Faysal Abdin ja 25 muun valtuutetun aloite väliaikainen luistintrata ja kesällä tapahtumapaikka Korson keskustaan	
89	Kaso	16.12.2024	VD/8490/00.02.00.03/2024	Eerola + 15	Antero Eerolan ja 15 muun valtuutetun aloite yhdeksältä alkavan koulupäivän kokeilu Vantaan yläkouluissa	KH 10.3.2025 §
90	Kajo	16.12.2024	VD/8491/00.02.00.03/2024	Eerola + 5	Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloite eettiset periaatteet ja vastuullisuus huomioitava kaupungin yritys yhteistyössä	

Vuonna 2024 jätettiin yhteensä 90 valtuustoaloitetta, jotka jakautuivat seuraavasti toimialojen vastattaviksi:

Kaupunkistrategian ja johdon toimiala	18
Kaupunkikulttuurin toimiala	26
Kaupunkiympäristön toimiala	29
Kasvatuksen ja oppimisen toimiala	17



11 § Kuntalaisten tekemät aloitteet vuonna 2024

VD/2343/00.01.02.02/2022

PT/EJ/MT

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet.

Valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa kaupunginvaltuuston toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

Hallintosäännön 20 luvun 2 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Jos aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, aloite on kuuden kuukauden kuluessa vireille tulosta otettava toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Kuntalaisaloitteita voi tehdä kuntalaisaloite.fi -palvelussa sekä toimittaa kirjallisesti Vantaan kaupungin kirjaamoon joko sähköpostilla tai postitse. Kuntalaisaloitetta voidaan käsitellä vasta, kun se on toimitettu vastattavaksi Vantaan kirjaamoon. Kuntalaisaloite.fi -palvelussa on kaksi vaihtoehtoa aloitteille: aloitteen voi lähettää suoraan kaupungille tai siihen voi kerätä allekirjoituksia. Jos aloitteeseen kerätään allekirjoituksia, tulee se erikseen lähettää kuntaan, jotta käsittely alkaa.

Kirjaamo vastaanottaa kaikki aloitteet ja ohjaa ne vastattavaksi asianosaiselle toimialalle. Toimiala huolehtii aloitteeseen vastaamisesta. Jos aloite on tehty kuntalaisaloite.fi -palvelun kautta, tulee valmistelijan toimittaa vastaus kirjaamoon, joka julkaisee aloitevastauksen palvelussa. Sähköpostitse ja kirjeitse saapuneisiin aloitteisiin vastataan samalla tavalla kuin ne ovat saapuneet.

Kaupungille lähetettiin käsiteltäväksi vuonna 2024 yhteensä 19 kuntalaisaloitetta, joista yhdessäkään ei ollut aloitteen tekijöitä yli kahta prosenttia kunnan asukkaista. Aloitteiden määrä on laskenut edellisiltä vuosilta (2023; 44, 2022; 42, 2021; 48, 2020; 51). Aloitteiden aiheet painottuivat kaupunkiympäristön toimialalle, jolle osoitettiin 12 kuntalaisaloitetta.

Luettelo kaikista kuntalaisten vuonna 2024 Vantaan kaupungille jättämistä aloitteista löytyy asian liitteenä. Kuntalaisaloitteita ja niiden vastauksia voi selata myös osoitteessa www.kuntalaisaloite.fi, jos aloite on jätetty palvelun kautta.

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 11

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi liitteenä oleva luettelo kuntalain 23 §:ssä tarkoitetuista kuntalaisten vuonna 2024 tekemistä aloitteista.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Liite:

- Luettelo kunnan asukkaiden kaupungille lähettämistä aloitteista vuonna 2024

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Hallintojohtaja Leena Rusanen
([etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi))

KUNTALAISALOITTEET VUONNA 2024 päivitetty 4.3.2025

Yhteystaho:
päättövalmistelutiimi

	Toimiala	pvm	Dnro	Aihe	Toimeksiantaja	Tila	Toteutunut	Ei toteutunut
1	Kato	5.1.2024	VD/127/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite/ Portaiden rakentaminen Kulomäen kevyen liikenteen rinteeseen	1 allekirjoittanutta	vastaamatta		
2	Kato	9.1.2024	VD/207/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Ainontien turvallisuuden parantaminen Labbaksenkujan läheisyydessä	1 allekirjoittanutta	Vastattu 26.4.2024		
3	Kaku	31.1.2024	VD/935/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite: Jalkapallohalli/ Ylipainehalli Kivistöön	2 allekirjoittanutta	Vastattu 26.3.2024		
4	Kaku	29.2.2024	VD/1669/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite / Liikuntatiloihin pukuhuoneita, joihin avustaja pääsee mukaan	7 allekirjoittanutta	Vastattu 7.5.2024		
5	Kato	27.3.2024	VD/2508/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Rata Tikkurilasta Hakunilaan	1 allekirjoittanutta	Vastattu 14.6.2024		
6	Kato	2.4.2024	VD/2583/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Kivistön Aurinkokiven koulun ympäristön liikenneturvallisuuden parantaminen	1 allekirjoittanutta	vastattu 18.6.2024		
7	Kato	19.4.2024	VD/3134/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite / Seutulan kylän kehittäminen	1 allekirjoittanutta	Vastattu 19.4.2024		
8	Kaku	22.4.2024	VD/3163/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite /Kuusijärven kesäranneke/saunojen aukioloajat	25 allekirjoittanutta	Vastattu 30.4.2024		
9	Kaso	22.5.2024	VD/4159/00.01.02.02/2024	Kuntalasaloite koulujen tukemisesta oppilaiden läksyjen tekemisessä	1 allekirjoittanutta	Vastattu 14.6.2024		
10	Kajo	29.5.2024	VD/4364/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Solidaarinen Vantaa vaatii vapautta palestiinalaisille	24 allekirjoittanutta	Vastattu 28.1.2025		
11	Kato	10.6.2024	VD/4706/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Lounaniitty luonnonsuojelualueeksi	184 allekirjoittanutta	Vastattu 12.11.2024		
12	Kato	10.6.2024	VD/4674/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Metsäkyläntien kevyen liikenteen turvallisuuden parantaminen	1 allekirjoittanutta	Vastattu 2.9.2024		
13	Kato	10.6.2024	VD/4673/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Syväojan asuntoalueen yksityisteiden muuttaminen kaduiksi kadunpitopäätöksellä.	1 allekirjoittanutta	Vastattu 31.7.2024		
14	Kato	24.10.2024	VD/7293/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite: Liikennemerkki lähikaupalle Satomäkeen	1 allekirjoittanutta	Vastattu 17.12.2024		
15	Kaku	4.11.2024	VD/7496/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Hakunilan urheilupuistoon kuntoportaat	28 allekirjoittanutta	Vastaamatta		
16	Kato	7.11.2024	VD/7646/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Penkkejä ja roska-astioita Pohjois-Nikinmäkeen	22 allekirjoittanutta	Vastaamatta		
17	Kato	18.11.2024	VD/7813/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Koivukylän alueelle lisää sähköautojen latauspaikkoja	1 allekirjoittanutta	Vastattu 9.12.2024		
18	Kato	2.12.2024	VD/8159/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite ulkoilureitti Kuusijärvelle	1 allekirjoittanutta	Vastaamatta		
19	Kaso	4.12.2024	VD/8247/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Uskonnollisen ja katsomuksellisen sitouttamattomuuden toteuttaminen perusopetuksessa ja varhaiskasvatuksessa Opetushallituksen ohjetta noudattaen	1 allekirjoittanutta	Vastaamatta		



12 § **Valmistuneiden omistusasuntojen määräaikaista vuokra-asuntokäyttöä koskevan poikkeusjärjestelyn myöntäminen Sato-Asunnot Oy:n vuonna 2021 valmistuneelle kohteelle**

VD/7091/10.00.00.00/2024

TeA/AK/ThE/ER/MT

Esitetään valmistuneiden omistusasuntojen määräaikaista vuokra-asuntokäyttöä koskevan poikkeusjärjestelyn myöntämistä Sato-Asunnot Oy:lle vuonna 2021 valmistuneessa kohteessa. Kaupunginhallitus on aiemmin hyväksynyt poikkeusjärjestelyä koskevat periaatteet, jotka koskevat vuosina 2022–2025 valmistuneita tai valmistuvia kohteita. Valmistumisvuotta lukuun ottamatta Sato-Asunnot Oy:n kohde täyttää kaupunginhallituksen aiemmin hyväksymän poikkeusjärjestelyn yleiset ehdot.

Vantaan kaupunginhallitus päätti 2.12.2024 § 12 Vantaalla vuosina 2022–2025 valmistuneiden omistusasuntojen määräaikaista vuokra-asuntokäyttöä koskevan poikkeusjärjestelyn hyväksymisestä. Määräaikaista poikkeusjärjestelyä omistusasumiseen osoitettujen asuntojen vuokra-asuntokäyttöön on päätöksen mukaan mahdollista hakea vuosina 2022–2025 valmistuneille tai valmistuville kohteille.

Kaupunginhallituksen tekemän päätöksen jälkeen Sato-Asunnot Oy on hakenut poikkeusjärjestelyn mukaista lupaa vuokrata osa omistusasuntotuotantoon osoitetuista asunnoista määräajaksi kohteelleen Asunto Oy Vantaan Virtakuja 4. Vaikka hakemus täyttää muutoin kaupunginhallituksen päätöksen mukaiset määritelmät poikkeusjärjestelyyn hyväksymisen osalta, on kohde valmistunut 29.10.2021, eli juuri ennen poikkeusjärjestelypäätöksessä määriteltyjä kohteiden valmistumisvuosia 2022–2025. Tästä syystä Sato-Asunnot Oy:n hakemus tuodaan erikseen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Asunto Oy Vantaan Virtakuja 4 on säädelty omistusasuntotuotantona toteutettavaksi Vantaan kaupungin ja Myyrmäen huolto Oy:n välisen 7.8.2018 allekirjoitetun maankäytösopimuksen mukaisesti. Sato-Asunnot Oy on ostanut tontin Myyrmäen Huolto Oy:ltä. Kohteen 55 asuntoa valmistui lokakuussa 2021 ja joulukuun 2024 loppuun mennessä asunnoista on myyty 17 kpl. Kohteen asunnoista on myymättä 69 %. Sato-Asunnot Oy:ltä saadun selvityksen mukaan kohteen asuntoja on jatkuvasti markkinoitu aktiivisesti ja hinnoittelua muutettu kolmeen kertaan. Myyntiä on tehty Saton oman myyntiorganisaation lisäksi kahden eri välityслиikkeen toimesta. Sato-Asunnot Oy on sitoutunut kaupunginhallituksen 2.12.2024 § 12 tekemän päätöksen mukaisiin ehtoihin.

Sato-Asunnot Oy:n hakemuksessaan esittämien tietojen mukaan Asunto Oy Vantaan Virtakuja 4 -kohde on muutoin kaupunginhallituksen 2.12.2024 § 12 päättämän omistusasuntojen määräaikaista vuokra-asuntokäyttöä koskevan poikkeusjärjestelyn ehtojen mukainen kohde, mutta rakennus on valmistunut vain pari kuukautta (29.10.2021) ennen poikkeusjärjestelypäätöksessä määriteltyjä kohteiden valmistumisvuosia 2022–2025. Toimijoiden tasapuolisen kohtelun näkökulmasta on perusteltua, että Sato-Asunnot Oy:n kohteelle Asunto Oy Vantaan Virtakuja 4 myönnetään samanlainen oikeus ottaa korkeintaan 30 % kohteen omistusasunnoista määräaikaaisesti kolmeksi vuodeksi vuokra-asuntokäyttöön. Muilta osin Sato-Asunnot Oy:n kohteen Asunto Oy Vantaan Virtakuja 4 -kohdalla noudatetaan kaupunginhallituksen 2.12.2024 §12 tekemän päätöksen ehtoja.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 37 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää maankäyttö- ja kaavoitussopimuksista sekä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista kehittämiskorvauksista. Edelleen hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 41 kohdan mukaan kaupunginhallitus



päättää maa- ja asuntopoliittisten linjausten mukaisesti asunto- ja erityispalvelutonttien yleisistä tontinluovutusperiaatteista ja luovutusehdoista.

Kaupunginhallitus 24.2.2025 § 12

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä Sato-Asunnot Oy:n kohteessa Asunto Oy Vantaan Virtakuja 4 poikkeusjärjestely, jonka mukaan korkeintaan 30 % kohteen omistusasunnoista voidaan ottaa määräaikaisesti korkeintaan kolmeksi vuodeksi vuokra-asuntokäyttöön,
- b) valtuuttaa kiinteistökehityspäällikkö hyväksymään kohteen Asunto Oy Vantaan Virtakuja 4 poikkeusjärjestelyn piiriin tulevat asunnot, ja
- c) että muilta osin Sato-Asunnot Oy:n kohteen Asunto Oy Vantaan Virtakuja 4 kohdalla noudatetaan kaupunginhallituksen 2.12.2024 §12 päätöksen ehtoja. Mikäli poikkeusjärjestelyn ehtoja rikotaan, noudatetaan luovutussopimuksen tai maankäyttösopimuksen sopimussakkoehdota.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 12

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä Sato-Asunnot Oy:n kohteessa Asunto Oy Vantaan Virtakuja 4 poikkeusjärjestely, jonka mukaan korkeintaan 30 % kohteen omistusasunnoista voidaan ottaa määräaikaisesti korkeintaan kolmeksi vuodeksi vuokra-asuntokäyttöön,
- b) valtuuttaa kiinteistökehityspäällikkö hyväksymään kohteen Asunto Oy Vantaan Virtakuja 4 poikkeusjärjestelyn piiriin tulevat asunnot, ja
- c) että muilta osin Sato-Asunnot Oy:n kohteen Asunto Oy Vantaan Virtakuja 4 kohdalla noudatetaan kaupunginhallituksen 2.12.2024 §12 päätöksen ehtoja. Mikäli poikkeusjärjestelyn ehtoja rikotaan, noudatetaan luovutussopimuksen tai maankäyttösopimuksen sopimussakkoehdota.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Täytäntöönpano: Kaupunkiympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

asumisasioiden päällikkö Elisa Ranta, puh. 043 826 9419
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



13 § **Vastaus Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 4 muun valtuutetun aloitteeseen Hakunilan uimahallille hankittava kiinteä tulospöytä ja siirrettävät tuolit väliaikaista katsomoa varten**

VD/7299/00.02.00.03/2023

RÅ/V-MK/AK/MT

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä ja 4 muun valtuutetun aloite Hakunilan uimahallille hankittava kiinteä tulospöytä ja siirrettävät tuolit väliaikaista katsomoa varten:

”Hakunilan uimahallille hankittava kiinteä tulospöytä ja siirrettävät tuolit väliaikaista katsomoa varten. Hakunilan uimahallin varustelu uimakilpailuiden järjestämiseen on puutteellinen ja aiheuttaa seuroille ja vapaaehtoisille kohtuutonta vaivaa. Uimahalliin tarvittaisiin kevyesti siirrettävät pinottavat tuolit väliaikaisen katsomon tekemiseen sekä kiinteä tulospöytä kilpailuiden seuraamista varten.

Tällä hetkellä seurojen vapaaehtoiset joutuvat suurella vaivalla kuljettamaan tuolit ja erillisen tulospöydän erikseen joka kilpailua varten. Pienellä parannuksella uimahallien kilpailuolosuhteisiin kaupunki voi merkittävästi parantaa uintiurheilun olosuhteita Vantaalla ja tehdä vapaaehtoistyöstä houkuttelevampaa, turvallisempaa ja mieltämyyksiä.

Kaupunginvaltuusto 13.11.2023 § 24

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Hakunilan uimahallissa järjestetään kansallisia uintikilpailuita muutaman kerran vuodessa. Uimaseura Simmis Wanda ry. on järjestänyt uimakilpailuiden ajaksi katsomo-olosuhteet allastilaan 25 metrin altaan ja opetusaltaan väliselle alueelle. Uimaseura on lainannut penkit katsomoa varten uimahallirakennuksen viereisestä Sotungin koulusta. Siirrettävän tulospöydän uimaseura vuokraa kilpailuita varten kaupalliselta toimijalta.

Uimahallirakennuksen varastointitilat ovat rajalliset. Liikunnan palvelualue selvittää, millainen määrän tuoleja olisi mahdollista varastoida Hakunilan uimahallin tiloissa. Uimaseuralta saadun selvityksen mukaan katsojia on kilpailuissa 50–200 katsojaa. 200 tuolin varastoiminen hallin tiloissa ei ole mahdollista, mutta uimaseuran kisajärjestelyitä helpottaaksemme liikunnan palvelualue selvittää, millainen määrä tuoleja varastotiloihin saadaan mahtumaan.

Kiinteän tulospöydän hankinta uintikisojen järjestämiseksi Hakunilan uimahalliin ei palvelisi tasapuolisesti Vantaalla toimivien uimaseurojen tarpeita. Liikunnan palvelualue selvittää siirrettävän tulostaulun hankintaa, jotta tulostaulua olisi mahdollista hyödyntää myös muissa Vantaan uimahalleissa järjestettävissä uintikilpailuissa ja -tapahtumissa.



Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 13

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Vasemmistoliiton valtuustoryhmälle ja 4 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 4 muun valtuutetun aloite Hakunilan uimahallille hankittava kiinteä tulostäyttö ja siirrettävät tuolit väliaikaista katsomoa varten

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Liikuntajohtaja Veli-Matti Kallistahti, 050 5118 636, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Hakunilan uimahallille hankittava kiinteä tulospöytä ja siirrettävät tuolit väliaikaista katsomoa varten	Aloituksen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Hakunilan uimahallille hankittava kiinteä tulospöytä ja siirrettävät tuolit väliaikaista katsomoa varten Hakunilan uimahallin varustelu uimakilpailuiden järjestämiseen on puutteellinen ja aiheuttaa seuroille ja vapaaehtoisille kohtuutonta vaivaa. Uimahalliin tarvittaisiin kevyesti siirrettävät pinottavat tuolit väliaikaisen katsomon tekemiseen sekä kiinteä tulospöytä kilpailuiden seuraamista varten. Tällä hetkellä seurojen vapaaehtoiset joutuvat suurella vaivalla kuljettamaan tuolit ja erillisen tulospöydän erikseen jokaista kilpailua varten. Pienellä parannuksella uimahallien kilpailuolosuhteisiin kaupunki voi merkittävästi parantaa uintiurheilun olosuhteita Vantaalla ja tehdä vapaaehtoistyöstä houkuttelevampaa, turvallisempaa ja mieluisempaa. 13.11.2023	<u>Aloituksen tekijän nimi:</u> Vasemmistoliiton valtuustoryhmä <u>Aloituksen allekirjoittajat:</u> 1. Elina Nykyri 2. Reija Friman 3. Sirpa Siru Kauppinen 4. Tia Seppänen



14 §

Vastaus Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 9 muun valtuutetun aloitteeseen häättöjen kasvu on katkaistava, tehokkaampia toimia asunnottomuutta vastaan

VD/7239/00.02.00.03/2024

RÅ/HH/MT

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä sekä 9 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Suomessa vietettiin jälleen Asunnottomien yötä 17. päivä lokakuuta. Asunnottomuuden tuominen julkisuuteen on nyt entistä ajankohtaisempaa, sillä asunnottomuus ja häättöjen määrä ovat nousseet voimakkaasti eri puolilla Suomea.

Sininauha-säätiön kaupunginvaltuuston kokouksessa 21.10. kertomien tietojen mukaan Vantaalla häädöt ovat kasvaneet tänä vuonna 14 prosentilla. Sama ilmiö näkyy myös suurissa kaupungeissa. Ulosottolaitoksen tilastojen mukaan (<https://yle.fi/a/74-20102348>) tammi-kesäkuussa häättöjä oli koko maassa noin viidennes enemmän viime vuoteen verrattuna. Se tarkoittaa 3 597 erillistä tapausta (<https://www.iltalehti.fi/kotimaa/a/35c72a2c-0b08-493a-ba14-5c29bf1871cb>), jossa ihminen heitetään ulos kodistaan. Jokainen häättö merkitsee inhimillistä murhenäytelmää.

Asunnottomia auttavien järjestöjen mukaan töissä käyvät pienituloiset, erityisesti pätkätyöläiset, ovat uusi ryhmä, jota ei järjestöjen työssä ole tullut samassa mitassa vastaan. Mukana on myös lapsiperheitä, opiskelijoita ja pienituloisia eläkeläisiä.

Suomen asuntopolitiikka on pitkään ollut kansainvälisen ihailun kohde ja menestystarina asunnottomuuden vähentämisessä. Siinä missä Suomessa oli vuonna 1987 vielä lähes 20 000 asunnotonta, oli heitä vuoden 2023 lopulla enää noin 3 500. Nyt vuosikymmenten työ on valumassa hukkaan. Suomen tavoite poistaa pitkäaikaisasunnottomuus vuoteen 2027 mennessä ei toteudu, mikäli nykyinen kehitys jatkuu.

Asunnottomuuden vastainen toiminta edellyttää kaupungin, hyvinvointialueen, järjestöjen sekä asuntojen ylläpitäjien ja rakentajien yhteistyötä.

Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen:

* Vantaan kaupunki selvittää lisääntyneisiin häättöihin johtaneet syyt ja ryhtyy niiden perusteella kiireellisiin toimenpiteisiin vuokranmaksuvaikeuksista johtuvien häättöjen lopettamiseen. Kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen rakentamisen ohella tämä tarkoittaa asunnottomia auttavien järjestöjen tukemista.”

Kaupunginvaltuusto 21.10.2024 § 34

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:



- allekirjoitettu vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 9 muun valtuutetun aloite häätöjen kasvu on katkaistava, tehokkaampia toimia asunnottomuutta vastaan

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Aloitteessa kiinnitetään huomiota erittäin huolestuttavaan ilmiöön, häätöjen lisääntymiseen. Vantaalla oli häätöjä ulosottolaitoksen tilaston mukaan vuonna 2024 yhteensä 562 kpl. Häädöt ovat lisääntyneet vuosittain seuraavasti: 2021–2022 21 %, 2022–2023 37 % ja 2023–2024 14 %. VAV Asunnoilla on ollut vuonna 2024 yhteensä 45 häätöä, joista 44 kohdalla syynä oli maksamattomat vuokrat ja 1 kohdalla häiritsevä elämä. VAV:n häätömäärä kasvoi 22 % vuoteen 2023 verrattuna.

Käytettävissä olevan tilastotiedon perusteella häätöjen taustalla on useimmiten taloudelliset syyt tai taloudenhallinnan haasteet, sillä valtaosa häädöistä johtuu maksamattomista vuokrista. Tilastotiedon perusteella on vaikea arvioida missä määrin on kyse taloudellisesta ahdingosta ja missä määrin taloudenhallintaan liittyvästä osaamattomuudesta tai kyvyttömyydestä. VAV on käynnistänyt tammikuussa 2025 työryhmän häätöjä koskevan linjauksen laatimiseksi. Työryhmään on kutsuttu edustaja Vantaan kaupungin asumisneuvonnasta sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen aikuissosiaalityöstä.

Aran tilastojen mukaan Vantaalla oli 294 asunnotonta vuonna 2023. Tästä joukosta pitkäaikaisasunnottomia oli 64. Vantaan asunnottomista 50 prosentilla on maahanmuuttotausta. Vuoden 2024 tilastot julkaistaan todennäköisesti alkuvuodesta 2025, mutta niiden on ennustettu kasvavan. Vantaan kaupunki on käynnistänyt toukokuussa 2024 asumisneuvontahankkeen, jossa työskentelee kaupungilla 4 henkilöä, Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella 2 henkilöä ja VAV Asunnoilla 1 henkilö. Asumisneuvonnan tavoitteena on ehkäistä asumisen ongelmia ja asunnottomuutta sekä tukea itselle sopivan asumisratkaisun löytämisessä.

Asumisneuvontaa tarjotaan kaupungin palveluna eri puolilla Vantaata kohderyhmälle helposti saavutettavissa paikoissa. Ajanvaraukseton asumisneuvonta on viikoittain tavattavissa Koivukylän ja Myyrmäen asukastilalla sekä Tikkurilan Vantaa-infossa ja Ohjaamossa. Hyvinvointialueen asumisneuvojat ovat tavattavissa ilman ajanvarausta sosiaalineuvonnan tiloissa kahtena päivänä viikossa. VAV-konsernin asumisneuvonta palvelee VAV:n omia asukkaita asumisen ongelmatilanteissa. Asumisneuvontahanke myös kehittää ja koordinoi verkostotyötä, johon osallistuu asumisen neuvontaa ja ohjausta tarjoavia ammattilaisia järjestöistä ja vuokranantajatahoilta. Asumisneuvonta jatkuu myös vuonna 2025 hankkeen saatua ARA:lta jatkorahoituspäätöksen.

Yleisin asumisvaikeuksien syy asumisneuvonnassa on ollut vuokranmaksuvaikeudet tai tuloihin nähden liian kallis asunto. Vuokranmaksuvaikeudet liittyvät pienituloisuuteen ja velkaantumiseen myös muiden kuin asumiseen liittyvien laskujen osalta. Asumisneuvonnassa näkyvät myös tietämättömyys asumiseen liittyvistä oikeuksista ja velvollisuuksista sekä vaikeudet hoitaa asioita hyvissä ajoin. Asumisneuvontaan ollaan usein yhteydessä vasta siinä vaiheessa, kun häätöpäätös on jo tullut. Varhaisemmalla yhteydenotolla voitaisiin joskus ratkaista asumisen ongelmia ennen kuin ne päätyvät häätöprosessiin asti. Asumisneuvonnassa näkyvät myös kielitaidon puute ja tietämättömyys suomalaisen yhteiskunnan toiminnasta.

Voidaan ennakoida, että toimeentulon heikkeneminen etuuksien pienenemisen myötä tarkoittaa monelle, että asuminen nykyisessä asunnossa muodostuu liian kalliiksi. Kun tulot eivät riitä asumiseen,



yhä useampi jättää vuokran maksamatta, mikä aiheuttaa häätöjen lisääntymistä. Halvempaan asuntoon muuttaminen on vaikeaa, koska halpoja asuntoja ei ole riittävästi. Ikääntyneillä muuttamisen esteenä on myös kiinnittyminen omaan asuntoon ja asuinalueeseen, mikä taas tukee kotona pärjäämistä pitempään.

Hyvinvointialueiden kiristynyt talous näkyy siten, että ehkäisevän ja täydentävän toimeentulotuen kriteerejä on kiristetty. Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella juuri kenenkään vuokravelkoja ei enää makseta ehkäisevän tai täydentävän toimeentulon kautta. Vuokranantajat taas eivät ota asukkaaksi hakijoita, joilla on vuokravelkaa tai häätö taustalla. Tämä johtaa siihen, että asunnottomina on ihmisiä, joilla on muilta osin asiat vielä hyvin. Myös työssäkäyviä asunnottomia hakeutuu asumisneuvonnan palveluun.

Vantaan kaupunki on käynnistämässä yhteistyössä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa hankkeen pitkäaikaisasunnottomuuden poistamiseksi. Pitkäaikaisasunnottomuuden poistamishankkeelle (Asunto kaikille –hanke) on myönnetty Ympäristöministeriöstä avustusta 1.2.2025-30.6.2026 ajalle 95 909 €. Hankkeessa on lisäksi 20 % omarahoitisuusosuus. Koko hankkeen alustavina tavoitteina ovat seuraavat:

- Vantaan kaupungilla ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella on toiminnassa laaja yhteistyöverkosto pitkäaikaisasunnottomuuden poistamiseksi ja ehkäisemiseksi.
- Vantaan kaupungilla ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella on riittävät tiedot pitkäaikaisasunnottomuuden poistamiseksi ja tulosten juurruttamiseksi
- Yhteistyö kaupungin palvelujen ja hyvinvointialueen palvelujen välillä on sujuvaa
- Pitkäaikaisasunnottomuutta ennaltaehkäistään
- Sujuvat jatkopolut tuetusta asumisesta itsenäisempään asumiseen
- Vahvaa tukea tarvitseville nuorille on heidän tarpeisiinsa sopivia ratkaisuja

Kaupungin osuus hankkeesta keskittyy hyvinvointialueen ja kaupungin eri toimialojen välisen yhteistyön kehittämiseen sekä pitkäaikaisasunnottomuuden ennaltaehkäisyyn erityisesti maahan muuttaneiden ja nuorten aikuisten kohderyhmissä. Keinoina hankkeessa on mm. vuokranantajayhteistyön kehittäminen, asunnottomuusriskin tunnistaminen sekä asumisen puheeksi oton tukeminen kaikissa palveluissa. Hankkeeseen tullaan palkkaamaan Vantaan kaupungille yksi työntekijä osaksi asumisneuvonnan tiimiä alkukevään aikana.

Vuonna 2024 Vantaan kaupunki myönsi avustusta Vantaan asunnottomien hyvinvoinnin tuki Vahti ry:lle Asunnottomien yön tapahtuman järjestämiseen 17.10.2024 yhteensä 2 500 euroa. Asunnottomuuden ennalta ehkäisyä toteutetaan myös lukuisissa muissa järjestöissä. Useat Vantaan kaupungin avustusta saavat järjestöt toteuttavat monikielistä neuvontaa vieraskielisille vantaalaisille ja tarjoavat matalan kynnyksen välitöntä apua asioinnissa edistään kotoutumista suomalaiseen yhteiskuntaan. Näitä järjestöjä ovat mm. Vantaan Järjestörinki ry, Hakunilan kansainvälinen yhdistys, Mannerheimin lastensuojeluliiton uudenmaanpiiri.

Kaupunginhallitus 24.2.2025 § 19

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa vasemmistoliiton valtuustoryhmälle ja 9 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

Päätös:



Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 14

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa vasemmistoliiton valtuustoryhmälle ja 9 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 9 muun valtuutetun aloite häätöjen kasvu on katkaistava, tehokkaampia toimia asunnottomuutta vastaan

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Vs. nuoriso- ja yhteisöpalvelujohtaja Hanna Hänninen, 040 779 5648, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Häätöjen kasvu on katkaistava, tehokkaampia toimia asunnottomuutta vastaan	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Suomessa vietettiin jälleen Asunnottomien yötä 17. päivä lokakuuta. Asunnottomuuden tuominen julkisuuteen on nyt entistä ajankohtaisempaa, sillä asunnottomuus ja häätöjen määrä ovat nousseet voimakkaasti eri puolilla Suomea. Sininauha-säätiön kaupunginvaltuuston kokouksessa 21.10. kertomien tietojen mukaan Vantaalla häädöt ovat kasvaneet tänä vuonna 14 prosentilla. Sama ilmiö näkyy myös suurissa kaupungeissa. Ulosottolaitoksen tilastojen mukaan (https://yle.fi/a/74-20102348) tammi-kesäkuussa häätöjä oli koko maassa noin viidennes enemmän viime vuoteen verrattuna. Se tarkoittaa 3 597 erillistä tapausta (https://www.iltalehti.fi/kotimaa/a/35c72a2c-0b08-493a-ba14-5c29bf1871cb), jossa ihminen heitetään ulos kodistaan. Jokainen häätö merkitsee inhimillistä murhenäytelmää. Asunnottomia auttavien järjestöjen mukaan töissä käyvät pienituloiset, erityisesti pätkätyöläiset, ovat uusi ryhmä, jota ei järjestöjen työssä ole tullut samassa mitassa vastaan. Mukana on myös lapsiperheitä, opiskelijoita ja pienituloisia eläkeläisiä. Suomen asuntopolitiikka on pitkään ollut kansainvälisen ihailun kohde ja menestystarina asunnottomuuden vähentämisessä. Siinä missä Suomessa oli vuonna 1987 vielä lähes 20 000 asunnottomaa, oli heitä vuoden 2023 lopulla enää noin 3 500. Nyt vuosikymmenten työ on valumassa hukkaan. Suomen tavoite poistaa pitkäaikaisasunnottomuus vuoteen 2027 mennessä ei toteudu, mikäli nykyinen kehitys jatkuu. Asunnottomuuden vastainen toiminta edellyttää kaupungin, hyvinvointialueen, järjestöjen sekä asuntojen ylläpitäjien ja rakentajien yhteistyötä. Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen: * Vantaan kaupunki selvittää lisääntyneisiin häätöihin johtaneet syyt ja ryhtyy niiden perusteella kiireellisiin toimenpiteisiin vuokranmaksuvaikeuksista johtuvien häätöjen lopettamiseen. Kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen rakentamisen ohella tämä tarkoittaa asunnottomia auttavien järjestöjen tukemista.	<u>Tekijät:</u> Vasemmistoliiton valtuustoryhmä <u>Allekirjoittajat:</u> 1. Reija Friman 2. Sirpa Siru Kauppinen 3. Tiina Tuomela 4. Minna Heikkinen 5. Anu Hall 6. Pirkko Letto 7. Eva Tawasoli 8. Hanna Valtanen 9. Marjo Vacker



15 §

Vastaus Elina Nykyrin ja 33 muun valtuutetun aloitteeseen: Vantaalle perustettava jokaiselle suuralueelle esteetön leikkipuisto tai –paikka

TeA/HW/SM

VD/7194/00.02.00.03/2024

Elina Nykyri sekä 33 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me allekirjoittaneet esitämme ainakin yhden esteettömän (eli inklusiivisen) leikkipuiston tai -paikan perustamista jokaiselle Vantaan suuralueelle. Esteettömän leikkipaikan tai -puiston yhteydessä voisi olla myös esteetön ulkokuntosali tai lähiliikuntapaikka.

Vantaalla on vammaisilla lapsilla rajatut mahdollisuudet käyttää julkisia leikkivälineitä tasavertaisesti muiden kanssa, koska kaupungin leikkipaikat ja –puistot ovat valtaosin esteellisiä. Valtuustoaloitteen tavoitteena on se, että jokainen vantaalainen lapsi pääsee leikkimään julkisilla leikkivälineillä, lapsen tai hänen huoltajansa toimintakyvystä riippumatta. Aloite edistää Vantaalla vammaisten lasten perusvapauksia ja ihmisoikeuksia sekä osallisuutta yhteiskunnassa.

YK:n vammaissopimuksen mukaan esteettömyys on ihmisoikeus, ei mielipideasia. YK:n vammaissopimuksen mukaan vammaisilla ihmisillä tulee olla yhdenvertaiset mahdollisuudet osallistua ja vaikuttaa yhteiskuntaan. YK:n vammaissopimusta on Vantaan kaupungin kunnioitettava kaikessa toiminnassaan. YK:n vammaissopimus on Suomessa voimassa lainsäätöinä. YK:n vammaissopimuksen 7. artikla kertoo vammaisista lapsista. Se toteaa muun muassa sen, että julkisen vallan (ml. Vantaan kaupunki) tulee toimillaan varmistaa se, että vammaiset lapset voivat nauttia kaikista ihmisoikeuksista ja perusvapauksista täysimääräisesti ja yhdenvertaisesti muiden lasten kanssa. Esteettömän leikkipaikan tai -puiston on huomioitava myös sellaisen lapsen tarpeet, jonka molemmilla tai jommallakummalla vanhemmista on jokin vamma tai sairaus. Vammaisilla vanhemmilla on muihin vanhempiin nähden rajatut mahdollisuudet viedä lapsensa leikkimään julkisilla leikkivälineillä.

Vamma tai sairaus ei saa estää vammaisen ihmisen vanhemmuutta. On väärin, ettei vammaisen vanhempi voi aina esteettömyyspuutteiden takia viedä lastansa leikkimään julkiseen leikkipaikkaan tai -puistoon. Esteetön (eli inklusiivinen) leikkipaikka tai -puisto tarjoaa kaikille lapsille monipuoliset mahdollisuudet leikkiin, toimintakyvystä riippumatta. Siellä pidetään huolta jokaisen lapsen leikkiinnosta muun muassa inklusiivisilla leikkivälineillä sekä tarjoamalla kaikille lapsille mahdollisuus taukojen pitämiseen. Siellä on runsaasti penkkejä sekä hiljainen levähdys- ja rauhoittumisalue. Siellä on riittävän leveät kulkureitit avustajan kanssa liikkumiseen taikka pyörätuolin tai muun apuvälineen kanssa kulkemiseen

Kulkureitit eivät siellä myöskään ole liian jyrkkiä apuvälineen kanssa kulkemiseen. Esteettömällä leikkipaikalla voi lapsi käyttää leikkivälineitä myös istuen taikka apuvälineestä käsin.”

Lue lisää: Kompan Play Institutin tutkimukset esteettömästä leikistä:

<https://www.kompan.com/fi/fi/research/kompan-play-institute/esteeton-leikki> ja Kompan Play Institutin julkaisu Play for All: <https://publications.kompan.com/fi/play-for-all/>.



Kaupunginvaltuusto 21.10.2024 § 26

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Elina Nykyrin ja 33 muun valtuutetun aloite Vantaalle perustettava jokaiselle suuralueelle esteetön leikkipuisto tai –paikka

Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Tavoitteena on, että Vantaan leikkipuistot tarjoavat virikkeitä ja tekemistä kaikille käyttäjille. Tällä hetkellä linjaus on se, että jokaiseen perusparannettavaan ja uuteen leikkipuistoon suunnitellaan myös esteettömiä välineitä, joihin on esteetön pääsy. Tällä ratkaisulla esteettömien leikkipaikkojen tarjonta olisi jatkossa monipuolisempi kuin se, että rakennetaan vain yksi esteetön leikkipuisto jokaiselle suuralueelle.

Kaupunki kartoittaa leikkipuistojen esteettömyyttä ja pyrkii kasvattamaan osaamistaan esteettömyyden kasvattamiseksi mm. käyttäjäpalautetta hyödyntäen.

Kaupunginhallitus 24.02.2025 § 21

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

- a) Päätetään antaa Elina Nykyrille ja 33 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 15

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

- a) Päätetään antaa Elina Nykyrille ja 33 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana apulaiskaupunginjohtaja muutti esitystään seuraavasti:

Tällä hetkellä linjaus on se, että jokaiseen perusparannettavaan tai uuteen leikkipuistoon tulee suunnitella muutama esteetön väline, joihin on myös esteetön pääsy. että jokaiseen perusparannettavaan ja uuteen leikkipuistoon suunnitellaan myös esteettömiä välineitä, joihin on



esteetön pääsy. Tällä ratkaisulla esteettömien leikkipaikkojen tarjonta olisi jatkossa monipuolisempi kuin se, että rakennetaan vain yksi esteetön leikkipuisto jokaiselle suuralueelle.

Kaupunki kartoittaa leikkipuistojen esteettömyyttä ja pyrkii kasvattamaan osaamistaan esteettömyyden kasvattamiseksi mm. käyttäjäpalautetta hyödyntäen.

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Elina Nykyrin ja 33 muun valtuutetun aloite Vantaalle perustettava jokaiselle suuralueelle esteetön leikkipuisto tai –paikka

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

puistosuunnittelupäällikkö Sirpa Mäkilä, puh. 040 581 9037
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteet

Kaupunginvaltuuston kokous 21.10.2024

Valtuustoaloitteen otsikko	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Vantaalle perustettava jokaiselle suuralueelle esteetön leikkipuisto tai –paikka Me allekirjoittaneet esitämme ainakin yhden esteettömän (eli inklusiivisen) leikkipuiston tai -paikan perustamista jokaiselle Vantaan suuralueelle. Esteettömän leikkipaikan tai -puiston yhteydessä voisi olla myös esteetön ulkokuntosali tai lähiliikuntapaikka. Vantaalla on vammaisilla lapsilla rajatut mahdollisuudet käyttää julkisia leikkivälineitä tasavertaisesti muiden kanssa, koska kaupungin leikkipaikat ja –puistot ovat valtaosin esteellisiä. Valtuustoaloitteen tavoitteena on se, että jokainen vantaalainen lapsi pääsee leikkimään julkisilla leikkivälineillä, lapsen tai hänen huoltajansa toimintakyvystä riippumatta. Aloite edistää Vantaalla vammaisten lasten perusvapauksia ja ihmisoikeuksia sekä osallisuutta yhteiskunnassa. YK:n vammaissopimuksen mukaan esteettömyys on ihmisoikeus, ei mielipideasia. YK:n vammaissopimuksen mukaan vammaisilla ihmisillä tulee olla yhdenvertaiset mahdollisuudet osallistua ja vaikuttaa yhteiskuntaan. YK:n vammaissopimusta on Vantaan kaupungin kunnioitettava kaikessa toiminnassaan. YK:n vammaissopimus on Suomessa voimassa lainsäätöinä. YK:n vammaissopimuksen 7. artikla kertoo vammaisista lapsista. Se toteaa muun muassa sen, että julkisen vallan (ml. Vantaan kaupunki) tulee toimillaan varmistaa se, että vammaiset lapset voivat nauttia kaikista ihmisoikeuksista ja perusvapauksista täysimääräisesti ja yhdenvertaisesti muiden lasten kanssa. Esteetön leikkipaikka tai -puiston on huomioitava myös sellaisen lapsen tarpeet, jonka molemmilla tai jommallakummalla vanhemmista on jokin vamma tai sairaus. Vammaisilla vanhemmilla on muihin vanhempiin nähden rajatut mahdollisuudet viedä lapsensa leikkimään julkisilla leikkivälineillä. Vamma tai sairaus ei saa estää vammaisen ihmisen vanhemmuutta. On väärin, ettei vammaisen vanhempi voi aina esteettömyyspuutteiden takia viedä lastansa leikkimään julkiseen leikkipaikkaan tai -puistoon. Esteetön (eli inklusiivinen) leikkipaikka tai -puisto tarjoaa kaikille lapsille monipuoliset mahdollisuudet leikkiin, toimintakyvystä riippumatta. Siellä pidetään huolta jokaisen lapsen leikki-innosta muun muassa inklusiivisilla leikkivälineillä sekä tarjoamalla kaikille lapsille mahdollisuus taukojen pitämiseen. Siellä on runsaasti penkkejä sekä hiljainen levähdys- ja rauhoittumisalue. Siellä on riittävän leveät kulkureitit avustajan kanssa liikkumiseen taikka pyörätuolin tai muun apuvälineen kanssa kulkemiseen. Kulkureitit eivät siellä myöskään ole liian jyrkkiä apuvälineen	Aloitteen tekijät: <i>Elina Nykyri</i> Aloitteen allekirjoittajat: 1. Siri Ahokas 2. Anu Hall 3. Sirpa Siru Kauppinen 4. Juha Järä 5. Paula Lehmuskallio 6. Tiina Tuomela 7. Antero Eerola 8. Pirjo Luokkala 9. Eeva Tikkanen 10. Funda Demiri 11. Aki Mäkipernaa 12. Mika Kasonen 13. Minttu Sillanpää 14. Markku Weckman 15. Mari Hynninen 16. Marjo Vacker 17. Nina Nummela 18. Eva Tawasoli 19. Tuomas Mutanen 20. Kai-Ari Lundell 21. Pirkko Letto 22. Tanja Aidanjuuri 23. Vaula Norrena 24. Tuire Kaimio 25. Reija Friman 26. Naima El Issaoui 27. Niilo Kärki 28. Riku Kärkkäinen 29. Oskari Iivarinen 30. Mikko Viilo 31. Lasse Norres 32. Hanna Valtanen 33. Anitta Orpana

kanssa kulkemiseen. Esteettömällä leikkipaikalla voi lapsi käyttää leikkivälineitä myös istuen taikka apuvälineestä käsin. Lue lisää: Kompan Play Instituten tutkimukset esteettömästä leikistä: https://www.kompan.com/fi/fi/research/kompan-play-institute/esteeton-leikki ja Kompan Play Instituten julkaisu Play for All: https://publications.kompan.com/fi/play-for-all/. <i>Aloite jätetään Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 21.10.2024.</i>	



16 §

Vastaus Ulla Kaukolan ja 42 muun valtuutetun aloitteeseen Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi

VD/5905/00.02.00.03/2024

RÅ/MR/TI/LT/SW/EP/EK/AL/HR/KH/KK/KK/MT

Ulla Kaukola sekä 42 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuustontyöjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me aloitteen allekirjoittaneet olemme huolissamme Myyrmäestä, erityisesti keskustan alueesta (Paalutori, aseman edusta, Liesitori, Myyrmannin edusta). Ihmisten pahoinvointi on lisääntynyt ja se näkyy katukuvassa. Erilaisten päihteiden käyttäjiä on paljon. Järjestyshäiriöt, jopa väkivalta, ovat yleisiä. Päihteitä käytetään näkyvästi ja huumeiden myynti on avointa. Myyrmäen keskustan alueella sijaitsevat asukkaiden oleelliset palvelut (mm. Kilterin koulu, terveysasema, nuorisotila, kirjasto, taidemuseo, kauppakeskus, Vantaa-info, asukastila), ja jokaisen pitäisi voida näitä palveluita pelotta käyttää.

Paalutorin ja aseman ympäristö (ml. Myyrinpuhoksen pohjoispuoli) on sottainen ja rempallaan. Katukivetyksiä ei korjata, talven hiekat odottavat seuraavan talven liukkaita ja roskia on ympäriinsä. Hoitamaton ympäristö aiheuttaa välinpitämätöntä käyttäytymistä.

Myyrmäen keskustan ongelmien ratkaiseminen edellyttää kaupungin toimialojen yhteistyötä (kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi, kasvatus ja oppiminen, kaupunkiympäristö) sekä kaupungin yhteistyötä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa, mahdollisesti yhteistyötä myös kolmannen sektorin ja seurakuntien kanssa.

Ongelmia on muuallakin Vantaalla, mutta ratkaisujen etsiminen ja löytäminen Myyrmäessä voisi olla pilotointi kaupungin (+ kolmannen sektorin) ja hyvinvointialueen yhteistyölle, jonka ehdottomasti pitää tiivistyä ja olla organisoidumpaa.

Esitämme, että kaupunki määrittelee konkreettiset toimenpiteet Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi, ja tekee sen yhteistyössä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa.

Vastaavanlainen aloite jätetään myös hyvinvointialueen valtuustossa.”

Kaupunginvaltuusto 19.8.2024 § 29

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Ulla Kaukolan ja 42 muun valtuutetun aloite Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:



Myyrmäen suuralueella asuu yli 60 000 ihmistä ja Myyrmäen kaupunginosassa noin 18 400 ihmistä. Myyrmäki on Vantaan väkirikkain suuralue ja alueen väestömäärä kasvaa jatkossakin Tikkurilan ohella eniten. Myyrmäen alue on yksi Vantaan myönteisen erityiskohtelun ohjelmaan valituista alueista. Ohjelma kohdistaa toimenpiteitä erityisesti viiteen kaupunginosaan, jotka valittiin seuraavien kriteerien mukaan: pienituloisuusaste 2019, korkeintaan perusasteen käyneiden osuus 25–44-vuotiaista 2020, työttömyysaste 2019, muunkielinen väestöosuus 0–6-vuotiaista 2021.

Myönteisen erityiskohtelun ohjelmaa on nyt toteutettu alueella vuosina 2023 ja 2024. Myönteisen erityiskohtelun ohjelmaan sisältyvistä toimenpiteistä Myyrmäen alueella on toteutettu lukuisia, kuten mm. Tempo orkesteri toimintaa, Parental Corner – vanhempien olohuone toimintaa, musiikkikasvatuksen vahvistamista päiväkodeissa, Vanhemmat mukaan kouluun ja työelämään -hanke, Koulujen urheilujoukkue toimintaa ja lisäksi Myyrmäessä toimii alueellinen yhteisökehittäjä. Kaupunkiympäristön puolella myönteisen erityiskohtelun ohjelma näkyy mm. Sporttikorttelien asemakaavamuutoksessa, jossa huomattava VAV:n ja HOAS:n vuokra-asuntokeskittymä puretaan ja tilalle rakennetaan myös omistusasumista tarjoavia kortteleita.

Myyrmäen alueella on meneillään lukuisia kehittämis- ja rakentamishankkeita, joilla parannetaan alueen viihtyisyyttä ja palveluita. Myyrmäen keskustauudistus on ollut käynnissä vuodesta 2019. Ydinkeskusta on uudistunut uusien asuin- ja liikekorttelien myötä ja muutos jatkuu aina 2030-luvulle saakka. Pitkän tähtäimen palvelurakennus-investointien lisäksi Myyrmäen alueella tarvitaan myös nopeita toimenpiteitä. Vantaan kaupungilla on aloittanut alkuvuodesta 2025 **segregaatiokehityksen ehkäisyn toimenpideohjelman** rakentaminen. Ohjelmassa pyritään löytämään niin nopeita kuin pidempiaikaisia toimenpiteitä negatiivisten kehityskulkujen muuttamiseksi. Myyrmäen tilanne on yksi alue, jonka kehityskulkuun halutaan vaikuttaa. Tarkoituksena on löytää mahdollisimman nopeita toimenpiteitä negatiivisen kehityskulun pysäyttämiseksi. Ohjelmatyössä tullaan tekemään ja haastamaan hyvinvointialuetta myös aktiivisesti. Toimenpideohjelmatyö on kuitenkin aloitettu vasta tammikuun 2025 alussa, joten ensimmäiset toimenpideohjelmatyöt eivät ole vielä valmiita. Ensimmäiset toimenpideohjelmatyöt viedään kaupungin johtoryhmälle työstettäväksi maaliskuussa.

Yksi Myyrmäen kaupunkikeskustan viihtyisyyteen ja palveluihin keskeisimmin vaikuttava hanke on **Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo -hanke**, jossa Myyrmäen keskustaan esitetään uutta Kaupunkikulttuuritaloa, joka koostuu kahdesta rakennuksesta ja tapahtumatoimintaa tarjoavasta Paalutorista. Kaupunkikulttuuritalon hankekokonaisuuteen keskittyy noin kymmenen eri kaupunkikulttuurin palvelua mm. kirjasto, taidemuseo, elokuvateatteri, lastenkulttuurikeskus, asukastila, musiikkiopisto, aikuisopisto, kuvataidekoulu, Vantaa-Info ja nuorisotila. Hanke osaltaan toteuttaa käynnissä olevaa Myyrmäen keskustauudistusta.

Suunnittelun lähtökohtana on luoda aluetta kohottavat ja asukkaita ilahduttavat tilat, jotka vaikuttavat positiivisesti alueen identiteettiin ja kääntävät alueen heikentyvää mielikuvaa vahvasti positiiviseen suuntaan. Tilat ja palvelut suunnitellaan helposti saavutettaviksi, esteettömiksi ja turvallisiksi. Kahta taloa suunnitellaan hieman eri profiileilla: ensimmäisenä vuonna 2028 valmistuu Myyrmännin taakse, ”Montun tontille” työnimeltään Oivallusten talo. Nämä uudet tilat tarjoavat alueen asukkaille tapahtumia, kohtaamisia, kursseja, työpajoja ja lukuisia muita tapoja toteuttaa itseään. Tavoitteena on herättää innostuksen kipinöitä oppimiseen ja uusien asioiden kokeilemiseen. Talo tarjoaa erilaisia oppimisen polkuja ja myös mahdollisuuksia pitkäjänteiseen ja tavoitteelliseen harrastamiseen.

Oivallusten taloon on suunniteltu matalan kynnyksen palveluita, mm. helposti saavutettavat asukastilat, jonne jokainen on tervetullut viettämään aikaa yhteisen pöydän ympärille tai vain piipahtamaan ja kysymään neuvoa. Tähän taloon on suunniteltu myös nuorille omat tilat, joiden tarkempaan



suunnitteluun osallistuvat alueen nuoret itse, kun hanke etenee. Asukkaat ja järjestöt ovat kyselyissä ja keskusteluissa nostaneet esiin kohtaamisten ja erityisesti eri sukupolvien välisten kohtaamisten merkitystä. Tämä onkin yksi talojen ja palvelujen suunnittelua ohjaava ajatus.

Nykyisen Myyrmäkitalon paikalle esitettävää rakennusta kutsutaan työnimellä Elämysten talo. Sen on tarkoitus valmistua vuonna 2031. Ajatuksena on, että talosta tulee elämysten ja kohtaamisten paikka, jossa pistäytyessään löytää aina jotakin mielenkiintoista nähtävää tai koettavaa olipa liikkeellä yksin, perheen tai ystävien kanssa. Nykysuunnitelmien mukaan taloon tulisi ainakin taidemuseo ja kirjasto.

Molempiin rakennuksiin on suunniteltu tiloja, joita asukkaat ja järjestöt voivat varata omaan käyttöön. Tiloja ja palveluja on suunniteltu yhdessä henkilöstön, asukkaiden ja järjestöjen kanssa. Kaupunkikulttuuritalohankkeessa osallisuustyö on erittäin tärkeässä asemassa. Alueella on paljon aktiivisia järjestötoimijoita, joten hankkeen onnistumisen kannalta on ensiarvoista, että myös järjestöt osallistuvat suunnitteluun. Järjestimme lokakuussa 2024 keskustelutilaisuuden Myyrmäen alueen järjestöjen kanssa. Tilaisuudessa ideoitiin uusia tiloja ja järjestöjen edustajat kertoivat omia toiveitaan tuleville tiloille ja toiminnalle. Lisäksi ideoimme tulevaa osallisuutta. Keskustelua ja yhteistä suunnittelua järjestöjen kanssa on tarkoitus jatkaa koko hankkeen ajan.

Hanketta pyritään edistämään kunnianhimoisesti siten, että lopputulos on laajasti kiinnostava ja houkutteleva ja valtakunnallisestikin katsoen ainutlaatuinen, mikä nostaisi Myyrmäen profiilia aivan uudella tavalla ja lisäisi myös pidemmällä tähtäimellä alueen hyvinvointia ja turvallisuutta.

Nuoriso- ja yhteisöpalvelut

Nuorisotyöllä on Myyrmäen alueella paljon aktiivista toimintaa. Nuorisotyössä halutaan vahvistaa alueen positiivista imagoa mm. hyödyntämällä alueen palveluita nuorisotilan toiminnassa, retkissä ja loma-ajan toiminnassa. Lisäksi nuorisotyö jalkautuu alueella säännöllisesti loppuviikkopainotteisesti ja kohtaa nuoria kaduilla ja kauppakeskuksissa. Alueella toimii yhteistyöverkosto, jossa tehdään systemaattista yhteistyötä alueen järjestöjen, eläkeläisten ja muiden toimijoiden kanssa yhteisöllisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi.

Nuorisotilalla vahvistetaan yhteisöllisyyttä ja panostetaan tilojen viihtyvyyteen ja turvallisuuteen sekä nuorten turvallisuuden tunteen vahvistamiseen. Tähän toimintaan kuuluu turvallisuuskatsaukset, koulutukset sekä kameravalvonta, tiivis yhteistyö vartijoiden sekä ennalta estävän poliisien kanssa, kulunvalvonta ja jokaisen nuoren kohtaaminen yksilöllisesti nuorisotilaan tullessa. Säännöllinen jalkautuva nuorisotyö Myyrmäen keskustan alueen keskeisillä paikoilla luo alueelle turvallisuutta myös kaikille alueella liikkuville ihmisille. Teemme myös säännöllistä yhteistyötä paikallisten järjestyksenvälvojen kanssa.

Nuorisotyössä on rakennettu yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa. Hyvinvointialue on ollut esittelemässä mm. perhepalveluita sekä nuorten väkivallan ehkäisy hanketta alueen kehittämispäivässä ja aluekahveilla sekä osallistunut avoimien ovien iltaan nuorisotilalla. Intensiivisosaialityön kanssa on aloitettu yhteistyö syksyllä 2024. Ankkuritoiminta Myyrmäen alueen nuorten kanssa on säännöllistä. Kolmannen sektorin kanssa nuorisotyö järjestää mm. futistoimintaa, nuorten iltoja nuorisotilalla, jalkautuvaa nuorisotyötä ja jalkautuvan työn koulutuksia. Verkostoyhteistyö on tiivistä ja nuorisotiloja annetaan myös eri järjestöjen käyttöön. Myös alueen eläkeläiset ovat käyneet leipomassa nuorten kanssa. Nuorisotyöllä on säännölliset palaverit alueen maahanmuuttajajärjestöjen kanssa, yhteistyötä moskeijan kanssa. Lisäksi on järjestetty pyöreän pöydän dialogeja.



Myyrmäen alueella toimii myös vuonna 2010 perustettu yhteistyöelin Villilänsi -foorumi, joka kokoaa yhteen alueella nuorten parissa toimivia kaupungin eri toimijoita ja paikallisia järjestöjä. Foorumi kokoontuu säännöllisesti yhteistyön ja tiedonvaihdon merkeissä ja siinä on ollut mukana myös hyvinvointialueen edustus. Lisäksi Myyrmannin kauppakeskuksessa tehdään tiivistä yhteistyötä kauppakeskuksen, vartiointiliikkeen ja nuorisotyön kanssa.

Myyrmäen **asukastila** sijaitsee keskeisellä paikalla Myyrmäen keskustassa Myyrmäki-talon 1. kerroksessa. Asukastilalla on paljon matalan kynnyksen toimintaa kuten digineuvontaa, erilaisia yhteisöllisiä toimintoja, yhteisöaamiaisia, kädentaitokerhoja, bingoa, jumppaa ja erilaista pop up -toimintaa. Asukastilalla annetaan asukkaille myös palveluohjausta viranomaispalveluihin sekä järjestöjen ja hyvinvointialueen tarjoamiin palveluihin. Yhteistyötä tehdään H-klinikan, korvaushoitopisteen, jalkautuvan aikuissosiaalityön sekä Alvi ry:n kanssa. Verkostoyhteistyö on viime vuosina tiivistynyt erityisesti järjestöjen ja osallisuustyötä tekevien työntekijöiden kanssa. Asukastilan yhteistyöverkostossa on yhteensä noin 60–70 järjestöä. Asukastilalla järjestetään verkostokahveja keskimäärin 6 kertaa vuodessa.

Myyrmäen asukastilalla on tarjolla myös kaupungin **asumisneuvontaa** säännöllisesti yhtenä päivänä viikossa. Asumisneuvojat voivat auttaa muun muassa asumiseen liittyvien tukien ja etuuksien hakemisessa, uuden asunnon etsimisessä, asumiseen liittyvien talousongelmien ratkomisessa tai hädän uhatessa. Asumisneuvonnan tavoitteena on turvata asumista ja ehkäistä asunnottomuutta. Asumisneuvontahanke työskentelee yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa. Hyvinvointialueen omat asumisneuvojat eivät päivystä Myyrmäessä, mutta Myyrmäen asumisneuvojat voivat ohjata sinne asiakkaita tarvittaessa.

Yhteisen pöydän yhteisöllistä ruoka-apua jakavia verkostotoimijoita on useita myös Myyrmäessä. Yhteisen pöydän hävikkiterminaalilta kuljetetaan alueen toimijoille ruokahävikkiä ruoka-avuksi sekä järjestetään yhteistyössä asukastilojen, yhteisökehittäjien ja paikallisten toimijoiden kanssa yhteisövalmennuksia, joissa tutkitaan ja tuetaan erilaisten yhteisöjen toimintaa. Ruokahävikki kohdennetaan yhteisölliseen ja avoimeen toimintaan, joka tukee paikallisyhteisöjä ja tarpeessa olevia asukkaita. Hävikki on yhteistyön näkökulmasta väline paikallisyhteisöjen tukemiseen, hyvinvoinnin lisäämiseen ja paikalliseen rauhatyöhön. Yhteistyötä tehdään verkostoissa. Keskeisiä sidosryhmiä ovat mm. alueen asumisyksiköt, päihdepoliklinikka ja Vinkkari sekä etsivä sosiaalityö ja ikäihmisten sosiaalityö. Sidosryhmien kanssa yhdessä punnitaan parhaillaan, miten mm. ikäihmisten kokemaan nälkään voisi vastata.

Kulttuuripalvelut

Myyrmäessä järjestetään ympäri vuoden **erilaisia kulttuuritapahtumia**, kuten taidenäyttelyitä Taidemuseo Artsissa, konsertteja Lobby Myyrmäessä ja Skenesalissa, teatteriesityksiä ja festivaaleja. Myyrmäessä toimii tapahtumarikkaan kirjaston lisäksi myös Arthouse-elokuvateatteri Kino Myyri, joka tarjoaa elokuvien lisäksi elokuvaan liittyvää osallistavaa ohjelmaa yhteistyössä Vantaan kaupungin kanssa.

Kulttuuritapahtumat eivät ainoastaan elävöitä Myyrmäen keskustaa, vaan ne myös lisäävät alueen viihtyisyyttä ja yhteisöllisyyttä. Tapahtumat houkuttelevat kaupunkilaisia viettämään aikaa yhdessä, tuoden eloa katukuvaan ja luoden positiivista ilmapiiriä. Kun kaupunkitila on aktiivisessa käytössä ja siellä liikkuu paljon ihmisiä, myös turvallisuuden tunne kasvaa. Myyrmäen **kesän tapahtumapuisto** järjestetään taas kesällä 2025, ja se osaltaan elävöittää Myyrmäen keskustaa ja luo viihtyisyyttä. Lisäksi yhteistyötä tiivistetään Vantaan Torikauppiasyhdistys ry:n kanssa, tarkoituksena luoda torille markkinatunnelman lisäksi mahdollisesti myös kulttuurielämyksiä, jotka rikastuttavat alueen tarjontaa ja tekevät Myyrmäestä entistä kutsuvamman paikan asukkaille ja vierailijoille.



Lasten ja nuorten kulttuuripalvelut

Lastenkulttuuripalveluita Myyrmäessä tuottaa Lastenkulttuurikeskus Toteemi. Se sijaitsee Myyrmäen raitin varrella, Uomarinteen koulua vastapäätä, osoitteessa Myyrmäentie 6. Toteemi on yksi Vantaan kolmesta lastenkulttuurikeskuksesta ja se on sijainnut samassa osoitteessa 1980-luvulta alkaen. Tilat peruskorjattiin ja niiden toiminnallisuutta ja saavutettavuutta parannettiin vuosina 2023–2024. Toteemissa käy vuosittain noin 10 000 kävijää. Arviolta 2/3 heistä on lapsia

Toteemissa järjestetään esityksiä, näyttelyitä, opastuksia, työpajoja, harrastus- ja iltapäiväkerhotoimintaa sekä muita tapahtumia sekä päiväsaikaan että iltaisin ja viikonloppuisin. Lastenkulttuurikeskuksen käyttäjät ovat sekä ryhmiä (koulut ja varhaiskasvatus) että yksittäisiä lapsia, nuoria ja perheitä. Lastenkulttuurikeskuksessa toimintaa järjestävät myös taiteen perusoppilaitokset, taide- ja kulttuuritoimijat sekä alueen järjestöt ja yksityiset asukkaat.

Uomarinteen koulussa toimii yksi Vantaan seitsemästä Tempo-orkesterista. Tempo-orkesteri tarjoaa maksuttoman musiikkiharrastuksen koulun 24 oppilaalle ja välillisesti myös heidän perheenjäsenilleen. Toimintaa ollaan laajentamassa vuoden 2025 aikana kuorolla.

Osallistuva budjetointi

Vantaan kaupunkitasoisessa osallistuvassa budjetoinnissa 1,2 miljoonan euron rahoitus jakautui suuralueille asukaslukuun perustuen. Myyrmäen suuralueen budjetti oli suurin, yhteensä 300 000 €. Äänestyksessä keväällä 2024 asukkaat valitsivat Myyrmäkeen toteutettavaksi 17 hanketta.

Viihtyisyyteen liittyviä osallistuvan budjetoinnin hankkeita Myyrmäessä ovat mm. **Siivoustapahtuma Paalutorin** ympäristössä syyskuussa 2024. Siivoustalkoot jatkuvat eri puolilla suuraluetta yhteistyössä peruskoulujen kanssa huhti- ja toukokuussa 2025. Osallistuvan budjetoinnin merkeissä Myyrmäkeen istutetaan lisää puita ja kukkia sekä koulujen pihuille toteutetaan kukkaniittyjä. Lammasslammen kävelysilta on kunnostettu, Varistonniityn frisbeegolfrataa ehostetaan, Myyrmäkeen toteutetaan viitoituksia ulkoilureitille ja Martinlaakson Rhodonpuistoon lisätään opasteita.

Osallistuvassa budjetoinnissa rahoitusta sai myös monia lapsiin ja nuoriin liittyvä hanke kuten Panostetaan lasten ja nuorten maksuttomiin harrastuksiin, Vertaistutorointia opiskelun tueksi 2. asteen oppilaitoksiin, Lisää ohjaajia kouluihin ja Museokäynti alueen 2. luokan oppilaille. Pähkinärinteen kouluun saadaan uudet jalkapallomaalit. Nuoria aikuisia puolestaan työllistetään osallistuvan budjetoinnin merkeissä keikkatyöhön nuorten aikuisten palveluihin.

Erilaisia hyvinvointia ja **yhteisöllisyyttä lisääviä tapahtumia** ja toimintaa toteutetaan myös Myyrmäen suuralueella osallistuvan budjetoinnin rahoituksella kuten leffapiknikkejä, perhepeuhoja ja kesäajan ulkojumpia.

Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kaupunkiympäristön toimiala on tukenut edellä kuvattuja palvelukehityshankkeita suunnittelemalla ja toteuttamalla uusia toimitilainvestointeja sekä korjaamalla nykyisiä tiloja. Merkittävin Myyrmäen kaupunkiuudistuksen julkisista investoinneista on kaupungin kärkihanke, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo, jonka Elämystentalon ja Oivallustentalon tarveselvitykset tulevat päättäjien käsiteltäväksi maaliskuussa. Mikäli hanke toteutuu suunnitellusti, VTK Oy rakennuttaa kaupunkikulttuuritalon ensimmäisen vaiheen (Oivallusten talo) jo vuoden 2028 loppuun mennessä.



Lisäksi käynnissä on useita muita toimitilahankkeita, esimerkiksi Myyrmäen urheilutalon laajennus- ja peruskorjaushanke sekä Ojahaan yhtenäiskoulun, esiopetuksen tilojen ja liikuntahallin rakennuksen hanke ja kaavamuutoshanke sekä päiväkotihankkeita, jotka tukevat lapsiperheiden asumista alueella. Kaupunkiympäristö mahdollistaa myös yksityiset investoinnit sekä uudistaa ja ylläpitää katuja ja julkisia ulkotiloja.

Myyrmäen ydinkeskustassa parhaillaan rakentuvat Paalutorin ja Myyrmäentie 2 asuin- ja liikekorttelit, joihin sisältyy myös uusien katusuunnitelmien mukainen ulkoalueiden rakentaminen. Esimerkiksi Paalukylänpuiston peruskorjaus toteutuu tänä vuonna. Tällä on todennäköisesti suora vaikutus ydinkeskustan viihtyisyyteen ja koettuun turvallisuuteen. Myyrmäenraitille tuleva uusi Ruukkutori on myös jo saanut hahmonsaa. Viimeistelyn jälkeen uudelle aukiolle asennetaan 6,5 m korkea Tommi Toijan Viimeisellä rannalla-patsas.

Katualueet ja uudet aukiot uudistuvat sitä mukaa, kun uudet korttelit valmistuvat. Katujen ja aukoiden kunnossapitoon kohdennetaan kuitenkin erillistoimia sitä mukaa, kun tarvetta ilmenee. Tänä vuonna toimenpiteitä kohdennetaan mm. Liesikujan asemapuoleisiin betoniportaisiin ja ylikulkusiltaan. Myyrmäen aseman esteettömyyttä, valaistusta ja kuntoa on jo parannettu. Katualueiden esteettömyyteen kohdistuvaa kehittämistyötä on tehty osana esimerkiksi Turvalliset ja esteettömät reitit Vantaan ikäihmisille -hanketta, jonka yhteydessä määriteltiin esteettömyyden erikoistason reitit. Lähivuosina kaupunkiuudistus jatkuu vireillä olevien asemakaavamuutosten kautta aseman ympäristössä Liesikujalla, Ojahaanrinteessä (KELA:n talo) sekä Kivikirveenkujan vuokra-asuntojen kortteleissa (Sporttikorttelit).

Alueellisten yhteistyörakenteiden kehittäminen

Kaupungin ja hyvinvointialueen yhteistyötä tehdään erilaisten arjen yhdyspintojen sekä johtamisen rakenteiden kautta. Yhteisissä johtoryhmien tapaamisissa on nostettu esiin Myyrmäen turvallisuushaasteet ja tunnistettu tarve tarttua niihin. Seuraavaksi niiden ratkaisemiseksi tulee sopia yhteisistä konkreettisista toimista. Alueellisesti erityisten ongelmien ratkaisemista haastaa tällä hetkellä yhteistyörakenteiden puuttuminen aluetasolla. Alueella toimii paljon verkostoja, joissa on sekä kaupungin että hyvinvointialueen toimijoita, mutta aluekehityksen ja alueen viihtyvyyden äärellä yhteistyö eri organisaatioiden välillä on vielä heikkoa. Yhteistyöhön alueen kehittämiseksi tarvitaan kaupungin ja hyvinvointialueen lisäksi myös mm. poliisi, väylävirasto sekä alueen aktiiviset järjestöt. Alueellista eri toimijat yhdistävää vielä nykyistä vaikuttavampaa toimintamallia Myyrmäen alueen kehittämiseksi on alettu suunnittelemaan ja sen kehittämisestä vastaa uusi segregaaion ehkäisyn tiimi.

Kaupunkiturvallisuustiimi:

Yhteistyötä Myyrmäen turvallisuuden parantamiseksi tehdään erityisesti kaupungin, poliisin ja hyvinvointialueen välillä. Lisäksi on Esavin valmiustoimikunnan toimeksiannosta käynnistymässä Myyrmäelle aluevastepilotti. Aluevaste on YTS:ssä kuvattu vastemallin mukainen toiminta, jossa kootaan paikalliset toimijat (kaupunki, poliisi, ja hva, sekä tarpeen mukaan muut viranomaiset, paikalliset yritykset, yhdistykset, uskonnolliset yhteisöt jne) verkostomaiseen työskentelyyn. Tarkoituksena on muodostaa yhteinen tilannekuva, käydä ymmärryskeskustelu, määritellä kunkin toimijan toimenpiteet turvallisuuden parantamiseksi ja toteuttaa toimenpiteitä yhtäaikaaisesti, jotta saadaan riittävää vaikuttavuutta ja seurattavia mittareita.

Lisäksi Itä-Uudenmaan poliisi on ottanut Myyrmäen POR-kohteeksi (paikallinen ongelmanratkaisu), eli poliisi on lisännyt läsnäoloa ja resursseja alueelle.



Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 16

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Ulla Kaukolalle ja 42 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana apulaiskaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavasti:

"Kaupunkiturvallisuustiimi:

Yhteistyötä Myyrmäen turvallisuuden parantamiseksi tehdään erityisesti kaupungin, poliisin ja hyvinvointialueen välillä. Lisäksi on Esavin valmiustoimikunnan toimeksiannosta käynnistymässä Myyrmäelle aluevastepilotti. Aluevaste on YTS:ssä kuvattu vastemallin mukainen toiminta, jossa kootaan paikalliset toimijat (kaupunki, poliisi, ja hva, sekä tarpeen mukaan muut viranomaiset, paikalliset yritykset, yhdistykset, uskonnolliset yhteisöt jne) verkostomaiseen työskentelyyn. Tarkoituksena on muodostaa yhteinen tilannekuva, käydä ymmärryskeskustelu, määritellä kunkin toimijan toimenpiteet turvallisuuden parantamiseksi ja toteuttaa toimenpiteitä yhtäaikaaisesti, jotta saadaan riittävää vaikuttavuutta ja seurattavia mittareita.

Lisäksi Itä-Uudenmaan poliisi on ottanut Myyrmäen POR-kohteeksi (paikallinen ongelmanratkaisu), eli poliisi on lisännyt läsnäoloa ja resursseja alueelle."

Lisäksi aloitevastauksen selkeyttämiseksi vielä ennen kahta viimeistä kappaletta lisäys otsikoksi:
"Alueellisten yhteistyörakenteiden kehittäminen"

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Merkittiin, että sosiaalidemokraattien kaupunginhallitusryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalauseuman, johon perussuomalaisten kaupunginhallitusryhmä yhtyi:

Kunnossapitotiimien perustaminen on ollut mukana kaupunkistrategiassamme (2022-2025) alusta saakka. Vuoden 2025 talousarvioesitykseen on kirjattu, että "alueelliset kunnossapitotiimit käynnistyvät vuonna 2025". Edellytämme, että toimiala vielä tämän valtuustokauden aikana tuo KH:lle tiedoksi suunnitelmansa alueellisista kunnossapitotiimeistä (tehtävät ja kokoonpano).

Myyrmäen keskusta-alueella (erityisesti Paalutori, Iskospolku, Ruukkupolku, Liesikuja, Myyrmäenraitti) ongelmia aiheuttaa autojen läpiajo- ja saattoliikenne. Kaupungin liikennesuunnittelun on laadittava alueelle liikennesuunnitelma, jotta kevyen liikenteen väylät saadaan mahdollisimman hyvin rauhoitettua autoliikenteeltä. Suunnitelma on tuotava kaupunkitilalautakunnan käsittelyyn mahdollisimman pian.

Aivan kuten kaupunki vastauksessaan toteaa, niin Myyrmäen alueen ongelmien ratkaisu edellyttää yhteistyötä monien eri tahojen kanssa (mm. kaupunki, hyvinvointialue, väylävirasto, poliisi, järjestöt). Kaupungilla on oltava vetovastuu ja oleellista on saada aluetason yhteistyörakenteet pikaisesti kuntoon, jotta konkreettisiin toimenpiteisiin voidaan ryhtyä.

Liite:



- allekirjoitettu Ulla Kaukolan ja 42 muun valtuutetun aloite Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Vs. nuoriso- ja yhteisöpalvelujohtaja Hanna Hänninen, 040 779 5648
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko Valtuustoaloite Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi	Aloitteen tekijä/tekijät ja Allekirjoitukset Ulla Kaukola
Me aloitteen allekirjoittaneet olemme huolissamme Myyrmäestä, erityisesti keskustan alueesta (Paalutori, aseman edusta, Liesitori, Myyrmannin edusta). Ihmisten pahoinvointi on lisääntynyt ja se näkyy katukuvassa. Erilaisten päihteiden käyttäjiä on paljon. Järjestyshäiriöt, jopa väkivalta, ovat yleisiä. Päihteitä käytetään näkyvästi ja huumeiden myynti on avointa. Myyrmäen keskustan alueella sijaitsevat asukkaiden oleelliset palvelut (mm. Kilterin koulu, terveysasema, nuorisotila, kirjasto, taidemuseo, kauppakeskus, Vantaa-info, asukastila), ja jokaisen pitäisi voida näitä palveluita pelotta käyttää. Paalutorin ja aseman ympäristö (ml. Myyrinpuhoksen pohjoispuoli) on sottainen ja rempallaan. Katukivetyksiä ei korjata, talven hiekat odottavat seuraavan talven liukkaita ja roskia on ympäriinsä. Hoitamaton ympäristö aiheuttaa välinpitämättömyyttä käyttäytymistä. Myyrmäen keskustan ongelmien ratkaiseminen edellyttää kaupungin toimialojen yhteistyötä (kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi, kasvatusta ja oppiminen, kaupunkiympäristö) sekä kaupungin yhteistyötä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa, mahdollisesti yhteistyötä myös kolmannen sektorin ja seurakuntien kanssa. Ongelmia on muuallakin Vantaalla, mutta ratkaisujen etsiminen ja löytäminen Myyrmäessä voisi olla pilotointi kaupungin (+ kolmannen sektorin) ja hyvinvointialueen yhteistyölle, jonka ehdottomasti pitää tiivistyä ja olla organisoidumpaa. Esitämme, että kaupunki määrittelee konkreettiset toimenpiteet Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi, ja tekee sen yhteistyössä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa. Vastaavanlainen aloite jätetään myös hyvinvointialueen valtuustossa.	<u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Elina Nykyri 2. Juha Suoniemi 3. Kai-Ari Lundell 4. Pirjo Luukkala 5. Minna Räsänen 6. Maarit Raja-Aho 7. Niilo Kärki 8. Juha Järä 9. Tiina Tuomela 10. Anu Hall 11. Faysal Abdi 12. Vaula Norrena 13. Milad Dehghan 14. Nina Nummela 15. Jouko Jääskeläinen 16. Paula Lehmuskallio 17. Aadan Ibrahim 18. Marjo Vacker 19. Suvi Karhu 20. Jussi Särkelä 21. Tanja Aidanjuuri 22. Mari Hynninen 23. Eeva Tikkanen 24. Anitta Orpana 25. Lasse Norres

	26. Eva Tawasoli 27. Mika Kasonen 28. Hanna Valtanen 29. Sirpa Siru Kauppinen 30. Siri Ahokas 31. Tuire Kaimio 32. Antero Eerola 33. Mikko Viilo 34. Maija Rautavaara 35. Markku Weckman 36. Janne Hartikainen 37. Pasi Liukkonen 38. Aki Mäkipernaa 39. Mika Niikko 40. Funda Demiri 41. Reija Friman 42. Naima El Issaoui



17 §

Vastaus Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 5 muun valtuutetun aloitteeseen sisällissodan uhrien nimien selvittäminen ja julkaiseminen muistokivien yhteydessä

VD/4103/00.02.00.03/2024

RÅ/TeA/HW/MP/EJ/MT

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä sekä 5 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaa täyttää kaupunkina tänä vuonna 50 vuotta, mutta Vantaan historia pitäjänä alkaa jo vuonna 1351. Tällöin pitäjä mainittiin ensimmäisen kerran virallisesti. Historia varmastikin ulottuu vielä pidemmälle, mutta todisteet ovat olettamusten varassa.

Vuoden 1918 sisällissodan aikaan pitäjä oli laaja ja suurin osa Helsingin kaupunkia kuului pitäjään. Sisällissodassa teloitettiin valtava määrä ihmisiä ja olisi tärkeää, että voimme keskustella sisällissodasta ja sen haavoista avoimesti. Siihen kuuluu myös se, että vainajien nimet voitaisiin julkaista. Vantaan ja Helsingin alueella on sisällissodan muistomerkkejä, joissa ei kuitenkaan ole julkaistu vainajien nimiä.

Muistomerkit, joissa ei ole vainajien nimiä, sijaitsevat seuraavasti:

Vantaan alue: Hiekkaharjun Muistomerkki

Helsingin alue: Malmin Hautausmaan Muistomerkki, Haagan Muistomerkki, Puustellinmetsän Muistomerkki, Santahaminan Muistomerkki, Isosaaren Muistomerkki, Mäntymäen Muistomerkki on valtakunnallinen ja sieltä vainajat on siirretty Malmille.

Sisällissodan vainajien nimet olisivat tärkeä saada näkyviin kaikilla muistomerkeillä yhteistyössä Helsingin kaupungin kanssa.

Vantaan alueella on myös rakennettu joukkohaudan päälle rivitaloja Osmankäämintien varrella. Esimerkkeinä voidaan mainita, että Tammisaaren Dragsvikin Muistomerkkin yhteydessä on paljastettu jo vuonna 1988 yli 3000 nimeä ja nimiä on lisätty myös vuosina 1998 ja 2018 niin, että nimiä on lähes 3500 tällä Pohjois-Euroopan suurimmalla joukkohaudalla. Myös vantaalaisia ja helsinkiläisiä haudassa on noin 400 vainajaa.

Vainajien nimiä on paljastettu aiemmin esimerkiksi Lohjalla, Porvoossa, Hyvinkäällä, Sammatissa, Vihdissä, Inkoossa ja Karjalohjalla. Samoin tänä vuonna paljastetaan Tampereella Kalevankankaalla sisällissodan vainajien nimet muistomerkkin yhteydessä.

Tämä valtuustoaloite esittää, että Vantaan kaupunki edistäisi vuoden 1918 sisällissodan vainajien nimien ja sen aikaisten tapahtumien selvitystyötä sekä varmistaisi vainajien nimien julkaisun muistimerkkien yhteydessä yhteistyössä Helsingin kaupungin kanssa.”

Kaupunginvaltuusto 20.5.2024 § 24

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:



Sisällissodasta kirjoitettiin ja sitä tutkittiin Vantaalla laajasti Suomi 100 -juhlavuonna 2017 ja sen jälkeisinä vuosina.

Vantaan kaupungin tukemassa ja Vantaa-Seuran julkaisemassa Helsingin pitjä-Vantaa vuosikirjassa oli sisällissodasta useampia artikkeleita vuosina 2017–2019. Vuoden 2017 kirjassa on iso osio, joka kertoo sisällissodasta ja ensimmäisestä maailmansodasta eri näkökulmin. Vuoden 2018 kirjassa on puolestaan Aarno Tahvanaisen kirjoittama artikkeli sotamuistomerkeistä, jossa käsitellään myös sisällissodan aikaisia muistomerkkejä. Vuoden 2019 kirjassa on ensimmäistä maailmansotaa käsittelevä osio. Siihen liittyy myös Aarno Tahvanaisen artikkeli, jonka yhteydessä on nimilista vuoden 1918 tapahtumissa kuolleista punakaartilaisista, nimilista käsittää 142 nimeä.

Vuoden 1918 tapahtumissa menehtyneiden Helsingin maalaiskunnan asukkaiden nimet ovat löydettävissä valtakunnallisesta Suomen sotasurmat 1914–1922 –tietokannasta. Tietokanta löytyy osoitteesta: <https://sotasurmat.narc.fi/fi>. Tietokantaa ylläpitää Kansallisarkisto ja se on kaikille avoin. Tietokannasta löytyy 407 vainajaa, joiden kirjoillaolokunnaksi on merkitty Helsingin pitjä. Tietokannasta löytyvät sekä punaiset että valkoiset menehtyneet. On yksilökohtaista, miten tarkkoja tietoja kustakin vainajasta on tietokantaan kirjattu. Lisäksi Helsingin kaupungin verkkosivuilla on julkaistu kaikkien Santahaminaan haudattujen vainajien nimet. Heistä 25 oli syntyisin Helsingin pitjästä. Helsingin kaupungin julkaisema nimilista löytyy täältä: <https://historia.hel.fi/fi/alueet/kaakkoinen/santahaminaan-haudatut>

Vuonna 2019 Hiekkaharjun punaisten muistomerkin yhteyteen pystytettiin opastaulu, jossa kerrottiin tarkemmin vuoden 2018 tapahtumista. Opastaulun yhteyteen laitettiin älypuhelimella luettava qr-koodi, joka vie sivustolle, josta löytyy Aarno Tahvanaisen vuosikirjan artikkelissa esiintyvä nimilista kaatuneista punakaartilaisista. Opastaulun qr-koodi liittyy kaupunginmuseon seinätön museo -sivuun, jossa löytyy tietoja vuoden 1918 tapahtumista Vantaalla. Sivusto löytyy osoitteesta: <https://tarinasoitin.fi/vantaa1918>. Opastaulusta on kirjoittanut Kati Tyystjärvi artikkelin vuoden 2020 Helsingin pitjä – Vantaa -vuosikirjaan.

Sisällissodan vainajien nimien sekä sen aikaisten tapahtumien selvitystyötä ja tutkimusta on Helsingin seudulla tehty siis varsin laajasti. Nimiä ja tietoja vainajista on myös julkaistu verkossa ja nimilistaan ohjataan Vantaalla muistomerkin yhteydessä. Vuoden 1918 tapahtumia tullaan käsittelemään myös tulevassa Vantaan kaupunginmuseon pysyvässä historianäyttelyssä, joka avautuu vuonna 2026.

Koska selvitystyötä on tehty jo laajasti ja nimet löytyvät digitaalisesti, kaupunginmuseon näkemyksen mukaan valtuustoaloitteen perusteella ei ole tarpeen ryhtyä jatkotoimiin.

Kaupunginhallitus 7.10.2024 § 30

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Sosialidemokraattiselle valtuustoryhmälle ja 5 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.



Päätös:

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Aatteensa puolesta kaatuneitten muistomerkki sijaitsee Hiekkaharjussa Punaisten puistossa, joka on katujen ja puistojen palvelualueen kunnossapidossa. Muistomerkin lähiympäristö kunnostettiin kevyesti kesällä 2019, kun kaupunginmuseon teettämä opastaulu julkistettiin.

Palvelualue selvittää maisema-arkkitehtuurin keinoin uhrien nimien vaihtoehtoisia esitysratkaisuja kustannuksineen ja sijaintia puistossa. Ratkaisussa pitää ottaa huomioon kokemusten perusteella myös ilkvallankestävyys. Samalla yhteydessä tutkitaan myös ko. puiston yleinen perusparantamistarve. Kohteeseen ei ole toistaiseksi varattu määrärahoja, mutta selvitystyö pyritään sisällyttämään vuosien 2025–2026 suunnitteluohjelmiin. Kun selvitystyö on valmis, se esitellään kaupunginhallitukselle jatkotoimenpiteiden määrittämistä varten.

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 17

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Sosialidemokraattiselle valtuustoryhmälle ja 5 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 5 muun valtuutetun aloite sisällissodan uhrien nimien selvittäminen ja julkaiseminen muistokivien yhteydessä

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupungininsinööri Henry Westlin, puh. 0400 417 436
museon päällikkö Marjo Poutanen, 040 8467814
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Sisällissodan uhrien nimien selvittäminen ja julkaiseminen muistokivien yhteydessä Vantaa täyttää kaupunkina tänä vuonna 50 vuotta, mutta Vantaan historia pitäjänä alkaa jo vuona 1351. Tällöin pitäjä mainittiin ensimmäisen kerran virallisesti. Historia varmastikin ulottuu vielä pidemmälle, mutta todisteet ovat olettamusten varassa. Vuoden 1918 sisällissodan aikaan pitäjä oli laaja ja suurin osa Helsingin kaupunkia kuului pitäjään. Sisällissodassa teloitettiin valtava määrä ihmisiä ja olisi tärkeää, että voimme keskustella sisällissodasta ja sen haavoista avoimesti. Siihen kuuluu myös se, että vainajien nimet voitaisiin julkaista. Vantaan ja Helsingin alueella on sisällissodan muistomerkkejä, joissa ei kuitenkaan ole julkaistu vainajien nimiä. Muistomerkit, joissa ei ole vainajien nimiä, sijaitsevat seuraavasti: Vantaan alue: Hiekkaharjun Muistomerkki Helsingin alue: Malmin Hautausmaan Muistomerkki, Haagan Muistomerkki, Puustellinmetsän Muistomerkki, Santahaminan Muistomerkki, Isosaaren Muistomerkki, Mäntymäen Muistomerkki on valtakunnallinen ja sieltä vainajat on siirretty Malmille. Sisällissodan vainajien nimet olisi tärkeä saada näkyviin kaikilla muistomerkeillä yhteistyössä Helsingin kaupungin kanssa. Vantaan alueella on myös rakennettu joukkohaudan päälle rivitaloja Osmankäämintien varrella. Esimerkkeinä voidaan mainita, että Tammisaaren Dragsvikin Muistomerkkin yhteydessä on paljastettu jo vuonna 1988 yli 3000 nimeä ja nimiä on lisätty myös vuosina 1998 ja 2018 niin, että nimiä on lähes 3500 tällä Pohjois-Euroopan suurimmalla joukkohaudalla. Myös vantaalaisia ja helsinkiläisiä haudassa on noin 400 vainajaa. Vainajien nimiä on paljastettu aiemmin esimerkiksi Lohjalla, Porvoossa, Hyvinkäällä, Sammatissa, Vihdissä, Inkoossa ja Karjalohjalla. Samoin tänä vuonna	<u>Aloitteen tekijän nimi:</u> <i>Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä</i> <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Vaula Norrena 2. Sirpa Siru Kauppinen 3. Minttu Sillanpää 4. Funda Demiri 5. Antero Eerola

paljastetaan Tampereella Kalevankankaalla sisällissodan vainajien nimet muistomerkin yhteydessä. Tämä valtuustoaloite esittää, että Vantaan kaupunki edistäisi vuoden 1918 sisällissodan vainajien nimien ja sen aikaisten tapahtumien selvitystyötä sekä varmistaisi vainajien nimien julkaisun muistimerkkien yhteydessä yhteistyössä Helsingin kaupungin kanssa.	
---	--



18 §

Vastaus Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 3 muun valtuutetun aloitteeseen lasten ja nuorten kasvu maailmankansalaisuuteen

VD/6479/00.02.00.03/2024

RÅ/HH/KV/KK/EV/MT

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä sekä 3 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaa on Suomen monikulttuurisin kaupunki, jolla on hyvät yhteydet eri puolille maailmaa. Tehdään Vantaasta kaupunki, missä globaali maailma ja kansainvälisyys ovat osa jokaisen elämää.

Maailma on avautunut; monet perheet matkustavat tai vanhemmat työskentelevät ulkomailla tai sähköinen- ja sosiaalinen media antaa kommunikoinnin mahdollisuudet ympäri maailmaa erilaisten ihmisten kanssa. Kasvatus kansainvälisyyteen, maailmankansalaisuuteen, on UNESCON globaalikasvatuksen pedagoginen perusohje, jossa on ehdotuksia oppimistavoitteista ja menetelmistä. Globaalikasvatus on integroitu osaksi opetussuunnitelmia ja sen tehtävänä on herättää halu rakentaa oikeudenmukaisempaa, tasa-arvoisempaa ja ihmisoikeuksia kunnioittavampaa maailmaa.

Valitettavasti maailman avautuessa ja kansainvälisten kontaktien lisääntyessä ennakkoluulot ja tietämättömyys eri kansojen kulttuurihistoriasta sekä valheet ja uskomukset ovat syventyneet ulkomaalaisia, eri ihonväriä tai eri uskontoja tunnustavia ihmisiä kohtaan. Niin Suomessa kuin maailmalla rakennetaan, avoimuuden sijaan, erilaisia rajoja, joka estää tasa-arvoista vuoropuhelua erilaisten ihmisten kanssa.

Maailmankansalaisuuden edistäminen kuntatasolla voi tarjota nuorille arvokkaita taitoja ja kokemuksia, jotka tukevat heidän kasvuaan globaalisti ajatteleviksi ja osallistuviksi kansalaisiksi. Lasten ja nuorten kansainvälisyys on edellisellä vuosikymmenellä ja 2000-luvun alussa mielletty tiiviisti kansainvälisiin ystävyyssuhteisiin, joita on voinut luoda kaupunkien ystävyyshankkeiden, lapsi- ja nuorisoyhteisöjen tai urheilu- ja liikuntaseurojen toiminnassa. Näitä erilaisia maailmankansalaisuutta tukevia toimenpiteitä pitää kehittää edelleen.

Tämän tavoitteen edistämiseksi Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää: Vantaan kaupungin lasten ja nuorten globaalikasvatus ja kansainvälisyys ei voi olla ainoastaan opetussuunnitelmien varassa. Kansainvälisyys- ja monikulttuurisuuskasvatuksen integroimista tarvitaan niin osana opetusta, mutta myös kulttuuria ja nuorisotoimintaa.

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan lisäksi tarvitaan kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalle sekä elinkeinopalveluihin toimintasuunnitelma, joka edistää ja vahvistaa globaalikasvatuksen ja kansainvälisyyden periaatteiden toteutumista, oikeudenmukaisuutta, tasa-arvoa ja ihmisoikeuksien kunnioittamista.”

Kaupunginvaltuusto 16.9.2024 § 15

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:



- allekirjoitettu Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 3 muun valtuutetun aloite Lasten ja nuorten kasvu maailmankansalaisuuteen

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Nuoriso- ja yhteisöpalvelut

Nuorisotyöstä ja politiikasta annetun valtioneuvoston asetuksen 211/2017 mukaan Valtakunnallinen nuorisotyön ja -politiikan ohjelma VANUPO asettaa kansalliset tavoitteet nuorisoalan eurooppalaiselle ja kansainväliselle toiminnalle (2 §). Ohjelmaan kirjatut kansainvälisen yhteistyön tavoitteet ohjaavat osaltaan myös vantaalaista nuorisotyötä. Erasmus+ ja Euroopan solidaarisuusjoukot -ohjelmilla on merkittävä rooli nuorisoalan osaamisen ja osallisuuden kehittäjinä. Ohjelmien tavoitteiden mukaisesti nuorisotyössä edistetään nuorten yhteiskunnallista osallistumista tukemalla aktiivista kansalaisuutta ja edistämällä sosiaalisten ja kulttuurienvälisten taitojen, ympäristövastuullisuuden, kriittisen ajattelun ja medialukutaidon kehittymistä. Näitä kaikkia teemoja edistetään aktiivisesti myös vantaalaisessa nuorisotyössä.

UNESCON globaalikasvatuksen perusohjeen mukaan kasvatus maailman kansalaisuuteen sisältää kolme ulottuvuutta. Kognitiivisella tasolla kasvatus on tietoa, ymmärrystä ja kriittistä ajattelua globaaleista, alueellisista, kansallisista ja paikallisista kysymyksistä sekä eri maiden ja väestöjen yhteenkuuluvuudesta ja keskinäisriippuvuudesta. Sosioemotionaalaisella tasolla kasvatuksella tavoitellaan tunnetta kuulumisesta ihmiskuntaan, jaettuja arvoja ja vastuuta, empatiaa, solidaarisuutta sekä erilaisuuden ja moninaisuuden kunnioitusta. Toiminnallinen ulottuvuus maailmankansalaisuuskasvatuksessa pyrkii vaikuttamaan ja vastuulliseen toimintaan paikallisesti, kansallisesti ja globaalisti rauhan ja kestävän maailman puolesta. Maailmankansalaisuuteen kasvattamisessa hyödynnetään monitahoista lähestymistapaa. Siinä voidaan käyttää ja yhdistää menetelmiä ja termejä, joita käytetään mm. ihmisoikeuskasvatuksessa, rauhankasvatuksessa, kestävyyskasvatuksessa ja kansainvälistä yhteisymmärrystä edistävässä opetuksessa.

Vantaan nuoriso- ja yhteisöpalveluissa toteutetaan globaalikasvatusta osana kestävän kehityksen kasvatusta. Nuoriso- ja yhteisöpalveluiden kestävän kehityksen kasvatukselle on tehty oma suunnitelmansa, jonka taustalla ovat Agenda2030 toimintaohjelman tavoitteet; pyrkimys kestävään kehitykseen, jossa ympäristö, talous ja ihminen otetaan tasavertaisesti huomioon. Tässä suunnitelmassa kestävän kehityksen ajattelutapa ei perustu ainoastaan ekologiseen viitekehykseen, vaan myös sosiaaliin, kulttuuriin ja taloudellisiin lähtökohtiin. Kestävän kehityksen kasvatuksella vahvistetaan asukkaiden tapaa ajatella ja toimia kestävämmän tulevaisuuden puolesta kansallisesti ja globaalisti. Agenda2023 tavoitteiden mukaan teemoina kestävän kehityksen kasvatuksessa ovat ekologisuuden lisäksi eriarvoisuuden vähentäminen, oikeudenmukaisuuden ja rauhan edistäminen, tasa-arvo sen eri ulottuvuuksineen sekä yhteistyö ja globaalit kumppanuudet. Tavoitteena nuorisotyössä on tukea kestävää elämäntapaa ja aktiivista kansalaisuutta.

Vantaan nuoriso- ja yhteisöpalvelut on osatoteuttajana valtakunnallisessa nuorisoalan yhdenvertaisuuden osaamiskeskuksessa yhdessä Suomen partion, Lasten ja nuorten keskuksen ja HUMAK:n kanssa seuraavat kaksi vuotta eli vuoden 2026 loppuun. Yhdenvertaisuuden osaamiskeskuksen tavoitteena on parantaa yhdenvertaisuutta ja toiminnan saavutettavuutta nuorisoalalla. Osaamiskeskus selvittää ja seuraa suunnitelmallisen yhdenvertaisuustyön tilannetta nuorisoalalla sekä tunnistaa alalla työskentelevien tiedon ja osaamisen tarpeita. Yhdenvertaisuus- ja saavutettavuusosaamista sekä keinoja syrjintään, rasismiin ja kiusaamiseen puuttumiseksi vahvistetaan



nuorisosalalla niin, että nuorilla on yhtäläiset mahdollisuudet osallistua nuorisotoimintaan. Jokainen voi tuntea olonsa turvalliseksi ja arvostetuksi sellaisena kuin on.

Nuoriso- ja yhteisöpalveluissa on myös toteutettu Erasmus-vaihtoja. Viimeksi toteutimme vaihdon italialaisen kumppanin kanssa. Nuorten aikuisten palveluista matkusti noin kymmenen nuoren aikuinen joukko Italiaan ja saimme sieltä ryhmän nuoria vastavierailulle elokuussa 2023. Nuorten aikuisten palveluiden ja italialaisen yhteistyökumppanin yhteinen Youth With a Purpose - Pathway to a sustainable Future -hanke sai OPH:n arvioinnissa kiitettävän arvosanan. Nuorisovaihdon teemana oli kestävä kehitys. Vuonna 2023 toteutettu nuorisovaihto valittiin myös Good Practice -hankkeeksi eli sitä hyödynnetään OPH:n viestinnässä esimerkkinä hyvin onnistuneesta hankkeesta.

Nuorten aikuisten palveluyksikössä on käynnistetty uuden Erasmus+ -hankkeen valmistelu. Alustavasti on suunniteltu työntekijävaihtoa, joka tapahtuisi tällä kertaa espanjalaisen kumppanin kanssa syys-lokakuussa 2025. Teemana vaihdossa olisi tekoälyn hyödyntäminen nuorisotyössä. Uutta nuorisovaihtoa suunnitellaan toteutettavaksi syksyllä 2026. Nuoriso- ja yhteisöpalveluissa suunnitellaan parhaillaan myös nuorisoleirin toteuttamista ukrainalaisen ystävyyskaupunki Boryspilin kanssa kesälle 2025. Leirin kohderyhmästä ja käytännön järjestelyistä vielä neuvotellaan. Tämän hetken suunnitelmien mukaan leiri olisi tarkoitus toteuttaa osin Kukonnotkon leirikeskuksessa ja osittain Tikkurilassa. Toiveena olisi, että leirille voisi osallistua myös Vantaalle muuttaneita ukrainalaislapsia.

Aloitteessa toivotaan kansainvälisyys- ja monikulttuurisuuskasvatuksen vahvistamista nuorisotoiminnassa. Nuorisotyössä kansainvälisyyskasvatus ja monikulttuurisuus ovat tärkeitä teemoja, joita on pyritty toteuttamaan osana perustyötä edellä kuvatuilla tavoilla. Nuorisopalveluissa on myös ollut pitkään toivetta lisätä nuorisotyön kautta toteutettavia nuorisovaihtoja, mutta Erasmus+ -akkreditoinnin saamiseksi nuorisopalveluilla ei ole ollut osoittaa toimintaa riittävästi pysyviä resursseja.

Kulttuuri- ja kirjastopalvelut

Lasten ja nuorten kulttuuripalvelut on sitoutunut Suomen lastenkulttuuriliiton kestävän kehityksen periaatteiden noudattamiseen. Kestävä kehitys nähdään lastenkulttuurissa kokonaisuutena, jossa tulevaisuustaidot sisältävät ekologisen kestävyys edistämisen lisäksi myös kulttuurisen, sosiaalisen ja taloudellisen kestävyys periaatteita. Globaalikasvatus ja erilaisten kulttuurien ymmärtäminen on olennainen osa tätä kokonaisuutta. Tuotamme Vantaan lasten ja nuorten kulttuuripalveluissa runsaasti palveluita ja tapahtumia, joissa globaalisuus ja kansainvälisyys ovat läsnä taiteellisten sisältöjen, eri kielten ja eri taustaisten taiteilijoiden ja ryhmien kautta.

Lasten ja nuorten kulttuuripalveluiden kulttuurinen kestävyys taataan mm. osallistujalähtöisin ja saavutettavin menetelmin: toiminnassamme kaikki lapset ja nuoret pääsevät aktiivisina agentteina tuottamaan tietoa, oivaltamaan, ilmaisemaan itseään sekä saamaan äänensä kuuluville ja taidettaan esille. Kehitämme toimintaamme yhä saavutettavampaan suuntaan ja olemme valmiita uudistumaan ja oppimaan, jotta jokaisen oikeus kulttuuriin toteutuu.

Vantaan kulttuurikasvatussuunnitelman avulla vantaalaiset lapset ja nuoret pääsevät oppimaan ja työskentelemään erilaisiin oppimisympäristöihin koulupäivän aikana ja varhaiskasvatuksessa. Konkreettinen tekeminen, erilaiset kokemukset ja elämykset saattavat olla oppilaalle ainutlaatuisuuden lisäksi ainutkertaisia. Oppilas pääsee toteuttamaan omaa luovuuttaan eri tavoin. Ennen kaikkea kulttuurikasvatussuunnitelma takaa oppilaille eri kouluissa ja eri opettajien luokissa kulttuurin ja taiteen kokemista tasa-arvoisemmin. Kulttuurin moninaisuus ja globaalikasvatus on keskeistä sisältöä kulttuurikasvatussuunnitelman tarjonnassa. Kulttuurikasvatussuunnitelma peruskouluille toteutetaan



kulttuuripolun muodossa ja lukukausittain koottavassa tarjonnassa huomioidaan kulttuurinen moninaisuus hyvin.

Kulttuuri- ja kirjastopalvelut edistävät globaalikasvatuksen ja kansainvälisyyden periaatteiden toteutumista, oikeudenmukaisuutta, tasa-arvoa ja ihmisoikeuksien kunnioittamista toiminnassaan vahvasti jo nyt. Sitä tehdään myös Vantaan lapsiystävällinen kunta työn puitteissa ja vuosittain esim. Lapsen oikeuksien viikon toiminnassa.

Konsernijohtoon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Elinvoimapalvelut

Elinvoimapalveluiden tarttumapinta lasten ja nuorten kasvatukseen tapahtuu yrittäjyyskasvatuksen kautta. Globaaleiden markkinoiden maailmassa uudet ideat ja liiketoimintamahdollisuudet ovat merkittävältä osin kansainvälisiä ja monet toimialat, muun muassa digitaaliset palvelut ja matkailu ovat kansainvälisiä. Onnistunut yrittäjyys edellyttää tuntemusta kohdemarkkinoista ja eri kulttuureista. Vuodesta 2025 yrittäjyyskasvatuksen on erityinen painopisteala elinvoimapalveluissa ja sen kehittämiseen palkataan päätoiminen asiantuntija. Tämän asiantuntijan yhtenä tehtävänä on kehittää yrittäjyyskasvatusta Vantaalla siten, että se ottaa huomioon kansainvälisyyden ja globaalisti avoimet markkinat ja kehittää sitä kautta yrittäjyydestä kiinnostuneiden maailmankansalaisuutta.

Vantaan elinvoima- ja työllisyysjaosto käsitteli kokouksessaan 21.1.2025 Vantaan kansainvälisen toiminnan suuntaviivat vuosille 2025–2026. Kukin toimiala tulee tekemään niiden pohjalta omat suunnitelmansa ja toimenpiteensä kansainvälisyyden edistämiseksi. Toimialakohtaisen suunnitelman ja toimenpiteiden valmistelu aloitetaan tämän vuoden aikana.

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 18

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Sosialidemokraattisen valtuustoryhmälle ja 3 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 3 muun valtuutetun aloite Lasten ja nuorten kasvu maailmankansalaisuuteen

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Vs. nuoriso- ja yhteisöpalvelujohtaja Hanna Hänninen, 040 779 5648
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Lasten ja nuorten kasvu maailmankansalaisuuteen Vantaa on Suomen monikulttuurisin kaupunki, jolla on hyvät yhteydet eri puolille maailmaa. Tehdään Vantaasta kaupunki, missä globaali maailma ja kansainvälisyys ovat osa jokaisen elämää. Maailma on avautunut; monet perheet matkustavat tai vanhemmat työskentelevät ulkomailla tai sähköinen- ja sosiaalinen media antaa kommunikoinnin mahdollisuudet ympäri maailmaa erilaisten ihmisten kanssa. Kasvatus kansainvälisyyteen, maailmankansalaisuuteen, on UNESCON globaalikasvatuksen pedagoginen perusohje, jossa on ehdotuksia oppimistavoitteista ja menetelmistä. Globaalikasvatus on integroitu osaksi opetussuunnitelmia ja sen tehtävänä on herättää halu rakentaa oikeudenmukaisempaa, tasa-arvoisempaa ja ihmisoikeuksia kunnioittavampaa maailmaa. Valitettavasti maailman avautuessa ja kansainvälisten kontaktien lisääntyessä ennakkoluulot ja tietämättömyys eri kansojen kulttuurihistoriasta sekä valheet ja uskomukset ovat syventyneet ulkomaalaisia, eri ihonväriä tai eri uskontoja tunnustavia ihmisiä kohtaan. Niin Suomessa kuin maailmalla rakennetaan, avoimuuden sijaan, erilaisia rajoja, joka estää tasa-arvoista vuoropuhelua erilaisten ihmisten kanssa. Maailmankansalaisuuden edistäminen kuntatasolla voi tarjota nuorille arvokkaita taitoja ja kokemuksia, jotka tukevat heidän kasvuaan globaalisti ajatteleviksi ja osallistuviksi kansalaisiksi. Lasten ja nuorten kansainvälisyys on edellisellä vuosikymmenellä ja 2000-luvun alussa mielletty tiiviisti kansainvälisiin ystävyyssuhteisiin, joita on voinut luoda kaupunkien ystävyysskunta-, lapsi- ja nuorisojärjestöjen tai urheilu- ja liikuntaseurojen toiminnassa. Näitä erilaisia maailmankansalaisuutta tukevia toimenpiteitä pitää kehittää edelleen. Tämän tavoitteen edistämiseksi Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää: Vantaan kaupungin lasten ja nuorten globaalikasvatus ja kansainvälisyys ei voi olla ainoastaan opetussuunnitelmien varassa. Kansainvälisyys- ja monikulttuurisuuskasvatuksen integroimista tarvitaan niin osana opetusta, mutta myös kulttuuria ja nuorisotoimintaan.	Aloitteen tekijä: Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä 1. Marjo Vacker 2. Vaula Norrena 3. Sirpa Siru Kauppinen
--	---

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan lisäksi tarvitaan kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalle sekä elinkeinopalveluihin toimintasuunnitelma, joka edistää ja vahvistaa globaalikasvatuksen ja kansainvälisyyden periaatteiden toteutumista, oikeudenmukaisuutta, tasa-arvoa ja ihmisoikeuksien kunnioittamista. <i>Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä</i>	



19 § Vastaus Markku Weckmanin ja 26 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaalle omaishoitajien päivä

VD/6475/00.02.00.03/2024

PT/MK/MT

Markku Weckman ja 26 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Euroopan omaishoitajien päivää vietetään 6.10.2024.

Esitän selvitettäväksi, miten Vantaan kaupungin tulisi samassa yhteydessä huomioida vantaalaiset omaishoitajat ja tehdä siitä vuosittaisen perinteen.

Vantaa 50 – kotona Vantaalla juhluvuotta vietetään eri tavoin monissa yhteyksissä vuoden 2024 aikana. Teemaan sopisi erinomaisesti vantaalaisten omaishoitajien muistaminen.

Tämän voisi hoitaa esimerkiksi kaupunginjohtajan omaishoitajille lähettämällä tervehdyksellä / kiitosviestillä. Satunnaisotannalla voitaisiin kutsua tietty määrä omaishoitajia kaupunginjohtajan kakkukahville.

Omaishoitajat tekevät vaativaa, vastuullista ja raskasta työtä huolehtimalla läheistensä arjessa selviytymisestä 7 / 24 periaatteella.

Omaishoitajia muistetaan juhlapuheissa, mutta siihen se useimmiten jääkin.

Julkinen kiitos ja arvostuksen osoittaminen olisikin erityisesti näin juhluvuoden aikana paikallaan ihmisille, jotka vaivojaan valittamatta antavat yhteiskunnallisestikin tarkasteltuna korvaamattoman työpanoksen.”

Kaupunginvaltuusto 16.9.2024 § 11

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Konsernijohtoon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Omaishoitajat ovat tärkeässä roolissa Vantaan asukkaiden kotona asumisen tukemisessa. Omaishoitajat tekevät merkittävää ja omistautunutta työtä, jota Vantaan kaupunki arvostaa. Tuemme omalta osaltamme vantaalaisten omaishoitajien hyvinvointia yhteistyössä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa.

Vantaan kaupunki tarjoaa vantaalaisille omaishoitajille liikuntaetuja kaupungin palveluissa. Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen omaishoidontukea saavat vantaalaiset voivat käyttää veloituksetta Vantaan uimahalleja ja kuntosaleja, ja heillä on myös oma vuoro Koivukylän vanhustenkeskuksen kuntosalissa.



Lisäksi kaupungin pääviestintäkanavissa muistetaan ja kiitetään vantaalaisia omaishoitajia vuosittain omaishoitajien päivänä.

Omaishoitajien toiminnan tukeminen ja palvelut siirtyivät vuoden 2023 alussa hyvinvointialueiden vastuulle. Järjestämisvastuun vaihdoksesta johtuen Vantaan kaupungilla ei ole kattavaa ja ajantasaista rekisteriä vantaalaisista omaishoitajista. Omaishoitajien päivän muistaminen ja juhlistaminen voisikin sopia kaupunkia paremmin Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen järjestettäväksi. Keskustelut mahdollisesta yhteistyöstä omaishoitajien muistamiseksi on käynnistetty hyvinvointialueen kanssa.

Kaupunginhallitus 10.3.2025 § 19

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Markku Weckmanille ja 26 muulle allekirjoittajalle toimialan esityksen mukainen vastaus
- b) esittää kaupunginvaltuustolle kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi merkittäväksi

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Markku Weckmanin ja 26 muun valtuutetun aloite Vantaalle omaishoitajien päivä

Toimeenpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhaku: 3.1 Muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:

Viestintäjohtaja Mari Kalmari,
etunimi.sukuni@vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Vantaan omaishoitajien päivä Euroopan omaishoitajien päivää vietetään 6.10.2024. Esitän selvitettäväksi, miten Vantaan kaupungin tulisi samassa yhteydessä huomioida vantaalaiset omaishoitajat ja tehdä siitä vuosittaisen perinteen. Vantaa 50 – kotona Vantaalla juhlavuotta vietetään eri tavoin monissa yhteyksissä vuoden 2024 aikana. Teemaan sopisi erinomaisesti vantaalaisten omaishoitajien muistaminen. Tämän voisi hoitaa esimerkiksi kaupunginjohtajan omaishoitajille lähettämällä tervehdyksellä / kiitosviestillä. Satunnaisotannalla voitaisiin kutsua tietty määrä omaishoitajia kaupunginjohtajan kakkukahville. Omaishoitajat tekevät vaativaa, vastuullista ja raskasta työtä huolehtimalla läheistensä arjessa selviytymisestä 7 / 24 periaatteella. Omaishoitajia muistetaan juhlapuheissa, mutta siihen se useimmiten jääkin. Julkinen kiitos ja arvostuksen osoittaminen olisikin erityisesti näin juhluvuoden aikana paikallaan ihmisille, jotka vaivojaan valittamatta antavat yhteiskunnallisestikin tarkasteltuna korvaamattoman työpanoksen.	<u>Aloitteen tekijä</u> Markku Weckman <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Juha Järä 2. Vaula Norrena 3. Marjo Vacker 4. Pirjo Luokkala 5. Jussi Särkelä 6. Milad Dehghan 7. Jouko Jääskeläinen 8. Juha Suoniemi 9. Minna Heikkinen 10. Loviisa Kaartokallio 11. Reija Friman 12. Niilo Kärki 13. Tuire Kaimio 14. Nina Nummela 15. Mika Kasonen 16. Maija Rautavaara 17. Eva Tawasoli 18. Sirpa Siru Kauppinen 19. Faysal Abdi 20. Siri Ahokas 21. Janne Hartikainen 22. Kai-Ari Lundell 23. Eeva Tikkanen

	24. Mika Niikko 25. Pekka Virkamäki 26. Anitta Orpana



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunginhallitukselta** eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä:

lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen

ja/tai

tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla.

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen sähköpostilla tai sähköisen asiointipalvelun kautta, postittamalla tai henkilökohtaisesti Tikkurilan Vantaa-Infoon sen aukioloaikana. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopuille tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Jos sinulla on vaatimustasi tukevia asiakirjoja, liitä ne oikaisuvaatimukseen mukaan. Lopuksi ilmoita yhteystietosi ja kotikuntasi ja allekirjoita oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Jos käytät laillista edustajaa, oikaisuvaatimuksessa tulee olla myös edustajan vastaavat tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan kaupunginhallituksen yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaa kaupunki

Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa

(Tarkista aukiolo soittamalla tai osoitteesta <https://www.vantaa.fi/vantaa-info>)

Puhelin: (09) 83911 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Asiointipalvelun osoite: [Kirjaudu sisään](https://asiointi-vantaa.digiloikka.fi/prod/eservices/available/start/) (<https://asiointi-vantaa.digiloikka.fi/prod/eservices/available/start/>)

Oikaisuvaatimus-paatoxelle)



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: [Aloita asiointi](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/) (<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>)

Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

3.3. Tähän päätökseen, joilla on päätetty olla käyttämättä etuusto-oikeutta, ei saa hakea muutosta.
(Etuostolaki 22 § 3 mom.)

3.4. Tähän oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, joka koskee verotusta, ei saa hakea muutosta.
(Veronkantolain 51 § 1 mom. ja 50 § 7 mom.)



Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.



Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on



myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suora hankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suora hankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suora hankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suora hankintaa koskevaa ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suora hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suora hankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.



Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.



Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: [Aloita asiointi](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/) (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)



Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Voit tehdä valituksen myös, jos olet kunnan jäsen. Poikkeuksen tähän muodostavat vaikutukseltaan vähäiset muutokset muuhun asemakaavaan kuin ranta-asemakaavaan. Näihin vaikutukseltaan vähäisiin muutoksiin kunnan jäsenellä ei ole valitusoikeutta. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa

- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai
- muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen voi tehdä myös

- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajkaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Kunnan jäsenen ja asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079, Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: [Aloita asiointi](#) (<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>)

Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen eli päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen voi tehdä myös asiassa julkista etua valvova viranomainen.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: [Aloita asiointi](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/) (<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>)

Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet

- ostaja tai
- myyjä.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinnmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: [Aloita asiointi](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/) (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)

Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakuohje Hallintovalitus hallinto-oikeudelle yksilöasioissa

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/ erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: [Aloita asiointi](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/) (<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>)

Virka-aika: klo 8.00–16.15