SISÄLLYSLUETTELO

Stadsfullmäktige pöytäkirja 24.03.2025

Protokollets försättsblad ... 1

1 § Sammanträdets laglighet och beslutförhet ... 4

2 § Justering av protokollet ... 6

3 § Beviljande av avsked åt Annukka Majanto från uppdraget som ersättare i nämnden för fostran och lärande och uppdraget som ledamot i sektionen för individärenden samt förrättande av kompletteringsval ... 7

4 § Vanda stads bokslut 2024, avvikelser i de bindande nivåerna ... 11

5 § Motioner som inlämnats av ledamöterna under år 2024 ... 14

- Luettelo valtuutettujen jättämistä aloitteista vuonna 2024 (päivitetty 17.3.2025) ... 16

6 § Initiativ väckta av kommuninvånarna 2024 ... 23

- Kunnan asukkaiden tekemät aloitteet vuonna 2024 (päivitetty 4.3.2025) ... 25

7 § Rapport om uppföljningen av Vandas mark- och bostadspolitiska riktlinjer 2025 ... 26

- Vantaan maa- ja asuntopoliittisten linjausten seurantaraportti 2025 (II) ... 30

8 § Detaljplan och detaljplaneändring 161900, 16 Gruvsta/Brandvägen ... 96

- 161900 asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus 11.2.2025, Palotie_allek ... 101

- 161900 selostus, asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus 24.2.2025, Palotie ... 102

- 161900 Lausunnot ja vastineet 22.10.2024, Palotie ... 187

9 § Detaljplan 931200 och tomtindelning, 93 Fagersta/Vandaspåran: Depån ... 191

- 931200 Asemakaavaehdotus 11.2.2025, Vantaan ratikka: Varikko_allek ... 200

- 931200 selostus, asemakaavaehdotus 11.2.2025, Vantaan ratikka: Varikko ... 201

- 931200 Lausunnot ja vastineet 11.2.2025, Vantaan ratikka: Varikko ... 277

- 931200 Muistutukset ja vastineet 11.2.2025, Vantaan ratikka: Varikko ... 291

- Faunatica Oy, Lausunto asemakaavan 931200 luontoselvityksistä, 18.4.2024 ... 301

10 § Detaljplaneändring 002591 och underjordisk detaljplan 941500ma samt ändring av tomtindelningen, 94. Håkansböle/Sadelgränden 3 ... 315

- 002591 ja 941500ma asemakaavamuutosehdotus 11.2.2025, Satulakujan päiväkoti_allek ... 320

- 002591 ja 941500ma selostus, asemakaavamuutos 11.2.2025, Satulakujan päiväkoti ... 321

- 002591 ja 941500ma Lausunnot ja vastineet 11.2.2025, Satulakujan päiväkoti ... 360

- 002591 ja 941500ma Muistutukset ja vastineet 11.2.2025, Satulakujan päiväkoti ... 364

11 § Svar på Janne Hartikainens och 17 andra ledamöters motion om att förnya Vanda stads logo och grafiska uttryck ... 368

- Janne Hartikaisen ja 17 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin logon ja graafisen ilmeen uudistaminen ... 371

12 § Svar på Jouko Jääskeläinens och 31 andra ledamöters motion om att stärka förebyggande arbetsmetoder i arbetet mot droganvändning ... 372

- Jouko Jääskeläisen ja 31 muun valtuutetun aloite ennalta ehkäisevän työotteen vahvistaminen huumeiden käytön vastaisessa työssä ... 376

13 § Svar på Centerns fullmäktigegrupps och 34 andra ledamöters motion om att förstärka säkerhetsläget i Vanda ... 377

- Keskustan valtuustoryhmän ja 34 muun valtuutetun aloite Vantaan turvallisuustilanteen vahvistamiseksi ... 382

SISÄLLYSLUETTELO

Stadsfullmäktige pöytäkirja 24.03.2025

14 § Svar på Pirjo Luokkalas, Jussi Särkeläs, Kai-Ari Lundells, Stefan Åstrands, Mika Kasonens, Maija Rautavaaras, Nina Nummelas, Jouko Jääskeläisens och 15 andra ledamöters motion om ett tak för förvaring av kläder för vinterbadare i anslutning till badstranden i Dragnäset 384

- Pirjo Luokkalan, Jussi Särkelän, Kai-Ari Lundellin, Stefan Åstrandin, Mika Kasosen, Maija Rautavaaran, Nina Nummelan, Jouko Jääskeläisen sekä 15 mun valtuutetun aloite katos talviuimareiden vaatesäilytykseen Vetokannaksen uimarannan yhteyteen 386

15 § Svar på Jari Jääskeläinens och 24 andra ledamöters motion om ansvarsfullt byggande som mål 387

- Jari Jääskeläisen ja 24 muun valtuutetun aloite kohti vastuullista rakentamista 389

16 § Svar på Elina Nykyris och 33 andra ledamöters motion Motion om att anlägga en tillgänglig lekpark eller lekplats i varje storområde i Vanda 390

- Elina Nykyrin ja 33 muun valtuutetun aloite Vantaalle perustettava jokaiselle suuralueelle esteetön leikkipuisto tai –paikka 393

17 § Svar på Ulla Kaukolas och 42 andra ledamöters undertecknade motion om att öka trivseln och tryggheten i Myrbacka centrum 395

- Ulla Kaukolan ja 42 muun valtuutetun aloite Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi 403

18 § Svar på Socialdemokratiska fullmäktigegruppens och 5 andra ledamöters motion om att utreda namnen på inbördeskrigets offer och offentliggöra dem i anslutning till minnesmärken över inbördeskriget 405

- Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 5 muun valtuutetun aloite sisällissodan uhrien nimien selvittäminen ja julkaiseminen muistokivien yhteydessä 409

19 § Svar på Socialdemokratiska fullmäktigegruppens och 3 andra ledamöters undertecknade motion om att fostra barn och unga till världsmedborgarskap 411

- Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 3 muun valtuutetun aloite lasten ja nuorten kasvu maailmankansalaisuuteen 416

20 § Svar på Markku Weckmans och 26 andra ledamöters motion om att anordna en anhörigdag i Vanda 418

- Markku Weckmanin ja 26 muun valtuutetun aloite Vantaalle omaishoitajien päivä 420

21 § Minna Räsänens och 38 andra ledamöters motion om behovet av en sommarjobbsgaranti i Vanda, flera sommarjobb åt minderåriga 422

- Minna Räsäsen ja 38 muun valtuutetun aloite Vantaalle tarvitaan kesätyötakuu, alaikäisille tarjolle enemmän kesätyöpaikkoja 424

22 § Stefan Åstrands och Susanna Kaijus samt 25 andra ledamöters motion om en gång- och cykelled längs Stenåkersvägen 426

- Stefan Åstrandin ja Susanna Kaijun sekä 25 muun valtuutetun aloite Kivipellontien varteen kevyen liikenteen väylä 427

23 § Vaula Norrenas och 21 andra ledamöters motion om att påskynda inrättandet av naturskyddsområden 428

- Vaula Norrenan ja 21 muun valtuutetun aloite kiirehditään luonnonsuojelualueiden perustamista 430

24 § Eve Rämös och Eva Tawasolis samt 35 andra ledamöters motion om att stärka invandrarkvinnornas integration och delaktighet i Vanda 432

- Eve Rämön ja Eva Tawasolin sekä 35 muun valtuutetun aloite maahanmuuttajanaisten kotoutumisen ja osallisuuden vahvistaminen Vantaalla 434

SISÄLLYSLUETTELO

Stadsfullmäktige pöytäkirja 24.03.2025

25 § Nina Nummela och 23 andra ledamöters motion om en sysselsättningsåtgärd i stil med ”sommarjobbssedeln” för integrering av invandrare 437

- Nina Nummelan ja 23 muun valtuutetun aloite "kesätyösetelin" kaltainen työllistämistoimenpide maahanmuuttajien kotouttamiseen 438

26 § Sirpa Kauppinens och 22 andra ledamöters motion om att kartlägga utrymmen som försvårar inlärning 439

- Sirpa Kauppisen ja 22 muun valtuutetun aloite oppimista vaikeuttavien tilojen kartoittamiseksi 440

27 § Janne Hartikainens och 22 andra ledamöters motion om en minikurs i ekonomins och den kommunala ekonomins grunder för nya fullmäktige 441

- Janne Hartikaisen ja 22 muun valtuutetun aloite uudelle valtuustolle minikurssi taloustieteen ja kuntatalouden perusteista 442

28 § Samlingspartiets fullmäktigegrupps och SFP:s fullmäktigegrupps samt 10 andra ledamöters motion om att öka Vandabornas trygghetskänsla genom ett försök med utvidgad övervakning av ordningen i stadscentrumen till allmänna områden 443

- Kokoomuksen valtuustoryhmän ja RKP:n valtuustoryhmän sekä 10 muun valtuutetun aloite lisätään vantaalaisten turvallisuuden tunnetta kokeilemalla järjestyksenvalvonnan laajentamista kaupunkikeskustoissa myös yleisille alueille 445

29 § Minttu Sillanpääs och Funda Demiris samt 10 andra ledamöters motion om ett försök med förkortad arbetstid 447

- Minttu Sillanpään ja Funda Demirin sekä 10 muun valtuutetun aloite lyhennetyn työajan kokeilu 448

30 § Paula Lehmuskallios och 21 andra ledamöters motion om att förnya snöplogningsavtalet så att snön inte längre plogas vid egnahemshusens tomtanslutningar 449

- Paula Lehmuskallion ja 21 muun valtuutetun aloite lumenauraussopimuksen uusiminen niin, että lumia ei enää aurata omakotitalojen tieliittymiin 450

31 § Antero Eerolas och 24 andra ledamöters motion om att förbättra hjärtsäkerheten – defibrillatorer till stadens offentliga lokaler 451

- Antero Eerolan ja 24 muun valtuutetun aloite sydänturvaa parannettava – defibrillaattoreita kaupungin julkisiin tiloihin 452

32 § Sammanträdet avslutat 453

Anvisningar för sökande av ändring 1. Besvärsanvisning 454

Anvisningar för sökande av ändring 2. Besvärsförbud 456

Anvisningar för sökande av ändring 3. Upphandlingsrättelse och besvär till marknadsdomstolen 457

Stadsfullmäktiges sammanträde

Tidpunkt 24.3.2025 kl. 18.00–23.06
Plats **Stadshuset, Dickursby**

Deltagare

Ledamöter	Närvarande	Ledamöter	Närvarande
Tahvanainen Säde, ordförande	x (ordf. 18.00–20.40; § 1–7)	Lundell Kai-Ari	x (kl. 18.00–18.38; § 1–6)
Kaira Lauri, I vice ordförande	x (ordf. 20.40–23.06; § 8–32)	Luokkala Pirjo	x
Aidanjuuri Tanja, II vice ordförande	x	Multala Sari	x
Abdi Faysal	x (kl. 18.00–20.23; § 1–6)	Niikko Mika	x
Ahokas Siri	x	Norrena Vaula	x
Aura Anssi	x (kl. 18.00–19.26; § 1–6)	Norres Lasse	
Dehghan Milad	x	Nummela Nina	x
Demiri Funda	x	Orlando Carita	x
Eerola Antero	x (kl. 18.00–22.33; § 7–32)	Orpana Anitta	x
Eklund Tarja	x	Phull Manav	x (kl. 18.00–19.17; § 1–6)
Friman Reija	x	Raja-Aho Maarit	x
Hakala Heli	x	Rautavaara Maija	x (kl. 18.00–21.32; § 1–11)
Hall Anu	x	Rokkanen Sakari	x
Hartikainen Janne	x	Rämö Eve	x
Heikkinen Minna		Räsänen Minna	x
Iivarinen Oskari	x	Sainio Jari	x
el Issaoui Naima	x	Saramo Jussi	x (kl. 18.00–19.27; § 1–6)
Järä Juha	x	Sillanpää Minttu	x
Jääskeläinen Jouko	x	Siniketo-Pietilä Katja	
Kaiju Susanna	x	Stirkkinen Matilda	x
Kaimio Tuire	x	Sodhi Ranbir	x (kl. 18.00–19.30; § 1–6)
Kanerva Sami	x	Suoniemi Juha	x
Karhu Suvi	x	Särkelä Jussi	x
Karlsson Patrik	x	Tamminen Ida	x
Kasonen Mika	x (kl. 18.00–20.22; § 1–6)	Tawasoli Eva	x
Kaukola Ulla	x	Tikkanen Eeva	x
Kauppinen Sirpa	x	Tuomela Tiina	x
Kiljunen Kimmo	x	Vacker Marjo	x
Kivimäki Otso	x (kl. 18.31–23.06; § 7–32)	Valtanen Hanna	x

Kähärä Sirkka-Liisa		Virkamäki Pekka	x (kl. 18.00–21.17; § 1–10)
Kärki Niilo	x	Weckman Markku	x
Lehmuskallio Paula	x	Viilo Mikko	x
Letto Pirkko	x	Åstrand Stefan	x (kl. 18.00–20.25; § 1–7)
Lindtman Antti	x (kl. 20.24–23.06; § 7–32)		
Iivarinen Oskari	x		
el Issaoui Naima	x		
Ersättare		**Närvarande**	
Mäkipernaa Aki		x (kl. 18.47–23.06; § 7–32)	
Leppänen Janne		x (kl. 19.26–23.06; § 7–32)	
Nykyri Elina		x (kl. 19.27–23.06; § 7–32)	
Liutu Topi		x (kl. 20.23–23.06; § 7–32)	
Holmberg-Soto Hanna		x (kl. 20.47–23.06; § 8–32)	
Jashanica Xhemail		x (kl. 20.50–23.06; § 8–32)	
Happonen Aapo		x (kl. 21.20–23.06; § 11–32)	
Seppänen Tia		x (kl. 21.32–23.06; § 12–32)	
Friman Milla		x (kl. 18.00–21.29; § 1–11)	
Stadsstyrelseledamöter		**Närvarande**	
Karinen Ville		x (kl. 18.30-19.20)	
Tammi Visa		x	
Ungdomsfullmäktiges representant		**Ungdomsfullmäktiges ersättare**	
Joki Vincent	x		

Övriga deltagare	**Närvarande**
Timonen Pekka, stadsdirektör	x
Kalske Katri, biträdande stadsdirektör	x
Åstrand Riikka, biträdande stadsdirektör	x
Anttila Tero, biträdande stadsdirektör	x
Ruusula Matti, ekonomi- och strategidirektör	x
Kalmari Mari, informationsdirektör	x
Pennanen Sari-Anna, stadsjurist	x
Lentämäki Tiina, förvaltningssekreterare	x
Takala Matias, ansvarig förvaltningssakkunnig, protokollförare	x
Kalske Jaakko, förvaltningssakkunnig, protokollförare	x

Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Konstaterades

Underskrifter

Ordförande	Säde Tahvanainen, Lauri Kaira
Protokollförare	Matias Takala, Jaakko Kalske

Justering av protokollet

Tid och plats	31.3.2025, elektroniskt	
	Ulla Kaukola	Sirpa Kauppinen

Protokollet är framlagt

Tid och plats 2.4.2025, på Vanda stads webbplats paatokset.vantaa.fi

1 §

Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Kungörelsen om stadsfullmäktiges sammanträde har publicerats på stadens webbsidor 17.3.2025 och varje fullmäktigeledamot har tillsänts en personlig sammanträdeskallelse per e-post.

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 1

Förslag:
Stadsfullmäktige konstaterar
a) vilka ledamöter som är närvarande och
b) att sammanträdet är lagligt och beslutfört.

Behandling:
Ordföranden konstaterade att ledamöterna Minna Heikkinen, Sirkka-Liisa Kähärä, Antti Lindtman, Lars Norres och Katja Siniketo-Pietilä begärt befrielse från att närvara vid detta sammanträde på grund av arbets-, reseförhinder eller av personlig orsak.

I stället för dem kallades Pasi Liukkonen, Mari Hynninen, Milla Friman, Jukka Nevala och Riku Kärkkäinen till sammanträdet i samma ordningsföljd.

Ordföranden konstaterade att 65 ledamöter var närvarande.

Beslut:
Ordföranden konstaterade att sammanträdet var lagligt sammankallat, lagligt och beslutfört.

Ordföranden konstaterade följande ändringar i stadsfullmäktiges sammansättning under sammanträdet:

under behandlingen av § 7 kl. 18.31 anlände ledamoten Otso Kivimäki till sammanträdet, varefter 66 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 7 kl. 18.33 anlände ledamoten Antero Eerola till sammanträdet, varefter 67 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 7 kl. 18.39 avlägsnade sig ledamoten Kai-Ari Lundell från sammanträdet av personliga skäl, varefter 66 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 7 kl. 18.47 anlände ersättaren Aki Mäkipernaa i stället för ledamoten Kai-Ari Lundell, varefter 67 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 7 kl. 19.17 avlägsnade sig ledamoten Manav Phull från sammanträdet av personlig orsak, varefter 66 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 7 kl. 19.26 avlägsnade sig ledamoten Anssi Aura från sammanträdet av personliga skäl. Ersättaren Janne Leppänen anlände i hennes ställe, varefter 66 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 7 kl. 19.27 avlägsnade sig ledamoten Jussi Saramo från sammanträdet på grund av arbetsförhinder. Ersättaren Elina Nykyri anlände i hans ställe, varefter 66 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 7 kl. 19.30 avlägsnade sig ledamoten Ranbir Sodhi från sammanträdet på grund av personliga orsaker, efter vilket 66 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 7 kl. 20.22 avlägsnade sig ledamoten Mika Kasonen från sammanträdet av personliga skäl. Ersättaren Topi Liutu anlände i hans ställe, varefter 65 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 7 kl. 20.23 avlägsnade sig ledamoten Faysal Abdi från sammanträdet av personliga skäl, varefter 64 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 7 kl. 20.24 anlände ledamoten Antti Lindtman till sammanträdet, varefter 65 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 8 kl. 20.25 avlägsnade sig ledamoten Stefan Åstrand från sammanträdet av personliga skäl, varefter 64 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 8 kl. 20.47 anlände ersättaren Hanna Holmberg-Soto i stället för ledamoten Stefan Åstrand som hade avlägsnat sig tidigare, varefter 65 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 9 kl. 20.50 anlände ersättaren Xhemail Jashanica i stället för ledamoten Manav Phullin som hade avlägsnat sig tidigare, varefter 66 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 11 kl. 21.17 avlägsnade sig ledamoten Pekka Virkamäki från sammanträdet på grund av personlig orsak. Ersättaren Aapo Happonen anlände i hans ställe, efter vilket 66 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 12 kl. 21.29 avlägsnade sig ersättaren Milla Friman från sammanträdet av personliga skäl, varefter 65 ledamöter var närvarande.

under behandlingen av § 12 kl. 21.32 avlägsnade sig ledamoten Maija Rautavaara från sammanträdet av personliga skäl. Ersättaren Tia Seppänen anlände i hennes ställe, varefter 65 ledamöter var närvarande.

2 §

Justering av protokollet

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 2

Förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att
a) välja två protokolljusterare till att förrätta justeringen av protokollet elektroniskt måndagen den 31 mars 2025 kl. 16.00 och
b) lägga fram det justerade protokollet på stadens webbsidor (www.vantaa.fi/beslutsfattande) från och med onsdagen den 2 april 2025.

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att
a) välja Ulla Kaukola och Sirpa Kauppinen till att förrätta justeringen av protokollet elektroniskt måndagen den 31 mars kl. 16.00 och
b) lägga fram det justerade protokollet på stadens webbsidor (www.vantaa.fi/beslutsfattande) från och med onsdagen den 2 april 2025.

3 § **Beviljande av avsked åt Annukka Majanto från uppdraget som ersättare i nämnden för fostran och lärande och uppdraget som ledamot i sektionen för individärenden samt förrättande av kompletteringsval**

VD/6994/00.00.01.00/2021

PT/EJ/MT/SS

Annukka Majanto har med ett meddelande som anlände 10.02.2025 begärt avsked från uppdraget som ersättare i nämnden för fostran och lärande och uppdraget som ledamot i sektionen för individärenden vid nämnden för fostran och lärande på grund av personliga skäl.

Enligt 9 kap. 5 § i förvaltningsstadgan svarar nämnden för fostran och lärande för:

- att utveckla verksamhetsområdet för fostran och lärande och organisera tjänsterna så att de ger resultat på ett sådant vis, att invånarna och brukarna bereds möjlighet att delta i planeringen och utvecklingen av tjänsterna
- uppföljningen och utvärderingen av tjänsternas verkningar
- att organisera och utveckla småbarnspedagogiken och förskoleundervisningen, hemvårdsstödet och stödet för privat vård av barn, den grundläggande utbildningen, samt gymnasie- och yrkesutbildningen

Enligt 7 kap. 4 § i förvaltningsstadgan väljer stadsfullmäktige för stadsfullmäktiges mandattid samtidigt minst nio ledamöter och lika många personliga ersättare till nämnden för fostran och lärande. Av en nämnds ordinarie ledamöter ska minst 40 procent vara fullmäktigeledamöter eller första eller andra ersättare enligt respektive fullmäktigegrupps ordningsföljd för ersättare.

Enligt 74 § i kommunallagen är den valbar till en nämnd som är valbar till fullmäktige, dock inte:
1) den som är anställd hos kommunen och lyder under nämnden;
2) den som är anställd hos en sammanslutning eller stiftelse som bedriver verksamhet inom nämndens uppgiftsområde och där kommunen har bestämmande inflytande;
3) den som är ledamot i styrelsen eller i ett därmed jämförbart organ eller i en ledande och ansvarsfull uppgift eller i en därmed jämförbar ställning i en affärsdrivande sammanslutning, om det är fråga om en sådan sammanslutning som kan ha väsentlig nytta eller lida väsentlig skada av hur de ärenden avgörs som normalt behandlas i nämnden.

Enligt 4 a § 1 mom. i lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män ska i kommunala organ och organ för kommunal samverkan med undantag för kommunfullmäktige, kvinnor och män vara representerade till minst 40 procent vardera.

Stadsfullmäktige har genom sitt beslut 23.8.2021 § 14 valt följande personer till ledamöter och personliga ersättare i nämnden för fostran och lärande för mandattiden 2021–2025:

Ledamot	**Personlig ersättare**
Paula Lehmuskallio, ordförande	Petri Kallionpää
Jari Sainio, vice ordförande (fge 29.1.2024 § 7)	Tero Hakanen

Manav Phull	Helen Josefsson (fge 16.12.2024 § 11)
Susanna Kaiju	Oona Altug
Kristian Rehnström	Solveig Halonen
Matilda Stirkkinen	Hanna Laitinen (fge 19.9.2022 § 3)
Aadan Ibrahim (fge 29.1.2024 § 7)	Risto Heinonen
Naima el Issaoui (fge 29.1.2024 § 8)	Johanna Hristov (fge 29.1.2024 § 8)
Aki Mäkipernaa (fge 17.6.2024 § 7)	Jarkko Haanpää (fge 21.08.2023 § 7)
Aapo Happonen	Calle Viteli (19.8.2024 § 11)
Tanja Saarinen	Antti Lihavainen
Eva Tawasoli (fge 21.8.2023 § 18)	Annukka Majanto
Gurmann Saini	Markus Vähälä
Eeva Tikkanen	Jussi Järvinen
Gashaw Bibani	Funda Demiri

Enligt 7 kap. 6 § i förvaltningsstadgan har nämnden för fostran och lärande en sektion för individärenden, till vilken stadsfullmäktige av ledamöterna eller ersättarna i nämnden för fostran och lärande väljer minst fem ledamöter och lika många personliga ersättare. Fullmäktige utser ordförande och vice ordförande för sektionen bland de ledamöter som utsetts av fullmäktige. Sektionen sammanträder vid behov på kallelse av ordföranden.

Enligt 9 kap. 7 § i förvaltningsstadgan
beslutar sektionen för individärenden inom nämnden för fostran och lärande om:

1. avstängning för viss tid av elev i förskoleundervisning och grundläggande utbildning i högst tre månader och avstängning för viss tid av en läropliktig gymnasiestuderande som avses i läropliktslagen, och besluta att avstängningen kan verkställas innan beslutet har vunnit laga kraft samt om tidpunkten då avstängningen ska verkställas,
2. att avhålla en gymnasieelev från studierna för den tid då brottsundersökning pågår,
3. ifall en gymnasiestuderande kan förlora rätten att delta i prov vid ett examenstillfälle som ordnas efter det examenstillfälle som pågår
4. särskilt stöd för en elev inom den grundläggande utbildningen utan vårdnadshavarens samtycke och
5. intensifierat och särskilt stöd samt strukturella stödåtgärder i det allmänna stödet för ett barn i småbarnspedagogiken och en förskoleelev utan vårdnadshavarens samtycke.

Stadsfullmäktige har genom sitt beslut 23.8.2021 § 16 valt följande personer till ledamöter och personliga ersättare i sektionen för individärenden inom nämnden för fostran och lärande för mandattiden 2021–2025:

Ledamot	**Personlig ersättare**
Jari Sainio, ordförande	Aadan Ibrahim (fge 22.4.2024 § 4)
Petri Kallionpää, vice ordförande	Oona Altug
Helen Josefsson (fge 16.12.2024 § 11)	Manav Phull
Antti Lihavainen	Aki Mäkipernaa
Annukka Majanto	Eva Tawasoli (fge 21.8.2023 § 18)

Stadsstyrelsen 24.2.2025 § 5

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att
a) Annukka Majanto beviljas avsked från uppdraget som ersättare i nämnden för fostran och lärande och uppdraget som ledamot i sektionen för individärenden,
b) det förrättas kompletteringsval av ersättare i nämnden för fostran och lärande till ledamoten Eva Tawasoli för återstoden av mandattiden 2021–2025, och
c) det förrättas kompletteringsval av ledamot i sektionen för individärenden vid nämnden för fostran och lärande för återstoden av mandattiden 2021–2025.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 3

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) bevilja Annukka Majanto avsked från uppdraget som ersättare i nämnden för fostran och lärande och uppdraget som ledamot i sektionen för individärenden,
b) förrätta kompletteringsval av ersättare i nämnden för fostran och lärande till ledamoten Eva Tawasoli för återstoden av mandattiden 2021–2025, och
c) förrätta kompletteringsval av ledamot i sektionen för individärenden vid nämnden för fostran och lärande för återstoden av mandattiden 2021–2025.

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att
a) bevilja Annukka Majanto avsked från uppdraget som ersättare i nämnden för fostran och lärande och uppdraget som ledamot i sektionen för individärenden,
b) välja Pauliina Toveri till personlig ersättare i nämnden för fostran och lärande för ledamoten Eva Tawasoli för återstoden av mandattiden 2021–2025, och

Ledamoten	**Personlig ersättare**
Paula Lehmuskallio, ordförande	Petri Kallionpää
Jari Sainio, vice ordförande (fge 29.1.2024 § 7)	Tero Hakanen
Manav Phull	Helen Josefsson (fge 16.12.2024 § 11)
Susanna Kaiju	Oona Altug
Kristian Rehnström	Solveig Halonen
Matilda Stirkkinen	Hanna Laitinen (fge 19.9.2022 § 3)
Aadan Ibrahim (fge 29.1.2024 § 7)	Risto Heinonen
Naima el Issaoui (fge 29.1.2024 § 8)	Johanna Hristov (fge 29.1.2024 § 8)
Aki Mäkipernaa (fge 17.6.2024 § 7)	Jarkko Haanpää (fge 21.08.2023 § 7)
Aapo Happonen	Calle Viteli (19.8.2024 § 11)
Tanja Saarinen	Antti Lihavainen
Eva Tawasoli (fge 21.8.2023 § 18)	Pauliina Toveri (fge 24.3.2025 § 3)

Gurmann Saini	Markus Vähälä
Eeva Tikkanen	Jussi Järvinen
Gashaw Bibani	Funda Demiri

c) välja Eva Tawasoli till ledamot i sektionen för individärenden vid nämnden för fostran och lärande för återstoden av mandattiden 2021–2025.

d) välja Pauliina Toveri till personlig ersättare i sektionen för individärenden inom nämnden för fostran och lärande för ledamoten Eva Tawasoli för återstoden av mandattiden 2021–2025.

Ledamoten	**Personlig ersättare**
Jari Sainio, ordförande	Aadan Ibrahim (fge 22.4.2024 § 4)
Petri Kallionpää, vice ordförande	Oona Altug
Helen Josefsson (fge 16.12.2024 § 11)	Manav Phull
Antti Lihavainen	Aki Mäkipernaa
Eva Tawasoli (fge 24.3.2025 § 3)	Pauliina Toveri (fge 24.3.2025 § 3)

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

4 § **Vanda stads bokslut 2024, avvikelser i de bindande nivåerna**

VD/1409/02.04.03.03/2025

PT/MR/PK/MT/AP

I bokslutet 2024 ingår avvikelser i budgetmoment för anslag som i budgeten fastställts som bindande. Dessa avvikelser i de bindande nivåerna förs i enlighet med de allmänna anvisningarna som gäller kommunens bokslut till stadsstyrelsen och därefter vidare till stadsfullmäktige för godkännande. Stadsstyrelsen undertecknar bokslutet 24.3.2025.

Budgetens bindande nivå har framställts med grå bottenfärg.

Stadsmiljöns verksamhetsområde, investeringar i offentliga anläggningstillgångar

De bindande nivåerna för de offentliga anläggningstillgångarnas investeringsgrupp är verksamhetsintäkter totalt, verksamhetskostnader utan spårvägen och Vandaspårans verksamhetskostnader separat. Under 2024 gjordes inga budgetändringar i budgeten för offentliga anläggningstillgångar.

De offentliga anläggningstillgångarnas investeringsintäkter underskred budgeten med sammanlagt 1,5 miljoner euro. Vandaspårans projektgrupp som sorterar under investeringsintäkterna underskred sina budgetenliga verksamhetsintäkter på 2,5 milj. euro med 2,35 milj. euro, men inkomsterna för trafikområdenas, idrottsområdenas och miljöbyggandets projektgrupper kompenserade underskridningen delvis.

Vandaspårans inkomster på 0,15 milj. euro beror på skillnaden mellan upplösningen av den inkomstreservering som gjordes i samband med bokslutet 2023 och det betalda statsbidraget. MBT-avtalet undertecknades 13.12.2024. På grund av den sena tidpunkten för undertecknandet var det inte möjligt att inkludera MBT-avtalets innehåll i statens tilläggsbudget under 2024. Stöd enligt MBT-avtalet betalas för kostnader som uppkommit vid ingången av 2025.

Offentliga anläggningstillgångar	**BDG 2024**	**Bokslutet 2024**	**Överskridning/Underskridning**
Offentliga anläggningstillgångar inkomster	2 500 000	968 000	-1 532 000
Offentliga anläggningstillgångar utgifter	-54 000 000	-45 878 000	8 122 000
Kommunaltekniska arbeten	-45 000 000	-38 453 000	6 548 000
93 1 Trafikområden	-32 430 000	-29 329 000	3 101 000
93 2 Idrottsområden	-1 250 000	-1 489 000	-239 000
93 3 Rekreationsområden	-640 000	-313 000	327 000
93 4 Miljöbyggande	-9 080 000	-5 787 000	3 293 000
93 5 Samprojekt	-1 600 000	-1 535 000	65 000
93 8 Vandaspåran	-9 000 000	-7 426 000	1 574 000

Resultaträkningsdelen; skatteinkomsterna, statsandelarna samt finansieringsintäkterna och -kostnaderna

I resultaträkningsdelen är de bindande nivåerna skatteinkomster och statsandelar och inom de finansiella intäkterna och -kostnaderna är de bindande nivåerna ränteintäkter och -kostnader samt alla övriga finansiella intäkter och finansiella kostnader separat. Stadens skatteinkomster underskred budgeten med 26,8 milj. euro och statsandelarna med 2,9 milj. euro. Dessutom överskred de finansiella kostnaderna budgeten med 0,2 milj. euro. De övriga finansiella intäkternas och kostnadernas poster hölls inom budgeten.

Budgetens skatteinkomstprognos baserar sig på Kommunförbundets prognos som för 2024 års del avvek sig rekordartat mycket från utfallen. Skatteinkomsterna underskreds i alla skatteinkomstposter, kommunens inkomstskatt underskred budgeten med 8,2 milj. euro, samfundsskatteinkomsterna med 7,4 milj. euro och fastighetsskatten med 11,2 milj. euro. En precisering av konsekvenserna av ändringarna i löne - och pensionsinkomsterna samt arbetslöshetsförmånerna i de kommunspecifika siffrorna medförde betydande ändringar för Vandas del i kommunens beräknade inkomstskatteinkomster. Den svaga utvecklingen av samfundsskatteinkomsterna beror å sin sida på de svaga utsikterna för företagen till följd av konjunkturen. Fastighetsskatteinkomsterna uppvisade en god utveckling 2023, vilket huvudsakligen berodde på höjningen av beskattningsvärdena för byggnader. Det finns också variationer i periodiseringen av redovisningen av fastighetsskatteinkomsterna mellan olika år. För 2024 års del var ökningen av beskattningsvärdena för byggnader betydligt mer anspråkslös.

Budgeten för statsandelarna baserar sig också på Kommunförbundets prognos. Statsandelarna underskred budgetens beräkningar i alla statsandelsposter. Statsandelarna för basservicen underskred budgeten med 1,1 milj. euro, statsandelarna för undervisnings- och kulturväsendet med 1,1 milj. euro och kompensationen av förlusten av skatteinkomster med 0,7 milj. euro.

De finansiella inkomsterna vad gäller finansiella intäkter och kostnader överskred budgeten. Inom de finansiella kostnaderna underskred räntekostnaderna med 1,6 milj. euro, medan de övriga finansiella kostnaderna överskred budgeten med 0,2 milj. euro. Överskridningen av de övriga finansiella kostnaderna beror på betalningen av räntekostnaden för ett enskilt hyresdaghems lån under byggnadstiden och detta redovisas i bokföringen under övriga finansiella kostnader.

Skatteinkomster	**BDG 2024**	**Bokslutet 2024**	**Överskridning/ Underskridning**
Skatteinkomster totalt	612 000 000	585 163 000	-26 837 000
Kommunens inkomstskatter	407 000 000	398 766 000	-8 234 000
Andel av samfundsskatteintäkterna	119 000 000	111 625 000	-7 375 000
Fastighetsskatt	86 000 000	74 772 000	-11 228 000

Statsandelar	**BDG 2024**	**Bokslutet 2024**	**Överskridning/ Underskridning**
Statsandelar totalt	182 000 000	179 142 000	-2 858 000
Statsandelen för kommunal basservice	128 000 000	126 933 000	-1 067 000
Statsandelar till undervisnings- och kulturväsendet	23 000 000	21 911 000	-1 089 000
Kompensation för	31 000 000	30 298 000	-702 000

skatteinkomstförluster

Finansiella intäkter och kostnader	BDG 2024	Bokslutet 2024	Överskridning/ Underskridning
Ränteintäkter	16 600 000	18 795 000	2 195 000
Övriga finansiella intäkter	13 151 000	15 533 000	2 382 000
Räntekostnader	-24 600 000	-23 034 000	1 566 000
Övriga finansiella kostnader	-125 000	-322 000	-197 000

Stadsstyrelsen 24.2.2025 § 8

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att godkänna de i motiveringarna föreslagna avvikelserna i de bindande nivåerna i bokslutet 2024.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Det antecknades att sannfinländarnas stadsstyrelsegrupp lämnade in följande protokollsuttalande i ärendet:

Vi förutsätter att stadsstyrelsen inte längre gör några utgiftsökningar, om inte förslaget också innehåller en motsvarande konkret utgiftsbesparing. Programmet för tillväxt och produktivitet måste övervägas på nytt.

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 4

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar godkänna de i motiveringarna föreslagna avvikelserna i de bindande nivåerna i bokslutet 2024.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Anvisningar för sökande av ändring: 1 Besvärsanvisning

Närmare information:
Matti Ruusula, ekonomi- och strategidirektör, tfn 043 824 9254, (fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)
Päivi Kandolin, budgetchef, tfn 040 626 7613, (fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

5 § Motioner som inlämnats av ledamöterna under år 2024

VD/2344/00.02.00.03/2022

PT/EJ/MT/SS

Enligt **22 kap. 1 § i förvaltningsstadgan** har fullmäktigeledamöter och fullmäktigegrupper rätt att väcka motioner i frågor som gäller kommunens verksamhet och förvaltning.

Stadsstyrelsen ska bereda ett svar på en motion som undertecknats av minst 15 fullmäktigeledamöter senast inom ett halvt år från det att motionen lämnats in, och svaret ska delges stadsfullmäktige för kännedom.

Stadsstyrelsen ska varje år före utgången av mars månad informera stadsfullmäktige genom en förteckning över de motioner fullmäktigeledamöterna väckt under det föregående året. Av förteckningen ska det framgå när motionen besvarats eller i vilket skede behandlingen av motionen är. I detta sammanhang kan man ge en förteckning över de övriga motioner som väckts under fullmäktigeperioden som fortfarande är obesvarade.

Vid serviceområdet för kommunal demokrati har man inom serviceenheten för juridiska ärenden och beslutsberedning upprätthållit en förteckning över de motioner som ledamöterna lämnade in år 2024 samt över stadsstyrelsens svar på motionerna. Förteckningen medföljer som bilaga till detta beslut.

År 2024 inlämnades sammanlagt 90 fullmäktigemotioner. Antalet inlämnade fullmäktigemotioner var störst i ärenden som gällde stadsmiljöns verksamhetsområde (29 st.) och verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd (26 st.). Antalet inlämnade motioner steg betydligt från året innan 2023, då 51 motioner lämnades in. Den sista obesvarade fullmäktigemotionen från 2023 tas upp till stadsstyrelsens behandling 10.3.2025. År 2022 inlämnades sammanlagt 72 fullmäktigemotioner, och alla dessa har fått stadsstyrelsens svar.

Stadsstyrelsen 10.3.2025 § 10

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att för kännedom anteckna bifogade förteckning över fullmäktigemotionerna 2024.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Bilagan till ärendet har uppdaterats efter stadsstyrelsens behandling så att den motsvarar det aktuella läget.

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 5

Stadsstyrelsens beslut:

Stadsfullmäktige beslutar anteckna bifogade förteckning över fullmäktigemotionerna 2024 för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilaga:
- Förteckning över de motioner som lämnats in av ledamöterna 2024.

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1. Besvärsförbud

Närmare information:
Leena Rusanen, förvaltningsdirektör
(fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

VALTUUSTOALOITTEET VUONNA 2024

Päivitetty 17.3.2025

ylläpitäjä: päätösvalmistelutiimi; paatosvalmistelu@vantaa.fi

	Toimiala	pvm	Dnro	Aloitteentekijä + allekirjoittaijen määrä	Aloite	Tila
1	**Kaku**	29.1.2024	VD/843/00.02.00.03/2024	Juha Järä + 13	Juha Järän ja 13 muun valtuutetun aloite kaupungin hallinnoimissa tiloissa sallittava vain kaupungin omien -ja paikallislehtien telineet	KH 2.9.2024 § 24.
2	**Kajo**	29.1.2024	VD/845/00.02.00.03/2024	Vas+10	Vasemmistoliiton valtuustoryhmä ja 10 muun valtuutetun aloite Vantaan yhteistyö Israelin kanssa on pantava jäähylle – uusi ystävyyskaupunki Palestiinasta	KH 20.5.2024 § 13, KV 17.6.2024 § 22.
3	**Kato**	29.1.2024	VD/846/00.02.00.03/2024	Kesk + 32	Keskustan valtuustoryhmä ja 32 muun valtuutetun aloite Vantaan katujen talvikunnossapidon tason parantamiseksi	Vastaamatta
4	**Kaku**	26.2.2024	VD/1599/00.02.00.03/2024	Tiina Tuomela + 29	Tiina Tuomelan ja 29 muun valtuutetun aloite kirjastopalvelujen parantamiseksi Koivukylässä	KH 7.10.2024 § 23, KH 18.11.2024 § 22, KV 16.12.2024 § 31. KV 27.1.2025 § 15.
5	**Kajo**	26.2.2024	VD/1600/00.02.00.03/2024	Juha Järä + 23	Juha Järän ja 23 muun valtuutetun aloite Vantaan matkailuun, palveluihin ja tapahtumiin mobiilisovellus	KH 7.10.2024 § 24, KV 21.10.2024 § 17, KV 18.11.2024 § 13.
6	**Kajo**	26.2.2024	VD/1601/00.02.00.03/2024	Vaula Norrena + 22	Vaula Norrenan ja 22 muun valtuutetun aloite palveluopas seniorikuntalaisille	KH 8.4.2024 § 22, KV 22.4.2024 § 22.
7	**Kato**	26.2.2024	VD/1604/00.02.00.03/2024	Vihr + 17	Vihreän valtuustoryhmän ja 17 muun valtuutetun aloite suojellaan Linnaistenmetsän pientalokaavan ulkopuoliset alueet	KH 2.9.2024 § 22, KV 21.10.2024 § 16 , KV 18.11.2024 § 12.
8	**Kaku**	26.2.2024	VD/1605/00.02.00.03/2024	Antero Eerola + 6	Antero Eerolan ja 6 muun valtuutetun aloite Voima-lehteä ja muita journalistisia julkaisuja jaeltava jatkossakin Vantaan kirjastoissa	KH 2.9.2024 § 25.
9	**Kato**	25.3.2024	VD/2468/00.02.00.03/2024	Mikko Viilo + 9	Mikko Viilon ja 9 muun valtuutetun aloite kestävyyden edelläkävijän energiatavoitteet	KH 16.9.2024 § 19.
10	**Kato**	25.3.2024	VD/2469/00.02.00.03/2024	Eva Tawasoli + 20	Eva Tawasolin ja 20 muun valtuutetun aloite Vantaa tähtää luontokadon pysäyttämiseen 2030 mennessä	KH 19.8.2024 § 16, KV 16.9.2024 § 8.
11	**Kaku**	25.3.2024	VD/2470/00.02.00.03/2024	Mika Kasonen + 37	Mika Kasosen ja 37 muun valtuutetun aloite kriisinhallintaveteraanit huomioitava Vantaan liikuntapalveluissa	KH 17.6.2024 § 38, KV 19.8.2024 § 17.
12	**Kaku**	25.3.2024	VD/2471/00.02.00.03/2024	Siri Ahokas + 34	Siri Ahokkaan ja 34 muun valtuutetun aloite kaupunkilaiset osallisiksi osallistuvan budjetin toteutusvaiheeseen	KH 2.9.2024 § 21, KV 16.9.2024 § 9.

13	**Kaso**	25.3.2024	VD/2473/00.02.00.03/2024	Puolueet + 4	Keskustan valtuustoryhmän, Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän, Liike Nyt valtuustoryhmän, Vasemmistoliiton valtuustoryhmän, Perussuomalaisten valtuustoryhmän, Vihreiden valtuustoryhmän ja Suomen ruotsalaisen kansanpuolue ryhmän sekä 4 muun valtuutetun aloite Vantaan perusopetuksen ryhmäkokojen pienentäminen selvitettävä	KH 2.9.2024 § 23, KH 7.10.2024 § 25, KV 21.10.2024 § 18, KV 18.11.2024 § 14.
14	**Kato**	25.3.2024	VD/2474/00.02.00.03/2024	Pirkko Letto + 28	Pirkko Leton ja 28 muun valtuutetun aloite kaupungin puistoista kaikkien asukkaiden puistoja	KH 17.6.2024 § 41, KV 19.8.2024 § 19.
15	**Kajo**	25.3.2024	VD/2475/00.02.00.03/2024	Antero Eerola + 19	Antero Eerolan ja 19 muun valtuutetun aloite Vantaalle saatava korruption vastainen toimintaohjelma	KH 7.10.2024 § 26, KV 21.10.2024 § 19, KV 18.11.2024 § 15.
16	**Kajo**	22.4.2024	VD/3212/00.02.00.03/2024	Juha Järä + 28	Juha Järän ja 28 muun valtuutetun aloite kansainvälinen miestenpäivän tilaisuuden järjestäminen ja huomiointi kaupungin toimesta	KH 18.11.2024 § 24, KV 16.12.2024 § 30.
17	**Kato**	22.4.2024	VD/3213/00.02.00.03/2024	Mikko Viilo + 31	Mikko Viilon ja 31 muun valtuutetun aloite asukasosallisuus koulu- ja päiväkotipihojen suunniteluun	KH 18.11.2024 § 23, KH 10.2.2025 § 13, KV 24.2.2025 § 7.
18	**Kajo**	22.4.2024	VD/3218/00.02.00.03/2024	Vaula Norrena + 27	Vaula Norrenan ja Naima el Issaouin sekä 27 muun valtuutetun aloite monimuotoisuuden lisäämisestä kaupungin rekrytoinneissa	KH 7.10.2024 § 29, KH 21.10.2024 § 20, KV 16.12.2024 § 22.
19	**Kaku**	22.4.2024	VD/3219/00.02.00.03/2024	Mika Kasonen ja Eeva Tikkanen + 34	Mika Kasosen ja Eeva Tikkasen sekä 34 muun valtuutetun aloite Kolohongan kiinteistön kerhotilan muuttamisesta yhteisötilaksi	KH 17.6.2024 § 37, KV 19.8.2024 § 16.
20	**Kato**	22.4.2024	VD/3222/00.02.00.03/2024	Eerola ja Lehmuskallio + 51	Antero Eerolan ja Paula Lehmuskallion sekä 51 muun valtuutetun aloite Hakunilan ostoskeskuksen alueen kehitystä on vauhditettava	KH 21.10.2024 § 21, KV 16.12.2024 § 23, palautus
21	**Kaku**	22.4.2024	VD/3261/00.02.00.03/2024	Eerola + 16	Antero Eerolan ja 16 muun valtuutetun aloite Vantaalle koottava kunnianhimoinen eriarvoistumisen vastainen toimintaohjelma	KH 17.6.2024 § 40, KV 19.8.2024 § 18.
22	**Kajo**	22.4.2024	VD/3258/00.02.00.03/2024	Tikkanen + 29	Eeva Tikkasen ja 29 muun valtuutetun aloite sairauspoissaoloja ja niiden kustannuksia vähennettävä systemaattisemmin Vantaalla	KH 7.10.2024 § 28, KV 21.10.2024 § 21, KV 18.11.2024 § 17.
23	**Kato**	22.4.2024	VD/3260/00.02.00.03/2024	Ryhmät	Kokoomuksen valtuustoryhmän, Suomen ruotsalaisen kansanpuolue ryhmän, Keskustan valtuustoryhmän, Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän ja Liike Nyt valtuustoryhmän aloite toimenpideohjelma asuntorakentamisen edistämiseksi Vantaalla	KH 7.10.2024 § 27, KV 21.10.2024 § 20, KV 18.11.2024 § 16.
24	**Kaso**	22.4.2024	VD/3243/00.02.00.03/2024	Ryhmät	Vihreän valtuustoryhmän ja 4 muun valtuustoryhmän aloite maksuttoman toisen asteen säilyttämiseksi Vantaalla	KH 5.8.2024 § 21, KH 21.10.2024 § 25, KV 16.12.2024 § 27.

25	**Kaso**	22.4.2024	VD/3257/00.02.00.03/2024	Ryhmät	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 4 muun valtuustoryhmän aloite Vantaalla taattava toisen asteen koulutus täysin maksuttomana	KH 5.8.2024 § 20, KH 21.10.2024 § 24, KV 16.12.2024 § 26.
26	**Kaso**	22.4.2024	VD/3259/00.02.00.03/2024	Ryhmät	Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 4 muun valtuustoryhmän aloite Vantaan on jatkettava toisen asteen koulutuksen maksuttomuutta	KH 5.8.2024 § 19, KH 21.10.2024 § 23, KV 16.12.2024 § 25.
27	**Kato**	20.5.2024	VD/4096/00.02.00.03/2024	Weckman + 23	Markku Weckmanin ja 23 muun valtuutetun aloite Tikkurilan uusi tori	KH 18.11.2024 § 25, KV 16.12.2024 § 32, KV 27.1.2025 § 16.
28	**Kaso**	20.5.2024	VD/4097/00.02.00.03/2024	Tikkanen + 27	Eeva Tikkasen, Tarja Eklundin ja Mika Kasosen sekä 25 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatukselle lisätilaa Itä-Hakkilaan	KH 7.10.2024 § 32, KV 18.11.2024 § 19.
29	**Kaso/Kaku**	20.5.2024	VD/4098/00.02.00.03/2024	Vacker + 35	Marjo Vackerin ja Nina Nummelan sekä 34 muun valtuutetun aloite Vantaalle jengiytymisen ja rikollisuuden ennaltaehkäisevä-hanke peruskouluihin	KH 21.10.2024 § 19, KV 16.12.2024 § 21.
30	**Kaku**	20.5.2024	VD/4099/00.02.00.03/2024	Viilo + 29	Mikko Viilon ja 29 muun valtuutetun aloite uusia tuulia 56 hehtaarin virkistysalueelle Petikossa	Vastaamatta
31	**Kaso/Kato**	20.5.2024	VD/4100/00.02.00.03/2024	Tamminen + 26	Ida Tammisen ja Tuomas Mutasen sekä 25 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksen yksiköiden koon vaikutusten selvittämiseksi Vantaalla	KH 2.12.2024 § 24, KH 10.2.2025 § 14, KV 24.2.2025 § 7.
32	**Kato**	20.5.2024	VD/4101/00.02.00.03/2024	Särkelä + 35	Jussi Särkelän ja 35 muun valtuutetun aloite Vetokannaksen ruoppaamiseksi ja kunnostamiseksi	KH 7.10.2024 § 31, KV 21.10.2024 § 22, KV 18.11.2024 § 18.
33	**Kato**	20.5.2024	VD/4102/00.02.00.03/2024	Karhu + 17	Suvi Karhun ja 17 muun valtuutetun aloite Vantaalle toimenpideohjelma valosaasteen vähentämiseksi	KH 18.11.2024 § 26, KV 16.12.2024 § 33. KV 27.1.2025 § 17.
34	**Kaku**	20.5.2024	VD/4103/00.02.00.03/2024	SDP + 5	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 5 muun valtuutetun aloite sisällissodan uhrien nimien selvittäminen ja julkaiseminen muistokivien yhteydessä	KH 7.10.2024 § 30, KH 10.3.2025 § 17, KV 24.3.2025 §
35	**Kaku**	17.6.2024	VD/4965/00.02.00.03/2024	Järä + 16	Juha Järän ja Juha Suoniemen sekä 16 muun valtuutetun aloite ulkouintimahdollisuuksia lisättävä Vantaalla tuntuvasti	KH 2.12.2024 § 25, KV 16.12.2024 § 37, KV 27.1.2025 § 19.
36	**Kajo**	17.6.2024	VD/4967/00.02.00.03/2024	Vihreät + 6	Vihreän valtuustoryhmän ja kuuden muun valtuutetun aloite Vantaa puolittaa eläinperäisten tuotteiden kulutuksen vuoteen 2030 mennessä	KH 16.12.2024 § 19, KV 27.1.2025 § 18.
37	**Kaso**	17.6.2024	VD/4975/00.02.00.03/2024	Friman + 26	Reija Frimanin, Anu Hallin ja Hanna Holmberg-Soton sekä 24 muun valtuutetun aloite koulujen uimaopetuksen lisäämistarpeen selvittämiseksi Vantaalla	KH 10.2.2025 § 12, KV 24.2.2025 § 8.
38	**Kaku/Kaso**	17.6.2024	VD/4976/00.02.00.03/2024	Norrena + 21	Vaula Norrenan ja 21 muun valtuutetun aloite varjoa päiväkodin pihoille	KH 7.10.2024 § 33, KV 18.11.2024 § 20.

39	**Kaku**	17.6.2024	VD/4977/00.02.00.03/2024	Ahokas + 17	Siri Ahokkaan ja 17 muun valtuutetun aloite uintiturvallisuuden lisäämiseksi Vantaan uimarannoilla	KH21.10.2024 § 26, KV 16.12.2024 28.
40	**Kato**	17.6.2024	VD/4979/00.02.00.03/2024	Särkelä +7	Jussi Särkelän ja Naima EI-Issaouin sekä 7 muun valtuutetun aloite kohtuuhintaisia vuokrattavia omakotitaloja Vantaalle	KH 18.11.2024 § 27.
41	**Kaku**	17.6.2024	VD/4980/00.02.00.03/2024	SDP + 10	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 10 muun valtuutetun aloite urheilukenttien kuulutus- ja huoltotilat kuntoon	KH 2.12.2024 § 26 palautus
42	**Kato**	17.6.2024	VD/4981/00.02.00.03/2024	Demiri +18	Funda Demirin ja 18 muun valtuutetun aloite Hiekkaharjun Aito avioliito -banderolli on poistettava	KH 2.12.2024 § 28, tulossa
43	**Kaku**	19.8.2024	VD/5898/00.02.00.03/2024	Eklund + 26	Tarja Eklundin ja 26 muun valtuutetun aloite Kolohongan Nuorisotalon isompi kerhotila kunnostettava asukkaiden käyttöön	KH 18.11.2024 § 28, KV 16.12.2024 § 35, KV 27.1.2025 § 21.
44	**Kaku**	19.8.2024	VD/5899/00.02.00.03/2024	Järä + 19	Juha Järän ja 19 muun valtuutetun aloite Vantaan esiintymislavatilanne kuntoon	KH 7.10.2024 § 34, KV 18.11.2024 § 21.
45	**Kaso**	19.8.2024	VD/5900/00.02.00.03/2024	Hall ja Räsänen + 22	Anu Hallin ja Minna Räsäsen sekä 22 muun valtuutetun aloite laajennetaan puistoruokailu koskemaan myös eläkeläisiä	KH 10.2.2025 § 15, KV 24.2.2025 § 9.
46	**Kato**	19.8.2024	VD/5901/00.02.00.03/2024	Suoniemi ja Lundell + 16	Juha Suoniemen ja Kai-Ari Lundellin sekä 16 muun valtuutetun aloite pysäköinnin valvonnan tehostaminen ja häiriöpysäköinnin ehkäisy Vantaalla	KH 21.10.2024 § 17, KV 16.12.2024 § 20.
47	**Kaku**	19.8.2024	VD/5902/00.02.00.03/2024	Suoniemi + 26	Juha Suoniemen ja 26 muun valtuutetun aloite luistelukentän jäädyttäminen Myyrmäen uimahallin takana sijaitseville tenniskentälle	KH 21.10.2024 § 27, KV 16.12.2024 § 29.
48	**Kajo**	19.8.2024	VD/5903/00.02.00.03/2024	Weckman + 19	Markku Weckmanin ja 19 muun valtuutetun aloite valtuustokauden seminaarien ja ulkomaan matkojen kustannukset	KH 13.1.2025 § 25, KV 27.1.2025 § 22.
49	**Kaku**	19.8.2024	VD/5905/00.02.00.03/2024	Kaukola + 42	Ulla Kaukolan ja 42 muun valtuutetun aloite Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi	KH 10.3.2025 § 16, KV 24.3.2025 §
50	**Kajo**	19.8.2024	VD/5907/00.02.00.03/2024	Kesk + 34	Keskustan valtuustoryhmän ja 34 muun valtuutetun aloite Vantaan turvallisuustilanteen vahvistamiseksi	KH 24.2.2025 § 23, KV 24.3.2025 §
51	**Kato**	19.8.2024	VD/5909/00.02.00.03/2024	Tawasoli + 20	Eva Tawasolin ja 20 muun valtuutetun aloite panttiputket pulloille ja tölkeille Vantaan roskakoreihin	Vastaamatta
52	**Kaku**	19.8.2024	VD/5910/00.02.00.03/2024	Nykyri + 8	Elina Nykyrin ja 8 muun valtuutetun aloite sporttikortin käyttöoikeuden laajentaminen kaikkiin vantaalaisiin, jotka ovat työelämän ulkopuolella	KH 24.3.2025 §
53	**Kato**	16.9.2024	VD/6474/00.02.00.03/2024	Tarja Eklund ja EI Issaoui + 25	Tarja Eklundin ja Naima EI Issaouin sekä 25 muun valtuutetun aloite Hakunilassa on oltava toimivat tilat terveysasemalle jatkossakin	Vastaamatta
54	**Kajo**	16.9.2024	VD/6475/00.02.00.03/2024	Markku Weckman + 26	Markku Weckmanin ja 26 muun valtuutetun aloite Vantaalle omaishoitajien päivä	KH 10.3.2025 § 19, KV 24.3.2025 §

55	**Kaso**	16.9.2024	VD/6476/00.02.00.03/2024	Suoniemi ja Friman + 27	Juha Suoniemen ja Reija Frimanin sekä 27 muun valtuutetun aloite lajitteluastioiden hankkiminen Vantaan kouluihin	KH 13.1.2025 § 24, KV 24.2.2025 § 10.
56	**Kajo**	16.9.2024	VD/6477/00.02.00.03/2024	Hartikainen + 17	Janne Hartikaisen ja 17 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin logon ja graafisen ilmeen uudistaminen	KH 24.2.2025 § 20, KV 24.3.2025 §
57	**Kaso**	16.9.2024	VD/6478/00.02.00.03/2024	Kok ja Rkp + 12	Kokoomuksen valtuustoryhmän ja Suomen ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmän sekä 12 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksen valokuvaus	KH 24.3.2025 §
58	**Kaku, Kajo**	16.9.2024	VD/6479/00.02.00.03/2024	SDP + 3	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän sekä 3 muun valtuutetun aloite lasten ja nuorten kasvu maailmankansalaisuuteen	KH 10.3.2025 § 18, KV 24.3.2025 §
59	**Kato**	16.9.2024	VD/6480/00.02.00.03/2024	Norrena + 19	Vaula Norrenan ja 19 muun valtuutetun aloite induktiosilmukat kuntoon Vantaan opetus-, katsomo- ja kokoustiloissa	KH 24.3.2025 §
60	**Kaku**	16.9.2024	VD/6481/00.02.00.03/2024	Puolueet + 14	Liike Nyt valtuustoryhmän, Perussuomalaisten valtuustoryhmän, Suomen Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän, Keskustan valtuustoryhmän sekä 14 muun valtuutetun aloite alueellisen nuorisotyön vahvistaminen Vantaalla	KH 18.11.2024 § 29, KV 16.12.2024 § 34.
61	**Kaku**	16.9.2024	VD/6483/00.02.00.03/2024	Luokkala, Särkelä, Lundell, Östrand, Kasonen, Rautavaara, Nummela, Jääskeläinen	Pirjo Luokkalan, Jussi Särkelän, Kai-Ari Lundellin, Stefan Åstrandin, Mika Kasosen, Maija Rautavaaran, Nina Nummelan, Jouko Jääskeläisen sekä 15 muun valtuutetun aloite katos talviuimareiden vaatesäilytykseen Vetokannaksen uimarannan yhteyteen	KH 24.2.2025 § 24, KV 24.3.2025 §
62	**Kaso**	16.9.2024	VD/6485/00.02.00.03/2024	Kaartokallaio + 20	Loviisa Kaartokallion ja 20 muun valtuutetun aloite perusopetusikäisten oppimistulosten erojen taustatekijöiden kartoittaminen koulukohtaisesti	Vastaamatta
63	**Kaso/Kato**	16.9.2024	VD/6486/00.02.00.03/2024	Vihr. + 10	Vihreän valtuustoryhmän ja 10 muun valtuutetun aloite Vantaa kokeilemaan ilmanpuhdistimia päiväkodeissa	KH 24.3.2025 §
64	**Kato**	21.10.2024	VD/7194/00.02.00.03/2024	Elina Nykyri + 33	Elina Nykyrin ja 33 muun valtuutetun aloite Vantaalle perustettava jokaiselle suuralueelle esteetön leikkipuisto tai –paikka	KH 24.2.2025 § 21, palautus
65	**Kaso**	21.10.2024	VD/7195/00.02.00.03/2024	Carita Orlando + +26	Carita Orlandon ja 26 muun valtuutetun aloite päiväkotikuvaukset pysyväksi osaksi Vantaan päiväkotien toimintaa	
66	**Kato**	21.10.2024	VD/7196/00.02.00.03/2024	Juha Järä + 21	Juha Järän ja 21 muun valtuutetun aloite Tikkurilan matkakeskuksen edustan villi taksi- ja ruokalähettiliikenne kuriin	KH 10.2.2025 § 11, palautus

67	**Kato**	21.10.2024	VD/7202/00.02.00.03/2024	Lundell ja Suoniemi + 25	Kai-Ari Lundellin ja Juha Suoniemen sekä 25 muun valtuutetun aloite Joulutorin sekä pysyvien myyntikojujen pystyttäminen Myyrmäenraitille ja Asematien kävelykadulle	
68	**Kaso**	21.10.2024	VD/7221/00.02.00.03/2024	Kauppinen ja Kaiju + 36	Sirpa Kauppisen ja Susanna Kaijun sekä 36 muun valtuutetun aloite kännykät pois näkyviltä koko koulupäivän ajan Vantaan peruskouluissa	
69	**Kajo**	21.10.2024	VD/7222/00.02.00.03/2024	Tuomela ja Viilo + 13	Tiina Tuomelan ja Mikko Viilon sekä 13 muun valtuutetun aloite uudet asunnot tupakoimattomiksi	
70	**Kajo**	21.10.2024	VD/7223/00.02.00.03/2024	Eerola ym + 14	Antero Eerolan, Funda Demirin, Naima El-Issaouin, Faysal Abdin sekä 14 muun valtuutetun aloite Vantaan annettava humanitaarista apua Gazan sodan uhreille, erityisesti lapsille	
71	**Kaku**	21.10.2024	VD/7236/00.02.00.03/2024	Kaiju + 18	Susanna Kaijun ja 18 muun valtuutetun aloite jalkapallojuniorien pelien kannustuskulttuurin edistäminen	
72	**Kaku**	21.10.2024	VD/7239/00.02.00.03/2024	Vas + 9	Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 9 muun valtuutetun aloite häätöjen kasvu on katkaistava, tehokkaampia toimia asunnottomuutta vastaan	KH 24.2.2025 § 19, palautus
73	**Kaku**	18.11.2024	VD/7858/00.02.00.03/2024	PS + 20	Perussuomalaisten valtuustoryhmän ja 20 muun valtuutetun aloite Linnaistenmetsän arvokkaimman osan säästämiseksi rakentamiselta	
74	**Kato**	18.11.2024	VD/7859/00.02.00.03/2024	Räsänen, Sainio + 41	Minna Räsäsen ja Jari Sainion sekä 41 muun valtuutetun aloite tehostetaan Vantaan katujen kaivuutöiden koordinointia ja valvontaa	
75	**Kajo**	18.11.2024	VD/7860/00.02.00.03/2024	Norrena + 33	Vaula Norrenan ja 33 muun valtuutetun aloite demokratiaviikko Vantaalle	
76	**Kato**	18.11.2024	VD/7861/00.02.00.03/2024	Weckman + 30	Markku Weckmanin ja 30 muun valtuutetun aloite järkeä katukaapelointiin	
77	**Kato**	18.11.2024	VD/7862/00.02.00.03/2024	Jääskeläinen + 24	Jari Jääskeläisen ja 24 muun valtuutetun aloite kohti vastuullista rakentamista	KH 24.2.2025 § 25, KV 24.3.2025 §
78	**Kaku**	18.11.2024	VD/7863/00.02.00.03/2024	Jääskeläinen + 31	Jouko Jääskeläisen ja 31 muun valtuutetun aloite ennalta ehkäisevän työotteen vahvistaminen huumeiden käytön vastaisessa työssä	KH 24.2.2025 § 22, KV 24.3.2025 §
79	**Kato**	18.11.2024	VD/7864/00.02.00.03/2024	el Issaouin, Eklundin + 34	Naima el Issaouin ja Tarja Eklundin sekä 34 muun valtuutetun aloite vetovoimainen ja kaikkien asukkaiden yhteinen leikkipuisto Hakunilan alueelle	
80	**Kato**	18.11.2024	VD/7865/00.02.00.03/2024	Viilon + 28	Mikko Viilon ja 28 muun valtuutetun aloite Myyrmäenbaana läntisen kehäradan aluekeskusten yhdistäjäksi	KH 24.3.2025 §

81	**Kajo**	18.11.2024	VD/7866/00.02.00.03/2024	Abdin + 22	Faysal Abdin ja 22 muun valtuutetun aloite matalan kynnyksen koulutus- ja työllisyyspalvelun neuvontapisteitä Vantaan kaupunginosiin	
82	**Kato**	18.11.2024	VD/7867/00.02.00.03/2024	Eerola + 18	Antero Eerolan ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan oltava aloitteellinen Tikkurilan aseman tilan kohentamiseksi	
83	**Kato**	18.11.2024	VD/7868/00.02.00.03/2024	Demiri + 19	Funda Demirin ja 19 muun valtuutetun aloite eläinten hyvinvointiohjelma Vantaalle	KH 24.3.2025 §
84	**Kajo**	16.12.2024	VD/8485/00.02.00.03/2024	Norrena	Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloite tuplataan kesätyöpaikat nuorille	
85	**Kato**	16.12.2024	VD/8486/00.02.00.03/2024	Vihr + 21	Vihreän valtuustoryhmän ja 21 muun valtuutetun aloite parannetaan Vantaan jokien veden laatua	
86	**Kaso**	16.12.2024	VD/8487/00.02.00.03/2024	Jääskeläinen + 23	Jari Jääskeläisen ja 23 muun valtuutetun aloite Varian oman rakennustyömaa-alueen kaavoittamiseksi Jokiniemeen	
87	**Kato**	16.12.2024	VD/8488/00.02.00.03/2024	Sainio ja Kähärä + 22	Jari Sainion ja Sirkka-Liisa Kähärän sekä 22 muun valtuutetun aloite Kuusijärven pysäköinti tulee säilyttää maksuttomana	
88	**Kaku**	16.12.2024	VD/8489/00.02.00.03/2024	Abdi + 25	Faysal Abdin ja 25 muun valtuutetun aloite väliaikainen luistinrata ja kesällä tapahtumapaikka Korson keskustaan	
89	**Kaso**	16.12.2024	VD/8490/00.02.00.03/2024	Eerola + 15	Antero Eerolan ja 15 muun valtuutetun aloite yhdeksältä alkavan koulupäivän kokeilu Vantaan yläkouluissa	KH 24.3.2025 §
90	**Kajo**	16.12.2024	VD/8491/00.02.00.03/2024	Eerola + 5	Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloite eettiset periaatteet ja vastuullisuus huomioitava kaupungin yritysyhteistyössä	

Vuonna 2024 jätettiin yhteensä 90 valtuustoaloitetta, jotka jakautuivat seuraavasti toimialojen vastattaviksi:

Kaupunkistrategian ja johdon toimiala	18
Kaupunkikulttuurin toimiala	26
Kaupunkiympäristön toimiala	29
Kasvatuksen ja oppimisen toimiala	17

6 § Initiativ väckta av kommuninvånarna 2024

VD/2343/00.01.02.02/2022

PT/EJ/SS

Enligt **23 § i kommunallagen** har kommuninvånarna rätt att komma med initiativ till kommunen i frågor som gäller kommunens verksamhet. Den som lämnat in initiativet ska informeras om de åtgärder som vidtagits med anledning av det.

Fullmäktige ska minst en gång om året underrättas om de initiativ som tagits i frågor som hör till fullmäktiges befogenheter och om de åtgärder som vidtagits med anledning av dem.

Enligt 20 kap. 2 § i förvaltningsstadgan ska stadsstyrelsen årligen för fullmäktige lägga fram en förteckning över de initiativ som har tagits i frågor som hör till fullmäktiges behörighet. Fullmäktige kan samtidigt besluta om vilka av initiativen som är slutbehandlade.

Om minst två procent av kommunens invånare lägger fram ett initiativ, ska initiativet tas upp till behandling i den behöriga myndigheten inom sex månader efter det att initiativet väcktes.

Kommuninvånarinitiativ kan lämnas in på tjänsten kuntalaisaloite.fi och skriftligt till Vanda stads registratur antingen via e-post eller per post. Ett kommuninvånarinitiativ kan behandlas först efter det att det har lämnats in till registraturen i Vanda för svar. I tjänsten kuntalaisaloite.fi finns två alternativ för initiativ: man kan skicka initiativet direkt till staden eller samla in underskrifter till det. Om underskrifter samlas in för initiativet ska det sändas separat till kommunen för att behandlingen ska inledas.

Registraturen tar emot alla initiativ och vidareförmedlar dem till det berörda verksamhetsområdet för svar. Verksamhetsområdet ser till att svara på initiativet. Om initiativet har lämnats in via tjänsten kuntalaisaloite.fi ska den som handlägger initiativet skicka in svaret till registraturen som lägger ut initiativsvaret i tjänsten. Initiativ som kommit per e-post och brev besvaras på samma sätt.

År 2024 inlämnades sammanlagt 19 kommuninvånarinitiativ till staden. Antalet initiativtagare uppgick inte i något av initiativen till över två procent av kommunens invånare. Antalet initiativ har minskat jämfört med åren innan (2023; 44, 2022; 42, 2021; 48, 2020; 51). Initiativens ärenden gällde främst stadsmiljöns verksamhetsområde som fick 12 kommuninvånarinitiativ.

En förteckning över samtliga initiativ som lämnats in av kommuninvånare till Vanda stad 2024 medföljer som bilaga till ärendet. Kommuninvånarinitiativen och svaren på dem kan också läsas på adressen www.kuntalaisaloite.fi, om initiativet har lämnats in via tjänsten.

Stadsstyrelsen 10.3.2025 § 11

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att den bifogade förteckningen över de i 23 § i kommunallagen avsedda initiativen väckta av kommuninvånare 2024 antecknas för kännedom.

Beslut:

Förslaget godkändes.

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 6

Stadsstyrelsens beslut:
Den bifogade förteckningen över initiativ som kommuninvånarna lämnat in 2024 och som avses i 23 § i kommunallagen antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilaga:
- Förteckning över initiativ som lämnats in av kommuninvånare år 2024

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1. Besvärsförbud

Närmare information:
Leena Rusanen, förvaltningsdirektör
(fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

KUNTALAISALOITTEET VUONNA 2024 päivitetty 4.3.2025

Yhteystaho:
päätösvalmistelutiimi

	Toimiala	pvm	Dnro	Aihe	Toimeksiantaja	Tila	Toteutunut	Ei toteutunut
1	**Kato**	5.1.2024	VD/127/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite/ Portaiden rakentaminen Kulomäen kevyen liikenteen rinteeseen	1 allekirjoittanutta	vastaamatta		
2	**Kato**	9.1.2024	VD/207/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Ainontien turvallisuuden parantaminen Labbaksenkujan läheisyydessä	1 allekirjoittanutta	Vastattu 26.4.2024		
3	**Kaku**	31.1.2024	VD/935/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite: Jalkapallohalli/ Ylipainehalli Kivistöön	2 allekirjoittanutta	Vastattu 26.3.2024		
4	**Kaku**	29.2.2024	VD/1669/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite / Liikuntatiloihin pukuhuoneita, joihin avustaja pääsee mukaan	7 allekirjoittanutta	Vastattu 7.5.2024		
5	**Kato**	27.3.2024	VD/2508/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Rata Tikkurilasta Hakunilaan	1 allekirjoittanutta	Vastattu 14.6.2024		
6	**Kato**	2.4.2024	VD/2583/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Kivistön Aurinkokiven koulun ympäristön liikenneturvallisuuden parantaminen	1 allekirjoittanutta	vastattu 18.6.2024		
7	**Kato**	19.4.2024	VD/3134/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite / Seutulan kylän kehittäminen	1 allekirjoittanutta	Vastattu 19.4.2024		
8	**Kaku**	22.4.2024	VD/3163/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite /Kuusijärven kesäranneke/saunojen aukioloajat	25 allekirjoittanutta	Vastattu 30.4.2024		
9	**Kaso**	22.5.2024	VD/4159/00.01.02.02/2024	Kuntalasialoite koulujen tukemisesta oppilaiden läksyjen tekemisessä	1 allekirjoittanutta	Vastattu 14.6.2024		
10	**Kajo**	29.5.2024	VD/4364/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Solidaarinen Vantaa vaatii vapautta palestiinalaisille	24 allekirjoittanutta	Vastattu 28.1.2025		
11	**Kato**	10.6.2024	VD/4706/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Lounaniitty luonnonsuojelualueeksi	184 allekirjoittanutta	Vastattu 12.11.2024		
12	**Kato**	10.6.2024	VD/4674/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Metsäkyläntien kevyen liikenteen turvallisuuden parantaminen	1 allekirjoittanutta	Vastattu 2.9.2024		
13	**Kato**	10.6.2024	VD/4673/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Syväojan asuntoalueen yksityisteiden muuttaminen kaduiksi kadunpitopäätöksellä.	1 allekirjoittanutta	Vastattu 31.7.2024		
14	**Kato**	24.10.2024	VD/7293/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite: Liikennemerkki lähikaupalle Satomäkeen	1 allekirjoittanutta	Vastattu 17.12.2024		
15	**Kaku**	4.11.2024	VD/7496/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Hakunilan urheilupuistoon kuntoportaat	28 allekirjoittanutta	Vastaamatta		
16	**Kato**	7.11.2024	VD/7646/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Penkkejä ja roska-astioita Pohjois-Nikinmäkeen	22 allekirjoittanutta	Vastaamatta		
17	**Kato**	18.11.2024	VD/7813/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Koivukylän alueelle lisää sähköautojen latauspaikkoja	1 allekirjoittanutta	Vastattu 9.12.2024		
18	**Kato**	2.12.2024	VD/8159/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite ulkoilureitti Kuusijärvelle	1 allekirjoittanutta	Vastaamatta		
19	**Kaso**	4.12.2024	VD/8247/00.01.02.02/2024	Kuntalaisaloite Uskonnollisen ja katsomuksellisen sitouttamattomuuden toteuttaminen perusopetuksessa ja varhaiskasvatuksessa Opetushallituksen ohjetta noudattaen	1 allekirjoittanutta	Vastaamatta		

7 § Rapport om uppföljningen av Vandas mark- och bostadspolitiska riktlinjer 2025

VD/3132/10.04.00.00/2018

AK/ER/AVP/WT/MT/EA

Vandas första mark- och bostadspolitiska riktlinjer godkändes i stadsfullmäktige 2018 och de uppdaterades år 2022. I slutet av den innevarande fullmäktigeperioden rapporteras genomförandet av de mark- och bostadspolitiska åtgärderna för åren 2020–2024. Rapporten om uppföljningen av Vandas mark- och bostadspolitiska riktlinjer 2025 föreslås bli antecknad för kännedom.

Vandas första mark- och bostadspolitiska riktlinjer godkändes i **stadsfullmäktige 18.6.2018 § 9.** De mark- och bostadspolitiska riktlinjerna ger staden verktyg för att hantera markanvändningen, byggandet och tomtmarknaden samt för att balansera stadens ekonomi.

Uppdateringen av de mark- och bostadspolitiska riktlinjerna bereddes under loppet av år 2022 i enlighet med fullmäktigeperiodens stadsstrategi Innovationernas Vanda 2022–2025 och de bindande målen i budgeten. Sju nya åtgärder lades till, nio åtgärder ändrades eller preciserades och två åtgärder ströks i sin helhet. **Stadsfullmäktige** godkände **10.10.2022 § 5** de uppdaterade mark- och bostadspolitiska och de gäller tills vidare.

De mark- och bostadspolitiska riktlinjerna delas upp i tre mål, under vilka man sammanställt de målbilder som beskriver stadens önskemål och behov. För att kunna förverkliga dessa har man skrivit in 74 åtgärder genom vilka staden säkerställer att målen nås i praktiken. I åtgärderna har man bland annat tagit upp Vandas engagemang för regionala planläggnings- och bostadsproduktionsmål, principerna för markförvärv, markanvändningsavtal och tomtöverlåtelser, koncentreringen av byggandet till centrumen och målen om mångsidiga bostadsområden och bostäder.

Det är ändamålsenligt att alltid i slutet av fullmäktigeperioden göra en omfattande uppföljningsöversikt av de mark- och bostadspolitiska riktlinjerna. I den första uppföljningsrapporten granskades åren 2018–2019 och uppföljningsrapporten som nu är aktuell ger en översikt över åren 2020–2024.

Under uppföljningsperioden 2020–2024 var verksamhetsmiljön exceptionellt instabil. Trots plötsliga och oförutsedda samhälleliga och ekonomiska förändringar har man systematiskt hållit fast vid mark- och bostadspolitikens mål och tillvägagångssätt. På detta sätt har man säkerställt att stadens verksamhet är konsekvent och öppen och att aktörerna behandlas lika.

Totalt genomfördes 76 procent av de 74 åtgärderna i de mark- och bostadspolitiska riktlinjerna under uppföljningsperioden 2020–2024, 19 procent genomfördes delvis och 5 procent inte alls. I regel har man kunnat bedriva mark- och bostadspolitik, planläggning och planering av stadsmiljön samt tomtöverlåtelser i enlighet med målen och åtgärderna i riktlinjerna. De åtgärder som inte genomfördes gällde främst bostadsbyggande, där den av stadens åtgärder oberoende lågkonjunkturen inom byggbranschen och avmattningen på bostadsmarknaden inte gjort det möjligt att lyckas med åtgärderna.

Stadsrumsnämnden 12.2.2025 § 10

Fastighetsdirektörens förslag:

Stadsrumsnämnden beslutar föreslå för stadsstyrelsen och vidare för stadsfullmäktige att rapporten om uppföljningen av de mark- och bostadspolitiska riktlinjerna 2025 antecknas för kännedom.

Behandling:
Under behandlingen av ärendet ändrade **fastighetsdirektören** sitt förslag på följande sätt:

Åtgärden under målbild 2.3 ”Vi utökar byggandet på höjden i stationsområdena och centrumen där det finns god service” rapporteras ha blivit genomförd istället för att inte ha genomförts och beskrivningen av genomförandet av åtgärden ändras på uppföljningsrapportens sidor 26 och 56 till att lyda enligt följande (tillägg med *kursiv*, de strukna delarna inom hakparenteser):

”Utredningen Korkea rakentaminen Vantaalla -selvitys färdigställdes år 2020. Gränsen för byggande på höjden i Vanda fastställdes till 56 meter, vilket innebär cirka 16–17 våningar beroende på byggnadens våningshöjd. Som potentiella områden med byggande på höjden identifierades Aviapolis, Dickursby och Myrbacka-Klippsta. Utredningens slutsatser har utnyttjats i områdesdispositionsplaner (t.ex. dispositionsplanen för Dickursby 2020, som godkändes 2023). [Konjunkturen inom byggandet har inte under uppföljningsperioden gynnat genomförandet av stora projekt som höga byggnader.] *Under uppföljningsperioden har ett bostadsprojekt med 16 våningar färdigställts i Myrbacka 2023 och ett annat objekt håller på att uppföras. År 2024 godkändes detaljplanen för Dickursby kompetenscampus, vilken förutsätter byggande på höjden i vissa kvarter.”*

Under behandlingen av ärendet föreslog **stadsrumsnämndens ledamot Mikko Viilo** understödd av stadsrumsnämndens ersättare Sirpa Kauppinen att man i slutet av tredje stycket i beskrivningen av genomförandet av åtgärden under målbild 2.1 ”Vi reserverar tillräckligt med tomter för service samt dimensionerar och anpassar tidsmässigt den service som staden erbjuder i förhållande till befolkningsutvecklingen i bostadsområdena” gör följande textillägg på sidorna 22 och 52 i uppföljningsrapporten (tilläggen med *kursiv*):

”För sin del har förseningarna i servicebyggnadsprojekten påverkats av utmaningar i fråga om tomterna. Det har funnits för få tomter som lämpar sig för stadens servicebyggande i den täta stadsstrukturen. Tomterna har antingen varit olämpliga eller för små i förhållande till behovet så att man tvingats förlägga en del av funktionerna någon annanstans eller så har detaljplaneringen stannat av på grund av besvärsprocessen. *I planläggningen av bostäder och andra tjänster finns det ibland motstridiga behov.”*

Stadsrumsnämndens ledamot Mikko Viilos ändringsförslag godkändes enhälligt.

Beslut:
Det ändrade förslaget godkändes.

Det antecknades att stadsrumsnämnden lämnade in följande gemensamma protokollsuttalande i ärendet:
”En bedömning av ansvarsfullheten, långsiktigheten och den ekonomiska hållbarheten hos Vandas mark- och bostadspolitik i enlighet med mål 1 kräver en mer omfattande granskning än den som ingår i rapporten. Åtminstone i fråga om de områden där det byggts mest nytt bör t.ex. utvecklingen av invånarnas sysselsättning samt utbildnings- och inkomstnivå bedömas. Vid sidan av markförsäljningen bör man också betrakta inkomsterna från markarrendering som en indikator på en lyckad politik på längre sikt.”

_____

Stadsstyrelsen 24.2.2025 § 11

Förslag av biträdande stadsdirektören för stadsmiljöns verksamhetsområde:
Stadsstyrelsen beslutar föreslå för stadsfullmäktige att rapporten om uppföljningen av de mark- och bostadspolitiska riktlinjerna 2025 antecknas för kännedom.
Beslut:
Förslaget godkändes.

Det antecknades att sannfinländarnas stadsstyrelsegrupp lämnade in följande protokollsuttalande i ärendet:

”Vanda stad avstår från att planlägga i närskogar eller utmed åstränderna, t.ex. i närheten av Lövkulla utmed Kervo å, eller planera daghem i Vandalen på Vanda ås parkområde. I Vanda finns det tillräckligt med åkrar där man kan bygga. Områden i naturligt tillstånd i bostadsområdena är mycket viktiga för invånarna, trivseln och naturupplevelsen samt områdesidentiteten. Enligt enkäterna är närnaturen stadens största attraktionsfaktor. I det mark- och bostadspolitiska programmet har man lovat att skydda områden som är omtyckta av invånarna. Flervåningshus får inte byggas på småhusområden eller i deras omedelbara närhet. Projekt som är anhängiga ska avbrytas.”

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 7

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar anteckna rapporten om uppföljningen av de mark- och bostadspolitiska riktlinjerna 2025 för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Det antecknades att ledamoten Juha Järä lämnade in ett protokollsuttalande i ärendet, som understöddes av sannfinländarnas fullmäktigegrupp:

I rapporten och uppföljningen saknas helt den ökade företagsparkering som fullmäktige beslutat om och uppföljningen av dess utfall. Jag föreslår att stadsstyrelsen vid behandlingen av ärendet överväger att den ovannämnda iakttagelsen läggs till som exempelvis en 75:e punkt att följas upp eller på annat sätt tydligt beaktas.

Bilaga
- Rapport om uppföljningen av Vandas mark- och bostadspolitiska riktlinjer 2025 (II)

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1. Besvärsförbud

Närmare information:
Antti Kari, fastighetsdirektör, tfn 040 568 6540
Elisa Ranta, chef för boendefrågor, tfn 043826 9419
Armi Vähä-Piikkiö, tomtchef, tfn 040733 7447

Wilma Toljander, specialsakkunnig i boende, tfn 050302 7542
(fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)



Vantaan maa- ja asuntopoliittisten linjausten seurantaraportti 2025

Sisältö

1. Esipuhe 3
2. Johdanto 5
3. Maa- ja asuntopoliittisten linjausten seuranta 2020–2024..... 8
    Maa- ja asuntopolitiikan tavoitteiden toteutuminen 10
    Kaavoituksen ja kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteiden toteutuminen 19
    Tontinluovutuksen tavoitteiden toteutuminen 33
4. Seurannan yhteenveto 39
5. Näkymät tulevaan 42

Lähteet 45

Tekijät 46

Liite 1: Maa- ja asuntopoliittisten linjausten seurantataulukko 2020–2024 47

Julkaisija: Vantaan kaupunki

Kaupunkiympäristön toimiala

02/2025

LIITE: Stadsfullmäktige 24.03.2025 / 7 §

1. Esipuhe



Esipuhe

Tero Anttila, apulaiskaupunginjohtaja
Kaupunkiympäristön toimiala

Vuosien 2020–2024 välinen ajanjakso jää historiaan aikakautena täynnä haasteita ja mahdollisuuksia, jotka testasivat yhteiskuntien kykyä sopeutua nopeasti muuttuvissa globaaleissa taloudellisissa ja sosiaalisissa olosuhteissa. Kaupungit ympäri maailman kohtasivat väestönkasvun, kaupungistumisen ja ilmastonmuutoksen tuomia haasteita. Valtiot, Suomi muiden mukana, pyrkivät yhdistämään kestävän kehityksen periaatteet ja taloudelliset realiteetit luodakseen yhdenvertaisempia ja ekologisesti kestävämpiä asuinympäristöjä.

Toimintaympäristö vuosina 2020–2024 oli poikkeuksellisen epävakaa. Koronapandemia, Ukrainan sota sekä yleisen kustannustason ja korkojen nousu vaikuttivat merkittävästi niin yritysten kuin yksityishenkilöiden päätöksentekoon. Yritykset joutuivat sopeutumaan korkeampiin rahoituskustannuksiin, mikä vaikutti investointipäätöksiin ja liiketoimintojen kehittämiseen. Asumisen kustannukset kohosivat, mikä heijastui voimakkaasti asuntomarkkinoihin ja erityisesti heikommat taloudelliset resurssit omaavien kotitalouksien tilanteeseen. Samalla etätyön yleistyminen sai aikaan muutoksia asuinpaikkojen valinnassa sekä asuntojen kysynnässä.

Rakennusalalla vallinnut matalasuhdanne haastoi alan yritykset, sekä rakentamisesta voimakkaasti riippuvaiset alat, kuten rakennusmateriaalien tuotannon. Rakennusprojektien viivästymiset ja kustannusylitykset vaikuttivat laajasti niin hankkeiden omistajiin ja kehittäjiin kuin loppukäyttäjiinkin. Kestävien ratkaisujen ja tehokkaampien toimintamallien kehittäminen nousi tärkeäksi selviytymiskeinoksi näissä vaikeuksissa.

Huolimatta viime vuosien haasteista, Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset ovat osoittautuneet johdonmukaisiksi ja joustaviksi myös ennakoimattomissa yhteiskunnallisissa ja taloudellisissa muutostilanteissa. Vantaan katse on nyt suunnattu kohti tulevaisuuden vetovoimaista ja hallitusti kasvavaa kaupunkia, joka on turvallinen ja viihtyisä paikka asukkailleen.

2. Johdanto



Johdanto

Vantaan ensimmäiset maa- ja asuntopoliittiset linjaukset hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 18.6.2018. Maa- ja asuntopoliittiset linjaukset antavat kaupungille välineet maankäytön, rakentamisen ja tonttimarkkinoiden hallintaan sekä kaupungin talouden tasapainottamiseen.

Maa- ja asuntopoliittisten linjausten päivitystä valmisteltiin vuoden 2022 aikana valtuustokauden Innovaatioiden Vantaa -kaupunkistrategian 2022–2025 sekä talousarvion sitovien tavoitteiden mukaisesti. Uusia toimenpiteitä lisättiin seitsemän kappaletta, yhdeksää toimenpidettä muutettiin tai täsmennettiin ja kaksi toimenpidettä poistettiin kokonaan. Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi päivitetyt maa- ja asuntopoliittiset linjaukset 10.10.2022 ja ne ovat voimassa toistaiseksi.

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset jakaantuvat kolmeen päämäärään, joiden alle on koottu kaupungin tahtoa kuvastavia tavoitetiloja. Näiden toteutumiseksi on kirjattu yhteensä 74 toimenpidettä, joiden kautta kaupunki varmistaa tavoitteidensa toteutumisen käytännön tasolla. Toimenpiteisiin on kirjattu muun muassa Vantaan sitoutuminen seudullisiin kaavoitus- ja asuntotuotantotavoitteisiin, maanhankinnan, maankäyttösopimusten ja tontinluovutuksen periaatteet, rakentamisen painottuminen keskuksiin sekä tavoitteet asuinalueiden ja asuntojen monipuolisuudesta.

Maa- ja asuntopoliittisten linjausten laaja seurantakatsaus on tarkoituksenmukaista tehdä aina valtuustokauden päätteeksi. Ensimmäisessä seurantaraportissa tarkasteltiin vuosia 2018–2019 ja nyt käsillä oleva seurantaraportti luo katsauksen vuosiin 2020–2024.

VANTAAN MAA- JA ASUNTOPOLIITTISET LINJAUKSET

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset jakaantuvat kolmeen päämäärään, joiden alle on koottu kaupungin tahtoa kuvastavia tavoitetiloja. Päämäärien ja tavoitetilojen alle on kirjattu yhteensä 74 toimenpidettä, joiden kautta kaupunki varmistaa tavoitteidensa toteutumisen käytännön tasolla.

1 **Vantaan maa- ja asuntopolitiikka on vastuullista, pitkäjänteistä ja taloudellisesti kestävää**

2 **Vantaalle suunnitellaan vetovoimaisia asunto- ja työpaikka-alueita palveluineen**

3 **Vantaan tontinluovutus on avointa, tasapuolista ja kilpailua edistävää**

3. Maa- ja asuntopoliittisten linjausten seuranta 2020–2024



Maa- ja asuntopoliittisten linjausten seuranta 2020–2024

- Tässä seurantaraportissa raportoidaan Vantaan maa- ja asuntopoliittisten linjausten toimenpiteiden toteutuminen vuosilta 2020–2024.
- Lisäksi raportoidaan Maa- ja asuntopoliittisissa linjauksissa päätetyt seurattavat aihealueet:
  - kootut tiedot maanhankinnasta, myytyjen yritys- ja asuntotonttien määrä
  - vuodessa asemakaavoitetun asumisen kaavojen kerrosneliömetrimäärä
  - asuntotuotannon määrä ja kaupungin omien sekä seudullisten asuntotuotantotavoitteiden toteutuminen
  - asuntojen huoneistotyyppi- ja hallintamuotojakauma uudistuotannossa
  - asukasbarometrilla mitattu asukastyytyväisyys
  - asuntorakentamisennuste, jossa arvioidaan asuntotuotannon volyymi kymmenen vuoden aikajänteellä
- Seurannan tiedot on koottu useista eri lähteistä kuten kaupungin Maankäytön toimintamalli ja tietojärjestelmästä (MATTI), tilinpäätöksistä, raporteista ja muista asiakirjoista sekä ulkopuolisista lähteistä.
- Linjaukset sisältävät niin määrällisiä kuin laadullisia tavoitteita, mikä pitää huomioida toimenpiteiden toteutumisen arvioinnissa ja vertailussa. Määrällisten tavoitteiden toteutuminen on selkeästi mitattavissa ja todettavissa toteutuneen toisin kuin laadullisten tavoitteiden. Kunkin aihealueen asiantuntijoiden arviot ovat merkittävässä roolissa kaikkien toimenpiteiden toteutumisen arvioinnissa.

Maa- ja asuntopolitiikan tavoitteiden toteutuminen

1. Päämäärä. Vantaan maa- ja asuntopolitiikka on vastuullista, pitkäjänteistä ja taloudellisesti kestävää

Tavoitetilat

1.1. Maanhankinta on ennakoivaa sekä kaupungin ja asukkaiden edun mukaista

1.2. Maa- ja asuntopolitiikka on seudullisesti vastuullista ja asetettujen tavoitteiden mukaista

1.3. Asuntotuotanto on monipuolista ja sosiaalisesti kestävää. Asukkaille löytyy tarpeita sekä maksukykyä vastaava koti

Maa- ja asuntopolitiikan tavoitteiden toteutuminen vuosina 2020–2024

Maa- ja asuntopoliittisten linjausten 1. päämäärä sisältää maa- ja asuntopolitiikan kolme tavoitetilaa ja yhteensä 18 toimenpidettä.

56%

Kymmenen toimenpidettä toteutui. Tavoitteiden mukaisesti on onnistuttu maanhankinnassa, asuntotuotannon ja asuinalueiden laadun ja monipuolisuuden varmistamisessa. Maa- ja asuntopolitiikkaa on toteutettu linjausten mukaisesti maakäyttösopimuksissa, kilpailuissa ja tontinluovutuksessa. MAL-sopimuskauden 2020–2023 asuntotuotantotavoite ylitettiin.

28%

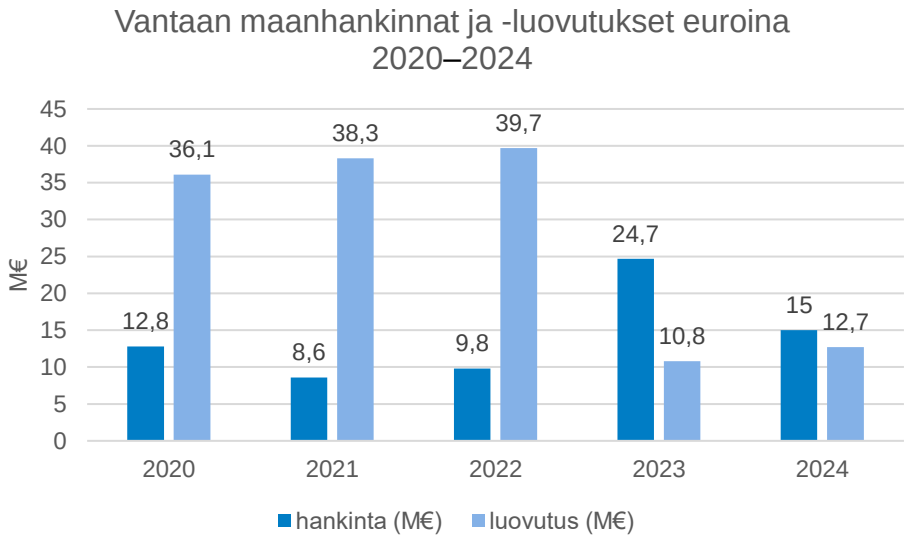
Toimenpiteistä viisi toteutui osittain. MAL-sopimuskauden 2020–2023 asumisen kerrosalatavoitteisiin ei päästy pidentyneiden ja monimutkaistuneiden kaavaprosessien sekä ennakoimattomien selvitystarpeiden vuoksi. Tonttitarjonta ei pystynyt vastaamaan kaikkien hankkeiden vaatimuksiin. Asunnottomuus on tehdyistä toimenpiteistä huolimatta seurantakaudella lisääntynyt. Erityisasumisen hankkeita edistettiin harkiten hyvinvointialueen toiminnan käynnistymisen vuoksi.

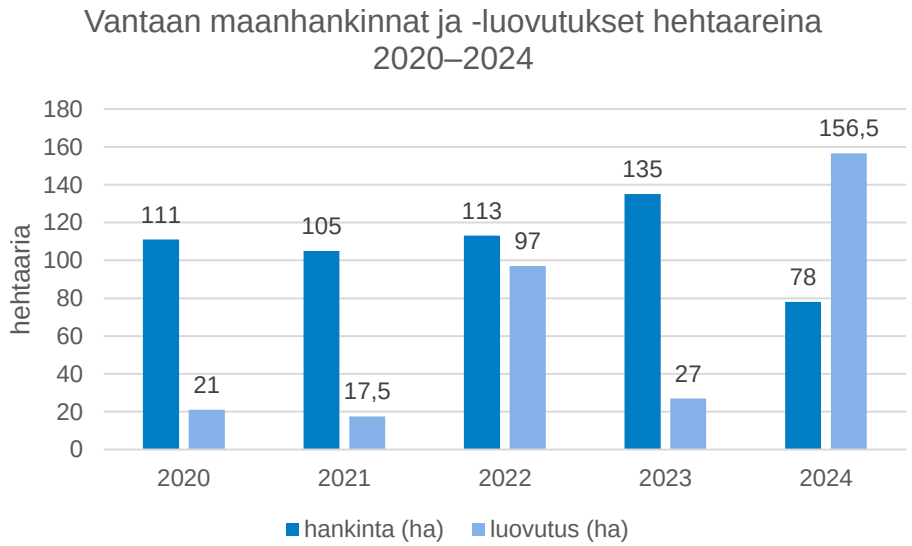
17%

Toimenpiteistä kolme jäi toteutumatta. Asuntotuotannon hallintamuotojakaumassa ei ylletty vuosittain kaikkiin tavoitemääriin johtuen rakennusalan matalasuhdanteesta, asuntomarkkinoiden alavireisyydestä sekä valtion tukemaan tuotantoon sopivien tonttien tarjonnan niukkuudesta.

Tavoitetila 1.1. Maanhankinta on ennakoivaa sekä kaupungin ja asukkaiden edun mukaista

- Pitkän aikavälin strategioiden toteuttamiseksi on hankittu aktiivisesti odotusarvomaata, laajoja viheralueita, yleiskaavan mukaista tulevaa rakennusmaata sekä alueita Vantaan ratikan tarpeisiin.
- Seurantakaudella 2020–2024 kiinteää omaisuutta hankittiin 70,9 miljoonalla eurolla noin 542 hehtaaria. Kiinteää omaisuutta myytiin yhteensä 138 miljoonalla eurolla noin 319 hehtaaria.
- Maanhankinta on toteutunut ensisijaisesti vapaaehtoisin kaupoin sekä osana maankäyttösopimuskorvauksia. Vuosina 2020–2024 kauppoja tehtiin 189 kpl, lunastuksia 18 kpl ja kaupungin etuosto-oikeutta käytettiin kahdeksan kertaa.

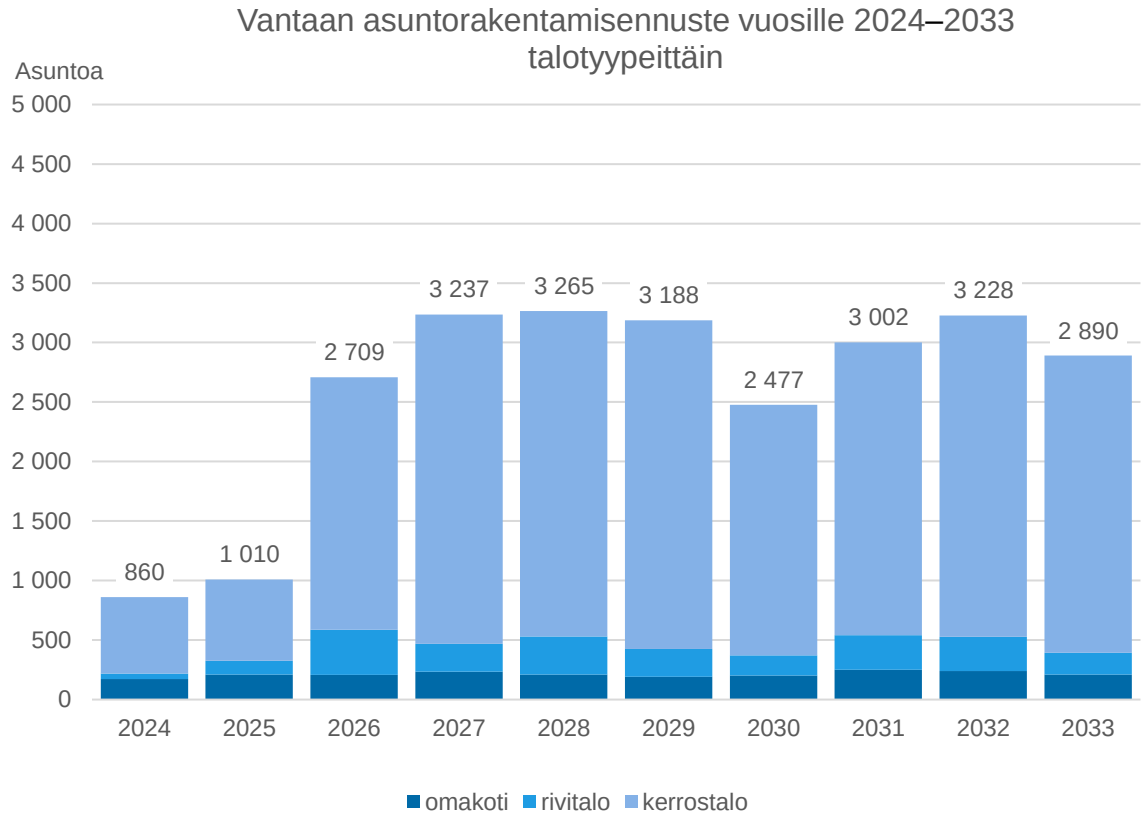




Lähde: Vantaan kaupunki

Tavoitetila 1.2. Maa- ja asuntopolitiikka on seudullisesti vastuullista ja asetettujen tavoitteiden mukaista

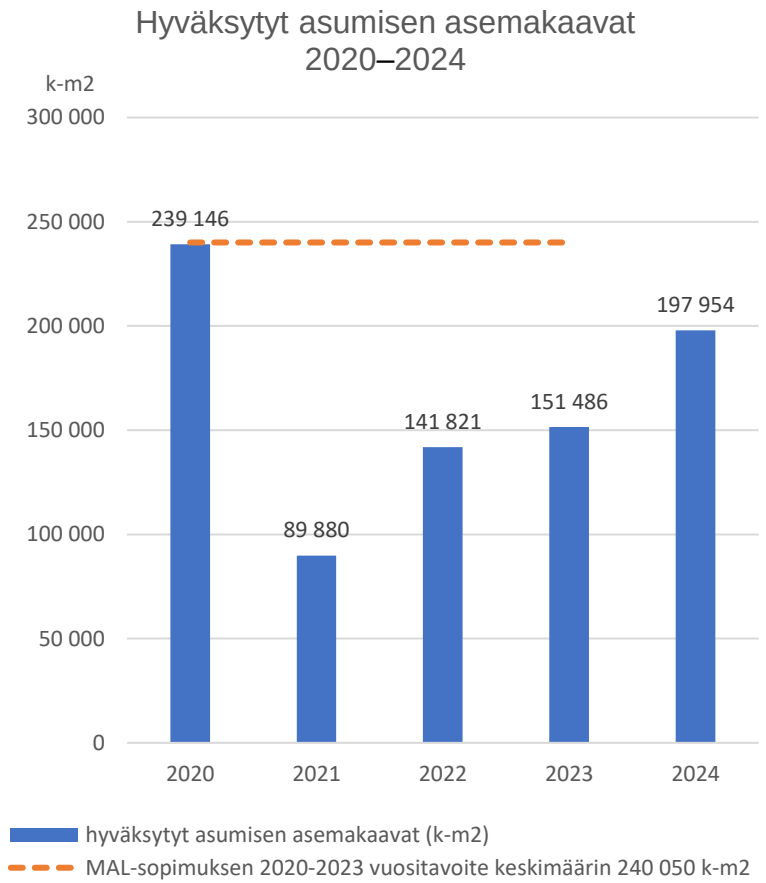
- Määrätietoisella maa- ja asuntopolitiikalla on varmistettu alueiden tasapainoinen rakentuminen ja kehittyminen.
- Maankäyttösopimuksilla on ohjattu tulevan asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotoja, energiatehokkuutta sekä kerrostaloasuntojen huoneistotyyppijakaumaa ja pinta-aloja. Kaikki saadut maanmyyntitulot ovat tukeneet kaupungin taloutta.
- Vuosittain on laadittu asuntorakentamisennuste seuraavaksi kymmeneksi vuodeksi.



Lähde: MATTI / Vantaan kaupunki

Tavoitetila 1.2. Maa- ja asuntopolitiikka on seudullisesti vastuullista ja asetettujen tavoitteiden mukaista

- MAL-sopimuskauden 2020–2023 asuntotuotantotavoite Vantaalle oli yhteensä 10 560 asuntoa. Sopimuskaudella valmistui yhteensä noin 12 450 asuntoa, eli asetettu tavoite toteutui 118-prosenttisesti.
- MAL-sopimuskauden 2020–2023 voimaantulleiden asumisen kaavojen tavoitteesta 960 200 k-m2 toteutui 53 % ja hyväksyttyjen asumisen kaavojen tavoitteesta 960 200 k-m2 toteutui 67 %
- Asumisen kerrosalatavoitteisiin ei päästy pidentyneiden ja monimutkaistuneiden kaavaprosessien sekä ennakoimattomien selvitystarpeiden vuoksi. Lisäksi rakentamisen suhdanne on viime vuosina voimakkaasti vaikuttanut yksityisten hankkeiden edistämiseen, kun toimijat ovat vaihtuneet tai kaavaa ei ole haluttu viedä hyväksyntään saakka. Asemakaavoituksen työohjelmassa on viime vuosina pyritty vastaamaan voimakkaasti kasvaneeseen palvelutarpeiden kaavatarpeisiin sekä riittävän työpaikkakaavavarannon turvaamiseen.
- Vuoden 2024 lopussa Vantaan kaupunki sitoutui Helsingin seudun ja valtion uuteen MAL-sopimukseen, joka kattaa vuodet 2024–2035.



Lähde: Vantaan kaupunki



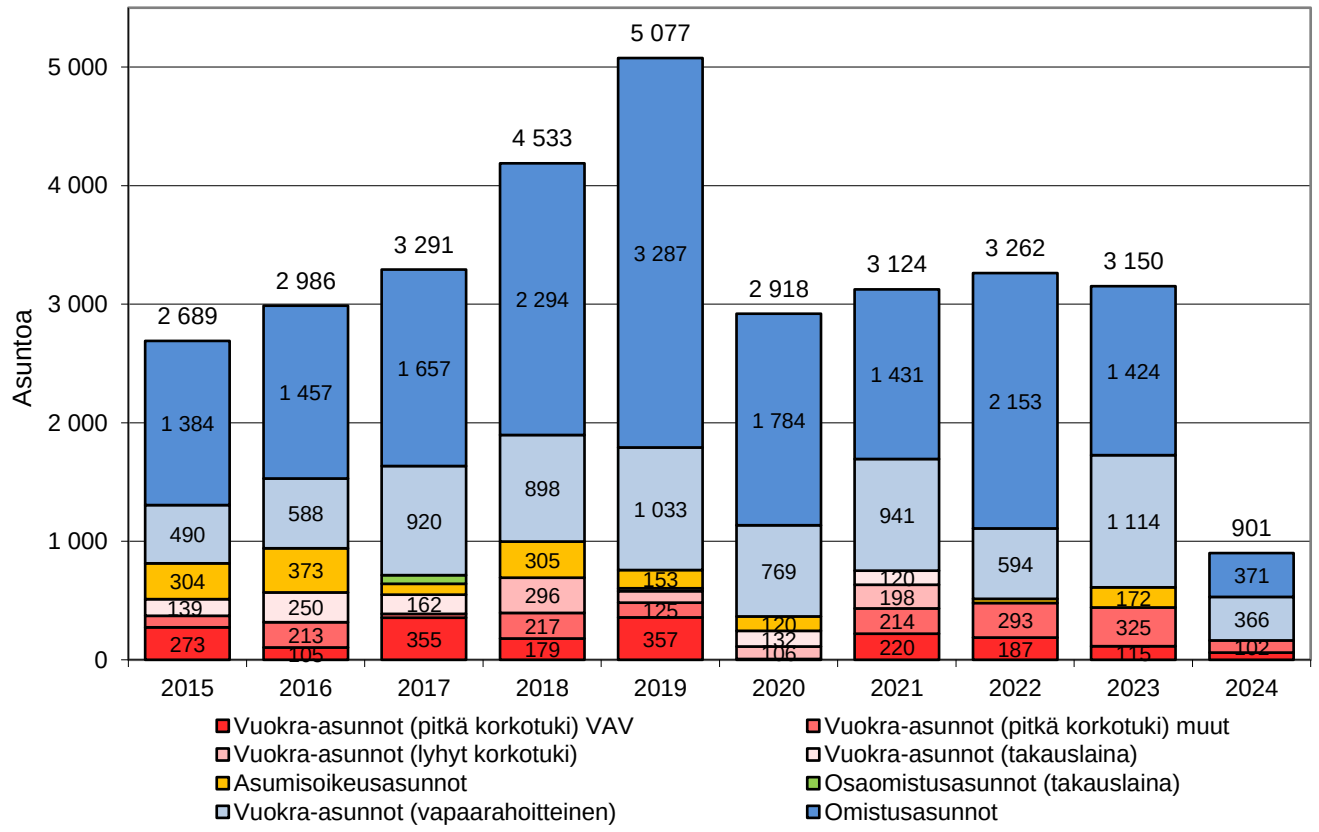
Tavoitetila 1.3. Asuntotuotanto on monipuolista ja sosiaalisesti kestävää. Asukkaille löytyy tarpeita sekä maksukykyä vastaava koti.

- Yleiskaavoitus-yksikkö on ohjannut Pientalo-ohjelmaa, jossa on selvitetty pientalorakentamisen mahdollisuuksia Vantaalla. Vuonna 2024 valmistui Yleiskaava 2020:n mahdollistamat pientaloalueet -kartoitus.
- Pientalokaavojen sisältöä on ohjattu tonttien toteuttamiskelpoisuutta silmällä pitäen. Kaikkialta Vantaalta on etsitty jo kaavoitettuja, mutta toteutumattomia pientalotontteja, ja kartoitettu niiden kaavamuutostarpeita.
- Pientalojen asemakaavoitusta on edistetty useilla suuralueilla. Erillisten pientalokaavojen lisäksi tehokkaampaa pientalorakentamista on kaavoitettu esimerkiksi Kivistöön osaksi laajentuvan keskustan rakennetta.
- Kunnallistekniikan rakentamisaikataulun ohjelmoinnissa on huomioitu asemakaavoitetut uudet pientalotontit.

Tavoitetila 1.3. Asuntotuotanto on monipuolista ja sosiaalisesti kestävää. Asukkaille löytyy tarpeita sekä maksukykyä vastaava koti.

- Vantaan asuntotuotantotavoite oli vuosina 2020–2023 yhteensä 2640 asuntoa vuosittain. Haastavasta suhdannetilanteesta johtuen asuntotuotantotavoite laskettiin vuosille 2024–2027 noin 1650 asuntoon vuosittain.
- Vuosina 2020-2023 vuosittainen asuntotuotantotavoite saavutettiin, mutta vuonna 2024 tavoitetta ei saavutettu.
- Seurantakaudella haasteita asuntohankkeiden onnistumiseen aiheuttivat muun muassa koronapandemian ja sotien globaalit vaikutukset, rakennuskustannusten nousu, asuntorahoituksen korkojen nousu, asuntomarkkinoiden alavireisyys sekä osiltaan myös kaupungin niukka tonttivaranto.

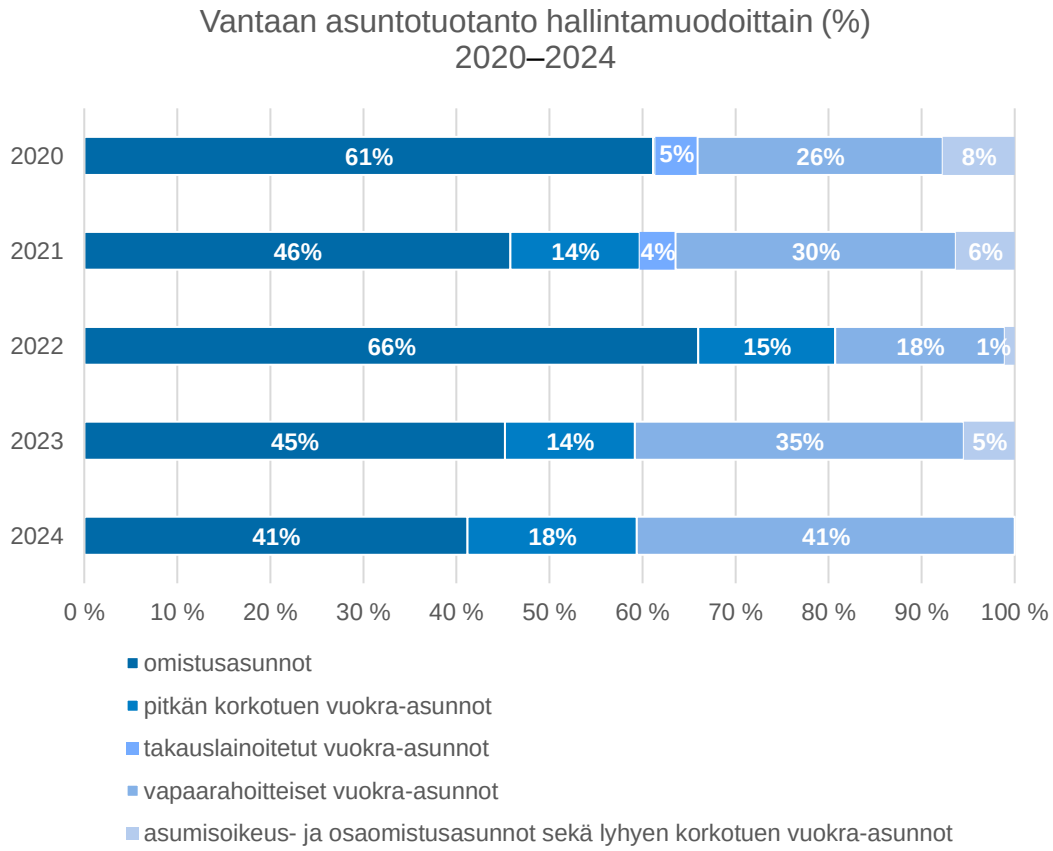
Vantaalle vuosittain valmistuneet asunnot hallintamuodon mukaan 2015–2024



Lähde: MATTI / Vantaan kaupunki

Tavoitetila 1.3. Asuntotuotanto on monipuolista ja sosiaalisesti kestävää. Asukkaille löytyy tarpeita sekä maksukykyä vastaava koti.

- Maa- ja asuntopoliittisten linjausten tavoitteena on, että valmistuneesta vuosittaisesta asuntotuotannosta on omistusasuntoja vähintään 50 %, pitkäaikaisia kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja vähintään 20 %, ja asumisoikeus- ja osaomistusasuntoja sekä lyhyen korkotuen vuokra-asuntoja noin 10 %.
- Seurantakaudella 2020–2024 asuntotuotannon hallintamuotojakauman tavoitteet saavutettiin ainoastaan omistusasuntotuotannossa vuosina 2020 ja 2022.
- Seurantakaudella kaupunki oli asettanut VAV-konsernin tavoitteeksi 352 asuntoa vuosittain. Seurantakaudella tuotantotavoitetta ei saavutettu, sillä konsernin tuotanto oli vuonna 2020 0 asuntoa, v. 2021 140 as., v. 2022 187 as., v. 2023 115 as. ja v. 2024 62 as.



Lähde: MATTI / Vantaan kaupunki



Tavoitetila 1.3. Asuntotuotanto on monipuolista ja sosiaalisesti kestävää. Asukkaille löytyy tarpeita sekä maksukykyä vastaava koti.

- Vantaan ja Keravan hyvinvointialue (VAKE) aloitti toimintansa vuoden 2023 alussa. Seurantakauden 2020–2024 aikana odotettiin VAKEn toiminnan käynnistymistä ja erityisryhmien tuetun asumisen hankkeita edistettiin harkiten. Keväällä 2024 valmistui VAKEn palveluverkkosuunnitelma, josta käy ilmi vantaalaisten tulevat palvelutarpeet seuraavalle kymmenelle vuodelle.
- Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa on vuonna 2024 käynnistetty kiinteistöjen ja maankäytön hankeyhteistyö, jolla varmistetaan erityisryhmien asuntojen rakentuminen palvelutarpeen mukaisesti ja palveluverkkosuunnitteluun pohjautuen.
- Kaupunki oli mukana yhteistyöohjelmassa asunnottomuuden puolittamiseksi vuosina 2019–2023. Vantaan kaupunki ja VAKE osallistuvat yhdessä ympäristöministeriön pitkäaikaisasunnottomuuden poistamisohjelmaan vuosina 2024–2026. Asunnottomuuden vähentämisen tavoite ei ole toteutunut Vantaalla, sillä vuonna 2020 asunnottomia oli Vantaalla yhteensä 227 ja vuonna 2023 luku oli noussut 294 asunnottomaan.

Kaavoituksen ja kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteiden toteutuminen

2. Päämäärä. Vantaalle suunnitellaan vetovoimaisia asunto- ja työpaikka-alueita palveluineen

Tavoitetilat

2.1. Maankäyttöä ja palveluverkkoa suunnitellaan kokonaisvaltaisesti

2.2. Sujuva kaupunkisuunnittelu luo mahdollisuudet viihtyisille asuinalueille, monipuoliselle asuntotuotannolle ja menestyksekkäälle yritystoiminnalle

2.3. Rakentaminen painottuu keskuksiin, raideliikenteen yhteyteen ja olemassa olevaan infrastruktuuriin

2.4. Maankäyttösopimuksia käytetään aktiivisesti maa- ja asuntopoliittisten tavoitteiden toteuttamisessa

2.5. Asuinalueet ovat turvallisia, viihtyisiä ja sisältävät asukkailleen rakkaita paikkoja. Vantaalla on hyvä elää.

Kaavoituksen ja kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteiden toteutuminen vuosina 2020–2024

Maa- ja asuntopoliittisten linjausten 2. päämäärä sisältää kaavoituksen ja kaupunkiympäristön suunnittelun viisi tavoitetilaa ja yhteensä 42 toimenpidettä.

81%

Toimenpiteistä 34 toteutui. Yleiskaavoituksen ja asemakaavoituksen toimenpiteet ovat pääsääntöisesti toteutuneet. Onnistuneesti on saavutettu luonnon monimuotoisuuden, viheralueverkoston ja ekologisen verkoston turvaamisen tavoitteita. Maakäyttösopimuksilla on varmistettu asumisen laatu ohjaamalla asuntojen hallintamuoto- ja huoneistotyyppijakaumaa sekä pinta-aloja. Uusien ja vanhojen keskustojen elinvoimaisuus on lisääntynyt. Pysäköintiä on kehitetty laaja-alaisesti ja kaupungin pysäköintikonserni aloittanut toimintansa.

17%

Toimenpiteistä seitsemän toteutui osittain. Tontteihin liittyvien haasteiden ja alueellisen väestökehityksen muutosten vuoksi kaupungin tarjoamien palvelujen oikea-aikainen toteutus on ollut haastavaa. Elinympäristön ja infrastruktuurin kunnossapidolle osoitettuja vuotuisia määrärahoja ei ole ollut tarpeeksi kaikkiin suunniteltuihin toimintoihin. Rakennuslupien, kaavoitusprosessien ja työpaikkatonttien tiedustelun palvelulupausten valmistelut ovat kesken.

2%

Toimenpiteistä yksi jäi toteutumatta. Asuntomarkkinatilanteen takia uusia asuntokohteita on rakentunut vähän ja näin ollen uusia täydennysrakentamisen malleja ei ole päästy pilotoimaan seurantakauden aikana.



Tavoitetila 2.1. Maankäyttöä ja palveluverkkoa suunnitellaan kokonaisvaltaisesti

- Maankäytön toimintamalli ja tietojärjestelmä (MATTI) on otettu käyttöön seurantakaudella 2020–2024. MATTI on mahdollistanut maankäytön, rakentamisen ja ympäristön tiedonhallinnan ja prosessien keskittämisen yhteen kokonaisratkaisuun.
- Maankäytön suunnittelun ja toteutuksen ohjelmoinnin ryhmä (MTO) on kokoontunut kaksi kertaa vuodessa.
- Vuonna 2022 laadittiin poikkihallinnollisena työnä kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma vuosille 2022–2031.
- Vantaan kaupungin ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen välinen yhteistyö on käynnistetty seurantakaudella.

Tavoitetila 2.1. Maankäyttöä ja palveluverkkoa suunnitellaan kokonaisvaltaisesti

- Ennakoitavissa olevan väestökehityksen perusteella 10-vuoden toimitilainvestointiohjelman hankkeiden ajoitusta on tarkistettu vuosittain. Hankkeiden valmistelu on edennyt pääosin tavoiteaikataulussa. Alueellinen väestökehitys on poikennut yhä enemmän aiemmista ennusteista, jolloin myös palvelujen oikea-aikainen toteutus on osoittautunut entistä haastavammaksi.
- Pääsääntöisesti 10-vuoden toimitilainvestointiohjelmassa oleville hankkeille on pystytty löytämään sijainnit. Kuitenkin joillakin suuralueilla kaupungin palvelurakentaminen on jäänyt jälkeen suhteessa asuinalueen väestönkehitykseen.
- Osaltaan palvelurakentamisen hankkeiden viivästymisiin ovat vaikuttaneet haasteet tonteilla. Kaupungin palvelurakentamiselle sopivia tontteja tiiviissä kaupunkirakenteessa on ollut liian vähän, tontit ovat olleet joko tarpeeseen sopimattomia tai tarpeeseen nähden liian pieniä, jolloin osa toiminnoista on jouduttu sijoittamaan toisaalle tai asemakaavoitus on pysähtynyt valitusprosessiin. Asuntojen ja muiden palvelujen kaavoittamisessa on toisinaan ristiriitaisia tarpeita.
- Vuoden 2024 lopussa käynnistyi Vantaan uuden palveluiden investointimallin valmistelu.





Tavoitetila 2.2 Sujuva kaupunkisuunnittelu luo mahdollisuudet viihtyisille asuinalueille, monipuoliselle asuntotuotannolle ja menestyksekkäälle yritystoiminnalle

- Koko kaupungin uusi yleiskaava tuli voimaan 11.1.2023. Yleiskaavan kautta varmistetaan lähtökohdat kaavoituksen laadulle ja kaupunkirakenteen eheydelle. Yleiskaavan kaavatalousselvitys on laadittu vuonna 2024.
- Yleiskaavassa on kestävän kasvun vyöhykkeeksi osoitettu asemanseutuja sekä Vantaan ratikan vaikutusalue Länsimäestä lentoasemalle. Kaavoituksen kokonaismäärästä kaavoitettiin kestävän kasvun vyöhykkeelle vuonna 2020 82 %, v. 2021 50 %, v. 2022 95 %, v. 2023 96 % ja v. 2024 67 %.
- Seurantakaudella 2020–2024 kerrostalovarannon riittävyyden vaihteluväli oli 4,5–5,5 vuotta ja pientalovarannon 28,6–32,6 vuotta.
- Yritysalueiden kehittymisen mahdollistavia asemakaavoja on edistetty useilla suuralueilla. Seurantakaudella on tullut Vehkalan yritysalueella voimaan uusi tärkeä asemakaava-alue. Yritysalueiden profilointityö on käynnistynyt kaupungin elinvoimapalveluiden ja kiinteistöt ja tilat -palvelualueen yhteistyönä.



Lähde: Vantaan Yleiskaavan 2020 selostus, Vantaan kaupunki

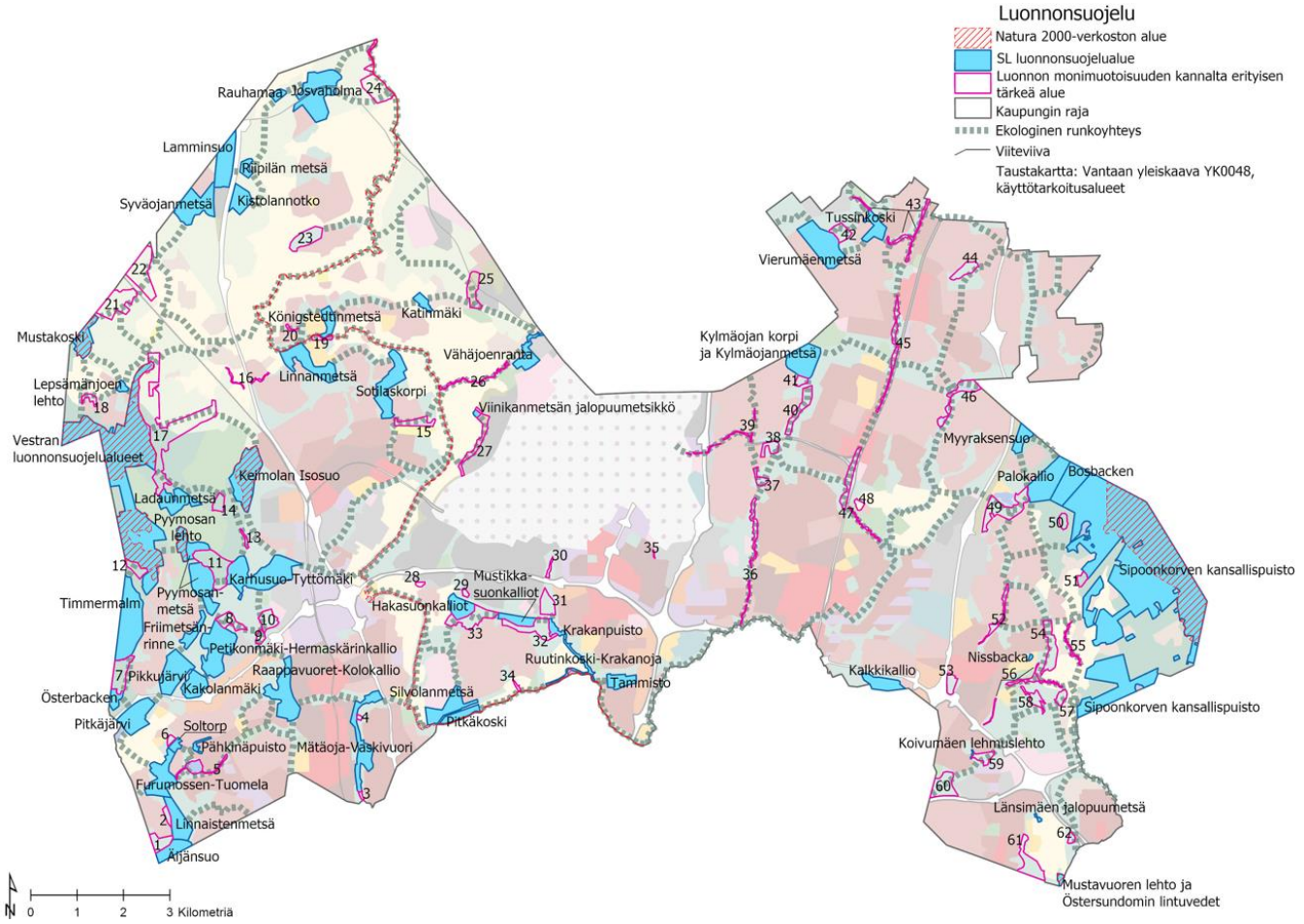


Tavoitetila 2.2 Sujuva kaupunkisuunnittelu luo mahdollisuudet viihtyisille asuinalueille, monipuoliselle asuntotuotannolle ja menestyksekkäälle yritystoiminnalle

- Seurantakaudella 2020–2024 luonnon monimuotoisuutta tukevia maanhankintoja on toteutunut useita vuosittain. Vuonna 2024 luonnon monimuotoisuutta edistäviä maa-alueita saatiin kaupungin omistukseen noin 39 hehtaaria.
- Asemakaavojen taustalle on laadittu luontoselvityksiä, joiden pohjalta asemakaavoissa on voitu jättää rakentamatta ja varata viheralueeksi luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittäviä alueita.
- Asemakaavoissa on edellytetty kaavamääräyksen mukaisen vihertehokkuuden tavoittamista korttelimaalla. Kaavatyön kanssa samanaikaisella yleissuunnittelulla on varmistettu riittävät tilavaraukset kaupunkivihreän ratkaisuille yleisillä alueilla.
- Arvopuurekisteriä on täydennetty jatkuvasti. Asemakaavoihin on merkitty säilytettävät arvopuut ja puurivit sekä maisema- tai kaupunkikuvan kannalta tärkeät puuryhmät.
- Tontit on luovutettu puineen ja on lopetettu puiden kaataminen ennen tontinluovutusta. Tontinluovutusehdoilla on ohjattu puiden säilyttämiseen tonteilla.

Tavoitetila 2.2. Sujuva kaupunkisuunnittelu luo mahdollisuudet viihtyisille asuinalueille, monipuoliselle asuntotuotannolle ja menestyksekkäälle yritystoiminnalle

- Yleiskaava 2020 sisältää ekologisen verkoston, joka muodostuu luonnonsuojelualueista, luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeistä alueista ja ekologisista runkoyhteyksistä.
- Luonnonsuojelulain mukaisen ekologisen kompensaation mahdollisuuksien tutkiminen aloitettiin jo ennen uuden lain voimaan tuloa vuonna 2022 yhteistyössä Suomen ympäristökeskuksen kanssa. Luontopositiivinen Vantaa -työ käynnistettiin vuonna 2023 ja vuonna 2024 valmisteltiin Luonnon heikentymättömyyden malli.
- Seurantakauden aikana on perustettu useita uusia luonnonsuojelualueita, kuten Åstugan, Vestran, Krakanpuiston ja Vaskivuoren luonnonsuojelualueet.



Lähde: Vantaan kaupunki

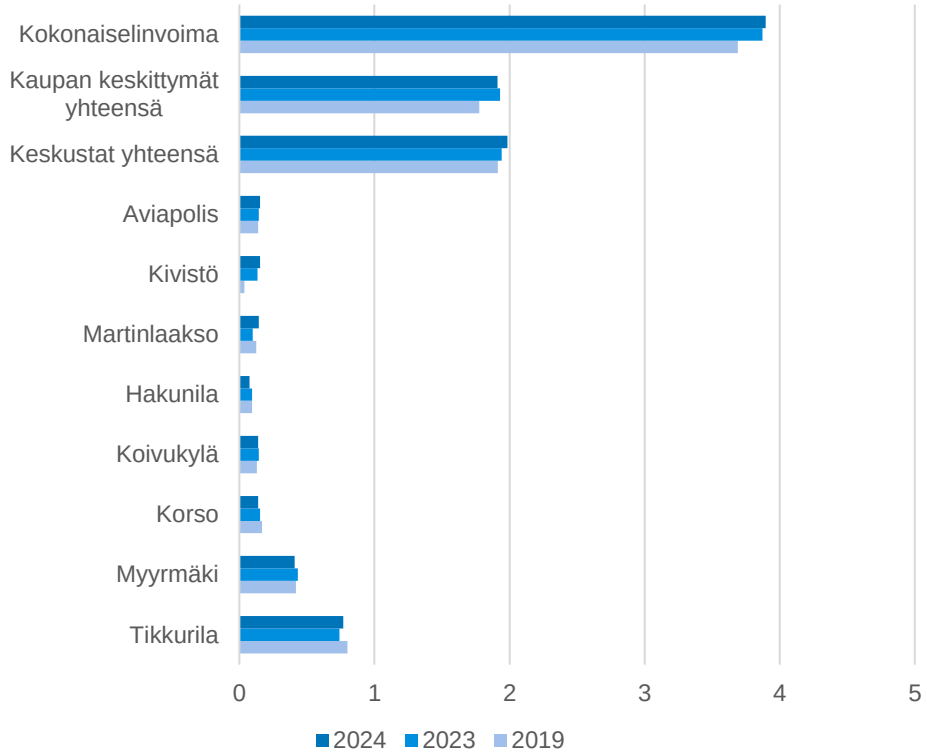
Tavoitetila 2.3. Rakentaminen painottuu keskuksiin, raideliikenteen yhteyteen ja olemassa olevaan infrastruktuuriin

- Voimassa oleva yleiskaava ja MAL2023-suunnitelma ohjaa kaupungin kasvusta suurimman osan nykyiseen rakenteeseen ja infraan.
- Korkea rakentaminen Vantaalla -selvitys valmistui vuonna 2020. Korkean rakentamisen rajaksi Vantaalla määriteltiin 56 metriä, mikä tarkoittaa noin 16-17 kerrosta rakennuksen kerroskorkeudesta riippuen. Potentiaalisiksi korkean rakentamisen alueiksi tunnistettiin Aviapolis, Tikkurila sekä Myyrmäki-Louhela. Seurantakaudella Myyrmäkeen on valmistunut yksi 16-kerroksinen asuntohanke vuonna 2023 ja toinen kohde on rakenteilla. Vuonna 2024 hyväksyttiin Tikkurilan Osaamiskampuksen asemakaava, joka edellyttää tietyissä kortteleissa korkeaa rakentamista.
- Täydennysrakentamisen ja purkavan uudistamisen hankkeita on seurantakaudella 2020–2024 edistetty sijainneissa, joissa kaupunki- ja kiinteistökehittäminen on ollut perusteltua. Merkittäviä kehitysalueita ovat olleet esimerkiksi Myyrmäen, Martinlaakson ja Hakunilan keskukset sekä Tikkurila ympäröivine kaupunginosineen.
- Uusien aluekohteiden suunnittelussa on voimakkaasti edistetty vahvan alueidentiteetin syntymistä, monipuolisen kaupunkirakenteen muodostamista ja paikan ominaispiirteiden hyödyntämistä, jotta Vantaalle rakentuisi jatkossakin omaleimaisia alueita, jotka tarjoavat monipuolisesti erilaisia asumisen mahdollisuuksia. Esimerkkejä tällaisista seurantakaudella vireille tulleista omaleimaisista suunnittelualueista ovat mm. Väritehtaan alue Tikkurilassa ja Katrinebergin alue Kivistössä, jotka kuitenkaan eivät vielä ole edenneet rakentamisvaiheeseen.

Tavoitetila 2.3. Rakentaminen painottuu keskuksiin, raideliikenteen yhteyteen ja olemassa olevaan infrastruktuuriin

- Vantaalla kaupunkikeskustojen viihtyisyyttä ja elinvoimaa on tuettu kaupunkistrategian 2022–2025 mukaisilla kehittämissuunnitelmilla. Vuonna 2023 julkaistiin kaupunkikeskustojen kehittämissuunnitelmat Myyrmäestä, Aviapoliksesta, Hakunilasta, Kivistöstä, Koivukylästä, Korsosta ja Tikkurilasta. Kehittämissuunnitelmien toteutumista on seurattu kaupunginhallituksen nimeämissä keskustakohtaisissa seurantaryhmissä.
- Vantaan suurimpien keskustojen ja kaupan keskittymien elinvoimaa on seurattu vuodesta 2017 alkaen. Vantaan keskustojen kokonaiselinvoima, joka muodostuu keskustojen ja kaupallisten keskittymien yhteissummasta, on seurantakaudella kasvanut. Vuonna 2024 kokonaiselinvoima oli 3,895, eli kokonaiselinvoima ylitti tulevan vuoden 2025 kaupunkistrategian tavoitteen 3,5.
- Keskustojen välillä on kuitenkin ollut vaihtelua, ja osassa keskustoja elinvoimaisuus on kasvanut, osassa puolestaan laskenut.

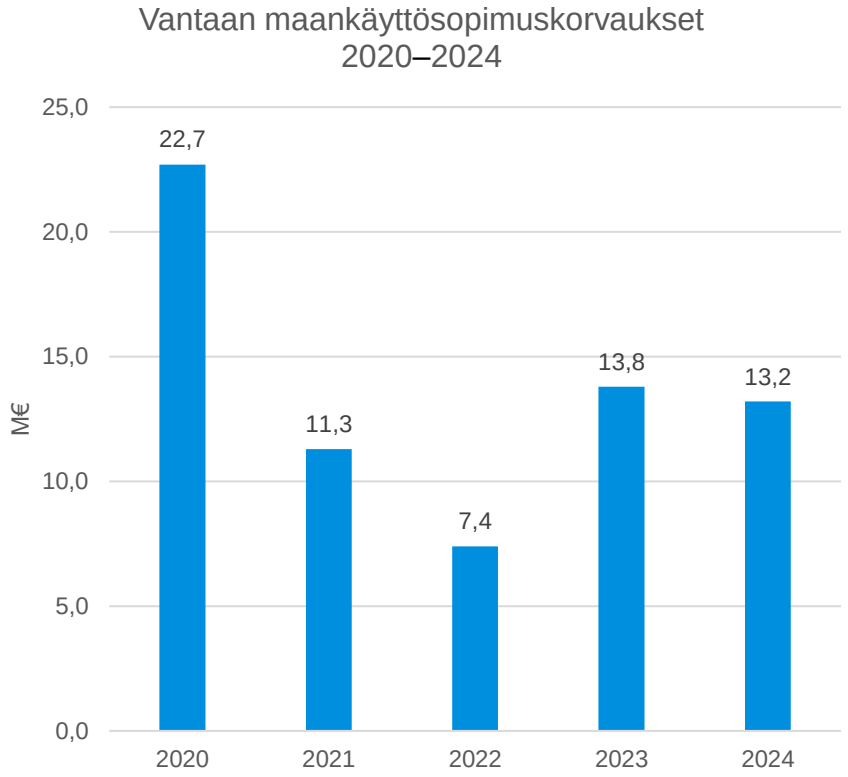
Vantaan keskustojen ja kaupan keskittymien elinvoima vuosina 2019, 2023 ja 2024



Lähde: Elävät kaupunkikeskustat (EKK) ry

Tavoitetila 2.4. Maankäyttösopimuksia käytetään aktiivisesti maa- ja asuntopoliittisten tavoitteiden toteuttamisessa

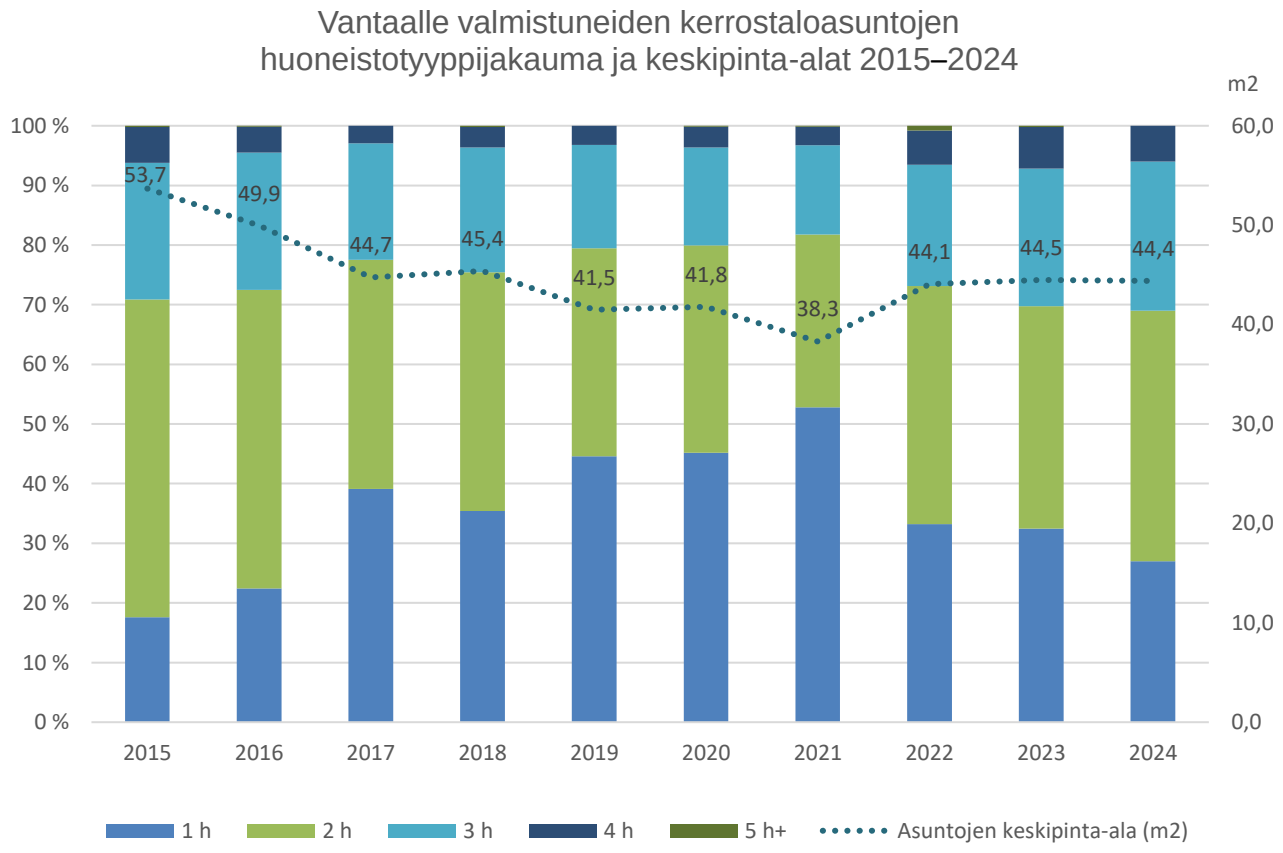
- Kaavoihin ja kaavamuutoksiin, joissa maanomistaja saa merkittävää hyötyä, on liittynyt poikkeuksetta maankäyttösopimus, jonka perusteella on peritty maanomistajalta yhdyskuntarakentamisen korvausta.
- Sopimuskorvauksia on saatu vuosien 2020–2024 välillä yhteensä 68,4 miljoonaa euroa. Sopimuskorvauksia ei ole kohdistettu suoraan kunnallistekniikan investointeihin, vaan korvaukset on tilitetty käyttötalouteen.
- Maankäyttösopimuskorvaukset on otettu maana etenkin valtion tukeman asuntorakentamisen toteutumisen varmistamiseksi.
- Kaavan laatimisen yhteydessä on huomioitu kunnallistekniikan rakentamistarve ja siitä aiheutuneet kustannukset. Kustannukset on saatu katettua pääsääntöisesti maankäyttösopimuskorvauksilla.



Lähde: Vantaan kaupunki

Tavoitetila 2.4. Maankäyttösopimuksia käytetään aktiivisesti maa- ja asuntopoliittisten tavoitteiden toteuttamisessa

- Seurantakaudella 2020–2024 maankäyttösopimuksissa rahoitus- ja hallintamuodon sääntelyä on tehty kaupungin maa- ja asuntopoliittisten linjausten mukaisesti.
- Asuntojen huoneistotyyppien määrittelyä on tehty maankäyttösopimuksissa vuodesta 2018 lähtien yksiöiden määrää rajoittamalla ja vuoden 2019 alusta lähtien edellyttämällä myös perheasuntojen osuutta.
- Huoneistotyyppien sääntelyn korvasi kerrostaloasuntojen pinta-alojen sääntely vuoden 2024 alusta alkaen.
- Kaupunginhallituksen 18.9.2023 §18 tekemän päätöksen mukaisesti uusissa kaavahankkeisiin liittyvissä sopimuksissa säädellään kerrostaloasuntojen pinta-alaa. Sääntely ei koske erityisryhmien asuntokohteita ja erikseen nimettyjä kohteita.



Lähde: Aluesarjat ja MATTI / Vantaan kaupunki

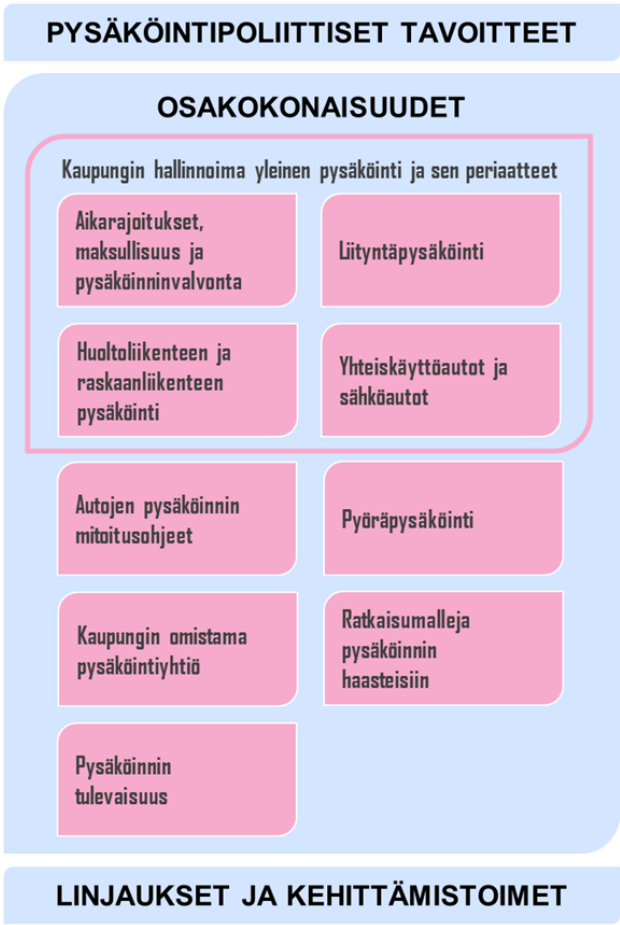


Tavoitetila 2.5. Asuinalueet ovat turvallisia, viihtyisiä ja sisältävät asukkailleen rakkaita paikkoja. Vantaalla on hyvä elää.

- Seurantakaudella 2020–2024 laadittiin ja päivitettiin luonnonsuojelualueiden hoito- ja käyttösuunnitelmia luonnon monimuotoisuuden ja virkistyskäytön yhteensovittamiseksi muun muassa Silvolanmetsän, Vaskivuoren, Äijänsuon, Tammiston, Pitkäkosken, Krakanpuiston sekä Rauno ja Liisa Ruuhijärven metsän luonnonsuojelualueille.
- Keimolan Isosuo ja Vestran korpi ennallistettiin ja luonnonhoitotoimenpiteitä tehtiin myös muun muassa Vehkalanmäellä, Lammaslammella ja Kuusijärvellä.
- Purotalkkaritoiminnassa kunnostettiin virtavesikohteita.
- Vuosittain tarjottiin asukkaille avoimia luontoretkiä ja lähiluonto-opastoiminnassa vietiin lapsiryhmiä luontoon oppimaan.
- Ulkoilureittien tavoitesuunnitelma valmistui vuonna 2021 ja viheralueiden palveluverkkosuunnitelma vuonna 2023.

Tavoitetila 2.5. Asuinalueet ovat turvallisia, viihtyisiä ja sisältävät asukkailleen rakkaita paikkoja. Vantaalla on hyvä elää.

- Pysäköinnin kehittäminen Vantaalla -selvitys hyväksyttiin 2023 osana Vantaan liikennepoliittista ohjelmaa. Yhdessä nämä linjaavat periaatteita, joilla liikennejärjestelyjä/-muotoja suunnitellaan ja priorisoidaan eri osissa Vantaata. Näiden pohjana ovat yleiskaavan linjaukset.
- On laadittu uusi pysäköinnin mitoitusohje, jossa tarkennettiin pysäköintinormeja ja lisättiin ratikkakaupunki mukaan toteutuspäätöksen vahvistuttua syksyllä 2024.
- Kivistössä, Keimolassa ja Kaskelanrinteessä on otettu käyttöön aluepysäköintijärjestely, jolla pyritään helpottamaan alueellista puutetta asumisen pysäköinnissä. Järjestelyä on mahdollista harkita sovellettavaksi muillakin alueilla vastaavissa tilanteissa.
- Keskustojen asiointipysäköintiä on tarkistettu monin paikoin ja olemassa olevia paikkoja on pyritty maksullisuuden ja aikarajoitusten keinoin saamaan riittämään aiempaa paremmin. Myös joitain yksittäisiä asiointipaikkoja lisätään jatkuvana työnä tarpeen vaatiessa.
- Kaupungin pysäköintikonserni aloitti toimintansa vuoden 2024 aikana ja tulee jatkossa tarjoamaan aiempaa resurssiviisaampia ja joustavampia ratkaisuja korttelitason pysäköintihaasteisiin.

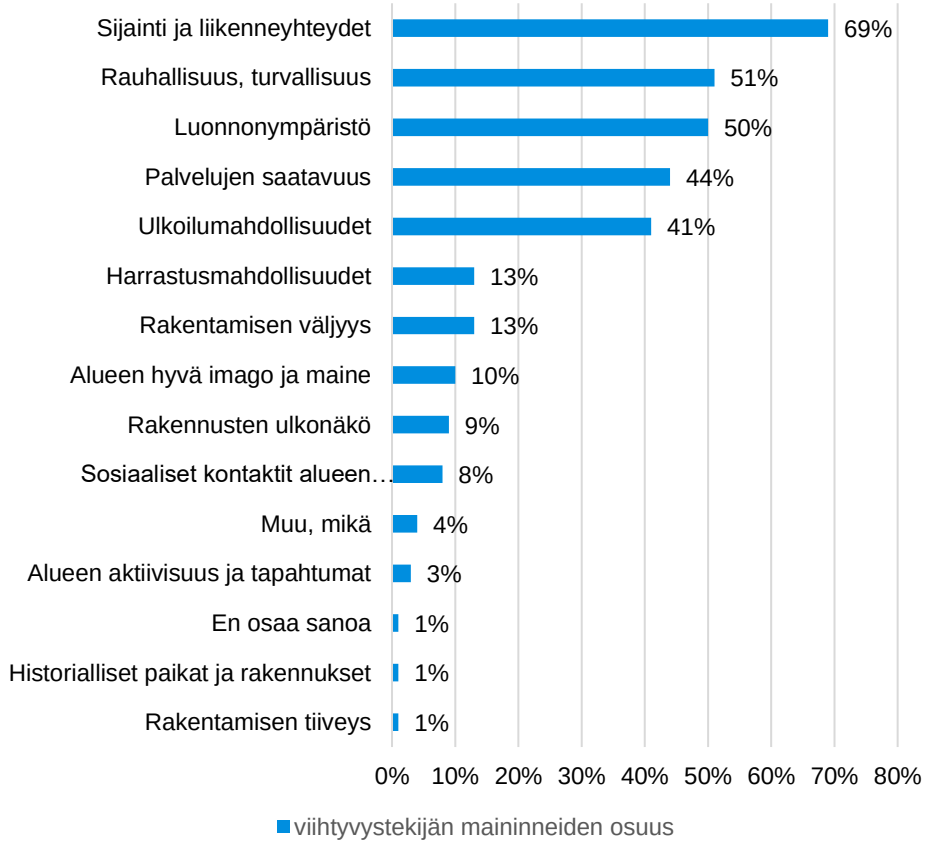


Lähde: Pysäköinnin kehittäminen Vantaalla -selvitys, Vantaan kaupunki

Tavoitetila 2.5. Asuinalueet ovat turvallisia, viihtyisiä ja sisältävät asukkailleen rakkaita paikkoja. Vantaalla on hyvä elää.

- Kaupunkistrategiassa 2022–2025 on asetettu tavoitteeksi, että vuonna 2025 asukasbarometrin vastaajista 83 % on melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä asuinalueeseensa.
- Asukasbarometrin 2024 tulosten mukaan 78 % on melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä, ja tyytyväisyys laski hieman edellisestä, vuoden 2020 asukasbarometrin tuloksesta (81 %).
- Vantaalaiset ovat keskimäärin tyytyväisiä asuinalueeseensa, asuntoonsa ja elämänlaatuunsa. Erot tyytyväisyydessä eri väestöryhmien, asuinalueiden tai talotyyppien välillä ovat melko pieniä eikä tyytymättömyys ole kasaantunut tietyille alueille tai tietyille väestöryhmille.
- Vantaalaisilla asuinalueilla viihtyvyyttä luovat hyvä sijainti ja liikenneyhteydet, rauhallisuus, turvallisuus, luonnonympäristö sekä palveluiden saatavuus. Koettujen epäviihtyvyystekijöiden osalta sosiaaliset häiriöt, rauhattomuus ja turvattomuus ovat hieman yleistyneet.

Merkittävimmät viihtyvyystekijät vantaalaisilla asuinalueilla vuonna 2024



Lähde: Asukasbarometri 2024, Vantaan kaupunki

Tontinluovutuksen tavoitteiden toteutuminen

3. Päämäärä Vantaan tontinluovutus on avointa, tasapuolista ja kilpailua edistävää

Tavoitetilat

3.1. Tontteja luovutetaan monipuolisesti asumisen ja elinkeinoelämän tarpeisiin

3.2. Maaomaisuutta hallitaan järkevästi ja kustannustietoisesti

Tontinluovutuksen tavoitteiden toteutuminen 2020–2024

Maa- ja asuntopoliittisten linjausten 3. päämäärä sisältää tontinluovutuksen kaksi tavoitetilaa ja yhteensä 14 toimenpidettä.

86%

Toimenpiteistä 12 toteutui. Kilpailuissa ja tontinluovutuksessa on linjausten mukaisesti toimittu tasapuolisesti ja avoimesti. Asuntotontit ja erityispalvelutontit on pääsääntöisesti luovutettu kilpailuttamalla ja yritystontteja luovutettaessa on oltu poikkeuksetta tietoisia loppukäyttäjästä. Kilpailuissa ja tontinluovutuksissa on määritelty hallintamuoto ja huoneistotyyppijakauma. Vantaan alueelta ei ole myyty asemakaavoittamatonta maata. Ulkokunnissa sijaitsevia kaupungin omistamia kiinteistöjä on tarpeen mukaan realisoitu.

14%

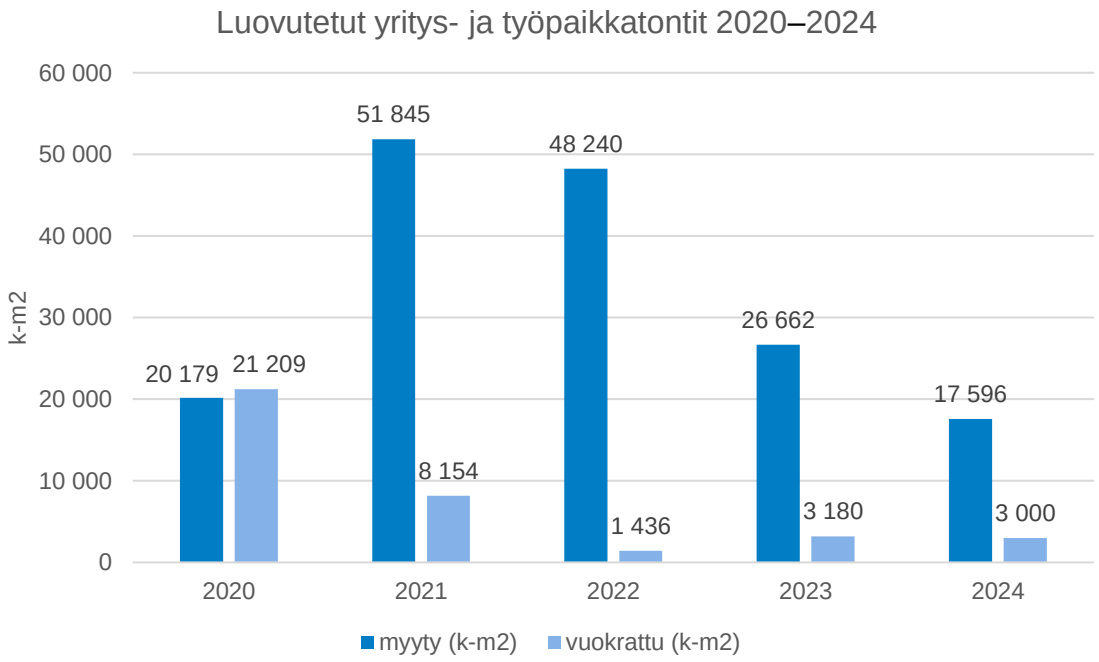
Toimenpiteistä kaksi toteutui osittain. Yritystonttien kysyntä on kohdistunut yksittäisiin tontteihin pandemian ja suhdannetilanteen vuoksi, joten ei ole ollut tarvetta kilpailutukselle. Resurssiviisautta, energiatehokkuutta ja puurakentamista on edistetty asuntotonttien kilpailuissa ja tontinluovutuksessa, mutta erityispalvelu- ja yritystonttien osalta toimintaa pitää vielä kehittää.

0%

Toimenpiteistä yksikään ei jäänyt toteutumatta.

Tavoitetila 3.1. Tontteja luovutetaan monipuolisesti asumisen ja elinkeinoelämän tarpeisiin

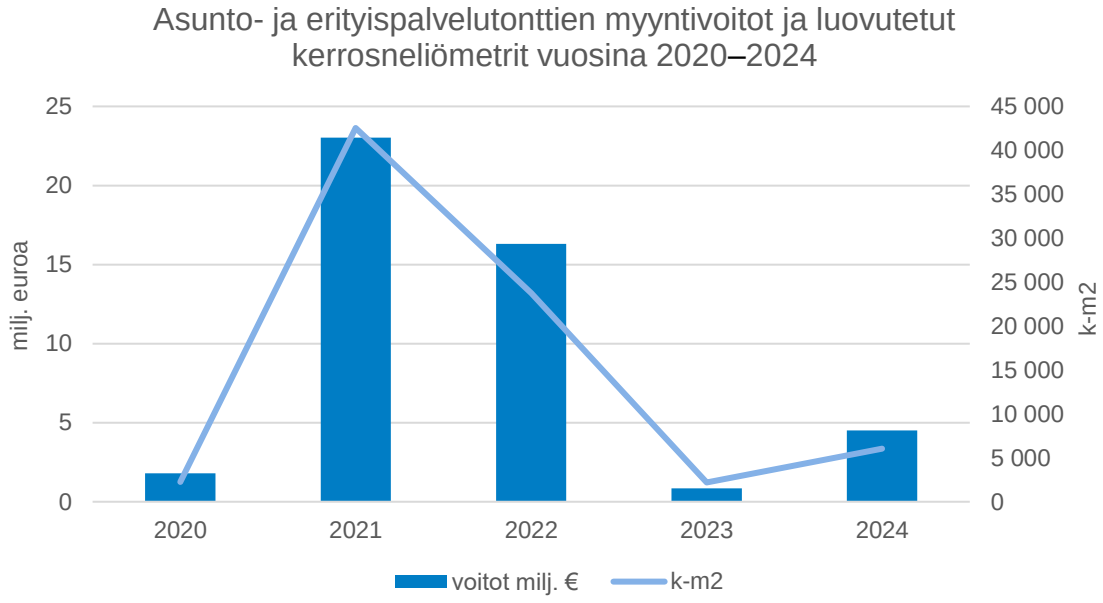
- Maanmyyntivoittojen tavoite oli seurantakaudella 2020–2024 keskimäärin 31,5 miljoonaa euroa vuodessa ja toteutuneet maanmyyntivoitot keskimäärin 23,8 miljoonaa euroa vuodessa.
- Seurantakaudella yritys- ja työpaikkatontteja on myyty yhteensä 32 kpl ja vuokrattu 14 kpl.
- Yritystonttien kysyntä on kohdistunut yksittäisiin tontteihin koronapandemian ja suhdannetilanteen vuoksi, joten edellytyksiä kilpailutukselle ei ole ollut. Rajallinen tonttitarjonta on osaltaan rajoittanut mm. polttonesteen jakeluasemien ja latausalueiden kilpailutusta.
- Yritystontteja luovutettaessa on oltu poikkeuksetta tietoisia loppukäyttäjästä. Tontinluovutukset on kuitenkin pääsääntöisesti toteutettu hankkeen investorille.



Lähde: MATTI / Vantaan kaupunki

Tavoitetila 3.1. Tontteja luovutetaan monipuolisesti asumisen ja elinkeinoelämän tarpeisiin

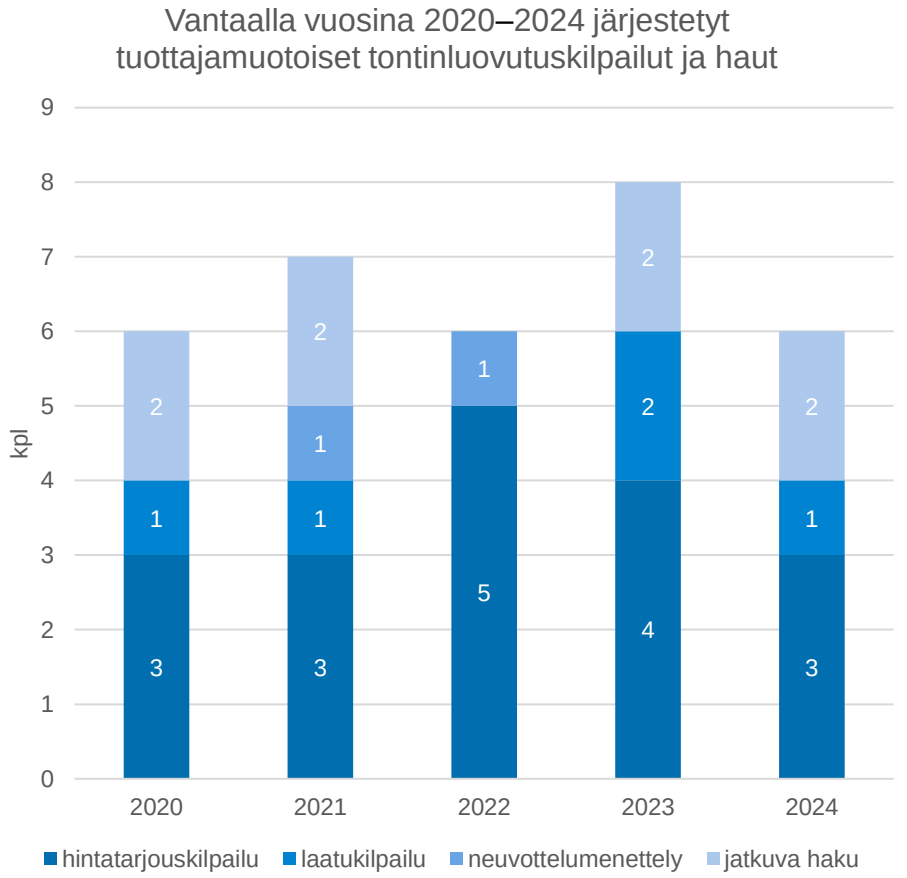
- Seurantakaudella 2020–2024 asuntotonttien kauppoja tehtiin yhteensä 88 kpl. Lisäksi asuntotontteja on vuokrattu valtion tukemille kohteille 5 kpl ja vapaarahoitteisille asuntohankkeille 1 kpl.
- Erityispalvelutontteja on luovutettu vuokraamalla VAV-konsernille yhteensä viisi tonttia palveluasumisen hankkeille, yksityisille toimijoille vammaisten asumisyksiköille Hakunilassa ja Vallinojalla sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle Tikkurilan valmiusaseman toteuttamiseksi. Kilpailuohjelmien mukaisesti on myyty tontit VAV:n Koisoniityn palvelukeskukselle ja yksityisen toimijan Hämeenkylän vanhustenkeskukselle.
- Suoravarausmenettelyllä varatuille tonteille on valmistunut omistuspuukerrostalot Tikkurilaan ja Koivuhakaan. Uusia innovatiivisten asumisen kehittämishankkeiden ideoita on käyty läpi rakennuttajien kanssa, mutta tonttivarauksia ei ole tehty.



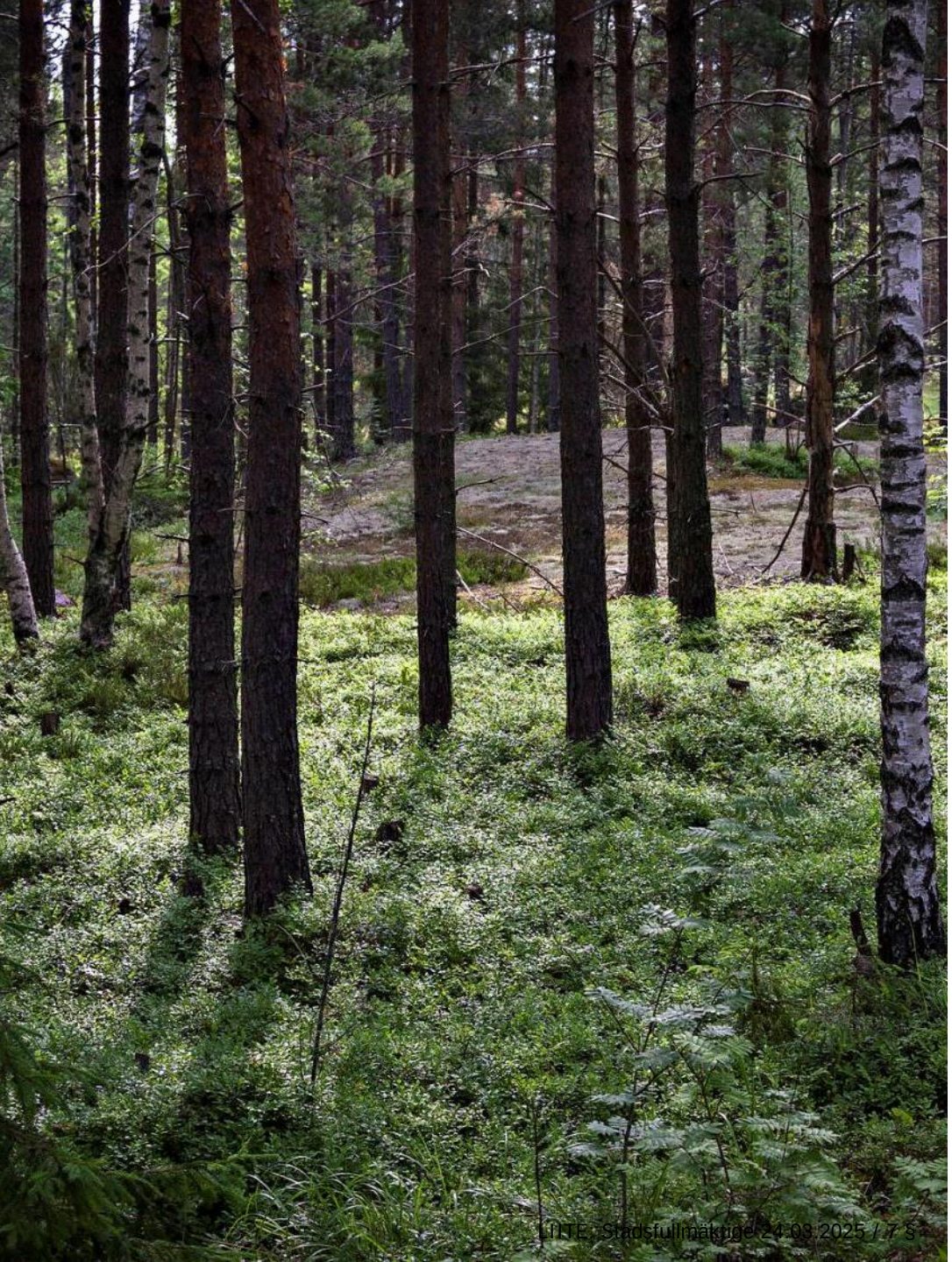
Lähde: MATTI / Vantaan kaupunki

Tavoitetila 3.1. Tontteja luovutetaan monipuolisesti asumisen ja elinkeinoelämän tarpeisiin

- Vuosina 2020–2024 järjestettiin 25 erilaista tuottajamuotoisten asuintalo- tai erityispalvelutonttien tontinluovutuskilpailua (pois lukien jatkuvat haut). Kilpailut olivat pääsääntöisesti tarjouskilpailuja, joiden lisäksi osa oli laatukilpailuja. Kaikissa kilpailuissa ei saatu hyväksyttyjä tarjouksia, ja kyseisistä kohteista on järjestetty tai järjestetään myöhemmin uusi kilpailu, tai tontti on laitettu jatkuvaan myyntiin
- Yhtiömuotoisten asuntotonttien tontinluovutuksessa on edellytetty vähintään A-energialuokkaa ja yksittäisissä kilpailuissa on edellytetty tiettyä hiilijalanjäljen raja-arvoa tai hiilijalanjälkeä on käytetty kilpailun pisteytyksen perusteena. Vallinojan erityispalvelutontin kilpailutuksessa vaadittiin ensimmäistä kertaa A-energialuokkaa palveluasumisen hankkeessa vuonna 2022.
- Vuosina 2020–2024 järjestettiin omatoimirakentajille suunnatuista erillispientalotonteista kaksi tarjouskilpailua. Lisäksi erillispientalotontteja on ollut tarjolla jatkuvalla haulla.
- Seurantakaudella ei kilpailutettu yritystontteja.



Lähde: MATTI / Vantaan kaupunki



Tavoitetila 3.2. Maaomaisuutta hallitaan järkevästi ja kustannustietoisesti

- Seurantakaudella 2020–2024 Vantaan alueelta ei ole myyty asemakaavoittamatonta maata. Ulkokuntien alueelta asemakaavoittamatonta maata on myyty muun muassa suojelutarkoituksiin.
- Ulkokunnissa sijaitsevia kaupungin omistamia kiinteistöjä, joilla ei ole ollut vantaalaisille asukkaille käyttöä, on realisoitu vuosittain. Esimerkiksi myytiin Vihdistä Suomen valtiolle määräala METSO-ohjelmaan, Salmenkalliosta Helsingin kaupungille 28 hehtaaria ja Lopelta Luonnonperintösäätiölle kolme tilaa luonnonsuojelualueen perustamiseksi sekä Kiinteistö Oy Kaunialan sairaalalle Kaunialan kuntoutussairaalan tontti rakennuksineen. Lisäksi yksityishenkilöille myytiin Sipoosta kaksi rakennettua rantakiinteistöä vapaa-ajan käyttöön ja Lopen kunnasta kolme lomarakennuspaikkaa.
- Kaupunki on aktiivisesti kehittänyt omistamiaan maita vastatakseen tulevaisuuden tarpeisiin. Seurantakaudella kaupungin maille haettiin yhteensä 57 asemakaavamuutosta.

4. Seurannan yhteenveto



Yhteenveto toimenpiteiden toteutumisesta 2020–2024

Kokonaisuudessaan seurantakaudella 2020–2024 maa- ja asuntopoliittisten linjausten 74 toimenpiteestä yhteensä 76 % toteutui, 19 % toteutui osittain ja 5 % ei toteutunut.

Maa- ja asuntopolitiikka

- **Yhteensä 18 toimenpidettä, joista kymmenen toteutui, viisi toteutui osittain ja kolme ei toteutunut.**
- Tavoitteiden mukaisesti on onnistuttu maanhankinnassa, asuntotuotannon ja asuinalueiden laadun ja monipuolisuuden varmistamisessa. MAL-sopimuskauden 2020–2023 asuntotuotantotavoite ylitettiin.
- Asumisen kerrosalatavoitteisiin ei päästy. Tonttitarjonta ei pystynyt vastaamaan kaikkien hankkeiden vaatimuksiin. Asuntotuotannon hallintamuotojakaumassa ei ylletty vuosittaisiin tavoitemääriin johtuen rakennusalan matalasuhdanteesta ja asuntomarkkinoiden alavireisyydestä.

Kaavoitus ja kaupunkiympäristön suunnittelu

- **Yhteensä 42 toimenpidettä, joista 34 toteutui ja seitsemän toteutui osittain. Yksi toimenpide ei toteutunut.**
- Tavoitteiden mukaisesti kaupungin kasvu on ohjattu nykyiseen rakenteeseen, keskustojen elinvoima on lisääntynyt ja luontoarvoja on saatu turvattua erilaisilla toimenpiteillä. Maankäyttösopimuksilla on varmistettu maa- ja asuntopoliittisten tavoitteiden toteutuminen.
- Asuntomarkkinatilanteen takia uusia täydennysrakentamisen hankkeita ei ole pystytty edistämään.

Tontinluovutus

- **Yhteensä 14 toimenpidettä, joista 12 toteutui ja kaksi toteutui osittain. Toimenpiteistä yksikään ei jäänyt toteutumatta.**
- Tavoitteiden mukaisesti kilpailuissa ja tontinluovutuksessa on toimittu linjausten mukaisesti tasapuolisesti ja avoimesti. Tontit on pääsääntöisesti kilpailutettu.
- Yritystonttien kysyntä on kohdistunut yksittäisiin tontteihin koronapandemian ja suhdannetilanteen vuoksi, joten ei ole ollut tarvetta kilpailutukselle. Resurssiviisautta, energiatehokkuutta ja puurakentamista erityispalvelu- ja yritystonttien luovutuksen osalta ei edistetty riittävästi.

Seurannan yhteenveto

Seurantakaudella 2020–2024 toimintaympäristö oli poikkeuksellisen epävakaa. Koronapandemia sekä Ukrainan sota aiheuttivat laajakantoisia välittömiä ja välillisiä seurauksia yhteiskunnan eri sektoreilla niin Euroopassa kuin globaalistikin. Huolimatta äkillisistä ja ennakoimattomissa yhteiskunnallisista ja taloudellisista muutoksista, on maa- ja asuntopolitiikan tavoitteista ja toimintatavoista pidetty järjestelmällisesti kiinni. Näin ollaan varmistettu kaupungin toiminnan johdonmukaisuus ja avoimuus, sekä toimijoiden tasapuolinen kohtelu.

Pitkäjänteinen ja suunnitelmallinen maa- ja asuntopolitiikka on ollut keskeisessä roolissa läpi valtuustokausien ja vaihtuvien kaupunkistrategioiden. Kokonaisuudessaan seurantakaudella 2020–2024 maa- ja asuntopoliittisten linjausten 74 toimenpiteestä yhteensä 76 % toteutui, 19 % toteutui osittain ja 5 % ei toteutunut. Pääsääntöisesti on pystytty toteuttamaan maa- ja asuntopolitiikkaa, kaavoitusta ja kaupunkiympäristön suunnittelua sekä tontinluovutusta linjausten tavoitteiden ja toimenpiteiden mukaisesti. Toteutumatta jäi lähinnä asuntorakentamiseen liittyviä toimenpiteitä, joissa kaupungin toimista riippumaton rakennussalan matalasuhdanne ja asuntomarkkinoiden hiljentyminen eivät mahdollistaneet toimenpiteissä onnistumista.

Maa- ja asuntopoliittisten linjausten toimivuutta on vuosina 2020–2024 testattu perinpohjaisesti. Linjausten toimenpiteet ovat kuitenkin osoittautuneet johdonmukaisiksi ja käytännönläheisiksi myös odottamattomissa ja äkillisissä muutostilanteissa. Voidaan siis seurannan tulosten perusteella todeta linjausten toimivan joustavasti erilaisissa olosuhteissa eikä ole osoittautunut olevan tarpeita linjausten muutoksille.

Jatkossa laaja ja yksityiskohtainen seurantaraportti on tarpeen tehdä kerran valtuustokaudessa ja tiiviimpiä väliraportteja voidaan tuottaa tarvittaessa.

5. Näkymät tulevaan

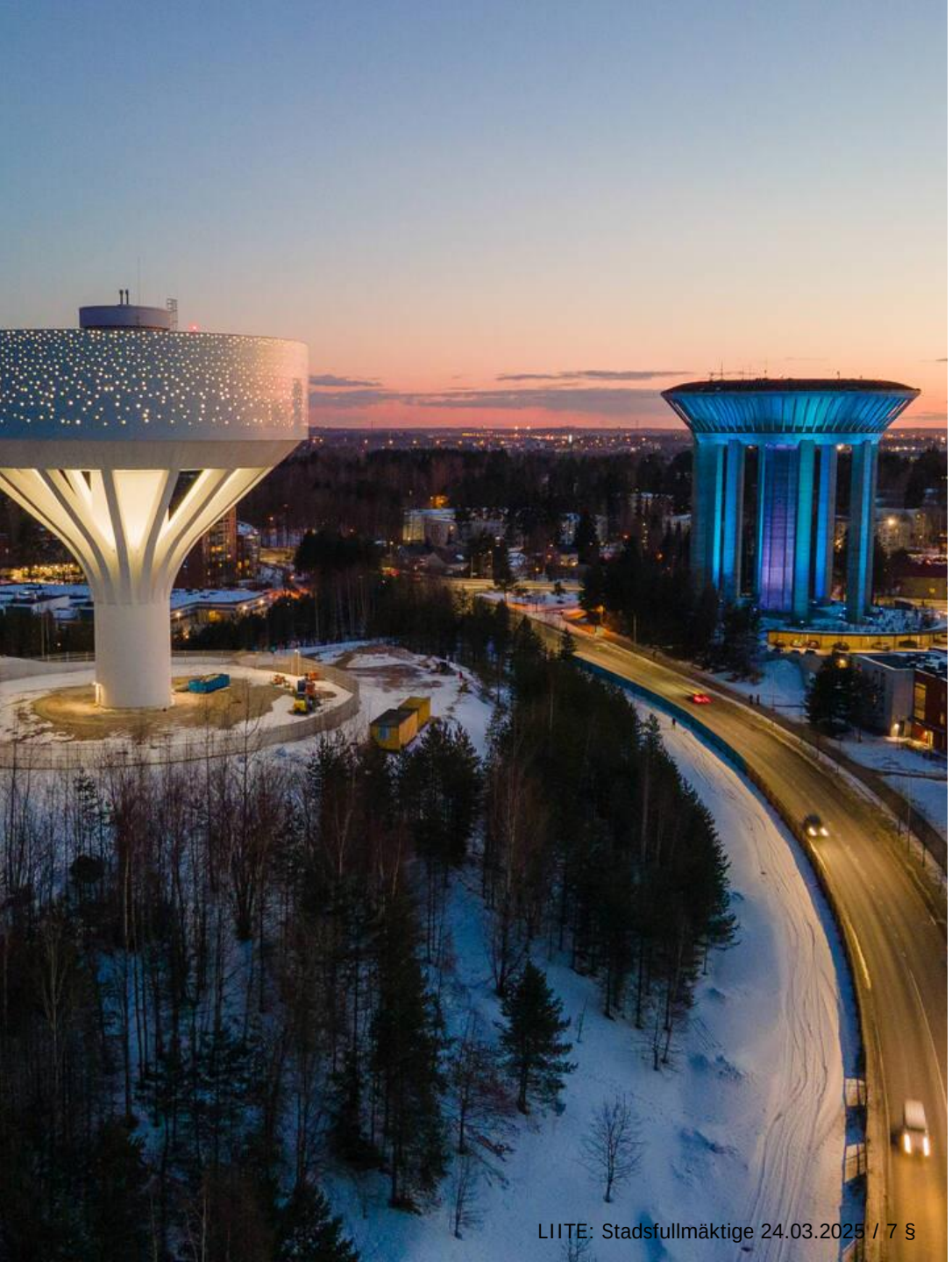


Näkymät tulevaan 1/2

Vantaa on vahvasti kasvava ja kansainvälistyvä kaupunki, jonka väestömäärä jatkaa vakaasti kasvuaan tulevinakin vuosina. Nykyisille ja tuleville asukkaille tulee tarjota laadukas asuinympäristö ja monipuoliset asumisen vaihtoehdot. Lähivuosina tulee kuitenkin valmistumaan aiempaan vähemmän asuntoja Vantaalle johtuen viime vuosien rakentamisen matalasuhdanteesta. Sitä tärkeämpää on valmistautua tulevaan kysyntään aktiivisella kaavoituksella sekä asuntotonttien tarjonnan varmistamisella. Jatkossakin Vantaan asuinalueiden rakentamiselle tärkeän perustan luovat maa- ja asuntopoliittisen toimenpiteet, joiden avulla avoimesti ja pitkäjänteisesti kehitetään kaupunkia kohti tulevaisuuden tarpeita.

Vantaan kaupunkiympäristön kehittämisen kannalta merkittävä sitoumus on Helsingin seudun ja valtion maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-sopimus, joka kattaa vuodet 2024–2035. Sopimuksella vahvistetaan kuntien keskinäistä yhteistyötä ja suunnittelun jatkuvuutta, kumppanuutta seudun kuntien ja valtion välillä sekä osapuolien sitoutumista seudun kehittämiseksi tarvittaviin toimenpiteisiin. Sopimuksen myötä varmistui myös valtion rahoitus Vantaan ratikalle, joka tulee olemaan tärkeä kaupunkikehityksen mahdollistaja pitkälle tulevaisuuteen.

Kaupunki on perustanut vuoden 2025 alusta poikkihallinnollisen segregaation ehkäisyn toimintaohjelman, jonka tavoitteena on koota, yhdistää ja kehittää kaupungin toimintaa segregaatiokehityksen pysäyttämiseksi. Asuinalueiden eriytymiskehityksen merkkejä on ollut erityisesti vanhoilla vuokratalovaltaisilla asuinalueilla, mutta myös uusilla alueilla, joissa asuntokanta on yksipuolista ja pieniä asuntoja on rakennettu paljon viime vuosina. Maa- ja asuntopoliittisella ohjauksella on merkittävä rooli alueiden tasapainoisen kehittämisen ja eriytymiskehityksen ehkäisyn näkökulmasta.



Näkymät tulevaan 2/2

Vantaan valtuustokauden 2025–2029 strategia on valmistelussa ja se tulee voimaan vuonna 2026. Kaupunkistrategian tavoitteet kattavat koko kaupungin toimintaympäristön ja huomioivat niin taloudelliset, ekologiset kuin sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset kaupungin kehittämiseen.

Tulevan strategian toteuttamisessa on myös kaupunkiympäristön toimialalla useita keskeisiä tehtäviä. Kaupunkiympäristön laadun ja turvallisuuden varmistaminen on kokonaisvaltainen tavoite. Asumisen monipuolisuus ja segregaation ehkäisy ovat asuinalueiden keskeisiä tavoitteita kautta kaupungin.

Palveluinvestointeja ja kaupungin kasvua ohjataan määrätietoisesti ja tuleviin tarpeisiin varautuen. Ilmastomuutokseen sopeudutaan ja kiritetään kohti vuoden 2030 hiilineutraaliuden tavoitetta, ja luontopositiivisuus huomioidaan kaikessa suunnittelussa. Elinkeinoelämää tuetaan ja lisätään Vantaan houkuttelevuutta yritysten ykkösvaihtoehtona. Tavoitteiden toteuttamisessa maa- ja asuntopolitiikalla on oma tärkeä roolinsa, kun tulevaisuuden vetovoimaista ja vakaata Vantaata rakennetaan.

Lähteet

Aluesarjat. Helsingin seudun avoimet tilastotietokannat. Viitattu 17.1.2025. https://stat.hel.fi/pxweb/fi/Aluesarjat/

Asunnottomat 2020, selvitys 2/2021. Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus (ARA). https://www.ara.fi/fi/document/asunnottomat-2020

Asunnottomat 2023, selvitys 2/2024. Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus (ARA). https://www.ara.fi/fi/document/asunnottomat-2023

Innovaatioiden Vantaa. Vantaan kaupungin kaupunkistrategia 2022–2025. https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/18.1.2024_V%C3%A4liarvioinnin%20muutokset_Vantaa_kaupunkistrategia_2022-2025.pdf

Kukoistavien kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmat. Vantaan kaupunki. Viitattu 10.1.2025. https://storymaps.arcgis.com/collections/eef56c86c8cd496896f7071561d816e5?item=1

Maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) sopimukset. Ympäristöministeriö. Viitattu 21.1.2025. https://ym.fi/maankayton-asumisen-ja-liikenteen-sopimukset

MAL-sopimusten seuranta. Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY). Viitattu 21.1.2025. https://www.hsy.fi/ymparistotieto/asuminen-ja-maankaytto/mal-seuranta/

MATTI - Maankäytön toimintamalli ja tietojärjestelmä. Vantaan kaupunki.

Pysäköinnin kehittäminen Vantaalla -selvitys (2023). Vantaan kaupunki. https://www.vantaa.fi/fi/kadut-ja-liikenne/liikennetieto#anchor-liikennesuunnittelun-selvitykset

Pääkaupunkiseudun tonttivaranto. Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY). Viitattu 21.1.2025. https://www.hsy.fi/ymparistotieto/asuminen-ja-maankaytto/tonttivarannot/

Vantaan asukasbarometri 2020. Vantaan kaupunki. https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan_asukasbarometri_2020.pdf

Vantaan asukasbarometri 2024 (julkaisematon). Vantaan kaupunki. Viitattu 25.1.2025.

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset, 10.10.2022. Vantaan kaupunki. https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/vantaan-maa-ja-asuntopoliittiset-linjaukset

Vantaan Yleiskaavan 2020 (YK0048) selostus, 11.1.2023. Vantaan kaupunki. https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/kaavoitus/yleiskaavoitus/vantaan-yleiskaava-2020

Keskustojen kaupallinen elinvoima, Vantaan tulokset 27.11.2024. Elävät kaupunkikeskustat (EKK) ry.

Raportin kaikki valokuvat: Vantaan kaupunki (Sakari Manninen, Pertti Raami, Sami Lievonen, Kaisa Sunimento, Jyri Huhtala)

Tekijät

Raportin koonti:

Kaupunkiympäristön toimiala

Kiinteistöt ja tilat -palvelualue

Wilma Toljander, asumisen erityisasiantuntija

Andersson Taina	maankäyttöinsinööri	Kiinteistöt ja tilat
Buhanist Noora	maankäyttöinsinööri	Kiinteistöt ja tilat
Henriksson Tomi	kiinteistökehityspäällikkö	Kiinteistöt ja tilat
Holm Markus	suunnittelupäällikkö	Kadut ja puistot
Huuskonen Ossi	rahoitusasiantuntija	Talous ja strategia
Kairus Antti	paikkatietoasiantuntija	Kaupunkirakenne ja ympäristö
Kari Antti	kiinteistöjohtaja	Kiinteistöt ja tilat
Käyrä Minna	talousasiantuntija	Talous ja hallintopalvelut
Levanto Risto	rakennusvalvontapäällikkö	Kaupunkirakenne ja ympäristö
Muukka Laura	va. yleiskaavapäällikkö	Kaupunkirakenne ja ympäristö
Mäkilä Sirpa	puistosuunnittelupäällikkö	Kadut ja puistot
Mänty Sirpa	paikkatietosuunnittelija	Kiinteistöt ja tilat
Ranta Elisa	asumisasioiden päällikkö	Kiinteistöt ja tilat
Ruoho Hilma	maankäyttöinsinööri	Kiinteistöt ja tilat
Sojakka Jussi-Pekka	kunnossapitopäällikkö	Kiinteistöt ja tilat
Taipale Elina	asumisen erityisasiantuntija	Kiinteistöt ja tilat
Toljander Wilma	asumisen erityisasiantuntija	Kiinteistöt ja tilat
Tölli Lauri	maankäyttöinsinööri	Kiinteistöt ja tilat
Vanhanen Mikko	omaisuudenhallintapäällikkö	Kadut ja puistot
Viinanen Jari	ympäristöpalvelujen päällikkö	Kaupunkirakenne ja ympäristö
Vuorsalo Annina	ympäristösuunnittelija	Kaupunkirakenne ja ympäristö
Vähä-Piikkiö Armi	tonttipäällikkö	Kiinteistöt ja tilat
Vättö Jyrki	kunnossapitopäällikkö	Kadut ja puistot
Wallin Sirkku	projektijohtaja	Kiinteistöt ja tilat
Westlin Henry	kaupungininsinööri	Kadut ja puistot
Yläjääski Marjaana	asemakaavapäällikkö	Kaupunkirakenne ja ympäristö

Liite 1. Vantaa maa- ja asuntopoliittisten linjausten seurantataulukko 2020–2024

1. Päämäärä. Vantaan maa- ja asuntopolitiikka on vastuullista, pitkäjänteistä ja taloudellisesti kestävää		
Tavoitetilat ja toimenpiteet	***Toimenpiteiden toteutuminen vuosina 2020–2024***	
1.1. Maanhankinta on ennakoivaa sekä kaupungin ja asukkaiden edun mukaista.		
Hankimme maata alueilta, jotka tukevat kaupungin pitkän aikavälin strategioiden toteuttamista ja yhdyskuntarakenteen eheyttämistä	*Pitkän aikavälin strategioiden toteuttamiseksi on hankittu aktiivisesti odotusarvomaata, laajoja viheralueita, yleiskaavan mukaista tulevaa rakennusmaata sekä alueita Vantaan ratikan tarpeisiin. Seurantakaudella 2020–2024 kiinteää omaisuutta on hankittu 70,9 miljoonalla eurolla noin 542 hehtaaria. Kiinteää omaisuutta myytiin 138 miljoonalla eurolla noin 319 hehtaaria.*	*toteutui*
Maanhankinnassa käytämme ensisijaisesti vapaaehtoisia kauppoja sekä perustellusta syystä etuosto-oikeutta ja lunastusta	*Maanhankinta on toteutunut ensisijaisesti vapaaehtoisin kaupoin sekä osana maankäyttösopimuskorvauksia. Vuosina 2020–2024 kauppoja tehtiin 189 kpl, lunastuksia 18 kpl ja kaupungin etuosto-oikeutta käytettiin kahdeksan kertaa.*	*toteutui*
1.2. Maa- ja asuntopolitiikka on seudullisesti vastuullista ja asetettujen tavoitteiden mukaista		
Edistämme aktiivisella maa- ja asuntopolitiikalla alueiden rakentumista, toimivia tonttimarkkinoita ja vahvistamme kaupungin taloutta	*Määrätietoisella maa- ja asuntopolitiikalla on varmistettu alueiden tasapainoinen rakentuminen ja kehittyminen. Maankäyttösopimuksilla on ohjattu tulevan asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotoja, energiatehokkuutta sekä kerrostaloasuntojen huoneistotyyppijakaumaa ja pinta-aloja. Kaikki saadut maanmyyntitulot ovat tukeneet kaupungin taloutta. Vuosittain on laadittu asuntorakentamisennuste seuraavaksi kymmeneksi vuodeksi.*	*toteutui*
Varmistamme valtion kanssa solmitun MAL-sopimuksen Vantaalle asetettujen tavoitteiden toteutumisen	*MAL-sopimuskauden 2020–2023 asuntotuotantotavoite Vantaalle oli 10 560 asuntoa. Sopimuskaudella valmistui yhteensä noin 12 450 asuntoa, eli asetettu tavoite toteutui 118-prosenttisesti.Sopimuskauden voimaantulleiden asumisen kaavojen tavoitteesta 960 200 k-m2 toteutui 53 % ja hyväksyttyjen asumisen kaavojen tavoitteesta 960 200 k-m2 toteutui 67 %. Asumisen kerrosalatavoitteisiin ei päästy pidentyneiden ja monimutkaistuneiden kaavaprosessien sekä ennakoimattomien selvitystarpeiden vuoksi. Lisäksi rakentamisen suhdanne on viime vuosina voimakkaasti vaikuttanut yksityisten hankkeiden edistämiseen, kun toimijat ovat vaihtuneet tai kaavaa ei ole haluttu viedä hyväksyntään saakka. Asemakaavoituksen työohjelmassa on viime vuosina pyritty vastaamaan voimakkaasti kasvaneeseen palvelutarpeiden kaavatarpeisiin sekä riittävän työpaikkakaavavarannon turvaamiseen.Vuoden 2024 lopussa Vantaan kaupunki sitoutui Helsingin seudun ja valtion uuteen MAL-sopimukseen, joka kattaa vuodet 2024–2035.*	*toteutui osittain*

Mahdollistamme Vantaalle MAL-sopimuksen tai kaupungin erikseen päättämän asuntotuotantotavoitteen toteutumisen vuosittain	*Asuntotuotantotavoitteen toteutuminen on mahdollistettu suunnitelmallisella maanhankinnalla, kaavoituksella ja investoinneilla sekä maankäyttösopimuksilla, tonttikilpailuilla, maanluovutuksella ja tehokkaalla rakennuslupaprosessilla. Lisäksi tiivis yhteistyö rakennuttajien kanssa on mahdollistanut hankkeiden toteutumisen. Valtion tukemaan tuotantoon tonttivarantoa on ollut niukasti ja tiiviissä kaupunkirakenteessa oleville tonteille on ollut haasteellista toteuttaa hankkeita.*	*toteutui osittain*
1.3. Asuntotuotanto on monipuolista ja sosiaalisesti kestävää. Asukkaille löytyy tarpeita sekä maksukykyä vastaava koti.		
Edistämme laatua kaikenhintaisessa asuntotuotannossa niin omistus- kuin vuokra-asumisessa	*Asuntotuotannon laatua on edistetty hakemalla tontinluovutuskilpailuissa esimerkiksi kaupunkikuvallista ja arkkitehtonista laatua (laatukilpailu Variston pientalotonteista) tai rakennusten mahdollisimman pientä hiilijalanjälkeä (Hinta- ja laatukilpailu Myyrmäen asuinkerrostalokorttelista). Tontinluovutuksessa asuntokohteilta on edellytetty A-energialuokkaa. Kilpailuissa, maankäyttösopimuksissa ja tontinluovutuksissa on edellytetty huoneistojen koon monipuolisuutta hallintamuodosta riippumatta.*	*toteutui*
Varmistamme, että kaupunginosista ja asuinalueilta löytyy riittävästi monipuolisia asumisen vaihtoehtoja ja asuntorakentamisessa huomioidaan asuinalueiden erityispiirteet	*Asuntopolitiikkaa on toteutettu kaupungin omalla maalla tontinluovutusehtojen kautta ja yksityisellä maalla maakäyttösopimusten kautta. Asuntojen hallintamuotoja on ohjattu asuinalueiden erityspiirteiden mukaan. Esimerkiksi valtion tukemaa asuntotuotantoa ei ole edellytetty alueilla, joissa sitä on jo ennestään paljon.*	*toteutui*
Toteutamme maa- ja asuntopolitiikkaa aktiivisesti maankäyttösopimuksissa, kilpailuissa ja tontinluovutuksessa	*Maankäyttösopimuksilla on säädelty asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotoja sekä asuntojen huoneistotyyppijakaumaa. Kilpailuissa ja tontinluovutuksissa on toimittu maa- ja asuntopoliittisten linjausten mukaisesti. Asuntotontteja on luovutettu pääsääntöisesti kilpailuttamalla ja julkista hakua käyttäen. Yritystontteja on luovutettu suoraan loppukäyttäjän tarpeisiin.*	*toteutui*

Lisäämme omistusasumista, asumisoikeusasumista tai osaomistukseen perustuvia asumisratkaisuja kaupunginosissa, joissa vuokra-asumisen osuus on suuri	*Erityisesti vuokratalovaltaisilla asuinalueilla on asuntojen hallintamuotoa säädelty tiukemmin ja kehittämishankkeita edistetty, esimerkiksi Myyr Yorkin Sporttikorttelit -kilpailu järjestettiin Myyrmäessä vuonna 2021. Maankäyttösopimuksilla ja kaupungin omalla tontinluovutuksella on ohjattu tulevan asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotoja.*	*toteutui*
Varmistamme monipuolisen pientaloasumisen mahdollisuudet Vantaalla	*Yleiskaavoitus-yksikkö on ohjannut Pientalo-ohjelmaa, jossa on selvitetty pientalorakentamisen mahdollisuuksia Vantaalla. Vuonna 2024 valmistui Yleiskaava 2020:n mahdollistamat pientaloalueet -kartoitus. Pientalokaavojen sisältöä on ohjattu tonttien toteuttamiskelpoisuutta silmällä pitäen. Kaikkialta Vantaalta on etsitty jo kaavoitettuja, mutta toteutumattomia pientalotontteja, ja kartoitettu niiden kaavamuutostarpeita.* *Pientalojen asemakaavoitusta on edistetty useilla suuralueilla. Erillisten pientalokaavojen lisäksi tehokkaampaa pientalorakentamista on kaavoitettu esimerkiksi Kivistöön osaksi laajentuvan keskustan rakennetta. Kunnallistekniikan rakentamisaikataulun ohjelmoinnissa on huomioitu asemakaavoitetut uudet pientalotontit.* *Pientalorakentamiseen tarkoitettuja tontteja on luovutettu tarjouskilpailuiden ja jatkuvan tonttihaun kautta.*	*toteutui*
Mahdollistamme, että vuosittaisesta asuntotuotannosta vähintään 20 prosenttia toteutetaan pitkäaikaisina kohtuuhintaisina vuokra-asuntoina valtion tuella tai muilla rahoitusmalleilla	*Seurantakaudella valmistui valtion tukemia pitkän korkotuen vuokra-asuntoja vuosittaisesta asuntotuotannosta: vuonna 2020 0 %, v. 2021 10 %, v. 2022 15 %, v. 2023 14 % ja v. 2024 17 %.Seurantakaudella koronapandemia ja Ukrainan sota ovat välillisesti vaikuttaneet valtion tukemien asuntohankkeiden hintoihin. Tästä johtuen haasteena on ollut, että hankkeiden toteuttamiskustannukset ovat olleet liian suuret valtion tukemalle tuotannolle. Joissain tapauksissa tontteja ei ole ollut tarjolla sopivalla sijainnilla ottaen huomioon asuinalueiden sosiaalisen eheyden varmistamisen.*	*ei toteutunut*

Varmistamme, että VAV-konserni pystyy tuottamaan 2/3 vuosittaisesta kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen tuotantotavoitteesta	*Seurantakaudella kaupunki oli asettanut VAV-konsernin tavoitteeksi 352 asuntoa vuosittain. Vuonna 2020 ei valmistunut yhtään asuntoa. Vuonna 2021 valmistui pitkän korkotuen vuokratalo (100 asuntoa) Veromieheen ja takauslainalla vuokratalo (120 as.) Tikkurilaan. Vuonna 2022 valmistui pitkän korkotuen vuokratalo Veromieheen (145 as.) ja Koisoniityn palvelukeskus (42 as.) Koivuhakaan. Vuonna 2023 valmistui pitkän korkotuen vuokratalo (115 as.) Koivuhakaan ja vuonna 2024 pitkän korkotuen vuokratalo (62 as.) Hiekkaharjuun.* *Kaupunki on pyrkinyt omalla tontinluovutuksella ja maankäyttösopimuksilla varmistamaan riittävän tonttitarjonnan VAV-konsernille. Seurantakaudella VAV-konserni ei yltänyt vuosittaisiin tuotantotavoitteisiin, koska tontteja ei ole ollut riittävästi tarjolla valtion tukemaan tuotantoon ottaen huomioon alueiden sosiaalisen eheyden varmistamisen.*	*ei toteutunut*
Mahdollistamme, että vuosittaisesta asuntotuotannosta noin 10 prosenttia toteutetaan asumisoikeus- tai osaomistusasuntoina sekä mahdollisilla uusilla rahoitusmalleilla	*Seurantakaudella asumisoikeus- ja osaomistusasuntoja sekä lyhyen korkotuen vuokra-asuntoja valmistui vuosittaisesta asuntotuotannosta: vuonna 2020 8 %, v. 2021 6 %, v. 2022 0,01 %, v. 2023 5 % ja v. 2024 0 %.* *Kaupungilla ei ole ollut riittävästi tarjolla tontteja asumisoikeustuotannolle. Lyhyen korkotuen hankkeet ovat toteutuneet yksityisille maille.*	*ei toteutunut*
Mahdollistamme, että vuosittaisesta asuntotuotannosta noin 50 prosenttia toteutetaan vapaarahoitteisina omistusasuntoina	*Seurantakaudella omistusasuntotuotannon osuus vuosittaisesta asuntotuotannosta oli vuonna 2020 61 %, v. 2021 46 %, v. 2022 66 %, v. 2023 45 % ja v. 2024 41 %.*	*toteutui osittain*
Varmistamme, että kaupungin vuokra-asuntokanta vastaa kysyntää ja VAV-konsernilla on aktiivinen rooli kaupungin asuntopolitiikan toteuttajana	*Kaupunki ja VAV ovat yhteistyössä edistäneet kiinteistökehityshankkeita, joiden tavoitteena on ollut vanhan asuntokannan perusparannus tai purkava uudistaminen, asuntokannan monipuolistaminen ja kysyntään paremmin vastaavan uuden kannan rakentaminen.*	*toteutui*
Myönnämme kaupungin asuntolainarahastosta lainoja VAV-konsernille ja lisäksi hissiavustuksia esteettömyyden edistämiseksi	*VAV-konsernille myönnettiin seurankaudella lainoja asuntolainarahastosta yhteensä noin 38,2 miljoonalla eurolla. Kaupungin hissiavustuksia myönnettiin vuosina 2020–2023 kahdelle asunto-osakeyhtiölle. Rahaston sääntöjen päivityksen myötä kaupungin hissiavustus lakkautettiin vuoden 2023 lopussa.*	*toteutui*

Vähennämme asunnottomuutta Vantaalla seudullisesti sovittujen tavoitteiden mukaisesti	*Vantaan kaupunki oli mukana yhteistyöohjelmassa asunnottomuuden puolittamiseksi vuosina 2019–2023. Vantaan kaupunki sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialue (VAKE) osallistuvat yhdessä ympäristöministeriön pitkäaikaisasunnottomuuden poistamisohjelmaan vuosina 2024–2026. Ohjelman tavoitteena on poistaa pitkäaikaisasunnottomuus vuoteen 2027 mennessä. Vantaan kaupunki ja VAKE ovat perustaneet yhteisen hankeorganisaation syksyllä 2024 ja hakeneet hankerahoitusta asunnottomuuden poistamisen toimenpiteiden toteuttamiseen. Lisäksi Vantaa, VAKE ja VAV-konserni ovat vuonna 2024 aloittaneet yhteistyössä asumisneuvonnan, joka tarjoaa kaikille kaupunkilaisille maksutonta tukea ja neuvontaa erilaisissa asumisen pulmatilanteissa.Asunnottomuus-ohjelmien tavoitteiden mukainen Koisoniityn 42 asuntoa käsittävä palvelukeskus valmistui VAV Palvelukodit Oy:n rakennuttamana vuonna 2022. Koisoniitty tarjoaa ympärivuorokautista palveluasumista ja tuettua asumista mielenterveys- ja päihdekuntoutujille, jotka ovat usein myös pitkäaikaisasunnottomia.Asunnottomuuden vähentämisen tavoite ei ole toteutunut Vantaalla, sillä asunnottomien määrä on lisääntynyt vuosien 2020–2023 välillä. Vuonna 2020 asunnottomia oli Vantaalla yhteensä 227 ja vuonna 2023 luku oli noussut 294 asunnottomaan. Vantaan tapaan monissa suurissa kaupungeissa asunnottomuuskehitys on ollut vaihtelevaa viimeisen viiden vuoden ajan.*	*toteutui osittain*
Varmistamme tarpeita vastaavien erityisryhmien asuntojen rakentumisen Vantaalle seudullisten tavoitteiden mukaisesti.	*Vantaan ja Keravan hyvinvointialue (VAKE) aloitti toimintansa vuoden 2023 alussa. Seurantakauden aikana odotettiin VAKEn toiminnan käynnistymistä ja erityisryhmien tuetun asumisen hankkeita edistettiin harkiten. Keväällä 2024 valmistui VAKEn palveluverkkosuunnitelma, josta käy ilmi vantaalaisten tulevat palvelutarpeet seuraavalle kymmenelle vuodelle. Erityisasumisen hankkeista on tarpeen mukaan järjestetty sosiaali- ja terveystoimen/VAKEn kanssa yhteistyössä tonttikilpailuja, joissa on haettu yksityisiä sijoittajia ja palveluntuottajia. Seurantakaudella tonttikilpailujen kautta on yksityisinä hankkeina toteutunut vanhustenkeskus Hämeenkylään sekä vammaisten asumisyksiköt Hakunilaan sekä Vallinojalle. Lisäksi VAV:n omistukseen valmistui Koisoniityn palvelukeskus, jossa hyvinvointialue toimii palveluntuottajana. Vuonna 2023 valmistui Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiölle 124 asunnon kohde Myyrmäen keskustaan kaupungin luovuttamalle tontille.Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa on vuonna 2024 käynnistetty kiinteistöjen ja maankäytön hankeyhteistyö, jolla varmistetaan erityisryhmien asuntojen rakentuminen palvelutarpeen mukaisesti ja palveluverkkosuunnitteluun pohjautuen.*	*toteutui osittain*

2. Päämäärä. Vantaalle suunnitellaan vetovoimaisia asunto- ja työpaikka-alueita palveluineen		
Tavoitetilat ja toimenpiteet	***Toimenpiteiden toteutuminen vuosina 2020–2024***	
2.1. Maankäyttöä ja palveluverkkoa suunnitellaan kokonaisvaltaisesti		
Teemme kaupungin toimialojen yhteistyönä määrätietoista maankäytön toteuttamisen ohjelmointia ja palveluverkkosuunnittelua sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa palveluverkkosuunnittelua	*Maankäytön toimintamalli ja tietojärjestelmä MATTI on otettu käyttöön seurantakaudella. MATTI on mahdollistanut maankäytön, rakentamisen ja ympäristön tiedonhallinnan ja prosessien keskittämisen yhteen kokonaisratkaisuun. Maankäytön suunnittelun ja toteutuksen ohjelmoinnin ryhmä (MTO) on kokoontunut kaksi kertaa vuodessa.* *Vuonna 2022 laadittiin poikkihallinnollisena työnä kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma vuosille 2022–2031.* *Vantaan kaupungin ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen välinen yhteistyö on käynnistetty seurantakaudella.*	*toteutui*
Varaamme riittävästi tontteja palveluille ja mitoitamme sekä ajoitamme kaupungin tarjoamat palvelut suhteessa asuinalueiden väestökehitykseen	*Ennakoitavissa olevan väestökehityksen perusteella 10-vuoden toimitilainvestointiohjelman hankkeiden ajoitusta on tarkistettu vuosittain. Hankkeiden valmistelu on edennyt pääosin tavoiteaikataulussa. Alueellinen väestökehitys on poikennut yhä enemmän aiemmista ennusteista, jolloin myös palvelujen oikea-aikainen toteutus on osoittautunut entistä haastavammaksi.* *Pääsääntöisesti 10-vuoden toimitilainvestointiohjelmassa oleville hankkeille on pystytty löytämään sijainnit. Kuitenkin joillakin suuralueilla kaupungin palvelurakentaminen on jäänyt jälkeen suhteessa asuinalueen väestönkehitykseen.* *Osaltaan palvelurakentamisen hankkeiden viivästymisiin ovat vaikuttaneet haasteet tonteilla. Kaupungin palvelurakentamiselle sopivia tontteja tiiviissä kaupunkirakenteessa on ollut liian vähän, tontit ovat olleet joko tarpeeseen sopimattomia tai tarpeeseen nähden liian pieniä, jolloin osa toiminnoista on jouduttu sijoittamaan toisaalle tai asemakaavoitus on pysähtynyt valitusprosessiin. Asuntojen ja muiden palvelujen kaavoittamisessa on toisinaan ristiriitaisia tarpeita.* *Vuoden 2024 lopussa käynnistyi Vantaan uuden palveluiden investointimallin valmistelu.*	*toteutui osittain*
Toteutamme tarvittavan kunnallistekniikan oikea-aikaisesti ja riittävässä laajuudessa ja edistämme kunnallistekniikan tuloa vanhoille alueille	*Vantaalla kunnallistekniikan toteuttamisen aikataulu ja laajuus on määritelty maankäyttösopimuksissa, mikä poikkeaa monista muista kunnista. Vanhojen alueiden kunnallistekniikan rakentamista edistettiin investointiohjelmassa varattujen määrärahojen puitteissa.*	*toteutui*

2.2. Sujuva kaupunkisuunnittelu luo mahdollisuudet viihtyisille asuinalueille, monipuoliselle asuntotuotannolle ja menestyksekkäälle yritystoiminnalle		
Kaavoitamme ensisijaisesti kaupungin strategisia ja taloudellisia tavoitteita edistäviä alueita sekä asemakaavoitettuja täydennysrakentamisalueita	*Yleiskaavassa on kestävän kasvun vyöhykkeeksi osoitettu asemanseutuja sekä Vantaan ratikan vaikutusalue Länsimäestä lentoasemalle. Kaavoituksen kokonaismäärästä kaavoitettiin kestävän kasvun vyöhykkeelle vuonna 2020 82 %, v. 2021 50 %, v. 2022 95 %, v. 2023 96 % ja v. 2024 67 %.*	*toteutui*
Pidämme yleiskaavan ajan tasalla	*Koko kaupungin yleiskaava tuli voimaan 11.1.2023.* *Yleiskaavan toteuttamissuunnitelma tukee yleiskaavan toteutumisen ohjaamista ja seurantaa. Yleiskaavan toteuttamissuunnitelmassa muodostetaan toimialan yhteinen ymmärrys yleiskaavan varantotilanteesta sekä yleiskaavan tavoitteiden toteutumisesta. Vuonna 2024 valmistui yleiskaavan kaavatalousselvitys ja toteuttamissuunnitelman valmistelutyössä määriteltiin asuin- ja työpaikkarakentamisen painopistealueet. Yleiskaavavarantoa pidetään yllä säännöllisesti.*	*toteutui*
Pidämme yllä viiden vuoden asuntotuotantotarvetta vastaavaa asemakaavavarantoa	*Seurantakaudella asumisen (kerrostalot ja pientalot) varannon laskennallinen riittävyys vuosina oli: vuoden 2020 alussa 7,6 vuotta, v.2021 alussa 7,9 vuotta, v. 2022 alussa 8,9 vuotta, v. 2023 alussa 8,9 vuotta ja v. 2024 alussa 8,9 vuotta. Kerrostalovarannon riittävyyden vaihteluväli oli 4,5–5,5 vuotta ja pientalovarannon 28,6–32,6 vuotta.*	*toteutui*
Tavoitteenamme kaavoituksessa ja tonttituotannossa on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys	*Yleiskaavan 2020 kautta varmistetaan lähtökohdat kaavoituksen laadulle ja kaupunkirakenteen eheydelle. Yleiskaavan kaavatalousselvitys on laadittu vuonna 2024.* *Asemakaavoituksen kaavatalouden prosessia on kehitetty yhteistyössä yleiskaavoituksen ja katu- ja puistosuunnittelun asiantuntijoiden kanssa. Asemakaavahankkeille laaditaan jatkossa kaavatalouden työohjelma. Ensimmäinen kaavatalouden työohjelma valmistui syksyllä 2024. Hyvä kaavatalous on osoittautunut erityisesti pientalokaavojen haasteeksi.* *Tonttien toteuttamiskelpoisuutta ovat vaikeuttaneet muun muassa haastavat pysäköintiratkaistut pysäköintilaitoksissa ja asuntomarkkinatilanteen kannalta vaikeasti toteutettavat kaavaratkaisut.*	*toteutui osittain*

Kehitämme yritysalueita joustavasti kaavoituksen ja profiloinnin keinoin	*Yritysalueiden kehittymisen mahdollistavia asemakaavoja on edistetty useilla suuralueilla. Seurantakaudella on tullut Vehkalan yritysalueella voimaan uusi tärkeä asemakaava-alue, jonka esirakennustyöt ovat myös valmistuneet. Yritysalueiden profilointityö on käynnistynyt kaupungin elinvoimapalveluiden ja kiinteistöt ja tilat -palvelualueen yhteistyönä.*	*toteutui*
Turvaamme monimuotoisesti arvokkaat luontoalueet kaavoituksessa ja tarvittaessa maanhankinnassa	*Yleiskaavassa on esitetty ekologinen verkosto, joka koostuu luonnonsuojelualueista ja niiden välisistä ekologisista runkoyhteyksistä.* *Asemakaavojen taustalle on laadittu luontoselvityksiä, joiden pohjalta asemakaavoissa on voitu jättää rakentamatta ja varata viheralueeksi luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittäviä alueita.* *Luonnon monimuotoisuutta tukevia maanhankintoja on toteutunut useita vuosittain. Vuonna 2024 luonnon monimuotoisuutta edistäviä maa-alueita saatiin kaupungin omistukseen noin 39 hehtaaria.*	*toteutui*
Edistämme ekologisuutta ja asuinalueiden viihtyvyyttä säilyttämällä olemassa olevaa puustoa ja kasvillisuutta. Turvaamme viheralueiden riittävyyden rakentuvilla ja rakentuneilla alueilla sekä ekologisten yhteyksien jatkuvuuden	*Yleiskaavaa tarkentava ja koko kaupungin kattava Viherrakenteen kehityskuva - Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) valmistui vuonna 2024. VIVAn osana laadittiin vuonna 2023 Viheralueiden mitoituksen ja saavutettavuuden ohje (SAAVU) sekä Vantaan ekologiset verkostot-, metsä- ja puustoinen verkosto, avointen biotooppien verkosto ja siniverkosto -selvitys.* *Asemakaavoituksessa on osoitettu alueet yleiskaavan mukaisille virkistysalueille, ekologisille ja virkistysyhteyksille sekä kaupunkirakenteen sisäisille puistoille ja viheralueille.* *Asemakaavoissa on edellytetty kaavamääräyksen mukaisen vihertehokkuuden tavoittamista korttelimaalla. Kaavatyön kanssa samanaikaisella yleissuunnittelulla on varmistettu riittävät tilavaraukset kaupunkivihreän ratkaisuille yleisillä alueilla.* *Arvopuurekisteriä on täydennetty jatkuvasti. Asemakaavoihin on merkitty säilytettävät arvopuut ja puurivit sekä maisema- tai kaupunkikuvan kannalta tärkeät puuryhmät.* *Tontit on luovutettu puineen eikä puita enää lähtökohtaisesti kaadeta ennen tontinluovutusta. Tontinluovutusehdoilla on ohjattu puiden säilyttämiseen tonteilla.*	*toteutui*

Turvaamme riittävät aluevaraukset luonnon monimuotoisuuden varmistamiseksi	*Yleiskaava 2020 sisältää ekologisen verkoston, joka muodostuu luonnonsuojelualueista, luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeistä alueista ja ekologisista runkoyhteyksistä.* *Luonnonsuojelulain mukaisen ekologisen kompensaation mahdollisuuksien tutkiminen aloitettiin jo ennen uuden lain voimaan tuloa vuonna 2022 yhteistyössä Suomen ympäristökeskuksen kanssa. Luontopositiivinen Vantaa -työ käynnistettiin vuonna 2023 ja vuonna 2024 valmisteltiin Luonnon heikentymättömyyden malli.* *Seurantakauden aikana on perustettu seuraavat uudet luonnonsuojelualueet: Åstuga (0,9 hehtaaria, yksityinen maanomistaja), Vestran soiden, lehtojen ja vanhojen metsien luonnonsuojelualue (67,7 ha, valtio maanomistaja), Rauno ja Liisa Ruuhijärven metsä (53 ha, Vantaan kaupunki maanomistaja) ja Krakanpuiston luonnonsuojelualue (6,2 ha, Vantaan kaupunki maanomistaja).* *Lisäksi kaupunginvaltuuston teki juhlapäätöksen 21.10.2024 kahden uuden suojelualueen perustamisesta kaupungin omistamille maille: Vaskivuori (39 ha) ja Linnanmetsä (12 ha).*	*toteutui*
Voimme asettaa alueet rakennuskieltoon, mikäli kaavat ovat vanhentuneet, eivätkä vastaa kaupungin tavoitteita	*Rakennuskieltoa on käytetty harkiten sellaisilla alueilla (esimerkiksi Kivistön keskustan ja Aviapoliksen alueilla) joilla voimassa oleva tai vanhentunut asemakaava ei vastaa kaupungin tavoitteita ja joilla on vireillä kaavan laatiminen tai kaavamuutosprosessi.*	*toteutui*
Rakennamme pääsääntöisesti asemakaavoitetulle alueille. Poikkeamispäätösten ja suunnittelutarveratkaisuiden linjaukset ovat yhtenäisiä ja tasapuolisia maanomistajille.	*Rakentamisen volyymistä pääosa on sijoittunut asemakaavoitetulle maalle.* *Vantaan rakennusjärjestyksen mukaan koko kaupungin asemakaavoittamaton alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukaista suunnittelutarvealuetta. Suunnittelutarveratkaisut ja poikkeamispäätökset on tehty tapauskohtaisesti, mutta aina yhteneväisen linjan mukaisesti. Yhteneväinen linja suunnittelutarveratkaisuissa tarkoittaa 1983 yleiskaavassa määriteltyä ohjausmekanismia, joka on edelleen käytössä.* *Poikkeamispäätösten osalta on painotettu tapauskohtaista harkintaa sen jälkeen, kun hallinto-oikeus tulkitsi pientalotonttien kategorisen tehokkuuden nostamisen poikkeamisluvin tuottavan vaikutuksiltaan merkittävää rakentamista. Tasapuolisuudesta on kuitenkin pystytty pitämään kiinni tapauskohtaisen harkinnan puitteissa.*	*toteutui*

Kehitämme asemakaavamuutoksen hakuprosessia ja sen läpinäkyvyyttä	*Asemakaavamuutoksen hakuprosessia on kehitetty aiempaa läpinäkyvämmäksi kehittämällä MATTI-Lupapiste integraatiota ja mahdollistamalla asemakaavamuutoksen hakeminen myös Lupapisteessä. Lisäksi hankekaavojen prosessia on arvioitu palvelumuotoilun näkökulmasta.*	*toteutui*
Mahdollistamme maaseutumaisille alueille maaseutuyrittäjyyteen liittyvän täydennysrakentamisen, mutta emme haja-asutusluonteista rakentamista	*Yleiskaavassa tämä linjaus on ollut voimassa vuodesta 1983 alkaen ja pysyi ennallaan uudessa yleiskaavassa. Maaseutuyrittäjyyteen liittyvää täydennysrakentamista on mahdollistettu suunnittelutarveratkaisuilla.*	*toteutui*
2.3. Rakentaminen painottuu keskuksiin, raideliikenteen yhteyteen ja olemassa olevaan infrastruktuuriin		
Rakennamme Vantaata vahvojen keskusten varaan varmistaen myös ympäröivän yhdyskunnan elinvoimaisuuden	*Seurantakaudella laadittiin kaupunkikeskustojen kehittämissuunnitelmat Myyrmäestä ja Martinlaaksosta, Kivistöstä, Aviapoliksesta, Tikkurilasta, Korsosta ja Koivukylästä sekä Hakunilasta ja Länsimäestä. Kehittämissuunnitelmat julkaistiin vuonna 2023.*	*toteutui*
Lisäämme korkeaa rakentamista asemanseuduilla ja keskustoissa, joissa on hyvät palvelut	*Korkea rakentaminen Vantaalla -selvitys valmistui vuonna 2020. Korkean rakentamisen rajaksi Vantaalla määriteltiin 56 metriä, mikä tarkoittaa noin 16–17 kerrosta rakennuksen kerroskorkeudesta riippuen. Potentiaalisiksi korkean rakentamisen alueiksi tunnistettiin Aviapolis, Tikkurila sekä Myyrmäki-Louhela. Selvityksen johtopäätöksiä on hyödynnetty alueellisissa kaavarungoissa (esim. Tikkurilan kaavarunko 2020, joka hyväksyttiin 2023). Seurantakaudella Myyrmäkeen on valmistunut yksi 16-kerroksinen asuntohanke vuonna 2023 ja toinen kohde on rakenteilla. Vuonna 2024 hyväksyttiin Tikkurilan Osaamiskampuksen asemakaava, joka edellyttää tietyissä kortteleissa korkeaa rakentamista.*	*toteutui*
Hyödynnämme olemassaolevan infrastruktuurin ja palveluverkon ennen uusien alueiden avaamista	*Voimassa oleva yleiskaava ohjaa kaupungin kasvusta suurimman osan nykyiseen rakenteeseen ja infraan. Myös seudullisen MAL2023-suunnitelman linjaukset ohjaavat kehitystä samaan suuntaan. Seurantakaudella kestävän kasvun vyöhykkeelle sijoittuneiden asemakaavahankkeiden osuudet: vuonna 2020 82 %, v. 2021 50 %, v. 2022 95 %, v. 2023 96 % ja v. 2024 79 %. Toisaalta esimerkiksi Kivistön ja Aviapoliksen alueilla kaupunkirakenteen laajentaminen on vaatinut uuden infrastruktuurin rakentamista ja palveluverkon laajentamista.*	*toteutui osittain*
Suhtaudumme myönteisesti täydennysrakentamiseen ja perustelluista syistä purkavaan uudistamiseen	*Täydennysrakentamisen ja purkavan uudistamisen hankkeita on edistetty sijainneissa, joissa kaupunki- ja kiinteistökehittäminen on ollut perusteltua. Merkittäviä kehitysalueita ovat olleet esimerkiksi Myyrmäen, Martinlaakson ja Hakunilan keskukset sekä Tikkurila ympäröivine kaupunginosineen.*	*toteutui*

Haemme aktiivisesti valtion avustuksia asuinalueiden kehittämiseen ja kunnallistekniikan investointeihin	*Kaupunki on saanut ympäristöministeriöltä hankerahoitusta asuinalueiden kehittämiseen liittyviin hankkeisiin: Raidekaupunkia rakentamassa 2020–2022, Yhteisöllisyyttä edistävät ikäystävälliset kylät 2022–2023 ja Taloyhtiöklubi 2020–2025.* *Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskukselta (ARA) on haettu infra-avustuksia kunnallistekniikan rakentamiseen aina kun avustuksia on ollut jaettavana. Avustuksia on myönnetty 2020–2024 viidelle hankkeelle yhteensä 3,8 milj. euroa.*	*toteutui*
Lisäämme uusien ja vanhojen keskustojen elinvoimaisuutta kehittämisohjelmien avulla	*Vantaalla kaupunkikeskustojen viihtyisyyttä ja elinvoimaa on tuettu kaupunkistrategian 2022–2025 mukaisilla kehittämissuunnitelmilla. Vuonna 2023 julkaistiin kaupunkikeskustojen kehittämissuunnitelmat Myyrmäestä, Aviapoliksesta, Hakunilasta, Kivistöstä, Koivukylästä, Korsosta ja Tikkurilasta. Kehittämissuunnitelmien toteutumista on seurattu kaupunginhallituksen nimeämissä keskustakohtaisissa seurantaryhmissä.* *Vantaan suurimpien keskustojen ja kaupan keskittymien elinvoimaa on seurattu vuodesta 2017 alkaen. Vantaan keskustojen kokonaiselinvoima, joka muodostuu keskustojen ja kaupallisten keskittymien yhteissummasta, on seurantakaudella kasvanut. Vuonna 2024 kokonaiselinvoima oli 3,895, eli kokonaiselinvoima ylitti tulevan vuoden 2025 kaupunkistrategian tavoitteen 3,5. Keskustojen välillä on kuitenkin ollut vaihtelua, ja osassa keskustoja elinvoimaisuus on kasvanut, osassa puolestaan laskenut. Kokonaiselinvoima on voimakkaimmin kasvanut Kivistön keskustassa, jossa palvelujen rakentaminen on ollut aktiivisesti käynnissä seurantakaudella.*	*toteutui*
Edistämme uuden "Kartanonkoski 2.0:n" suunnittelua ja toteutumista	*Uusien aluekohteiden suunnittelussa on voimakkaasti edistetty vahvan alueidentiteetin syntymistä, monipuolisen kaupunkirakenteen muodostamista ja paikan ominaispiirteiden hyödyntämistä, jotta Vantaalle rakentuisi jatkossakin omaleimaisia alueita, jotka tarjoavat monipuolisesti erilaisia asumisen mahdollisuuksia. Esimerkkejä tällaisista seurantakaudella vireille tulleista omaleimaisista suunnittelualueista ovat mm. Väritehtaan alue Tikkurilassa ja Katrinebergin alue Kivistössä, jotka kuitenkaan eivät vielä ole edenneet rakentamisvaiheeseen.*	*toteutui osittain*

2.4. Maankäyttösopimuksia käytetään aktiivisesti maa- ja asuntopoliittisten tavoitteiden toteuttamisessa		
Perimme maanomistajalta yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvausta, mikäli laadittavassa asemakaavassa maanomistaja saa yli 500 k-m^2 uutta rakennusoikeutta	*Kaavoihin ja kaavamuutoksiin, joissa maanomistaja saa merkittävää hyötyä, on liittynyt poikkeuksetta maankäyttösopimus, jonka perusteella on peritty maanomistajalta yhdyskuntarakentamisen korvausta.*	*toteutui*
Perimme maanomistajalta korvausta yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvista kustannuksista, joka on enimmillään 50 % kaavoituksen tuomasta arvonnoususta	*Maanomistajalta on peritty korvausta yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvista kustannuksista, joka on enimmillään 50 % kaavoituksen tuomasta arvonnoususta. Koska valtaosa asemakaavoista ja asemakaavamuutoksista on ollut asuntokaavoja, korvaus on ollut joko 50 % tai asuntoyhtiöiden osalta 35 %.*	*toteutui*
Kohdistamme yksityiselle hankkeelle kunnallistekniikan rakentamisen aikaistamisesta aiheutuvat kustannukset	*Kaavan laatimisen yhteydessä on huomioitu kunnallistekniikan rakentamistarve ja siitä aiheutuneet kustannukset. Kustannukset on saatu katettua pääsääntöisesti maankäyttösopimuskorvauksilla. Sopimuskorvauksia on saatu vuosien 2020–2024 välillä yhteensä 68,4 milj. euroa. Sopimuskorvauksia ei ole kohdistettu suoraan kunnallistekniikan investointeihin, vaan korvaukset on tilitetty käyttötalouteen.*	*toteutui osittain*
Voimme aina periä sisäisen kunnallistekniikan rakentamisen aiheuttamat kustannukset maanomistajalta	*Niissä tapauksissa, joissa kaavassa ei ole ollut arvonnousua, sisäisen kunnallistekniikan korvaus on peritty maanomistajalta.*	*toteutui*
Perimme pääsääntöisesti asuntotonttien osalta 50 % kaavoituksen tuomasta arvonnoususta	*Asuntotonttien osalta on peritty 50 % kaavoituksen tuomasta arvonnoususta kohtuullisen käyvän hinnan mukaan laskettuna, poikkeuksena asunto-osakeyhtiöt.*	*toteutui*
Perimme asunto-osakeyhtiön omistamien tonttien osalta vain 35 % kaavoituksen tuomasta arvonnoususta. Tällöin asuntotontin jo kaavoitetusta rakennusoikeudesta tulee olla käytetty yli 50 %, ja asunto-osakeyhtiön osakkaina tulee pääsääntöisesti olla talon asukkaat.	*Asunto-osakeyhtiön omistamien tonttien osalta on peritty 35 % kaavoituksen tuomasta arvonnoususta kirjattujen ehtojen täytyttyä, kohtuullisen käyvän hinnan mukaan laskettuna.*	*toteutui*

Perimme yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvausta erillispientaloja ja paritaloja kaavoitettaessa vain uuden asuntorakentamisoikeuden 500 k-m^2 ylittävältä osalta	*Asia on huomioitu maankäyttösopimuksiin liittyvissä arvonnousun laskelmissa erillispientaloja ja paritaloja kaavoitettaessa.*	*toteutui*
Huomioimme arvonnousua laskettaessa arvoa vähentävinä tekijöinä tontin kohtuullisen käyvän arvon, purkukulut ja maanpuhdistuskuluja	*Arvonnousua laskettaessa on huomioitu vähentävinä tekijöinä poikkeuksetta tontin kohtuullinen arvo ja purkukulut. Maanpuhdistuskuluja on huomioitu tapauskohtaisesti.*	*toteutui*
Hyvitämme asumisen täydennysrakentamiskohteiden arvonnoususta rakenteellisten autopaikkojen rakentamiskustannukset säilytettävien asuinrakennusten osalta	*Asumisen täydennysrakentamiskohteiden arvonnoususta on hyvitetty rakenteellisten autopaikkojen rakentamiskustannukset säilytettävien asuinrakennusten osalta. Tällä hyvityksellä on merkittäviä taloudellisia vaikutuksia hankkeelle, ja näin on voitu ohjata pysäköintiratkaisuja rakenteellisiin vaihtoehtoihin.*	*toteutui*
Otamme korvaukset maana maankäyttösopimuksissa silloin, kun alueen arvioidaan tukevan kaupungin pitkän aikavälin strategioiden toteuttamista	*Maankäyttösopimuskorvaukset on otettu maana etenkin valtion tukeman asuntorakentamisen toteutumisen varmistamiseksi.*	*toteutui*
Varmistamme merkittävissä maankäyttösopimuksissa tasapainoisen asuntojen hallintamuotojakauman	*Maankäyttösopimuksissa rahoitus- ja hallintamuodon säätelyä on tehty kaupungin maa- ja asuntopoliittisten linjausten mukaisesti.*	*toteutui*
Varmistamme maankäyttösopimuksissa sekä tarvittaessa asemakaavoissa huoneistotyyppijakauman sekä riittävän suurempien kolmioiden tai sitä suurempien asuntojen tarjonnan	*Asuntojen huoneistotyyppien määrittelyä on tehty maankäyttösopimuksissa vuodesta 2018 lähtien yksiöiden määrää rajoittamalla ja vuoden 2019 alusta lähtien edellyttämällä myös perheasuntojen osuutta. Huoneistotyyppien sääntely päättyi vuoden 2023 loppuun. Vuoden 2024 alusta lähtien uusiin kaavahankkeisiin liittyvissä sopimuksissa on säädelty kerrostaloasuntojen pinta-alaa kaupunginhallituksen 18.9.2023 §18 tekemän päätöksen mukaisesti. Sääntely ei koske erityisryhmien asuntokohteita ja erikseen nimettyjä kohteita.*	*toteutui*
Varmistamme maankäyttösopimusten toteutumisen rakentamisvelvoitteilla ja sopimussakoilla	*Pääsääntöisesti sopimuksissa on toteutumisen varmistamiseksi määritelty rakentamisvelvoitteet, ja ohjauksen varmistamiseksi myös sopimussakot. Rakentamisvelvoitteiden ja sopimussakkojen järjestelmällistä seurantaa on kehitetty MATTI:n avulla.*	*toteutui*

Vantaa valmistelee palvelulupaukset rakennuslupiin, kaavoitusprosesseihin ja työpaikkatonttien tiedusteluun. Lautakunnalle raportoidaan vuosittain työpaikkatonttien tarjontatilanne ja tehdyt sopimukset. Kaupungin tulee edistää työpaikkatonttien ja toimitilojen tarjontaa myös pk-yrityksille.	*Palvelulupauksia ei toistaiseksi olla valmisteltu, koska seurantakaudella on ollut käynnissä merkittävä maankäyttöä ja rakentamista koskeva lakiuudistus, jonka myötä uusi rakentamislaki tuottaa enimmäiskäsittelyajat muun muassa rakennusluville sekä poikkeamispäätöksille. Lisäksi uuteen alueidenkäyttölakiin on tulossa käsittelyaika kaava-aloitteiden käsittelylle.* *Rakennuslupien käsittelyssä on vireille tulleille asioille nimetty käsittelijä viiden arkipäivän kuluessa.* *Vehkalan yritysalueelle on tullut voimaan uusi pienteollisuustonttejakin tarjoava alue Vehkalan kinkerit, joka on nyt myös esirakennettu. Vuonna 2024 laaditulla Viinikkalan alueen yhteistyösopimuksella pyritään edistämään työpaikkatonttien ja toimitilojen tarjontaa. Toimenpiteitä on tehty, mutta vuosittain ei ole erikseen raportoitu työpaikkatonttien tarjontatilannetta ja sopimuksia.*	*toteutui osittain*
2.5. Asuinalueet ovat turvallisia, viihtyisiä ja sisältävät asukkailleen rakkaita paikkoja. Vantaalla on hyvä elää.		
Otamme uusilla sekä olemassa olevilla asuinalueilla ja asuinkohteissa turvallisuuden, terveellisyyden sekä esteettömyyden lähtökohdaksi	*Maankäyttö- ja rakentamislain mukaisesti asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle ja turvalliselle elinympäristölle. Rakennusvalvonnan lupakäsittelyssä ja työmaiden viranomaisvalvonnassa on varmistettu, että hankkeelle nimetään suunnittelijat ja toteuttajat, jotka huomioivat turvallisuuden, terveellisyyden ja esteettömyyden säädöstenmukaisuuden.*	*toteutui*
Suunnittelemme ja rakennamme viheralueverkoston monipuoliseksi, turvalliseksi ja helposti saavutettavaksi	*Viherrakenteen kehityskuva - vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) valmistui vuonna 2024. Viheralueiden mitoituksen ja saavutettavuuden ohje (SAAVU) valmistui vuonna 2023.* *Seurantakaudella laadittiin ja päivitettiin luonnonsuojelualueiden hoito- ja käyttösuunnitelmia luonnon monimuotoisuuden ja virkistyskäytön yhteensovittamiseksi muun muassa Silvolanmetsän, Vaskivuoren, Äijänsuon, Tammiston, Pitkäkosken, Krakanpuiston sekä Rauno ja Liisa Ruuhijärven metsän luonnonsuojelualueille.* *Keimolan Isosuo ja Vestran korpi ennallistettiin ja luonnonhoitotoimenpiteitä tehtiin myös muun muassa Vehkalanmäellä, Lammaslammella ja Kuusijärvellä.* *Purotalkkaritoiminnassa kunnostettiin virtavesikohteita ja vuosittain tarjottiin asukkaille avoimia luontoretkiä ja lähiluonto-opastoiminnassa vietiin lapsiryhmiä luontoon oppimaan.* *Ulkoilureittien tavoitesuunnitelma valmistui vuonna 2021 ja viheralueiden palveluverkkosuunnitelma vuonna 2023.*	*toteutui*

Varaamme riittävän rahoituksen elinympäristön, infrastruktuurin ja rakennusten kunnossapidolle	*Elinympäristön ja infrastruktuurin kunnossapidolle osoitettuja vuotuisia määrärahoja ei ole ollut tarpeeksi kaikkiin suunniteltuihin toimintoihin. Korjausvelkaa ei olla pystytty pienentämään. Normaali toiminta on jo pelkästään aiheuttanut budjettiylityksiä ja niiden takia on jouduttu hakemaan lisämäärärahoja. Runsaslumisina talvina aurauksen, lumensiirron ja lumenvastaanottopaikkojen hoitokustannukset ovat olleet normaalia suuremmat. Kunnossapidon taso on kuitenkin pystytty pitämään kohtuullisena ja lakisääteiset kunnossapitotyöt sekä kriittisimmät korjaukset on saatu suoritettua.* *Rakennusten kunnossapidon ja korjausten rahoitus on ollut riittävää kunnossapitotehtävien ja korjausten toimeenpanoon vaadittaviin muihin resursseihin ja valmiuksiin nähden. Kunnossapitoesitykset on saatu sovitettua vuosikorjausohjelmaan määrärahojen puitteissa. Suunniteltuja peruskorjaushankkeita ei ole tarvinnut siirtää investointirahoituksen takia. Korjausvelkalaskentaa ei ole teetetty aikaisempien vuosien tapaan. Korjaustoimenpiteet on kohdennettu harkiten todennettavissa olevien rakennusten korjaustarpeiden mukaan, jolloin korjausvelka pysyy hallinnassa.*	*toteutui osittain*
Varmistamme toimivat pysäköintijärjestelyt, lisäämme kadunvarsipysäköintiä keskustoissa, pyrimme kaavoittamaan liiketilojen läheisyyteen riittävästi asiakaspysäköintipaikkoja ja kehitämme uusia malleja pysäköinnin järjestämiseen	*Pysäköinnin kehittäminen Vantaalla -selvitys hyväksyttiin vuonna 2023 osana Vantaan liikennepoliittista ohjelmaa. Yhdessä nämä linjaavat periaatteita, joilla liikennejärjestelyjä/-muotoja suunnitellaan ja priorisoidaan eri osissa Vantaata. Näiden pohjana ovat yleiskaavan linjaukset. Uusi pysäköinnin mitoitusohje, jossa tarkennettiin pysäköintinormeja ja lisättiin ratikkakaupunki mukaan toteutuspäätöksen vahvistuttua syksyllä 2024.* *Kivistössä, Keimolassa ja Kaskelanrinteessä on otettu käyttöön aluepysäköintijärjestely, jolla pyritään helpottamaan alueellista puutetta asumisen pysäköinnissä. Järjestelyä on mahdollista harkita sovellettavaksi muillakin alueilla vastaavissa tilanteissa.* *Keskustojen asiointipysäköintiä on tarkistettu monin paikoin ja olemassa olevia paikkoja on pyritty maksullisuuden ja aikarajoitusten keinoin saamaan riittämään aiempaa paremmin. Myös joitain yksittäisiä asiointipaikkoja lisätään jatkuvana työnä tarpeen vaatiessa.* *Kaupungin pysäköintikonserni aloitti toimintansa vuoden 2024 aikana ja tulee jatkossa tarjoamaan aiempaa resurssiviisaampia ja joustavampia ratkaisuja korttelitason pysäköintihaasteisiin.*	*toteutui*

Seuraamme ja mittaamme asukkaiden tyytyväisyyttä asukasbarometrilla	*Asukastyytyväisyys ja sen seuranta on ollut Vantaan valtuustokauden strategian 2017–2021 sekä kaupunkistrategian 2022–2025 yksi mittareista. Vantaan asukasbarometri -kyselytutkimus on toteutettu vuosina 2018, 2020 ja 2024.* *Kaupunkistrategiassa 2022–2025 on asetettu tavoitteeksi, että vuonna 2025 asukasbarometrin vastaajista 83 % on melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä asuinalueeseensa. Asukasbarometrin 2024 tulosten mukaan 78 % on melko tyytyväisiä tai tyytyväisiä, joten tulokseen ei aivan päästy. Tyytyväisyys laski hieman edellisestä, vuoden 2020 asukasbarometrin tuloksesta (81 %). Vantaalaiset ovat kuitenkin edelleen keskimäärin tyytyväisiä asuinalueeseensa, asuntoonsa ja elämänlaatuunsa. Erot tyytyväisyydessä eri väestöryhmien, asuinalueiden tai talotyyppien välillä ovat melko pieniä. Tulos on kaupungin kannalta hyvä, sillä tyytymättömyys ei ole kasaantunut tietyille alueille tai tietyille väestöryhmille.* *Asukasbarometrin 2024 mukaan vantaalaisilla asuinalueilla viihtyvyyttä luovat edelleen erityisesti hyvä sijainti ja liikenneyhteydet, rauhallisuus, turvallisuus, luonnonympäristö sekä palveluiden saatavuus. Viihtyvyystekijät ovat pysyneet pitkälti samoina aiempiin asukasbarometreihin verrattuna. Asuinalueiden koettujen epäviihtyvyystekijöiden osalta sen sijaan on tapahtunut muutosta, sillä sosiaaliset häiriöt, rauhattomuus ja turvattomuus ovat hieman yleistyneet. Sen sijaan entistä harvempi kokee palvelujen puutteen asuinalueensa epäviihtyvyystekijäksi.*	*toteutui*
Kaupungin määrittelemillä segregaatiouhan alaisilla alueilla pilotoidaan uusia täydennysrakentamisen malleja	*Uusia asuntokohteita on rakentunut markkinatilatilanteen takia vähän, eikä täydennysrakennuskohteita ole valmistunut segregaatiouhan alaisille alueille. Uusia täydennysrakentamisen malleja ei pilotoitu seurantakauden aikana.*	*ei toteutunut*

3. Päämäärä. Vantaan tontinluovutus on avointa, tasapuolista ja kilpailua edistävää		
Tavoitetilat ja toimenpiteet	***Toimenpiteiden toteutuminen vuosina 2020–2024***	
3.1. Tontteja luovutetaan monipuolisesti asumisen ja elinkeinoelämän tarpeisiin		
Pidämme ajan tasalla kaupungin tonttien luovutusperiaatteet ja varmistamme tontinluovutuksessa tasapuolisuuden ja avoimuuden toteutumisen	*Kaupunginhallitus on 17.6.2024 hyväksynyt asunto- ja erityispalvelutonttien luovutusehdot, jotka ovat toistaiseksi voimassa ja joita uudistetaan tarpeen vaatiessa. Yritystonttien luovutusehtojen ja sopimuspohjien päivityksiä on valmisteltu vuonna 2024. Tasapuolisuuden ja avoimuuden toteutumisen mukaisesti asunto- ja erityispalvelutontit on pääsääntöisesti kilpailutettu. Yritystonteille ei ole ollut seurantakaudella tarvetta kilpailutukselle. Tontinluovutuskilpailujen ehdot ilmoitetaan selkeästi kunkin kilpailun yhteydessä ja kilpailun voittajan valintaperusteet kirjataan tontinluovutusta koskevaan päätökseen, joka on julkinen. Myös suoraan luovutettujen tonttien luovutuspäätökset ovat julkisia.*	*toteutui*
Luovutamme tontit myymällä tai vuokraamalla	*Maanmyyntivoittojen tavoite oli seurantakaudella 2020–2024 keskimäärin 31,5 miljoonaa euroa vuodessa ja toteutuneet maanmyyntivoitot keskimäärin 23,8 miljoonaa euroa vuodessa.* *Seurantakaudella asuntotonttien kauppoja tehtiin yhteensä 88 kpl. Lisäksi asuntotontteja on vuokrattu valtion tukemille kohteille 5 kpl ja vapaarahoitteisille asuntohankkeille 1 kpl. Erityispalvelutontteja on myyty 2 kpl ja vuokrattu 7 kpl. Yritys- ja työpaikkatontteja on myyty yhteensä 32 kpl ja vuokrattu 14 kpl.*	*toteutui*
Valitsemme tuottajamuotoisten asuntotonttien luovutuksensaajat pääosin tarjous- tai laatukilpailulla tai niiden yhdistelmällä	*Vuosina 2020–2024 järjestettiin 25 erilaista tuottajamuotoisten asuintalo- tai erityispalvelutonttien tontinluovutuskilpailua. Kilpailut olivat pääsääntöisesti tarjouskilpailuja, joiden lisäksi osa oli laatukilpailuja. Kaikissa kilpailuissa ei saatu hyväksyttyjä tarjouksia, ja kyseisistä kohteista on järjestetty tai järjestetään myöhemmin uusi kilpailu, tai tontti on laitettu jatkuvaan myyntiin.*	*toteutui*
Mahdollistamme harkiten innovatiivisia asumisen kehittämishankkeita luovuttamalla tontteja ilman kilpailutusta	*Suoravarausmenettelyllä varatuille tonteille on valmistunut puukerrostalot Tikkurilaan ja Koivuhakaan. Uusia innovatiivisten asumisen kehittämishankkeiden ideoita on käyty läpi rakennuttajien kanssa, mutta tonttivarauksia ei ole tehty.*	*toteutui*

Luovutamme pientalotontit ensisijaisesti tarjouskilpailulla tai jatkuvalla haulla ja toissijaisesti pisteytyksellä tai arvonnalla	*Vuosina 2020–2024 järjestettiin omatoimirakentajille suunnatuista erillispientalotonteista kaksi tarjouskilpailua. Lisäksi erillispientalotontteja on ollut tarjolla jatkuvalla haulla. Omatoimirakentajille luovutettiin yhteensä 66 erillispientalotonttia.*	*toteutui*
Valitsemme tarvittaessa yritystonttien luovutuksensaajat tarjouskilpailulla	*Yritystonttien kysyntä on kohdistunut yksittäisiin tontteihin pandemian ja suhdannetilanteen vuoksi, joten ei ole ollut tarvetta kilpailutukselle. Rajallinen tonttitarjonta on osaltaan rajoittanut mm. polttonesteen jakeluasemien ja latausalueiden kilpailuttamista.*	*toteutui osittain*
Varmistamme tontinluovutuksessa tasapainoisen asuntojen hallintamuotojakauman ja tarvittaessa huoneistotyyppijakauman	*Pääsääntöisesti on tonttikilpailuissa ja tontinluovutuksissa määritelty hallintamuoto- ja huoneistotyyppijakauma. Vuoden 2024 alusta alkaen otettiin käyttöön kaupunginhallituksessa 18.9.2023 päätetty uusien kerrostaloasuntojen pinta-alasääntely ja samalla huoneistotyyppijakauman sääntely lopetettiin.*	*toteutui*
Edistämme kilpailuissa ja tontinluovutusehdoissa resurssiviisautta, energiatehokkuutta ja puurakentamista	*Yhtiömuotoisten asuntotonttien tontinluovutuksessa on edellytetty vähintään A-energialuokkaa ja yksittäisissä kilpailuissa on edellytetty tiettyä hiilijalanjäljen raja-arvoa tai hiilijalanjälkeä on käytetty kilpailun pisteytyksen perusteena. Kahdessa tuottajamuotoisen pientalotontin tontinluovutuskilpailussa Vapaalassa ja Nikinmäessä on rakennusten julkisivun edellytetty olevan puuta (puutaloja), vaikka asemakaava mahdollistaa myös kivitalojen rakentamisen. Vallinojan erityispalvelutontin kilpailutuksessa vaadittiin ensimmäistä kertaa A-energialuokkaa palveluasumisen hankkeessa vuonna 2022. Yksityisten päiväkotitonttien kilpailuissa ei ole asetettu vaatimuksia liittyen resurssiviisauteen, energiatehokkuuteen tai puurakentamiseen. Seurantakaudella ei kilpailutettu yritystontteja.*	*toteutui osittain*
Luovutamme erityispalvelutontit pääsääntöisesti vuokraamalla	*Erityispalvelutontteja on luovutettu vuokraamalla VAV-konsernille yhteensä viisi tonttia palveluasumisen hankkeille, yksityisille toimijoille vammaisten asumisyksiköille Hakunilassa ja Vallinojalla sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle Tikkurilan valmiusaseman toteuttamiseksi. Kilpailuohjelmien mukaisesti on myyty tontit VAV:n Koisoniityn palvelukeskukselle ja yksityisen toimijan Hämeenkylän vanhustenkeskukselle.*	*toteutui*
Luovutamme yritystontit käyvällä hinnalla loppukäyttäjälle tai loppukäyttäjän yhteistyötaholle	*Yritystontteja luovutettaessa on oltu poikkeuksetta tietoisia loppukäyttäjästä. Tontinluovutukset on kuitenkin pääsääntöisesti toteutettu hankkeen sijoittajalle.*	*toteutui*
Sidomme tonttien vuokran elinkustannusindeksiin ja tarkistamme vuokran puolessa välissä vuokrakautta	*Luovutettujen tonttien vuokrasopimuksiin on kirjattu ehto vuokrien tarkistamisesta ja vuokrat on sidottu elinkustannusindeksiin.*	*toteutui*

3.2. Maaomaisuutta hallitaan järkevästi ja kustannustietoisesti		
Emme myy lähtökohtaisesti asemakaavoittamatonta maata, emmekä asemakaavoissa kunnan toteutettaviksi tarkoitettuja alueita	*Vantaan alueelta ei ole myyty asemakaavoittamatonta maata. Ulkokuntien alueelta asemakaavoittamatonta maata on myyty muun muassa suojelutarkoituksiin.*	*toteutui*
Myymme, vuokraamme tai kehitämme passiivisen ja kuluja aiheuttavan maaomaisuuden	*Ulkokunnissa sijaitsevia kaupungin omistamia kiinteistöjä, joilla ei ole ollut vantaalaisille asukkaille käyttöä, on realisoitu vuosittain.* *Vuonna 2020 on myyty Vihdistä Suomen valtiolle 9,5 hehtaarin suuruinen määräala METSO-ohjelmaan, Salmenkalliosta Helsingin kaupungille 28 hehtaaria ja Lopelta Luonnonperintösäätiölle kolme tilaa luonnonsuojelualueen perustamiseksi sekä Kiinteistö Oy Kaunialan sairaalalle Kaunialan kuntoutussairaalan tontti rakennuksineen.* *Vuonna 2021 on myyty yksityishenkilöille Lopen kunnasta kolme lomarakennuspaikkaa.* *Vuonna 2023 on myyty Vihdistä Rauhanniemen ja Etelälahden leirintäalueet alueiden vuokralaisille leirintäaluekäyttöön.* *Vuonna 2024 on myyty Kirkkonummelta Suomen valtiolle noin 149 hehtaarin määräala luonnonsuojelualueeksi ja Sipoosta Mölandetin saaresta yksityishenkilöille kaksi rakennettua rantakiinteistöä vapaa-ajan käyttöön.*	*toteutui*
Huolehdimme kaupungin maaomaisuudesta, sen järkevästä käytöstä ja arvon säilymisestä	*Maankäytön toimintamalli ja tietojärjestelmä (MATTI) otettiin käyttöön seurantakaudella. Maaomaisuuden kirjanpitoa ylläpidetään MATTI:ssa, josta saadaan ajantasainen keskeinen tieto kaupungin maaomaisuudesta (muun muassa sijainnit, pinta-alat ja arvot).* *Luonnon monimuotoisuutta on tuettu hankkimalla ekologisesti arvokkaita maa-alueita kaupungin omistukseen. Maisemallisia arvoja on turvattu muun muassa maatilatoiminnalla ja peltojen vuokraamisella viljelyskäyttöön. Maavarantoa on luovutettu aktiivisesti tilapäiskäyttöön elinkeinoelämän tarpeisiin.* *Kaupunki on aktiivisesti kehittänyt omistamiaan maita vastatakseen tulevaisuuden tarpeisiin ja seurantakaudella haettiin yhteensä 57 asemakaavamuutosta.*	*toteutui*

8 §

Detaljplan och detaljplaneändring 161900, 16 Gruvsta/Brandvägen

VD/2285/10.02.04.00/2022
TeA/SP/TKA/SSO/MT/VIK/MT/SS

Detaljplanen omfattar ett småhusområde som ska kompletteras och företagstomter. I området finns Brandvägen samt byggnader och värdeträd som ska skyddas. Den nya byggrätten uppgår till 4 624 m2-vy.

Detaljplanen gäller kvarteren 16192–16194, delar av kvarteren 16190, 16191, 16201 samt gatu-, och specialområden i stadsdel 16, Gruvsta.
Ändringen gäller en del av kvarteret 16201 samt gatu- och specialområden i den detaljplan som upphävs.

Området ligger mellan Gamla Kårbölevägen och Helsingfors stadsgräns och omfattar Brandvägen, Brandgränden, Letalavägen och Letalagränden samt Bolagsgränden 1–3.

Sökande
Vanda stad.

Markägande
Staden och privat ägande.

Beredning
Planen har utarbetats av staden, gatuplanerna och bullerutredningen av Ramboll.

Generalplanen
I den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 25.1.2021 finns det ett bostadsområde (A) och en trafikförbindelse till Tavastehusleden.

I området finns gamla vägar, FBK:s hus, småhus och en industrifastighet.

Detaljplanen och detaljplaneändringen
För området anvisas i anslutning till det nuvarande byggandet kvartersområden för bostadshus (A), fristående småhus (AO), småhus (AP), radhus (AR) samt industri- och lagerbyggnader (T), ett skyddsgrönområde (EV) och gator i anslutning till dessa.

Den nya byggrätten uppgår till 4 624 m2-vy, varav boendets andel är 4 604 m2-vy. Av detta är stadens andel 2 090 m2-vy. På industritomten utvidgas tomtens användningsändamål till tjänster till högst 500 m2-vy. Det största våningstalet är två, utom på industritomt tre. På AP-tomterna är vindsboende tillåten.

Byggnadsarvsobjekten Kårbölestråket (numera Brandvägen), FBK:s hus (1950), de äldsta bostadshusen (1931, 1951) samt kilometerstoplen vid Bolagsgränden jämte värdeträd skyddas. Gulmåran förekommer fortfarande i Trappbergets skyddsgrönområde.

Deltagande och växelverkan

Planen utarbetades till en början som en del av planen 161800 Brandvägen och Bolagsgränden, som uppdelades i tre planer 10.3.2022.

Program för deltagande och bedömning gjordes upp 27.1.2021 och 3.4.2024 och separata höranden ordnades 21.7.2021 och 7.5.2024.

I Vantaan Sanomat meddelades om planens anhängiggörande. Intressenterna bereddes möjlighet att uttala sin åsikt om saken och planera sina tomter. Om planen ordnades ett Teams-möte 16.3.2021 och en rundvandring 17.4.2024. Det lämnades in sammanlagt 62 åsikter. De ingår i planbeskrivningen tillsammans med svaren.

Markägarnas önskemål om planen har beaktats i mån av möjlighet. Flervåningshus tillåts dock inte för bostadsområde A enligt generalplanen, där den högsta tillåtna byggnadshöjden är tre våningar. På området får i första hand byggas olika typer av småhus, och detaljplaner som ändrar småhusområdets struktur ska utarbetas som tillräckligt övergripande helheter.

Man motsatte sig att Brandgränden fortsätter som fotgängargata till Brandvägen. Den är förlagd till HRM:s ledningsservitut och förkortar promenaden från Brandvägen till daghemmet, skolan, hållplatsen och Myrbacka centrum och å andra sidan från Kopparåkern till Centralparken. På Brandvägen är mer boende på kommande också på Helsingfors sida.

Myndighetssamråd
Ett myndighetssamråd i enlighet med MBL 66 § hölls 16.3.2021.

Stadens mark- och bostadspolitiska riktlinjer
Planen följer stadens markpolitiska riktlinjer (FGE 18.6.2018 § 9, FGE 10.10.2022 § 7). Planen medför 4 604 m²-vy ny bostadsvåningsyta, av vilket 2090 m²-vy gäller stadens markområde.

Avtal
Detaljplanen omfattas inte av något markanvändningsavtal.

Stadsmiljönämnden 4.6.2024 § 10

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsmiljönämnden beslutar föreslå för stadsstyrelsen att
a) förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 161900, 16 Gruvsta/Brandvägen, som daterats 4.6.2024 läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27,
b) detaljplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden.

Beslut:
Förslaget godkändes.

_____

Stadsstyrelsen 17.6.2024 § 32

Förslag av biträdande stadsdirektören för stadsmiljöns verksamhetsområde:
Stadsstyrelsen beslutar att

a) lägga fram förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 161900, 16 Gruvsta/Brandvägen, som daterats 4.6.2024, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) berättiga detaljplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden.

Beslut:
Förslaget godkändes.

_____

Framläggning
Förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring hölls framlagt 3.7–3.9.2024 med stöd av MBF 27 §. Inga anmärkningar inlämnades under denna tid.

Planutlåtanden
Det begärdes tre utlåtanden och två lämnades in.

Nylands NTM-central yttrade sig om bullernivåerna på gårdarna och att bullernivån överskrids särskilt i fråga om tre A-kvarter.

- Tre små kvartersområden för bostadsbyggnader (A) ändras till kvartersområden för affärs- och kontorsbyggnader (K). Bullerbestämmelserna ses över.

Vanda stadsmuseum har inventerat byggnaderna på nytt och framförde att huset på Brandvägen 10 inte ska skyddas, men att stenmuren vid Brandvägen 10 ska skyddas och skyddsbestämmelserna justeras.

- Skyddsobjekten och skyddsbestämmelserna har justerats i enlighet med stadsmuseets förslag.

Samtidigt har planbestämmelserna också i övrigt setts över.

De förslagna justeringarna är väsentliga, varför detaljplaneändringen måste läggas fram på nytt (MBF 32 §).

Stadsmiljönämnden 22.10.2024 § 10

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsmiljönämnden beslutar föreslå för stadsstyrelsen att
a) utlåtandena ges svar enligt förslagen och de föreslagna justeringarna utförs,
b) förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 161900, 16 Gruvsta/Brandvägen, som daterats 22.10.2024, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 § och 32 §,
c) detaljplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden.

Beslut:
Förslaget godkändes.

_____

Stadsstyrelsen 18.11.2024 § 18

Förslag av biträdande stadsdirektören för stadsmiljöns verksamhetsområde:

Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge utlåtandena svar enligt förslagen och utföra de föreslagna justeringarna,
b) lägga fram förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 161900, 16 Gruvsta/Brandvägen, som daterats 22.10.2024, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 § och 32 §,
c) berättiga detaljplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden.

Beslut:
Förslaget godkändes.

_____

Framläggning
Förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring hölls framlagt med stöd av MBF 27 § och 32 § 4.12.2024 – 9.1.2025. Inga anmärkningar inlämnades under denna tid.

Planutlåtanden
Det förekom inget behov av att begära utlåtanden.

Justeringar i planbeskrivningen
I planbeskrivningen har särskilt byggnationsutkastet för det område som är på Helsingfors sida justerats (s. 68). Samtidigt har beskrivningen också i övrigt setts över.

Justeringarna är inte väsentliga och därför behövs ingen ny framläggning.

Stadsmiljönämnden 11.2.2025 § 9

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Nämnden beslutar att föreslå för stadsstyrelsen att förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 161900, 16 Gruvsta/Brandvägen, som daterats 11.2.2025 förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:
Förslaget godkändes.

_____

Justeringar i planbeskrivningen
Planbeskrivningen har justerats, och tidpunkten för Brandväg 10 har kontrollerats och verifierats.

Stadsstyrelsen 24.2.2025 § 15

Förslag av biträdande stadsdirektören för stadsmiljöns verksamhetsområde:
Stadsstyrelsen beslutar att föra förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 161900, 16 Gruvsta/Brandvägen, som daterats 11.2.2025 till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:

Förslaget godkändes.

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 8

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar godkänna förslaget till detaljplan och förslaget till detaljplaneändring 161900, 16 Gruvsta/ Brandvägen, som daterats 11.2.2025.
Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilagor:
– Förslag till detaljplan 11.2.2025
– Detaljplanebeskrivning 24.2.2025
– Utlåtanden och svar 22.10.2024

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

Närmare information:
Timo Kallaluoto, områdesarkitekt, tfn 050321 2132,
(fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

161900

Päiväys
Datum

11.2.2025

Vantaan kaupunki

PALOTIE

Kaupunginosa 16, Kaivoksela

Asemakaava

Korttelit 16192-16194 ja osat kortteleista 16190, 16191 ja 16201 sekä katu- ja erityisalueita.

Asemakaavan muutos

Osa korttelia 16201 sekä katu- ja erityisaluetta.

1:2000

Vanda stad

BRANDVÄGEN

Stadsdel 16, Gruvsta

Detaljplan

Kvarteren 16192-16194 och del av kvarteren 16190, 16191 och 16201 samt gatu- och specialområde.

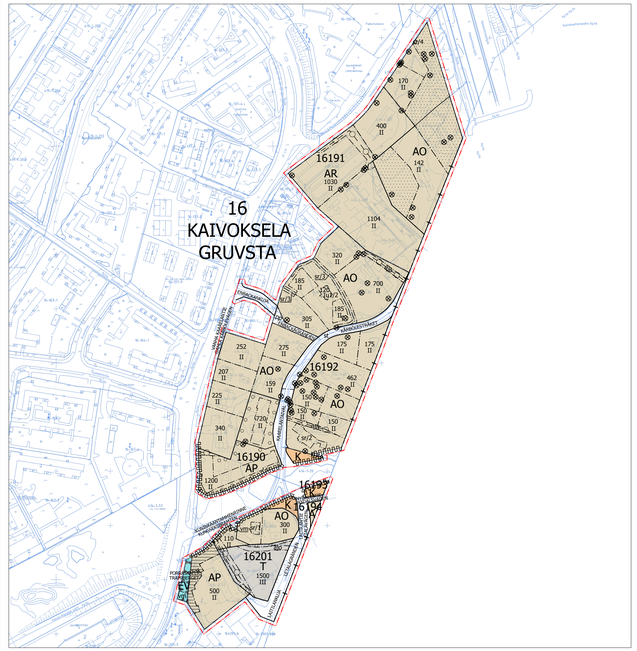
Ändring av detaljplanen

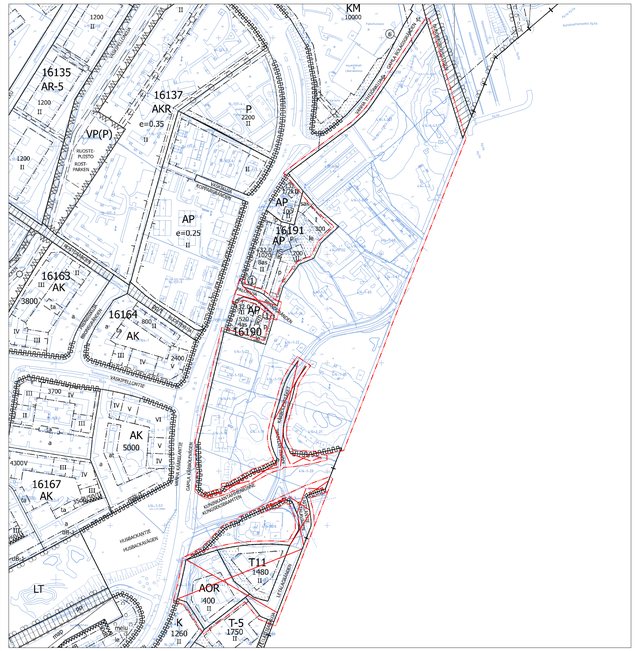
Del av kvarteret 16201 samt gatu- och specialområde.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
A	**Asuinrakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för bostadshus.**
	Alueella saa olla yksi asunto.	På området får vara en bostad.
	Korttelialueen rakennusoikeus on 50 k-m² ja suurin sallittu kerrosluku on kaksi.	I kvartersområdet byggrätten är 50 m²-vy och största antalet våningar är två.
	Rakennuksissa tulee olla harjakatto, jonka kattokaltevuuden tulee olla 1:1,5.	Byggnaderna ska ha sadeltak, vars taklutningen ska vara 1:1,5.
	Kattomateriaalin tulee olla vaaleanharmaa konesaumattu peltі.	Takmaterialet ska bestå av ljusgrå maskinfalsad plåt.
	Rakennuksissa tulee olla vaaleanharmaat avoräystäät.	Byggnaderna ska ha ljusgråa öppna takfot.
	Julkisivujen tulee olla peittomaalattua puuta ja lämminsävyisiä.	Fasaderna ska vara av täckmålat trä och varma till färgsättningen.
	Ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla asunnoissa vähintään 32 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara i bostäderna minst 32 dB.
	Enintään 15 m² kuistin saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi.	Kvisten högst 15 m² får byggas utöver byggrätten.
	Rakennuksella tulee olla kiinteä perustus.	Byggnaden ska ha en fast grund.
	Rakennuksen saa sijoittaa katurajaan ja vähintään 2,0 metriä naapurialueen rajasta.	Byggnaden får placeras på gatugränsen och minst 2,0 meter från grännsen till grannområdet.
	Katujen luiskat saa ulottaa tontille. Tonttia ei saa rakentaa ennen kuin viereiset kadut on rakennettu.	Gatusluttningar kan sträcka sig till tomten. Tomten får inte byggas förrän intilliggande gatorna har byggts.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,0.	Grönneffektiviteten ska vara minst 1,0.
	Tontti tulee rajata pensasaidalla.	Tomten ska avgränsas med en häck.
	Asfalttipäällystettä ei saa käyttää.	Asfaltbeläggning får inte användas.
	Hulevedet on viivytettävä.	Dagvatten ska fördröjas.
	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1 ap / asunto. Autopaikat saa sijoittaa peräkkäin.	Minimiantalet bilplatser är minst 1 bp / bostad. Bilplatser får placeras efter varandra.
AP	**Asuinpientalojen korttelialue.**	**Kvartersområde för småhus.**
	AP-korttelia 16190 koskevia asemakaavamääräyksiä:	**Bestämmelser som gäller AP-kvarteret 16190:**
	Asuinrakennus on rakennettava kiinni rakennusalan katualueen puoleisiin rajoihin.	Bostadsbyggnaden ska byggas ända fram till byggnadsgränserna mot gatan.
	Rakentamiseen on käytettävä rakennusalan koko pituus.	För byggandet ska byggnadstans hela längd användas.
	Rakennuksissa tulee olla harjakatto, jonka kattokaltevuuden tulee olla 1:1,5–1:1.	Byggnaderna ska ha sadeltak, vars taklutningen ska vara 1:1,5–1:1.
	Kattomateriaalin tulee olla pelti tai tiili. Katon värin tulee vaihdella asunnoittain vaaleanharmaa / tummanharmaa.	Takmaterialet ska vara av plåt eller tegel. Färgen på taket ska variera från lägenhet till lägenhet ljusgrå / mörkgrå.
	Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.	Byggnaderna ska ha öppna takfot.
	Julkisivujen tulee olla paikalla muurattua polttetua savitiiltä ja saumat tilenvärisiä. Punatiilien kanssa voi olla harmaat saumat.	Fasaderna ska vara på platsen murad bränt lertegel och fogarna av tegelfärg. Med rödtegel kan vara gråa fogar.
	Julkisivujen värityksen tulee olla lämminsävyinen ja vaihdella asunnoittain. Värejä tulee olla vähintään viisi.	Fasaderna ska vara varmtonade och färgsättningen ska variera från lägenhet till lägenhet. Det måste finnas minst fem färger.
	Jokaisesta asunnosta tulee olla uloskäynti talon molemmille puolille.	Varje bostad ska ha utgång till båda sidor av huset.
	Julkisivuovia tulee olla vähintään viittä eri tyyppiä.	Fasaddörrar ska vara minst av fem olika typ.
	Tontille saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi rakentaa asuntoja palvelevia varasto-, huolto-, jäte- ja teknisiä tiloja.	På tomten får, utöver den våningsyta som anvisas i detaljplanen, byggas förråds-, service-, avfalls- och tekniska utrymmen som betjänar boendet.
	Näiden ja autokatosten julkisivujen tulee olla peittomaalattua puuta.	Fasader av dessa och bilskydd ska vara av täckmålat trä.
	Autokatoksen harjan vähimmäiskorkeus on 4,5 metriä.	Bilskydds sadeltaks minimihöjd är 4,5 meter.
	Ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla asunnoissa vähintään 32 dB. Kuninkaantammenrinnettä ja Vanhaa Kaarelantietä vastaan kuitenkin vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara i bostäderna minst 32 dB. Kuninkaantammenrinnevägen och Gamla Kårbölevägen dock minst 35 dB.
	Asuntoon tulee liittyä lasitettu parveke tai lasitettu terassi etelän tai lännen suuntaan, jossa ei ylitetä päiväohjearvoa 55 dB.	Lägenheten ska ha en inglasad balkong eller en inglasad terrass mot söder eller väster, där det dagliga riktvärdet inte överstiger 55 dB.
	Leikki- ja oleskelupaikka tulee sijoittaa alueelle, jossa päivämelutaso on alle 55 dB, ja sen saa sijoittaa tonttijaosta riippumatta.	Lek- och utevistelseplatsen ska placeras på området, där dagsljudnivån inte överstiger 55 dB, och den får placeras oberoende av tomtindelningen.
	Jokaisella asunnolla tulee olla oma pihaosuus, joka on rajattava pensasaidalla.	Varje bostad ska ha en egen gårdsdel som ska avgränsas med häck.
	Istutettavalla alueen osalla tulee olla puita ja pensaita.	Den del av området som ska planteras ska ha träd och buskar.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,0.	Grönneffektiviteten ska vara minst 1,0.
	Asfalttipäällystettä ei saa käyttää.	Asfaltbeläggning får inte användas.
	Kulkutiet ja autopaikat on kivettävä.	Gångvägar och bilplatser ska stenläggas.
	Hulevedet on viivytettävä.	Dagvatten ska fördröjas.
	Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.	På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer eller planteras träd och djuprotade buskar.
	Katujen luiskat saa ulottaa tontille. Tonttia ei saa rakentaa ennen kuin viereiset kadut on rakennettu.	Gatusluttningar kan sträcka sig till tomten. Tomten får inte byggas förrän intilliggande gatorna har byggts.
	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1,2 ap / asunto, joista 1 ap / asunto saa olla autokatoksessa tai autotallissa, jonka saa rakentaa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi, ja 0,2 ap / asunto saa sijoittaa tonttijaosta riippumatta.	Minimiantalet bilplatser är minst 1,2 bp / bostad, varav 1 bp / bostad får vara i bilskydd eller i bilgarage, vilken får byggas utöver den våningsyta som anvisas i detaljplanen, och 0,2 bp / bostad får placeras oberoende av tomtindelningen.
	AP-korttelia 16201 koskevia asemakaavamääräyksiä:	**Bestämmelser som gäller AP-kvarteret 16201:**
	Liike-, toimisto- ja työtiloja saa rakentaa enintään 20 % asemakaavassa annetusta rakennusoikeudesta.	Affärs-, kontors- och arbetsutrymmen får byggas högst 20 % av i stadsplanen anvisad byggrätt.

	Ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla asunnoissa vähintään 32 dB sekä liike-, toimisto- ja työtiloissa vähintään 28 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara i bostäderna minst 32 dB samt i affärs-, kontors- och arbetsutrymmen minst 28 dB.
	Oleskelupihat tulee sijoittaa alueelle, jossa päivämelutaso on alle 55 dB.	Utevistelseplatser ska placeras på området, där dagsljudnivån inte överstiger 55 dB.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,0.	Grönneffektiviteten ska vara minst 1,0.
	Kalliolaueella tulee olla myös kasvillisuutta.	På bergområdet ska också vara växlighet.
	Asfalttipäällystettä ei saa käyttää.	Asfaltbeläggning får inte användas.
	Hulevedet on viivytettävä.	Dagvatten ska fördröjas.
	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 ap / asunto.	Minimiantalet bilplatser är minst 2 bp / bostad.
AR	**Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för radhus och andra kopplade bostadshus.**
	Nykyisiä puita on säilytettävä tai istutettava.	Nuvarande träd ska bevaras eller planteras.
	Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.	På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer eller planteras träd och djuprotade buskar.
	Ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla asunnoissa vähintään 32 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara i bostäderna minst 32 dB.
	Tontilla tulee olla leikki- ja oleskelupaikka, jossa päivämelutaso on alle 55 dB.	Tomten ska ha en lek- och utevistelseplats, där dagsljudnivån är under 55 dB.
	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1,3 ap / asunto.	Minimiantalet bilplatser är 1,3 bp / bostad.
AO	**Erillispientalojen korttelialue.**	**Kvartersområde för fristående småhus.**
	AO-korttelеita 16190-16192 koskevia asemakaavamääräyksiä:	**Bestämmelser som gäller AO-kvarteren 16190-16192:**
	Alueelle saa rakentaa yksiasuntoisia asuinrakennuksia, paitsi Vanha Kaarelantie 17a:n tontilla saa olla paritalo.	På området får byggas bostadshus med högst en bostad, dock på tomten Gamla Kårbölevägen 17a får vara ett parhus.
	Tontille saa sijoittaa talousrakennuksia sekä sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, yhteensä enintään 20 % rakennusoikeudesta.	På tomten får placeras ekonomibyggnader och sådana kontors- och arbetsutrymmen som inte stör boendet, sammanlagt högst 20 % av byggrätten.
	Rakennuksissa tulee olla harjakatto, jonka kattokaltevuuden tulee olla 1:2–1:1,5.	Byggnaderna ska ha sadeltak, vars taklutningen ska vara 1:2–1:1,5.
	Kattomateriaalin ja värin tulee sopia ympäristöön.	Takmaterialet och färgen ska anpassas till omgivningen.
	Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.	Byggnaderna ska ha öppna takfot.
	Uudisrakennusten julkisivujen tulee olla peittomaalattua puuta tai paikalla muurattua tiiltä ja väritykseltään vaaleita.	Fasaderna i nybyggnader ska vara av täckmålat trä eller på platsen murad tegel och ljusa till färgsättningen.
	Ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla asunnoissa vähintään 32 dB ja toimisto- ja työtiloissa vähintään 28 dB, kuitenkin Vanhaa Kaarelantietä vastaan asunnoissa vähintään 35 dB ja toimisto- ja työtiloissa vähintään 30 dB sekä Hämeenlinnanväylää vastaan Vanha Yhtiönkuja 5:n tontilla asunnoissa vähintään 40 dB ja toimisto- ja työtiloissa vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara i bostäderna minst 32 dB och i kontors- och arbetsutrymmen minst 28 dB, dock mot Gamla Kårbölevägen i bostäderna minst 35 dB och i kontors- och arbetsutrymmen minst 30 dB samt mot Tavastehusleden på tomten Gamla Bolagsgränden 5 i bostäderna minst 40 dB och i kontors- och arbetsutrymmen minst 35 dB.
	Tontilla tulee olla leikki- ja oleskelupaikka, jossa päivämelutaso on alle 55 dB.	Tomten ska ha en lek- och utevistelseplats, där dagsljudnivån är under 55 dB.
	Vihertehokkuuden tulee olla uusilla tonteilla vähintään 1,2.	Grönneffektiviteten ska vara på nya tomter minst 1,2.
	Tontti on rajattava puuaidalla, pensasaidalla tai kivimuurilla.	Tomten ska gränsas med trästaket, häck eller stenmur.
	Puita on säilytettävä, jos mahdollista, tai istutettava.	Träd ska bevaras, om möjligt, eller planteras.
	Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.	På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer eller planteras träd och djuprotade buskar.
	Uusilla tonteilla hulevedet on viivytettävä.	Dagvatten ska fördröjas på nya tomter.
	Asfalttipäällystettä ei saa lisätä vanhoilla tonteilla eikä käyttää uusilla tonteilla.	Asfaltbeläggning får inte användas på nya tomter eller läggas till gamla tomter.
	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 ap / asunto.	Minimiantalet bilplatser är minst 2 bp / bostad.
	AO-korttelia 16201 koskevia asemakaavamääräyksiä:	**Bestämmelser som gäller AO-kvarteret 16201:**
	Alueella saa olla palokunnan toimintaa.	På området får vara brandkårs verksamhet.
	Alueella on vapaapalokunnan talo vuodelta 1950, joka on asemakaavassa suojeltu.	På området finns huset för frivilliga brandkår från år 1950 som är skyddad i detaljplan.
	Rakennuksessa tulee olla harjakatto, jonka kattokaltevuus tulee olla välillä 1:2–1:1,5.	Byggnaderna ska ha sadeltak, vars taklutning ska vara mellan 1:2–1:1,5.
	Katemateriaalin tulee olla konesaumattu pelti, uudisrakennuksissa vaaleanharmaa.	Takmaterialet ska bestå av maskinfalsad plåt, i nybyggnader ljusgrå.
	Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.	Byggnaderna ska ha öppna takfot.
	Julkisivujen tulee olla peittomaalattua puuta ja lämminsävyisiä.	Fasaderna ska vara av täckmålat trä och varma till färgsättningen.
	Asuntojen ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB, Kuninkaantammenrinnetä vastaan kuitenkin 35 dB.	Bostädernas ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara minst 32 dB, mot Kungseksbranten dock minst 35 dB.
	Tontilla tulee olla leikki- ja oleskelupaikka, jossa päivämelutaso on alle 55 dB.	Tomten ska ha en lek- och utevistelseplats, där dagsljudnivån är under 55 dB.
	Kuistin enintään 15 m² saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi.	Kvisten högst 15 m² får byggas utöver byggrätten.
	Vihertehokkuuden tulee olla asuintonteilla vähintään 1,2 ja palokunnan tontilla palokuntakäytössä vähintään 0,8.	Grönneffektiviteten ska vara minst 1,2 på bostadstomter och minst 0,8 på brandkårs tomt som används av brandkåren.
	Tontti on rajattava pensasaidalla.	Tomten ska avgränsas med en häck.
	Puita on säilytettävä, jos mahdollista, tai istutettava.	Träd ska bevaras, om möjligt, eller planteras.
	Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.	På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer eller planteras träd och djuprotade buskar.
	Hulevedet on viivytettävä uusilla tonteilla.	Dagvatten ska fördröjas på nya tomter.
	Asfalttipäällystettä saa käyttää vain ajoyhteydellä ja palokunnan pihalla.	Asfaltbeläggning får användas endast på körförbindelse och på brandkårs gård.
	Autopaikkojen vähimmäismäärät: asunnot 2 ap / asunto palokunta 3 autopaikkaa	Minimiantalet bilplatser: bostäder 2 bp / bostad brandkår 3 bilplats
K	**Liike- ja toimistorakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för affärs- och kontorsbyggnader.**
	Rakennusoikeus on 60 k-m² korttelеissa 16192 ja 16201 sekä 50 k-m² korttelissa 16193.	Byggrätten är 60 m²-vy i kvarteren 16192 och 16201 samt 50 m²-vy i kvarteret 16193.
	Suurin sallittu kerrosluku on kaksi.	Största antalet tillåtna våningar är två.
	Rakennuksissa tulee olla harjakatto, jonka kattokaltevuuden tulee olla 1:1,5.	Byggnaderna ska ha sadeltak, vars taklutningen ska vara 1:1,5.
	Kattomateriaalin tulee olla vaaleanharmaa konesaumattu peltі.	Takmaterialet ska bestå av ljusgrå maskinfalsad plåt.
	Rakennuksissa tulee olla vaaleanharmaat avoräystäät.	Byggnaderna ska ha ljusgråa öppna takfot.
	Julkisivujen tulee olla peittomaalattua puuta, myös hirsi mahdollinen, ja lämminsävyisiä, ei valkoisia, harmaita eikä mustia.	Fasaderna ska vara av täckmålat trä, även en stock möjligt, och varma till färgsättningen, dock inte vita, gråa eller svarta.
	Liike- ja toimistotilojen äänerieristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla vähintään 25 dB, Kuninkaantammenrinnetä vastaan kuitenkin vähintään 30 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller i affärs- och kontorsutrymmen ska vara minst 25 dB, mot Kungseksbranten dock minst 30 dB.
	Rakennuksilla tulee olla kiinteä perustus.	Byggnaderna ska ha en fast grund.
	Rakennuksen saa sijoittaa katurajaan ja vähintään 2,0 metriä naapurialueen rajasta.	Byggnaden får placeras på gatugränsen och minst 2,0 meter från grännsen till grannområdet.
	Katujen luiskat saa ulottaa tontille. Tonttia ei saa rakentaa ennen kuin viereiset kadut on rakennettu.	Gatusluttningar kan sträcka sig till tomten. Tomten får inte byggas förrän intilliggande gatorna har byggts.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,6.	Grönneffektiviteten ska vara minst 0,6.
	Asfalttipäällystettä ei saa käyttää.	Asfaltbeläggning får inte användas.
	Ulkovarastointi on kielletty.	Utomhuslagring är förbjuden.
	Hulevedet on viivytettävä.	Dagvatten ska fördröjas.
	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 ap / tontti.	Minimiantalet bilplatser är minst 2 bp / tomt.
T	**Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för industri- och lagerbyggnader.**
	Rakennukseen sijoittaa sellaista teollisuutta ja varastointia, joka ei aiheuta melua, ilman, veden tai maaperän saastumista, raskasta liikennettä tai muita ympäristöhäiriöitä ja joka siten voi sijoittua asuntojen läheisyyteen.	I byggnaden får placeras sådan industri och lager som inte orsakar buller, luft-, vatten- eller markföroreningar, tung trafik eller andra miljöstörningar och som därför kan placeras i närheten av bostäderna.




16135
AR-5
16137
AKR
e=0.35
P
VP(P)
AP
e=0.25
16163
AK
16164
AK
16190
16167
AK
AK
5000
T11
AOR
T-5
K
LT
KM
KAIVOKSENTIE
KAIVOKSENKUJA
KAIVOKSENPUISTO
KAIVOKSENRINNE
LEIKKIPUISTO
LEIKKIPAIKKA
PORRASKUJA
TROPPIKUJA
LEIKKIKUJA
VIHERKAISTAN PUISTOKUJA
PUISTOKUJA
KUNINKAANTAMMENRINNE
KUNINKAANTAMMENPUISTO
KUNINKAANTAMMENKUJA
KUNINKAANTAMMENTIE
OMAKOTITIE
OMAKOTIKUJA
VANHA KAARELANTIE
KÅRBÖLEVÄGEN
KÅRBÖLEVÄGEN
GAMLA KÅRBÖLEVÄGEN
GAMLA KÅRBÖLEVÄGEN
GAMLA BOLAGSGRÄNDEN
GAMLA BOLAGSGRÄNDEN
VIHERKAISTAN PUISTOKUJA
PUISTOKUJA
KUNGSEKSRINNEN
KUNGSEKSPARKEN
KUNGSEKSVÄGEN
KUNGSEKSBRANTEN
KUNGSEKSVÄGEN
KUNGSEKSBACKEN
KUNGSEKSVÄGEN
KUNGSEKSVÄGEN
KUNGSEKSVÄG

161900 PALOTIE

KAIVOKSELA



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 11.2.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 161900. Selostusta on tarkistettu 24.2.2025.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaava käsittää täydennettävän pientaloalueen ja yritystontin. Alueella on suojeltava Palotie, suojeltavia rakennuksia ja arvopuita. Uutta rakennusoikeutta syntyy 4 624 k-m2, josta asumista 4 454 k-m2, sekä liike- ja toimistorakentamista 170 k-m2.



Kaava-alueen sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen.

Asemakaava

kaupunginosa 16 Kaivoksela
korttelit 16192–16194, osat kortteleista 16190, 16191, 16201 sekä katu- ja erityisalueita.

Asemakaavamuutos

kaupunginosa 16 Kaivoksela
osa korttelia 16201 sekä katu- ja erityisalueita.

Alueen sijainti

Alue sijaitsee Vanhan Kaarelantien ja Helsingin rajan välissä ja käsittää Palotien, Palokujan, Laitilantien ja Laitilankujan sekä Yhtiönkuja 1–3 alueet.

Sisällys

1	Tiivistelmä	3
2	Lähtökohdat	4
3	Asemakaavan suunnittelun vaiheet	13
4	Asemakaavan kuvaus	56
5	Asemakaavan toteutus	74

1. TIIVISTELMÄ



Kaarelan vpk:n talo, Palotie 5, on rakennusperintökohde ja alueen identiteettirakennus (1950). Talo on hyväkuntoinen. Autotallin ovet ja ikkunat on uusittu. Toiminta siirtyy tulevalle Myyrmäen paloasemalle. Lähimmät verrokit ovat pieni Vantaan vpk (1909) ja iso Seutulan vpk (1930).

TKa 18.5.2024

Asemakaavan tarkoitus on kaavoittaa pientaloaluetta ja muutamia yritystontteja.

Alueella on vanhoja teitä, pientaloja ja teollisuuskiinteistö.

Yleiskaavassa alueella on asuinaluetta A ja liikenneyhteys Hämeenlinnanväylälle.

Asemakaavassa ja asemakaavamuutoksessa osoitetaan nykyiseen rakentamiseen liittyen asuinrakennusten A, erillispientalojen AO, asuinpientalojen AP, rivitalojen AR, liike- ja toimistorakennusten K, sekä teollisuus- ja varastorakennusten T korttelialueita, suojaviheralue EV ja näihin liittyviä katuja. Pikkurakennukset muodostavat keskeiseen risteykseen kylämäisen keskuksen.

Uutta rakennusoikeutta syntyy 4 624 k-m2, josta asumiseen 4 454 k-m2, siitä kaupungille 2 090 k-m2, ja yritystoimintaan 170 k-m2. Nykyisellä teollisuustontilla tontin käyttötarkoitusta laajennetaan palveluihin enintään 500 k-m2. Suurin kerrosluku on kaksi, paitsi teollisuustontilla kolme. AP-tonteilla sallitaan ullakkoasumista.

Rakennusperintökohteet Kaarelantaival (nyt Palotie), Vpk:n talo (1950), Palotie 9:n talo (1951), Palotie 10:n kivimuuri, Yhtiönkujan kilometripylväs sekä arvopuita suojellaan. Keltamataran esiintymispaikka säilyy Porraskallion suojaviheralueella.

2. LÄHTÖKOHDAT



Kaava-alue lännestä. Google earth 2024

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

Alueen yleiskuvaus

Alue on osa Hämeenlinnanväylään tukeutuvaa kaupunkirakennetta Vanhan Kaarelantien varrella. Kaivokselassa on asuin- ja yritysalueita.

Luonnonympäristö

Kaava-alue sijaitsee pääosin Vanhan Kaarelantien itäpuoleisella mäellä, joka on pääosin hiekkapohjainen, mutta alueella on myös kalliopaljastumia. Vanha Kaarelantie seuraa vanhaa pellonreunaa, mutta nykyisin tien molemmat puolet on rakennettu. Palotien varrella kasvaa korkeita honkia ja koivuja, jotka rajaavat kapeaa vaihtelevan levyistä tietä. Arvopuut on kartoitettu, niillä on maisemallista merkitystä, mutta ne eivät ole luonnonsuojelulain ja -asetuksen mukaisia luonnonsuojelukohteita. Vanhan Kaarelantien vieressä Porraskalliolla on pieni keltamataraesiintymä.

Kulttuurihistoriaa

Vanha Kaarelantie ja Yhtiönkuja ovat olleet vanhaa Nurmijärven maantietä, joka on yhdistänyt toisiinsa jo 1400-luvulla mainittuja kyliä. Kårbölen kylä mainitaan 1417 Magnus i Karisbola. Vanha kylänosa (1695 Gambelby) on sijainnut Helsingin Runonlaulajantiellä ja uusi kylänosa (1540 Nyby, 1695 Hussbacka) Vantaan Pohjois-Kaarelantiellä. Vuonna 1543 Kårbölebyssä oli 8 talonpoikaa.

Ennen Helsingin kaupungin siirtoa Vironniemelle 1640, maantie lienee alkanut meren rannalta Talista (1524 talleghe buw). Tie parannettiin 1917–1923 viertotieksi eli soratieksi Vantaankoskelle asti. 1938 alkaen 1950-luvun lopulle tie on ollut valtatietä 3 Helsingistä Vaasaan.

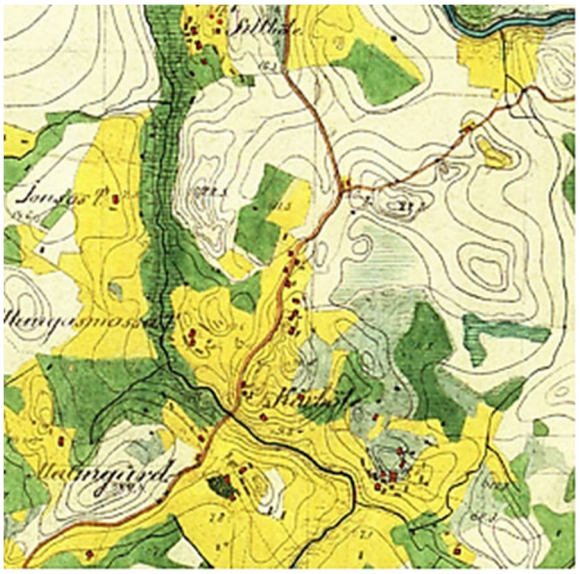
Kuninkaan kartassa 1700-luvulla Palotie on vanha tie Kuninkaantammentielle ja edelleen Helsingin pitäjän kirkolle ja Laitilantie esiintyy Gamlakseen menevänä tienä. Senaatin kartassa 1870-luvulla näkyy asutusta myös kaava-alueella Vanhan Kaarelantien varrella.

Kaava-alue rajautuu Vanhaan Kaarelantiehen ja Helsingin kaupunkiin. Helsingin kaupungin raja siirtyi nykyiselle paikalleen 1946. Raja jakoi Kårbölen kylän kahteen osaan. Kaupunkiin liitettiin Södra Kårböle ja Helsingin maalaiskunnan puolelle jäi Norra Kårböle (1957 Pohjois-Kaarela).

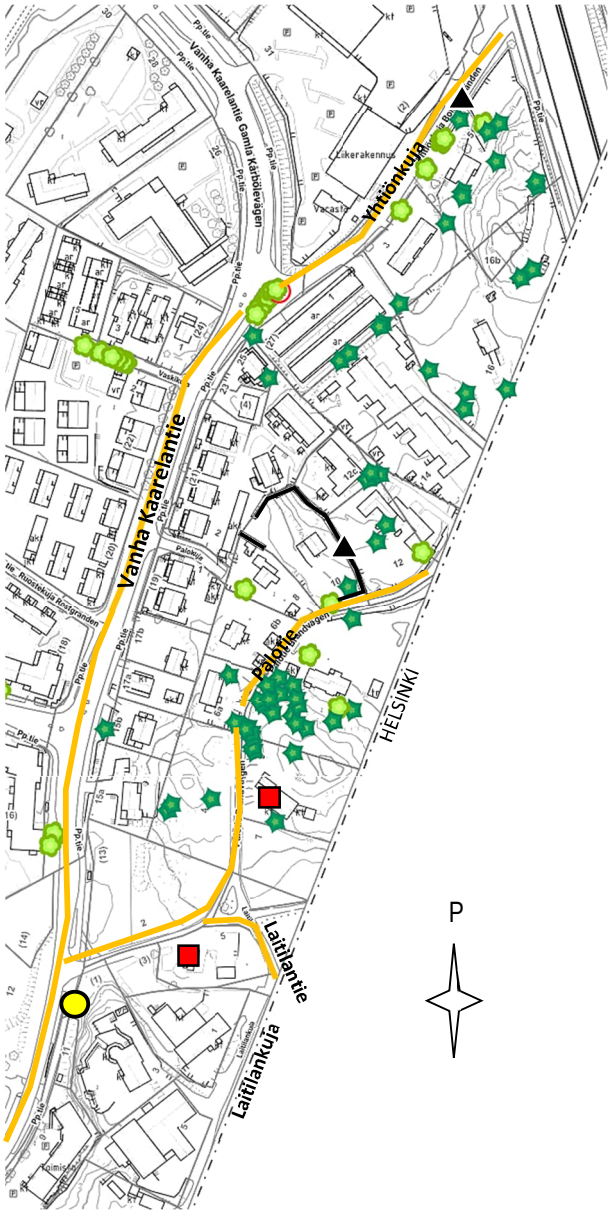
Pohjois-Kaarelan kylässä sijaitsivat Abramsin ja Husbackan vanhat kantatalot sekä Jönsaksen talo 1700-luvulta. Abramsista lohkottiin Palotieltä 1920 Bergkulla, 1921 Enbacka ja loput tontit 1951.



Kuninkaan kartta 1785–1805. Vanhat kylät ja tiet.



Senaatin kartta 1872, jossa näkyy asutusta.



Kulttuurihistorialliset kohteet ja luontokohteet

Palotiehen ja Vanhaan Kaarelantiehen liittyvät tontit kuuluvat Pohjois-Kaarelan kylään, Yhtiönkujaan liittyvät tontit Silvolan kylään. Kårbölen kylä mainitaan 1417 Karisbola. Sillböle mainitaan 1517 Selbuw, Sylbuw ja ssijl buw. Näiden välimaastossa on ollut myös 1556 Kåtte böl, 1564 Kåttby, jonka sijaintia ei tunneta. Nimien alkuosana on miehen nimi. Loppuosa -böle tarkoittaa uudistaloa.

Kaava-alueelta ei tunneta muinaisjäännöksiä.

Rakennusperintökohteet:

A. Tiet

Vanha Kaarelantie ja *Yhtiönkuja* ovat keskiaikaista Nurmijärven maantietä. Tie näkyy Broteruksen kartassa 1695/1711, mutta tien varrelta mainitaan kyliä jo 1400-luvulla.

Palotie näkyy Fonseenin kartassa 1749 ja Kuninkaan kartassa 1776–1805, jolloin tie on mennyt Kuninkaantammentielle ja edelleen Helsingin pitäjän kirkolle.

Laitilantie näkyy Kuninkaan kartassa 1776–1805, jolloin tie meni Kårbölen vanhaan kylään (Gamlas) nykyiselle Runonlaulajantielle.

B. Rakennukset

Palotie 5, Kaarelan vpk:n talo, 1950.
Palotie 9, omakotitalo, 1951.

C. Rakennelmat

Kivimuurit, Palotie 10:n tontin ympärillä.
Kilometripylväs, kivipaasi Yhtiönkujalla, 1938?

Luontokohde: Keltamatara Palotie 1 kohdalla.

Arvopuut: Lehtipuu Havupuu



Palotie 10
Alueen vanhin säilynyt talo on 1940-luvulta. Taloa pidetään kauniina. Pieniruutuiset ikkunat ja ikkunaluukut on 1700-luvun arkkitehtuurin piirre, mutta rakennus muistuttaa saksalaista perinnetaloa (valkoiset seinät, vihreät luukut, punatiilikatto). Ikkunaluukut ovat vain koristeita, niiden väri toistaa havupuiden väriä. Katolle lisätyt aurinkopaneelit vähentävät talon kulttuurihistoriallista arvoa. Ei enää rakennusperintökohde, mutta rakennusta suojelee tiukka rakennusala ja kerrosala.
Kuva TKa 18.3.2020



Palotie 9
Rakennusperintökohde vuodelta 1951. Malminkartanon agrologi ja Työtehoseuran professori Martti Sipilän talo, arkkitehti Pertti Luostarinen. Rakennusmateriaali siporex. Rakennuksessa on sodanjälkeiselle arkkitehtuurille tyypillisiä piirteitä ja tyypillinen väritys.
Kuva TKa 17.5.2024

Rakennettu ympäristö

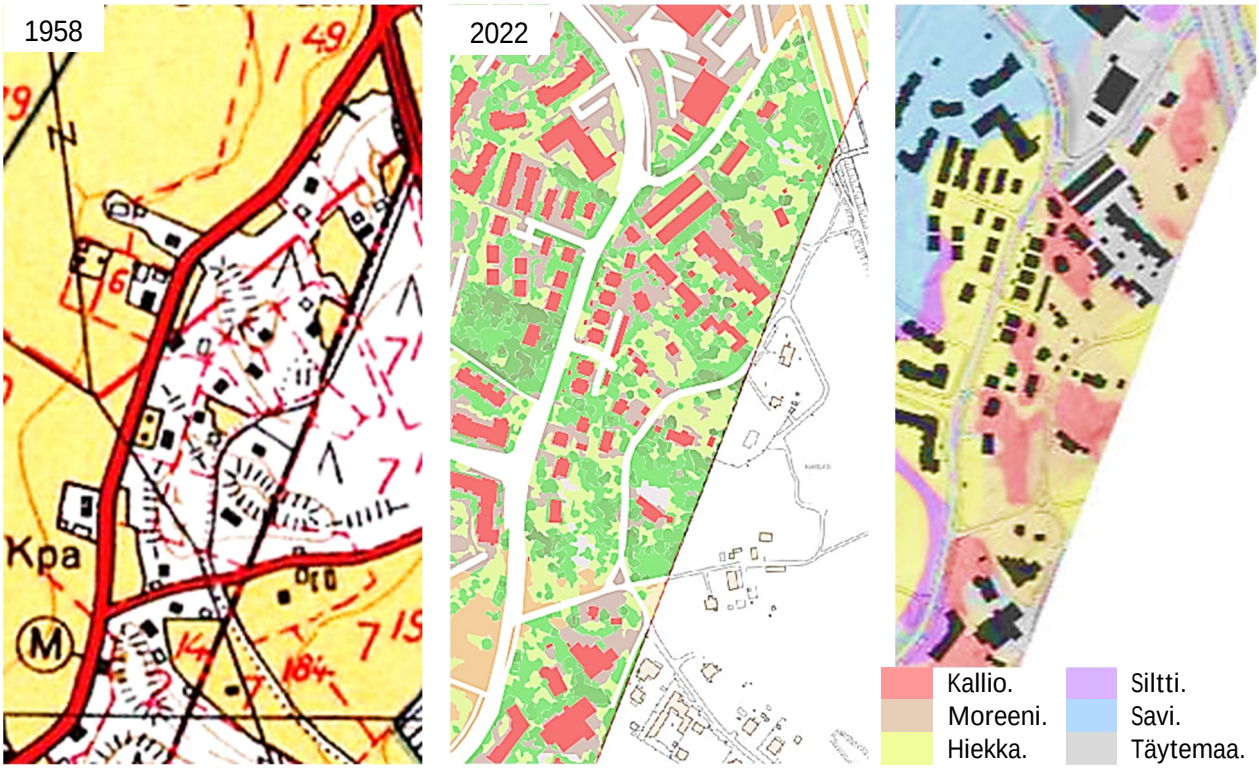
Kaava-alueella on nyt 19 asuinrakennusta, sekä omakotitaloja että rivitaloja vuosilta 1931–2004, vpk:n talo 1950 ja yksi teollisuusrakennus 1990. Vanhan Kaarelantien länsipuolella on myös kerrostaloja 1999 alkaen. Julkisivut ovat vaaleita, joko puuta, tiiltä, rappausta tai levyä. Vantaan kaupunginmuseo on inventoinut rakennuksia 1990-luvulle asti, mutta kaava-alueella on rakennusperintökohteita vain 1950-luvulle asti.

Palotie 5 ja 9, Vanha Kaarelantie, Yhtiönkuja, Palotie, Laitilantie, kivimuuri ja kilometripylväs ovat kaupunginmuseon inventoimia rakennusperintökohteita, joilla on paikallisia erityisiä arvoja.

Vanha Kaarelantie – Yhtiönkuja on Nurmijärvelle ja edelleen Hämeenlinnaan menneen maantien varhaisia reittejä. Tie on tullut Pitäjänmäeltä Kaarelaan ja jatkunut Vantaankoskelle ja edelleen Klaukkalaan. Tien varrelta mainitaan kyliä jo 1400-luvulla. Tie on ollut 1938 alkaen 1950-luvun lopulle valtatietä 3 Vaasaan ja on tällä kohdalla sijainnut pellon reunassa. Yhtiönkuja on kuusi metriä leveä asfalttitie ja on säilyttänyt vanhan valtatien luonteensa. Yhtiönkuja 5:n tontilla on kilometripylväs, kivipaasi, joka näkyy pensasaidan takaa vain lehdettömänä aikana. Siitä on poistettu valtatien numero 3 ja kilometrilukemat, koska se ei ole enää liikennemerkki. Tästä eteenpäin tie on jäänyt Hämeenlinnenväylän alle ja on jatkunut pohjoiseen Kaivokselantielle. Vanha Yhtiönkuja on suojeltu asemakaavalla 161800 Yhtiönkuja (2022).

Palotie esiintyy Fonseenin kartassa 1749, lähtee Vanhalta Kaarelantieltä ja on jatkunut Vantaanjoen eteläpuolella Kuninkaantammentietä ja edelleen Tammistontietä Helsingin pitäjän kirkolle. Helsingin pitäjä (tai Ruotsin maakunta) mainitaan 1331, 1345 iure helsingonico (Helsingon oikeus). Palotie on ollut yhteys kirkolle myös pitäjän länsiosista (Konala, Mäkkylä, Kilo, Suurhuopalahti, Otsolahti). Tie on kapea ja on säilyttänyt hyvin vanhan linjauksen ja luonteensa. Alkupäässä paloaseman kohdalla on hyvät näkymät eri suuntiin. Palotien loppupää on Helsingin puolella, josta on ajoyhteyksiä Vantaan tonteille. Nyt Hämeenlinnanväylä katkaisee tien.

Hämeenlinnanväylä rakennettiin 1950-luvulla yksiajorataiseksi Nurmijärventieksi ja parannettiin 1980-luvulla kaksiajorataiseksi Hämeenlinnanväyläksi, jolla on eritasoliittymiä ja bussipysäkkejä.



Maiseman ja rakentamisen muutos 1958–2022. Maalajit.



Maanomistus.

Palvelut

Kaivokselassa on kaksi kauppaa, koulu ja kaksi päiväkotia. Ostoskeskuksessa ei ole kauppaa. Myyrmäen keskustaan on 1,3–1,8 km, sinne lyhyin kävely- ja pyörätie kulkee Vaskipellontietä pitkin.

Virkistys

Palotien päästä pääsee sillalla Helsingin puolelle Maria Wiikin puistoon ja siitä edelleen Keskuspuistoon. Vantaan puolella lähin virkistysalue on Mätäojanlaakso.

Liikenne

- *Hämeenlinnanväylällä* kulkee tällä kohdalla noin 52 500 ajon/vrk (2022). Tien molemmilla puolilla on kevyen liikenteen raitit.

- *Kuninkaantammenrinne* on kaavoitettu yhdyskaduksi Hämeenlinnanväylän eritasoliittymään ja Kuninkaantammeen. Ennuste on 5 100 ajon/vrk.

- *Vanha Kaarelantie* on kaupungin katu, jolla on jatkuva jalankulku- ja pyörätie kadun itäpuolella. Liikennemäärä on 7 000 ajon/vrk (2023).

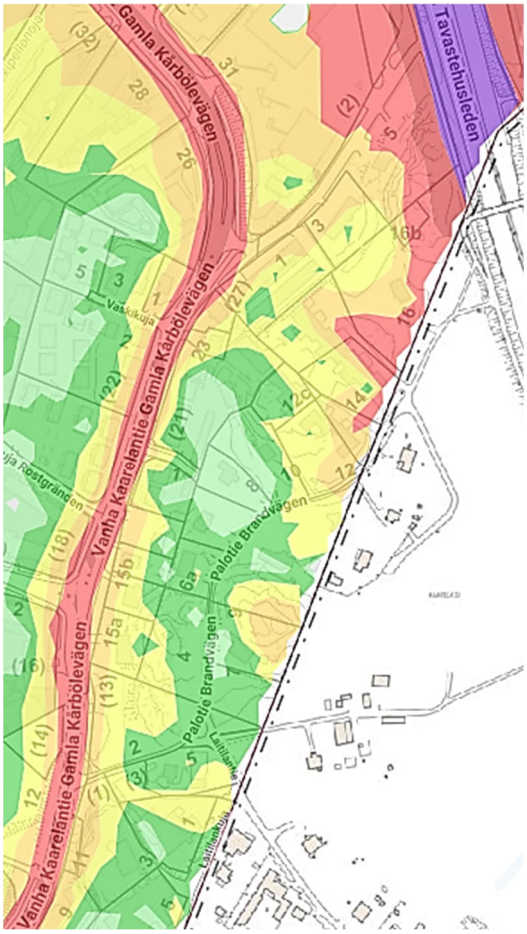
- *Yhtiönkuja* ja *Laitilankuja* ovat tonttikatuja.

- *Palotie* ja *Laitilantie* ovat pääosin yksityisteitä. Palotiellä on ulkoilijoita.

Valtio, Helsinki ja Vantaa ovat laatineet vuonna 2020 tie- ja katusuunnitelmaluonnokset Hämeenlinnanväylän parantamiseksi ja Kuninkaantammen eritasoliittymän rakentamiseksi (s. 56, 60, 64).

- Joukkoliikenne

Vanhaa Kaarelantietä kulkee runkobussilinja 30 Eira – Kamppi – Pitäjänmäki – Myyrmäki. Hämeenlinnanväylällä on Palotien kohdalla Kamppiin ja Elielinaukiolle kulkevien bussien pysäkit. Myyrmäen ja Malminkartanon rautatieasemille on 1,3–1,8 km.



Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

- Lentomelu

Kaava-alueen lentomelutaso Lden on 50–55 dB, mikä edellyttää asunnoilta ΔL 32 dB ja toimistoilta ΔL 28 dB ääneneristävyyttä.

- Tiemelu

Tiemelutaso Aeq, päivä 2021

45–50	65–70
50–55	70–75
55–60	yli 75 dB
60–65	

Vantaan ympäristökeskus 2021.

Tiemelun huomioon ottaminen		
Tiemeluvyöhyke dB	Äänitasoero asunnoissa ΔL dB	Äänitasoero toimistoissa ΔL dB
65...100	erillinen selvitys	erillinen selvitys
60...64,9	35	30
55...55,9	30	25
50...54,9	30*	–

Vantaan rakennusjärjestys 57 §, Kv 15.11.2010.
*) YM asetus 796/2017.

- Pienhiukkaset

Asuinrakennuksen etäisyys ajoradan reunasta vuoden 2050 liikennemäärillä			
	ajon/vrk	minimi m	suositus m
Hämeenlinnanväylä	86 200	60,3	150
Kuninkaantammenrinne	5 100	0,14	10,2
Vanha Kaarelantie	8 750	5,2	17,5

HSY, Ilmanlaatu maankäytön suunnittelussa, opas 2 / 2015: 21; ELY 2015

Tekninen huolto

Alueella on valmis kunnallistekniikka; vesi, viemäri, sähkö, osin myös tietoliikennekaapelit. Vanhalla Kaarelantiellä on myös hulevesijohto ja kaukolämpö. Talot on liitetty HSY:n vesi- ja viemäriverkkoon. Vesi tulee Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta. Painetaso vaihtelee välillä +92.00 ... + 96.00. Laitilankujalle vesihuolto tulee Helsingin puolelta. Jätevedet johdetaan Vanhan Kaarelantien jätevedenpumppaamolle ja edelleen Suomenojan jätevedenpuhdistamolle. Yleisiä johtoja kulkee osin tonttien läpi.

Pintavedet johdetaan hulevesiviemäreihin, jotka laskevat Vaskipellonojaan ja siitä Mätäojaan ja mereen. Mätäojaan johdetaan lisävettä Päijännetunnelista.

Alueella voidaan hyödyntää maalämpöä ja osin kaukolämpöä ja osin aurinkoenergiaa.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita (VAT) on annettu

1. toimivista yhdyskunnista ja kestävästä liikkumisesta,
2. tehokkaasta liikennejärjestelmästä,
3. terveellisestä ja turvallisesta elinympäristöstä,
4. elinvoimaisesta luonto- ja kulttuuriympäristöstä, luonnonvaroista ja
5. uusiutumiskykyisestä energiahuollosta. (VN 14.12.2017)

Tavoitteena on mm., että suurilla kaupunkiseuduilla vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä.

=> Asemakaava on tavoitteiden mukainen.

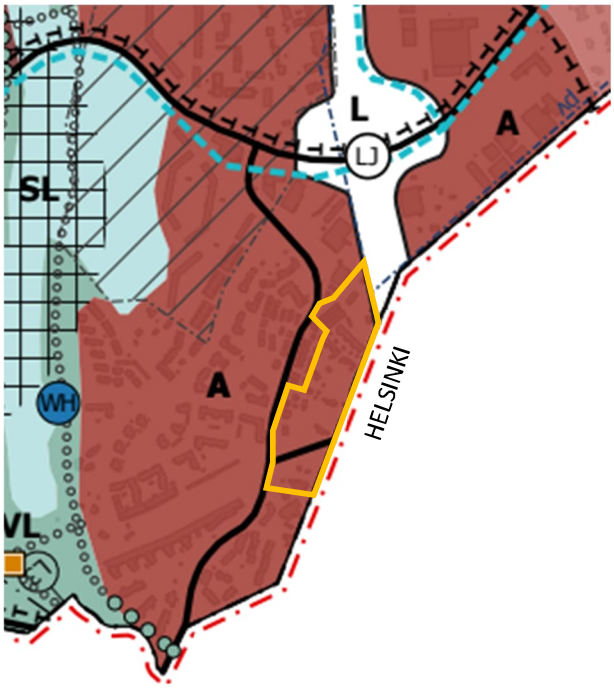


Maakuntakaava

Uusimaa 2050 -kaavan tavoitteena on ohjata kasvua kestävästi. Kaivoksela kuuluu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeeseen. Kehä II on poistettu. (maakuntavaltuusto 25.8.2020, HHO 24.9.2021)

=> Asemakaava on maakuntakaavan mukainen.

Pääkaupunkiseudun ydinvyöhyke.
Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke.
Keskustatoimintojen alue, keskus.
Kaupan alue.
Viheryhteystarve.
Joukkoliikenteen vaihtopaikka.
Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä kohde.



Vantaan yleiskaava

Kasvu ohjataan nykyiseen rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen. Alueelle on osoitettu asuinaluetta A ja liikenneyhteys Helsinkiin. (Kv 25.1.2021)

=> Asemakaava on yleiskaavan mukainen.

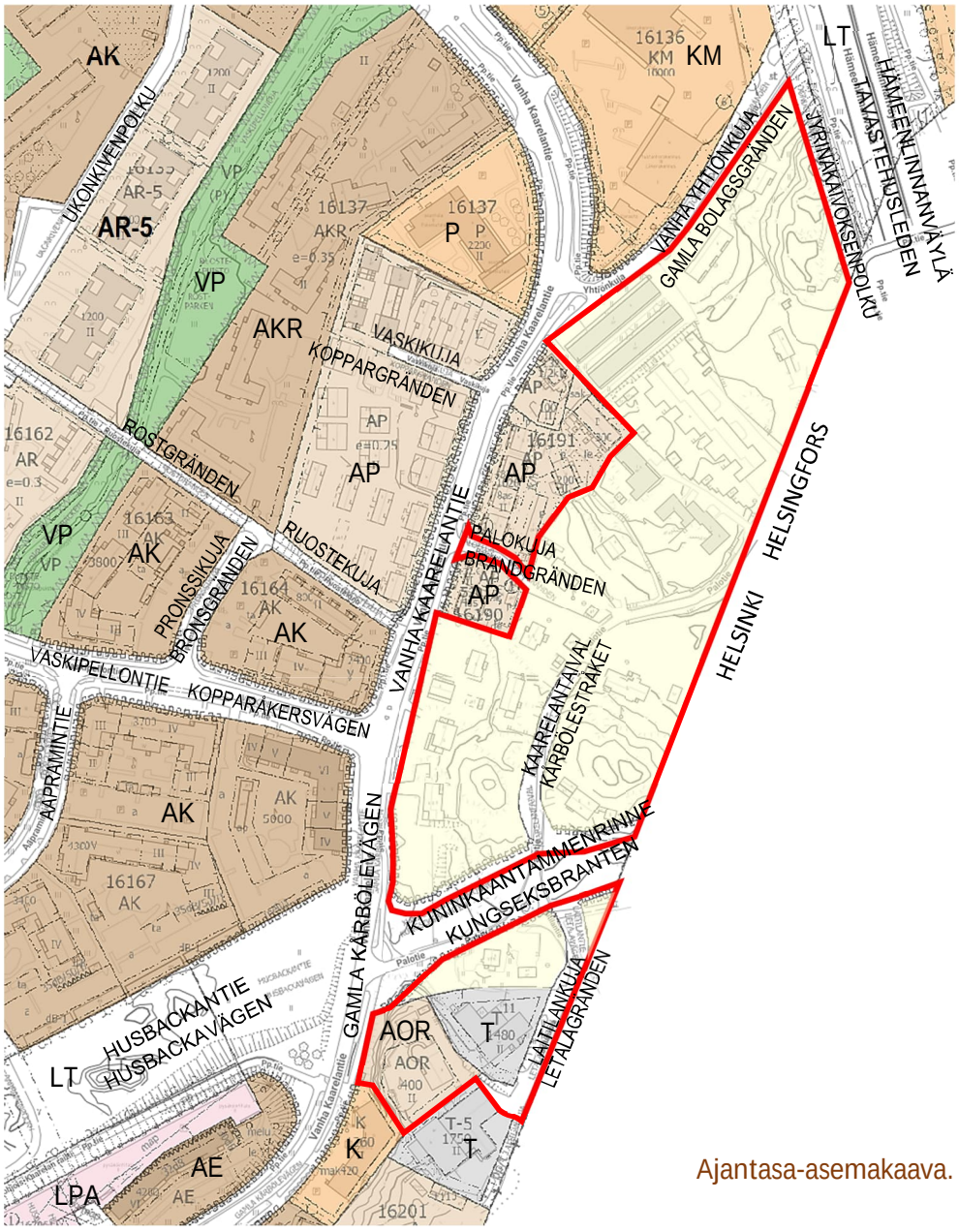
A Asuinalue.
L Liikennealue.
SL Luonnonsuojelualue.
VL Lähivirkistysalue.
Arvokas kulttuuriympäristö.
Liikenneyhteys.
LJ Tärkeä joukkoliikenteen vaihtopaikka.
Joukkoliikenteen runkoyhteys.
ooooo Ohjeellinen ulkoilureitti.
Pyöräilyn baana.
pv Pohjavesialue.
Asemakaava-alueen sijainti.

Yleiskaavassa määrätään, että pientaloalueella A suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta. Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä. Pientaloalueen rakennetta muuttavat asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina. Alueelle saa sijoittaa asuinympäristöön soveltuvia palveluita ja toimitilaa.

Vantaan voimassa oleva asemakaava

Alue on pääosin asemakaavoittamaton. Alueella on voimassa seuraavat asemakaavat

- 160400 Kaarenmäki (SM 7.5.1976)
- 161500 Kaivoksela 6C (Kv 30.1.2006)
- 162000 Kuninkaantammenrinne (Kv 19.9.2022)

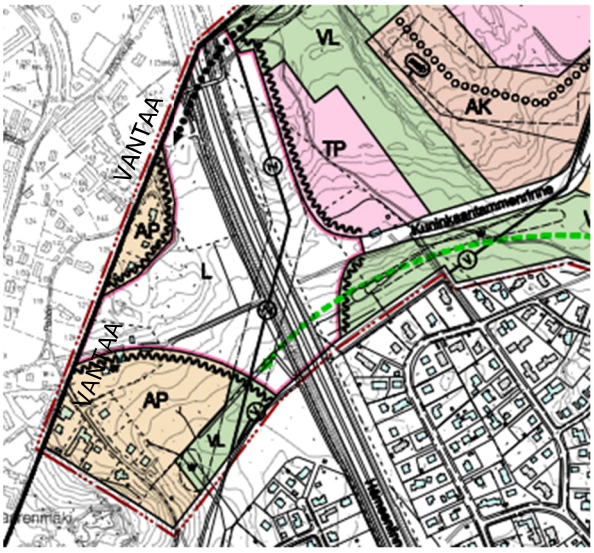


Ajantasa-asemakaava.

AE	Erityisasumisen korttelialue.	LT	Maantie.	KAARELA	Katu, kadunnimi.
AK	Asuinkerrostalojen korttelialue.	P	Palvelurakennusten korttelialue.		
AKR	Asuinkerrostalojen ja rivitalojen korttelialue.	T	Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.		
AOR	Rivitalojen tai erillisten pientalojen korttelia	VP	Puisto.		
AP	Asuinpientalojen korttelialue.		Asemakaavoittamaton alue.		
AR-5	Rivitalojen korttelialue.	16190	Korttelin numero.		
K	Liike- ja toimistorakennusten korttelialue.	1480	Rakennusoikeus kerrosneliömetreinä.		
KM	Liikerakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön.	e=0,25	Tonttitehokkuus eli kerrosala / tontin ala.		
		II	Suurin kerrosluku roomalaisin numeroin.		
LPA	Autopaikkojen korttelialue.		Asemakaava-alueen rajaus.		

Vantaan karttoja, kaavoja ja paikkatietoja voi katsoa tarkemmin: *kartta.vantaa.fi*

Helsingin kaavoitustilanne



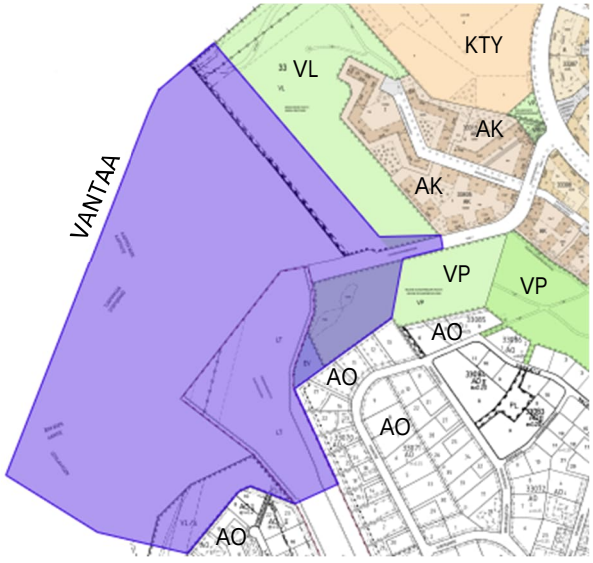
Helsingin Kuninkaantammen osayleiskaava 2008

Helsingin voimassa olevassa osayleiskaavassa Hämeenlinnanväylä ja Kuninkaantammen eritasoliittymä ovat liikennealuetta L. (Kvsto 4.6.2008)

AK	Kerrostalovaltainen asuntoalue.
AP	Pientalovaltainen asuntoalue.
L	Liikennealue.
TP	Työpaikka-alue.
VL	Lähivirkistysalue.
	Kevyen liikenteen yhteystarve.
	Viheryhteystarve.

Helsingin yleiskaava 2016 ei kumonnut osayleiskaavoja.

Katso tarkemmin: *kartta.hel.fi*



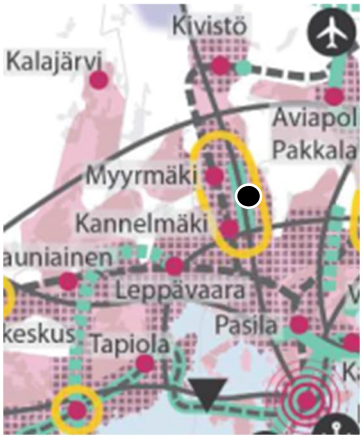
Helsingin ajantasa-asemakaava

Vantaan rajalla on vireillä asemakaava Kaarela, Kuninkaantammen eritasoliittymä ja ympäristö.

AK	Asuinkerrostalojen korttelialue.
AO	Erillispientalojen korttelialue.
KTY	Toimitilarakennusten korttelialue.
VL	Lähivirkistysalue.
VP	Puisto.
	Valmisteilla oleva asemakaava, osallistuminen ollut 4.6. – 25.6.2020, luonnosaineisto ollut esillä 9. – 22.12.2020.

Katso tarkemmin: *kartta.hel.fi*

Helsingin seudun maankäyttö, asuminen ja liikenne, MAL 2023



Helsingin seutu on vuonna 2040 Euroopan kestävimmin kasvava ja ihmisläheisin metropolialue. Seutua kehitetään yhdyskuntarakenteeltaan monikeskuksisena metropolina. Investoinnit hyödynnetään mahdollisimman tehokkaasti. Pientaloasumista edistetään.
(HSL ja HSYK 12.9.2023, Kv 13.11.2023; MAL-sopimus 2024–2035 Kv 21.10.2024)

=> Asemakaava kuuluu ensisijaisesti kehitettävään vyöhykkeeseen ja Myyrmäen kaupunkiuudistusalueeseen. Kaava edistää pientaloasumista. Hämeenlinnanväylän parantaminen kuuluu MAL-sopimukseen.

	Ensisijainen maankäytön kehittämisvyöhyke		Liikennehanke 2024–2035
	Monipuolinen keskus	Kaupunkiuudistusalue	
	Asemakaava-alueen sijainti		



Porraskallio Vanhan Kaarelantien ja Palotien kulmauksessa. TKa 18.3.2020

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset

Vantaalle suunnitellaan vetovoimaisia asunto- ja työpaikka-alueita palveluineen. Tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys. (Kv 18.6.2018, 10.10.2022)

Vantaan valtuustokauden 2022–2025 strategia

Vantaa on innovatiivinen, rohkea, rento ja viihtyisä, kestävyyden ja kiertotalouden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa. Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030. (Kv 31.1.2022)

Vantaan kaupunkisuunnittelun tavoitteet

Kaavoitetaan vuosittain uutta asuntokerrosalaa 247 300 k-m2 (Kv 13.11.2023).
Kaavan strategiset tavoitteet: Pientalot. Elinvoimainen kaupunki.
=> Asemakaava tuottaa uutta pientaloasumista 4 454 k-m2, josta kaupungille 1 970 k-m2 ja yksityisille 2 484 k-m2. Kaava tuottaa myös liike- ja toimistotiloja 170 k-m2.

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys, Kv 15.11.2010.

Tonttijako- ja rekisteri

Vantaan kiinteistörekisteri.

Rakennuskiellot

Ei ole.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET



Palotien loppupäässä on vanhan kylätien tunnelmaa. TKa 17.5.2024

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN JA PÄÄTÖKSET

Kaavoitusohjelma

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.1.2021 § 8, kaavoitusohjelma 2021, kaava 161800 Palotie.
Kaupunkiympäristölautakunta 18.1.2022 § 8. kaavoitusohjelma 2022, kaava 161900 Palotie.
Kaupunkiympäristölautakunta 17.1.2023 § 6, kaavoitusohjelma 2023, kaava 161900 Palotie.
Kaupunkiympäristölautakunta 16.1.2024 § 6, kaavoitusohjelma 2024, kaava 161900 Palotie.

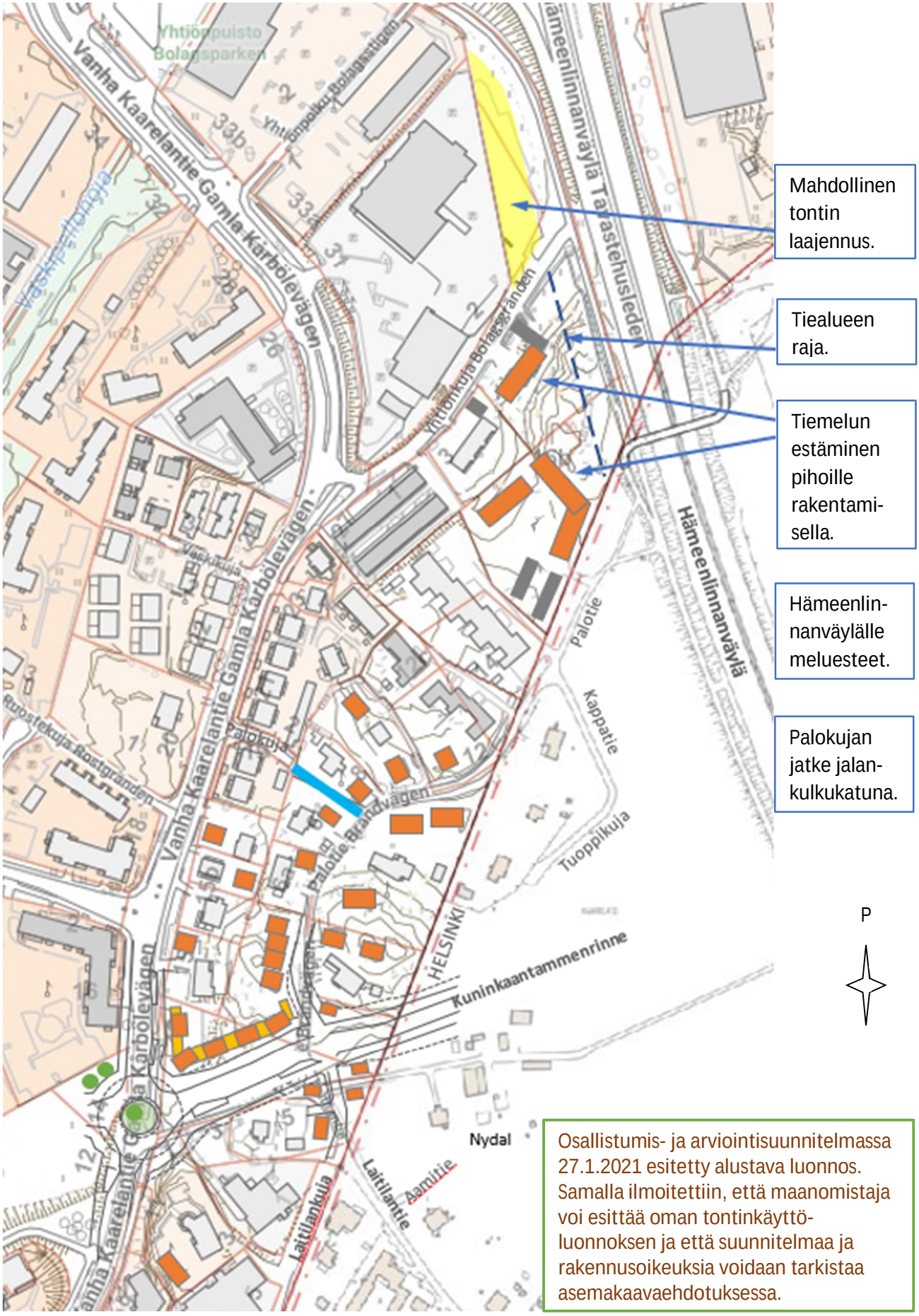
3.2 ASEMAKAAVAN OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

Osalliset

Kaavoituksessa osallisia olivat

- ne, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa: alueen ja naapurikiinteistöjen omistajat, haltijat ja asukkaat, kaupunginosan ja lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia, sekä
- ne viranomaiset, joiden toimialaa asia saattaa koskea: Uudenmaan ELY-keskus, Uudenmaan liitto, Helsingin kaupunki, Vantaan kaupunki, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY ja Helsingin seudun liikenne HSL.

Ensimmäinen osallistuminen ja vuorovaikutus kaavaan 161800 Palotie ja Yhtiönkuja





Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 27.1.2021 esitetyt alustavat luonnokset Palotie 16:n tontista.
A. Yksikerroksiset talot, harjakatto, ro. 104 + 496 = 600 k-m2, 6 asuntoa, ei tarvita sopimusta.
B. Kaksikerroksiset talot, harjakatto, ro. 104 + 1396 = 1500 k-m2, 12–15 asuntoa, tarvitaan sopimus.

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin internetissä, postitettiin osallisille ja jaettiin kaava-alueella 27.1.2021, tarkistettu OAS 5.2.2021, täydennys 1.3.2021, tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle 16.2.2021 ja 9.3.2021. Mielipiteet ja tontinkäyttösuunnitelmat pyydettiin kirjaamoon 31.3.2021 mennessä.
- Kaavan vireille tulo ilmoitettiin Uutta Länsi-Helsinkiä Teams Live -tilaisuudessa 27.1.2021, Vantaan Sanomissa 13.2.2021 ja kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 6.3.2021.
- Kaavan vaihe ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 5.3.2022.
- Kaavaa esiteltiin Myyrmäen alueen kehittämisillassa Teams Live -tilaisuudessa 16.3.2021 klo 17.00, jossa oli enimmillään 229 osallistujaa. Muuta yleisötilaisuutta ei järjestetty perustuen vallinneisiin koronapandemian rajoituksiin ja suosituksiin, koska yleisötilaisuuden järjestämiselle ei ollut lakiin perustuvaa pakottavaa syytä. Uudenmaan epidemiatilanne oli vaikea. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei edellyttänyt yleisötilaisuuden järjestämistä.
- Aluearkkitehti oli tavattavissa puhelimitse varmimmin 17.2. klo 15–18, 8.–12.3. klo 16–17 ja 17.3.2021 klo 15–18 sekä sähköpostilla.
- Kaavan vaihe ilmoitetaan ja materiaali on luettavissa https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/palotien-pientaloalue-taydentyy
- Asemakaavoituksen kuulutukset julkaistaan www.vantaa.fi > Asuminen ja ympäristö > Kaavoitus ja maankäyttö > Ajankohtaiset kaavat > Kaupunkisuunnittelun kuulutukset https://www.vantaa.fi/asuminen_ja_ymparisto/kaavoitus_ja_maankaytto/ajankohtaiset_kaavat/nahtavilla_olevat_kaavat/kaupunkisuunnittelun_viralliset_kuulutukset



Alustava luonnos Kuninkaantammenrinteen kohdalta osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 27.1.2021.

Ensimmäisessä osallistumisessa kaavaan 161800 Palotie ja Yhtiönkuja saadut kysymykset ja mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen tämän kaava-alueen osalta

Tästä poistetut mielipiteet on käsitelty kaavoissa 161900 Yhtiönkuja (Kala 22.3.2022, Kh 11.4.2022, Kv 25.4.2022) ja 162000 Kuninkaantammenrinne (Kala 9.8.2022, Kh 22.8.2022, Kv 19.9.2022).

1. Yksityishenkilö, 1.2.2021 → Nro 10

”Hei, Olen saanut useampia yhteydenottoja otsikossa olevaan asemakaava suunnitelmaan. Ensiksi muutama yleinen toteamus asemakaavasta ja tavasta sen käynnistämisessä. Yleiskaava hyväksyttiin valtuustossa 26.1. Heti seuraavana päivän toimitatte asiakirjat asukkaille sekä tieto suunnitelmista tulee puskista alueen maanomistajille. Olisin odottanut että ymmärrätte ja teillä on pelisilmää siitä että asukkaat voivat olla(ja ovat) pettyneitä siihen että yleiskaava hyväksyttiin niin että suunnitelmissa on pilata ja rakentaa tieliittymä idyllisen maiseman läpi. Siitä oli tehty yleiskaavassa muutospyyntöjä. Ei, vaan se oli heti laitettava liikkeelle. Toinen asia jonka puolesta olen puhunut. MIKSi ETTE OTA yksityisiä maanomistajia mukaan suunnittelemaan näitä alueita etukäteen, kun se koskee heidän alueita. Heillä voi ja on varmasti ajatuksia näiden omistamiensa alueidensa tulevaisuuden suhteen. Kolmas asia, miten voitte tehdä asemakaava suunnitelmaa vaikka tuleva tieliittymä ei ole vielä hyväksytty tarvittavissa elimissä? Sitten alla kysymyspatteri tähän suunnitelmaan liittyen alueella olevilta asukkailta.

1. Onko tämä asemakaavan mahdollisten rakennusten paikkojen merkitseminen (oranssit palikat) kaavaan uusi tapa.
2. Pitääkö rakennusoikeus olla samansuuruinen kuin esitetty rakennusoikeus eli voiko sitä pienentää mahdollisesti suurentaa? Eli mikä on suurin/pienin rakennusoikeuskoefisientti [kerroin]?
3. Voiko AR-merkinnän vaihtaa esim AO-merkintään?

4. Koska sanotaan että tontinomistaja voi esittää oman tontinkäyttöluonnoksen ym pitääkö se olla ammattilaisen tekemä tai miten on ajateltu että maallikko ymmärtää ja osaa tämän?
5. Voiko tontin muodostaa kuntarajan ylitse eli Vantaan ja Helsingin puolella sijaitsevista osista?
6. Mitä edustaa Kaarelan VPK:n oranssi palikka, asuntoa tai muuta?"

=> Asukkaat ovat toivoneet asemakaavaa, mutta Kehä II on estänyt asemakaavoitusta. Myös Hämeenlinnanväylän tiealue on pienentynyt, joten nyt saadaan parempi lopputulos. Tie- ja katusuunnitelmaluonnokset olivat jo olleet nähtävillä. Kaupunginhallitus on antanut lausunnon Uudenmaan ELY-keskuksen tienpidon ja liikenteen suunnitelmasta 2021–2024 ja vastineet muistutuksiin. Yleiskaavassa on esitetty yhdyskatu. Lautakunta hyväksyi kaavoitusohjelman. Eritasoliittymä sijoittuu Helsingin puolelle. Kaavoituksesta tiedotettiin ensin asukkaille ja naapureille.

Kaavoitus alkoi OAS:illa, jossa esitettiin alustava luonnos ja asukkailta pyydettiin omia tontinkäyttöluonnoksia, joten asukkaat otettiin heti mukaan suunnittelemaan aluetta.

Eri suunnitelmia voidaan valmistella yhtä aikaa. Helsingin puolella valmistellaan asemakaavaa, johon oli jo suoritettu osallistuminen. Tie- ja katusuunnitelmien tulee olla asemakaavan mukaisia.

1. *Alustavassa yleissuunnitelmassa oranssit palikat tarkoittivat uusia asuinrakennuksia.*
2. *OAS:issa ilmoitettiin, että rakennusoikeuksia voidaan muuttaa asemakaavaehdotukseen.*
3. *Voi olla AP, mutta Palotie 16:n ja Yhtiönkuja 5:n tonteilla rakentamisella on saatava riittävän alhainen melutaso (<55 dB) oleskelupihalle tai lasitetulle terassille tai lasitetulle parvekkeelle.*
4. *Aluearkkitehdille saattoi lähettää sähköpostia. Oli myös mahdollista käyttää ammattilaista.*
5. *Ei, eikä maanomistajat ole samat, eikä pientaloalueen kaavoitus ole vireillä Helsingin puolella.*
6. *Vpk:n tontilla oranssi palikka voi edustaa asuintaloa, uutta paloasemaa tai autotallia.*

2. As Oy Vantaan Professorinrinne, 2.2.2021 → Nro 40
"Mielipiteemme Palokujan jatkeesta:

As. Oy Vantaan Professorinrinteen (Palokuja 1-2) puolesta esitämme, että Palokujan jatketta jalankulkukatuna ei tule toteuttaa. Nykyinen Palokuja päättyy orapihlaja- ja lauta-aitaan tonttimme ja Palotie 8:n väliin.

Palokujan pääty on talvella ainoa paikka, jonne kaupunki ja tonttimme huolto voivat kasata lunta talvella. Tällöin ajateltua Palokujan jatketta ei voisi edes käyttää läpikulkuna.

Mielestämme kulku pihamme läpi Palotielle on tarpeetonta, koska kulku Hämeenlinnan väylän bussipysäkille ja kävelysillan yli väylän itäpuolelle sujuu Palotien ja Yhtiönkujan kautta sujuvasti.

Lisäksi toteamme, että kulku Palokujan jatkeen kautta Palokujalle polkupyörillä ja kävellen tulisi aiheuttamaan yöllistä rauhattomuutta ja mahdollisia vaaratilanteita pihalla leikkiville lapsille."

=> Palokuja on katu eikä tontin pihamaata. Lumet tulee kasata omalle tontille. Kadulla oli myös iso multakasa 17.5.2024. Palokujan jatkeen perustelut, katso vastine nro 29.

3. Yksityishenkilö, 2.2.2021 → Nro 32
"Sain eilen postissa OAS-suunnitelman / Palotie ja Yhtiönkuja. Se ei ole hyväksyttävissä ja sitä on korjattava ja täydennettävä seuraavista syistä:

1. Toisaalta sanotaan että alue on pääosin asemakaavoittamaton ja toisaalta sanotaan että rakennuskaavasta on tullut asemakaava. Hyvin epämääräisesti todettu asia. OAS:aan on korjattava mikä on mitäkin!

2. Lisäksi todetaan että Kuninkaantammen eritasoliittymä on välttämätön Kuninkaantammen rakentamisen johdosta. Ei asiaa voi eikä saa näin puolueellisesti ilmaista. On OSA:aan kirjoitettava kenen mielestä se on välttämätön, liikennesuunnittelijoidenko?

Lisäksi olisi reilua kertoa että Kuninkaantammessa ja sekä Helsingin että Vantaan puoleisilla pientaloalueilla asukkaat vastustavat voimallisesti uutta tielinjausta Vanhalle Kaarelantielle ja myös Kuninkaantammen eristasoliittymää.

Koska tiesuunnitelmista ei ole virallisia päätöksiä olisi viisainta toistaiseksi olla viemästä kaavaa eteenpäin ja yhdessä alueen asukkaiden kanssa (sekä Helsingin että Vantaan puolella) pohtia yhdessä miten asuinalue säilyttää viihtyisyytensä ja ominaispiirteensä parhaiten.

3. Kirjoitusvirheet paljastavat välinpitämättömyyttä ja asemakaava-alueen asukkaiden melkoista väheksymistä kun suunnitelmat tulevat aivan yllättäen heidän eteensä ilman kuulutuksia tms."

=> 1. Asemakaavoittamaton alue on esitetty ajantasa-asemakaavassa keltaisella (s. 10). Muulla alueella on voimassa asemakaava. Vanhasta rakennuskaavasta tuli lakimuutoksessa 1.1.2000 asemakaava ja se on nyt asemakaavoitettu tiealueeksi asemakaavalla 161900 Yhtiönkuja.

2a. Kaupunkiseutu kasvaa. Kuninkaantammen eritasoliittymä tarvitaan, koska Kaivokselan liittymä on ylikuormitettu eikä sen laajempi kehittäminen ole mahdollista, sillä ympäristö on rakennettu. Myös Kuninkaantammen bussiliikenne (431 Elielinaukiolle) tarvitsee eritasoliittymää.

2b. Eritasoliittymä sijaitsee Helsingin puolella. Tiesuunnitelmaan ja Helsingin asemakaavaan on järjestetty omat osallistumisensa 2020. Mielipiteet tähän asemakaavaan pyydettiin kirjaamoon.

2c. Eritasoliittymä sisältyy MAL-suunnitelmiin 2019 ja 2023. Vantaan kaupunginhallitus 19.10.2020 antoi lausunnon Uudenmaan ELY-keskuksen tienpidon ja liikenteen suunnitelmasta 2021–2024. Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.1.2021 hyväksyi kaavoitusohjelman. Kaupunginvaltuusto 25.1.2021 hyväksyi yleiskaavan, jossa on esitetty yhdyskatu Vanhalle Kaarelantielle. Asemakaavaa on laadittu asukkaiden kanssa osallistumisissa 2021 ja 2024.

3. Asemakaavoituksen alkaminen ilmoitettiin ensin kaava-alueen asukkaille ja naapureille. OAS postitettiin suomeksi ja ruotsiksi 27.1.2021 ja ruotsiksi korjattuna 28.1.2021. Kaavan vireille tulo ilmoitettiin myös internetissä 27.1.2021 ja Vantaan Sanomissa 13.2.2021.

4. Caruna Oy, 4.2.2021 → Nro 17, 39
”kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.”

5. Yksityishenkilö, 4.2.2021 → Nro 13, 26, 50
--- ”Suunnitelman mukaan halutaan tiivistää aluetta kovasti ja rakentaa liittymä palotien läpi Kuninkaantammeen, niin pitihän sekin rakentaa ensin ja sitten vasta miettiä miten sieltä liikutaan. Olen edelleen sitä mieltä että avaisivat Perhekunnantien jotta voisivat käyttää Kannelmäen liittymää. Toki näin saadaan Helsingin "city-vihreiden" ajatus kaupunkibulevardeista toteutettua. Ensin kehä I:en liittymä, sitten Kannelmäen, Kuninkaantammen ja Kaivokselan... kaikki pienessä sumpussa peräkkäin. Siitä syntyy sellainen sotku että nopeusrajoitus on laskettava 60km/h ja sehän taas antaa mahdollisuuden rakentaa taloja tiehen kiinni. Jos nyt Keskuspuistosta on vielä jotain jäljellä niin ei enään pitkään...

Kysymyksiä: Jos hyväksyy uudet rakennusoikeudet pihallaan, onko pakko alkaa suunnitella taloja piha täyteen vai voiko antaa olla mikäli ei niitä halua? Tähän xxx oli piirretty joku ilmeisesti rivitalo nykyisen kotini päälle, miksi?

- Jos en halua lisää rakennusoikeutta saati taloja pihalle, miten silloin toimitaan? Miten tämä kaikki vaikuttaa kiinteistöveroon? Jos hyväksyn rakennusoikeudet enkä myy rakennusmaata ... - Onko Vantaa jo niin "venäläinen" paikka että viedään lopulta vaikka väkisin alueet jos ei muuten saada alueita pilattua?

Haluaisitte yli 700m2 viedä pihaa tiealueeksi... kartalla ei kyllä näkynyt mitään siinä joten mistä on kyse ja mitä ajattelitte korvata alueesta?

- Tässä nyt jotain näin ensihätään, yritin kyllä soittaa mutta turhaan. Sitten toivon ettei näistä sovita mitään missään Teams-life- video-kokouksissa, jo se tuosta Palotien -Kuninkaantammenrinteestä oli naurettavaa... Yritä nyt sitten jonkun chatti-palstan kautta kertoa ja vaihtaa näkemyksiä, ei sen puolen että mielipiteillä olisi mitään merkitystä mutta kuitenkin.

--- kotini on minulle kallisarvoinen paikka. Tähän on vuosien varrella sijoitettu paljon remotointiin ym.ym... joten mieti omalle kohdalle miltä tuntuu kun laatikkoon yhtäkkiä ilmestyy moinen paperinivaska suunnitelmia mallia haluamme viedä kotisi. Sanottakoon näistä touhuista nyt mitä vaan mutta tällainen vie kyllä pohjan kaikesta, näin Ei mielestäni toimita mikäli halutaan edes jonkinlaisesta sivistysvaltiosta tässä puhua. Ymmärrän kyllä että Suomi on rakennettu täyteen tuolla Kehä III:n ulkopuolella ja tänne on pakko sulloa loput ja jos kartassa näkyy hiukan liikaa pihamaata niin siihen täytyy piirrellä rakennuksia, teitä ym. jotta viihyisyys saadaan alueelta hävitettyä.

- Mielestäni Vantaa sahaa jo omaa oksaansa tällä liiallisella tiivistämisellä. Ihmiset on tänne aikoinaan muuttaneet väljyyden ja viihtyisyyden takia ja jotkut yrittävät sitä vieläkin, mutta tällaisilla toimilla viedään pohja tältä asialta. Näillä hinnoilla luulisi että voisi ikkunasta nähdä muutakin kuin naapuritalon seinän, mutta ei... esim. Ylästöä katsoessa herää kyllä ihmettelyä, valtavan kokoisia



Kuninkaantammen eritasoliittymän havainnekuva. Ajoyhteys vain Helsingin suuntaan. Ramboll 3.6.2020

[5. jatkuu] omakotitaloja jonka pihalle ei mahdu kuin puolet autosta eikä edes lumivaraa ole oman pihan lumelle... Mitä tässäkin oikein ajateltiin?

Jossain vaiheessa täällä käy kuin Espoossa... Ne jotka pystyvät lähtevät muualle ja jäljelle jää... paljon ongelmia."

=> Kehä II:n liittymää on suunniteltu 1960-luvulta asti. Kuninkaantammen eritasoliittymä sisältyy Helsingin osayleiskaavaan 2008 ja on tulossa Helsingin puolelle. Helsinki järjesti eritasoliittymän asemakaavaan osallistumisen ja tiesuunnitelmaluonnokset olivat nähtävillä 2020. Vantaan yleiskaavassa (2021) on esitetty yhdyskatu Hämeenlinnanväylälle.

Asemakaava ei pakota rakentamaan. Kiinteistö voidaan kaavoittaa myös nykyisen rakennuksen rakennusoikeudella. Kiinteistövero lasketaan rakennuksesta ja tontista.

Kiinteistöllä tiemelutaso ylittää 60 dB. Asuntopihan melutason tulee olla alle 55 dB, mitä on vaikea ratkaista erillispientaloilla. Meluselvityksen mukaan vaatimus kuitenkin täyttyy lasitetulla parvekkeella tai lasitetulla terassilla, joten erillispientalotkin voisivat olla mahdollisia.

Tiealue perustuu tiesuunnitelmaluonnokseen ja tiealueen lunastaa valtio. Kevyen liikenteen raitti tulee jalankulkukaduksi, jonka lunastaa kaupunki. Tiealueessa on varauduttu Hämeenlinnanväylän kolmansiin kaistoihin luiskineen. Tiealue on huomattavasti supistunut siitä, mitä Kehä II olisi vaatinut. Asemakaavan tulee vastata tie- ja katusuunnitelmia.

Teams Live -tilaisuudessa ei sovittu mitään vaan esiteltiin Myyrmäen kehittämishankkeita ja myös tätä asemakaavaa. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon ja niistä on keskusteltu.

Kotia ei viedä, kuten jos Kehä II olisi tullut, eikä kiinteistölle ei ole pakko rakentaa mitään. Asemakaavaan annetaan nykyinen rakennusoikeus 170 k-m2 (katso mielipiteet 13, 26 ja 50). Hämeenlinnanväylän tiealue on hyväksytty asemakaavassa 161800 Yhtiönkuja ja Kuninkaantammenrinteen katu asemakaavassa 162000 Kuninkaantammenrinne.

Kaupunki kasvaa. Yleiskaava lähtee täydennysrakentamisesta, ei asutun kaupunkirakenteen laajentamisesta. Tällöin voidaan säilyttää laajoja virkistys- ja luonnonsuojelualueita.

6. Yksityishenkilö, 8.2.2021 → Nro 34, 45, 51

"Itse taidan kuulua niihin harvoihin, joka on odottanut tätä kaavoitusta. Mutta tietenkin pieni huoli nousee tietyistä asioista. Osaatko ottaa kantaa muutamaan kysymykseen? Noin oletuksena xxx haluaisi lohkoa tonttia xxx. Tässä olisi muutama kysymys joka askarruttaa:

1. xxx Tarkoituksena rakentaa kerrostaloja. Kieltääkö vuoden 2021 alussa hyväksytty Vantaan Yleiskaava tämän suunnitelman, olettamuksella että kerrostalot ovat yli 3 kerroksisia?

2. Mikäli Vantaan Yleiskaava ei tätä suoraan kiellä niin xxx, hankeen toteutuminen olisi hankalaa tai se pidentäisi kaavoitusprosessia?

3. Postissa saapuneen ”Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman” mukaan yli 500km2 rakennusoikeuden lisääntymisestä solmitaan maankäyttösopimus. Maankäyttösopimuksen mukaan haltija käytännössä osallistuu kunnallistekniikan rakentamisen kustannuksiin. Alustavan suunnitelman mukaan lisärakentaminen xxx kohteessa on 500m2 eli maankäyttösopimusta ei tarvitse tehdä?

4. Maankäyttösopimuksen mukaan jopa 50% arvonnoususta (tai muu vastaava sana) voidaan käyttää kunnallistekniikan jne. rakentamiseen. Onko mahdollista saada 600m2 rakennusoikeudetta ilman maankäyttösopimuksen kaltaisia arvonvähennyksiä tähän kaavaan?

5. Alustavan oman suunnitelman mukaan tontti lohkotaan kahteen tai kolmeen osaan. Miten maankäyttösopimusta sovelletaan tulevaisuudessa tässä tapauksessa, esimerkki



B ja C tontilla uudet haltijat, rakennusoikeutta yhteensä 150X2 = 300m2. Suunnitelman mukaan A tontille voidaan sijoittaa vielä yksi rakennus max 200m2. Onko tulevaisuudessa haltijalla A mahdollista hakea lisärakennusoikeutta 200m2 päälle sekä tontin lohkomista ilman maankäyttösopimusta? Onko tällaista ”poikkeuslupaa” mahdollista myöntää 10-15 vuoden päästä tämän hetken tiedon mukaan (lisärakentaminen alueelle A ei tällä hetkellä ole toivottavaa ja maankäyttösopimus kuulostaa huonolta)

6. Millä tavalla tontin lohkominen tulee ilmoittaa ja seuraako tästä jotain muuta kustannuksia kuin ”normaalit” lohkomiskustannukset?

7. Vaikuttaako lohkominen 500m2 rakennusoikeuteen/maankäyttösopimukseen jollain tavalla?

8. Palotie 11 kohdalla tontin koko pienenee 4600m2 → 4000m2. Onko tämä käytännössä, että Palotien puolikas ja lisäojaa otetaan Vantaan käyttöön ja onko tästä ”luovutuksesta” mahdollista saada korvausta?

9. Sisältyykö suunnitelmaan rakentaa hulevesiliittymiä niille jollei sitä ole Vantaan kaupungin piikkiin? Ehdotuksena että Palokujan jatkeen alle tällainen voisi sovittaa.

10. Palotie 11 osoitteessa oleva liiterirakennus (rakennus lähellä Helsingin rajaa) on tulossa tiensä päähän. Tuleeko tämän kohteen poisto ilmoittaa asemakaavatoivomuksessa ja vaikuttaako se jo olemassa olevaan rakennusoikeuteen? Mitä tämän kanssa tulee huomioida?

11. Onko mahdollista että Helsingin kaavoitus tuo mukanaan yhteyden xxx nykyisen tontin läpi?

12. Tällä hetkellä haluaisimme jotain näistä vaihtoehtoisia. Lopullinen toivomus riippuu vastauksista.”



A) Nykyinen alustava suunnitelma, lohkominen, 2 uutta

- Lohkotaan tontista kaksi uutta tonttia
- Jätetään varaus rakentamiselle



B) Nykyinen suunnitelma, lohkominen, 3 uutta

- Lohkotaan tontista kolme uutta tonttia.

=> 1. Yleiskaava sallii vain pientalojen kaavoitusta. Maanomistajat saattoivat jättää kaavaan omia tonttisuunnitelmiaan, jotka arvioitiin ja joista osallistettiin naapurit.

2. Kaavaan saattoi jättää mielipiteitä. Kaavan nähtävillä olon aikana voi jättää muistutuksen.

3. Kiinteistölle tulee lisärakentamista 500 k-m2, mikä ei edellytä sopimusta.
4. Jos uutta rakentamista tulisi 600 k-m2, niin maankäyttökorvaus tulisi 100 k-m2 osalta.
5. Maankäyttösopimus tehdään nykyisestä kiinteistöstä. Asemakaavassa osoitetaan rakennusoikeus ja rakennusalat. Tonttia ei voida kaavoittaa ilman rakennusoikeutta. Jos 500 k-m2 ylittyy myöhemmin, tulee silloin maksaa maankäyttökorvaus ylittyvän rakennusoikeuden osalta.
6. Asemakaava ei sisällä tonttijakoa, jonka voi tehdä halutulla tavalla myöhemmin.
7. Lohkominen ei vaikuta sopimuskorvaukseen.
8. Katualueesta lunastamisesta ja korvauksesta säädetään maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 94, 104 ja 105 §:issä. Kiinteistön uusi pinta-ala on digitaalisessa mittauksessa 4 559 m2.
9. Uutta kunnallistekniikkaa ei rakenneta. Hulevesiä on viivytettävä tontilla.
10. Liiteri sisältyy rakennusoikeuteen. Uutta rakentamista saa ilman sopimusta 500 k-m2.
11. Ei. Katu jatkuu Helsingin puolelle ja Helsinki voi kaavoittaa vain omaa puoltaan.
12. Kiinteistölle kaavoitetaan kolme uutta asuinrakennusta. Kaava on laadittu vaihtoehdon B pohjalta. Asemakaavaan merkitään myöhemmin pyydetty lisärakennusoikeus 500 k-m2 (katso mielipide nro 34).

7. Yksityishenkilö, 9.2.2021
Ilmoitus virheestä kiinteistön pinta-alasta.

=> Tuleva tontti on 2 817 m2 (digitaalinen mittaus kaavakartasta). Rakennusoikeus 700 k-m2, josta nykyinen 320 k-m2 ja uutta 380 k-m2, tonttitehokkuus e = 0,25. Tästä kolme vaihtoehtoa:



A. Puolitoistakerroksiset talot.



B. Kaksikerroksiset talot.



C. Talot pienemmillä tonteilla.

8. Toyota Tsusho Nordic Oy, 10.2.2021
[Koskee maakauppaa.]

=> Maakauppa on hyväksytty kaavassa 161800 Yhtiönkuja.

9. Helsingin kaupunki, 11.2.2021 → Nro 16
”Vantaan Palotien alueen naapurissa Helsingin puolella on vireillä Kuninkaantammen eritasoliittymän ja ympäristön asemakaava ja asemakaavan muutos. Kaavalla mahdollistetaan esitasoliittymän rakentaminen Hämeenlinnanväylälle ja siihen liittyvän yhdyskadun (Kuninkaantammenrinne) rakentaminen liittymästä Vantaan rajalle. Kadun jatkaminen Vanhalle Kaarelantielle edellyttää asemakaavoitusta Vantaan puolella, joten asemakaavan 161800 vireilletulo on kokonaisuuden kannalta hyvä asia.
Helsingin puolella osa lähialueen kiinteistöistä liittyy nykyiseen ja rakennettavaan katuverkkoon kaupungin rajan yli. Vastaavasti Palotien ja Yhtiönkujan osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan osa Vantaan puolelle suunnitteilla olevasta rakentamisesta liittyy katuverkkoon Helsingin puolelta. Alueen kehittäminen ja täydennysrakentaminen edellyttävät tiivistä yhteystyötä kaupunkien välillä. Tähän mennessä tehty yhteistyö on ollut erinomaista.
Helsingin kaupungilla ei ole osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan huomautettavaa.”

=> Kuninkaantammenrinne on hyväksytty kaavaan 162000 Kuninkaantammenrinne.

10. Yksityishenkilö, 15.2.2021 → Nro 1

”Yhdystien tarpeesta Kaarelan suuntaan olemme eri mieltä ja sen olemme myös yleiskaava prosessissa ilmoittaneet. Toki siellä hyväksytty. En ymmärrä miksi ajatamme ison määrän autoja kylän läpi,vaan kehittäisimme kaivokselan tietä ympyrällä jne. Edelleen olen sitä mieltä että huonosti ajoitettu heti yleiskaavan hyväksynnän jälkeen. En usko ja kokemuksesta tiedän ettei nuo ehdotukset hevillä muutu, mitä olette sinne yksityisten tonteille suunnitelleet. Tämän takia nämä asukkaat ovat todella epäröiviä tuon suhteen. Nouseeko kiintestövero näiden palikoiden takia? Tässä tärkeässä asiassa olisi syytä löytää mahdollisuus järjestää yleisötilaisuus. Teams ei riitä.”

=> Kaivokselan risteys on ylikuormitettu eikä kiertoliittymä riitä liikennemäärille. Kuninkaantammenrinne on hyväksytty yleiskaavassa (Kv 25.1.2021) ja asemakaavassa 162000 (Kv 19.9.2022).

Rakennusoikeus oli tarjous, jota ei ollut pakko ottaa vastaan. Asemakaavaratkaisut on tehty maanomistajien kanssa tonteittain. Kiinteistöveroa peritään tontista ja rakennuksesta.

Yleisötilaisuutta ei järjestetty koronarajoitusten ja suositusten vuoksi. Pakottavaa lakisääteistä syytä ei ollut, koska maankäyttö- ja rakennuslaki ei edellyttänyt yleisötilaisuuden järjestämistä. Kaavaan saattoi jättää mielipiteitä suullisesti ja kirjallisesti. Kirjaamoon pyydettiin ilmoittamaan, haluaako rakennusoikeutta vai ei. Järjestetty kiertokävely 17.4.2024.

11. Kaarelan VPK - Kårböle FBK, 18.2.2021 → Nro 42, 47

--- ”Meillä on edelleen suuri tarve uudelle korkeammalle autotallille ja 40 vuoden odottelun jälkeen näyttää jo hieman valoisammalta. ---

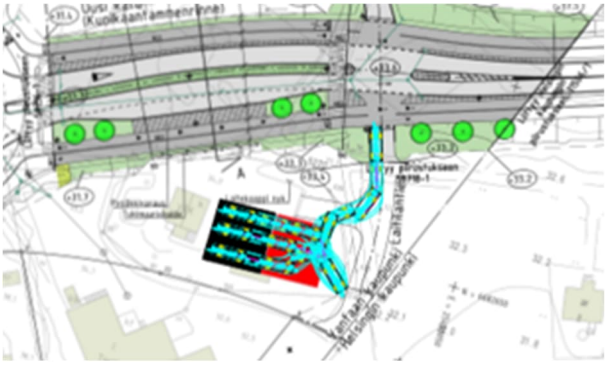
- Haluamme purkaa tontilla olevan nykyisen vanhan mädän varastorakennuksen jotta saisimme käyttöön enemmän rakennusoikeutta. Onko tuo 207 neliö maksimi neliömäärä tai voiko siihen saada jotain poikkeuslupaa?”





- ”Uusi rakennus pitäisi olisi noin 15,5-16 metriä leveä ja 12-13m pitkä, eli noin 186-205neliöä. Saadaanko tontille mahtumaan tälläistä rakennusta? Tähän tarvitsisimme hieman teidän apua. Liitteenä on kartta mihin olemme pirtäneet näkemyksen sijainnista. Talliin tulisi 3 ovea ja nuolet osoittavat ovien suunnat. Liitteenä myös kuva Sottungsby fbkn asemarakennuksesta (110 neliöä) joka on lähes samanlainen mitä me haluaisimme rakentaa hieman isompana ja ilman tornia.”

- ”Vaikuttaako vanhan paloasema rakennuksen suojelu jotenkin tontin muuta rakentamista? Muiden rakennusten ulkonäköön tai vastaavaan?”



=> Autotalli olisi mahtunut hyvin tontille, ja sille olisi voitu kaavoittaa 205 k-m2. Tonttiliittymä Kuninkaantammenrinteelle poistuu, koska katu sijoittuu leikkaukseen ja tälle kohdalle varataan tila bussipysäkille. Ajouratarkastelulla paloauto ei mahdu kääntymään tontilla, jos ovet avautuvat länteen tai pohjoiseen. Sen sijaan paloaseman autotalli voisi avautua suoraan Laitilantielle. Asemakaavaan on saatu kaupunginmuseon kannanotot (nro 28 ja 48) ja lausunto. Myöhemmin Kaarelan VPK pyysi asuntorakentamista (nro 47).









Vpk:n tontti, paloauton (8 m) ajourat lännestä… ja pohjoisesta. *Pirjo Salo 1.4.2021*

Yllä tutkitut ajourat eivät mahdu tontille eivätkä toimi hälytyksessä. Jatkossa tontilta ei voi ajaa suoraan Kuninkaantammenrinteelle. Siksi paloasemalta lähtö tulisi järjestää Laitilantielle, jonka liikenne on vähäistä. Kaarelan vpk on siirtymässä tulevalle Myyrmäen paloasemalle.

12. Neljä kirjettä, yhteensä 24 yksityishenkilöä, kirjattu 22.2.2021
Fyra brev, tillsammans 24 privata personer, registrerad 22.2.2021

”Vaatimus keskeyttää ja siirtää asemakaavan suunnitteleminen ---
Me tämän Kaivokselan 161800 asemakaavasuunnittelun keskeyttämisen vaatimuksen alle-kirjoittaneet perustamme näkemyksemme seuraavasti:

1. Yksittäisille tontinomistajille asemakaavalla on suuri merkitys ja siksi se vaatii perusteellisen analyysin eri asemakaavavaihtoehtojen seurauksista. Joissakin tapauksissa on apua haettava ammattitaitoisilta arkkitehdeilta ja juristeilta parhaan lopputuloksen saavuttamiseksi. Lisäksi on vaikeaa erityisesti riskiryhmiä ajatellen vastaanottaa ja käsitellä informaatiota ja saada perusteellinen kuva suunnittelusta koronaepidemian aikana.
2. Tiesuunnitelma nk. Kuninkaaanrinne, joka on ainoastaan suunnitelmavaiheessa ilman oikeus-vaikutteisia päätöksiä sisältyy Kaivokselan asemakaavaan 161800 eikä siksi voi olettaa lopulli-seksi. Tässä vaiheessa asemakaavalla päättäminen asuntojen sijoittelusta tiesuunnitelman ympäristössä on ennenaikaista.
3. Nk. Kuninkaanrinteen ympäristövaikutusten arviointi on tekemättä ja maastoon korkealle sijoittuvalla tiesuunnitelmalla Helsingin kaupungin alueella on pitkälle menevät vaikutukset myös Kaivoksela 161800 kaava-alueelle kaikkine ympäristöhaittoineen, nykyhetkellä niin viihtyisään ja rauhalliseen alueeseen.”

=> 1. Aluearkkitehtiin saattoi ottaa yhteyttä ja hän laati tontinkäyttöluonnoksia. Aikaa annettiin kaksi kuukautta. Järjestetty myös toinen osallistuminen 3.4.–6.5.2024.
2. Kuninkaantammenrinne on hyväksytty Vantaan yleiskaavaan 2021 ja asemakaavaan 2022. Tie- ja katusuunnitelmaluonnokset on laadittu tie- ja katualueiden rajojen määrittämiseksi. Tie- ja katusuunnitelmien hyväksyminen edellyttää asemakaavaa myös Helsingin puolelle.
3. Tie- ja katusuunnitelmat eivät edellytä YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointia. Asemakaavaselostukset sisältävät asemakaavan merkittävien vaikutusten arvioinnin. Kuninkaan-tammenrinne sijoittuu Vantaalla leikkaukseen.

”Yrkande för att avbryta och uppskjuta detaljplaneringen ---
Vi undertecknade till detta yrkande önskar att detaljplaneringen av Gruvsta 161800 avbryts omedelbart. Vårt yrkande baseras vi på följande grunder:

1. För enskilda tomtägare är detaljplanen av stor betydelse och den kräver därför en grundlig analys av följderna av olika detaljplanealternativ. I vissa fall krävs anlitande av yrkeskunniga arkitekter och jurister för att nå bästa resultat.
   Dessutom är det svårt speciellt med tanke på riskgruppernas möjligheter att motta och bearbeta information och få en grundlig bild av planeringen under coronaepidemin.

2. Vägplanen den sk Kungseksbranten som endast är i planeringsstadium utan beslut med laga kraft ingår i Gruvsta detaljplan 161800 och kan därför inte beaktas som ett reellt slutlig alternativ. Att i detta skede fastställa planering för husbyggen kring vägplanen är förhastat.

3. Miljökonsekvensbedömningen av den sk Kungseksbranden har inte gjorts och den enligt planerna högt belägna vägen på Helsingfors stads område har otvivelaktig långtgående konsekvenser med tillkommande miljöolägenheter också för Gruvsta detaljplaneområde 161800, på det för tillfället trivsamma och lugna området."

=> 1. Områdesarkitekten har kunnat kontaktas och han har utarbetat tomtplaner. Tidsfristen har varit två månader. Organiserat också andra deltagande 3.4.–6.5.2024.
2. Kungseksbranten anges i Vanda generalplan 2021 och detaljplanen 2022. Väg- och gatuplaner har utarbetats för att bestämma gränserna för väg- och gatuområden, men fastställandet av vägplanen förutsätter en detaljplan också i Helsingfors.
3. Väg- och gatuplaner förutsätter ingen miljökonsekvensbedömning i enlighet MKB-lagen (lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning). Detaljplanbeskrivningarna innehåller en arkivering av de betydande effekterna av detaljplanen. Kungseksbranten ligger i en skärning i Vanda.

13. Yksityishenkilö, 24.2.2021 → Nro 5, 26, 50
"Pari asiaa jäi vielä hiukan askarruttamaan, eli kuka on valtio? Onko olemassa nimeä tai osoitetta kehen voisi olla yhteydessä koskien lunastusta --- ja millä aikataululla..ym..mitään lisäkaistoja ollaan tuskin heti rakentamassa vai onko vielä paljonkin yllätyksiä tulossa mistä emme tiedä?
Mikäli ei nyt halua lisätä rakennusoikeutta , onko sitä mahdollista esim. 10vuoden päästä saada vai onko tämä nyt joko tai juttu?
Mikäli ei halua rakennusoikeutta tarkoittaako se että aluetta voidaan lunastaa pienempään hintaan jos sellaiseen päädytään?
ollaan saatu suhteellisen erillaisia lausuntoja paljonko kiinteistövero nousisi/neliö rakennusoikeutta, verotoimisto sanoi ettei nouse ollenkaan ennenkuin on rakennettu jne. joten tämä hiukan sekavaa vielä, mutta osaatko arvioida jos esim vero olisi nyt 1000e/vuosi niin jos lisätään 500m2 rakennusoikeuden mihin sitten päädyttäisiin??
Olisiko mahdoton ajatus lykätä koko suunnitelmaa tämän koronan ajan?? On aika haastavaa kokooontua edes naapureiden kanssa pohtimaan tätä juttua joten miksi tämä kiire nyt??"



=> Tiealuetta hallinnoi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus). Osallistumisessa tiealueeseen sisältynyt kevyen liikenteen raitti on jo asemakaavoitettu jalankulkukaduksi, jonka lunastaa kaupunki.
Haluttaessa nyt voidaan kaavoittaa vain nykyisen talon rakennusoikeus 170 k-m2. Myöhemmin on mahdollista hakea asemakaavamuutosta, mutta silloin tarvittavat selvitykset laatii hakija. Rakennusoikeutta ei saa lisätä poikkeamisluvalla (HHO H3771/2022, 28.6.2022).
Vieressä luonnos, kuinka kiinteistölle olisi voitu rakentaa 500 k-m2 nykyinen rakennus säilyttäen. Tämä olisi edellyttänyt joitakin muutoksia nykyiseen rakennukseen.
Kaavaan merkitään myöhemmin pyydetty nykyinen rakennusoikeus 170 k-m2 (mielipide nro 50).
Kiinteistöverotukseen vastaa verotoimisto.
Tie- ja katuluonnokset ja asemakaava ovat tarpeen tie- ja katualueiden määrittämiseksi, vaikka hankkeet toteutettaisiin myöhemmin. Asemakaavaa on laadittu yhtä aikaa Helsingin kanssa. Vahvistettavien tie- ja katusuunnitelmien tulee olla asemakaavan mukaisia. Kaupunginhallitus 19.10.2020 lausui, että Kuninkaantammen eritasoliittymä on välttämätön ja Vantaa on varautunut Kuninkaantammen eritasoliittymän toteuttamisen yhteydessä rakentamaan katuyhteydet Vanhalle Kaarelantielle.
Valtion yhteyshenkilö tiealueen lunastamisesta: Uudenmaan ELY-keskus, Sami Mankonen.
Jalankulkukadun lunastamisesta: Vantaan kaupunki, Jorma Hopponen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman täydennys 1.3.2021



Osallistumis- ja arviointisuunnitelman täydennyksessä 1.3.2021 esitetyt rakentamismahdollisuudet alueen keskiosaan. Tontin lisärakentaminen tuli hyväksyä ilmoittamalla siitä kirjaamoon.

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) täydennys julkaistiin internetissä, postitettiin osallisille ja jaettiin kaava-alueella 1.3.2021, tiedoksi kaupunkisuunnittelulautakunnalle 9.3.2021. Mielipiteet ja tontinkäyttösuunnitelmat pyydettiin kirjaamoon 31.3.2021 mennessä.
- Aluearkkitehti oli tavattavissa sähköpostilla, ja puhelimitse varmimmin 8.–12.3. ja 17.3.2021.
- Kaavaa esiteltiin Myyrmäen alueen kehittämisillassa Teams Live -tilaisuudessa 16.3.2021 klo 17.00. Muuta yleisötilaisuutta ei järjestetty perustuen valitseviin koronapandemian rajoituksiin ja suosituksiin ja koska yleisötilaisuuden järjestämiselle ei ole lakiin perustuvaa pakottavaa syytä. Uudenmaan epidemiatilanne oli vaikea. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei edellyttänyt yleisötilaisuuden järjestämistä.
- Kaavan vaihe ilmoitetaan ja materiaali on luettavissa https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/palotien-pientaloalue-taydentyy

14. Yksityishenkilö, 1.3.2021
”Pyydän poistamaan tämän ehdotuksen kokonaan alustavasta luonnoksesta johtuen näistä vastineista:

1. Palokujalla oleva yhtiö Professorinrinne on pieni yhtiö. Vastustan turhaa jalankulun jatkeen rakentamista, koska taloyhtiömme muuttuu tämän jälkeen levottomammaksi. Jo nyt useasti pihoillemme ”eksyy” ulkopuolisia ihmisiä ja valitettavasti olemme keskellä päivää todistaneet pyörävarkauksia suoraan ulko-oviemme edestä. Meillä ei ole ulko-ovien edessä suoraan sisävarastoa tai vastaavaa rakennusta mihin esim. pyörät ohjattaisiin luontevasti. Tämä houkuttelee lisää mahdollisia varastamisia, jos kyseinen tie rakennetaan.
2. Yhtiöllämme ei ole muuta paikkaa ajaa talvella lumikinokset kuin suoraan yhtiömme eteen, joka olisi siis luonnoksessa Palokujan jatke jalankulkuväyläksi. Alla kuvat, kuinka ahdas yhtiömme on jo nyt, kun lunta on tullut. Mihin lumet aurataan tämän jälkeen? Tiloja ei ole pihallamme ollenkaan muuta kuin tämä kohta mihin oltiin Palokujan jatke ajateltu.
3. Kyseinen jatke on tarpeeton, koska esim. Hämeenlinnan väylälle pääsee kätevästi kahta eri reittiä kävellen erittäin helposti. Tämä ei ole ollut kertaakaan ”ongelma” yhtiömme asukkaille, vaan luontainen kulkureitti.

Tässä olisi vielä kuvat Palokujan suunnalta antamaan osviittaa miten lumet on aurattu. Muuta kohtaa ei yhtiön pienuuden takia ole lumelle:”



=> 1. Asuntopihat voi rajata porteilla, varastoja voi laajentaa ja autokatoksia voi laajentaa pyörävarastoin. 2. Lumia ei saa kasata tontilta kadulle. 3. Jalankulkukatu tarvitaan yhteydeksi Palotieltä päiväkotiin, kouluun, pysäkille ja Myyrmäen keskustaan ja toisaalta Vaskipellosta Keskuspuistoon. Myös Helsingin puolelle kaavoitetaan asumista. Kadun jatkeella on HSY:n vesi- ja viemärijohtoja ja johtorasite. Katso vastine nro 29.

15. Asunto Oy Kaarviita 2.3.2021 → Nro 33, 36
”tiedustelen taloyhtiön puolesta paria vaihtoehtoa koskien ko. kaavaehdotusta. Kyse on siis xxx tontista, jolle on ehdotettu viimeisimmässä kaavaehdotuksessa lisärakennusoikeudeksi 2 x 145 neliötä, eli tontista lohkottaisiin kaksi uutta tonttia.

A) Tilanne on tällä hetkellä se, ettei lisärakentamista haluta aivan lähivuosina, eli lisää rakennusoikeutta ei haluta ja tontti säilyisi nykyisellään ilman lohkomisia.

B) Kuitenkin seuraavan noin 10 vuoden kuluessa on tarkoitus myydä kiinteistö siten, että paritalo myydään purkukuntoisena ja ostaja hankkii vain maapohjan uudisrakentamista varten.

Kysymys onkin, voiko kaavoituksessa ottaa jotenkin huomioon tämän purkamissuunnitelman B ja lohkoa valmiiksi neljä tonttia suurimmalla mahdollisella rakennusoikeudella?

Entä vaikuttaako tonttijaon toimittamisen ajankohta kustannuksiin? Eli jos nykyinen kaavaehdotus vahvistettaisiin ja samalla tontista lohkottaisiin kaksi uutta, eroaisivatko lohkomiskustannukset merkittävästi siitä, että kymmenen vuoden kuluttua vaihtoehdon A tontti lohkottaisiin neljäksi?

Kustannuksilla on merkitystä sikäli, että rakentamattoman maan kiinteistövero on huomattavasti korkeampi kuin rakennetun, ja sen vuoksi yhtiössä ei ole juurikaan halua kaavoittaa lisätontteja vain odottelemaan vuosia myöhemmin tapahtuvaa rakentamista. Toki jos lohkomiskuluissa syntyy merkittäviä eroja ajankohdan mukaan, asiaa pitää tarkastella siitäkin kulmasta.

Vielä kysymys aikataulusta: onko antaa mitään arviota siitä, milloin uusi kaava voisi aikaisintaan tulla voimaan, jos se hyväksyttäisiin nopeimmalla mahdollisella aikataululla? Puhutaanko ensi vuoden alusta vai meneekö todennäköisesti kauemmas tulevaisuuteen? Ajankohta vaikuttaa siihen, milloin kiinteistöveroa pitäisi alkaa maksaa rakentamattomista tonteista.

Laitan taloyhtiön lopullisen kannan kaavoitusasiaan tiedoksi myös kirjaamoon 31.3. mennessä, kunhan saamme lisätietoja ja olemme keskustelleet asiasta tarkemmin.”



=> Lisärakennusoikeus on syytä osoittaa asemakaavassa, koska kaavamuutosta ei voida luvata etukäteen, se kestää, eikä rakennusoikeutta voi lisätä poikkeamisluvalla. Asemakaavan saa nyt ilmaiseksi. Nyt on tehty myös meluselvitys.

Kiinteistöveroa peritään sekä rakennuksesta että tontista. Tonttijako voitaisiin tehdä nyt kaavan yhteydessä, mutta silloin kiinteistövero peritään korotettuna rakentamattomista tonteista.

Kun koko tontille annetaan 700 k-m2 rakennusoikeus (e = 0,25), ei synny tyhjää tonttia. Ajo- ja johtorasitteet sallivat lohkomisen neljäksi tontiksi kuten viereisessä kuvassa (MRA 37 §). Ostajat voivat lohkoa ostamansa määräalat, jolloin tulee huolehtia rasitteista. Asemakaava voi tulla voimaan aikaisintaan vuonna 2025. Katso jäljempänä erillinen kuuleminen, nro 36.

16. Helsingin kaupunki, 5.3.2021 → Nro 9
”Helsingin kaupungilla ei ole asemakaavan 161800 osallistumis- ja arviointisuunnitelman täydennykseen (1.3.2021) huomautettavaa.”

17. Caruna Oy, 10.3.2021 → Nro 4, 39
”Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.”

18. Doventus Oy, 11.3.2021
[Koski asemakaavaa 161800 Yhtiönkuja.]

19. Yksityishenkilö, 16.3.2021
1. ”Vastustan edelleen Kuninkaantammen liittymän rakentamista. Kuninkaantammeen ei tarvita omaa liittymää aivan Kaivokselan liittymän kupeeseen, vaan jo olemassa olevaa Kaivokselan liittymää tulisi muuttaa niin, että Kuninkaantammen suuntaan on sujuvampi ajaa. Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa eritasoliittymää kuvataan ”välttämättömänä”, mikä on mielestäni ihmisten ajatuksia johdattelevaa eikä totta. Kuninkaantammen oli tarkoitus olla ”autoton asuinalue”, jossa alueen sisällä pyöräillään tai kävellään paikasta toiseen. Silti tämän ”autottoman alueen” vuoksi olette valmiit pilaamaan vanhan ja viihtyisän alueen (Palotie) toisella puolella Hämeenlinnantietä vain sen vuoksi, että Kuninkaantammeen pääsisi sujuvammin autolla. Kyseenalaistan todella paljon Vantaan kaupungin arvoja. Huvittavaa on, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa yleiskaavamääräyksessä määritellään, että ”alueen kehittämisessä ja täydennysrakentamisessa tulee parantaa kaupunkitilan viihtyisyyttä sekä kävelyn ja pyöräilyn mahdollisuuksia”. Silti alueen viihtyisyys ei todellakaan kiinnosta asemakaavan suunnittelijoita, eikä liittymä paranna kävelyn tai pyöräilyn mahdollisuuksia.”

2. ”Mielestäni on törkeää, että Vantaalla ollaan valmiita hakkaamaan kaikki mahdolliset pienet metsäalueet ja muuttamaan ne asuinalueiksi ja teiksi. Palotien alue on juuri sen takia niin viihtyisä, että talojen välissä ja takana on puita ja tilaa. Nyt haluatte täyttää koko alueen taloilla. Palotiellä on tällä hetkellä kaksitoista asuttua taloa, mutta haluatte sinne rakennutettavan 24 lisää. Viereisille entisille pelloille on rakennettu jo suuri määrä kerrostaloja. Aluetta on tiivistetty jo muutenkin, mutta nyt toivotte, että viimeinenkin väljä omakotitaloalue saadaan rakennettua äärimmilleen täyteen. Palotiellä ja Laitilantiellä käy paljon kävelijöitä ja lenkkeilijöitä, koska alue on esteettisesti viihtyisä eikä ahtaanpaikankammoa herättävän täyteen ahdettu. Mielipiteeni Palotie 16:n tontin (täyttämis-) suunnitelmasta: ihmettelen, minne tontilla sijaitseva nykyinen talo on mennyt? Alustavan tontinkäytön luonnoksen vaihtoehtoista vähemmän huono on A, jos niistä on valittava.”

3. ”Haluatte tuhota alueen myös lisäämällä jo entisestään kovaa liikennemelua rakentamalla sillan ja tien, joka kulkee alueen läpi. Vaikka suunnitelmassa Palotien liikennemelua pyritään vähentämään meluestein, onko suunnittelijoiden mielestä hyväksyttävää, että 2050 vuoden ennusteen perusteella nykyisistä 12 talosta seitsemän sijaitsee 55-60 desibelin alueella? Tällä hetkellä klo 10 arkipäivänä Palotiellä mitatut desibelilukemat ovat 60 desibelin luokkaa. Olemme toivoneet asiaan parannusta jo pitkään, mutta tulevaisuuden ennusteessa tilanne pysyisi samana. Jos liittymähanke toteutuu, mitä en todellakaan toivo, meluaidat on saatava sekä Hämeenlinnantien että eritasoliittymän puolelle. Hämeenlinnantien (ja mahdollisen uuden liittymän) meluaitojen suunnittelussa toivon otettavan huomioon sen, että alue ei kaipaa graffitiseiniä talojemme läheisyyteen – niitä on jo viereisellä kerrostaloalueella, koska tällaista artisteille aiheutuvaa kiusausta ei ole otettu huomioon naapuruston aidan suunnittelussa. Meluaidan eteen tulisi kasvattaa esim. tuijia tai muuta kasvustoa, etteivät spray-artistit pääse siihen käsiksi.”

4. ”Ja ihmettelen, mitä alueen kannalta tarkoittaa maininta yritysalueen täydentämisestä kaavoituksessa. Onko suunnitteilla lisää yritystontteja? ”Alueelle voidaan sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikkörajan alittavaa lähialueen asukkaita palvelevaa kauppaa.” Ainakaan päivittäistavarakauppaa alue ei tarvitse. Lidl on kirjaimellisesti 550 m päässä Palotie 1:stä, S Market 800 m:n Alue on aiemmin ollut suhteellisen syrjäinen ja hiljainen. Toivon, että alue pyritään pitämään mahdollisimman rauhallisena ja turvallisena, mistä hyötyvät niin alueen asukkaat kuin teillä viihtyvät ulkoilijatkin.”

=> 1. Kaivokselan eritasoliittymä sekä Vaskivuorentien / Kaivokselantien / Vanhan Kaarelantien risteys ovat jo nyt ylikuormittuneita ja kaupunkiseutu kasvaa. Yhdyskatu parantaa myös kävely- ja pyöräily-yhteyttä Vaskipellon ja Kuninkaantammen välillä. 2. Tiivistäminen ja täydentäminen ovat yleiskaavan pääperiaatteita. Maltillisella tehokkuudella alueen viihtyisyys säilyy. Palotie 16:n lisärakennusoikeus on poistettu, joten nykyinen talo säilyy. 3. Uusi ramppi ja meluaita luovat meluesteen, mutta Palotien kaikilla tonteilla ei saavuteta alle 55 dB melutasoa eikä meluaidan korottaminen enää parantaisi melutilannetta. Kuninkaantammenrinne sijoittuu Vantaalla leikkaukseen. 4. Toyotan tontilla on autokauppa, joka on vähittäiskaupan suuryksikkö, mutta tontilla ei sallita päivittäistavarakauppaa. Tontilla on käyttämättä rakennusoikeutta. Toyotan tontti on kaavoitettu asemakaavassa 161800 Yhtiönkuja (Kv 25.4.2022).

20. Myyrmäen alueen kehittämisilta, Teams Live -tilaisuus 16.3.2021
Tilaisuudessa oli enimmillään 229 osallistujaa. Kysymyksiä saatiin ennakkoon 29 ja tilaisuudessa 224. Tähän asemakaavaan saadut kysymykset vastauksineen:

1. ”Kaivokselan Palotien kohdalle suunnitteilla olevan eritasoliittymän rakentaminen.Onko otettu huomioon lähiasukkaille kohdistuvat terveyshaitat pakokaasut,autojen aiheuttamat rengaspölyt, melutasojen nousu jne.On kohtuutonta,kun näin jälkijunaan rakennetaan valtaväyliä tiheään valmiiksi rakennetulle alueelle.Eikö saavuteta sama lopputulos parantamalla jo olemassa olevia liittymiä.”

=> Kuninkaantammenrinteen ja Vanhan Kaarelantien liikennemäärillä pienhiukkasvaatimus täyttyy. Hämeenlinnanväylää vastaan rakennetaan 6 metriä korkea meluaita. Meluesteet ja uusi ramppi vähentävät melun ja pienhiukkasten leviämistä Palotielle, vaikka liikennemäärä kasvaa. Kuninkaantammenrinne sijoittuu Vantaan puolella leikkaukseen. Meluselvitys on jäljempänä. Kaivokselan eritasoliittymä ja katuristeys ovat jo nyt kapasiteettinsa ylärajalla.

2. ”Miten on mahdollista, että autofirma saa lisää maa-aluetta ja yksityinen joutuu luovuttamaan? Ja taas yksityishenkilö luopuu maistaan liikenteen hyväksi”

=> Tiealueen raja määritellään tiesuunnitelmassa. Hämeenlinnanväylän parantaminen ja leventäminen tarvitsee lisää tiealuetta nykyiseen tiealueeseen verrattuna. Toyotan kaavassa oli otettu huomioon Kehä II:n rinnakkaisrampit, joita ei tarvita, joten tonttia voitiin laajentaa. Myös yksityisiltä tarvittavat tiealueet ovat pienentyneet Kehä II:n tilatarpeeseen verrattuna.

3. ”Keneen pitäsi olla yhteydessä kun kaupungille taas pitäisi luovuttaa tiealuetta eli kolmas kerta ja laki sallii vain kerran?”

=> Teitä ja katuja voidaan leventää useita kertoja, muuten liikennettä ei voitaisi kehittää.

4. ”Haluaisin kuulla meluaitasuunnitelmista jatkossa. Aikoinaan, noin 10 vuotta sitten on tehty suunnitelmat, mutta edistystä emme ole huomanneet. Koska meluaitoja aletaan rakentamaan?”

=> Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluesteet tien parantamisen yhteydessä.

21. Yksityishenkilö, 16.3.2021 → Nro 44

1. ”Kiinteistöön oleellisesti kuuluva kiviaita tulee kaavoituksessa säilyttää.”
2. ”Kiviaidan säilyttämistä täydentävänä toimenpiteenä tulee kaavoituksessa määriteltävät tonttirajat sijoittaa kiviaidan ulkopuolelle. Kts. liitekuvassa esitetyt rajat rajapyykkien 5 – 30 – 6 sekä rajapyykkien 10 – 2 – 3 välillä.”
3. ”Tontin pohjoisosaan sijoitetun rakennuksen osalta on toivottavaa, että sitä koskeva rakennusala määritellään niin, että tontin kallioalue voidaan haluttaessa säilyttää.”
4. ”Kaavaehdotuksessa mainittu lisärakennusoikeus noin 370 k-m2 on tontin kokoon ja piha-ympäristöön kohdistuviin odotuksiin nähden riittävä.”

=> 1.–2. Kaupunginmuseon lausunnon 3.9.2024 mukaisesti kiviaita suojellaan, mutta taloa ei. Kiinteistö vastaa lohkomiskarttaa 12.11.1921, joten kiviaita on rakennettu osin naapuritonttien puolelle. Maanomistusta ei muuteta kaavalla vaan maakaupalla. Tierasite, joka sijaitsee kiviaidan ulkopuolella, osoitetaan katualueeksi. 3. Tontille määritellään väljät rakennusalat. Kallio säilyy. 4. Nykyinen talo on 120 k-m2 + lisärakentamista 370 k-m2 = rakennusoikeus on 490 k-m2.

22. Yksityishenkilö, 17.3.2021

”Omistan kiinteistön osoitteessa xxx ja haluaisin tiedustella mahdollisuutta muuttaa tontin käyttötarkoitusta. --- Omistamaani tonttiin ollaan ilmeisesti liittämässä pientä palaa maata lisää, minkä myötä siihen syntyisi jonkinmoista lisärakennusoikeutta. Haluaisin tiedustella teiltä ensin, minkälaista muutosta mielestänne minun olisi järkevää hakea? Oma tahto olisi A1, kerrostalotontti 1,0:n tehokkuudella.”

=> Tontti on yleiskaavassa asuinaluetta A, jolla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta. Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä. Pientaloalueen rakennetta muuttavat asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina.



Myöhemmin: --- ”Kerrostalotontin voi unohtaa --- Onko mahdollista erottaa pientalotontti erikseen ja hakea siihen lisää rakennusoikeutta?”

=> Palotie 3:n tontille saa 110 k-m2 ja Laitilankuja 9:n tontille 50 k-m2 rakennusoikeudet. Pienille tonteille ei mahdu isoja taloja.

23. Yksityishenkilö, 19.3.2021

Kysymyksiä Hämeenlinnanväylän meluesteistä.

=> Meluesteet on esitetty tiesuunnitelmassa. Aineisto löytyy googlella: vt3 Kannelmäki Kaivoksela.

24. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä, HSL, 26.3.2021 → Nro 24

Vanhan Kaarelantien ja Kuninkaantammenrinteen pysäkkien mitoituksesta.

=> Vanhan Kaarelantien ja Kuninkaantammenrinteen pysäkkien tilavaraukset on hyväksytty asemakaavassa 162000 Kuninkaantammenrinne (Kv 19.9.2022).

25. Uudenmaan ELY-keskus, 26.3.2021

[Koski asemakaavaa 161800 Yhtiönkuja.]

26. Yksityishenkilö, 28.3.2021 → Nro 5, 13, 50

1. ”Mielestäni xxx voisi vastaanottaa 300m2 uutta rakennusoikeutta tulevaisuutta ajatellen, mikäli se ei velvoita rakentamaan tai aiheuta muita toimenpidevaatimuksia tulevaisuudessa. Tällä hetkellä en pysty kuvittelemaan pihalle rivi- saati muuta taloa mutta nykyään ei voi varmuudella sanoa mitä tulevaisuus tuo mukanaan.”

2. ”Suunnitelma, että pihalta lunastettaisiin (taas) n.700m2 tiealueeksi, ei ole mielestäni miten-kään välttämätön. Oletan että asiasta ja alueen laajuudesta voidaan keskustella. Olen toki kuullut sellaistakin ettei samasta syystä voisi useampaan kertaan lunastaa, mutta asiaa selvitetään.”

3. ”Mitä muuhun kaavaehdotukseen tulee, niin näkisin mielelläni että Kuninkaantammenrinne poistuisi suunnitelmista Vantaan osalta. On mielestäni aika ala-arvoista Helsingiltä ensin rakentaa asuinalue ja sitten vaatia Vantaata mukaan jotta saisivat yhteydet sinne, varsinkin kun Helsingin puolella on jo olemassa valmiit yhteydet. Perhekunnantien avaaminen muillekin kuin busseille olisi halvin ja paras ratkaisu mutta ei... joku poliittinen päätös estää tämän - Palotien asukkaat kärsiköot seurauksista sekä kaikki VT3:n autoilijat. Neljä liittymää (Kehä I, Kannelmäki, Kuninkaan-tammi ja Kaivoksela) olisivat liian lähekkäin - ei tule toimimaan, alueesta tulee valtava sumppu. Kuninkaantammenrinne ei muutenkaan sovi alueen ympäristöön ja toisi alueelle melua sekä päästöjä entistä enemmän, joten toivon että Vantaalla löytyisi rohkeutta sanoa Helsingille EI tässä asiassa. Liittymä lisäisi liikennettä myös Vanhalla Kaarelantiellä huomattavasti.”

4. ”Mitä kaavaan muuten tulee, toivon ettei aluetta rakenneta täyteen - se on mielestäni vihtyisä niin kuin se on. Lisäksi toivoisin ettei aleta teiden nimiä vaihtamaan alueella. Olkoonkin jossain muuallakin saman nimisiä katuja, näin on ollut todella pitkään eikä siitä kummempaa haittaa ole ollut. Lähes jokaisesta puhelimesta tulisi löytyä 112 sovellus joka kertoo metrin tarkkuudella sijaintisi, joten hädän tullen apu kyllä löytää perille. Jos osoitteita aletaan vaihta-maan tietää se valtavasti töitä uuden osoitteen ilmoittamisesta niin virallisille kuin yksityisillekin tahoille. Ja jo nykyisin huonosti toimiva postin jakelu vaarantuisi kokonaan...”

=> 1. Kaavaan annetaan nykyinen rakennusoikeus 170 k-m2 (katso mielipide nro 50).
2. Hämeenlinnanväylän leventäminen on ratkaistu kaavassa 161800 Yhtiönkuja (Kv 25.4.2022).
3. Kuninkaantammenrinne on ratkaistu yleiskaavassa (Kv 25.1.2021) ja asemakaavassa 162000 (Kv 19.9.2022). Kaivokselan eritasoliittymä ja Vaskivuorentien / Kaivokselantien / Vanhan Kaare-lantien risteys ovat jo nyt ylikuormitettuja ja kaupunkiseutu kasvaa.
4. Kaavaan tulee maltillinen tehokkuus, mikä säästää ympäristöä. Kadunnimen muutos tehdään pelastusvarmuuden vuoksi ja on hyväksytty asemakaavassa 161800 Yhtiönkuja (Kv 25.4.2022).

27. Yksityishenkilö, 29.3.2021 → Nro 52

1. ”Pitkän pohdinnan jälkeen olen tullut siihen päätökseen että xxx vastaanottaa 400k-m2 sillä varauksella että rakennusvelvoitetta ei ole ja jo olemassa oleva asuinrakennus säilyy ennallaan. Toivottavasti alueesta kaavamuutoksen myötä ei muutu epämukavaksi lähiöksi.”

2. ”Kaupungille taas luovutettava maa-alue 648m2 tiealueeksi ei ole välttämätön. Tästä asiasta toivon keskustelua. Olen kuullut että lain mukaan maata saisi ottaa ainoastaan kerran yksityis-omistuksessa olevasta tontista (tämä olisi 4 kerta).”

3. ”Kuninkaantammenliitymä on turha liittymä jolla on ympäristöhaitallisia vaikutuksia. Avatkaa Perhekunnantie autoliikenteelle. Miten poliitinen päätös voi vaikuttaa suunnitelmiin ja suunnitte-lijoihin? Vai onko se niin että Helsinki määrää tahdin ja Vantaa tanssii?”

=> 1. Kiinteistölle ei lisätä rakennusoikeutta (myöhempi mielipide nro 52). Kaavaan tulee maltillinen tehokkuus, mikä säästää ympäristöä.
2. Kehä II:n tilavaraus on poistunut, jolloin tarvittava tiealue on pienentynyt. Tiesuunnitelmassa varaudutaan kolmansiin kaistoihin myös välille Kaivoksela – Klaukkala, jolloin nyt suunnitellut kolmannet kaistat jatkuvat pohjoiseen ja Kaivokselan liittymä tarvitsee uudet liittymiskaistat. Tietä voidaan leventää tarpeen mukaan useampaan kertaan, muuten liikennettä ei voitaisi kehittää. Yhtiönkujan asemakaava 161800 oli alueen ensimmäinen asemakaava. Maantien alueen lunastaa valtio. Kevyen liikenteen raitti merkitään jalankulkukaduksi, jonka lunastaa kaupunki.
3. Kuninkaantammenrinne perustuu Helsingin osayleiskaavaan (2008), Helsingin seudun MAL-suunnitelmiin (2019, 2023), Vantaan yleiskaavaan (2007, 2021) ja hyväksyttyyn asemakaavaan 162000 Kuninkaantammenrinne (Kv 19.9.2022). Kaivokselan eritasoliittymä ja Vaskivuorentien / Kaivokselantien / Vanhan Kaarelantien risteys ovat jo nyt ylikuormitettuja ja seutu kasvaa.

28. Vantaan kaupunginmuseo, 30.3.2021 → Nro 48, 62
”Alueella ei ole todettu kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Kaava-alueella sijaitsee useita inventoituja rakennusperintökohteita, joiden suojeluperusteet on selvitettävä kaavatyön yhteydessä. Rakennuskohteita on kolme kappaletta: Palotie 5:ssä sijaitsee 1950-luvulla rakennettu Kaarelan entinen vapaapalokunnan rakennus, Palotie 9:ssä sijaitsee myös 1950-luvulla rakennettu asuintalo ja Palotie 10:ssä sijaitsee 1930-luvulla rakennettu omakotitalo. Rakennuskohteet ovat inventoitu Vantaan modernin rakennusperinnön inventoinnin osana.

Kaava-alueella on myös arvokkaita tielinjauksia. Palotie esiintyy jo Kuninkaankartastossa 1700-luvun lopulla. Se on läntisin osa reittiä, joka johtaa Kaarelasta Hakuninmaan kautta Vantaanjoen eteläpuolta Haltialaan ja joen yli Tammistontielle ja siitä edelleen Helsingin pitäjän kirkonkylän eteläpuolelle. Tiellä voi olla pidempikin historia sillä Kaarela (Kårböle) mainitaan asiakirjoissa ensimmäisen kerran jo vuonna 1417 ja Helsingin pitäjän kirkonkylällä on vähintään yhtä pitkä historia. Tie on säilyttänyt Palotien kohdalla vanhan luonteensa ja linjauksensa, vaikka Hämeenlinnanväylä katkaiseekin yhteyden Haltialaan.

Yhtiönkuja kuuluu yhdessä Vanhan Kaarelantien kanssa kokonaisuuteen, joka on ollut Hämeenlinnaan suuntautuneen tien varhaisia reittejä. Tie on merkitty Kuninkaankartastoon ja nykyisellä paikallaan se on kulkenut ainakin 1800-luvun lopulta lähtien. Tie on tullut Konalan suunnasta Kaarelaan ja siitä se on edelleen jatkunut Martinkylän kautta Vantaanlaaksoon. Tie on kulkenut Keimolan ja Luhtaanmäen kylien kautta kohti Klaukkalaa. Vanhan tiereitin nykyinen tiestö on seuraava: Vanha Kaarelantie, Yhtiönkuja, Kaivokselantie, Vanha Nurmijärventie, Nybackankuja, Kauppalaivurintie, Vantaankoskentie, Vantaanpuistontie, Kivistönkorventie, Keimolantie, Luhtaanmäentie [, Kuhajoentie] ja Klaukkalantie. Yhtiönkujan varrella on säilynyt tiehistoriasta kertova kilometripylväs (Yhtiönkuja 5)

Kaikkien mainittujen kohteiden luokitustunnus on kaupunginmuseon kulttuuriympäristötietokannassa R2, mikä tarkoittaa, että kohteiden rakennusperintöarvot on todettu inventoinneissa merkittäviksi. Museon tavoitteena kaavatyöhön on selvittää tarkemmin näiden kolmen rakennuskohteen, kahden tiekohteen ja kilometripylvään suojeluperusteet ja siirtää mahdolliset suojelutarpeet kaavakartalle asianmukaisin suojelumerkinnöin sekä niihin liittyvin määräyksin. Suojeltavien rakennusten kohdalla tulee myös uudisrakentamisen määrää, massoittelua ja sijoittelua tontilla miettiä siten, että uudisrakentaminen ei heikennä vanhojen rakennusten suojeluperusteita. Näkymälinjat ja mittakaavallinen yhteneväisyys ovat tärkeitä huomioida.”

=> Historialliset tiet merkitään suojelluksi tieksi tulevia uusia katuosuuksia lukuun ottamatta, jotka on jo hyväksytty asemakaavassa 162000 Kuninkaantammenrinne (Kv 19.9.2022). Kaupunginmuseon lausunnon 3.9.2024 mukaisesti suojellaan Palotie 5:n Vpk:n talo, Palotie 9:n asuintalo, Palotie 10:n kivimuuri ja Yhtiönkuja 5:n kilometripylväs. Nämä on perusteltu s. 3–6 ja jäävät näkymään kaduille. Asemakaavaan annetaan kaupunginmuseon esittämät suojelumääräykset. Alueella sallitaan maltillinen täydennysrakentaminen, mikä säilyttää ympäristöä.

29. Yksityishenkilö, 31.3.2021
”Palokujan asukkaana ja pienen lapsen äitinä koen arvelluttavana suunnitelmana rakentaa kevyenliikenteen väylä vanhan omakotialueen tonttien ja meidän taloyhtiömme asukkaiden ikkunoiden edestä. Perusteiksi on mainittu helpottaa Helsingin suunnasta tulevaa jalankulkua ja pyöräilyä, vaikka jo nyt Vanhalle Kaarelantielle pääsee Hämeenlinnanväylän kevyenliikenteenväylältä kolmesta kohdasta: Palotien ja Yhtiönkujan kautta sekä Sorolantien kautta, Kaarelan koulun vierestä. Suunnitelman mennessä läpi jalankulkijat ja pyöräilijät, mahdollisesti myös skootterit tulisivat kulkemaan aivan meidän sekä taloyhtiömme xxx asukkaiden keittiön ikkunan vierestä, samoin aivan naapuritonttien omakotitalojen vierestä, itse asiassa jopa lähes suoraan aidan läpi. On aivan eri asia rakentaa kevyenliikenteenväylä kerrostalojen vierestä kuin pientaloalueen läpi, jossa jalankulkijat näkevät suoraan ikkunoista sisään ja pääsevät myös helpommin pihoillemme.

Jo nyt Palokujalle eksyy päivittäin autoja, jotka ovat menossa Palotielle ja jotka joutuvat kääntymään ympäri pihassamme jatkuvasti, kun huomaavat ettei Palokujan läpi pääsekään. Jos Palo-

kujan jatkeeksi rakennetaan kevyenliikenteenväylä, sitä tulevat autoilijat jatkossakin erehtymään ajotieksi, liikennemerkeistä huolimatta, ellei läpikulkua erikseen estettäisi esimerkiksi puomilla tai betoniporsaalla.

Vaikka meillä on taloyhtiön alueella jokaisella omat etu- ja takapihamme, leikkivät asukkaiden lapset myös yhteisellä pihalla, mukaan lukien Palokujan molemmin puolin pensasaitojen vieressä sekä Palokujan päädyssä. Jos kevyenliikenteen väylä rakennetaan ja siitä alkaa kulkemaan pyöräilijöitä ja skoottereita, on tämän taloyhtiön lasten ja aikuisten turvallinen liikkuminen alueella vaarassa, samoin Palotien omakotiasukkaiden. Postilaatikkomme sijaitsevat --- puolella, ja sinne joutuvat --- puolella asuvat asukkaat harppomaan kadun yli. Pelkästään pyöräliikenteen tulo Palokujalle aiheuttaisi vaaratilanteita. Pihaamme ei ole suunniteltu niin, että pitäisi varoa kevyttä liikennettä Palokujan molemmista suunnista. Joudumme jo Vanhalle Kaarelantielle liittyessä varomaan pyöräilijöitä.

Vanhan Kaarelantien varrella kaasutellaan harva se päivä autoilla ja skoottereilla, 40 km:n nopeusrajoituksesta piittaamatta, ja kevyenliikenteen väylällä kuljetaan kovaa pyörillä sekä sähköpyörillä. Vaskikujan kohdalla oleva hidaste aiheuttaa sen, että Malminkartanoon päin menevät autot kiihdyttävät lujaa hidasteen jälkeen ja tästä tulee kovaa meteliä, etenkin iltaisin. Jos tulevaisuudessa näitä ääniä tulisi myös Palokujalta Palotielle menevistä skoottereista, tästä aiheutuisi lisää melua Palotien ja Palokujan asukkaille. Tämä on aivan kestämätön tilanne jo nyt Vanhan Kaarelantien koko ajan lisääntyvän melun takia, ja tulevaisuudessa melua tulee vielä enemmän, jos Hämeenlinnanväylälle rakennetaan uusi liittymä Yhtiönkujan kautta.



Haluan tuoda esiin myös sen, että taloyhtiömme alueella on käynyt toistuvasti muun muassa pyörävarkaita, minkä vuoksi olemme itse rakentaneet portin takapihallemme. Asuntomme sijaitsee xxx. Portin on rakentanut takapihalleen menevälle polulle myös xxx, aikoinaan samasta syystä. Meiltäkin varastettiin sähköpyörä vuonna 2018 ja vielä etupihaltamme. Monet taloyhtiömme asukkaista ovat asennuttaneet valvontakameroita pihoilleen samoista syistä. Uuden väylän myötä varkaat pääsisivät helposti myös Palotien omakotialueelle.

Asukasillassa mainittiin myös, että tämä yhteys olisi tärkeä päiväkotiin viemisiä ja hakuja varten. Ihmettelen vain mihin tämä kommentti perustuu. Onko olemassa lukuja siitä, kuinka moni asukas tuo lapsensa Hämeenlinnanväylän ylittävän kevyenliikenteen sillan suunnasta Helsingin puolelta Vantaan kaupungin päiväkoteihin? Tietääkseni ainoa yksityinen päiväkoti seudulla on Touhula Vaskipellolla. Olisi hyvä tietää lukuja esimerkiksi siitä, kuinka moni tuo lapsiaan aivan toistensa vieressä sijaitseviin Solkikujan ja Jönsaksentien päiväkoteihin. Kaivokselassa on uusi, laajennettu päiväkoti Kaivokselan koulun vieressä. Sinne lapsen vieminen on luontevaa Yhtiönkujan vierestä kevyenliikenteen väylää pitkin. Havainnollistava kuva alueen päiväkodeista tässä alapuolella [yläpuolella], jossa päiväkodit on ympäröity punaisella värillä. Sinisellä on merkitty suunniteltu Palokujan jatke ja vihreällä nykyinen kevyt liikenne Kaivokselan puolelle Hämeenlinnanväylän suunnalta.



Taloyhtiömme lumenkasauspaikaksi on suunniteltu Palokujan pääty, ja erityisesti runsaslumisina talvina taloyhtiömme piha hukkuisi lumeen, ellei meillä olisi Palokujan päätyä, johon lumet voi kipata. Meillä ei ole muualla pihalla tilaa kasata lunta. Jos tämä viedään meiltä pois, taloyhtiömme

piha tulisi täyttymään lumesta runsaslumisina talvina. Tässä alla [vieressä] oleva kuva on otettu 15.1.2021 ja tämän jälkeen lunta tuli vielä tuohon verrattuna tuplamäärä. Kuvassa vasemmalla on jalkakäytävä, joka oli myös pois käytöstä tänä talvena lumen takia.

Jotenkin tuntuu siltä, että tässä on tehty suunnitelmia asumisviihtyvyyteen vaikuttavissa asioissa käymättä edes paikan päällä katsomassa tontteja ja ympäristöä. Vaikka jokin alue ei ole asemakaavoitettu, eivät kai suunnittelijat voi tehdä päätöksiä väylän tekemisestä alueen asukkaiden mielipiteiden yli? Jos suuri osa asukkaista vastustaa tätä kevyenliikenteenväylää, ei kai sitä voida rakentaa vastustuksesta huolimatta? Tuntuu muutenkin aivan järjenvastaiselta tämä koko suunnitelma rakentaa kevyenliikenteenväylä idyllisen omakotialueen tonttien läpi. Kaivokselassa on muutenkin vähän pientaloaluetta, ja nyt yhden sellaisen läpi rakennettaisiin kevyenliikenteenväylä.

YHTEENVETO

Näistä edellä mainituista lukuisista syistä vastustan Palokujan jatkamista kevyenliikenteenväylänä Palotielle omakotitonttien läpi. Tässä syyt vielä tiivistettyinä:

1. Kevyt liikenne pääsee edelleen hyvin kulkemaan Vaskipellontielle Palotien kautta ja Kaivokselan vanhalle puolelle Yhtiönkujan vierestä. En näe syytä rakentaa kevyenliikenteenväylää vanhan omakotialueen tonttien läpi.
2. Kevyt liikenne tuo mukanaan vaaratilanteita sekä taloyhtiömme pihalla leikkiville lapsille että autoilijoille.
3. Taloyhtiömme lumenkasauspaikka on Palokujan pääty.
4. Taloyhtiömme pihassa käy jo nyt varkaita, ja kevyen liikenteen väylän myötä he pääsevät helposti myös Palotien pihoille. Rauhattomuus alueella lisääntyisi.
5. Jos kevyen liikenteen väylällä sallitaan skoottereiden ajo, siitä aiheutuu taas lisää meluhaittoja alueen asukkaille.”

=> Palokujan jatke sijoittuu johtorasitteelle HSY:n vesi- ja viemärijohtojen päälle. Se lyhentää kävelyä Palotieltä päiväkotiin, kouluun, pysäkille ja Myyrmäen keskustaan ja toisaalta Vaskipellosta Keskuspuistoon. Kävelyn ja pyöräilyn edistäminen on kestävän kehityksen mukaista. Palotielle rakennetaan lisää asumista, myös Helsingin puolelle.



Palokuja on katu ja suunniteltu alun perin asemakaavassa 161500 (Kv 30.1.2006) ajokaduksi Palotielle asti, kuten oheinen havainnepiirros kaavaselostuksessa 30.11.2005 osoittaa. Rakennukset valmistuivat 19.5.2008, joten suunniteltu kadun jatkaminen on ollut taloyhtiön tiedossa. Palokuja olisi katuna tarpeeton pelkästään taloyhtiön tontteja varten.

Katu ei ole leikkipiha eikä lunta tai multaa saa kasata tontilta kadulle. Postilaatikot sijoitetaan nykyisin vain kadun toiselle puolelle.

Asemakaavalla ei voida vaikuttaa ihmisten käyttäytymiseen. Liikenne perustuu liikennesääntöjen noudattamiseen. Kaduilla saa kulkea kaikilla ajoneuvoilla.

Asuntojen ääneneristävyysvaatimukset vastaavat nykyistä ja tulevaa tiemelutasoa. Yhtiönkujalta ei tule ajoliittymää Hämeenlinnanväylälle.

Suunnittelija on käynyt paikalla. Katujen suunnittelussa tulee ottaa huomioon myös yleinen etu.

Kulkumuotojakauma kodin ja päiväkodin välisillä alle 2 km matkoilla on henkilöautolla 38 %, joukkoliikenteellä 6 %, polkupyörällä 16 % ja jalan 41 % (Tampere 2018). Matkan pituus ja liikenneyhteydet vaikuttavat kulkumuotojakaumaan.

30. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 31.3.2021 → Nro 49
Sähköverkko: ”Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

Kaukolämpöverkko: ”Ei huomautettavaa. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

31. Yksityishenkilöt (4), 31.3.2021
”Kaavassa on alustavasti suunnitelma Palokujan jatkamisesta Palotielle tonttien xxx kautta.
Jalankulkukadun toteuttaminen 5 metriä leveänä tulee vaatimaan merkittävästi tilaa molempien tonttien nykyisestä pinta-alasta. Tämä koskee erityisesti xxx tonttia, joka on jo nyt varsin kapea.
Lisäksi katu kulkee varsin kapeasta tilasta kahden omakotitalon välistä ja siirtää läpikulkuliikennettä talojen edestä selkeästi molempien tonttien piha-aluille. Läpikulkuliikenne siirtyy huomattavasti nykyistä lähemmäksi asuinrakennuksia. Katu ei lyhennä merkittävästi kävelymatkaa esimerkiksi Vaskipellon uudelle asuinalueelle. Tämän lisäksi Vaskipellon suurin asuntomassa on toteutettu Palotiestä selkeästi etelämmäksi.
Katulinjauksen alle tulee jäämään isoja jalopuita, kuten tonteilla olevia vaahteroita ja suuri tammi.
Palokujan jatke lienee jäänne kehä II:n suunnitelmassa, jossa jalankulkuteiden toteuttaminen Palotien ja Vanhan Kaarelantien risteykseen olisi ollut haastavaa. Nykyinen katusuunnitelma mahdollistaa hyvin toimivan jalankulkuliikenteen Palotie kautta Vanhalle Kaarelantielle ilman Palokujan jatketta.
Kadun toteuttaminen suunnitelman mukaan tulee vaikeuttamaan merkittävästi molemmille tonteille kaavassa annetun lisärakentamisoikeuden hyödyntämistä.”

=> Palokujan jatke Enbackankuja sijoittuu HSY:n vesi- ja viemärijohtojen päälle johtorasitteelle, jossa ei saa olla puita eikä rakennuksia. Tonttien lisärakennusoikeus voidaan toteuttaa, kunhan huoneiden pääikkunoita ei sijoiteta vastakkain. Katso vastine nro 29.

32. Yksityishenkilö, 31.3.2021 → Nro 3

1. ”Yleistä
Asemakaavaehdotus sijoittuu alueelle, joka on valtaosin pientalovaltaista aluetta ja joka on vuosikymmenten aikana orgaanisesti kehittynyt omaleimaiseksi ja kaupunkikuvallisesti arvokkaaksi miljööksi. Eri-ikäinen ja mittasuhteiltaan inhimillinen rakennuskanta muodostaa maisemakokonaisuuden, jonka täydennysrakentamista suunniteltaessa tulisi noudattaa hyvin tarkkaa harkintaa ja kohtuullisuutta. Asemakaavaehdotus ei kaikilta osin täytä MRL:ssä ja yleiskaavassa asetettuja vaatimuksia.
Vantaan yleiskaavassa asetetaan yleiseksi tavoitteeksi tiivistää olemassa olevia rakennettuja ympäristöjä. Tiivistäminen ei kuitenkaan voi olla toimintaa ohjaava ainoa tavoite, vaan yleiskaavassa samalla edellytetään, että alueiden kehittämisessä ja täydennysrakentamisessa tulee parantaa kaupunkitilan viihtyisyyttä, turvata riittävät viheralueet. Olemassa olevien pientaloalueiden uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia alueen ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja.
MRL 5 §:n mukaisesti alueiden käytön suunnittelussa tulee edistää viihtyisän elinympäristön luomista ja vaalia rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvoja. Ehdotuksessa sinänsä tiedostetaan, että Vanha Kaarelantie, Palotie (erit. Palotie 5, 9 ja 10) ja Laitilantie ovat rakennusperintökohteita.
Konkreettisessa suunnitelmassa esitetyt rakennusoikeudet ovat kuitenkin ylimitoitettuja ja rakennuspaikat osin väärin kohdennettuja. Sen vuoksi täydennysrakentaminen on ehdotetussa muodossa juuri näiden alueiden kohdalla kaupunkikuvaa soveltumatonta.

Kaavan laadintaprosessi on leimannut kiire, eikä kaavoitusta ole riittävästi koordinoitu Helsingin puolella tapahtuvan tie- ja kaavasuunnittelun kanssa.”

2. ”Lisärakentaminen Palotiellä
Osallistumis- ja arviointisuunnitelman s. 7-9 on esitetty luonnos uusien rakennuspaikkojen ja rakennusoikeuksien jakautumisesta (oranssit kuviot). Ainakin nyt ehdotetussa muodossa Palotien 6a-6b ja 8 ja 10 kohdalle ehdotetut lisärakennukset ovat selvästi kohteeseen soveltumattomia ja esitetyt uudisrakennukset rikkoisivat kaupunkitilalle leimallisen sopusuhtaisen mittakaavan ja rakennukset peittäisivät nimenomaan kaupunkikuvallisesti arvokkaimmat kohteet, jotka ovat olennainen osa arvokasta ympäristökokonaisuutta. Palotien itäpuolen täydennysrakentamista koskeva ehdotus on huomattavasti tasapainoisempi ja ympäristön mittakaavaa kunnioittavampi.”

3. ”Kuninkaantammenrinteen ympäristö
Kaavaehdotuksen selvästi heikoin osa on Kuninkaantammenrinteen ympäristön esitetyt järjestelyt. Kaavassa on sijoitettu runsaasti rakennuksia Kuninkaantammenrinteen suunnitellun yhdyskadun läheisyyteen. Yhdyskatua suunnitellaan Hämeenlinnan väylältä Vanhalle Kaarelantielle. Suunnittelun (liikenne ja rakentaminen) painopiste on katulinjan sijainnin vuoksi Helsingin kaupungin puolella. Erityisesti tämän alueen osalta kaavoituksessa tulisi edetä kiinteämmässä yhteistyössä Helsingin kaupungin maankäyttöviranomaisten kanssa.

Välittömästi yhdyskadun pohjoispuolelle ketjuun sijoitettujen yksittäistalojen ryhmän kohdalla rakentamisessa ei ole otettu riittävästi huomioon liikennemelua. Suunnitelmia ja rakentamisen sijoittelua tulisi jatkovalmistelussa parantaa. Kuninkaantammenrinteen suunnitellun yhdyskadun eteläpuolelle jäävät suojeltavan VPK:n talon läheisyyteen merkityt rakennuspaikat ovat täysin epäonnistuneita. Tällä alueella ”täydennysrakentamisesta” tulisi kokonaan luopua. Erityisesti Laitilantie 9, 11 ja 12 kohdalle suunnitellut 142-170 m2 kokoiset rakennuspaikat 50 m2 rakennusoikeuksilla ovat jo kokonsa puolesta hyvin epätavallisia ja hyvän rakennustavan vastaisia. Esitettyjen rakennusoikeuksien järkevä taloudellinen hyödyntäminenkin on todennäköisesti mahdotonta.

Ehdotettu täydennysrakentaminen on myös selkeässä ristiriidassa maisemallisten ja kulttuuriarvojen kanssa. Rakennuspaikat istuvat kaupunkikuvallisesti äärimmäisen huonosti suojellun VPK:n talon ja Helsingin puolelle sijoittuvan Nydalin tilan yhdessä muodostamaan kulttuurimaisemaan, jonka säilyttäminen on Helsingin kaupungin tavoitteena.

Alue tulisi ainakin tässä vaiheessa jättää kokonaan lisärakentamisen ulkopuolelle, kunnes liikennesuunnittelu- ja kaavoitus on edennyt Helsingin puolella siihen pisteeseen, että kuntarajojen leikkauspisteenä oleva alue voidaan yhtenä kokonaisuutena järjestellä sekä Vantaan että Helsingin puolella sen ympäristöarvot turvaavalla tavalla.”

=> 1. Yleiskaava tähtää kaupunkirakeenteen tiivistämiseen ja täydentämiseen. Vastaavasti säilyy laajoja virkistysalueita. Aluetta täydennetään maltillisella tehokkuudella, joka säilyttää ympäristöä. Uudet talot sopivat vanhojen mittakaavaan. Vanhat tiet ja rakennusperintökohteet suojellaan. Palotien päästä pääsee Helsingin Maria Wiikin puiston kautta Keskuspuistoon. Kaavaan annetaan määräyksiä alueen keskeisistä yhteisistä piirteistä: kattokaltevuudesta ja julkisivuista.

Osallisille annettiin aikaa mielipiteiden antamiseen 2 kk, mikä on kaksin verroin asemakaavan nähtävillä oloon verrattuna. Asemakaavaa on laadittu yhdessä asukkaiden, Helsingin ja valtion kanssa ja kaavaan on sisältynyt MRL 66 §:n viranomaisneuvottelu.

2. Alue on kaavoitettu maanomistajien toiveiden mukaan. Nykyiset omakotitalot ovat 121–415 k-m2 suuruisia ja uudet 42–185 k-m2 suuruisia. Rakennusperintökohteet (Palotie 5, 9, kivimuuri ja kilometripylväs) jäävät näkyviin kaupunkikuvassa. Palotien länsipuoliset omakotitontit kaavoitetaan samalla tehokkuudella kuin itäpuolisetkin.

3. Tiiviimpi rakentaminen Kuninkaantammenrinteen viereen on perusteltua tonttien keskeisen sijainnin ja Helsingin puolen suunnitelmien vuoksi. Kaavaan on tehty meluselvitys.

Pienet tontit jäisivät muuten joutomaiksi, turhiksi katualueiksi. Niiden tonttitehokkuus on maltillinen ja tavanomainen, jolloin tonteille jää myös vihreää. Pienetkin talot ovat varsin yleisiä ja niille on hyvä kysyntä. Talot eivät ole erityisen pieniä, vaan 50–60 k-m2 kokoisia ja niihin liittyy lasitettu kuisti tai lasitettu terassi. Ne muodostavat alueelle pienimittakaavaisen kylämäisen keskuksen Pohjois-Kaarelan sisääntulokohtaan.

Helsingin ja Vantaan yhteiset tie- ja katusuunnitelmaluonnokset ovat olleet yhtä aikaa nähtävillä; niiden hyväksyminen edellyttää voimaan tulleita asemakaavoja.

Helsingin puolelle Nydalin ja Storkensin tiloille ollaan kaavoittamassa tiiviimpää asutusta kuin Vantaalle (kuvat s. 68). Vantaan asemakaava ei estä Helsingin puolen asemakaavoitusta.

33. As Oy Kaarviita, 31.3.2021 → Nro 15, 36

”määritellään asemakaavaan rakennusoikeudeksi tuo 620 kerrosneliömetriä, joka sisältää nykyiset rakennukset. Ei tehdä uutta tonttijakoa tässä vaiheessa, vaan säilytetään nykyinen.”

=> Koko tontille kaavoitetaan 700 k-m2 (e = 0,25), katso jäljempänä erillinen kuuleminen nro 36.

34. Yksityishenkilö, 31.3.2021 → Nro 6, 45, 51

”Alustava kaavaluonnos kelpaa meille xxx osoitteessa. Eli 500m2 uutta rakennusoikeutta, mahdollistaen kolme uutta asuinrakennusta.

Mikäli rakennusoikeutta tulee lisää toivoisimme tontin lohkomista. Tässä kaksi vaihtoehtoa: (keltaisella viivalla)”



”Tässä nyt on meille epäselvää että miten tarkasti tässä vaiheessa linjat pitää vetää ja mitä kustannuksia mistäkin koituu. Haluamme varmistaa että lohkottava tontti on yli 400m2, sitä emme ilman mittausta osaa sanoa. Mitä tietoja Vantaa tarvitsee tässä vaiheessa kaavoitusta? Pitääkö esimerkiksi valita vaihtoehto A tai B.”

=> Kiinteistölle tulee uutta rakennusoikeutta 500 k-m2. Tontit voi lohkoa kaavan voimaan tultua, jolloin kumpikin vaihtoehto on mahdollinen. Kaikki tontit ovat yli 700 m2:n suuruisia. Rakennusoikeus jaetaan tonteille myöhemmän mielipiteen nro 54 mukaisesti.

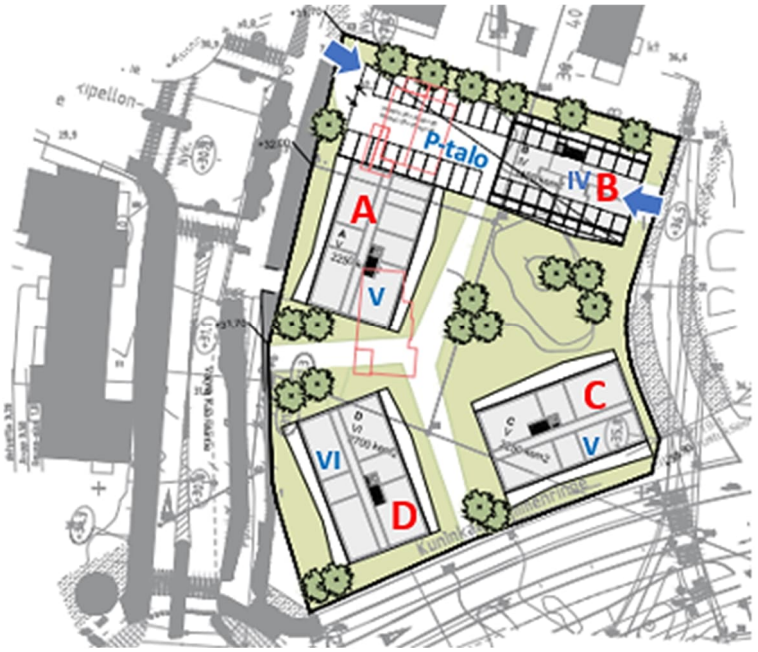
35. Yksityishenkilöt (4), 31.3.2021 → Nro 38, 55

--- ”kiinteistöjen omistajina haluamme tuoda esiin mielipiteenämme asemakaavan alustavista luonnoksista Kuninkaantammenrinteen kohdalla seuraavaa:

Hämeenlinnanväylän sekä Palotien ja Yhtiönkujan asemakaavan laadinnassa tulisi ottaa Kuninkaantammen liittymän mahdollisuudet Kaarenmäen alueen maankäytön tiivistämiseen.

Kuninkaantammen liittymän ja sen jatkeen, Kuninkaantammenrinteen ja kiertoliittymän vyöhykkeen tulisi olla selkeästi kerrostalojen korttelialuetta (xxx), joita vastapäätä on jo nykyisin kerrostaloja. Vantaan kaupunki omistaa Palotien puoleiset kiinteistöt xxx, jotka kaikki yhdistämällä saataisiin selkeä, uusi kerrostalokortteli Vanhan Kaarelantien uuden kiertoliittymän ja Kuninkaantammenrinteen kohdalle.

Liitteenä muutamia laatimiamme alustavia luonnoksia uudesta korttelista. Olemme valmiit neuvottelemaan kiinteistöjemme kaavoituksesta yhteistyössä Vantaan kaupungin kanssa.”



Vaihtoehto A
Neljä asuinkerrostaloa

Talo A	V	2 250 k-m2
Talo B	IV+	1 450
Talo C	V	2 250
Talo D	VI	2 700
Yhteensä		8 650

+) Talon alla pysäköintitalossa on lisäksi kaksi kerrosta, joista alempi maan alla.

Tonttien pinta-ala yhteensä noin 5 600 m2, tonttitehokkuus e = 1,54.

Autopaikat
- esitetty 1/120 => 72 ap
- normi 1/100 => 87 ap
- puuttuu 15 ap, joten kerrosalaa voisi olla vain 7 200 k-m2

Arkkitehtitoimisto Suunnitteluhuone Oy 2021



Vaihtoehto B
Kolme asuinkerrostaloa

Talo A	VI	3 200 k-m2
Talo B	VI	3 200
Talo C	VI	3 200
Yhteensä		9 600

Tonttien pinta-ala yhteensä noin 5 600 m2, tonttitehokkuus e = 1,71. Pysäköintitalossa on kaksi kerrosta.

Autopaikat
- esitys 1/120 => 84 ap
- normi 1/100 => 96 ap
- puuttuu 16 ap, joten kerrosalaa voisi olla vain 8 400 k-m2, kerrosluku IV-VI ja tonttitehokkuus e = 1,40.

Arkkitehtitoimisto Suunnitteluhuone Oy 2021

=> Alue on yleiskaavassa asuinaluetta A, jolla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta. Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä. Pientaloalueen rakennetta muuttavat asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina. Siksi alue kaavoitetaan pientalojen korttelialueiksi AO ja AP.

Vaihtoehto B on rakenteeltaan pienimuotoisempi ja siten parempi. Pysäköintilaitos sijoittuisi aivan naapureiden omakotitalojen terassien eteen. Toinen ajoliittymä on esitetty suoraan pääkadulle. Pihan melusuojaus on puutteellinen.

Kaupunki omistaa alueesta suurimman osan. Pientalotontteina kukin tontti on toteutettavissa erikseen. AP-tontin ajoitusrajoitus ei koske yksityisiä tontteja.

Erillinen kuuleminen Palotie 12:n tontista

Asemakaavaa piirrettäessä ilmeni, että tulevan tontin koko on 2818 m2. Siten tonttitehokkuudella e = 0,25 tontille voidaan osoittaa 700 k-m2 rakennusoikeus. Kiinteistölle lähetettiin sähköposti 21.7.2021, johon pyydettiin vastaus 16.8.2021 mennessä.

36. Asunto Oy Kaarviita, 23.7.2021 → Nro 15, 33
”otamme vastaan 700 kerrosneliömetrin rakennusoikeuden.”

Myöhästynyt mielipide

37. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 12.8.2021 → Nro 46, 60
”Kaivokselan eritasoliittymän kohdalla kulkee itä-länsisuunnassa tärkeä päävesijohto DN 1000. Koska asemakaavan toteuttaminen ja päävesijohdon läheisyydessä rakentaminen voivat aiheuttaa johdolle vaurioriskin, tulee suunnitella tarvittavat johdon siirto- ja suojaustoimenpiteet. Toimenpiteiden suunnittelusta, toteutuksesta ja kustannuksista tulee neuvotella HSY:n vesihuollon kanssa hyvissä ajoin ennen kaavan toteutusta.

Kyseiselle päävesijohdolle tulee tonteille tai muille yksityisille alueille merkitä vähintään 12 metriä leveä johtokuja. Kaavamääräyksenä tulee lisäksi mainita, että johtokuja-alueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita tai syväjuurisia pensaita.

Asemakaava Kuninkaantammenrinteen ja Vanha Kaarelantien kiertoliittymällä saattavat vaatia hulevesiverkoston laajentumista. Muilta osin aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Jatkosuunnittelussa tulisi esittää yleisen vesihuollon alustava suunnitelma ja määrä- ja kustannusarvio.”

=> Kannanotto on lähetetty tiedoksi Uudenmaan ELY-keskukselle ja Väylävirastolle. Päävesijohto DN 1000 kulkee tämän kaava-alueen ulkopuolella. Yleisille alueille ei merkitä johtorasitteita, vaan johdot näkyvät kaupungin johtokartalla. Tonteille sijoittuu muita johtorasitteita. Tonteille annetaan mainittu kaavamääräys. Alueella on valmis kunnallistekniikka, joten vesihuollon esisuunnitelma ja kustannusarvio eivät ole tarpeen. Laitilankuja 1:n johdon siirtää maanomistaja.

Neuvottelut viranomaisten kanssa

Kaavan 161800 Palotie ja Yhtiönkuja suunnittelun yhteydessä neuvoteltiin asemakaavan tavoitteista Väyläviraston, Uudenmaan ELY-keskuksen ja Helsingin kaupungin kanssa Hämeenlinnanväylän tie- ja katusuunnittelun yhteydessä vuonna 2020.

Kaavan 161800 MRL 66 §:n viranomaisneuvottelu 16.3.2021 Helsingin kaupungin ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa.

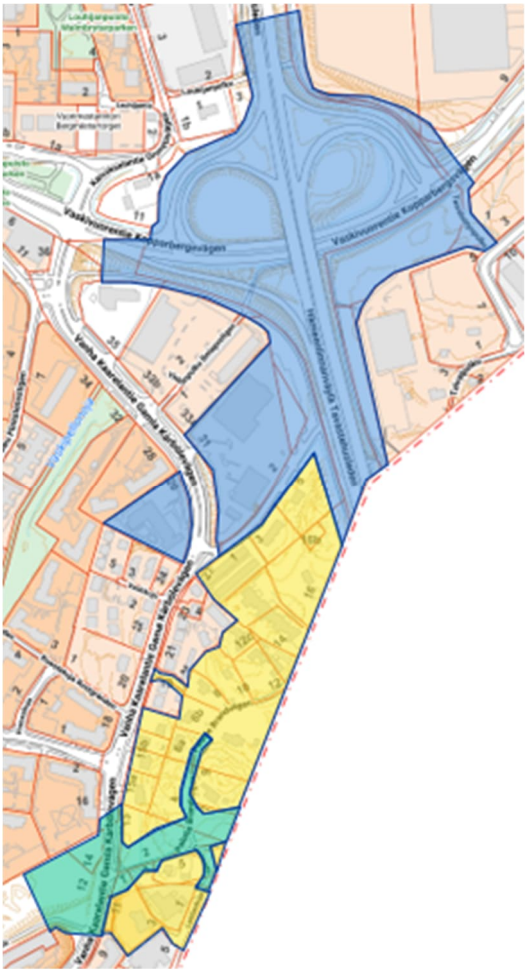
Kaavaan 161800 saatiin lausunnot Helsingin kaupungilta 14.2.2022, Uudenmaan ELY-keskukselta 15.2.2022 ja Vantaan kaupunginmuseolta 15.2.2022. Kaupunki antoi näihin vastineet, kaavaan 161800 Yhtiönkuja Kh 11.4.2022 ja kaavaan 162000 Kuninkaantammenrinne Kh 22.8.2022.

Uudenmaan ELY-keskukselle 29.11.2023 info kaavan 161900 Palotie aloittamisesta ja meluselvityksestä. Todettiin, että MRL 66 §:n viranomaisneuvottelu ei ole tarpeen.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön kanssa kokous 15.4.2024 kummankin kaupungin suunnitelmista. Todettiin, että MRL 66 §:n viranomaisneuvottelu ei ole tarpeen.

Uudenmaan ELY-keskukselta ja Helsingin kaupungilta pyydettiin lausunnot.

Kaava-alueen jakaminen ja kaavoituksen jatkuminen



Asemakaava 161800 on jaettu kolmeksi kaavaksi:

161800 Yhtiönkuja
Sisältää Hämeenlinnanväylän, Yhtiönkujan, Yhtiönkuja 2 ja Vanha Kaarelantie 26. Ollut nähtävillä 12.1.–10.2.2022. Kaavaan jätetyt mielipiteet, lausunnot ja muistutukset on huomioitu jatkokäsittelyissä Kala 22.3.2022, Kh 11.4.2022, Kv 25.4.2022 hyväksytty, tullut voimaan 5.7.2022.

161900 Palotie
Sisältää Palotien, Laitilantien, Laitilankujan, Vanha Kaarelantie 11–17b, Yhtiönkuja 1–5, tontit ja kadut. Osallistuminen kaavassa 161800 Yhtiönkuja 27.1.–31.3.2021.
Uusi osallistuminen kaavana 161900 Palotie 3.4.–6.5.2024 ja 7.5.–21.5.2024. Nähtävillä 3.7.–3.9.2024, jolloin saatiin kaksi lausuntoa, ei muistutuksia, ja 4.12.2024–9.1.2025.

162000 Kuninkaantammenrinne
Sisältää Palotien, Laitilantien, Laitilankujan, Vanhan Kaarelantien ja uuden Kuninkaantammenrinteen katualueita. Alue on ollut osana kaavaa 161800 nähtävillä 12.1.–10.2.2022 ja kaavana 162000 nähtävillä 20.4.–19.5.2022. Käsittelyt Kala 22.3.2022, Kh 11.4.2022, Kala 9.8.2022, Kh 22.8.2022, Kv 19.9.2022 hyväksytty, tullut voimaan 15.11.2022.

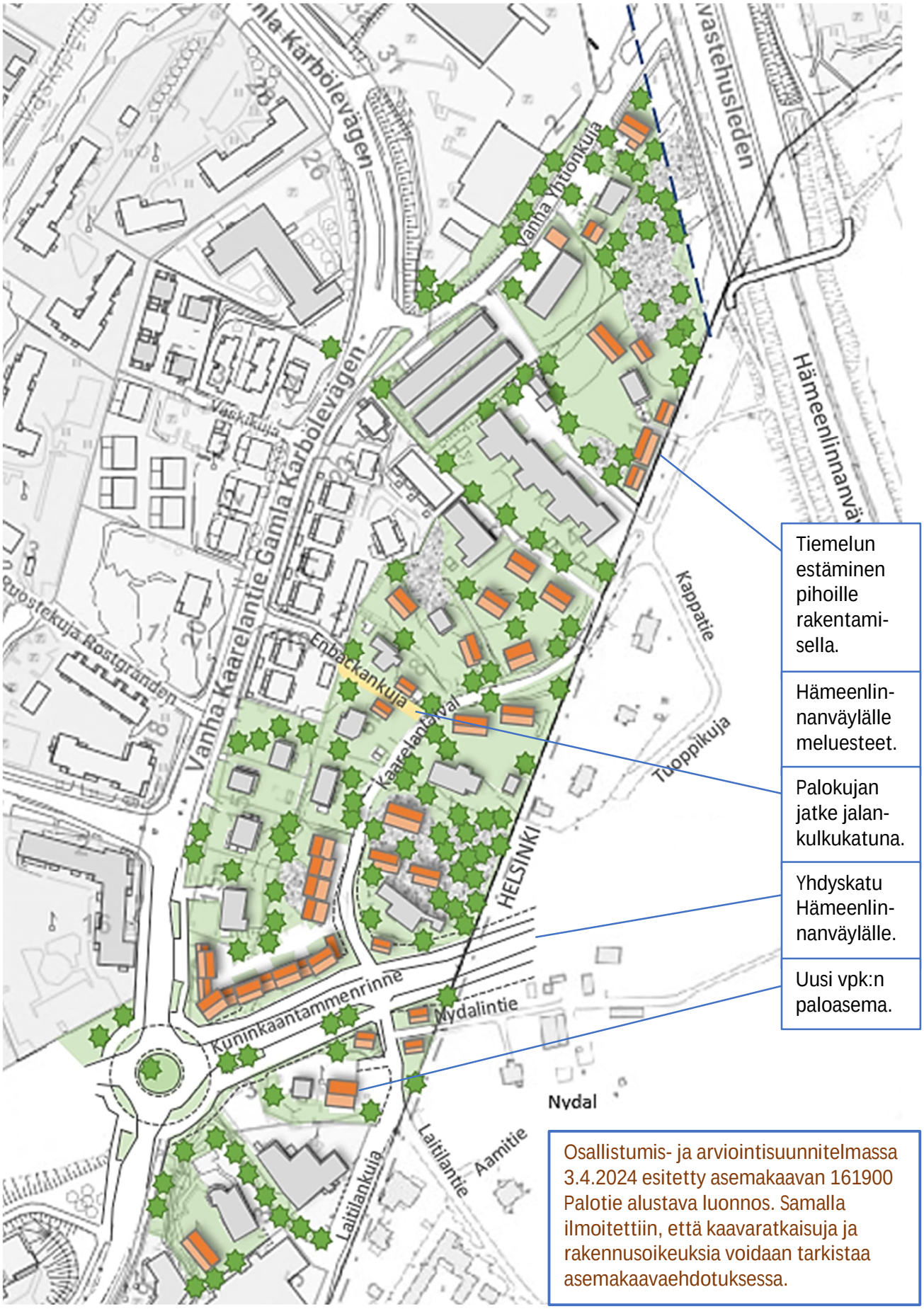
Kaava-alueen jakamisesta ilmoittaminen

Nähtävillä olon jälkeen asemakaavan 161800 Palotie ja Yhtiönkuja pohjoisosa on käsitelty asemakaavana 161800 Yhtiönkuja ja eteläosa asemakaavana 162000 Kuninkaantammenrinne. Tästä on ilmoitettu kaava-alueen maanomistajille ja naapureille kirjeellä ja internetissä kaavan sivulla 10.3.2022, Vantaan Sanomissa 12.3.2022, sekä lausuntojen ja muistutusten vastineissa 22.3.2022.

Kaavan 161900 Palotie vireille tulo

Kaavoitusohjelma kaupunkiympäristölautakunnassa 18.1.2022, 17.1.2023, 16.1.2024.
Ilmoittaminen kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 5.3.2022.

Toinen osallistuminen ja vuorovaikutus kaavaan 161900 Palotie



- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin internetissä, postitettiin osallisille ja jaettiin kaava-alueella 3.4.2024, tiedoksi kaupunkiympäristölautakunnalle 9.4.2024. OAS sisälsi asemakaavaluonnoksen. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 6.5.2024 mennessä.
- Kaavan vireille tulo ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa verkossa 4.3.2024 ja Vantaan asukaslehdessä 13.3.2024 sekä Vantaan Sanomissa 10.4.2024.
- Asemakaavaluonnos oli nähtävillä kaavan kotisivulla 3.4. – 6.5.2024.
- Kävelykierros alueella järjestettiin 17.4.2024, alkaen paloasemalta klo 17.00.
- Kaavan materiaali on luettavissa https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/palotien-pientaloalue-taydentyy
- Asemakaavoituksen kuulutukset julkaistaan www.vantaa.fi > Asuminen ja ympäristö > Kaavoitus ja maankäyttö > Ajankohtaiset kaavat > Kaupunkisuunnittelun kuulutukset https://www.vantaa.fi/asuminen_ja_ymparisto/kaavoitus_ja_maankaytto/ajankohtaiset_kaavat/nahtavilla_olevat_kaavat/kaupunkisuunnittelun_viralliset_kuulutukset

Toisessa osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

38. Yksityishenkilö, 21.3.2024 → Nro 35, 55
”Onko kaupungilla jo omia tavoitteita Palotien alueen suhteen? Kaupunki omistaa minun naapurissani maata, ja vuoden 2021 OAS:ssa alueen täydennysrakentaminen on aika vähäistä. Kuninkaantammen liittymän ja Vanhan Kaarelantien risteys on ehdottomasti kerrostaloalueeksi soveltuvaa. Olisi hyvä, jos sinulla olisi aikaa tavata.”

=> Kaupungin tavoitteena on yleiskaavan toteuttaminen. Kaavaan on järjestetty osallistuminen 3.4. – 6.5.2024, tavattu 17.4.2024. Lisätty rakentamista korttelin 16190 eteläosaan.

39. Caruna Oy, 4.4.2024 → Nro 4, 17
”Kaava-alueella ei ole Caruna Oy:n sähköverkkoa.”

40. Asunto Oy Vantaan Professorinrinne, 8.4.2024 → Nro 2
”Asemakaavan muutosta suunnitteleville !

Esitämme As. Oy. Vantaan Professorinrinteen hallituksen yksimielisen mielipiteen suunnitellun Palokujan jatkamisesta jalankulkukatuna (Enbackankuja) Palotielle (Kaarelantaival).

VASTUSTAMME KUJAN RAKENTAMISTA SEURAAVISTA SYISTÄ:

As. Oy. Vantaan Professorinrinne sijoittuu tonteille 16190 ja 16191 joiden välistä kulkee Palokuja. Palokuja päättyy vastapäisen Palotie 8:n omakotitalon ja yhtiömme väliseen aitaan.

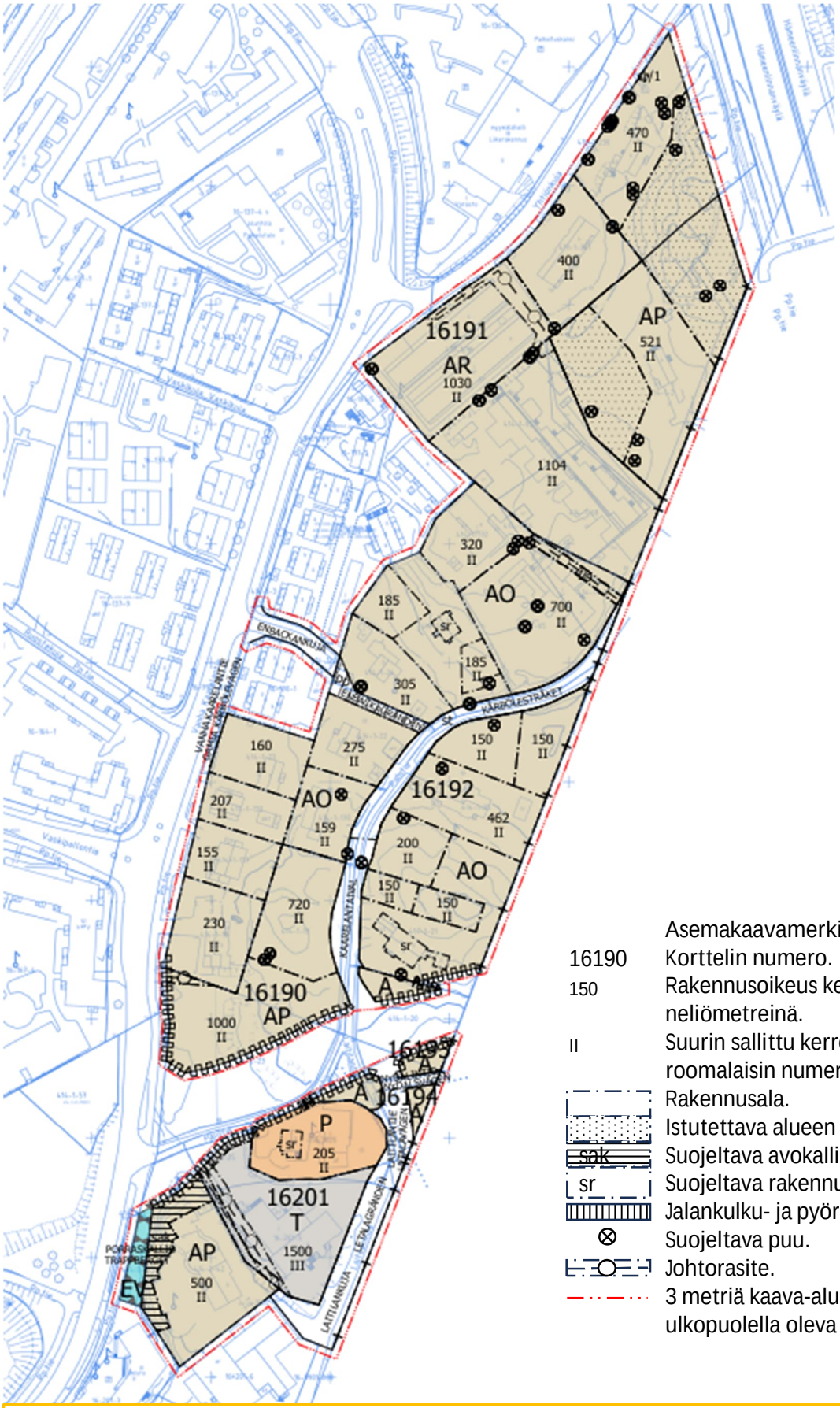
Palokujan pääty on talvikuukausina ainoa paikka, johon huoltoyhtiömme voi ajaa pihoilta auratut lumet ja Vantaan kaupunki Palokujalta auraamansa lumet. Tämä tarkoittaa, että suunniteltu jalankulkutie olisi lumikasan katkaisema talvikuukausina.

Kulku pihamme ja Palokujan kautta Palotielle on täysin tarpeetonta, koska kulku Hämeenlinnan tien bussipysäkeille ja kävelysillan yli tie itäpuolelle sujuu Palotien ja Yhtiökujan kautta sujuvasti.

Lisäksi toteamme, että yhtiössämme asuu runsaasti lapsiperheitä, jotka leikkivät pihalla ja kulkevat Palokuja 1:n ja 2:n talojen välillä leikkimässä muiden lasten kanssa. Uusi jalankulkukatu tulisi aiheuttamaan kävely- , polkupyörä- sähköpotkulauta- ja mopoliikennettä, joka vaarantaisi lasten leikkejä ja tulisi aiheuttamaan häiriöitä ja melua päivällä ja yöllä.

As. Oy. Vantaan Professorinrinteen hallituksen puolesta.”

=> Katso vastine nro 29.



Asemakaavaluonnos, joka oli nähtävillä asemakaavan verkkosivulla 3.4.–6.5.2024.
Luonnos sisälsi alustavia asemakaavamääräyksiä. Lisäksi esitettiin taulukko rakentamis-mahdollisuuksista tonteittain. Samalla ilmoitettiin, että kaavaratkaisuja ja rakennusoikeuksia voidaan tarkistaa asemakaavaehdotuksessa.

41. Yksityishenkilö, 12.4.2024
”Esittäisin kysymyksen ja pienen ehdotuksen liittyen Palotien kaavaan 161800 liittyen.

Onko aikeissa muuttaa Palotie -> Kaarelantaival?

Olisiko mahdollista tarkastella Palotien nimenmuutosta sekaannusvaarasta johtuen? Helsingin puolelta parisen kilometriä etelään löytyy jo käytössä olevia nimiä (esimerkiksi Kaarelan raitti, Kaarelankulku, Kaarelankuja, Kaarelantie). Kaarelantaival kovasti muistuttaa noita Helsingin puolen nimiä, mikä saattaa aiheuttaa sekaannusta. Tie-sanan johdannaisten eroja eivät oikein niin suomen- kuin vieraskieliset henkilöt erota, jolloin raitti, kulku, kuja, tie ja taival herkästi sekoittuvat. Ruotsinkieliset nimet ovat vielä asia erikseen ja se saattaa sekoittaa asiaa enemmän.

Olisiko nimi Kaarelan Palotie mahdollinen? Tai vastaava noista Helsingin puolen nimistä oikeasti erottuva nimi? Historiallisesti Kaarelan Palotie olisi miellyttävä nimi, nyt kun aikeissa on suojella Kårböle FBK:n rakennus (paloasema).”

=> Katu on keskiaikainen tie Kaarelasta Helsingin pitäjän kirkolle, jo kauan ennen paloasemaa. Ruotsalainen nimi Brandvägen viittaa enemmän palaneeseen maahan kuin paloasemaan. Uusi nimi on hyväksytty asemakaavaan 162000 Kuninkaantammenrinne (Nr 25.5.2021, Kv 19.9.2022).

42. Kaarelan VPK, 16.4.2024 → Nro 11, 47
”Aiemmin on ollut puhetta uuden asemarakennuksen rakentamisesta tontille ja sellainen onkin nyt asemaakavasuunnitelmaan piirretty. Palokunnan tilanne on kuitenkin nyt muuttunut, sillä Keski-Uudenmaan pelastuslaitos on rakentamassa Myyrmäkeen uutta paloasemaa, johon tulee myös tilat sopimuspalokunnalle. Pelastuslaitoksen kanssa käytyjen keskustelujen perusteella tällä hetkellä näyttää siltä, että toimintamme muuttaa nykyiseltä asemalta Myyrmäkeen vuoden 2026 aikana.

Jos/kun toiminta siirtyy, on nykyisen paloasemarakennuksen ylläpito rahoitettava muilla kuin pelastuslaitoksen avustuksilla. Kysyisinkin, että onko mahdollista kaavoittaa palokunnan tontti (Palotie 5) niin, että se on tulevaisuudessa mahdollista lohkoa ja rakentaa tontille omakotitaloja (tehokkuus 0,25 tai 0,35)? Tonttien vuokraamisella tai myymisellä saisimme tarvittavia varoja kiinteistön ylläpitoon. Mikäli tämä onnistuu, voimmeko kenties myydä näitä tontteja omakotitaloja varten jo vuoden 2025 aikana, ennen kuin asemakaava on hyväksytty?

Näemme palokunnassa, että vaikka paloasemarakennus on kulttuurihistoriallisesti arvokas, hankaloittaisi suojelupäätös aseman kunnossapitoa ja mahdollisesti tontin myyntiä myöhemmässä vaiheessa. Tästä syystä yhdistyksemme tulee vastustamaan suojelua, teemme tämän kuitenkin erikseen kirjaamon kautta.”

=> Kaarelan paloasema on suojeltava rakennusperintökohde (118 k-m2), jota koskee maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n hävittämiskielto. Tontti voidaan muuttaa asuintontiksi.





TKa 29.4.2024

Tontinkäyttökaavioita. Vpk:n tontin ala 1 521 m2, rakennusoikeus 418 k-m2, josta uutta 300 k-m2, tonttitehokkuus e = 0,275. Paloasema jää näkymään Kuninkaantammenrinteelle. Rakennusluvan saa vasta, kun asemakaava on voimassa. Tiedoksi vpk:lle 29.4.2024.



Palotien ja Laitilankujan risteys, Kuninkaantammenrinteen paikka. Taustalla Helsingin puolella Nydalin tila (talo 1910). TKa 20.2.2022

43. Kiertokävely kaava-alueella, 17.4.2024 klo 17.00–18.55
Paikalla oli aluearkkitehti ja noin 30 osallista. Reitti Paloasema – Palotie – Hämeenlinnanväylä – Yhtiönkuja – Vanha Kaarelantie – Palotie. Keskusteltiin erityisesti vpk:n toiminnan siirtymisestä Myyrmäkeen, paloaseman suojelusta ja tontista, kerrostaloista, pikkutaloista, Kuninkaantammen-rinteestä, melutilanteesta ja meluaidasta, maanomistajien rakentamistoiveista, Enbackankujan tarpeesta, Palotie 10:n talosta ja kivimuurista, Palotien katualueesta ja ilmeestä, Palotie 16:n piha-piiristä, Yhtiönkuja 5:n uudistalosta, Yhtiönkuja 1 ja 3 autopaikkatarpeesta, Palokujan lumikasasta. Esitettiin myös koirapuistoa Palotie 2:n kohdalle.

=> Mielipiteet pyydettiin lähettämään kirjaamoon.

44. Yksityishenkilö, 24.4.2024 → Nro 21
”1) Palokujan jatkaminen pyöräily-ja jalankulkukatuna Palotielle ei mielestäni ole tarpeellista, sillä kevyt liikenne toteutuu riittävän hyvin pitkin nykyistä Palotietä. Toteutettuna katu myös rikkoo alueen yhtenäisyyttä, kutistaa omalta osaltaan alueen väljyyttä ja vähentää viheraluetta.

2) Kohteessa Palotie 10 oleva nykyinen rakennus ehdotetaan suojeltavaksi. Tulevaa tonttia kiertää kiviaita, joka on ilmiselvä osa noin sata vuotta sitten lohkottua tilaa ja on käsitykseni mukaan nykyistä rakennusta selvästi vanhempi. Kiviaidan säilyminen tulee kaavoituksen yhteydessä, rakennuksen tapaan säilyttää.

3) Kaavaehdotuksessa tontille sallitaan kaksi uutta asuinrakennusta. Pohjoisemman rakennuksen osalta ehdotan, että rakennuksen kattoharja voidaan haluttaessa rakentaa kohtisuoraan nykyisen rakennuksen harjaan verrattuna. Tällöin uuden rakennuksen pitempi sivu on likimain Palotien suuntainen ja näkymä rakennuksesta on Palotielle päin ei naapuritonttien autokatoksen ja takapihojen suuntaan. Uuden, eteläisemmän rakennuksen osalta ehdotan, että sen kattoharja voidaan rakentaa nykyisen rakennuksen kattoharjan suuntaiseksi.

4) Molempien uusien rakennusten kattokaltevuuden tulee yhdenmukaisuuden takia mielestäni olla nykyisen rakennuksen mukainen ja siten kaavaehdotuksessa määriteltyä jyrkempi eli 1:1,6”

=> 1. Palokujan jatkeella on jo johtorasite. Kadun jatkeesta katso vastine nro 29. 2. Kivimuuri suojellaan, mutta ei taloa (kaupunginmuseo 3.9.2024), jota suojelee tiukka rakennusala ja nykyinen rakennusoikeus. Tontti on lohkottu 1921. 3. Asemakaavassa ei määritellä katonharjan suuntaa. 4. Nostetaan kattokaltevuus AO-tonteille 1:2–1:1,5 sekä AP-tonteille 1:1,5–1:1 (vakiokattotuolit).

45. Yksityishenkilö, 25.4.2025 → Nro 6, 34, 51
--- ”Rahallisesti ja ajallisesti, onko parempi ehdottaa lohkomista tässä vaiheessa vai voiko sen tehdä tulevaisuudessa suht koht samaan hintaan. Olettavasti aikaa vie enemmän tulevaisuudessa. En oikein ymmärrä mitä kaikki kustannuksia lohkomisesta tulee, löytyykö tähän jotain vinkkiä miten tuo lasketaan?”

=> Tämä asemakaava ei sisällä tonttijakoja.

46. Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, 29.4.2024 → Nro 37, 60
”Asemakaava-aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu Vanhalle Kaarelantielle, Palotielle ja Palokujalle. Liityttävien johtojen kapasiteetit tulee tarkastaa jatkosuunnittelussa. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille. Johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää Palokujan jatkeelle ja asemakaavan muutoksen laatimisen johdosta muodostuvien uusien tonttien yleiseen vesihuoltoon kytkentää varten.

Yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Palotiellä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoa Palokujalla ja Yhtiönkujalla, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

=> Vesimäärät kasvavat niin vähän, että vesijohtojen ja viemäreiden kapasiteetti riittää. Laitilankuja 1:n johdon siirtää maanomistaja. Muita johtoja ei tarvitse siirtää ja niille merkitään asemakaavaan johtorasitteet. Palokujan jatke on mitoitettu HSY:n johtorasitteen mukaiseksi.

47. Kaarelan VPK, 30.4.2024 → Nro 11, 42
--- ”Keskustelemme suojelupäätökseen ja kuntotarkastukseen liittyvistä asioista yhdistyksen hallituksessa ja olemme sitten lopputulemasta riippuen yhteydessä kaupunginmuseoon.”

=> Kaupunginmuseon lausunnot → nrot 28, 48.

48. Vantaan kaupunginmuseo, 2.5.2024 → Nro 28, 62
--- ”Nyt kuultavana olevan asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty kolmen inventoidun rakennuksen suojelua. Museo pitää kulttuuriympäristön vaalimiseen liittyvää tavoitetta hyvänä, mutta toteaa yhä, että kyseisten rakennusten ja kilometripylvään suojeluperusteet tulee tutkia riittävällä tarkkuudella kaavatyön aikana. Museon kulttuuriympäristötietokannassa olevat tiedot ovat puutteellisia muun muassa rakennusten alkuperäisyyteen ja kylän historiaan liittyen. Myös pihapiirit tulee huomioida osana rakennusten arvotusta.

Jos rakennuksilla todetaan suojeluperusteita ja ne päätetään suojella, on kaavassa huomiotava myös niiden kyläkuvallinen arvo ja sen säilyminen. Suojeltavien rakennusten kohdalla tulee uudisrakennusten määrää, massoittelua ja sijoittelua tontilla miettiä siten, että uudisrakentaminen ei heikennä vanhojen rakennusten suojeluperusteita. Näkymälinjat ja mittakaavallinen yhteneväisyys ovat tärkeitä huomioida.

Kaava-alueella sijaitseva arvokas tielinjaus, Palotie, on on läntisin osa reittiä, joka johtaa Kaarelasta Hakuninmaan kautta Vantaanjoen eteläpuolta Haltialaan ja joen yli Tammistontielle ja siitä edelleen Helsingin pitäjän kirkonkylän eteläpuolelle. Tie esiintyy kuninkaankartastossa 1700-luvun lopulla, mutta se saattaa olla vanhempikin. Kaarela (Kårböle) mainitaan asiakirjoissa ensimmäisen kerran jo vuonna 1417 ja Kaarelasta on varmasti johtanut tie Kirkonkylälle jo kylän alkuajoista asti. Näin ollen voi olla mahdollista, että linjaus on jopa keskiaikainen.

Palotie on säilyttänyt vanhan luonteensa ja linjauksensa. Alkupäästään paloaseman kohdalla on tieltä hyvät näkymät eri suuntiin. Palotie haarautuu Vanhalta Kaarelantieltä ja sen alkuperäinen suunta on ollut kohti Haltialaa Vantaanjoen etelärannalla. Nykyään Hämeenlinnanväylä katkaisee tämän yhteyden. Tien muut osat ovat Helsingin puolella. Museon näkökulmasta Palotien linjauksen säilyminen tulee turvata asemakaavassa tarkoituksen mukaisella suojelumerkinnällä ja määräyksellä.”

=> Kaupunginmuseon arvottamat rakennusperintökohteet merkitään suojelukohteiksi. Kaupunginmuseon lausunnon 3.9.2024 mukaisesti suojellaan Vpk:n talo, Palotie 9:n asuintalo, Palotie 10:n kivimuuri ja Yhtiönkuja 5:n kilometripylväs. Nämä on perusteltu s. 3–6 ja jäävät näkymään kaduille. Asemakaavaan annetaan kaupunginmuseon esittämät suojelumääräykset. Alueella sallitaan maltillinen täydennysrakentaminen, mikä säilyttää ympäristöä. Palotie 10:n taloa, joka on todistetusti 1940-luvulta, suojelee tiukka rakennusala ja nykyinen kerrosala.

Kuninkaantammenrinne ja Kaarelantaipaleen eteläosa sijoittuvat leikkaukseen, joten nykyinen Palotie ei siltä osin säily. Ratkaisu on hyväksytty lainvoimaisessa asemakaavassa 162000 Kuninkaantammenrinne (Kv 19.9.2022). Palotien pohjoisosa merkitään suojeltavaksi tieksi st. Palotie on ollut yhteys kirkolle myös pitäjän länsiosista (Konala, Mäkkylä, Kilo, Suurhuopalahti, Otsolahti). Helsingin pitäjä mainitaan 1331.

Kilometripylväs on muistomerkki valtatie 3:n vanhasta linjauksesta 1938–1950-luvun lopulle. Pylväästä on poistettu valtatien numero ja kilometrilukemat, koska se ei ole enää liikennemerkki. Katso vastine nro 59.

49. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 2.5.2024 → Nro 30
Sähköverkko: --- ”Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavan alueelle on tarpeen osoittaa tilavarauksia uusille muuntamoille. Vanha muuntamo M712 (Vanha Kaarelantie 9) on tulossa saneerausikään ja sen nykyiseen sijaintiin tulee osoittaa paikka uudelle muuntamolle. Toisen muuntamon paikkaa ehdotetaan Palotien varteen, Palotie 3. Molempiin kohteisiin halutaan vm- merkinnät kaavakartalle. --- Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

Kaukolämpö: ”Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia ---. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

=> Neuvoteltu 3.5.2024. Vanha Kaarelantie 11:n muuntajalle esitetään nykyinen paikka, mikä säästää Porraskalliota. Palotie 3:n muuntajan paikka merkitään katualueeksi. Muuntajille tulee kaavaan vm-merkinnät.

50. Yksityishenkilö, 2.5.2024 → Nro 5, 13, 26
”Katson, että kyseisellä tontilla ei ole tarvetta eikä halua lisätä rakennusoikeutta, sillä nykyinen rakennus palvelee tarpeitamme erinomaisesti.”

=> Tontille merkitään nykyinen kerrosala 170 k-m2.

”Koskien Kuninkaanrinne-hanketta, haluan tuoda esille näkemykseni sen tarpeettomuudesta. Vaikka hanke on jo asemakaavoitettu jokin aika sitten, se ei automaattisesti tarkoita sen toteutumista. Mielestäni suunniteltu tiehanke kuitenkin vaarantaisi Palotien alueen kokonaisuuden kooltaan ja aiheuttaisi melua, joka haittaisi alueen asukkaita. Lisäksi liittymien lisääminen aiheuttaisi ruuhkia Hämeenlinnan väylälle. Mikäli Helsinki ei saa Kuninkaantammen tunnelia ja Perhekunnantietä asukkailleen, en näe tarvetta rakentaa uusia teitä Vantaan puolelle.”

=> Kuninkaantammenrinne on jo ratkaistu yleiskaavassa (2021) ja asemakaavassa 162000 (2022). Hankkeen toteutus sisältyy MAL-investointiohjelmaan 2024–2027 (MAL 2023, Kv 13.11.2023).

”Lisäksi haluan kiinnittää huomiota jatkuvaan tiivistämiseen ja rakentamiseen Vantaalla. Toivoisin, että kaupunki hidastaisi hieman tahtia ja panostaisi olemassa olevien alueiden kunnostamiseen ennen uusien rakennusten aloittamista. Asukkaat arvostaisivat varmasti enemmän laadukasta ympäristöä ja palveluita määrän sijasta.”

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan uusia asuntoja. Tiivistäminen ja täydentäminen ovat yleiskaavan pääperiaatteita, millä säästetään laajoja virkistysalueita. Alueen maltillinen täydentäminen säilyttää ympäristöä.

”Melueste joka on ollut suunnitelmissa kymmeniä vuosia on hyvin tervetullut hanke. Se palvelee parhaiten tarkoitustaan jos se alkaa Kaivokselan liittymästä - Toyotan kohdalla edes nykyisen aidan korkuisena jotta rengasäänet vähenevät - ja jatkuu Kannelmäkeen asti. Melueste toimii parhaiten mikäli se rakennetaan Hämeenlinnanväylän ja jalkakäytävän väliin jotta jalkakäytävällä voisi kulkea ilman Hämeenlinnanväylän melua. Ei todellakaan ole mikään nautinto kulkea siinä tällä hetkellä ja varmaan ymmärrätte ettei joku Kuninkaantammenrinne paranna asiaa millään lailla, päinvastoin. Olen myös vakuuttunut siitä että Kuninkaantammen asukkaat ovat asiasta samaa mieltä. Hekin toivovat että metsäkaistale Kuninkaantammen ja Hämeenlinnanväylän välissä säilyy nykyisellään.”

=> Tiesuunnitelman luonnoksessa 9.12.2020 melueste sijoittuu tien ja raitin väliin.

51. Yksityishenkilö, 5.5.2024
”AR, Rivitalojen korttelialueen (16191) autopaikkojen vähimmäismääräksi esitetty 1,3 ap/ asunto. Osoitteessa Yhtiönkuja 1 sijaitsee 12 asuntoa ja 14 autopaikkaa, eikä tontille mahdu niitä yhtään enempää. Autopaikkamääräksi kaavaan ehdotan 1 ap/asunto.”
Yhtiönkujan nimimuutos? Mikäli Kauniainen ei muuta Yhtiönkujansa nimeä, (koska on vanhempi ja aikaisemmin nimetty) ja Yhtiönkuja pakosti(?) nimettävä uudelleen, niin esitän nimeksi Uusi Yhtiönkuja.”

=> Tarkistetaan autopaikkamääräksi nykyinen 1 ap/asunto. Yhtiönkuja on nimetty kaavassa 161800 Yhtiönkuja (Kv 25.4.2022), mutta nimiasiaa voidaan käsitellä vielä erikseen.

52. Yksityishenkilö, 5.5.2024 → Nro 27, 52
”Pitkän pohdinnan jälkeen olen tullut siihen päätökseen että Palotie 16 jää sellaiseksi kun se on tänä päivänä. Tontille rakentaminen ei ole tällä hetkellä ajankohtaista. Kun se päivä tulee olen yhteydessä asianomaisiin.

=> Kaavaan merkitään nykyisten asuin- ja talousrakennusten kerrosala 142 k-m2.

Tontilla löytyy minun isän isoisän rakentama kivmuuri joka jäisi kaupungille luovutettavan maa-alueen, 648 m2 tiealueeksi, alle. Haluaisin että kohta satavuotiasta muuria suojeltaisiin turhilta teiltä ja kaivauksilta. Kevytliikenne mahtuu hyvin kävelysillan alle ja suunnitteilla olevat melu-esteet voi rakentaa ajotien ja kevytliikennetien väliin. Myöskin tätä mieltä oli xxx. Niin on tehty Helsingin puolella Kehä 1:stä Kaarelantielle. Onko tämä ratkaisu liian vaikea Vantaan suunnitteli-joille.

=> Hämeenlinnanväylän tiealue ja raitti ovat jo asemakaavassa 161800 Yhtiönkuja (Kv 25.4.2022). Hämeenlinnanväylälle tarvitaan kolmannet kaistat, mikä siirtää myös Kaivokselan ajoramppia, kun tien levennys jatkuu Klaukkalan liittymään asti. Tiesuunnitelman luonnoksessa (2020) melu-aita on esitetty tien ja raitin väliin.

Hämmästyksekseni ”meidä kylän maamerkki” Kårböle Fbk, Kaarelan Vpk jäisi hoitoa ja käyttöä vaille toiminnan siirtyessä uusiin tiloihin Myyrmäkeen. Kuntokartoituksen myötä selviää missä kunnossa rakennus on. Käyttäjiä löytyy varmasti jos vuokra on kohtuullinen. Esimerkiksi kerho-toimintaa, kokoustilaa tai askartelua varten. Yläkerrassa asui aikoinaan neljähenkinen perhe.

=> Paloasemaa koskee maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n hävittämiskielto. Se säilyy asuntona.

Kuninkaantammenliittymä on turha liitymä jolla on ympäristöhaitallisia vaikutuksia. Taas kerran, avatkaa Perhekunnantie autoliikenteelle tai vaikkapa bussitunneli niin ”autoton” Kuninkaantammi pääsee liikkumaan.”

=> Kaivokselan eritasoliittymä ja Vaskivuorentien / Kaivokselantien / Vanhan Kaarelantien risteys ovat jo nyt ylikuormitettuja ja kaupunkiseutu kasvaa. Kuninkaantammenrinne on jo hyväksytty Vantaalle asemakaavassa 162000 Kuninkaantammenrinne (Kv 19.9.2022). Kuninkaantammenrin-teelle tulee myös bussi 431 Elielinaukio – Kivistö. Perhekunnantie johtaisi liikennettä asuntoalueen läpi. Eritasoliittymä johtaa liikenteen pääväylälle. Eritasoliittymän kaavoittaa Helsinki.

53. Yksityishenkilöt (2), 5.5.2024
”Asemakaavassa on suunnitelma Palokujan jatkamisesta Palotielle tonttien xxx kautta.

Jalankulkukadun toteuttaminen muuttuneen linjauksen mukaan tulee vaatimaan merkittävästi tilaa tontin xxx nykyisestä pinta-alasta. Linjauksen seurauksena joudutaan purkamaan tontilla olevia rakennelmia ja poistamaan nykyisä puustoa ja muuta kasvillisuutta.

Jalankulkukatu kulkee varsin kapeasta tilasta kahden omakotitalon välistä ja siirtää läpikulkuliikennettä talojen edestä selkeästi molempien tonttien piha-aluille. Läpikulkuliikenne siirtyy huomattavasti nykyistä lähemmäksi asuinrakennuksia. Katu ei lyhennä merkittävästi kävelymatkaa esimerkiksi Vaskipellon uudelle asuinalueelle. Tämän lisäksi Vaskipellon suurin asuntomassa on toteutettu Palotiestä selkeästi etelämmäksi. Palokuja ei paranna julkisen liikenteen saavutettavuutta bussipysäkkien paikkojen vaihtuessa.

Palokujan jatke lienee jäänne kehä II:n suunnitelmassa, jossa jalankulkuteiden toteuttaminen Palotien ja Vanhan Kaarelantien risteykseen olisi ollut haastavaa. Nykyinen katusuunnitelma mahdollistaa hyvin toimivan jalankulkuliikenteen Palotie kautta Vanhalle Kaarelantielle ilman Palokujan jatketta. Palokujan toteuttaminen ei ilmeisesti ole ollut minkään tahon toiveena, joten toteutus vain siksi, että se on aikoinaan kyseiseen paikkaan suunniteltu, on perusteeton.

Kadun toteuttaminen suunnitelman mukaan tulee vaikeuttamaan merkittävästi molemmille tonteille kaavassa annetun lisärakentamisoikeuden hyödyntämistä.

Kävelykierroksella 17.8. kierroksen vetäjä toi esille, että katualueiden suunnittelua ja linjauksia voidaan jatkossa määritellä siten, että alueen sallittu äänitaso on jopa 60 dB. Palotien uusinkin rakennuskanta on 2000-luvun taitteesta, jolloin rakennuksia ei ole suunniteltu vastaamaan näin korkeaa äänitasoa. Tämä on otettava huomioon katulinjauksia ja meluesteitä suunniteltaessa.”

=> Palokujan jatke tulee HSY:n johtorasitteelle, jolla ei saa olla rakennuksia, raskaita rakenteita, puita eikä syväjuurisia pensaita. Yhteys lyhentää kävelyä Palotieltä päiväkotiin, kouluun, pysäkille ja Myyrmäen keskustaan ja toisaalta Vaskipellosta Keskuspuistoon. Palotielle tulee lisää asumista, myös Helsingin puolelle. Siten Palokujan jatke on yleisen edun mukainen. Tehty meluselvitys. Katso vastine nro 29.

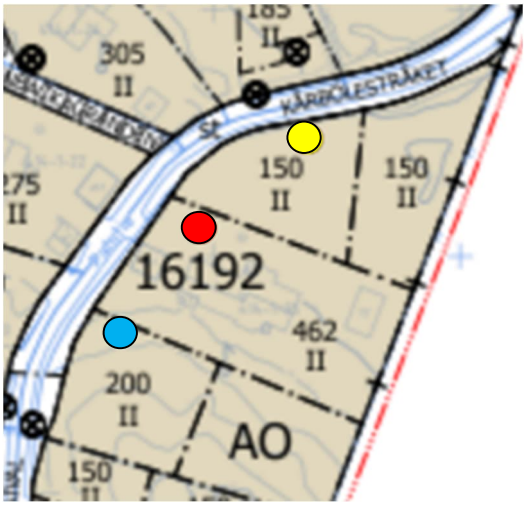
54. Yksityishenkilöt (2), 5.5.2024 → Nro 6, 34, 45
”1. Ehdotetaan muutosta uuden rakennusoikeuden jakoon xxx. Yhteensä uutta rakennusoikeutta edelleen 500m2 mutta jaettu eri tavalla.

2. Ehdotetaan että [sinisellä,] punaisella ja keltaisella merkattuja puita ei suojella osoitteessa xxx.

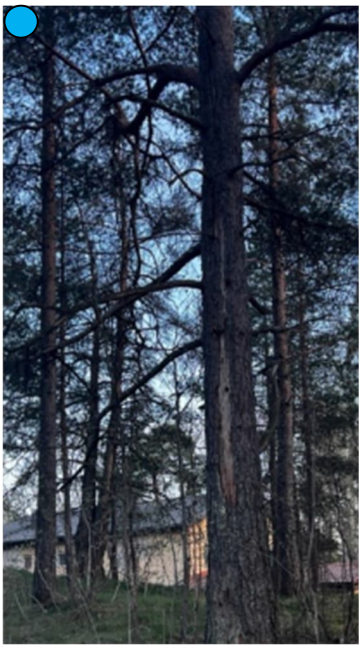
1.



2.







Talon edessä oleva lehtipuu on huonokuntoinen ja puusta irtoavat oksat rikkovat jo nyt tiilikattoa Havupuut kalliolla: Kalliolla olevien mäntyjen kunto on viimevuosina huonontunut ja niitä on joudutta kaatamaan. Tämän alueen puita voidaan omistajan toimesta suojella terveellä järjellä. Keltaisella merkitty mänty kasvaa vinoon eikä sen juuret tule kantamaan sitä että oksia on vain toisella puolella puuta.



3. Ehdotetaan että Enbackankuja nimistä kevyen liikenteen väylää ei rakennetta, koska tie ei merkittävästi lyhennä kävelymatkaa Myyrmäkeen, bussipysäkeille tai Vaskipuistoon."

=> 1. Rakennusoikeudet on tarkistettu eri rakennusaloille. 2. Maisema-arkkitehti 8.5.2024 inventoi puut ja merkitsi tontille 18 uutta arvopuuta. Männyllä on paalujuuri. 3. Enbackankujasta katso vastine nro 29.

55. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 6.5.2024 → Nro 24
"Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymällä ei ole uutta lausuttavaa Kaivokselan Palotien asemakaavaluonnoksesta. HSL on antanut 26.3.2021 lausunnon Palotiestä. HSL haluaa osallistua kaavan ehdotusvaiheeseen."

56. Yksityishenkilöt (2), 6.5.2024 → Nro 35, 38
"xxx kiinteistön omistajina haluamme tuoda esiin mielipiteemme Palotien OAS:sta ja siinä esitetystä asemakaavaluonnoksesta.

Oma kiinteistömme on rakennettu vuonna 1958, joten talomme ikkunoiden ja seinien äänieristys ei ole nykystandardien mukaista. Koemme jo nykyisen liikennemelun Vanhalla Kaarelantiellä haitalliseksi. Kuninkaantammenrinne -kadun ja kiertoliittymän toteuttaminen Vanhan Kaarelantien risteykseen saakka johtaa liikenteen huomattavaan lisääntymiseen tässä kohtaa."

=> Sekä nykytilanne (2021) että tiemeluennuste (2050) on länsijulkisivulla 55–60 dB, mikä edellyttää tavanomaista 30 dB ääneneristävyyttä. Lentomelutaso Lden 50–55 dB edellyttää 32 dB ääneneristävyyttä. Asuintalon ääneneristystä voidaan parantaa lisälaseilla tai ikkunoita vaihtamalla.

”Olemme aiemmin esittäneet kaavoittajalle, että Vanhan Kaarelantien risteyksen ja Kuninkaantammenrinteen risteysalueen vieressä oleva kortteli tulisi kaavoittaa kerrostalojen korttelialueeksi (AK) jo liikenteen melun lisääntymisen vuoksi. Tämä ehdotus koski Vantaan kaupungin omistamia kiinteistöjä xxx sekä omistamaamme kiinteistöä xxx ja naapurimme omistamaa kiinteistöä xxx. Näiden kiinteistöjen alue sopisi mielestämme paremmin kerrostalojen korttelialueeksi.

Kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä yleiskaavassa Palotien kaava-alue on merkitty pientaloalueeksi (A), jossa suurin sallittu kerrosluku on III, ja jonne saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä. Mielestämme risteysalue on kuitenkin portti vanhalle pientaloalueelle, joten se olisi perusteltua rakentaa tehokkaammin, minkä myötä saavutettaisiin myös parempi melusuojaratkaisu. Vanhan Kaarelantien vastapäisellä puolella on kerrostaloja, ja Kehä II:n varauksen vuoksi siellä on myös toteutettu melusuojaus. Yleiskaavan merkintä on tältä osin mielestämme puutteellinen eikä ota risteysalueen erityispiirteitä huomioon.

Olemme valmiita tutkimaan myös erilaisia pienkerrostalokorttelitratkaisuja tarkemmin yhteistyössä Vantaan asemakaavoituksen kanssa. Kuninkaantammenrinteen kiertoliittymän viereen ei kuitenkaan ole syytä rakentaa luonnoksessa esitettyä vaatimatonta ketjutalo-townhouse -tyyppistä ratkaisua, vaan tontit on syytä rakentaa risteysalueen kohdalla tehokkaammin.”

=> Esitetyt kerrostalot pientaloalueelle eivät ole lainvoimaisen yleiskaavan mukaisia. Rakentamisen tulee soveltua pientaloalueen kokonaisuuteen. Yleiskaavamääräykset ovat pohdittuja ja tuoreita. Kerrostaloehdotus on arvioitu (nro 35). Rivitalot toimivat melumuureina. Palotie 2 ja 4:n AP-tontteja on nyt tehostettu (e = 0,51), lisäksi sallitaan ullakkorakentamista. Tämä on pientalotonteille hyvä tehokkuus. Talot toimivat Pohjois-Kaarelan porttina. Myös Vanha Kaarelantie 15a tontille on esitetty toinen asuinrakennus. Kaikki tontit voidaan toteuttaa toisistaan riippumatta.

57. Yksityishenkilöt (2), 6.5.2024
”Kaavassa on alustavasti suunnitelma Palokujan jatkamisesta Palotielle tonttien Palotie 6b (414–1–22) ja Palotie 8 (414–1–26) kautta.

Jalankulkukadun toteuttaminen 5 metriä leveänä tulee vaatimaan merkittävästi tilaa molempien tonttien nykyisestä pinta-alasta. Tämä koskee erityisesti Palotie 8:n tonttia, joka on jo nyt varsin kapea.

Kadun toteuttaminen suunnitelman mukaan tulee vaikeuttamaan merkittävästi molemmille tonteille kaavassa annetun lisärakentamisoikeuden hyödyntämistä.

Rauhallinen omakotialue muuttuu levottomaksi. On todennäköistä, että tietä käyttävät huviliikkujat, jotka eivät asu alueella mopot, potkulaudat ja pyörät. Tällä hetkellä nämä ovat lisääntyneet myös Palotiellä ja ovat aiheuttaneet vaaratilanteita.

Palokujalla paritalojen elämä vaikeutuisi, taloissa asuu paljon lapsiperheitä ja lapset leikkivät niin kuin ovat tottuneet, vapaasti omilla piha-alueillaan sekä myös kääntöpaikalla. Lapset leikkivät eivätkä välttämättä huomaa kovaa ajavia pyöriä ja potkulautoja, jotka ajavat heidän pihapiiriss-sään. Yksikin lapselle tapahtuva onnettomuus on liikaa.

Palokujan tonttien sekä Palotie 8 tontin välissä on korkea aita, joka korkeudellaan on mahdollistanut Palokujan tonttien lumenkasauksen talvisin. Miten kaupunki järjestää lumenkasauksen? Jos tie tulee, niin talvella se on todennäköisesti tukossa koska toista lumenkaatopaikkaa ei ole.

Alueella kasvavissa jalopuissa pesii kesäisin sepelkyyhkyjä, oravia ja erilaisia pikkulintuja. Pihoilla liikkuu siiliä, ne ovat vähentyneet rakentamisen myötä.

Olemme rakentaneet pihapiirimme valmiiksi eläkepäiviä varten, piha on aidattu koirille ja tontin rajalla olevat isot tuijat antavat yksityisyyttä, rauhallista oleskelua pihalla niin ihmisille kuin myös koirille.

Väite että kevyenliikenteen väylä lyhentäisi matkoja tai että sitä on toivottu nopeampaan liikkumiseen ei pidä paikkaansa. Kukaan vakituisesti alueella asuvista ei ole toivonut ko väylää

kulkemiseen. Alueen asukkaat voivat liikkua edelleenkin vanhojen reittien mukaan. Kevyenliikenteenväylähanke on jäänne kehä 2 aikaisesta suunnittelusta.

Lopuksi voidaan vain sanoa, että kevyenliikenteen väylän rakentaminen sotii kaikkea tämän alueen kulttuuriarvoja, maisemallisia-arvoja ja luontoarvoja vastaan."

=> Tontilla on nyt HSY:n johtorasite, jolle ei saa rakentaa ja joka tulisi katualueeksi (56 m2). Kävelytie olisi 3 m leveä ja traktorilla kunnossapidettävä, sen molemmin puolin olisi 1 m lumitilat. Enbackankuja lyhentää kävelyä Palotieltä päiväkotiin, kouluun, pysäkille ja Myyrmäen keskustaan ja toisaalta Vaskipellosta Keskuspuistoon. Palotielle tulee myös uutta asumista, myös Helsingin puolelle. Kääntöpaikka ei ole leikkipiha vaan katualuetta. Lumia voidaan viedä toiselle kasauspaikalle. Mainitut lajit eivät ole suojeltuja. Katso vastine nro 29.

58. Asianajaja / yksityishenkilö, 6.5.2024
"Asemakaavaehdotus sijoittuu alueelle, joka on valtaosin pientalovaltaista aluetta ja joka on vuosikymmenten aikana orgaanisesti kehittynyt omaleimaiseksi ja kaupunkikuvallisesti arvokkaaksi miljööksi. Eri-ikäinen ja mittasuhteiltaan inhimillinen rakennuskanta muodostaa maisemakokonaisuuden, jonka täydennysrakentamista suunniteltaessa tulisi noudattaa hyvin tarkkaa harkintaa ja kohtuullisuutta. Asemakaavaehdotus ei kaikilta osin täytä MRL:ssä ja yleiskaavassa asetettuja vaatimuksia. Kaava rakennusoikeuksineen ja tiealueen linjauksineen ei riittävällä tavalla turvaa Palotien ja Laitilantien ja VPK:n talon muodostamien kulttuurihistoriallisten ympäristöjen säilymistä."

=> Kaavaan tulee maltillinen rakennusoikeus, mikä säästää ympäristöä. Helsingin puolelle on suunniteltu vielä tiiviimpää rakentamista. Vpk:n talo suojellaan ja jää näkymään kadulle. Kuninkaantammenrinne sijoittuu leikkaukseen ja on jo hyväksytty yleiskaavassa (Kv 25.1.2021) ja asemakaavassa 162000 (Kv 19.9.2022) ja on tulossa myös Helsingin puolelle.

"Kuninkaantammenrinteen suunnitellun yhdyskadun eteläpuolelle jäävät suojeltavan VPK:n talon läheisyyteen merkityt rakennuspaikat ovat itsessään epätarkoituksenmukaisia ja niihin esitetään rakentamista, joka olisi jopa kahden metrin etäisyydellä (!) kaavoittamattoman Nydalin alueen rajasta. Näiden rakennusalueiden välissä kulkevan Helsingin puoleista vielä kaavoittamatonta aluetta palvelevan Nydalintien katualueen leveys jäisi riittämättömäksi. Niiden osalta asuinrakennuksen rakennuspaikka tulisi joka tapauksessa keskittää pohjoisen puoleiselle tonttialueelle (16193) ja Nydalintien eteläpuolelle jäävällä alueella voisi olla sitä palveleva autotalli tai muu talousrakennus."

=> Pienet tontit olisivat joutomaata, jos niitä ei rakennettaisi. Helsingissä pienin tontti on 188 m2, Espoossa 165 m2. Nydalintie on nyt 2,7–3,8 m leveä, sen katualue on 5,0 m. Helsingin puolen suunnitelmien mukaan tie jää yhteydeksi vain Nydalin tilalle. Nydalintien eteläpuolella 130 m2:n tontille mahtuu hyvin kaksikerroksinen 50 k-m2 suuruinen talo, joka vie tontista vain 25 m2, jolloin pihaa on yli 100 m2. Pienille tonteille ja taloille on kysyntää, koska kaikki eivät halua hoitaa isoa tonttia eikä rakentaa isoa taloa. Kahden metrin etäisyys ei estä naapurin rakentamista, kun huomioidaan pääikkunoiden sijoitus. Nydalintien eri puolilla on tonteilla eri maanomistaja.

"Kuninkaantammenrinteen katualueen sijainti, leveys ja korkeusasema sekä tien yleisluonne jäävät kaavassa epäselviksi, vaikka kaava-alue rajautuu suoraan katualueeseen. Kaavaa ei tulisi saattaa valmiiksi, ennen kuin liikennesuunnittelu- ja kaavoitus on edennyt Helsingin puolella siihen pisteeseen, että kuntarajojen leikkauspisteessä oleva alue voidaan yhtenä kokonaisuutena järjestellä sekä Vantaan että Helsingin puolella sen ympäristöarvot turvaavalla tavalla."

=> Kuninkaantammenrinne sijoittuu Vantaalla leikkaukseen. Katua on suunniteltu yhdessä Helsingin kanssa ja siitä on tehty katusuunnitelmaluonnos 19.12.2020, joka on ollut nähtävillä 9.12. - 22.12.2020 ja on esitetty havainnekuvissa s. 56, 60 ja 64. Katu on jo hyväksytty Vantaalla asemakaavaan 2022. Helsingin puolelle Nydalin ja Storkensin tiloille on suunniteltu vielä tehokkaampaa rakentamista ja tiiviimpiä katutiloja (kuvat s. 68).



Palotie 10:n taloa ei suojella kaupunginmuseon lausunnon johdosta, mutta rakennusta suojelee tiukka rakennusala ja nykyinen kerrosala. Talo säilyy ja jää yhä näkymään ajoportilta. TKa 18.5.2024

[58. jatkuu]
”Vastaava kuntarajan molemmille puolille ulottuvan kahden erillisen kaavaprosessin ongelma on nähtävissä esitetyn kaavan itäpuolella sijaitsevien tonttien (16191) kohdalla. Tonttiliittymät näytetään olevan tarkoitus järjestää vielä kaavoittamattoman Storkensin alueen kautta.”

=> Palotie on keskiaikainen yleinen tie Helsingin pitäjän kirkolle, joka kulkee nyt osin Helsingin kaupungin puolella. Helsingin puolelta tonteille tulee nykyiset ajoliittymät. Päinvastoin Helsingin Storkensin tilalle on suunniteltu vielä tiiviimpää rakentamista, ja sen kaikki liikenne tulisi kulkemaan Vantaan Kaarelantaipaleen (nyt Palotien) kautta.

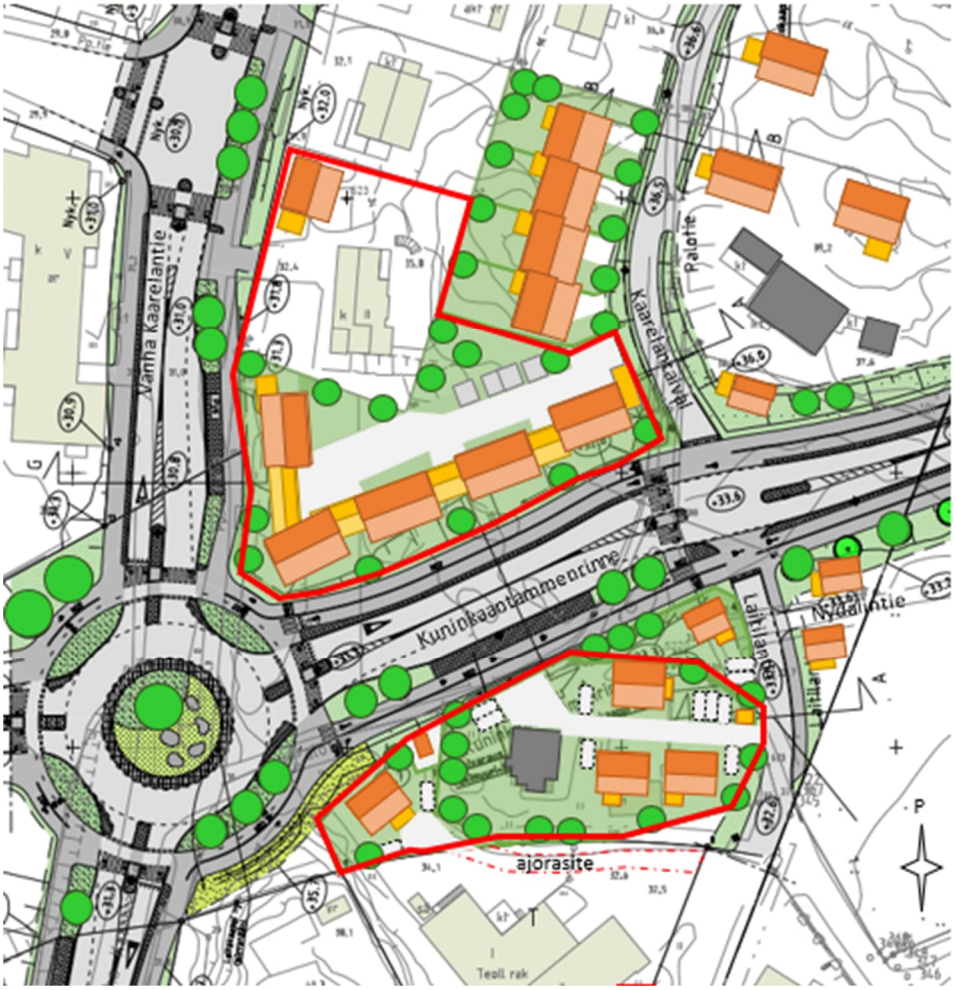
59. Uudenmaan ELY-keskus, 6.5.2024
”Uudenmaan ELY-keskus ei voi ilman selvityksiä ja kaavaselostusta ottaa kantaa kaavamääräysten riittävyyteen ja sisältöön, eikä siihen täyttyvätkö asemakaavan sisältövaatimukset. Käytettävissä olevilla aineistoilla on esimerkiksi mahdotonta arvioida, onko alueen kulttuurihistoriallisia arvoja selvitetty riittävästi ja ovatko kaavamääräykset siltä osin riittäviä. ELY-keskus huomauttaa kuitenkin jo nyt, että selkeyden vuoksi suojeltavan rakennelman (sr-1) kohdemerkintä vaatii myös yksilöivän merkinnän selitekirjaimien lisäksi.”

=> Lain mukaan kaavan ei tule enää perustua riittäviin selvityksiin, vaan kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin (MRL 9 §).

Kaupunginmuseo on inventoinut ja arvottanut rakennukset uudelleen, jolloin Palotie 10:n talo ei ole enää suojelukohde, vaan sen tonttia ympäröivä kivimuuri. Taloa suojelee tiukka rakennusala ja nykyinen kerrosala. Rakennusperintökohteet on perusteltu edellä s. 3–6 ja ne kaikki suojellaan. Niillä on paikallisia erityisiä arvoja, mutta ne eivät ole maakunnallisesti eivätkä valtakunnallisesti arvokkaita.

Suojelukohteet ja suojelumääräykset tarkistetaan kaupunginmuseon lausunnossa 3.9.2024 esitetyn mukaisesti. Palotien alkuosan muutokset on jo hyväksytty asemakaavaan 162000 Kuninkaantammenrinne. Kaavaratkaisu sallii maltillisen täydennysrakentaminen, mikä säilyttää ympäristöä ja sovittaa uudet rakennukset massoiltaan nykyisiin. Katso vastine nro 48.

Erillinen kuuleminen Palotie 2, 3, 5 ja Vanha Kaarelantie 15a tonteista



Erillisessä kuulemissessa 7.5.2023 esitetty havainnekuva.

- Uusi rakennus.
- Nykyinen rakennus.
- Suojeltava rakennus.
- Kuulemisalueen rajaus.

- Erillinen kuuleminen jaettiin kaava-alueella ja naapureille 7.5.2024 ja ilmoitettiin muille osallisille ja verkossa 8.5.2024. Mielipiteet ja tontinkäyttösuunnitelmat pyydettiin kirjaamoon 21.5.2021 mennessä.
- Aluearkkitehti oli tavattavissa sähköpostilla ja puhelimitse. Yhteydenottoja ei tullut.

Erillisessä kuulemisessa saadut mielipiteet

60. Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, 17.5.2024 → Nro 37, 46
”Asemakaava-aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu Vanhalle Kaarelantielle, Palotielle ja Laitilankujalle. Rakennettujen vesihuoltolinjojen kapasiteetin riittävyys tulee tarkastaa jatkosuunnittelussa. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille sekä selvitettävä mahdollisten johtokuja-aluevarausten tarve. Yleiset vesihuoltolinjat tulee lähtökohtaisesti sijoittaa yleiselle alueelle.

Yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Laitilantielle tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoa Palotiellä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä. Tonttiluonnoksen perusteella Laitilankuja 1 tonttijohtoja tarvitsee mahdollisesti siirtää, mistä tulee sopia johtojen omistajan kanssa.”

=> Alueella hyödynnetään nykyistä kunnallistekniikkaa. Vesimäärät kasvavat niin vähän, että vesijohtojen ja viemäreiden kapasiteetti riittää. Johdot sijoittuvat katualueille tai tonteilla on niille johtovaraukset. Maanomistaja sopii Laitilankuja 1:n johtojen siirrosta kustannuksellaan.



Kaarelan vpk:n talossa on asunto. Kuninkaantammenrinne sijoittuu tällä kohdalla leikkaukseen. Taustalla Helsingin puolella Nydal. TKa 20.5.2024

61. Yksityishenkilöt (2), 20.5.2024
”Vastustamme kokonaisuudessaan kaavaehdotustanne numero 161900.

1) Kuninkaanrinne nimistä tietä emme halua ollenkaan toteutettavaksi. Lisäätte sillä vain olennaisesti auto-ja muuta liikennettä Vanhan Kaarelantien ruuhkaisella alueella. Hämeenlinnantieltä on jo olemassaolevia hyviä yhteyksiä Kunikaantammeen Perhekunnantietä ja Vaskivuorentietä käyttämällä ja tekemällä niihin tarvittavia muutoksia.

2) Emme halua teidän rakentavan yhtään lisää taloja Vanhan Kaarelantien ja Kaarelan vapaapalokunnan alueelle. Tällaisella lisärakentamisella viette vain alueen nykyisiltä asukkailta viimeisetkin pienet ulkoilualueet.

3) Jos ehdottamanne tiekaavoitus ja talonrakennukset toteutetaan, niin se sotkee koko kaavoitusalueen 161900 asumis- ja liikenneolot useammaksi vuodeksi. Kuka tällaista hullunmyllyä voisi hyväksyä naapurikseen?

Toivottavasti voitte vielä vaikuttaa, että tämä kaavaehdotus 161900 peruutetaan kokonaisuudessaan.”

=> 1. Kuninkaantammenrinne on jo hyväksytty asemakaavaan 162000 (Kv 19.9.2022).
2. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan asuntoja. Alue on yleiskaavassa asuntoaluetta. Yleiskaavan päätavoite on täydennysrakentaminen. Vaskipellossa on myös puistoja, kuten Mätäojanlaakson virkistys- ja luonnonsuojelualue. 3. Kaupungeissa rakentamisen häiriöt ovat tavanomaisia.

62. Vantaan kaupunginmuseo, 21.5.2024 → Nro 28, 48
”Museo on aiemmin esittänyt mielipiteensä Palotien asemakaava ja asemakaavan muutoksesta nro 161800, 30.3.2021 kirjatussa mielipiteessään (Dnro VKM/034/2021). Kyseinen asemakaava typistettiin tämän kuulemisen jälkeen koskemaan vain Yhtiönkujan ympäristöä. Museo antoi lausunnon Yhtiönkujan asemakaavaehdotuksesta (Dnro VKM/180/2021). Museo lausui lisäksi mielipiteensä asemakaavan nro 161900, Palotie, osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (Dnro VKM/096/2024). Jota nyt kuultavana oleva osallistumis- ja arviointisuunnitelman täydennys koskee. Lausunnossa museo totesi, että "Jos rakennuksilla todetaan suojeluperusteita ja ne päätetään suojella, on kaavassa huomiotava myös niiden kyläkuvallinen arvo ja sen säilyminen.



Palotie 10:n tonttia rajaava kivimuuri on rakennettu oikeudetta osin naapuritonttien puolelle ja on sammaloitunut. Kaupunginmuseo esitti lausunnossaan 3.9.2024 suojeltavaksi kivimuurin, mutta ei taloa. TKa 5.9.2024

[62. jatkuu] Suojeltavien rakennusten kohdalla tulee uudisrakennusten määrää, massoittelua ja sijoittelua tontilla miettiä siten, että uudisrakentaminen ei heikennä vanhojen rakennusten suojeluperusteita. Näkymälinjat ja mittakaavallinen yhteneväisyys ovat tärkeitä huomioida."

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmien täydennys koskee kaava-alueen 161900 eteläisimpiä tontteja, johon rakennusoikeuksien määrää tarkennetaan. Mahdollisesti kaavalla suojeltavia kohteita alueella on yksi, Kaarelan vapaapalokunnan talo. Palokunnan talo sijaitsee tällä hetkellä suhteellisen avoimessa maisemassa, koska sen pohjoispuolella sijaitseva Palotie 2 kiinteistö on rakentamaton. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa siihen on suunniteltu asuinpientalojen korttelialue, johon tulisi townhouse-tyyppistä rakentamista (AP-alue). Lisärakentamismahdollisuus on noin 1200 k-m2 tonttitehokkuudella e = 0,55. Itse Palokunnantalon tontille (Palotie 5) ja sen viereiselle tontille (Palotie 3) suunniteltu rakennustehokkuus on pienempi (e = 0.27-0.30). Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa olevassa luonnoksessa uudisrakennusten massoittelut on hahmoteltu kartalle siten, että mahdollisesti kaavassa suojeltavalle rakennukselle jää tilaa ympärille. Palotien osuus tulee alkupäästään muuttumaan nykyistä huomattavasti leveämmäksi tieksi ja siten palokuntatalo tulee entistä paremmin näkyväksi, vaikka uusi katulinjaus (Kuninkaantammenrinne) tulee muuttamaan alueen luonnetta kokonaisuudessaan. Museo ei näe, että täydennyksessä esitetyt uusien rakennusten tehokkuudet vähentäisivät Palokunnantalon kaupunkikuvallista merkitystä.

Näin ollen museolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta."

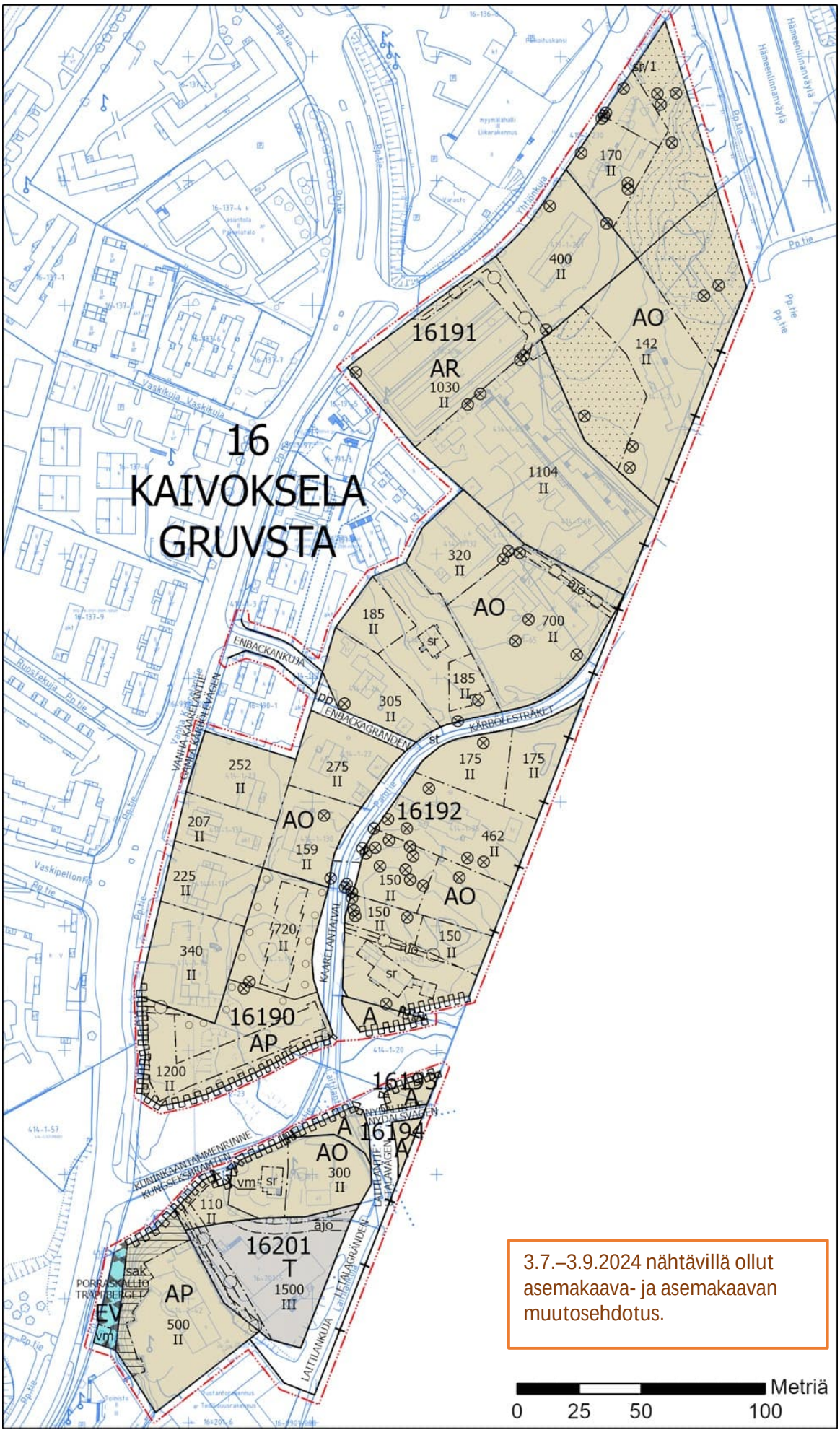
=> Kaarelan vpk:n talon etupihaa on laajennettu (havainnekuvat s. 62, 74).

Kaavaratkaisun vaihtoehtoja on esitetty edellä osallistumisen yhteydessä.

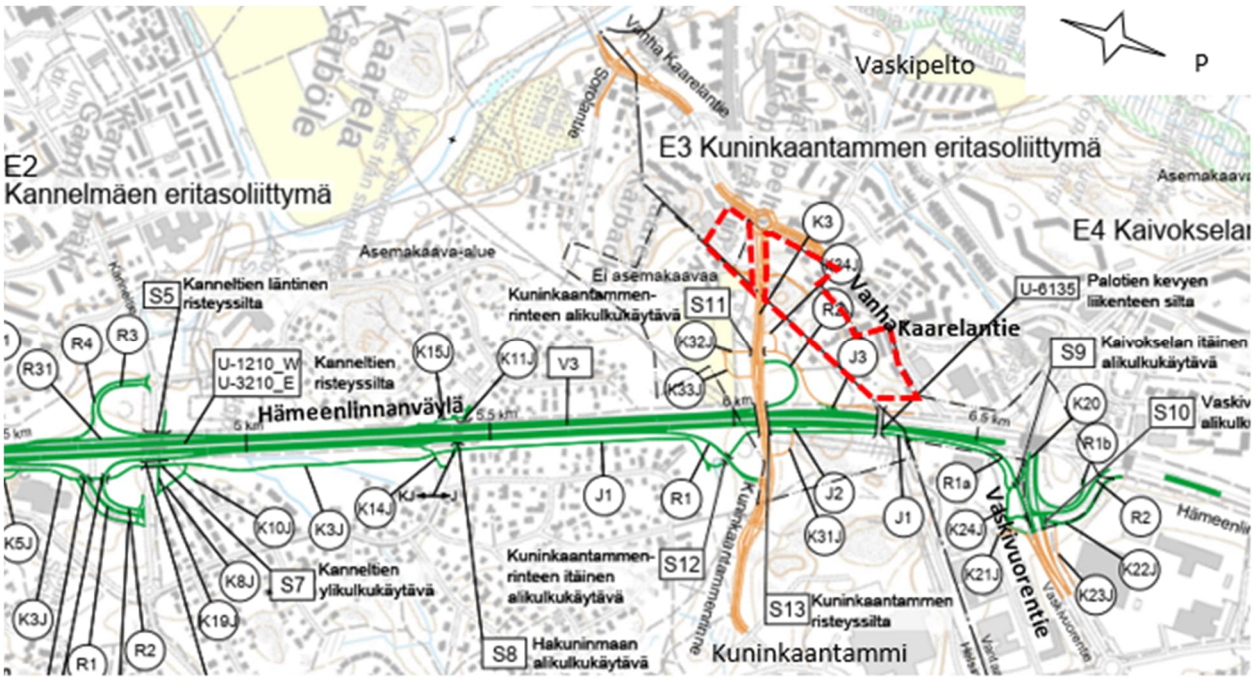
Kaavan nähtävillä olot, lausunnot ja muistutukset

Kaupunginhallitus 17.6.2024 päätti asettaa kaavan nähtäville. Kaava oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 3.7.–3.9.2024. Tällöin saatiin kaksi lausuntoa, Uudenmaan ELY-keskus 3.9.2024 ja Vantaan kaupunginmuseo 3.9.2024, jotka ovat erillisenä liitteenä. Muistutuksia ei saatu.

Kaupunginhallitus 18.11.2024 päätti asettaa kaavan uudelleen nähtäville, koska kaavaan oli tehty olennaisia muutoksia (K-tontit, suojelukohteet ja -määräykset). Kaava oli nähtävillä MRA 27 ja 32 §:ien mukaisesti 4.12.–9.1.2024. Lausuntoja ei tarvittu pyytää. Muistutuksia ei saatu.


16
KAIVOKSELA
GRUVSTA
16191
AR
1030
II
AO
142
II
400
II
170
II
sp/1
1104
II
320
II
AO
700
II
185
II
sr
185
II
305
II
ajo
ENBACKANKUJA
ENBACKAGRÄNDEN
KÅRBOLESTRÄKET
175
II
175
II
16192
462
II
AO
150
II
150
II
150
II
ajo
sr
252
II
275
II
207
II
AO
159
II
225
II
720
II
340
II
16190
AP
1200
II
A
16193
A
16194
A
AO
300
II
sr
vm
110
II
ajo
16201
T
1500
III
AP
500
II
sak
FV
3.7.–3.9.2024 nähtävillä ollut asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus.
Metriä
0
25
50
100

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



Rakennettava tai parannettava tie. Katusuunnitelman katu. Asemakaava-alueen sijainti.

Valtatie 3:n (Hämeenlinnanväylä) Kannelmäki – Kaivoksela tiesuunnitelman yleiskartta. Ramboll 21.1.2021

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavan tavoitteita ovat yleiskaavan mukainen pientaloalueen tiivistäminen ja täydentäminen sekä rakennusperintökohteiden suojelu.

Kaavaratkaisu

Asemakaavassa ja asemakaavamuutoksessa osoitetaan nykyiseen rakentamiseen liittyen asuinrakennusten A, erillispientalojen AO, asuinpientalojen AP ja rivitalojen AR, liike- ja toimistorakennusten K sekä teollisuus- ja varastorakennusten T korttelialueita, suojaviheralue EV ja katuja.

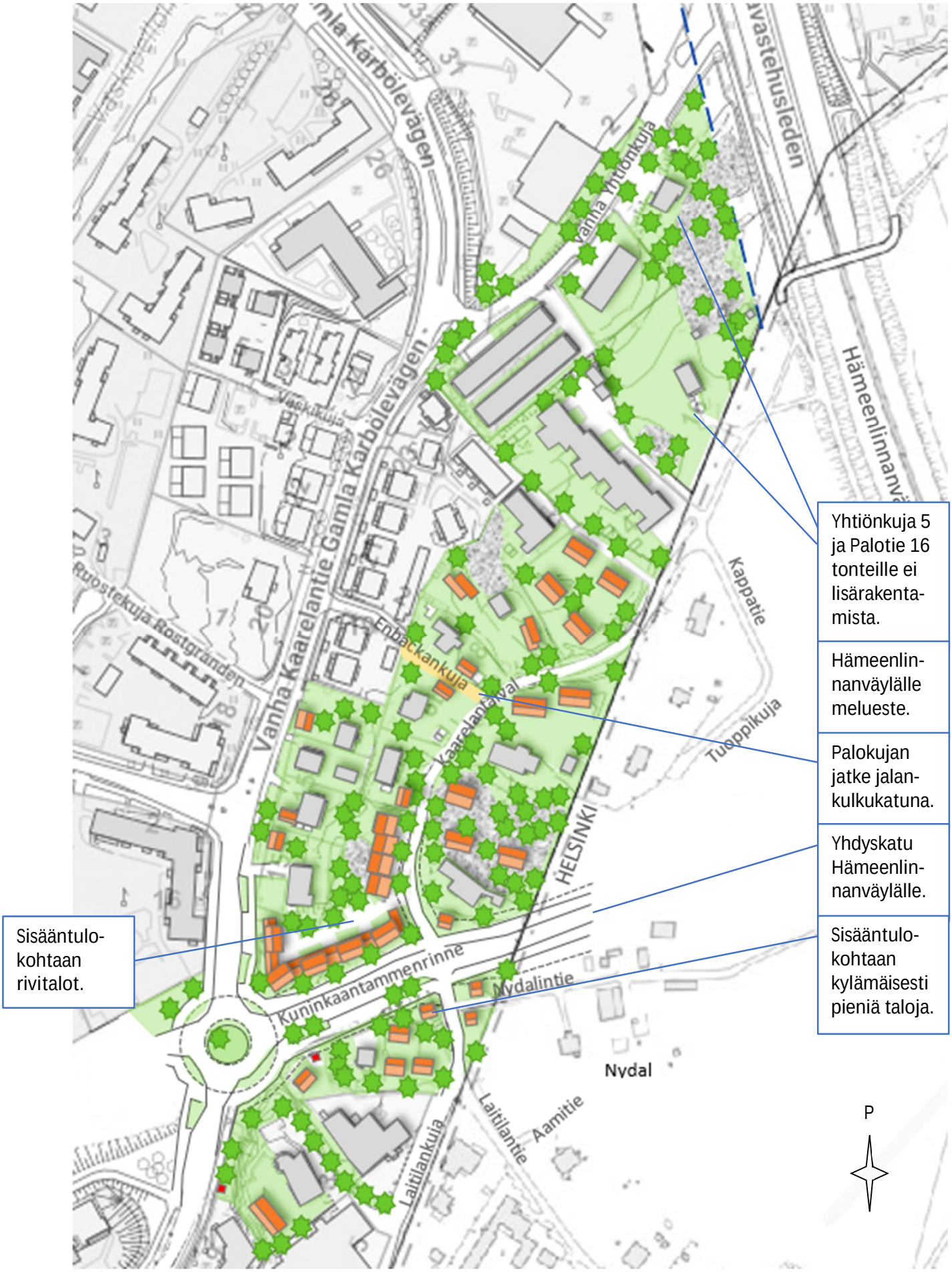
Rakentamismahdollisuuksia on tutkittu yhdessä asukkaiden kanssa. Asemakaava ei kuitenkaan sisällä kerrostalorakentamista, koska se ei ole yleiskaavan mukaista. Sen sijaan Kuninkaantammenrinteen pohjoispuolelle esitetään tehokasta rivitalorakentamista. Katualueista yli jääville joutomaille rakennettaisiin pieniä liike- ja asuintaloja. Tavoitteena on luoda alueelle kylämäinen keskus ja vaihtelua.

Rakennusperintökohteet Vpk:n talo (1950), Palotie 9:n asuintalo (1951), Kaarelantaival (Palotie), Palotie 10:n kivimuuri ja Yhtiönkujan kilometripylväs sekä arvopuita suojellaan. Keltamataran esiintymispaikka säilyy Porraskallion suojaviheralueella. Laitilantielle ja Palotien alkuosalle ei tule suojelumerkintöjä merkittävien ja jo hyväksyttyjen katumuutosten vuoksi.

Uutta rakentamista syntyy 4 624 k-m2, josta asumiseen 4 454 k-m2, siitä kaupungille 2 090 k-m2. Teollisuustontilla tontin käyttötarkoitusta laajennetaan palveluihin 500 k-m2. Suurin kerrosluku on kaksi (II), paitsi teollisuustontilla nykyisen rakennuksen mukaan kolme (III). Kuninkaantammenrinteen pohjoispuolella AP-tonteilla sallitaan ullakkotilojen käyttö asuintiloina.

Kaava-alueeseen aiemmin kuuluneet alueet

- Hämeenlinnanväylän parantaminen on hyväksytty asemakaavassa 161800 Yhtiönkuja.
- Kuninkaantammenrinteen yhdyskatu, Kaarelantaipaleen eteläosa ja Laitilantien osuus on hyväksytty asemakaavassa 162000 Kuninkaantammenrinne.



Asemakaavan havainnepiirros. Kallaluoto 4.6.2024

Asemakaavaratkaisu tonteittain

Osoite	Kiinteistö	Rakennukset	Valmis	Tontin ala*		Rakennusoikeus**			Tehok-kuus	Kaavaratkaisu
				Nyt	Uusi	Nyt	Uutta	Yht.		
			vuosi	m2	m2	k-m2	k-m2	k-m2	e	
Laitilankuja 1	16-201-5	Teollisuusr. Talousrak.	1990 1991	2180	2610	1480 10	20	1500	0,57	T-tontti
Laitilankuja 3	414-2-42	Omakotitalo	1966	2866	2526	400	100	500	0,20	AOR => AP + katua
Laitilantie 9	414-2-25	–	–	x	130	0	50	50	0,38	A + katua
Laitilantie 11	414-2-23	–	–	x	190	0	50	50	0,26	K + katua
Laitilantie 12	414-2-25	–	–	x	268	0	60	60	0,22	K + katua
Palotie 2	414-2-23	–	–	3383	2338	0	1200	1200	0,51	AP, rivitalo, katua
Palotie 3, uusi Laitilankuja 1b	414-2-25	–	–	1259	364	0	110	110	0,30	AO + katua, muuntaja
Palotie 4	414-1-19	–	–	2441	1400	0	720	720	0,51	AP, rivitalo, katua
Palotie 5, uusi Laitilantie 10	414-18-6	Asuinrak. Autotalli	1950 1940	1597	1521	118 57	300 -57	418	0,27	AO + katua, paloase-man suojelu
Palotie 6a	414-1-130	Omakotitalo	2002	1085	954	159	0	159	0,17	AO + katua
Palotie 6b	414-1-22	Omakotitalo Talousrak.	2004 2004	1175	1056	175 14	86	275	0,26	AO + katua, Palotie ja Enbackankuja
Palotie 7	414-1-20	–	–	1283	238	0	60	60	0,25	K + katua
Palotie 8	414-1-26	Omakotitalo Talousr. + at	1953 1950	1110	1061	206 54	45	305	0,29	AO + katua, Palotie ja Enbackankuja
Palotie 9	414-1-21	Omakotitalo	1951	2201	2007	390	300	690	0,34	AO + katua, suojelu
Palotie 10	414-1-5	Omakotitalo	1940-l	2050	2089	120	370	490	0,23	AO + katua, suojelu
Palotie 11	414-1-25	Omakotitalo Talousrak.	1956 1959	4615	4559	415 47	500	962	0,21	AO + katua
Palotie 12	414-1-65 414-1-67	Paritalo	1967	2740 virhe!	2817	320	380	700	0,25	AO + katua, uudet rakennukset
Palotie 12c	414-1-66 414-1-132	Omakotitalo Talousrak.	1968	1210 virhe!	1162	311 8	1	320	0,28	AO
Palotie 14	414-1-63 414-1-68	Rivitalo Talousrak.	1966	4640	4594	987 117	0	1104	0,24	AR + katua
Palotie 16	414-1-2 414-1-47	Omakotitalo –	1961 –	5670 410	5397	142	0	142	0,10	AP + tiealueita, vain nykyiset rakennukset
Vanha Kaarelantie 11	414-2-5	Muuntaja	1988	251	284	0	0	0	0	EV + katua
Vanha Kaarelantie 15a	414-1-18	Omakotitalo	1958	1361	1355	230	110	340	0,25	AO + katua
Vanha Kaarelantie 15b	414-1-131	Omakotitalo	2005	900	900	155	70	225	0,25	AO
Vanha Kaarelantie 17a	414-1-133	Paritalo	2019	750	750	194 13	0	207	0,28	AO
Vanha Kaarelantie 17b	414-1-23	Omakotitalo	1953	1033	997	160	92	252	0,25	AO + katua
Yhtiönkuja 1	419-1-96	Rivitalot 2kpl	1974	2930	2888	1030	0	1030	0,36	AR
Yhtiönkuja 3	419-1-10 419-1-91	Rivitalo	1966	2090	1844	400	0	400	0,22	AR
Yhtiönkuja 5	414-1-230 M602	Omakotitalo	1958	4417	2939	170	0	170	0,06	AP + tiealueita, vain nykyiset rakennukset

A = Asuinrakennusten korttelialue. AO = Erillispientalojen korttelialue. AP = Asuinpientalojen korttelialue.
AR = Rivitalojen korttelialue. EV = Suojaviheralue. K = liike- ja toimistorakennusten korttelialue. T = Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.

*) Nykyiset pinta-alat ovat vanhoihin maanmittauksiin perustuvia rekisteritietoja. Uudet pinta-alat on laskettu asemakaavakartalta digitaalisesti ja ne tarkentuvat tontinmittauksissa. Tontin alasta on vähennetty katualue.

**) Uusi rakennusoikeus on laskettu uuden asemakaavatontin mukaisesti huomioiden talousrakennukset.

k-m2 = kerrosala.

Uutta rakentamista tulee 4 624 k-m2, josta asumista 4 454 k-m2.
Tästä kaupungin maalle 2 090 k-m2, josta asumista 1 920 k-m2 ja liike- ja toimistotiloja 170 k-m2.

Kaavaratkaisun perustelut

Asemakaava perustuu maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021), tarkemmin s. 9.

Hämeenlinnanväylän tiealue ja Kuninkaantammenrinteen katualue, Kaarelantaipaleen eteläosa ja Laitilantie perustuvat valtatien 3 tie- ja katusuunnitelmaluonnoksiin (2021). Kehä II:n tiealue-varauksen poistuminen maakuntakaavasta (2020) ja yleiskaavasta (2021) mahdollistavat aiemmin suunniteltua kapeamman Kuninkaantammenrinteen katualueen ja laajemmat korttelialueet.

Hämeenlinnanväylän parantaminen, Kuninkaantammen eritasoliittymä ja Kuninkaantammenrinne ovat välttämättömiä kaupunkiseudun kasvun, kasvaneen ja yhä kasvavan liikenteen vuoksi ja jotta Helsingin ja Vantaan yleiskaavojen mukainen maankäyttö voidaan toteuttaa.

Suojeltavat kohteet ovat Vantaan kaupunginmuseon arvottamat rakennusperintökohteet, Vantaan ympäristökeskuksen inventoima arvokas kasvikohde ja inventoidut arvopuut. Vanhaa Kaarelantietä, Laitilantietä ja Kaarelantaipaleen (Palotien) alkuosaa ei voida suojella asemakaavan osuuksille tulevien merkittävien muutosten vuoksi. Kuninkaantammenrinne sijoittuu Vantaan puolella leikkaukseen, mikä aiheuttaa muutoksia myös risteäviin katuihin. Vastaavasti talot näyttävät sijaitsevan mäellä.

Asuintonttien rakennusoikeus on määritelty tonteittain siten, että kaavassa on huomioitu maanomistajien rakentamistoiveet ja nykyinen rakentaminen. Alueelle ehdotettu kerrostalotontti ei ole yleiskaavan mukainen. Muutoin maanomistaja on saanut valita, tekeekö maankäyttösopimuksen, vai rajoittuuko rakennusoikeuden kasvu enintään 500 k-m2:iin.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Alueen nykyistä rakennustapaa vastaavasti julkisivujen tulee olla omakotialueella väritykseltään vaaleita ja Kuninkaantammenrinteen varrella paloasemaan liittyen lämminsävyisiä. Kattokaltevuus on AO-tonteilla 1:2–1:1,5, A-tonttien pientaloissa 1:1,5 ja AP-tonttien rivitaloissa 1:1,5–1:1, mikä mahdollistaa myös ullakkorakentamista.

Maltillinen tonttitehokkuus (keskimäärin e = 0,22) säilyttää ympäristön arvoja.

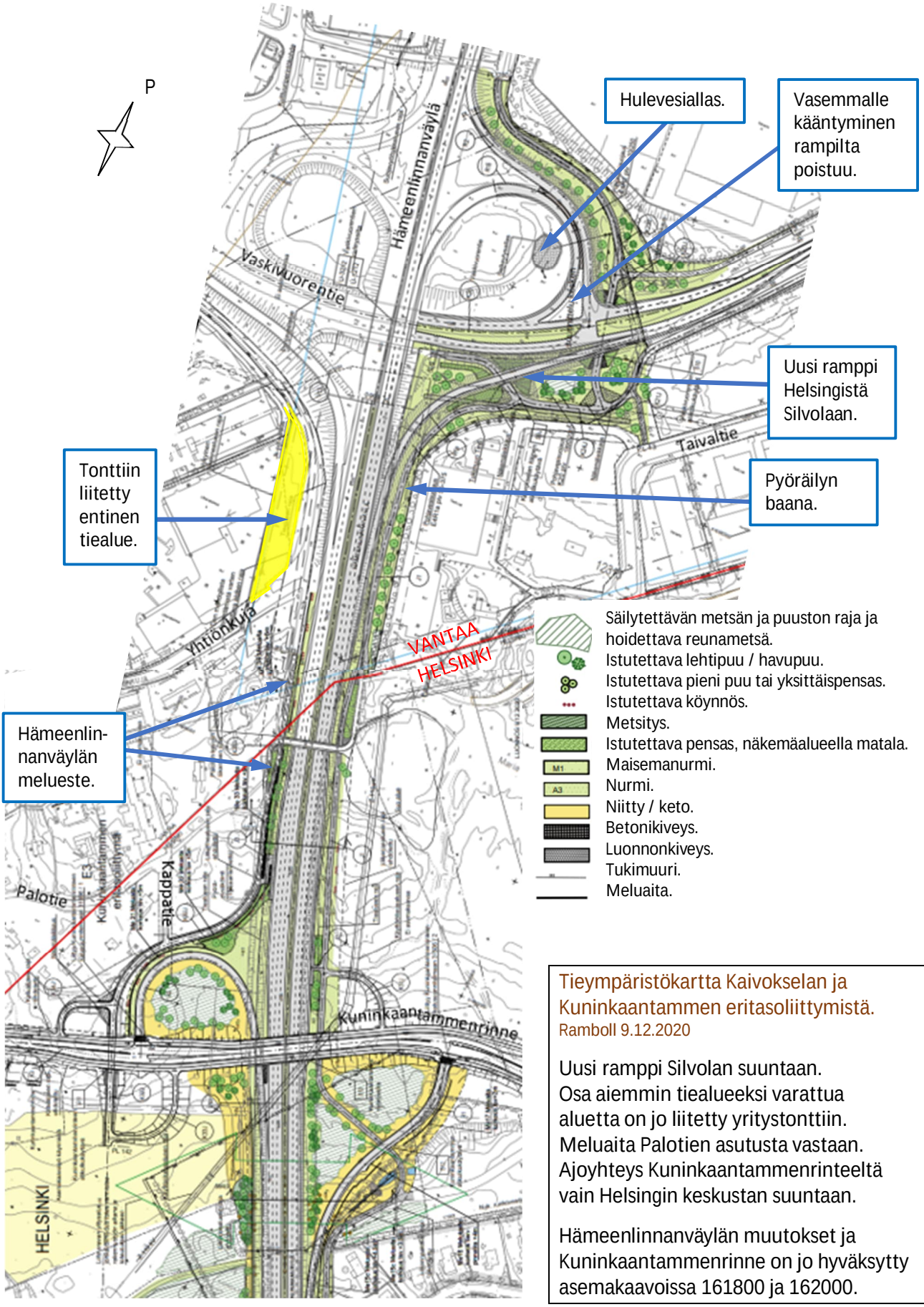
Tie- ja katumelua torjutaan tiesuunnitelman mukaisesti Hämeenlinnanväylän meluaidoilla, rakennusten sijoittelulla, harjakatoilla sekä lasitetuilla terasseilla ja lasitetuilla parvekkeilla. Meluaidan korkeus on Palotien kohdalla 5 metriä ja Palotien sillan pohjoispuolella 6 metriä.

Hämeenlinnanväylän tiesuunnittelun tavoitteena on ollut, ettei nykyisillä oleskelupihoilla ylity 60 dB melutaso ennustetilanteessa vuonna 2050, kun Hämeenlinnanväylällä on meluesteet. Uusilla oleskelupihoilla, lasitetuilla parvekkeilla tai lasitetuilla terasseilla tulee kuitenkin toteutua alle 55 dB päivämelutaso.

Asuinrakennusten ääneneristävyysvaatimus lentomelua vastaan on vähintään 32 dB. Tämä vastaa Finavia Oyj:n niin sanottua uutta verhokäyrää (2018), mikä kattaa erilaiset mahdolliset arvioidut tulevaisuuden lentomelutilanteet. Tämä täyttää myös tiemelun ääneneristävyysvaatimuksen, paitsi Kuninkaantammenrinteen ja Vanhan Kaarelantien varrella tarvitaan 35 dB:n ääneneristävyys. Aiemmin Hämeenlinnanväylän läheisille tonteille ehdotettu lisärakentaminen on maanomistajien pyynnöstä poistettu.

Tontit tulee rajata katua ja muita tontteja vastaan pensasaidoin. Puita on säilytettävä tai istutettava ja arvopuut suojellaan. Palotie 4:n tontilla yksi arvopuu (mänty) ei säily, mutta tälle tontille on istutettava yhdeksän uutta puuta. Vihertehokkuus on asuintonteilla 1,0–1,2. Kaupungin hulevesistrategian mukaisesti hulevedet on viivytettävä. Uusilla tonteilla ei saa käyttää asfalttipäällystettä.

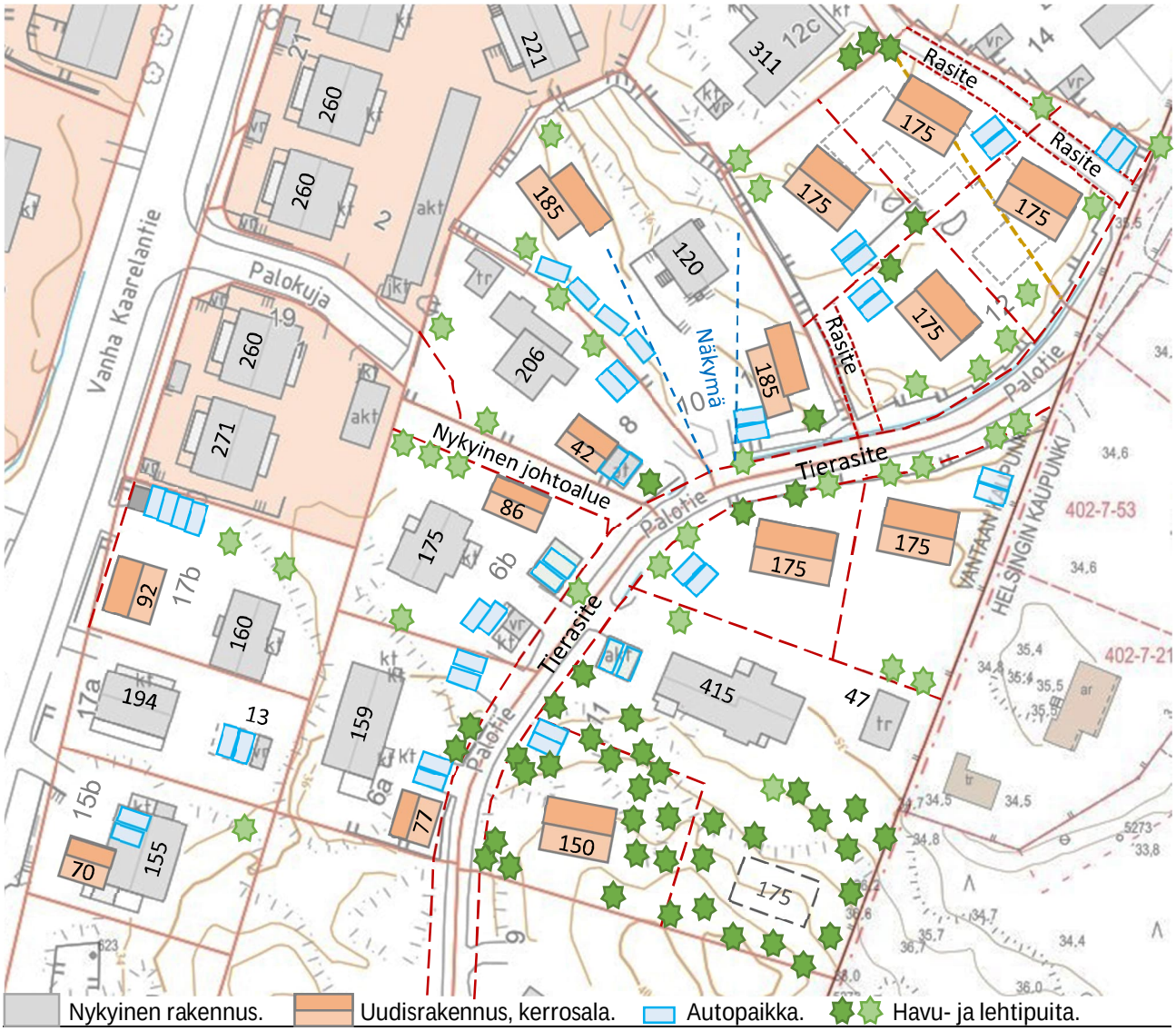
Rakennusten ääneneristävyydestä ja hulevesien viivyttämisestä määrätään rakennusjärjestyksessä. Uudessa rakentamislaissa (voimaan 1.1.2025) määrätään muun ohella myös hiilijalanjäljen ja hiilikädenjäljen laskemisesta.



Tieympäristökartta Kaivokselan ja Kuninkaantammen eritasoliittymistä.
Ramboll 9.12.2020

Uusi ramppi Silvolan suuntaan.
Osa aiemmin tiealueeksi varattua aluetta on jo liitetty yritystonttiin.
Meluaita Palotien asutusta vastaan.
Ajoyhteys Kuninkaantammenrinteeltä vain Helsingin keskustan suuntaan.

Hämeenlinnanväylän muutokset ja Kuninkaantammenrinne on jo hyväksytty asemakaavoissa 161800 ja 162000.



Havainnekuva keskialueen rakentamisesta. Uudet talot ovat kaavioita. Palotiestä tulee katu.

4.3 ALUEVARAUKSET

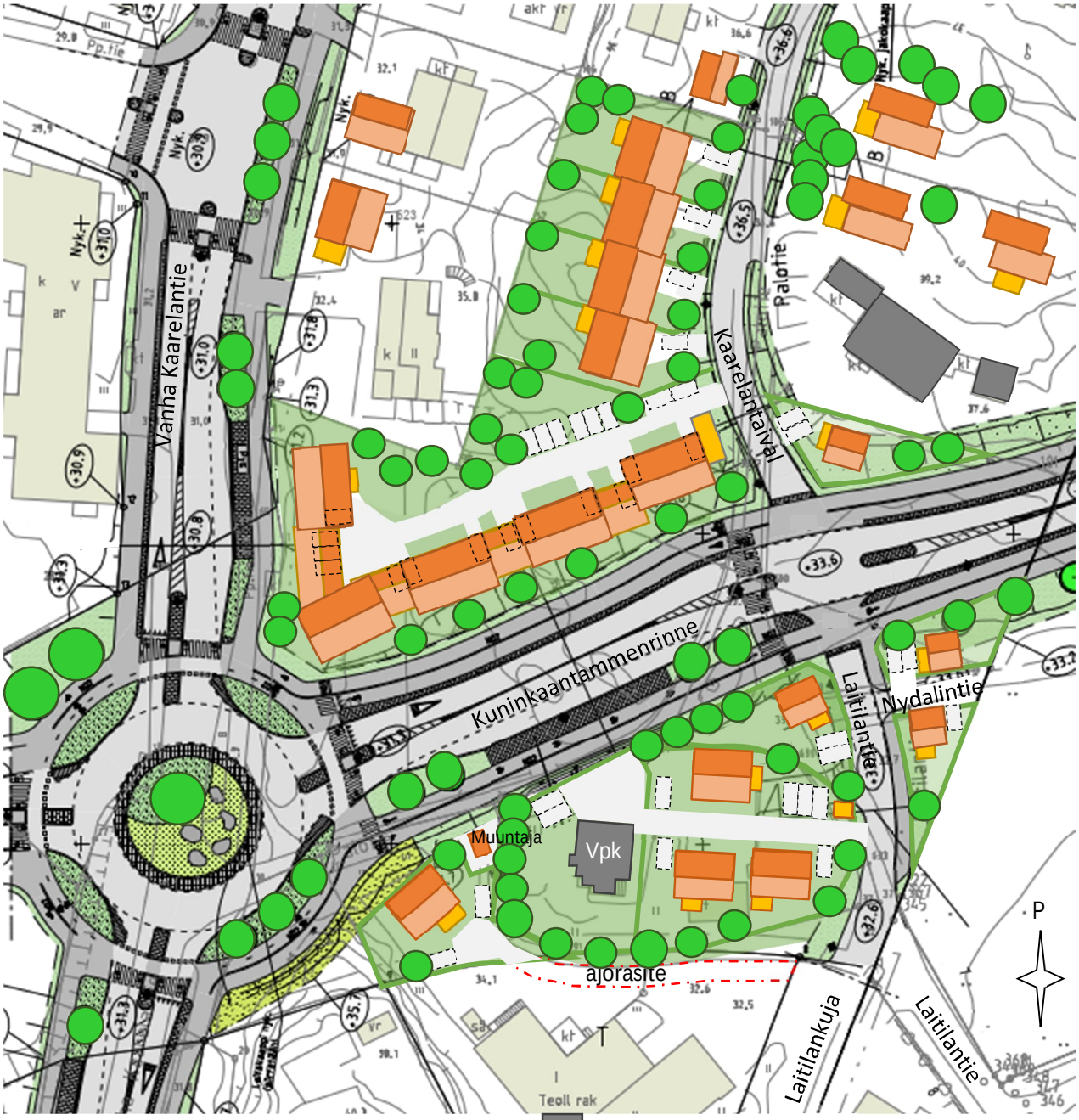
A, asuinrakennusten korttelialue

Laitilantien ja Nydalintien kulmaukseen jää joutomaa, joka voidaan hyödyntää tontiksi 50 k-m2 suuruisille omakotitaloille. Katto on vaalea, kaltevuus 1:1,5, julkisivut puuta ja lämminsävyisiä. Rakennuksella tulee olla kiinteä perustus. Katujen luiskat ulottuvat tonteille, joten tontit saa rakentaa vasta, kun viereiset kadut on rakennettu. Yhdessä kolmen pienen K-tontin kanssa tämä muodostaa alueelle kylämäisen keskuksen.

AO, erillispientalojen korttelialueet

Nykyiset omakotikiinteistöt kaavoitetaan erillispientalojen korttelialueiksi AO, joille saa rakentaa yksiasuntoisia asuinrakennuksia, poikkeuksena nykyinen paritalo. Rakennusoikeus on tutkittu ja määritelty asukkaiden osallistumisessa ilmoittamien toiveiden mukaisesti. Kiinteistöt pienenevät tulevien katualueiden osalta, jotka ovat nykyisiä tie- ja johtorasitteita. Julkisivut ovat puuta ja vaaleita, kattokaltevuus on 1:2–1:1,5.

Kaarelan vpk:n tontti ja Laitilankuja 1:n laajennusalue merkitään erillispientalojen korttelialueeksi. Palokunnan toiminta siirtyy Myyrmäkeen rakennettavalle paloasemalle 2026. Julkisivut ovat paloasemaan liittyen puuta ja lämminsävyisiä, katot tummia, kattokaltevuus 1:2–1:1,5.



Havainnekuva eteläosan rakentamisesta. Suojeltava rakennus. TKa 22.10.2024

AP, asuinpientalojen korttelialueet

AP-alueille saa rakentaa omakotitaloja, paritaloja ja rivitaloja. Suurin kerrosluku on kaksi (II).

1. Kuninkaantammenrinteen pohjoispuolella katuja rajaavat townhouse-tyyppiset rivitalot, jolloin sisäpihan melutaso on alle 55 dB. Etelän ja lännen suuntaan voi rakentaa lasitettuja parvekkeita. Julkisivut ovat paikalla muurattua tiiltä. Julkisivuvärityksen tulee olla lämminsävyinen ja sen tulee vaihdella asunnoittain, jolloin syntyy vaikutelma omakotitaloista. Myös kattoväri vaihtelee asunnoittain vaalean / tumman harmaa, kattokaltevuus 1:1,5–1:1. Ullakoille saa rakentaa asuintiloja ja ikkunalyhtyjä. Katuluiskat ulottuvat tonteille, joten tontit saa rakentaa vasta, kun viereiset kadut on rakennettu. Tonttitehokkuus e = 0,51 on pientalotonteille hyvä, esimerkiksi Tampereella Pispalassa tonttitehokkuus on e = 0,50.
2. Laitilankuja 3:n tontilla nykyinen rivitalojen ja erillisten pientalojen korttelialue AOR ajantasaistetaan asuinpientalojen korttelialueeksi AP. Kaavan sisältö säilyy samana. Tontti laajenee saman maanomistajan maalle, jota ei enää tarvita Kehä II:n tiealueeksi. Samalla rakennusoikeus korotetaan 400 k-m2:stä 500 k-m2:iin.



Yhtiönkuja on ollut vanhaa Nurmijärven maantietä ja valtatietä 3 Vaasaan. TKa 18.3.2020
Tie on säilyttänyt vanhan leveytensä. Vasemmalla vanha kilometripylväs, joka suojellaan.

3. Palotie 16:n ja Yhtiönkuja 5:n tonteille ei haluttu lisää rakennusoikeutta, joten näille tonteille kaavoitetaan vain nykyinen rakennettu kerrosala. Tontinosat Hämeenlinnanväylää vastaan merkitään istutettaviksi alueiksi. Yhtiönkuja 5:n tontilla suojellaan vanha kilometripylväs.

AR, rivitalojen korttelialue

Nykyiset rivitalotontit Yhtiönkujalla kaavoitetaan rivitalojen korttelialueeksi nykyisin kerrosaloin ja nykyisin autopaikkamäärin (1 ap / asunto).

EV, suojaviheralue

Porraskallio Vanhan Kaarelantien ja Kuninkaantammenrinteen (nyt Palotien) kulmauksessa, jossa on keltamataran esiintymä, erikoinen porrasmuotoinen avokallio ja Vantaan Energian muuntaja, muutetaan AOR-tontista suojaviheralueeksi EV, koska alueella ei ole rakennusoikeutta. Viereisellä AOR-kiinteistöillä on myös eri maanomistaja eikä aluetta ole lunastettu AOR-tonttiin 48 vuoteen (asemakaava SM 7.5.1976). Kaupungille syntyy lunastusoikeus suojaviheralueeseen.

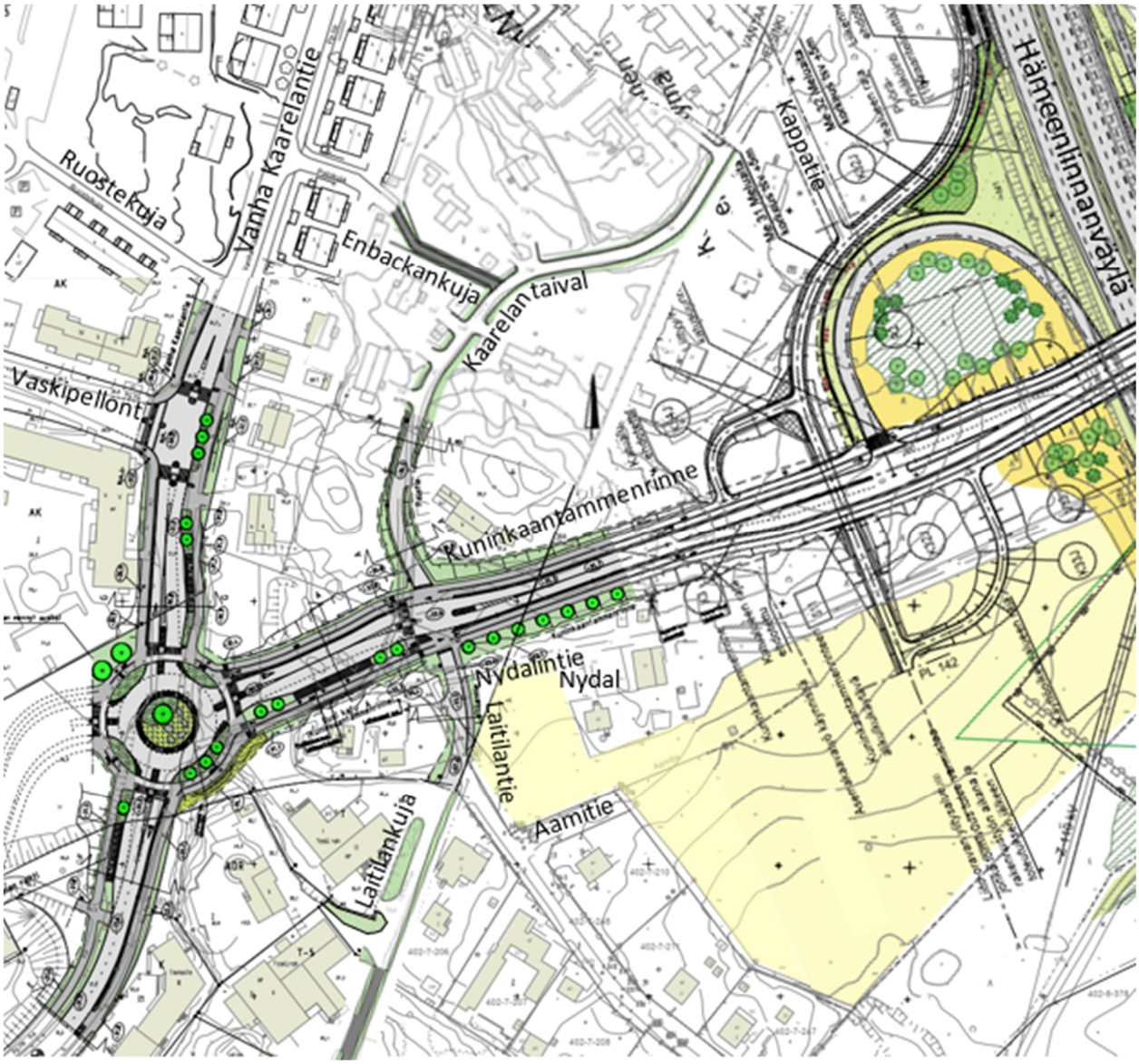
K, liike- ja toimistorakennusten korttelialueet

Kuninkaantammenrinteen, Laitilantien ja Kaarelantaipaleen (Palotien) kulmauksiin muodostuu joutomaita, jotka voidaan hyödyntää kolmena K-tonttina. Ne tarjoavat pienyrittäjille mahdollisuuden tarjota paikallisia palveluja, joita Vaskipellossakaan ei ole. Tonttien koot ovat 190–268 m2 ja rakennusoikeudet 50–60 k-m2. Katujen luiskat ulottuvat tonteille, joten tontit saa rakentaa vasta, kun kadut on rakennettu.

T, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue

Laitilankuja 1:n tontin nykyinen rakennusoikeus on 1 480 km2. Maanpäällinen kellari lasketaan nykyisin kerrokseksi, joten rakennuksessa on kerrosalaa kellarissa 483 k-m2, 1. kerroksessa 659 k-m2, 2. kerroksessa 338 k-m2 ja talousrakennuksessa 10 m2, yhteensä 1 490 k-m2, kaavaan pyöristettynä 1 500 k-m2. Samasta syystä kerrosluvuksi muutetaan nykyisen kaksi (II) sijaan kolme (III).

Kaupungin lupapisteessä 11.3.2021 rakennukseen oli kysytty musiikkitiloja 326 k-m2, joten kaava sallii sijoittaa tontille liike- ja toimisto- ja harrastustiloja enintään 500 k-m2 rakennusoikeudesta, ei kuitenkaan hotellitoimintaa. Tämä monipuolistaa kiinteistön käyttömahdollisuuksia ja voi tarjota palveluja asuntoalueelle. Tontille on esitetty 16 autopaikkaa asemapiirroksessa 20.11.1990 (1 ap / 94 km2). Pysäköintinormi tarkistetaan nykynormin mukaiseksi. Tontin pohjoisosaan merkitään nykyinen suojaistutusalue ja uusi ajorasite uudelle pientalotontille.



Kooste teiden ja katujen yleissuunnitelmaluonnoksista. Ramboll 2020 & Salo & Kallaluoto 2021

Saman maanomistajan omistama tontin pohjoispuolinen alue (Palotie 3), jota ei enää tarvita Kehä II:n liikennealueeksi, kaavoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi AO (110 k-m2), ja alueelle sijoittuvan Vantaan Energian muuntajan paikka osoitetaan katualueeksi. Laitilantien itäpuolinen alue kaavoitetaan asuinrakennusten korttelialueeksi A (50 k-m2).

Kadut

Kadut kaavoitetaan katujen yleissuunnitelmaluonnosten mukaisesti, mikä sisältää lumitilat.

Kuninkaantammenrinne on uusi katu Vanhalta Kaarelantieltä Hämeenlinnanväylän uudelle eritasoliittymälle, josta on yhteys vain Helsingin suuntaan, ja edelleen Kuninkaantammeen. Katu rakennetaan nykyisen Palotien alkupään paikalle. Kadun molemmin puolin tulee jalkakäytävät ja yksisuuntaiset pyörätiet. Kadulle tulee bussipysäkkivaraus. Katu sijoittuu leikkaukseen ja luiskat ulottuvat osin kaupungin tuleville tonteille, joten tontit saa rakentaa vasta, kun katu on tehty.

Vanhan Kaarelantien ja Kuninkaantammenrinteen risteykseen rakennetaan kiertoliittymä.

Kaarelantaipaleen (nyt Palotie) alkuosaan tarvitaan mutka, jotta katu voi laskeutua Kuninkaantammenrinteelle, joka sijoittuu leikkaukseen. Katu merkitään suojelluksi tieksi siltä osin kuin tasaus ei muutu. Katu jatkuu Helsinkiin, mitä kautta on jo nyt ajoliittymiä myös Vantaan tonteille. Katualueella ja tonteilla suojellaan nykyisiä mäntyjä, jotta kadun ikivanha luonne säilyy.



Palotien alkuosa, jossa Kuninkaantammenrinne sijoittuu leikkaukseen. TKa 20.5.2024
Vanhalta Kaarelantieltä katsottuna syreenipensaat peittävät paloasemaa.

Laitilantie jatkuu Helsingin puolelle. Kuninkaantammenrinteen leikkauksen takia kadun Vantaan puoleinen osuus linjataan uusiksi. Palotien tonteille ajetaan jatkossa Laitilantieltä, koska Kuninkaantammenrinteelle ei saa tonttiliittymiä. Osoitteet tulevat Laitilantieltä ja Laitilankujalta.

Enbackankuja (nyt Palokuja) jatketaan jalankulku- ja pyörätienä Kaarelantaipaleelle (Palotielle). Alueella on HSY:n vesi- ja viemärijohtoja. Kadun leveys 5,0 metriä sisältää saman levyisen johtorasitteen, 3,0 metriä leveän jalankulkutien, joka aurataan traktorilla, ja 2 x 1,0 metrin lumitilat. Enbackankuja halkaisee 475 m pitkän korttelin. Jalankulkukatu lyhentää kävelyä Palotieltä päiväkotiin, kouluun, pysäkille ja Myyrmäen keskustaan ja toisaalta Vaskipellosta Keskuspuistoon. Myös Helsingin puolelle kaavoitetaan lisää asumista, jolloin yhteyden tarve kasvaa. Yhteys on siten yleisen edun mukainen.

Nydalintie vie Helsingin puolelle Nydalin tilalle, jonne rakennetaan uusi katu Aamitie. Nydalintie tarvitaan myös ajokaduksi Vantaan tonteille. Joka tapauksessa Nydalintietä ei voida katkaista ennen kuin Helsinki on kaavoittanut ja rakentanut Aamitien. Ratkaisu ei estä Nydalin nykyistä kulkua eikä sido Helsingin tulevaa kaavoitusta.

Tekninen huolto

Vesihuolto

Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi (HSY 12.8.2021), ja niiden kapasiteetti riittää tulevalle rakentamiselle. Tonteilla kulkevat nykyiset yleiset johdot merkitään asemakaavaan johtorasitteina, paitsi Enbackankujan osalta jalankulkukaduksi.

Laitilankuja 1:n tontilla maanomistajan tulee sopia johtosiirrosta rakennushankkeen yhteydessä.

Hulevesien hallinta

Vantaan kaupunki on laatinut hulevesiohjelman 2009 ja hulevesienhallinnan toimintamallin 2014. Hulevesien viivytyksestä määrätään kaupungin rakennusjärjestyksessä. Vantaalla hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite on estää rakentamisesta aiheutuva haitallinen hulevesivirtaamien kasvu. Hulevesiä viivytetään paikallisesti ja alueellisesti niin, että alueelta purkautuva virtaama säilyy nykytilanteen tasossa myös suunnitellun maankäytön toteuduttua.

Kaava-alueen hulevedet virtaavat Vaskipellonojan kautta Mätäojaan, johon lisätään vettä virtaaman lisäämiseksi Päijännetunnelista.

4.4 KAAVAN MERKITTÄVÄT VAIKUTUKSET

Vaikutukset kaupunkirakenteeseen

Kaupunkirakenne tiivistyy joukkoliikennevyöhykkeellä ja yleiskaavan asuntoalueella lähellä Kaivokselan ja Myyrmäen palveluja.

Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Rakennusperintökohteet säilyvät lukuun ottamatta Palotien ja Laitilantien alkuosia, joita linjataan uudelleen Kuninkaantammenrinteen rakentamisen vuoksi. Asemakaavassa suojellaan vpk:n talo, kaksi asuintaloa, Kaarelantaipaleen (Palotien) ennallaan säilyvä osuus ja Yhtiönkujan kilometri-pylväs. Vain huonokuntoinen Palotie 12 puretaan. Maltillinen tehokkuus säilyttää ympäristöä. Uutta rakentamista tulee etenkin Kuninkaantammenrinteen molemmin puolin ja Palotien varrelle.

Vaikutukset luonnonympäristöön

Luonnonympäristöä tulee osin rakennetuksi, mutta lähes kaikki arvopuut ja suuri osa pihaistutuksista säilyvät. Palotie 4:n tontilla menetetään yksi arvopuu (mänty), mutta istutetaan uusia puita. Kuninkaantammenrinne sijoittuu nykyisin avoimeen maastokohtaan ja sen tasaus aiheuttaa maastoleikkauksen. Kaavaan annetaan vihertehokkuusmääräyksiä ja puita suojelevia ja istutusmääräyksiä. Keltamataran esiintymispaikka ja portaikon muotoinen kallio säilyvät Porraskallion suojaviheralueella.

Liikenteelliset vaikutukset

Hämeenlinnanväylälle suunniteltu uusi Kuninkaantammen eritasoliittymä on välttämätön, jotta jo nyt ruuhkaisen Kaivokselan liittymän toimivuus voidaan turvata, kun liikenne kasvaa kaupunkiseudun kasvaessa. Kaivokselan eritasoliittymä vaatii nopeita parantamistoimenpiteitä liikenteen toimivuuden parantamiseksi. Samalla paranee myös Vaskivuorentien / Kaivokselantien / Vanhan Kaarelantien liittymän toimivuus, mikä vastaa Myyrmäen täydennysrakentamiseen.

Liikennemäärät

Tie- tai katuosuus	Nopeus km/h	2020*	Ennuste 2050*
Hämeenlinnanväylä Kannelmäki – Kaivoksela	80	58 800	86 200
Kuninkaantammenrinne vt3 – Vanha Kaarelantie	40	–	5 100
Vanha Kaarelantie Vaskivuorentieltä etelään	40	7 400	7 000
Vanha Kaarelantie Kuninkaantammenrinteeltä etelään	40	8 750	7 000
Kaarelantaival (Palotie)	30	60	222**

* Keskivuorokausiliikenne, Ramboll 1.10.2021.
** Sisältää myös arvioidun Helsingin puolelle tulevan rakentamisen. Suurin liikennemäärä on kadun eteläpäässä.

Hämeenlinnanväylän uusi tie- ja katusuunnitelma vie huomattavasti vähemmän maata, kuin mitä Kehä II:n vaatimat ramppi- ja eritasojärjestelyt olisivat vieneet. Myös Palotien kävelysilta säilyy. Hämeenlinnanväylän meluaita vähentää liikenteen aiheuttamia meluhaittoja asutukselle. Meluaita sijoittuu ajoradan ja jalankulku-pyörätien väliin.

Helsingin puolelle tulee Kaarelantaipaleen suuntainen kevyen liikenteen raitti Hämeenlinnanväylän viereen, jolloin Kaarelantaipaleella säilyy vanhan tien luonne eteläosaa lukuun ottamatta. Eteläosassa tien linjaus hieman muuttuu, koska Kuninkaantammenrinne sijoittuu leikkaukseen.

Enbackankuja halkaisee 475 m pitkän korttelin ja lyhentää kävely- ja pyörämatkoja Palotieltä päiväkotiin, kouluun, pysäkille ja Myyrmäen keskustaan ja toisaalta Myyrmäestä ja Vaskipellosta Helsingin Maria Wiikin puistoon ja edelleen Keskuspoistoon. Palotielle tulee lisää asumista, myös Helsingin puolelle.

Kadut liittyvät saumattomasti Helsingin puolen tie- ja katusuunnitelmiin, mikä on tutkittu tie- ja katusuunnitelmien yhteisen laatimisen yhteydessä.

Suhde Helsingin puolen kaavoitukseen

Helsingin Kuninkaantammen osayleiskaavassa 2008 Hämeenlinnanväylä ja Kuninkaantammen eritasoliittymä ovat liikennealuetta. Lisäksi yleiskaavassa on esitetty pientaloalueita Vantaan rajaa vastaan. Ne liittyvät Vantaan pientaloalueisiin.

Helsingin kaupunki laatii puolelleen asemakaavaa Kuninkaantammen eritasoliittymä ja ympäristö, josta on järjestetty osallistuminen 4.6. – 25.6.2020, luonnosaineisto on ollut esillä 9. – 22.12.2020 ja MRL 66 §:n viranomaisneuvottelu on pidetty 18.8.2021.

Asemakaavassa tutkitaan Kuninkaantammen eritasoliittymää ja sen liikenne- ja katujärjestelyjä. Lisäksi tutkitaan maankäytön mahdollisuuksia liittymän ympäristössä. Yhteys Helsingin pientalo-alueille kulkee Kaarelantaipaleen (Palotien) ja Laitilantien kautta, jotka jatkuvat Helsingin puolelle. Kaarelantaipaleelta on Helsingin kautta tonttiliittymiä myös Vantaan tonteille.

Helsingin puolelle on esitetty 2–4-kerroksista asuntorakentamista yhteensä 22 740 k-m2 (2024).



Sitowice 8.10.2024, Helsinki 9.10.2024

Luonnos asuntorakentamisesta Helsingin puolelle. Rakennukset väritetty.

Sosiaaliset vaikutukset

Asemakaava vastaa kaupungin jatkuvaan kasvuun. Kuninkaantammenrinne yhdistää Kuninkaantammen kerrostaloalueen Vaskipeltoon ja Malminkartanoon. Kaava lisää mahdollisuuksia pientaloasumiseen. Rakentaminen tarjoaa työtä. Asuntorakentaminen lisää päivähoito- ja kouluikäisiä, mutta palvelutarjonta paranee kaupunginosan väestön vanhetessa. Myyrmäkeen Ojahaantielle valmistuu uusi peruskoulu ja liikuntahalli 2028. Alueelta on hyvät yhteydet eri oppilaitoksiin.

Resurssiviisaus

Maankäyttö: Asemakaava tiivistää kaupunkirakennetta ja hyödyntää nykyisiä tontteja, katuja ja kunnallistekniikkaa. Alue sijoittuu lähelle aluekeskusta ja liittyy nykyisiin palveluihin ja nykyiseen tiheään runkobussiliikenteeseen.

Materiaalit ja hiilijalanjälki: Hiilijalanjälkeen vaikuttavat erityisesti rakennusmateriaalit, kuljetukset, rakennuksen lämmitys ja sähkön käyttö. Asemakaava suosii ekonomisia ja kestäviä ratkaisuja, jolloin sekä rakentamisen että käytön aikainen hiilijalanjälki pysyy kohtuullisena.

Vain Palotie 12:n heikkokuntoinen paritalo (1967) puretaan, kaikki muut rakennukset säilyvät. Tontit ovat rakennustoiminnalle riittävän tasaisia, jolloin vältetään täyttöjä.

Omakotitonttien osalta julkisivumateriaalina on puu. Se on uusiutuva ja oikein käytettynä pitkäikäinen ja toimiva materiaali. Puun käyttö pienentää rakentamisen hiilijalanjälkeä. Puurakennusosat toimivat pitkäaikaisina hiilivarastoina. Tonteilta tarvitsee kaataa vain yksi arvomänty.

Uusien townhouse-rivitalojen julkisivumateriaalina on tiili, kuten naapuritonteilla Vanhalla Kaarelantiellä. Tiili on erittäin kestävä ja helppohoitoinen materiaali. Tiili on huoltovapaa, kosteutta kestävä, ääntä eristävä, paloturvallinen ja energiatehokas. Tiilitalo tulee pitkällä aikavälillä kokonaiskustannuksiltaan puutaloa edullisemmaksi ja on siten edullisin julkisivuratkaisu.

Teollisuustontilla säilyy uudehko tiili- ja betonipintainen rakennus (1990).

Vihertehokkuus ja hulevedet: Tonteilla täyttyy eri alueille määritelty vihertehokkuus. Hulevedet viivytetään. Päällysteinä käytetään läpäiseviä materiaaleja. Näistä määrätään asemakaavassa.

Energia: Alueella voidaan käyttää maalämpöä sekä osin kaukolämpöä ja osin aurinkoenergiaa.

Energiatehokkuus: Uusi rakennus on rakennettava lähes nollaenergiarakennuksiksi (RakL 37 §), jolloin rakennus on erittäin energiatehokas ja sen tarvitsema erittäin vähäinen energiankulutus katetaan laajasti uusiutuvalla energialla.

Hiilineutraali energia: Rakennuksen lämmitys ja sähkön käyttö aiheuttaa elinkaaren suurimman hiilijalanjäljen. Vantaan Energian tavoitteena on olla hiilinegatiivinen 2030. Tonteilla voidaan hyödyntää maalämpöä, osin kaukolämpöä ja osin aurinkoenergiaa.

Vähähiilisyys: Uusi rakennus on rakennettava vähähiiliseksi. Hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki on raportoitava rakentamislupaa varten tehtävässä ilmastoselvityksessä. (RakL 38 §)

Elinkaari: Uusi rakennus on rakennettava elinkaariominaisuuksiltaan ekologiseksi ja pitkäikäiseksi, muunneltavaksi, huollettavaksi, korjattavaksi sekä osat purettaviksi ja uudelleenkäytettäviksi. Rakennukselle laaditaan materiaaliseloste sekä käyttö- ja huolto-ohje (RakL 39, 139 §).

Hiilijalanjälki, hiilikädenjälki, energiatehokkuus ja materiaaliseloste esitetään rakentamisluvan yhteydessä. (RakL 37, 38, 39 §)

Rakennuksen purkaminen: Rakentamisluvan hakijan on selvitettävä purkamistyön järjestäminen ja edellytykset huolehtia syntyvän rakennusjätteen käsittelystä sekä käyttökelpoisten rakennusosien uudelleen käyttämisestä. (RakL 56 §)



Hämeenlinnanväylä Palotien sillalta pohjoiseen. TKa 12.2.2022

Ilmastovaikutukset

Rakentaminen vaatii resursseja, sekä varoja että materiaaleja, mikä lisää rakentamisen aikaista hiilijalanjälkeä. Rakentaminen lisää kasvihuonekaasupäästöjä sekä rakentamisen että käytön aikana mm. lämmityksen ja liikenteen vuoksi. Vantaalla on kuitenkin jatkuva tarve uusille asunnoille. Asemakaava tukee resurssiviisautta sijoittumalla olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen ja joukkoliikenteen runkoyhteyksien varrelle. Liikkumisen helppous vähentää ajosuoritetta ja päästöjä. Vihertehokkuudella luodaan viihtyisää elinympäristöä ja toteutetaan kestävän kehityksen suunnitteluperiaatteita. Vihertehokkuus lisää vihreän ja läpäisevän pinnan määrää tonteilla. Alueella voidaan hyödyntää hyvin maalämpöä, osin kaukolämpöä ja etelään suuntautuvilla kattolappeilla aurinkoenergiaa. Omilla tonteillaan kaupunki voi tontinluovutusehdoissa edellyttää kestävää kehitystä tukevia ratkaisuja, kuten A-energialuokkaa ja sähköautojen latauspisteitä.

- *Varautuminen ilmastonmuutokseen:* Ilmaston lämpeneminen lisää kasvillisuutta, se varjoisuutta. Arvopuita suojellaan. Kylmenemiseen ja lumien lisääntymiseen varaudutaan katujen lumitiloilla ja Ylästöön kaavoitetulla lumen vastaanottopaikalla. Runsaisiin sateisiin varaudutaan hulevesien hallinnalla. Tulvavedet vähentävät lisäveden tarvetta Päijännetunnelista Mätäojaan.

Kaavan laajemmat vaikutukset

Yhdyskadun ja pientalorakentamisen laajemmat vaikutukset kaupunkirakenteeseen, liikenteeseen, palveluihin ja ilmastoon on tutkittu yleiskaavassa. Yleiskaava tarjoaa vähän asumisen laajentumisalueita, joten kaupunkirakennetta on tiivistettävä, mikä säästää laajoja viheralueita.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tie- ja katumelu

Hämeenlinnanväylän parantamisen yhteydessä meluntorjunta paranee huomattavasti Palotien alueella, kun Kaarelantaipaleen (Palotien) kohdalle rakennetaan 5–6 metriä korkea meluaita. Meluaidan korotus 8 metriin ei enää olennaisesti parantaisi melutilannetta.

Asemakaavassa sovelletaan Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutasojen ohjearvoja. Asemakaava on olevan asuinalueen täydennysrakentamista, jolloin päiväajan ohjearvo on 55 dB ja yöajan ohjearvo on 50 dB.



1. Nykytilanne, tie- ja katumelu. Nykyinen meluntorjunta. Päiväajan klo 7–22 keskiäänitaso (Laeq) 2 m korkeudella maanpinnasta. Ramboll 11.5.2020



2. Ennustetilanne 2030, tie- ja katumelu. Nykyiset liikennejärjestelyt ja nykyinen meluntorjunta. Päiväajan klo 7–22 keskiäänitaso (Laeq) 2 m korkeudella maanpinnasta. Ramboll 22.5.2020



3. Ennustetilanne 2050, tie- ja katumelu. Tiesuunnitelman järjestelyt, vain nykyinen meluntorjunta (teoreettinen vertailutarkastelu). Päiväajan klo 7–22 keskiäänitaso (Laeq) 2 m korkeudella maanpinnasta. Ramboll 7.12.2020



4. Ennustetilanne 2050, tie- ja katumelu. Tiesuunnitelman järjestelyt, suunniteltu meluntorjunta, tavoitteena ettei asuinrakennusten oleskelupihoilla ylity 60 dB melutaso. Päiväajan klo 7–22 keskiäänitaso (Laeq) 2 m korkeudella maanpinnasta. Ramboll 7.12.2020

< 45 | 45–50 | 50–55 | 55–60 | 60–65 | 65–70 | 70– dB

Tiemeluselvitys.

Uudenmaan ELY-keskuksen oppaan 2/2013 Melun- ja tärinäntorjunta maankäytön suunnittelussa tavoitteena on, että melun ohjearvot täyttyisivät koko asumiseen varatulla alueella. Mikäli tähän ei ole mahdollista päästä, tulisi varmistaa, että ohjearvot alitetaan ainakin asuntojen pihoilla oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla alueilla. Asuinrakennusten oleskeluparvekkeet ja terassit rinnastetaan ulko-oleskelualueisiin. Asemakaavassa määrätään lasitettujen kuistien, parvekkeiden tai terassien rakentamisesta.

Asuinrakennuksiin vaaditaan 32 dB:n ääneneristävyys, mikä kattaa lento- ja tiemelun, Kuninkaantammenrinnettä ja Vanhaa Kaarelantietä vastaan kuitenkin 35 dB. Hämeenlinnanväylään rajautuvat maanomistajat eivät halunneet lisärakentamista. Alle 55 dB päivämelutason vaatimus täyttyy joko oleskelupihalla tai lasitetulla parvekkeella tai lasitetulla terassilla. Vaatimukset täyttävät myös yöajan ohjearvot.



Tarkennettu tiemeluennuste ja täydennysrakentaminen vuodelle 2050, päivä.

Meluaita
Asuinrakennus
Uusi rakennus

Äänitaso Aeq (dB)
< 45
45–50
50–55
55–60
60–65
65–70
70–75
75–

Liikennemäärät ajon/vrk
Hämeenlinnanväylä
86 200
Vanha Kaarelantie
- Yhtiönkujan kohdalla
4 100
- Kuninkaantammenrinteeltä etelään
8 750
Kuninkaantammenrinne
5 100
Kaarelantaival (nyt Palotie)
225

Ramboll 1.10.2021
Vantaa 2.5.2024

Kaavaan on laadittu meluselvitykset sekä tietä että kaavaa suunniteltaessa (Ramboll tiesuunnitelmaan 11.5. – 7.12.2020, kaavaan 1.10.2021). Näiden tulos on sama.

Tonttikatujen nopeusrajoitus on 30 km/h, mutta melumallissa pienin käytettävä nopeus on 40 km/h. Siten tonttikatujen osalta todellinen tilanne on melumallissa esitettyä parempi.

Rakennusten ääneneristävyydestä ja hulevesien käsittelystä määrätään rakennusjärjestyksessä.

Pienhiukkaset

Hämeenlinnanväylän melueste rajoittaa sekä melun että pienhiukkasten leviämistä. Asuntojen minimietäisyydet katujen ajoratojen reunoista täyttyvät. Bussilinjaa 30 ajetaan sähköbusseilla.

Pienhiukkasmäärät ovat laskeneet sekä pitkällä aikavälillä että viime vuosina huomattavasti. Uudet autot ovat päästöttömiä 2035. Autojen keski-ikä on Uudellamaalla 10,7 vuotta (2023), joten autokanta on uusiutunut ennustevuonna 2050.

4.6 NIMISTÖ

Kylän nimi *Kaarela* / *Kårböle*, esiintyy 1417 Magnus i Karisbola. Helsingin puolella on kaupunginosa Kaarela / Kårböle (1990), Vantaan puolella kylä Pohjois-Kaarela / Norra Kårböle (1946).

Kaupunginosan nimi *Kaivoksela* / *Gruvsta* (1961) johtuu 1700-luvun rautakaivoksista. Ruotsalaisen nimen loppuosa -sta merkitsee paikkaa ja kaupunkia (stad).

Asemakaavan nimet:

Enbackankuja, *Enbackagränden*, 2005 Palokuja, Brandgränden, joka on myös Helsingissä (jo 1976). Uusi nimi pelastusturvallisuuden vuoksi läheisen tilan ja talon nimestä Enbacka (1921). (Nr 25.5.2021)

Kaarelantaival, *Kårbölestråket*, 1966 Palotie, Brandvägen, se Kaarelan vpk:n talon (1950) mukaan. Tie on mennyt Helsingin pitäjän kirkolle ja jatkuu yhä Helsingin puolelle. Espoossa on Palotie, Brandvägen, jossa on enemmän taloja. Päällekkäisiä kadunnimiä poistetaan pelastusturvallisuuden vuoksi. Uusi nimi Kårbölen kylän mukaan. Nimi on asemakaavassa 162000. (Nr 25.5.2021, Kv 19.9.2022)

Kuninkaantammenrinne, *Kungseksbranten*, nimetty Helsingissä 2006 Kuninkaantammentien (1957) varrella olevan vanhan tammen mukaan. Tarinan mukaan tammen istutti Ruotsin kuningas 1600- tai 1700-luvulla. Nimi on asemakaavassa 162000. (Nr 25.5.2021, Kv 19.9.2022)

Laitilankuja, *Letalagränden*, Helsingissä 1970, Vantaalla 1975. Katso seuraavaa.

Laitilantie, *Letalavägen*, Helsingissä 1957, Vantaalla 1975, vanhoista puuastioista ja niiden valmistuksesta. Laitila on ollut Lounais-Suomen tunnetuimpia puuastiapitäjiä.

Nydalintie, *Nydalsvägen*, tie menee Helsingin puolelle Nydalin tilalle (1927), jossa on asuinrakennus vuodelta 1910. (Nr 25.5.2021)

Porraskallio, *Trappberget*, kallion porrasmaisen muodon mukaan. (Nr 25.5.2021)

Vanha Kaarelantie, *Gamla Kårbölevägen*, ikivanhaa Nurmijärvelle ja Hämeenlinnaan mennyttä tietä. Tien merkitys kasvoi, kun Helsingin kaupunki siirrettiin 1640 Vanhastakaupungista Vironniemelle (Kruununhakaan), tosin kaupunkiin ei tullut aluksi tietä Vanhastakaupungistakaan. 1640 Lapinkylässä Landsvägen. 1938–1950-luvun lopulle valtatietä 3 Helsingistä Vaasaan. Jo ennen 1946 Nurmijärventie, Nurmijärvivägen, 1959 Helsingissä Vanha Nurmijärventie, Gamla Nurmijärvivägen. 1964 asukkaiden ehdotuksesta nykyinen nimi Kaivokselaan kylän mukaan.



Havainnepiirros rakentamisesta Kuninkaantammenrinteen varrelle. TKa 22.10.2024

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavaan ei liity maankäyttösopimuksia.

Kaavamuutoksen toteutuksessa noudatetaan uutta rakentamislakia, joka tulee voimaan 1.1.2025. Rakentamislaissa tulee pakolliseksi laskea uudisrakennusten hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki ja tehdä materiaaliseloste ja ilmastoselvitys, joten näistä ei tarvitse määrätä asemakaavassa.

Hämeenlinnanväylän parantaminen esiintyy Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelmassa vuosien 2024–2027 investointiohjelmassa (MAL 2023, s. 69).

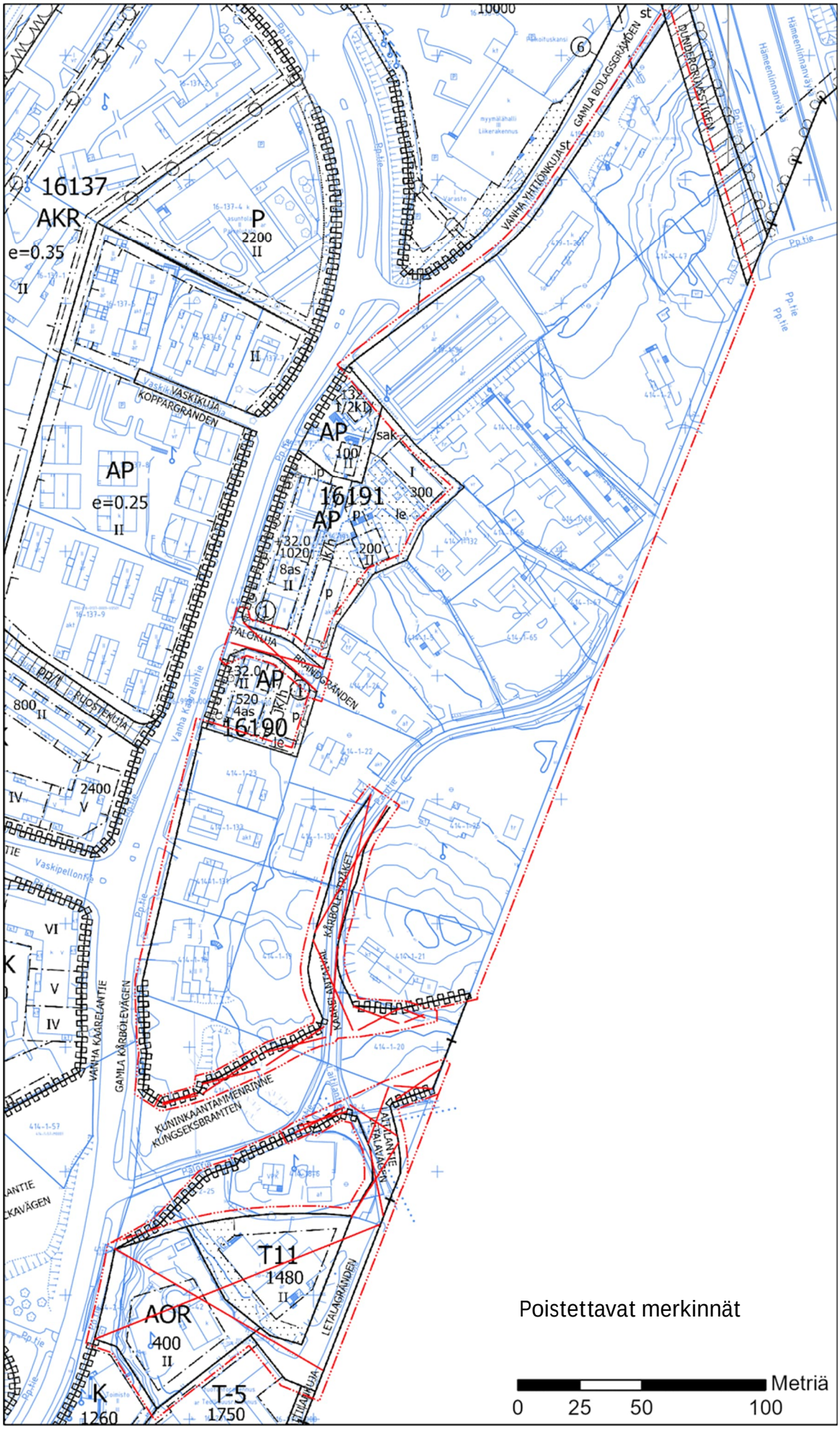
Kaupunki lunastaa katualueet ja suojaviheralueen. Kaupungin omat tontit voidaan rakentaa vasta, kun viereiset kadut luiskineen on rakennettu. Tämä rajoitus ei koske yksityisiä maanomistajia.

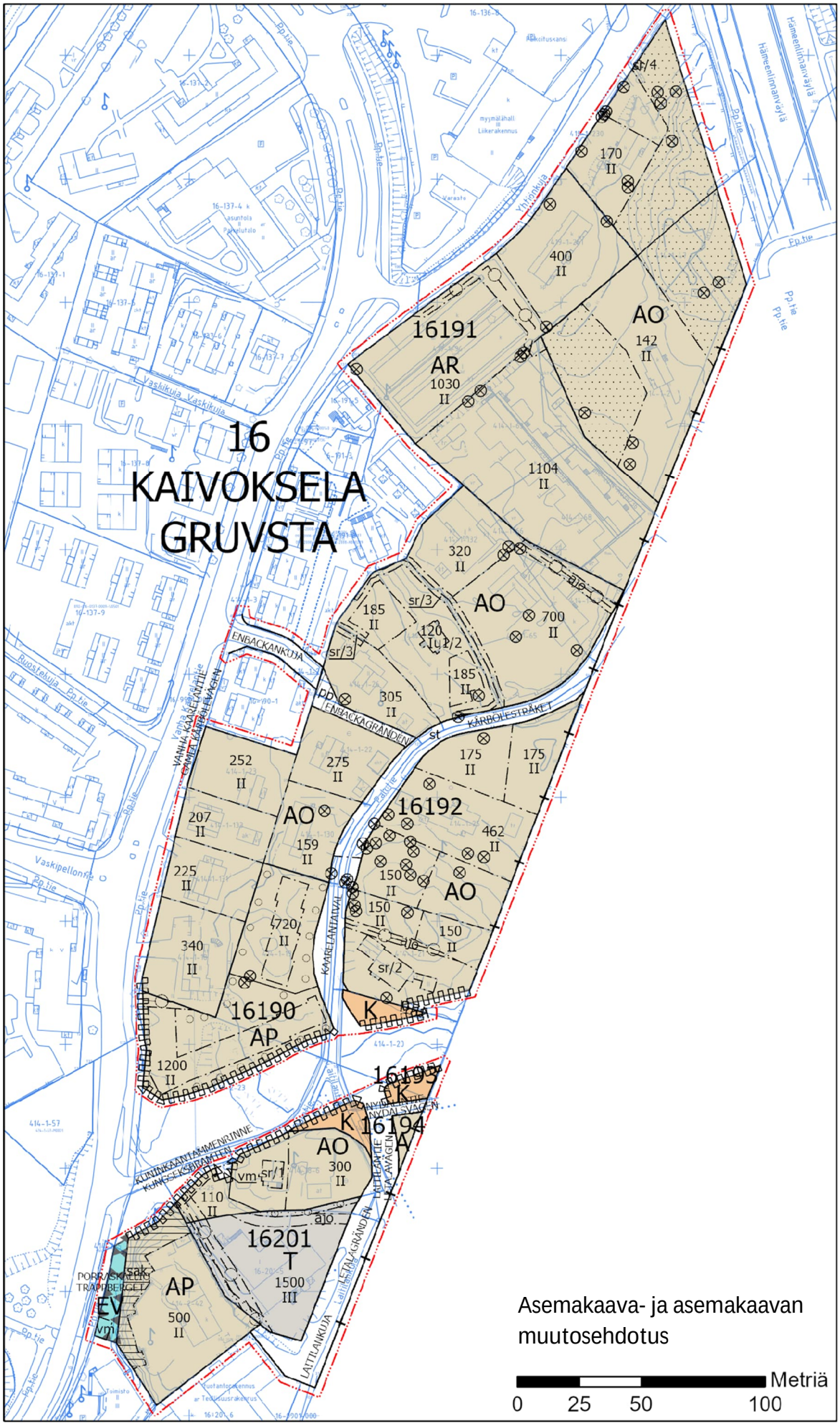
Kaavan valmisteluun osallistuneet			
Vantaan kaupunki			
Asemakaavoitus	asemakaavapäällikkö	Ilkka Laine	
	aluearkkitehti	Timo Kallaluoto	
	asemakaava-arkkitehti	Annakaisa Haanpää	
	asemakaava-arkkitehti	Anna Hakamäki	
	asemakaava-arkkitehti	Anders Hedman	
	kaavoitusinsinööri	Mikko Järvi	
	kaavatekninen koordinaattori	Marko Hoffren	
Kiinteistöt ja tilat	tonttipäällikkö	Armi Vähä-Piikkiö	
	tonttiasiamies	Jari Sainio	
	kiinteistökehityspäällikkö	Tomi Henriksson	
	maankäyttöinsinööri	Juho Lumme	
	maankäyttöinsinööri	Marja Hannikainen	
	maanäyttöteknikko	Jorma Hopponen	
	paikkatietoasiantuntija	Natalia Lindström	
	lakimies	Heino Pitkänen	
Kadut ja puistot	liikenteen alueinsinööri	Teemu Vihervaara	
	liikenteen alueinsinööri	Aapeli Turunen	
	liikenneinsinööri	Pirjo Salo	
	liikennetietoasiantuntija	Suvi Rytkönen-Halonen	
	alueinsinööri	Mikko Kettunen	
	suunnitteluinsinööri	Henri Hyttinen	
	suunnitteluinsinööri	Juuso Smolander	
Lakiasiat ja päätösvalmistelu	kielenkääntäjä	Susanne Salin	
Rakennusvalvonta	lupa-arkkitehti	Timo Tamminen	
Talous- ja hallintopalvelut	vuorovaikutusasiantuntija	Pia Tasanko-Lavinkainen	
Yleiskaavoitus	yleiskaavapäällikkö	Mari Siivola	
	johtava maisema-arkkitehti	Laura Muukka	
	maisema-arkkitehti	Elina Ekroos	
	yleiskaavasuunnittelija	Jonna Kurittu	
Ympäristökeskus	ympäristösuunnittelija	Jarmo Honkanen	
Helsingin kaupunki			
Jukka Tarkkala	Ulla Jaakonaho	Taina Toiviainen	
Tiina Falck	Raimo Pakarinen	Olli-Pekka Aalto	
Petra Rantalainen	Suvi Tyynilä	Ville Andersson	
Liisa Heinonen			
Väylävirasto			
Matti Ryynänen			
Uudenmaan ELY-keskus			
Juha Noeskoski	Arto Kärkkäinen	Tuomas Autere	
Sami Mankonen	Eeva Kopposela		
Ramboll Finland Oy			
Lotta-Maija Salmelin	Topi Vuorio	Emilia Vainikainen	
Maija Musto	Meri Lampinen	Annukka Kylmälä	
Eeva Elmnäinen	Timo Korkee	Nico Id	

Vantaa 24.2.2025

VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkirakenne ja ympäristö / Länsi-Vantaan asemakaavoitus

Timo Kallaluoto, aluearkkitehti
etunimi.sukunimi@vantaa.fi, p. 050 3122 132


16137
AKR
e=0.35
II
P
2200
II
AP
e=0.25
II
AP
100
II
sak
16191
AP
200
II
AP
1520
4as
16190
T11
1480
II
AOR
400
II
K
1260
T-5
1750
Poistettavat merkinnät
Metriä
0
25
50
100


16
KAIVOKSELA
GRUVSTA
16191
AR
1030
II
AO
142
II
400
II
170
II
1104
II
320
II
AO
700
II
185
II
120
II
185
II
305
II
252
II
275
II
207
II
AO
159
II
225
II
340
II
720
II
16192
462
II
AO
150
II
150
II
150
II
175
II
175
II
16190
AP
1200
II
K
16193
K
16194
K
AO
300
II
110
II
16201
T
1500
III
AP
500
II
ET
sm
Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus
Metriä
0
25
50
100

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	1/6
161900	11.2.2025	

Vantaan kaupunki

PALOTIE

Kaupunginosa 16, Kaivoksela

Asemakaava

Korttelit 16192-16194 ja osat kortteleista 16190, 16191 ja 16201 sekä katu- ja erityisaluetta.

Asemakaavan muutos

Osa korttelia 16201 sekä katu- ja erityisaluetta.

1:2000

Vanda stad

BRANDVÄGEN

Stadsdel 16, Gruvsta

Detaljplan

Kvarteren 16192-16194 och del av kvarteren 16190, 16191 och 16201 samt gatu- och specialområde.

Ändring av detaljplanen

Del av kvarteret 16201 samt gatu- och specialområde.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
A	**Asuinrakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för bostadshus.**
	Alueella saa olla yksi asunto.	På området får vara en bostad.
	Korttelialueen rakennusoikeus on 50 k-m² ja suurin sallittu kerrosluku on kaksi.	I kvartersområdet byggrätten är 50 m²-vy och största antalet våningar är två.
	Rakennuksissa tulee olla harjakatto, jonka kattokaltevuuden tulee olla 1:1,5.	Byggnaderna ska ha sadeltak, vars taklutningen ska vara 1:1,5.
	Kattomateriaalin tulee olla vaaleanharmaa konesaumattu pelti.	Takmaterialet ska bestå av ljusgrå maskinfalsad plåt.
	Rakennuksissa tulee olla vaaleanharmaat avoräystäät.	Byggnaderna ska ha ljusgråa öppna takfot.
	Julkisivujen tulee olla peittomaalattua puuta ja lämminsävyisiä.	Fasaderna ska vara av täckmålat trä och varma till färgsättningen.
	Ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla asunnoissa vähintään 32 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara i bostäderna minst 32 dB.
	Enintään 15 m² kuistin saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi.	Kvisten högst 15 m² får byggas utöver byggrätten.
	Rakennuksella tulee olla kiinteä perustus.	Byggnaden ska ha en fast grund.
	Rakennuksen saa sijoittaa katurajaan ja vähintään 2,0 metriä naapurialueen rajasta.	Byggnaden får placeras på gatugränsen och minst 2,0 meter från gränsen till grannområdet.
	Katujen luiskat saa ulottaa tontille. Tonttia ei saa rakentaa ennen kuin viereiset kadut on rakennettu.	Gatusluttningar kan sträcka sig till tomten. Tomten får inte byggas förrän intilliggande gatorna har byggts.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,0.	Gröneffektiviteten ska vara minst 1,0.
	Tontti tulee rajata pensasaidalla.	Tomten ska avgränsas med en häck.
	Asfalttipäällystettä ei saa käyttää.	Asfaltbeläggning får inte användas.
	Hulevedet on viivytettävä.	Dagvatten ska fördröjas.
	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1 ap / asunto. Autopaikat saa sijoittaa peräkkäin.	Minimiantalet bilplatser är minst 1 bp / bostad. Bilplatser får placeras efter varandra.
AP	**Asuinpientalojen korttelialue.**	**Kvartersområde för småhus.**
	AP-korttelia 16190 koskevia asemakaavamääräyksiä:	**Bestämmelser som gäller AP-kvarteret 16190:**
	Asuinrakennus on rakennettava kiinni rakennusalan katualueen puoleisiin rajoihin.	Bostadsbyggnaden ska byggas ända fram till byggnadsgränserna mot gatan.
	Rakentamiseen on käytettävä rakennusalan koko pituus.	För byggandet ska byggnadsytans hela längd användas.
	Rakennuksissa tulee olla harjakatto, jonka kattokaltevuuden tulee olla 1:1,5–1:1.	Byggnaderna ska ha sadeltak, vars taklutningen ska vara 1:1,5–1:1.
	Kattomateriaalin tulee olla pelti tai tiili. Katon värin tulee vaihdella asunnoittain vaaleanharmaa / tummanharmaa.	Takmaterialet ska vara av plåt eller tegel. Färgen på taket ska variera från lägenhet till lägenhet ljusgrå / mörkgrå.
	Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.	Byggnaderna ska ha öppna takfot.

	Julkisivujen tulee olla paikalla muurattua poltettua savitiiltä ja saumat tiilenvärisiä. Punatiilen kanssa voi olla harmaat saumat.	Fasaderna ska vara på platsen murad bränt lertegel och fogarna av tegelfärg. Med rödtegel kan vara gråa fogar.
	Julkisivujen värityksen tulee olla lämminsävyinen ja vaihdella asunnoittain. Värejä tulee olla vähintään viisi.	Fasaderna ska vara varmtonade och färgsättningen ska variera från lägenhet till lägenhet. Det måste finnas minst fem färger.
	Jokaisesta asunnosta tulee olla uloskäynti talon molemmille puolille.	Varje bostad ska ha utgång till båda sidor av huset.
	Julkisivuovia tulee olla vähintään viittä eri tyyppiä.	Fasaddörrar ska vara minst av fem olika typ.
	Tontille saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi rakentaa asuntoja palvelevia varasto-, huolto-, jäte- ja teknisiä tiloja.	På tomten får, utöver den våningsyta som anvisas i detaljplanen, byggas förråds-, service-, avfalls- och tekniska utrymmen som betjänar boendet.
	Näiden ja autokatosten julkisivujen tulee olla peittomaalattua puuta.	Fasader av dessa och bilskydd ska vara av täckmålat träd.
	Autokatoksen harjan vähimmäiskorkeus on 4,5 metriä.	Bilskydds sadeltaks minimihöjd är 4,5 meter.
	Ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla asunnoissa vähintään 32 dB, Kuninkaantammenrinnettä ja Vanhaa Kaarelantietä vastaan kuitenkin vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara i bostäderna minst 32 dB, mot Kungseksbranten och Gamla Kårbölevägen dock minst 35 dB.
	Asuntoon tulee liittyä lasitettu parveke tai lasitettu terassi etelän tai lännen suuntaan, jossa ei ylitetä päiväohjearvoa 55 dB.	Lägenheten ska ha en inglasad balkong eller en inglasad terrass mot söder eller väster, där det dagliga riktvärdet inte överstiger 55 dB.
	Leikki- ja oleskelupaikka tulee sijoittaa alueelle, jossa päivämelutaso on alle 55 dB, ja sen saa sijoittaa tonttijaosta riippumatta.	Lek- och utevistelseplatsen ska placeras på området, där dagsljudnivån inte överstiger 55 dB, och den får placeras oberoende av tomtindelningen.
	Jokaisella asunnolla tulee olla oma pihaosuus, joka on rajattava pensasaidalla.	Varje bostad ska ha en egen gårdsdel som ska avgränsas med häck.
	Istutettavalla alueen osalla tulee olla puita ja pensaita.	Den del av området som ska planteras ska ha träd och buskar.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,0.	Gröneffektiviteten ska vara minst 1,0.
	Asfalttipäällystettä ei saa käyttää.	Asfaltbeläggning får inte användas.
	Kulkutiet ja autopaikat on kivettävä.	Gångvägar och bilplatser ska stenläggas.
	Hulevedet on viivytettävä.	Dagvatten ska fördröjas.
	Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.	På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer eller planteras träd och djuprotade buskar.
	Katujen luiskat saa ulottaa tontille. Tonttia ei saa rakentaa ennen kuin viereiset kadut on rakennettu.	Gatusluttningar kan sträcka sig till tomten. Tomten får inte byggas förrän intilliggande gator har byggts.
	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1,2 ap / asunto, joista 1 ap / asunto saa olla autokatoksessa tai autotallissa, jonka saa rakentaa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi, ja 0,2 ap / asunto saa sijoittaa tonttijaosta riippumatta.	Minimiantalet bilplatser är minst 1,2 bp / bostad, varav 1 bp / bostad får vara i bilskydd eller i bilgarage, vilken får byggas utöver den våningsyta som anvisas i detaljplanen, och 0,2 bp / bostad får placeras oberoende av tomtindelningen.
	AP-korttelia 16201 koskevia asemakaavamääräyksiä:	**Bestämmelser som gäller AP-kvarteret 16201:**
	Liike-, toimisto- ja työtiloja saa rakentaa enintään 20 % asemakaavassa annetusta rakennusoikeudesta.	Affärs-, kontors- och arbetsutrymmen får byggas högst 20 % av i stadsplanen anvisad byggrätt.
	Ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla asunnoissa vähintään 32 dB sekä liike-, toimisto- ja työtiloissa vähintään 28 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara i bostäderna minst 32 dB samt i affärs-, kontors- och arbetsutrymmen minst 28 dB.
	Oleskelupihat tulee sijoittaa alueelle, jossa päivämelutaso on alle 55 dB.	Utevistelseplatser ska placeras på området, där dagsljudnivån inte överstiger 55 dB.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,0.	Gröneffektiviteten ska vara minst 1,0.
	Kallioalueella tulee olla myös kasvillisuutta.	På bergområdet ska också vara växlighet.
	Asfalttipäällystettä ei saa käyttää.	Asfaltbeläggning får inte användas.
	Hulevedet on viivytettävä.	Dagvatten ska fördröjas.
	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 ap / asunto.	Minimiantalet bilplatser är minst 2 bp / bostad.
AR	**Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för radhus och andra kopplade bostadshus.**
	Nykyisiä puita on säilytettävä tai istutettava.	Nuvarande träd ska bevaras eller planteras.
	Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.	På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer eller planteras träd och djuprotade buskar.
	Ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla asunnoissa vähintään 32 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara i bostäderna minst 32 dB.
	Tontilla tulee olla leikki- ja oleskelupaikka, jossa päivämelutaso on alle 55 dB.	Tomten ska ha en lek- och utevistelseplats, där dagsljudnivån är under 55 dB.
	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 1,3 ap / asunto.	Minimiantalet bilplatser är 1,3 bp / bostad.

AO

Erillispientalojen korttelialue.

AO-kortteleita 16190-16192 koskevia asemakaavamääräyksiä:

Alueelle saa rakentaa yksiasuntoisia asuinrakennuksia, paitsi Vanha Kaarelantie 17a:n tontilla saa olla paritalo.

Tontille saa sijoittaa talousrakennuksia sekä sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, yhteensä enintään 20 % rakennusoikeudesta.

Rakennuksissa tulee olla harjakatto, jonka kattokaltevuuden tulee olla 1:2–1:1,5.

Kattomateriaalin ja värin tulee sopia ympäristöön.

Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.

Uudisrakennusten julkisivujen tulee olla peittomaalattua puuta tai paikalla muurattua tiiltä ja väritykseltään vaaleita.

Ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla asunnoissa vähintään 32 dB ja toimisto- ja työtiloissa vähintään 28 dB, kuitenkin Vanhaa Kaarelantietä vastaan asunnoissa vähintään 35 dB ja toimisto- ja työtiloissa vähintään 30 dB sekä Hämeenlinnanväylää vastaan Vanha Yhtiönkuja 5:n tontilla asunnoissa vähintään 40 dB ja toimisto- ja työtiloissa vähintään 35 dB.

Tontilla tulee olla leikki- ja oleskelupaikka, jossa päivämelutaso on alle 55 dB.

Vihertehokkuuden tulee olla uusilla tonteilla vähintään 1,2.

Tontti on rajattava puuaidalla, pensasaidalla tai kivimuurilla.

Puita on säilytettävä, jos mahdollista, tai istutettava.

Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.

Uusilla tonteilla hulevedet on viivytettävä.

Asfalttipäällystettä ei saa lisätä vanhoilla tonteilla eikä käyttää uusilla tonteilla.

Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 ap / asunto.

AO-korttelia 16201 koskevia asemakaavamääräyksiä:

Alueella saa olla palokunnan toimintaa.

Alueella on vapaapalokunnan talo vuodelta 1950, joka on asemakaavassa suojeltu.

Rakennuksessa tulee olla harjakatto, jonka kattokaltevuus tulee olla välillä 1:2–1:1,5.

Katemateriaalin tulee olla konesaumattu pelti, uudisrakennuksissa vaaleanharmaa.

Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.

Julkisivujen tulee olla peittomaalattua puuta ja lämminsävyisiä.

Asuntojen ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB, Kuninkaantammenrinnettä vastaan kuitenkin 35 dB.

Tontilla tulee olla leikki- ja oleskelupaikka, jossa päivämelutaso on alle 55 dB.

Kuistin enintään 15 m² saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi.

Vihertehokkuuden tulee olla asuintonteilla vähintään 1,2 ja palokunnan tontilla palokuntakäytössä vähintään 0,8.

Tontti on rajattava pensasaidalla.

Puita on säilytettävä, jos mahdollista, tai istutettava.

Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.

Hulevedet on viivytettävä uusilla tonteilla.

Asfalttipäällystettä saa käyttää vain ajoyhteydellä ja palokunnan pihalla.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

asunnot	2 ap / asunto
palokunta	3 autopaikkaa

Kvartersområde för fristående småhus.

Bestämmelser som gäller AO-kvarteren 16190-16192:

På området får byggas bostadshus med högst en bostad, dock på tomten Gamla Kårbölevägen 17a får vara ett parhus.

På tomten får placeras ekonomibyggnader och sådana kontors- och arbetsutrymmen som inte stör boendet, sammanlagt högst 20 % av byggrätten.

Byggnaderna ska ha sadeltak, vars taklutningen ska vara 1:2–1:1,5.

Takmaterialet och färgen ska anpassas till omgivningen.

Byggnaderna ska ha öppna takfot.

Fasaderna i nybyggnader ska vara av täckmålat trä eller på platsen murad tegel och ljusa till färgsättningen.

Ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara i bostäderna minst 32 dB och i kontors- och arbetsutrymmen minst 28 dB, dock mot Gamla Kårbölevägen i bostäderna minst 35 dB och i kontors- och arbetsutrymmen minst 30 dB samt mot Tavastehusleden på tomten Gamla Bolagsgränden 5 i bostäderna minst 40 dB och i kontors- och arbetsutrymmen minst 35 dB.

Tomten ska ha en lek- och utevistelseplats, där dagsljudnivån är under 55 dB.

Gröneffektiviteten ska vara på nya tomter minst 1,2.

Tomten ska gränsas med trästaket, häck eller stenmur.

Träd ska bevaras, om möjligt, eller planteras.

På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer eller planteras träd och djuprotade buskar.

Dagvatten ska fördröjas på nya tomter.

Asfaltbeläggning får inte användas på nya tomter eller läggas till gamla tomter.

Minimiantalet bilplatser är minst 2 bp / bostad.

Bestämmelser som gäller AO-kvarteret 16201:

På området får vara brandkårs verksamhet.

På området finns huset för frivilliga brandkår från år 1950 som är skyddad i detaljplan.

Byggnaderna ska ha sadeltak, vars taklutning ska vara mellan 1:2–1:1,5.

Takmaterialet ska bestå av maskinfalsad plåt, i nybyggnader ljusgrå.

Byggnaderna ska ha öppna takfot.

Fasaderna ska vara av täckmålat trä och varma till färgsättningen.

Bostädernas ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara minst 32 dB, mot Kungseksbranten dock minst 35 dB.

Tomten ska ha en lek- och utevistelseplats, där dagsljudnivån är under 55 dB.

Kvisten högst 15 m² får byggas utöver byggrätten.

Gröneffektiviteten ska vara minst 1,2 på bostadstomter och minst 0,8 på brandkårs tomt som används av brandkåren.

Tomten ska avgränsas med en häck.

Träd ska bevaras, om möjligt, eller planteras.

På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer eller planteras träd och djuprotade buskar.

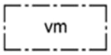
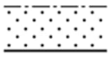
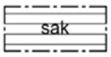
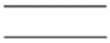
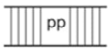
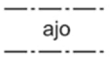
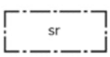
Dagvatten ska fördröjas på nya tomter.

Asfaltbeläggning får användas endast på körförbindelse och på brandkårs gård.

Minimiantalet bilplatser:

bostäder	2 bp / bostad
brandkår	3 bilplats

K	**Liike- ja toimistorakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för affärs- och kontorsbyggnader.**
	Rakennusoikeus on 60 k-m² kortteleissa 16192 ja 16201 sekä 50 k-m² korttelissa 16193.	Byggrätten är 60 m²-vy i kvarteren 16192 och 16201 samt 50 m²-vy i kvarteret 16193.
	Suurin sallittu kerrosluku on kaksi.	Största antalet tillåtna våningar är två.
	Rakennuksissa tulee olla harjakatto, jonka kattokaltevuuden tulee olla 1:1,5.	Byggnaderna ska ha sadeltak, vars taklutningen ska vara 1:1,5.
	Kattomateriaalin tulee olla vaaleanharmaa konesaumattu pelti.	Takmaterialet ska bestå av ljusgrå maskinfalsad plåt.
	Rakennuksissa tulee olla vaaleanharmaat avoräystäät.	Byggnaderna ska ha ljusgråa öppna takfot.
	Julkisivujen tulee olla peittomaalattua puuta, myös hirsi mahdollinen, ja lämminsävyisiä, ei valkoisia, harmaita eikä mustia.	Fasaderna ska vara av täckmålat trä, även en stock möjligt, och varma till färgsättningen, dock inte vita, gråa eller svarta.
	Liike- ja toimistotilojen ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla vähintään 25 dB, Kuninkaantammenrinnettä vastaan kuitenkin vähintään 30 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller i affärs- och kontorsutrymmen ska vara minst 25 dB, mot Kungseksbranten dock minst 30 dB.
	Rakennuksilla tulee olla kiinteä perustus.	Byggnaderna ska ha en fast grund.
	Rakennuksen saa sijoittaa katurajaan ja vähintään 2,0 metriä naapurialueen rajasta.	Byggnaden får placeras på gatugränsen och minst 2,0 meter från gränsen till grannområdet.
	Katujen luiskat saa ulottaa tontille. Tonttia ei saa rakentaa ennen kuin viereiset kadut on rakennettu.	Gatusluttningar kan sträcka sig till tomten. Tomten får inte byggas förrän intilliggande gatorna har byggts.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,6.	Gröneffektiviteten ska vara minst 0,6.
	Asfalttipäällystettä ei saa käyttää.	Asfaltbeläggning får inte användas.
	Ulkovarastointi on kielletty.	Utomhuslagring är förbjuden.
	Hulevedet on viivytettävä.	Dagvatten ska fördröjas.
	Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 ap / tontti.	Minimiantalet bilplatser är minst 2 bp / tomt.
T	**Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för industri- och lagerbyggnader.**
	Rakennukseen sijoittaa sellaista teollisuutta ja varastointia, joka ei aiheuta melua, ilman, veden tai maaperän saastumista, raskasta liikennettä tai muita ympäristöhäiriöitä ja joka siten voi sijoittua asuntojen läheisyyteen.	I byggnaden får placeras sådan industri och lager som inte orsakar buller, luft-, vatten- eller markföroreningar, tung trafik eller andra miljöstörningar och som därför kan placeras i närheten av bostäderna.
	Tontilla saa olla liike-, toimisto- ja harrastustiloja yhteensä enintään 500 k-m² rakennusoikeudesta, mutta ei hotelli- ja majoitustoimintaa.	På tomten får vara affärs-, kontors- och hobbyutrymmen tillsammans högst 500 m²-vy av byggrätten, men ingen hotell- eller inkvarteringsverksamhet.
	Suurimman sallitun kerrosluvun tai rakennusoikeuden ylittäviä rakenneosia, kuten ilmastointi- tai muita teknisiä tiloja saa rakentaa enintään 25 % rakennusoikeuden mukaisesta kerrosalasta.	Byggnadsdelar omfattande t.ex. luftkonditionerings- och andra tekniska utrymmen och vilka överskrida största tillåtna antal våningar eller byggrätt får byggas högst 25 % av byggrättens våningsyta.
	Ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan tulee olla toimisto- ja muissa hiljaisissa työtiloissa vähintään 28 dB.	Ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara i kontors- och i andra tysta arbetsutrymmen minst 28 dB.
	Lastaukseen käytettävä tontin osa on näkösuojattava.	Den del av tomten som används för lastning, ska förses med insynsskydd.
	Ulkovarastointi on kielletty.	Utomhuslagring är förbjuden.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,6.	Gröneffektiviteten ska vara minst 0,6.
	Puita on säilytettävä, jos mahdollista, tai istutettava.	Träd ska bevaras, om möjligt, eller planteras.
	Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.	På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer eller planteras träd och djuprotade buskar.
	Autopaikkojen vähimmäismäärät: teollisuus 1 ap / 150 k-m² varastot 1 ap / 200 k-m² liikkeet ja toimistot 1 ap / 50 k-m² harrastustilat 1 ap / 75 k-m²	Minimiantalet bilplatser: industri 1 bp / 150 m²-vy lager 1 bp / 200 m²-vy affär och kontor 1 bp / 50 m²-vy hobbyutrymmen 1 bp / 75 m²-vy
EV	**Suojaviheralue.**	**Skyddsgrönområde.**
	Kaupunginosan raja.	**Stadsdelsgräns.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen tontin raja.	**Riktgivande tomtgräns.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**

16	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
KAIVO	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
16201	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
LAITILANKUJA	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
1500	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
Iu1/2	**Murtoluku roomalaisen numeron jäljessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta ullakon tasolla saa käyttää kerrosalaan laskettavaksi tilaksi.**	**Ett bråktal efter en romersk siffra anger hur stor del av arealen i byggnadens största våning man får använda i vindsplanet för utrymme som inräknas i våningsytan.**
	**Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.**	**Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.**
	**Rakennusala.**	**Byggnadsyta.**
	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.**	**Byggnadsyta där transformator får placeras.**
	**Istutettava alueen osa.**	**Del av område som skall planteras.**
	Säilytettävä/istutettava puurivi.	**Trädrad som skall bevaras/planteras.**
	Istutettava puu.	**Träd som ska planteras.**
	Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.	**Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.**
	**Maisemallisesti merkittävä avokallio.**	**Berghäll viktig ur landskapsmässig synpunkt.**
	**Katu.**	**Gata.**
	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
	**Ajoyhteys.**	**Körförbindelse.**
	**Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.** Johtoalueelle ei saa istuttaa puita eikä syväjuurisia pensaita.	**Del av område reserverad för underjordisk ledning.** På ledningsområdet får inte planteras träd eller djuprotiga buskar.
	**Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.**	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.**
/1	**Kaavamerkintään liittyvä kohdenumero.**	**Projektnummer som anknyter till planbeteckningen.**
	**Suojeltava rakennus.** /1 Suojeltava rakennus. Historiallisesti ja kyläkuvan kannalta merkittävä vapaapalokunnan rakennus. Rakennuksesta suojellaan julkisivujen jäsentely ja väritys, vesikatto ja piippu. Rakennusta ei saa purkaa, eikä siinä saa tehdä sellaisia korjaus-, muutos-, ja lisärakentamistöitä, jotka vaarantavat edellä mainittujen arvojen säilymisen.	**Byggnad som bör skyddas.** /1 Skyddad byggnad. En historiskt och med tanke på bybilden betydelsefull FBK-byggnad. Av byggnaden skyddas fasadernas artikulering och färgsättning, yttertaket och skorstenen. Byggnaden får inte rivas och inga sådana reparations-, ändrings- eller tillbyggnadsarbeten får utföras som riskerar bevarandet av de ovan nämnda värdena. För renoverings-, ändrings- och tillbyggnadsarbeten ska museimyndighetens utlåtande inhämtas.

	/2 Suojeltava rakennus. Historiallisesti, rakennushistoriallisesti ja kyläkuvan kannalta merkittävä asuinrakennus. Rakennuksesta suojellaan alkuperäiset julkisivut ja vesikatto. Rakennusta ei saa purkaa, eikä siinä saa tehdä sellaisia korjaus-, muutos-, ja lisärakentamistöitä, jotka vaarantavat edellä mainittujen arvojen säilymisen. Korjaus-, muutos-, ja lisärakentamistöille on hankittava museoviranomaisen lausunto.	/2 Skyddad byggnad. En historiskt, byggnadshistoriskt och med tanke på bybilden betydelsefull byggnad. Av byggnaden skyddas de ursprungliga fasaderna och yttertaket. Byggnaden får inte rivas och inga sådana reparations-, ändrings- eller tillbyggnadsarbeten får utföras som riskerar bevarandet av de ovan nämnda värdena. För renoverings-, ändrings- och tillbyggnadsarbeten ska museimyndighetens utlåtande inhämtas.
	/3 Suojeltava rakennelma. Kyläkuvallisesti merkittävä vanha kivimuuri, jota ei saa purkaa.	/3 Konstruktion som bör skyddas. En gammal stenmur som har betydelse med avseende på bybilden och inte får rivas.
	/4 Suojeltava rakennelma. Tiehistoriallisesti merkittävä kilometripylväs, jonka sijainti ja asemointi tiehen nähden on säilytettävä.	/4 Konstruktion som är skyddad. En väghistoriskt viktig kilometerpelare, vars läge och placering i förhållande till vägen ska bevaras.
—·—·—· st —·—·—·	**Suojeltava tie.** Historiallisesti merkittävä tie, jonka nykyinen linjaus on säilytettävä. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto.	**Väg som skall skyddas.** Vägavsnitt av historisk betydelse, vars nuvarande dragning ska bevaras. Över områdets byggnads- och underhållsplaner ska museimyndighetens utlåtande inhämtas.
	TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område ska en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__	Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	7.10.2024
Kaavan nimi	161900 Palotie		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	1.3.2021
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092161900
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	5,3118	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	4,4574
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,8544

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**5,3118**	**100,00**	**11931**	**0,22**	**4,4574**	**10051**
A yhteensä	4,5648	85,9	10261	0,22	4,2953	9861
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	0,0696	1,3	170	0,24	0,0696	170
T yhteensä	0,2241	4,2	1500	0,67	0,0062	20
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,4259	8,0	0	0,00	0,0589	0
E yhteensä	0,0274	0,5	0	0,00	0,0274	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä	**5**	**275**	**5**	**275**

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**5,3118**	**100,00**	**11931**	**0,22**	**4,4574**	**10051**
A yhteensä	4,5648	85,9	10261	0,22	4,2953	9861
AOR	0,0000	0,0	0		-0,2695	-400
A	0,0130	0,3	50	0,38	0,0130	50
AO	2,9928	65,6	5257	0,18	2,9928	5257
AR	0,9326	20,4	2534	0,27	0,9326	2534
AP	0,6264	13,7	2420	0,39	0,6264	2420
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä	0,0696	1,3	170	0,24	0,0696	170
K	0,0696	0,0	170	0,24	0,0696	170
T yhteensä	0,2241	4,2	1500	0,67	0,0062	20
T	0,2241	100,0	1500	0,67	0,0062	20
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,4259	8,0	0	0,00	0,0589	0
Kev.liik.kadut	0,0275	6,5	0	0,00	0,0275	0
Kadut	0,3984	93,5	0	0,00	0,0314	0
E yhteensä	0,0274	0,5	0	0,00	0,0274	0
EV	0,0274	100,0	0	0,00	0,0274	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä	**5**	**275**	**5**	**275**
Asemakaava	5	275	5	275

VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavoitus / TKa

ASEMAKAAVAEHDOTUS JA ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS 161900 PALOTIE LAUSUNNOT JA VASTINEET

22.10.2024

ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAMUUTOS 161900 PALOTIE, KAIVOKSELA

Kaupunginhallitus 17.6.2024 päätti pyytää tarvittavat lausunnot asemakaavasta ja asemakaavan muutosehdotuksesta 161900 Palotie. Lausuntoja pyydettiin 3 kpl ja saatiin 2 kpl.

Lausuja	**Tiivistelmä**	**Tarkistukset**
Nro 1 **Uudenmaan ELY-keskus**	Rakennussuojelu ja kulttuuriympäristö on huomioitu asianmukaisesti. Asuinkortteleihin leikki- ja oleskelualue, jossa päivämelutaso on alle 55 dB. Lasitetut parvekkeet ja terassit eivät korvaa pihaa. Erityisen vaikea tilanne on A-kortteleissa. T-kortteli tulee esittää merkinnällä TY ja määrätä, että alueella ei saa olla toimintaa, joka aiheuttaisi ohjearvot ylittävää melua ympäröivillä asuinalueilla.	A-korttelit 3 kpl K-kortteleiksi. AO-, AP- ja AR-kortteleihin uudet melumääräykset. T-kortteliin uusi ympäristönsuojelumääräys.
Nro 2 **Vantaan kaupunginmuseo**	Museo on tutkinut rakennusten kulttuurihistoriallisia arvoja. Palotie 10:n talon suojelua ei enää esitetä, mutta kivimuuri esitetään suojeltavaksi. Suojelumääräyksiin tarkistuksia.	Tehdään esitetyt tarkistukset.
Nro 3 **Helsingin kaupunki**	Lausuntoa ei saatu.	–

Nro 1
UUDENMAAN ELY-KESKUS

Lausunto

”Kaavaehdotuksessa on huomioitu rakennussuojelu ja kulttuuriympäristö asianmukaisesti.

ELY-keskus katsoo, että kaikkiin asuinkortteleihin tulee määräyksin varmistaa leikkiin ja oleskeluun tarkoitettu piha-alue, jossa päivämelutaso on 55 dB. Lasitetut parvekkeet ja terassit eivät korvaa piha-aluetta. Esitetyt määräykset eivät yksiselitteisesti mahdollista meluohjearvojen mukaista oleskelupihaa kaikille asuinkortteleille. Erityisen vaikea suunnittelutilanne on A-merkinnällä esitetyillä pienillä rakennuspaikoilla. Kaavaa tulee tarkentaa näiltä osin.

ELY-keskus katsoo, että kaavan kokonaisratkaisu huomioiden, T-kortteli tulee esittää merkinnällä TY ja määrätä, että alueella ei saa olla toimintaa, joka aiheuttaisi ohjearvot ylittävää melua ympäröivillä asuinalueilla.”

Vastine

Kyseessä on pientalojen täydennysrakentamisalue, jolla ELY-keskus on katsonut vt3:n tiesuunnitelmaluonnoksessa 9.12.2020, että alueen tiemelutaso voi olla 55–60 dB. Hämeenlinnanväylän ja kaavan yhteissuunnittelussa pientaloalueen melutaso ei ollut ongelma, koska kyse oli täydennysrakentamisesta.

Kuninkaantammenrinteeseen liittyvät A-korttelialueet 16192, 16193 ja 16201 muutetaan liike- ja toimistorakennusten korttelialueiksi K, autopaikkoja on varattava 2 ap / tontti. A-korttelialue 16194 jää edelleen A-korttelikseksi, koska sen pihalla melutaso on alle 55 dB. Pienet liikerakennukset luovat keskeiseen risteykseen kyläidentiteettiä.

AO-, AP- ja AR-korttelialueille annetaan määräys leikki- ja oleskelupaikan melutasosta. Ääneneristävyysmääräykset on tarkistettu.

Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle T ehdotettu maankäyttömerkintä teollisuusrakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia TY, ei salli rakennuksen käyttämistä kokonaan varastona, kuten voimassa oleva asemakaava sallii.

Siten T-korttelialueelle lisätään seuraava kaavamääräys: Rakennukseen saa sijoittaa sellaista teollisuutta ja varastointia, joka ei aiheuta melua, ilman, veden tai maaperän saastumista, raskasta liikennettä tai muita ympäristöhäiriöitä ja joka siten voi sijoittua asuntojen läheisyyteen. (Määräys on sovellettu YM oppaasta 12/2003 s. 50.)

Esitetyt muutokset ovat olennaisia ja edellyttävät kaavan uutta nähtäville panoa.

Tarkistukset

A-korttelialueet 16192, 16193 ja 16201 muutetaan liike- ja toimistorakennusten korttelialueiksi K, autopaikkoja on varattava 2 ap / tontti.

AO-, AP- ja AR-korttelialueille annetaan määräys leikki- ja oleskelupaikan melutasosta. Ääneneristävyysmääräykset on tarkistettu.

T-kortteliin lisätään kaavamääräys: Rakennukseen saa sijoittaa sellaista teollisuutta ja varastointia, joka ei aiheuta melua, ilman, veden tai maaperän saastumista, raskasta liikennettä tai muita ympäristöhäiriöitä ja joka siten voi sijoittua asuntojen läheisyyteen.

Kaavamääräyksiä ja kaavaselostusta on muutenkin tarkistettu.

Muutokset ovat olennaisia, joten asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville.

Nro 2
VANTAAN KAUPUNGINMUSEO

Lausunto

”Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavamuutoksesta 161900 Palotie. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on kaavoittaa pientaloaluetta ja yritystontti. Museo on lausunut mielipiteensä 2.5.2024 (Dnro VKM/096/2024) sekä 21.5.2024 (Dnro VKM/101/2024) päivätyissä lausunnoissaan kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmista.

Museo esitti mielipiteissään alueella sijaitsevien rakennusperintökohteiden (kolme rakennusta ja kilometripylväs) suojeluperusteiden selvittämistä. Museo totesi, että selvityksessä tulisi ilmetä rakennusten kyläkuvallinen asema ja pihapiirien arvo, jotta uudisrakentamisen vaikutusten arviointi suhteessa mahdolliseen rakennusten suojeluun olisi mahdollista tehdä. Museo esitti Palotien linjauksen suojelua.

Kaavaselostuksessa on avattu Kaarelan kylän historiallista taustaa (sivut 4–6), mutta tarkempi analyysi suojeltavaksi esitettyjen kohteiden rakennushistoriallisista ja kyläkuvasta puuttuu. Tältä osin museo pitää kaavaehdotusta puutteellisena. Kylän historiaa on selostettu vuoteen 1950 asti ja inventoituja rakennuksia on käsitelty vain pintapuolisesti. Asemakaavaratkaisussa ei ole huomioitu pihapiirejä, eikä selostukseen ole liitetty maiseman muutokseen liittyvää analyysiä. Puutteellisen selvitystyön takia kaavaselostuksessa on virheitä, jotka vaikuttavat suojeluratkaisuihin. Myöskään suojelumääräyksiä ei ole tehty riittävällä tarkkuudella.

Museo on kaavatyön aikana tutkinut omana työnään rakennusten kulttuurihistoriallisia arvoja. Museon kulttuuriympäristötietokannassa on kuvaukset kohderakennusten arkkitehtuurista ja niihin liittyvistä arvoista, jotka tulee päivittää selostukseen. Palotie 10 asuinrakennus on todettu luultua nuoremmaksi. 1950-luvun taitteessa rakennettu rakennus edustaa massoittelultaan rintamamiestalotyyppiä. Tontin väljyyden ja rakennuksen korkeusaseman vuoksi se nousee tärkeään asemaan katukuvassa. Rakennuksessa on tehty jonkin verran muutostöitä, jotka vähentävät sen kulttuurihistoriallista arvoa. Etenkin kattomuutos aurinkopaneeleineen on vaikuttanut rakennuksen ulkoasuun. Kaupunginmuseo ei esitä Palotie 10 rakennuksen suojelua asemakaavassa.

Maisema-analyysin ulkopuolelle on selostuksessa jäänyt Palotie 10 pihapiiriin kuuluva kivimuuri, joka on merkittävä elementti maisemassa. Muuri on mahdollisesti itse rakennusta vanhempi. Kivimuurilla on kyläkuvallista merkitystä ja se reunustaa suojeltavaa tielinjausta hienosti tuoden kyläkuvaan historiallista kerroksisuutta. Kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta muurin säilyttäminen tielinjauksen yhteydessä on perusteltua ja museo esittää sen suojelua asemakaavamuutoksen yhteydessä.

Museo esittää seuraavia tarkennuksia asemakaavaehdotuksen merkintöihin ja määräyksiin:

Palotie 5 – Kaarelan VPK

Sr-1 – Suojeltu rakennus
Historiallisesti ja kyläkuvan kannalta merkittävä vapaapalokunnan rakennus. Rakennuksesta suojellaan julkisivujen jäsentely ja väritys, vesikatto ja piippu. Rakennusta ei saa purkaa, eikä siinä saa tehdä sellaisia korjaus,- muutos,- ja lisärakentamistöitä, jotka vaarantavat edellä mainittujen arvojen säilymisen. Korjaus,- muutos,- ja lisärakentamistöille on hankittava museoviranomaisen lausunto.

Palotie 9 – Professori Martti Sipilän talo

Sr-2 – Suojeltu rakennus
Historiallisesti, rakennushistoriallisesti ja kyläkuvan kannalta merkittävä asuinrakennus. Rakennuksesta suojellaan alkuperäiset julkisivut ja vesikatto. Rakennusta ei saa purkaa, eikä siinä saa tehdä sellaisia korjaus,- muutos,- ja lisärakentamistöitä, jotka vaarantavat edellä mainittujen arvojen säilymisen. Korjaus,- muutos,- ja lisärakentamistöille on hankittava museoviranomaisen lausunto

Tiehen ja kilometripylvääseen liittyvät suojelumääräykset ovat kulttuuriympäristön vaalimisen kannalta tarkoituksenmukaiset, mutta kilometripylvään merkintä voisi olla muiden suojeltavien rakennusten kanssa yhtenevä Sr-3, jossa numero yksilöi kullekin rakennukselle/rakenteelle oman suojelumääräyksen. Palotie 10 muurille museo esittää seuraavaa merkintää ja siihen liittyvää määräystä:

Sr-4 - Suojeltava rakennelma.
Kyläkuvallisesti merkittävä vanha kivimuuri, jota ei saa purkaa.”

Vastine

Kaavaehdotuksen suojelukohteet ovat perustuneet kaupunginmuseon Kirsti-tietokantaan ja kaavamääräykset kaupunginmuseon esityksiin. Kaupunginmuseo on inventoinut Vantaan rakennuksia 1990-luvulle asti, mutta kaava-alueella on rakennusperintökohteita vain 1950-luvulle asti. Kaavaselostukseen lisätään maininta myöhemmin rakennetuista rakennuksista.

Nykytilanteesta on ilmakuva kaavaselostuksen sivulla 4. Suojelukohteet on esitetty sivulla 5. Maiseman ja rakentamisen muutos 1958–2022 on nyt esitetty sivuilla 5 ja 7. Muutosta vuosina 1954–2021 voi tarkastella myös ortoilmakuvista. Kaavaselostuksessa mainitaan, että Vantaan karttoja, kaavoja ja paikkatietoja voi katsoa ***kartta.vantaa.fi***.

Muutos nykytilanteeseen on esitetty havainnekuvissa, joissa säilyvät rakennukset on esitetty harmaalla ja uudet oranssilla. Purettaviksi tulisivat vain paloaseman autotalli ja Palotie 12:n heikkokuntoinen paritalo, jotka eivät ole rakennusperintökohteita.

Kaavassa on esitetty täydennysrakentamista siten, että rakennusperintökohteet jäävät näkyviin kaduilta. Ratkaisut perustuvat osallistumiseen ja vuorovaikutukseen maanomistajien kanssa.

Suojelukohteet ja suojelumääräykset tarkistetaan kaavaan kaupunginmuseon esityksen mukaisesti. Kivimuuri suojellaan, vaikka se on rakennettu oikeudetta osin naapureiden puolelle. Myös Palotie 10:n talo säilyy, kun sille annetaan nykyinen pieni rakennusala, nykyinen rakennusoikeus 120 k-m2 ja nykyinen kerrosluku Iu1/2.

Palotie on merkitty suojeltavaksi tieksi siltä osin, kuin tien linjaus ja tasaus voidaan säilyttää. Kuninkaantammenrinne ja Palotien linjauksen ja tasauksen muutos on jo ratkaistu asemakaavassa 162000 Kuninkaantammenrinne.

Esitetyt muutokset kaavaan ovat olennaisia ja edellyttävät kaavan uutta nähtäville panoa.

Tarkistukset

Suojelukohteet ja suojelumääräykset tarkistetaan kaavaan kaupunginmuseon esityksen mukaisesti.
Palotie 10:n talolle nykyinen rakennusala, kerrosala 120 k-m2 ja kerrosluku Iu1/2.
Kaavaselostusta on tarkistettu.
Muutokset ovat olennaisia, joten asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville.

9 §

Detaljplan 931200 och tomtindelning, 93 Fagersta/Vandaspåran: Depån

VD/7355/10.02.04.00/2020
SP/MJA/TTA/VIK/MHA/VIK/MT/SS

Detaljplanen gör det möjligt att bygga en spårvagnsdepå för Vandaspåran i Fagersta i Vanda. I planen anvisas 20 000 kvadratmeter våningsyta i högst två våningar för förvaring, service och underhåll av spårvagnar samt kontors- och socialutrymmen för ett kvartersområde för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk försörjning (ET). I planen anvisas dessutom ett skyddsgrönområde där miljön bevaras (EV/s). Detaljplanen innehåller bestämmelser om bland annat grundvattenskydd, klimatneutralitet, energi, bullerbekämpning, stadsbild samt grönbyggande i området. Detaljplaneförslaget baserar sig på en projektplan som utarbetats för depån i Fagersta. Vandas mål är att vara en klimatneutral stad senast år 2030. Målet har beaktats i detaljplanens bestämmelser som styr den framtida depån så att den blir så klimatneutral som möjligt.

Detaljplaneändringen gäller kvarteret 93203 samt ett specialområde i stadsdel 93, Fagersta.

Tomtindelningen gäller kvarter 93203.

Området ligger i Fagersta i Håkansböle storområde, söder om korsningen mellan Ring III och Västerkullavägen. Området gränsar i norr till Ring III, i öster delvis till Älskogsgränden och i väster till Västerkullavägen. I söder sträcker sig planområdet till Valio Oy:s obebyggda fastighet.

Markägande
Största delen av planeringsområdet ägs av Vanda stad. Vanda stad äger fastigheterna 92-410-1-46, 92-410-1-61, 92-410-1-47, 92-410-1-49, 92-410-1-66 och 92-410-13-54 som finns i planområdet. Planeringsområdet sträcker sig i sydost till fastigheten 92-410-6-40 som ägs av Valio Oy.

Beredning
Utöver stadens sakkunniga har Ramboll Ab medverkat som Vanda stads konsult vid beredningen av planen.

Generalplanen
I generalplanen 2020, som stadsfullmäktige godkände 25.1.2021, är området ett område för samhällsteknisk service (ET) och alldeles i söder ett område för produktions- och lagerverksamhet (TY). För området har anvisats objektsbeteckningen spårvägsdepå (RV) för vilken tillräckligt med utrymme ska reserveras. Området längs med Vandaspåran är en så kallad zon för hållbar tillväxt, till vilken byggande som effektiverar markanvändningen i stadsdelen anvisas i första hand (rutnätet). Den södra delen av planeringsområdet hör till ett grundvattenområde (pv).

Detaljplanen

Genom detaljplanen ändras ett område utan detaljplan som huvudsakligen ägs av staden till ett spårvagnsdepåområde genom att området anvisas som ett kvartersområde för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk försörjning (ET) 93203, där det är tillåtet att placera en spårvagnsdepå och tillhörande reparationsverkstads- och servicelokaler samt kontors- och socialutrymmen som hänför sig till det huvudsakliga användningsändamålet på sammanlagt 20 000 kvadratmeter våningsyta i högst

två våningar. I kvartersområdets kanter har anvisats områdesdelar vars trädbestånd ska hållas livskraftigt och vid behov förnyas så att dess betydelse för landskapet bibehålls. På kanten mot Västerkullavägen har det anvisats träd som ska bevaras. Kvartersområdets södra del är ett viktigt eller för vattenförsörjning lämpat grundvattenområde. Till kvarteret finns trafikförbindelse från Västerkullavägen, i mitten av kvarteret, och från södra sidan av kvarteret. Till övriga delar har det utfärdats förbud mot in- och utfart vid kvartersgränserna mot Västerkullavägen och Ring III. På kvartersområdets östra del anvisas ett skyddsgrönområde där miljön bevaras (Ev/s).

Detaljplanen innehåller bestämmelser om arkitektur och byggandets kvalitet, energieffektivitet, klimatneutralitet, dagvattenhantering och skydd av grundvatten, bullerbekämpning samt grönbyggande. Särskild uppmärksamhet fästs vid klimatneutraliteten. I planen bestäms bland annat att hög energieffektivitet ska eftersträvas i byggnader; I planeringen och byggandet av byggnader ska man tillämpa lösningar som är energieffektiva och har ett litet koldioxidavtryck; Konstruktionerna och byggnaderna ska planeras så att de så flexibelt som möjligt går att ändra och så lätt som möjligt går att renovera och riva; I området ska man använda material som till sitt koldioxidavtryck ger låga utsläpp, såsom återvunna byggnadsdelar, återanvänt material eller koldioxidsnål betong i betongkonstruktioner. Materialen ska också vara hållbara, varaktiga och lättskötta. Planen gör det dessutom möjligt att installera solpaneler, och minst 35 procent av takytan ska byggas som gröntak.

Detaljplaneförslaget baserar sig på en projektplan som utarbetats för depån. I samband med projektplanen har det gjorts en konsekvensbedömning av depån, en klimatneutralitetsutredning, en utredning om dag- och grundvatten samt en bullerutredning.

Vandaspåran är en snabb spårvägsförbindelse som planeras gå från Mellungsbacka metrostation via Håkansböle, Dickursby och Aviapolis till flygplatsen. Syftet med spårförbindelsen är att öka den hållbara och hinderfria rörligheten, göra det möjligt för staden att växa hållbart vid kollektivtrafiken och främja den regionala välfärden och attraktionskraften. Vandaspåran skulle om den förverkligas komma att utgöra en viktig del av det regionala spårvägsnätet.

Vandaspårans detaljplanering ingår i arbetsprogrammet för Vandas detaljplanering 2023.

Deltagande och växelverkan
Ett program för deltagande och bedömning i enlighet med MBL 63 § ”Vandaspåran – program för deltagande och bedömning – Spårvägens dispositionsplan (YK0049), Spårvägens detaljplaner (granskningsområde 062800) och meddelande om att planeringen av gator och parker inleds” har publicerats 23.11.2020 och uppdaterats 17.9.2021. Det har kungjorts att planen blivit aktuell på Vanda stads webbsidor, i Vantaan Sanomat, Hufvudstadsbladet och per brev till markägare i planområdet och myndigheter i enlighet med MBL 62 § och MBF 30 §. Åsikter om programmet för deltagande och bedömning inbegärdes senast 15.1.2021 (MBL 62 §) och sammanlagt 88 åsikter inlämnades. Två av åsikterna gällde planområdets närmiljö.

Om depåns detaljplanearbete nr 931200 har ett eget separat program för deltagande och bedömning publicerats 6.4.2021. Om publiceringen av programmet för deltagande och bedömning har det meddelats på Vanda stads webbsidor, i Vanda stads invånartidning/Vantaan Sanomat och per brev (MBL 62§) till markägarna, grannarna och myndigheterna. Åsikter om programmet för deltagande och bedömning inbegärdes senast 6.5.2021 (MBL 62 §) och sammanlagt 16 åsikter inlämnades. Programmet för deltagande och bedömning uppdaterades 24.3.2022 och åsikter om uppdateringen inbegärdes senast 28.4.2022. Information om uppdateringen av programmet för deltagande och bedömning gavs

på Vanda stads webbsidor, i Vantaan Sanomat samt till markägarna och planområdets grannar. Det lämnades in 10 åsikter om uppdateringen av programmet för deltagande och bedömning.

Om planeringen av spårvägen ordnades fyra webbmöten i områdena år 2020. I Västerkulla ordnades ett möte för allmänheten 8.12.2020. Dessutom ordnades telefonjour, och frågor och åsikter kunde också lämnas in per e-post. För alla öppna informationsmöten om Vandaspåran ordnades 23.9.2021, 6.4.2022, 15.11.2022 och 13.4.2023 (hela spårvägslinjen). En för alla öppen rundtur i Vandaspåran ordnades 26.8.2023. Under evenemanget kunde man bekanta sig med planeringen av Vandaspåran i stadshuset och man kunde träffa Vandaspårans planerare.

Planlösningen har diskuterats med planområdets fastighetsägare (Valio Oy) under 2022 och 2023.

Stadens mark- och bostadspolitiska riktlinjer
Planen följer stadens markpolitiska riktlinjer (FGE 18.6.2018 § 9, uppdaterade FGE 10.10.2022 § 7). Genom planen förbättras kollektivtrafikförbindelserna, kommunaltekniken och mobilitetstjänsterna. Planen gäller till största delen mark som ägs av Vanda stad.

Avtal
Detaljplanen omfattas inte av något markanvändningsavtal.

Stadsmiljönämnden 14.11.2023 § 12

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsmiljönämnden beslutar föreslå för stadsstyrelsen att

a) förslaget till detaljplan 931200 och förslaget till tomtindelning, 93 Fagersta/Vandaspåran: Depån, som daterats 14.11.2023, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) detaljplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden.

Behandling:
Det antecknades att biträdande stadsdirektör Tero Anttila avlägsnade sig från sammanträdet på grund av samfundsjäv för den tid ärendet behandlades och beslut fattades.

Ordföranden Tarja Eklund föreslog att ärendet bordläggs. Förslaget godkändes enhälligt.

Beslut:
Nämnden beslutade att bordlägga ärendet till stadsmiljönämndens följande sammanträde.

_____

Stadsmiljönämnden 12.12.2023 § 9

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsmiljönämnden beslutar föreslå för stadsstyrelsen att

a) förslaget till detaljplan 931200 och förslaget till tomtindelning, 93 Fagersta/Vandaspåran: Depån, som daterats 14.11.2023, läggs fram i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) detaljplaneringen berättigas till att begära nödvändiga utlåtanden.

Behandling:
Det antecknades att biträdande stadsdirektör Tero Anttila avlägsnade sig från sammanträdet på grund av samfundsjäv för den tid ärendet behandlades och beslut fattades.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Det antecknades att de grönas och sannfinländarnas nämndgrupper lämnade in följande protokollsuttalande i ärendet, som understöddes av Rörelse Nus, socialdemokraternas, kristdemokraternas och vänsterförbundets nämndgrupper:
”I generalplanearbetet gjordes inga naturutredningar för depåområdets del. I naturutredningar av allmän natur vid spårvagnslinjerna har flera betydande skyddsvärden identifierats i depåområdet. Som naturutredningar inom detaljplanearbetet räcker det inte att i planbeskrivningen samla in punkter som gäller depåområdet från olika utredningar.

Innan projektet genomförs ska det utöver Vandaspårans projektplan och de allmänna naturutredningar som gjorts i arbetet med dispositionsplanen göras noggranna och detaljerade naturutredningar på detaljplaneområdet, genom vilka det säkerställs att det i området inte finns objekt som motsvarar det som avses i naturvårdslagen eller vattenlagen. Värdefulla naturobjekt ska antingen bevaras eller kompenseras på annat håll inom Vanda stads område genom att skydda och/eller återställa representativa objekt. I det kompenserande arbetet kan man utnyttja den modell för total icke-försämring som är under beredning.”

_____

Stadsstyrelsen 15.1.2024 § 21

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) lägga fram förslaget till detaljplan 931200 och förslaget till tomtindelning, 93 Fagersta/Vandaspåran: Depån, som daterats 14.11.2023, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,
b) berättiga detaljplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden

Behandling:
Det antecknades att biträdande stadsdirektör Tero Anttila avlägsnade sig från sammanträdet på grund av samfundsjäv för den tid ärendet behandlades och beslut fattades.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Det antecknades att de grönas och sannfinländarnas stadsstyrelsegrupper lämnade in följande protokollsuttalande i ärendet, som understöddes av SDP, vänsterförbundet och kristdemokraterna:

”I *generalplanearbetet gjordes* inga naturutredningar för depåområdets del. *I naturutredningar av allmän natur vid spårnätet har flera betydande skyddsvärden identifierats i depåområdet. Som naturutredningar inom detaljplanearbetet räcker det inte att i planbeskrivningen samla in punkter som gäller depåområdet från olika utredningar.*

Innan projektet genomförs ska det utöver Vandaspårans projektplan och de allmänna naturutredningar som gjorts i arbetet med dispositionsplanen göras noggranna och detaljerade naturutredningar på detaljplaneområdet, genom vilka det säkerställs att det i området inte finns objekt som motsvarar det som avses i naturvårdslagen eller vattenlagen. Värdefulla naturobjekt ska antingen bevaras eller kompenseras på annat håll inom Vanda stads område genom att skydda och/eller återställa representativa objekt. I det kompenserande arbetet kan man utnyttja den modell för total icke-försämring som är under beredning."

_____

Framläggning
Förslaget till detaljplan och förslaget till tomtindelning hölls framlagt 31.1–29.2.2024 med stöd av MBF 27§. Under denna tid inlämnades 3 anmärkningar.

A1: Valio motsätter sig detaljplaneförslaget, där bandepåområdet delvis är förlagt till en fastighet som ägs av Valio, och anser att utförandet av bandepån ska granskas på nytt utan en jordslänt som placerats på Valios fastighet. Enligt anmärkningen är grundvattenbrunnen den primära vattenkällan vid Valios fabrik i Vanda och Valio kan inte acceptera att vattenkvaliteten försämras ens tillfälligt. I anmärkningen nämns dessutom att Valio ska få full ersättning för eventuella tillfälliga eller bestående olägenheter för grundvattnet i området.

A2: Den som kommer med anmärkningen bor bredvid den framtida depån och enligt denna person kommer grannskapet inte att vara en beboelig, än mindre hälsosam plats att bo på – vare sig under byggandet eller som granne till depån. Den som kommer med anmärkningen är redo att förhandla om att sälja tomten.

A3: Två personer lämnade en anmärkning om att tillräckliga naturutredningar inte har gjorts i samband med detaljplanearbetet. Enligt dem som kommer med anmärkningen ska det i enlighet med markanvändnings- och bygglagen göras naturutredningar om planområdet och om hur byggandet av området påverkar den omgivande naturen i vidare mening, då naturvärdena i planområdet också granskas som en helhet. I området finns det enligt anmärkningen troligtvis flera rännilar som ska skyddas enligt vattenlagen, och i fråga om småvatten och rännilar i området ska utredningar göras i enlighet med vattenlagen och utlåtanden om eller tillstånd för dem ska vid behov ansökas hos vattenmyndigheterna. För att undvika onödiga besvärsförfaranden är det skäl att göra utredningarna innan planen godkänns.

Utlåtanden om planen
Stadsstyrelsen beslutade 15.1.2024 berättiga detaljplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Det begärdes 14 utlåtanden och 8 lämnades in.

Tukes, Nylands förbund och Vanda stadsmuseum hade inget att yttra.

Vanda Energi framförde att placeringen av jordkablar ska beaktas i planen. Om det är nödvändigt att flytta dem, agerar man i enlighet med samarbetsavtalet mellan staden och Vanda Energi. Inga kommentarer om fjärrvärmenätet. Området kan anslutas till fjärrvärme.

HRM framförde att det inom detaljplanens ändringsområde måste byggas ett nytt vattentjänstnät på grund av byggandet av depån. Längderna och fördelningarna för nya vattentjänstlinjer presenteras närmare i samband med planeringen av Vandaspåran.

Fingrid sade i sitt utlåtande att Fingrids elstation och ledningsprojekt måste garanteras tillräckliga utrymmesreserveringar. Det är bra att fortsätta dialogen mellan Fingrid och spårvagnsprojektet. Det finns inget att anmärka på förslaget till detaljplan, men i planutlåtandet kan man inte ta närmare ställning till spårvagnsprojektet, depån och inte heller till de tekniska lösningarna.

HRT konstaterade att det är viktigt att detaljplanen gör det möjligt att bygga en depå enligt projektplanen med utbyggnadsreserv och alternativa lösningar till en servicehall. Under projektplaneringen har mängderna och bokningarna av material uppdaterats. I projektet ska man identifiera de kostnader som påverkar infrastrukturavtalet mellan HRT och Vanda och som också höjer priserna på HRT: s kollektivtrafikbiljetter. HRT hoppas att Vanda själv svarar för de kostnader som föranleds av byggnadssätt som är av högre kvalitet än den allmänna nivån samt av att depån delvis ligger på grundvattenområde.

NTM-centralen i Nyland sade i sitt utlåtande att den förhåller sig kritisk till att spårvagnsdepån delvis placeras på ett grundvattenområde av klass 1. I planbestämmelserna ska särskild uppmärksamhet fästas vid skyddet av grundvattnet så att byggandet och den planerade verksamheten inte medför ändringar i grundvattnets kvalitet eller kvantitet eller risker för vattentäkten som ligger i närheten. I beskrivningens redogörelse av grundvattenförhållandena presenteras motstridiga uppgifter om punkterna för observation av grundvattenkvaliteten. Det vore bra att komplettera beskrivningen med uppgifter om grundvattnets ytnivå, om tjockleken på skiktet mellan grundvattennivån och markytan samt om grundvattnets flödesriktning. Grundvattenutredningen ska läggas till planmaterialet. Ur planbestämmelsens text: ”Byggandet ska utföras så att det inte leder till skadliga förändringar i grundvattnets kvalitet eller grundvattennivån” ska ordet ”skadliga” strykas. NTM-centralen konstaterar att det finns skäl att precisera de bestämmelser om dag- och grundvatten som gäller ET-området och lyfter i sitt utlåtande fram flera bestämmelser. En del av planläggningsområdet är ett kärnområde för grön sköldmossa. NTM-centralen bedömer att projektet inte inverkar på bevarandet av en gynnsam skyddsnivå för den gröna sköldmossan. För närvarande utreder NTM-centralen en ny tolkning i användningen av ett allmänt undantag i fråga om den gröna sköldmossan.

Faunatica Oy: Projektet Vandaspåran bad utöver planutlåtandena Faunatica om ett utlåtande om hur tillräckliga naturutredningarna är i detaljplanen.

I utlåtandet konstateras att det inom planeringsområdet har gjorts alla de vanligaste naturutredningarna som beställs över planområden, med undantag för en utredning om kärlväxter. Sådana brukar göras i en naturutredning på detaljplanenivå utöver mönster som representerar naturtyper som täcker ett helt utredningsområde. Naturutredningarna inom planeringsområdet har i huvudsak varit grundliga, tillräckliga och uppdaterade vid tidpunkten för utredningarna. Kraven enligt vattenlagen har uppfyllts i inventeringen av naturtyper.

Inom planeringsområdet finns det inga sådana typiska livsmiljöer, där man i allmänhet kan förvänta sig särskilt anmärkningsvärda kärlväxtarter, men arter som är värda att beaktas kan ändå växa i mycket varierande livsmiljöer. Men i Vanda har utredningen om kärlväxter åtminstone inte ingått i naturutredningarna i alla detaljplaner. Naturvårdslagstiftningen och Finlands miljöcentrals anvisningar har uppdaterats efter naturutredningen, och därför behöver utredningen uppdateras: Naturtypsmänster

ska värdeklassificeras i enlighet med Finlands miljöcentrals guide (Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -opas (Mäkelä & Salo 2023)). Det vore också bra att om möjligt beräkna mängden död ved i naturtypsmönster. Man bör beakta skogsplanen för Håkansböle samt det att betydande naturvärden och värdeskog har konstaterats i hela planeringsområdet. I utredningen bör man också bättre beakta planeringsområdets ställning i det ekologiska nätverket. De ekologiska kopplingarna inom planeringsområdet eller områdets placering i det ekologiska nätverket i Vanda har inte utretts separat.

Utförda justeringar

Den planbestämmelse som preciserar användningsändamålet för kvartersområdet för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk försörjning (ET) i planområdet har preciserats så att det i området får placeras en spårvagnsdepå och tillhörande reparationsverkstads- och servicelokaler som anknyter till spårvagnstrafikens funktioner.

Planområdet avgränsades söderifrån så att det blev mindre genom att man i det planförslag som daterats 14.11.2023 slopade den del av området på vilken det är tillåtet att bygga en jorslänt (lu).

Bestämmelserna om dag- och grundvatten uppdaterades delvis utifrån utlåtandet.

Till planområdets sydvästra hörn lade man till ett planbestämmelseområde som ett bildningsområde för grundvatten (pv/1).

På basis av den naturutredning som gjordes 31.10.2024 lade man till en planbestämmelse enligt vilken död ved på delar av en tomt som ska byggas ska utnyttjas på de obebyggda delarna av tomten.

Justeringarna är inte väsentliga och leder därför inte till en ny framläggning av planen.

Justeringar i planbeskrivningen
Planbeskrivningen har justerats och texten i beskrivningen uppdaterats på basis av de justeringar som gjorts i plankartan, inventeringen av naturtyper, som daterats 31.10.2024, samt de utlåtanden som lämnats in. Utifrån utredningen och utlåtandet preciserades de texter i planbeskrivningen som gäller naturutredningar och vattendrag i kapitel 2.1.2 och konsekvenserna för naturen i kapitel 4.4.2.

Naturutredningarna i planförslaget kompletterades med en utredning som blev klar 31.10.2024 utifrån de protokollsuttalanden som lämnades i samband med beslutsbehandlingen av planförslaget, den anmärkning som hade erhållits i samband med framläggningen samt Faunatica Oy:s utlåtande om hur tillräckliga naturutredningarna är i detaljplanen. I utredningen som gjordes 2024 kartlades de naturtyper som förekommer inom planeringsområdet och i dess omedelbara närhet, observerades och bedömdes deras ekologiska förhållanden och därtill fästes särskild uppmärksamhet vid mängden död ved och dess strukturella särdrag. I utredningen granskades också om det inom planeringsområdet förekommer objekt som motsvarar det som avses i naturvårdslagen (9/2023), skogslagen (1093/1996) och vattenlagen (587/2011). Naturtyperna klassificerades i enlighet med Finlands miljöcentrals guide (Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -opas (Mäkelä & Salo 2023)). I utredningen ingår dessutom en klassificering enligt Metso-programmets naturvetenskapliga urvalskriterier (Syrjänen m.fl. 2016) samt en bedömning av behovet att utreda den skogiga ekologiska stamförbindelsen.

Stadsmiljönämnden 11.2.2025 § 10

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsmiljönämnden beslutar föreslå för stadsstyrelsen att
a) anmärkningarna och utlåtandena ges svar i enlighet med bilagan och att de föreslagna justeringarna utförs,
b) förslaget till detaljplan 931200 och förslaget till tomtindelning, 93 Fagersta/Vandaspåran: Depån, som daterats 11.2.2025, förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Det antecknades att de grönas nämndgrupp lämnade in följande protokollsuttalande i ärendet:

”I samband med genomförandet av planen ska det i nämnden och i stadsstyrelsen beredas en praktisk lösning för ekologisk kompensation som kompenserar de naturvärden som går förlorade i området i enlighet med de protokollsuttalanden som lämnats in i tidigare behandlingsfaser.”

_____

Stadsstyrelsen 24.2.2025 § 16

Förslag av biträdande stadsdirektören för stadsmiljöns verksamhetsområde:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge anmärkningarna och utlåtandena svar i enlighet med bilagan och utföra de föreslagna justeringarna,
b) föra förslaget till detaljplan 931200 och förslaget till tomtindelning, 93 Fagersta/Vandaspåran: Depån, som daterats 11.2.2025, till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:
Förslaget godkändes.

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 9

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att godkänna förslaget till detaljplan 931200 och förslaget till tomtindelning, 93 Fagersta/Vandaspåran: Depån, som daterats 11.2.2025.

Beslut:
Stadsstyrelsen beslutade bordlägga ärendet till följande sammanträde.

Bilagor:
– Förslag till detaljplan 11.2.2025
– Detaljplanebeskrivning 11.2.2025

– Utlåtanden och svar 11.2.2025
– Anmärkningar och svar 11.2.2025
– Utlåtande om hur tillräckliga naturutredningarna är i området för detaljplan 931200, 18.4.2024 Faunatica Oy

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

Närmare information:
tf. områdesarkitekt Milja Halmkrona, tfn 040 536 9606
Tea Taponen, detaljplanearkitekt, tfn 040 483 9054
fornamn.efternamn[at]vantaa.fi

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

931200

Päiväys
Datum

11.2.2025

Vantaan kaupunki

Vantaan ratikka: Varikko

Kaupunginosa 93, VAARALA

Asemakaava
Kortteli 93203 ja erityisalue.

Tonttijako
Kortteli 93203.

1:2000

Vanda stad

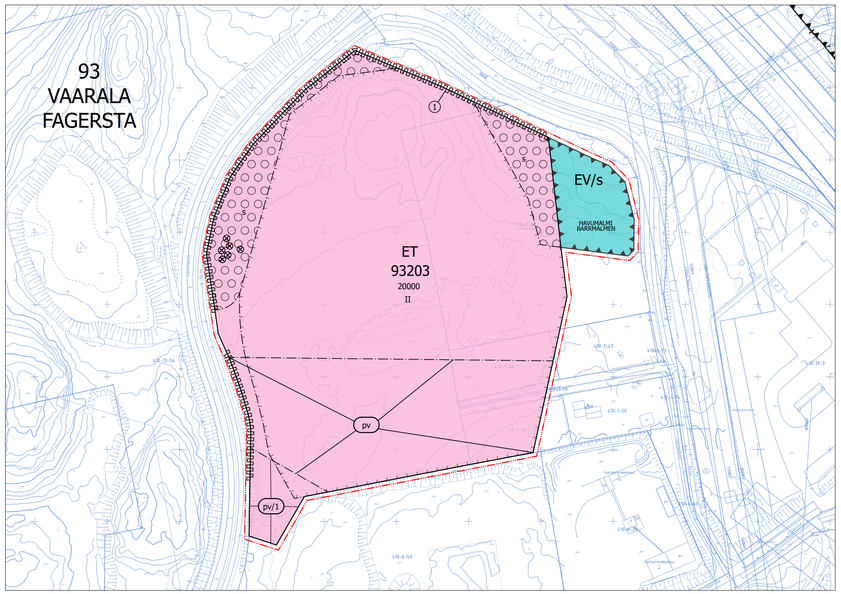
Vandaspåran: Depå

Stadsdel 93, FAGERSTA

Detaljplan
Kvarteret 93203 och specialområde.

Tomtindelning
Kvarter 93203.

1:2000



931200 Vantaan ratikka:

VARIKKO

HAKUNILA



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavan selostus, joka koskee 11.2.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 931200. Kaavoitus on tullut vireille 23.11.2020 numerolla 062800 Vantaan ratikka: asemakaavat ja asemakaavamuutokset. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivitetty 17.9.2021. Lisäksi kaavahankkeesta nro 931200 on 6.4.2021 julkaistu erillinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivitetty 23.3.2022.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaava:

Kortteli 93203 sekä erityisaluetta kaupunginosassa 93, Vaarala.

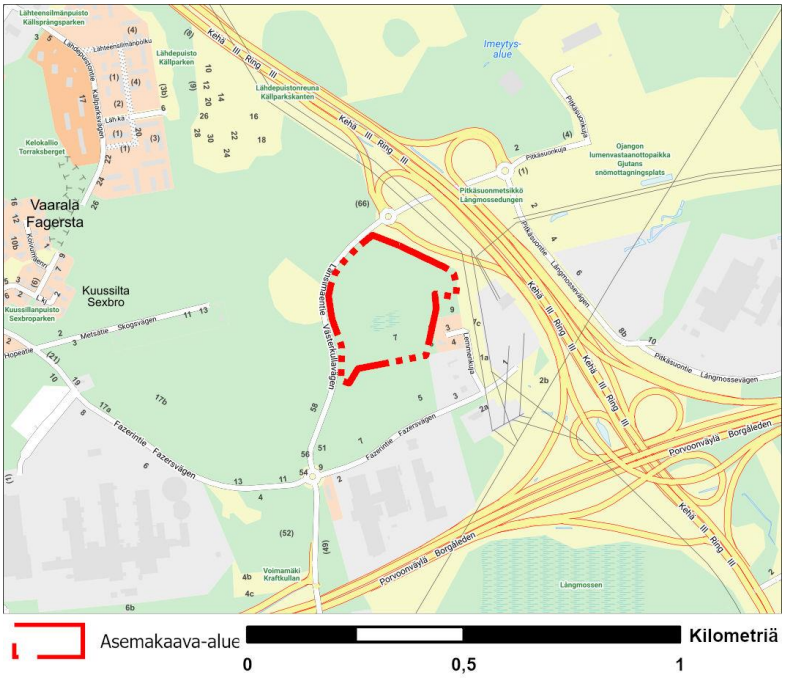
Tonttijako:

Kortteli 93203 kaupunginosassa 93, Vaarala.

Asemakaavalla osoitetaan yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET), jonne sijoittuu Vantaan raitiovaunuvarikko ja siihen liittyvät korjaamo-, huolto- ja toimistotilat, sekä suojaviheraluetta, jolla ympäristö säilytetään (EV/s).

Kaavan laatijat: Anna Sarikaya, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
anna.sarikaya@vantaa.fi, puh. 050 302 9028 (18.6.2023 asti)
Tea Taponen, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
tea.taponen@vantaa.fi, puh. 040 483 9054 (19.6.2023 alkaen)

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaava-alue sijaitsee Vaaralassa Hakunilan suuralueella, Kehä III:n ja Länsimäentien risteyksen eteläpuolella. Alue rajautuu pohjoisessa Kehä III:en, idässä osin Lemmenkujaan, etelässä kiinteistön rajaan ja lännessä Länsimäentiehen.

Kuva 1. Suunnittelualueen sijainti kaupunkikartalla.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan ratikan yleissuunnitelma valmistui vuonna 2019, jonka pohjalta Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi ratikan jatkosuunnittelun aloittamisen 16.12.2019. Jatkosuunnitteluvaiheessa Vantaan ratikan reiteille laaditaan sen rakentamisen mahdollistavat katu- ja puistosuunnitelmat sekä asemakaavat.
- Vantaan ratikan hankkeen asemakaavoitus tuli vireille hankkeiden yhteisen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ”Vantaan ratikka - osallistumis- ja arviointisuunnitelma - Ratikan kaavarunko (YK0049), Ratikan asemakaavat (tarkastelualue 062800) ja katu- ja puistosuunnittelun

aloitusilmoitus” nähtäville asettamisella 23.11.2020. Vantaan ratikan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 17.9.2021.

- Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 062800 pyydettiin 15.1.2021 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 88 kappaletta. Mielipiteistä kaksi koski Varikon kaava-alueen lähiympäristöä.
- Hankkeesta 062800 järjestettiin yleisötilaisuudet 8.12.2020 (Länsimäki) / 9.12.2020 (Hakunila) / 16.12.2020 (Tikkurila) / 17.12.2020 (Aviapolis).
- Kaikille avoimet ratikan infotilaisuudet järjestettiin 23.9.2021, 6.4.2022, 15.11.2022 ja 13.4.2023 (koko ratikan linja).
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ” 931200 Vantaan ratikka: Varikko” asetettiin nähtäville 6.4.2021. Puhelinaika järjestettiin 20.4.2021. Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 931200 pyydettiin 6.5.2021 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 16 kappaletta.
- Kaavan nro 931200 osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitettiin 24.3.2022. Puhelinaika kaavasta järjestettiin 14.4.2022. Mielipiteet päivitetystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin 28.4.2022 mennessä ja niitä saatiin 10 kappaletta.
- Varikon alustava hankesuunnitelma valmistui 2021 (Ramboll Finland Oy). Hankesuunnitelmaan liittyy vaikutustenarviointi (Ramboll 30.11.2021), meluselvitys (Ramboll 1.7.2021), hulevesiselvitys (Ramboll 30.6.2021) sekä hiilineutraaliusselvitys (Ramboll 30.8.2021).
- Varikon alustavaa hankesuunnitelmaa on tarkennettu hankesuunnitelman selostuksella sekä maankäyttökaavioilla (vaihtoehdot 1 ja 2) 2.3.2023 (Kaupunkiliikenne Oy ja Arkkitehtityöhuone APRT Oy). Asemakaavaratkaisu perustuu 2.3.2023 päivättyyn hankesuunnitelmaan.
- Kaava-alueen kiinteistönomistajan (Valio Oy) kanssa on keskusteltu kaavaratkaisusta vuosien 2022 ja 2023 aikana.
- Kaikille avoin ratikan opastettu kiertoajelu järjestettiin 26.8.2023. Tilaisuudessa oli mahdollisuus tutustua ratikan suunnitelmiin kaupungintalolla ja ratikan suunnittelijoita oli tavattavissa.
- Kaupunginhallitus päätti 15.1.2024 asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot.
- Asemakaavaehdotus on ollut nähtävillä 31.1.–29.2.2024 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 14 kpl ja niitä saatiin 8 kpl. Muistutuksia vastaanotettiin 3 kappaletta.
- Kaavalausuntojen lisäksi Vantaan ratikka -hanke pyysi Faunatica Oy:ltä lausunnon kaava-alueen luontoselvityksien riittävyydestä. Kaava-alueen luontoselvityksiä täydennettiin 31.10.2024 valmistuneella selvityksellä, Faunatican lausuntoon perustuen.
- Asemakaavaehdotukseen tehtiin seuraavat korjaukset:
    - Kaava-alueen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueen (ET) käyttötarkoitusta tarkentavaa kaavamääräystä on tarkennettu niin, että alueelle saa sijoittaa raitiovaunuvarikon ja raitiovaunuliikenteen toimintaan liittyvät korjaamo- sekä huoltotilat.
    - Kaava-aluetta rajattiin pienemmäksi etelästä niin, että 14.11.2023 päivätyssä kaavaehdotuksessa osoitettu alueen osa, jolle saa rakentaa luiskan (lu) poistettiin.
    - Päivitettiin hule- ja pohjavesimääräyksiä saadun lausunnon perusteella.
    - Kaava-alueen lounaiskulmaan lisättiin pohjaveden muodostumisaluetta koskeva kaavamääräysalue (pv/1).
    - Lisättiin 31.10.2024 laaditun luontoselvityksen perusteella kaavamääräys, jonka mukaan tontin rakennettavilla osilla olevaa lahopuuta on hyödynnettävä tontin rakentamattomilla osilla.

- Kaavaselostusta on tarkistettu ja selostuksen tekstiä on päivitetty kaavakarttaan tehtyjen tarkistuksien, 31.10.2024 päivätyn luontotyyppiselvityksen sekä saadun lausunnon perusteella. Selvityksen ja lausunnon perusteella kaavaselostuksen luvun 2.1.2 luontoselvityksiä ja vesistöjä sekä 4.4.2 luontovaikutuksia koskevia tekstejä tarkennettiin.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 6
2. Lähtökohdat 8
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 8
2.2 Suunnittelutilanne 24
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 30
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 30
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 30
3.3. Asemakaavan tavoitteet 42
3.4 Asemakaavaratkaisu 43
4. Asemakaavan kuvaus 48
4.1 Kaavan rakenne 48
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 49
4.3 Aluevaraukset 49
4.4 Kaavan vaikutukset 50
4.5 Ympäristön häiriötekijät 65
4.6 Nimistö 65
5. Asemakaavan toteutus 65
6. Kaavatyöhön osallistuneet 65
7. Asemakaavan seurantalomake 67
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 69
9. Muu suunnitelma-aineisto 74

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavan seurantalomake 30.10.2023.
- Asemakaavakartta ja -määräykset 14.11.2023
- Vihertehokkuuslaskelma 2.10.2023
- Vaaralan raitiovaunuvarikko, Hankesuunnitelman maankäyttökaavio 2.3.2023, Arkkitehtityöhuone APRT
- Vaaralan raitiovaunuvarikko, Hankesuunnitelman maankäyttökaavio - Toiminnallinen vaihtoehtoratkaisu 2.3.2023, Arkkitehtityöhuone APRT

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Kaavaselostuksen kannen kuva: Arkkitehtityöhuone APRT Oy, 31.10.2023
- Vantaan ratikkavarikon toimintakuvaus, Ramboll Finland Oy, 15.9.2021
- Vantaan ratikan varikon alustava hankesuunnitelma, Vaikutusten arviointi, Ramboll Finland Oy, 30.11.2021
- Vantaan ratikan varikon alustava hankesuunnitelma, Hiilineutraaliusselvitys, Ramboll Finland Oy, 30.8.2021
- Vantaan ratikan varikon alustava hankesuunnitelma, Meluselvitys, Ramboll Finland Oy, 1.7.2021
- Vantaan ratikan varikon alustava hankesuunnitelma, Hulevesiselvitys, Ramboll Finland Oy, 30.6.2021
- Vaaralan raitiotielinjauksen ja Varikon pohjavesivaikutusten arviointi, Sitowise Oy, 21.3.2022
- Vaaralan raitiovaunuvarikko, Hankesuunnitelman selostus 2.3.2023, Kaupunkiliikenne Oy
- Vaaralan raitiovaunuvarikko, Hankesuunnitelman liite 1. Hankesuunnitelman liitekuvat, 2.3.2023, Arkkitehtihuone APRT Oy
- Vaaralan raitiovaunuvarikko, Hankesuunnitelman liite 2. Toiminnallinen vaihtoehtoratkaisu, luonnos, 2.3.2023, Arkkitehtihuone APRT Oy
- Ratikan selvityksiä ja aineistoja: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/liikenne/vantaan-ratikka/selvityksia-ja-aineistoja
- Nieminen, M., Koskimies, P., Makkonen, H., Manninen, E., Manninen, O. & Vasko, V. 2021: Vantaan ratikan kaavarunkoalueen luontoselvitykset 2020–2021. Koosteraportti. – Faunatican raportteja 38/2021. 16.3.2022.
- Manninen, E., Vasko, V. & Makkonen, H. 2020: Vantaan ratikan kaavarungon ja asemakaavojen luontoselvitykset vuonna 2020 – Faunatican raportteja 53/2020
- - Vantaan ratikka Design Manual, Vantaan kaupunki & WSP Finland Oy, 9.10.2020
- - Vantaan ratikka Design Manual, Liite 1 Vantaan ratikan hiilijalanjälkiselvitys, Vantaan kaupunki & WSP Finland Oy, 9.10.2020
- Vantaan ratikan yleissuunnitelma, Pyöräliikenteen tarkastelut ratikan varrella, Vantaan kaupunki ja WSP Finland Oy, 25.9.2020
- Vantaan ratikka, Ratikkalinjan PIMA-riskien tarkastelu, Golder Associates Oy, 13.8.2020
- Vantaan ratikka, Resurssiviisauden suuntaviivat, Sitowise Oy, 13.5.2020
- Vantaa ratikka, Maisema ja kaupunkikuva, Vantaan kaupunki ja WSP Finland Oy, 2020
- Vantaan ratikan yleissuunnitelma, WSP Finland Oy, 18.9.2019
- Vantaan ratikan hulevesiselvitys (yleissuunnitelman liite 11), WSP Finland Oy, 30.4.2019
- Vantaan ratikka, Seloste ratalinjauksen tärinäarvioinnista (yleissuunnitelman liite 13), WSP Finland Oy, 18.9.2019
- Vantaan ratikka, Hankearviointi (yleissuunnitelman liite 14), WSP Finland Oy, 10.9.2019
- Vantaan ratikka, Investointikustannukset (yleissuunnitelman liite 15), WSP Finland Oy, 26.6.2019
- Resurssiviisauden tiekartta, Vantaan kaupunki 2022
- Vantaa alueittain 2015, Vantaan kaupunki 2016
- Vantaan väestö 2021/2022. Vantaan kaupunki 2023.
- Vantaan raitioradan meluselvitys, Sitowise Oy, 31.1.2023

- Vantaan ratikkatalouden tiivistelmä, Vantaan kaupunki 3.5.2021
- Metsäsuunnitelma, Vantaan kaupunki, 2020
- Vantaan historiallisen tiestön inventointi 2018, Vantaan kaupunki
- Vantaan metsänhoidon periaatteet 2017–2030, Vantaan kaupunki 2017
- Vantaan ratikan itäisen osuuden tärinä- ja runkomeluselvitys, Afry & WSP Finland Oy, 18.1.2023.
- Vantaan ratikan kaavarunkoluonnoksen liikenteelliset vaikutukset. WSP 31.8.2022
- Vantaan raitiotien kiinteistötaloudellinen analyysi. Newsec Advisory Finland Oy 17.5.2022, päivitys 12.12.2022.
- Vantaan ratikan kustannusraportti, 16.3.2023. Vantaan kaupunki
- Vantaan ratikka, Vaaralan varikon luontotyyppiselvitys, 31.10.2024. Juuli Lehtinen, Vantaan kaupunki
- Vantaan ratikka, Vaaralan varikon pohjavesiselvityksen ja -vaikutusarvion alustavat tulokset 2025

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaava mahdollistaa Vantaan ratikalle suunnitellun raitiovaunuvarikon rakentamisen Vantaan Vaaralaan. Kaavassa osoitetaan 20 000 kerrosneliömetriä raitiotievaunujen säilytys-, huolto- ja kunnossapitotiloja sekä toimisto- ja sosiaalitiloja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueelle (ET) korkeintaan kahteen kerrokseen. Lisäksi kaavassa osoitetaan suojaviheralue, jolla ympäristö säilytetään (EV/s). Asemakaavassa annetaan muassa pohjavesien suojeluun, hiilineutraaliuteen, energiaan, melun torjuntaan, kaupunkikuvaan sekä alueen maisema- ja luontoarvoihin liittyviä määräyksiä.

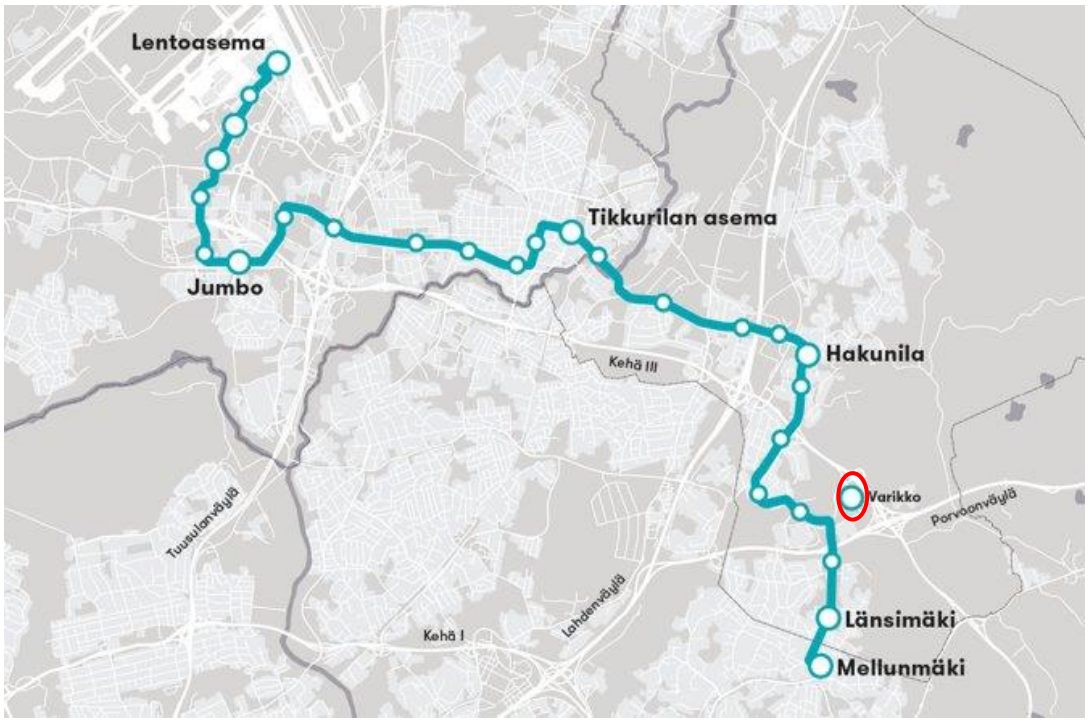
Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Tavoite on otettu huomioon asemakaavan määräyksissä, joilla ohjataan tulevaa varikkoa mahdollisimman hiilineutraaliksi.

Vantaan ratikka on pikaraitiotieyhteys Mellunmäen metroasemalta Hakunilan, Tikkurilan ja Aviapoliksen kautta lentoasemalle. Raideyhteydellä lisätään kestävää ja esteetöntä liikkumista, mahdollistetaan kaupungin kasvaminen kestävästi joukkoliikenteen varrelle sekä edistetään alueellista hyvinvointia ja vetovoimaa. Vantaan ratikasta tulee merkittävä osa seudullista raitiotieverkostoa.

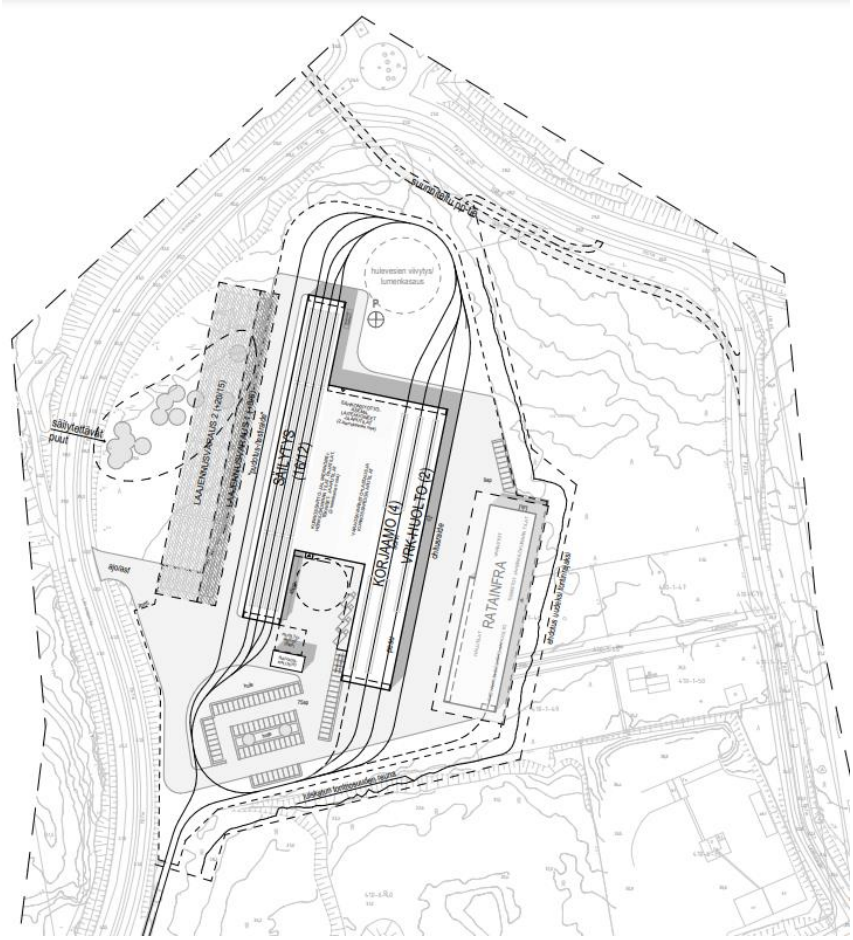
Vantaan ratikan yleissuunnitelma valmistui vuonna 2019. Yleissuunnitelmaan pohjautuvassa jatkosuunnitteluvaiheessa Vantaan ratikan reitille laaditaan sen rakentamisen mahdollistavat katu- ja puistosuunnitelmat sekä asemakaavat. Lisäksi on laadittu kaavarunko, joka ohjaa reitin varren kaupunkikehitystä pitkällä aikavälillä.

Asemakaavaehdotus 931200 Vantaan ratikka: Varikko perustuu Kaupunkiliikenne Oy:n ja Arkkitehtityöhuone APRT Oy:n 2.3.2023 laatimaan Vaaralan varikon hankesuunnitelmaan.

Vantaan ratikan asemakaavoitus on Vantaan asemakaavoituksen vuosien 2023–2025 työohjelmissa. Kaavan yhteydessä laaditaan tonttijako.



Kuva 2. Vantaan ratikan reitti Mellunmäen metroasemalta Hakunilan, Tikkurilan ja Aviapoliksen kautta lentoasemalle. Varikon sijainti on esitetty punaisella.



Kuva 3. Vantaan ratikan varikon hankesuunnitelman asemapiirros (Arkkitehtihuone APRT 2.3.2023).

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Suunnittelualue sijaitsee Itä-Vantaalla, Hakunilan suuralueella, Vaaralan kaupunginosassa, vilkkaasti liikennöidyn Kehä III länsipuolella ja Porvoonväylän pohjoispuolella. Suunnittelualue rajautuu lännessä Länsimäentiehen ja itäpuolelta osin Lemmenkujaan. Lemmenkujalla suunnittelualueen kaakkoispuolella sijaitsee asuttu kiinteistö, jonne on ajoyhteys tontin pohjoispuolelta. Kaava-alue rajautuu niin, että ajoyhteys jää kaava-alueen ulkopuolelle. Lemmenkujan itäpuolella sijaitsee Länsisalmen sähköasema. Vantaan betoniasema, jossa toimii Ruskon Betoni Oy, sijoittuu suunnittelualueen eteläpuolelle. Alueen etelä- ja lounaispuolelle sijoittuvat Valion ja Fazerin tuotantolaitokset. Alue on pääosin kaupungin omistuksessa olevaa metsäaluetta sekä Länsimäentien osalta katualuetta. Suunnittelualueen eteläosa sijoittuu osin Valio Oy:n omistamalle alueelle. Kaava-alueen eteläosa sijaitsee Fazerila I määritellyllä pohjavesialueella. Alue on asemakaavoittamaton. Suunnittelualueen koko on noin 6,6 ha.



Kuva 4. Ilmakuva suunnittelualueesta.

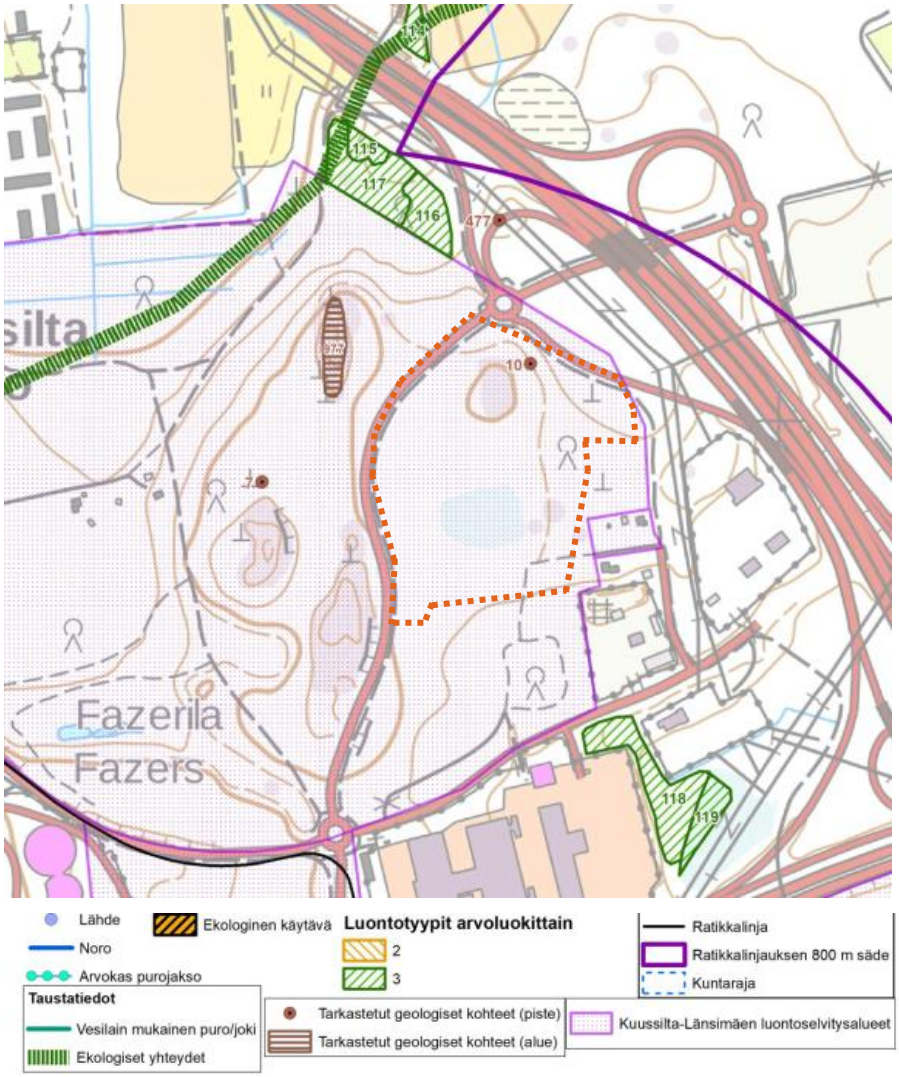
2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Vaaralan maisemaa hallitsevat korkeiksikin nousevat kallioalueet ”vaarat”. Nykyiset metsäalueet ovat lähinnä varjoisia kuusimetsiä ja kalliolakien välisiä männiköitä. Vaaralan itäreunalla on pienialaisia, lähes luonnontilaisia korpia. Vaaralan rakentaminen alkoi 1940- ja 1950-luvuilla, jolloin Vaarala sijaitsi syrjässä, erillään muista asuinalueista ja huonojen tieyhteyksien päässä. Aikakausi näkyy alueen tieverkostossa, vanhat kadut ovat melko kapeita eikä jalkakäytäviä ole. (*Vantaa alueittain 2015*)

Suunnittelualueen maisemaa leimaavat suuret liikenneväylät, alueen itäpuolella sijaitsevat voimajohdot, suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsevat betoniasema ja Valion ja Fazerin tehtaat sekä suunnittelualueella ja sen luoteispuolella Länsimäentien toisella puolella olevat metsäalueet. Suunnittelualueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita.

Suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsee geologinen kohde **Vaaralan lohkareikko** (nro 10), joka on tarkistettu Vantaan ratikan kaavarungon ja asemakaavojen luontoselvitysten yhteydessä (*Nieminen, M., Koskimies, P., Makkonen, H., Manninen, E., Manninen, O. & Vasko, V. 2021: Vantaan ratikan kaavarunkoalueen luontoselvitykset 2020–2021. Koosteraportti. – Faunatican raportteja 38/2021.*). Paikannetulla kohdalla on pieniä lohkareita, suuremmat lohkareet sijaitsevat hieman kauempana kaakossa.



Kuva 5. Suunnittelualueen geologisen kohteen sijainti (numero 10) (Faunatican raportteja 38/2021). Kaava-alueen likimääräinen rajaus on esitetty oranssilla katkoviivalla.

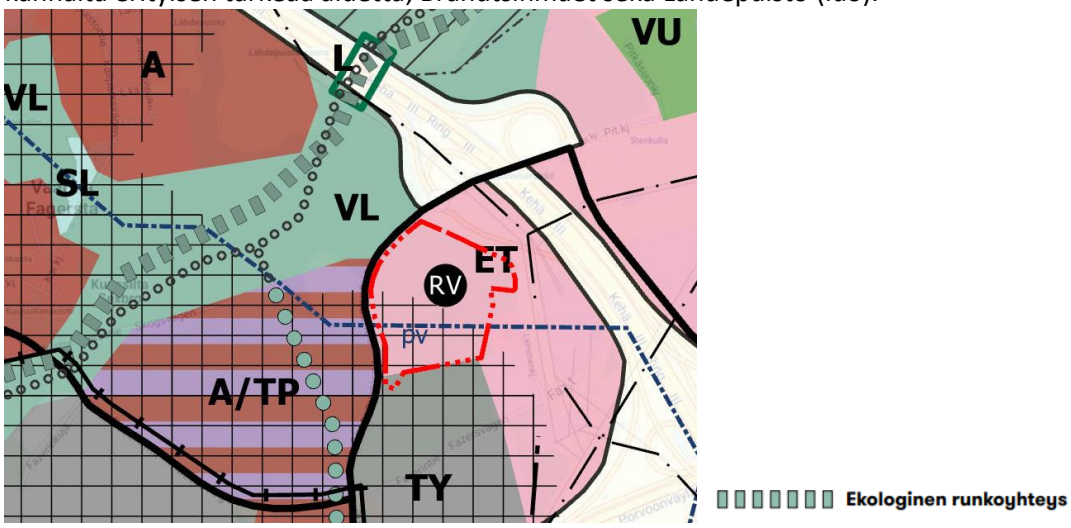
Ekologiset yhteydet

Suunnittelualuetta ja sen eteläpuoliselta metsäaluetta (yht. hieman yli 11 ha, kuva 11) koskeva luontotyyppiselvitys valmistui 31.10.2024. Selvityksessä arvioitiin myös mm. alueen metsäisen ekologisen yhteyden kytkeytyneisyyttä läheisiin metsäalueisiin. Selvityksen mukaan selvitysalue on kaikilta puoliltaan teiden rajaama ja sen ympärillä on merkittävää ihmistoimintaa. Yhteys ympäröiviin metsäisiin alueisiin on katkennut Vantaan karttapalvelussa olevien vanhojen ilmakuvien perusteella viimeistään vuosien 2013–2015 välillä rakennetun Länsimäentien Kehä III:n asti ulottuvan osan myötä. Lisäksi alue on ilmakuvien perusteella jo ennen tuolloin tapahtuneita muutoksia ollut ihmistoiminnan ympäröimä muista suunnista kymmenien vuosien ajan. Selvityksen mukaan ihmistoiminnalle valjastettujen alueiden sekä sen, ettei alue ole kytkeytynyt ympäröiviin metsiin

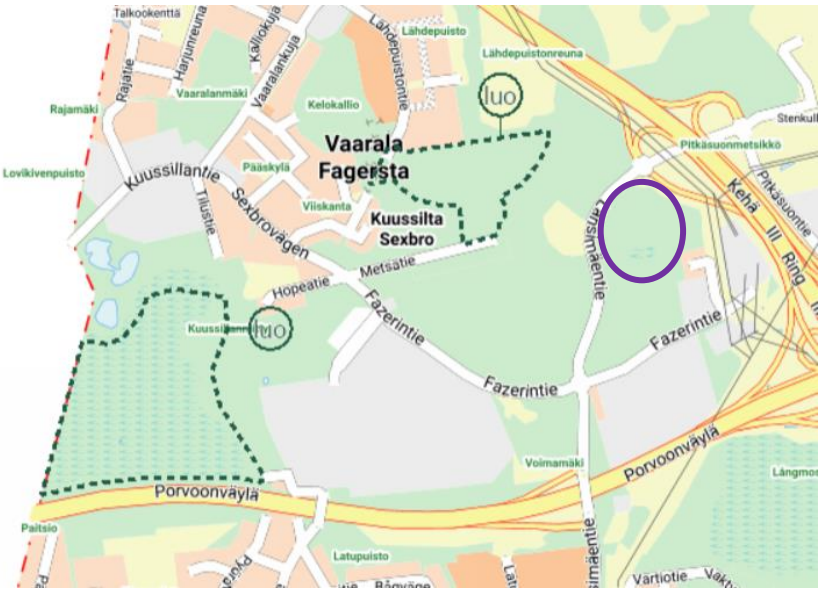
leveiden katualueiden vuoksi, alueella ei katsota olevan metsäistä ekologista yhteyttä, jota olisi tarpeen selvittää. (Vantaan kaupunki, 31.10.2024)

Kaava-alueen luoteispuolella yhdistyy kaksi maakunnallisesti merkittävää ekologista yhteyttä. Nämä yhdistävät muun muassa Helsingin Vanhankaupunginlahden alueet Hakunilan virkistysalueeseen ja edelleen Sipoonkorven kansallispuistoon. Yhteydet ovat osoitettu Uusimaa-kaavassa 2050 sekä Vantaan yleiskaavassa 2020.

Kaava-alueen lähelle ja ekologisen yhteyden varrelle sijoittuu kaksi luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta; Brandtsinmäet sekä Lähdepuisto (luo).



Kuva 6. Kaava-alueen luoteispuolella kulkee merkittävä ekologinen yhteys. (Yleiskaava 2020)



Kuva 7. Lähiympäristön luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet. (Yleiskaava 2020). Varikon kaava-alue on esitetty lilalla ympyrällä.

Luontoselvitykset

Luontoselvitykset 2020–2021

Kuussillan ja Länsimäen kaavarunkoalueilta on laadittu luontoselvitykset vuonna 2020 (*Makkonen, H., Koskimies, P., Manninen, O. & Nieminen, M. 2020: Vantaan Kuussillan ja Länsimäen kaavarunkoalueiden luontoselvitykset vuonna 2020. – Faunatican raportteja 47/2020*). Selvitys sisältyy

vuonna 2021 tehtyyn luontoselvityksen koosteraporttiin ja sitä on täydennetty (*Nieminen, M., Koskimies, P., Makkonen, H., Manninen, E., Manninen, O. & Vasko, V. 2021: Vantaan ratikan kaavarunkoalueen luontoselvitykset 2020–2021. Koosteraportti. – Faunatican raportteja 38/2021*).

Suunnittelualue on erillinen, leveiden ajoväylien rajaama havupuuvaltainen alue. Kaupungin metsäsuunnitelman perusteella alueen metsät ovat eri-ikäisistä havupuumetsää; itäpuoli pääosin varttunutta kasvatusmetsikköä ja länsipuoli pääosin uudistuskypsää metsikköä. Metsässä kulkee jonkin verran polkuja ja metsänpohja on paikoin kulunutta.

Vantaan metsäsuunnitelmassa suunnittelualueen metsä on määritelty hoitoluokkaan C5 arvometsät. Arvometsä kuvaa luontoarvon, maiseman, kulttuurin tai muun erityispiirteen vuoksi avokasta aluetta. Alueen pohjois- ja länsiosissa on varttunutta havupuuvaltaista sekametsää, joka on luontoselvitysten perusteella suojainen ja luonnontilaltaan vähän heikentynyttä. Tässä metsikössä on odotettavissa lahopuumäärän myös lisääntyvän. Pohjoisosassa on myös avokallioaluetta kalliomäntyineen. Erityisesti Länsimäentien varressa on varttuneemman kasvatusmetsikön nuorta koivikkoa. Alueen koilliskulmassa sijaitsevassa kuusivaltaisessa metsässä esiintyy korpimaisuutta ja muutamia lahopuukeskittymiä.

Suunnittelualueen luoteisosassa ja osin suunnittelualueen ja Länsimäentien väliin jäävällä alueella on kymmenkunta vanhempaa mäntyä, ns. **kilpikaarnamäntyä** (kuva 8). Kilpikaarnamänty-esiintymän paikkeilla on sijainnut pieni luonnon tilainen korpisuo (Fazerilan suo 3), joka sittemmin on kuivunut ja on nykyisin kangasmetsää.



Kuva 8. Suunnittelualueen luoteiskulmaan sijoittuvat ns. kilpikaarnamännyt (Eeva Eitsi 14.6.2021).

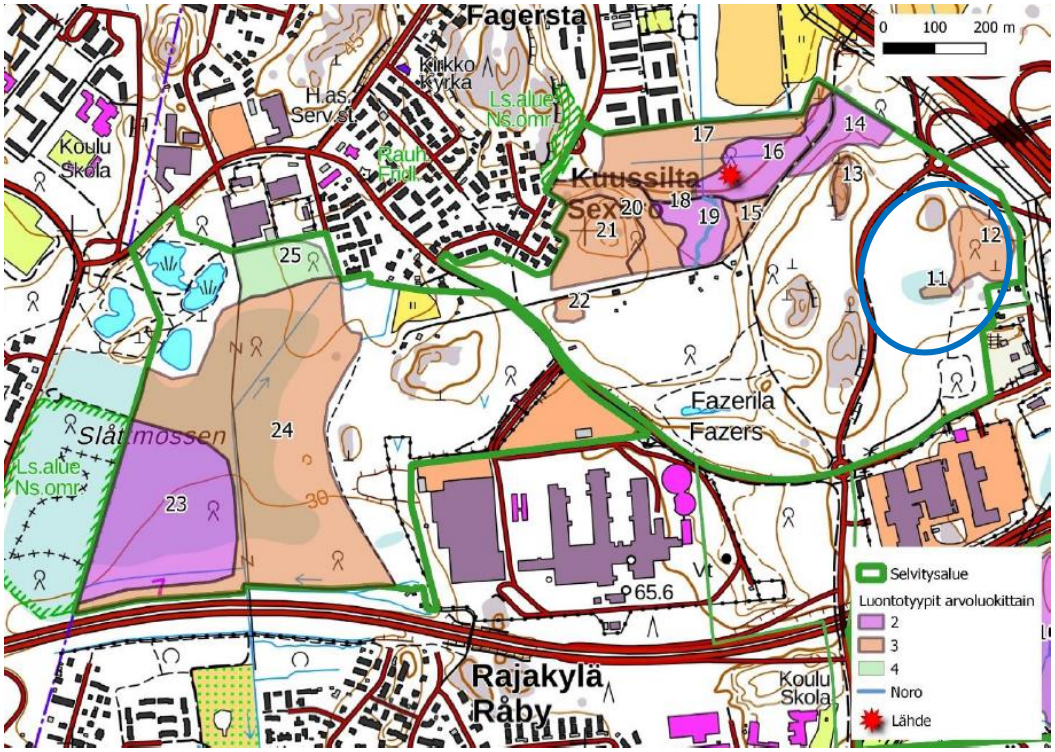
Suunnittelualueelta on rajattu luontoselvityksen yhteydessä kaksi kohtalaisen arvokasta, paikallisesti merkittävää kohdetta (arvoluokka III). Luokan III luontotyyppikohteet suositellaan säästämään, kun se on kohtuullisin keinoin mahdollista.

Kohteista pienempi nro 11 (0,14 ha), suunnittelualueen keskivaiheilla sijaitseva alue, on **boreaalinen piensuo (**Fazerilansuo 1), joka on uhanalaisuusluokituksessa määritelty valtakunnallisesti vaarantuneeksi (VU) ja Etelä-Suomessa erittäin uhanalaiseksi (EN) luontotyypiksi. Kohde on Metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö sekä täyttää selvityksen mukaan METSO-ohjelman valintaperusteet (luokka I). Kohde on pienialainen, vesitaloudeltaan luonnontilaisen kaltainen vähäpuustoinen räme, jonka puusto on harvaa, kituliasta männikköä ja muutamia koivuja. Suolajistossa on mm. karpalo, pyöreälehtikihokki, suokukka, juolukka, suopursu, kanerva ja variksenmarja.

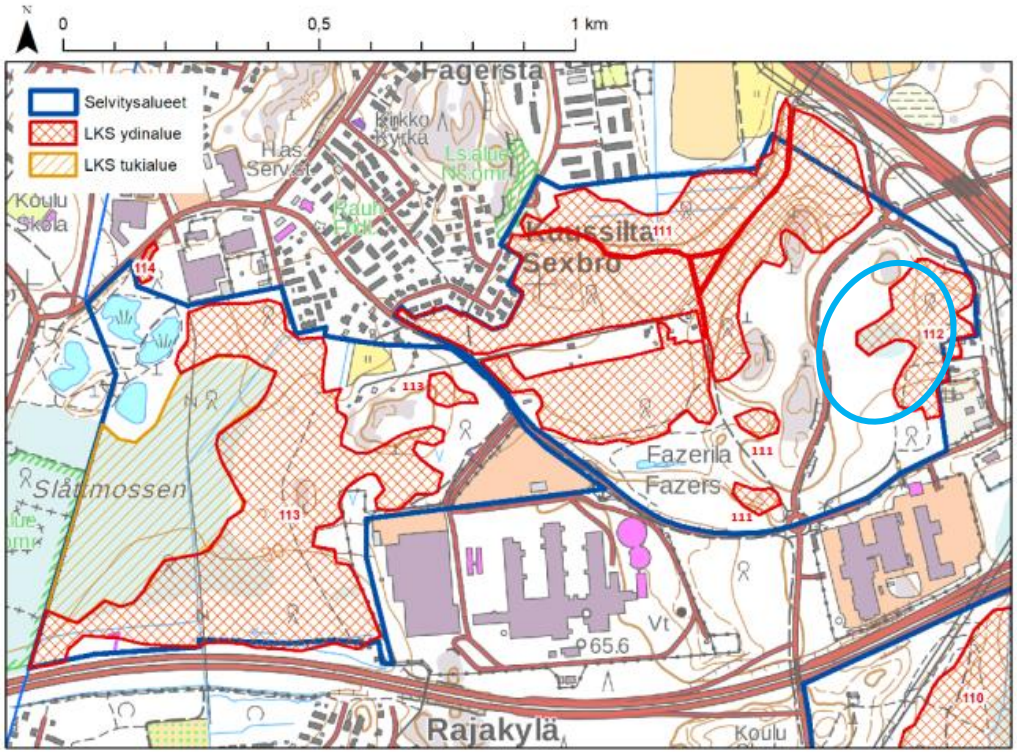
Suurempi kohde nro 12 (1,47 ha) sijaitsee suunnittelualueen itäosassa ja on varttunutta **havupuuvaltaista tuoretta kangasta**, joka valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) ja Etelä-Suomessa vaarantunut (VU) luontotyyppi. Kohde täyttää selvityksen mukaan METSO-ohjelman valintaperusteet

(luokka I). Kohde on kasvillisuustyypiltään lähinnä tuoretta mustikkakangasta, joka on etelässä mänty- ja pohjoisessa kuusivaltaista. Kohteen itäosassa on pieni luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen **korpi** (Fazerilansuo 2). Paikallisesti arvokkaan korpikohteen lajisto on tavanomaista, mutta kohde on monimuotoisuuden kannalta huomionarvoinen suo. Tällä korvella esiintyy muun muassa **korkkikerroskääpä** (uhanalaisuusluokka: silmälläpidettävä NT).

Suunnittelualueen itäosassa on lahokaviosammalesiintymä. Luontoselvityksessä **Lemmenkujan lahokaviosammalesiintymän** nro 112 (3,62 ha) on todettu painottuvan vanhoihin hiekkakuoppiin ja voimakkaammin hakattuihin osiin. Alueen vanhoissa ja luonnontilaisimmissa kuusimetsissä esiintymiä oli vielä varsin niukasti. Alueen koillisosan korpialueella voidaan kuitenkin olettaa tulevaisuudessa olevan parempaa esiintymisaluetta lahokaviosammalelle, sillä alue on varjoisaa ja luonnontilaista kuusikkoa, jossa on lahopuita. Suurin osa lahokaviosammalen esiintymisalueesta sijaitsee edellä mainitulla kohtalaisen arvokkaalla metsäkohteella.



Kuva 9. Suunnittelualueelle rajatut luontotyyppikohteet arvoluokituksineen (kohteet 11 & 12) (Faunanihan raportteja 38/2021). Kaava-alueen sijainti on esitetty sinisellä soikiolla.

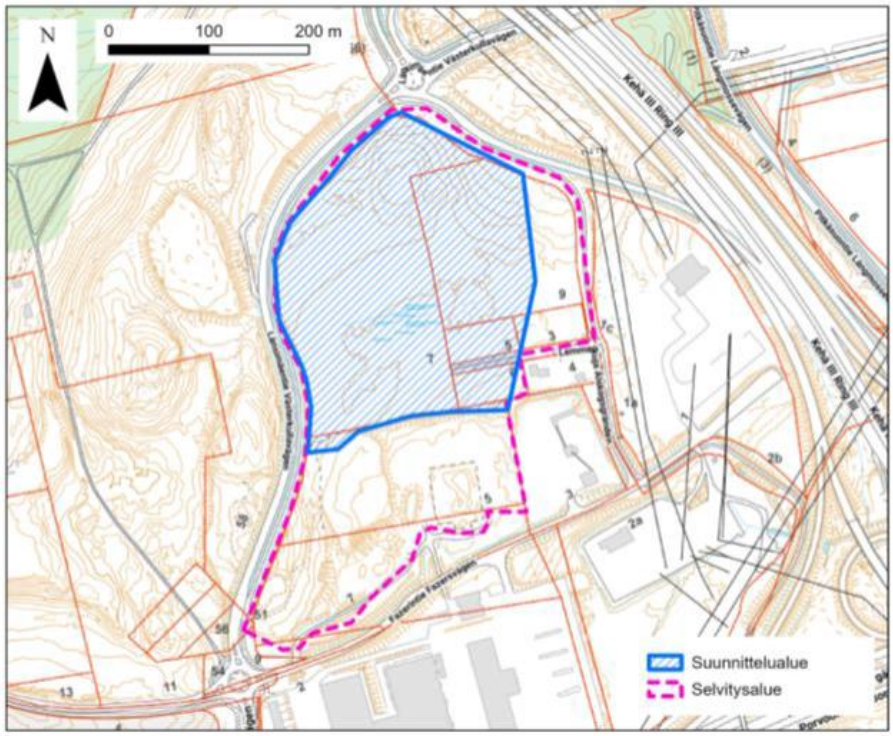


Kuva 10. Suunnittelualueelle rajattu lahokaviosammalen esiintymisalue (kohde 112). (Faunatican raportteja 38/2021) Kaava-alueen sijainti on esitetty sinisellä soikiolla.

Luontoselvitys 2024

Suunnittelualueen luontoselvityksiä täydennettiin 31.10.2024 laaditulla selvityksellä (*Lehtinen, J. 2024: Vaaralan varikon luontotyyppiselvitys. – Vantaan kaupunki, kaupunkiympäristö*). Selvityksessä kartoitettiin suunnittelualueen ja sen lähialueiden luontotyypit, niiden ekologinen tila sekä suojeluarvot. Selvityksellä täydennettiin aiempia selvityksiä ja varmistettiin aiemman tiedon ajantasaisuus, erityisesti lahopuun määrän ja rakennepiirteiden osalta. Alueen luontoarvoja arvioitiin luonnonsuojelu-, metsä- ja vesilain sekä METSO-ohjelman luonnontieteellisten valintaperusteiden mukaisesti. Ydinalueen (noin 6 ha) lisäksi tarkasteltiin myös varikkoalueen lähiympäristöä (yli 11 ha). Selvityksessä huomioitiin liikenneväylien aiheuttama alueen eristyneisyys.

Selvityksen yhteydessä alueella ei todettu merkittäviä luontoarvoja, jotka edellyttäisivät erityistoimia. Suunnittelualueen kasvillisuus on pääosin luontotyypeilleen ominaista, mutta ihmistoiminta, metsänhoito ja maastonmuodot ovat muokanneet sitä. Alue koostuu enimmäkseen metsistä, mutta se sisältää myös kaksi pientä boreaalista piensuota sekä vaihtelevan ikäistä puustoa, joista vanhimmat ylismännyt ovat yli 100-vuotiaita. Varsinaista ikimetsää ei kuitenkaan ole. Lahopuuta esiintyy kohtalaisesti, ja laadullisesti sen monimuotoisuutta tukevia piirteitä, kuten eri lahoasteita ja puulajeja löytyy alueelta. Määrällisesti lahopuuta on enemmän kuin talousmetsissä, mutta luonnontilaisten metsien tasolle alue ei yllä. Luontoarvoiltaan merkittävimmät alueet sijoittuvat suunnittelualueen itä- ja pohjoisosiin, joissa on myös METSO-luokkaan I ja II kuuluvia kuvioita. Suunnittelualueella ei ole luonnonsuojelulain mukaisia suojeltavia kohteita, mutta osa kuvioista on metsälain erityisen tärkeitä elinympäristöjä. Uhanalaisuusluokissa on vaihtelua, mutta suurin osa luontotyypeistä on vähintään silmälläpidettäviä. Haitallisia vieraslajeja ei selvityksessä havaittu.



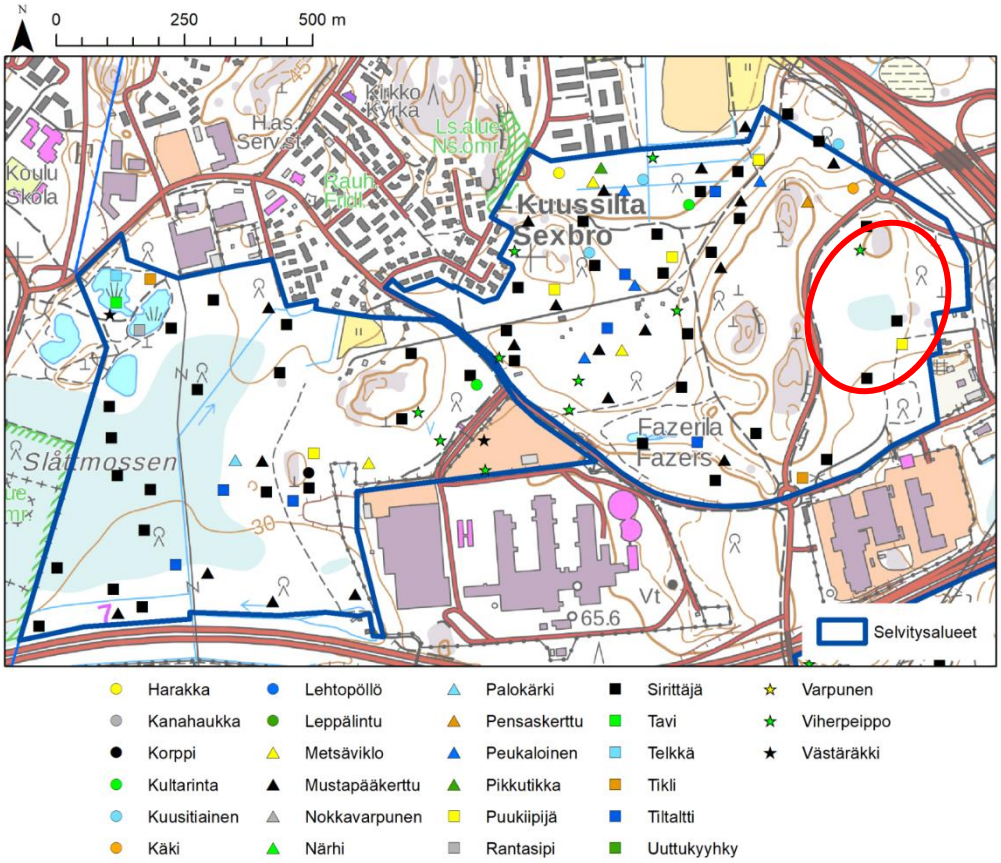
Kuva 11. Karttakuvassa on esitetty varikon suunnittelualue sinisellä ja selvityksen kattama alue magentan värisellä katkoviivalla (Juuli Lehtinen, Vantaan kaupunki 31.10.2024).

Linnusto

Kuussillan ja Länsimäen luontoselvityksessä (*Faunatican raportteja 38/2021*) määriteltiin linnustoltaan arvokkaat alueet ja merkittävien lintulajien esiintyminen alueella. Selvityksen yhteydessä kaava-alueelta havaittiin kolme pesivää lintulajia: sirittäjä, puukiipijä ja viherpeippo.

Viherpeippo on Suomessa erittäin uhanalainen. Se pesii asutuksen tuntumassa suosien puoliavoimia niittyjä, pellonreunoja, pihapiirejä ja metsäaukioita, joissa on tuuheita kuusentaimia, katajia tai muita nuoria havupuita pesäpaikoiksi. Sirittäjä ja puukiipijä ovat huomionarvoisia ja alueen linnuston monimuotoisuutta ja paikallista suojeluarvoa ilmentäviä lajeja. Sirittäjä suosii lehtoja ja lehtipuuvaltaisia sekametsiä. Puukiipijä suosii hyväkasvuisia, vanhahkoja kuusimetsiä, mutta se pesii toisinaan seka- ja lehtimetsissäkin.

Selvityksen perusteella Kuussillan alueelta on rajattu reheväkasvuisimmat, iäkkäimmät ja luonnonmukaisimmat metsäalueet, jotka säilyttämällä voidaan turvata Kuussillan alueen linnuston monimuotoisuus. Kaava-alueelle ei sijoitu selvityksessä määriteltyjä alueita.

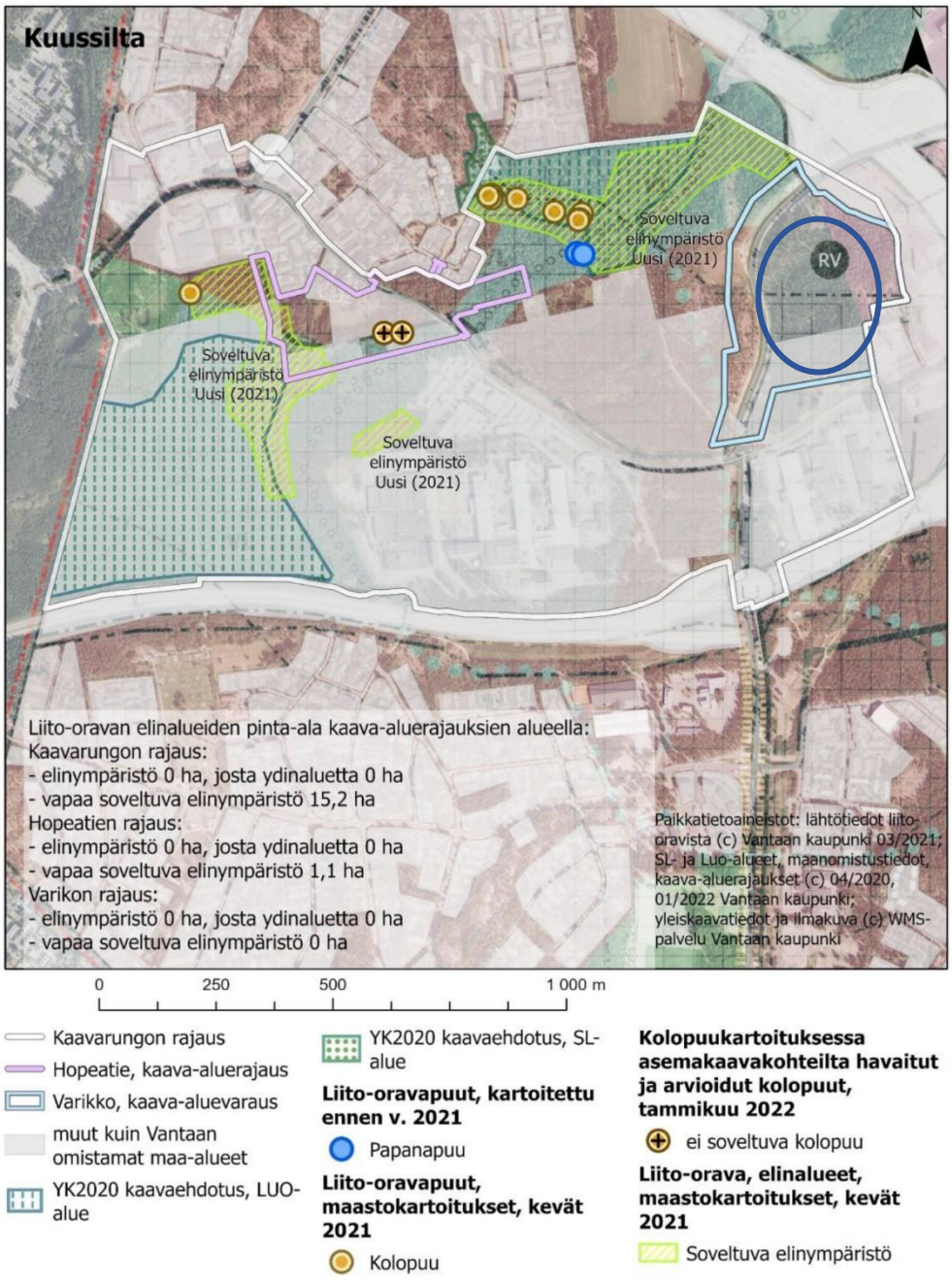


Kuva 112. Kuussillan selvitysalueella pesimäkaudella 2020 pesineiden huomionarvoisten lintulajien reviirien sijainnit. (Faunatican raportteja 38/2021) Kaava-alueen sijainti on esitetty punaisella soikiolla.

2024 laaditun selvityksen (Lehtinen, J. 2024) yhteydessä suunnittelualueella havaittiin useita lintulajeja, kuten talitiainen, sinitiainen, varis ja palokärki, joista palokärki on EU-lintudirektiivin liitteen I laji. Lajeista korppi, kuusitiainen, puukiipijä ja peukaloinen indikoivat alueen linnuston monimuotoisuutta. Alueella ei voitu tehdä pesintäpäätelmiä, koska pesimäkausi oli päättynyt selvitysaikana.

Liito-oravat

Kevään 2021 aikana Kuussillan kaavarunkoalueen liito-oravatilanne kartoitettiin kahteen kertaan kevään eri vaiheissa. Liito-oravasta ei tehty papanahavaintoja kummallakaan käynnillä. Kaavarunkoalueelta paikallistettiin kuitenkin liito-oravan elinympäristöksi soveltuvia metsäalueita sekä useita kolopuita. Nämä alueet sijoittuvat kaava-alueen ulkopuolelle. Kuussillan kaavarunkoaluetta ei kevään 2021 selvitystulosten perusteella katsota liito-oravan elinympäristöksi, vaikka se sellaiseksi osin soveltuu. (Faunatican raportteja 38/2021)



Kuva 123. Kuussillan kaavarunkoalueen ja Hopeatien asemakaava-alueen liito-oravakartoituksen 2021 mukainen nykytila. (Faunatican raportteja 38/2021). Varikon kaava-alueen likimääräinen sijainti on osoitettu sinisellä soikiolla kuvan oikeassa laidassa.

Vesistöt ja vesitalous

Pintavedet

Suunnittelualue on nykytilassa vettä läpäisevää pintaa. Suunnittelualue sijaitsee eteläosaltaan Westerkullanojan pienvaluma-alueella ja pohjoisosaltaan Kormuniitynojan pienvaluma-alueella. Westerkullanoja laskee Vuosaaren Porvarinlahteen. Lähin pienvesikohde on Sipoon puolella mereen laskeva Ojangonoja, joka sijaitsee suunnittelualueesta pohjoiseen noin 800 m etäisyydellä ja kuuluu luontoarvoluokkaan III (purokohteessa luontoarvoja). Kormuniitynoja, joka sijaitsee

suunnittelualueesta noin 1,2 km pohjoiseen, kuuluu luontoarvoluokkaan II (purokohteessa merkittäviä luontoarvoja).

Nykytilassa pintavedet kulkeutuvat suurelta osin kaakkoon yksityiselle kiinteistölle ja edelleen Fazerintien pohjoispuoliseen ojaan. Pohjoisosan vedet kulkeutuvat pohjoiseen Länsimäentien viereiseen ojaan. Ojasta vedet johtuvat hulevesiviemäriin (315 PP). Hulevesiviemärin vedet kulkeutuvat hulevesiviemärissä Kehä III:n itäpuolella olevaan hulevesipumppaamoon. Maaston muotojen ja avo-ojien kautta suunnittelualueelle ei kulkeudu hulevesiä alueen ulkopuolelta. Luonnontilassa suunnittelualueelta (n. 4,3 ha) kertyy noin 40 m^3 hulevettä valuntakertoimella 0,1. (*Vantaan ratikan varikon alustava hankesuunnitelma, Hulevesiselvitys, Ramboll Finland Oy, 30.6.2021*)

31.10.2024 valmistuneen luontoselvityksen mukaan kaava-alueella ei havaittu maastossa noroja tai muita vesilain 2. luvun 11 §:n mukaisia kohteita.

Pohjavedet

Suunnittelualueen eteläosa sijoittuu Fazerilan (0109252) pohjavesialueelle. Aivan alueen lounaisosa ulottuu pohjaveden muodostumisalueelle. Fazerilan pohjavesialue on 1. luokan pohjavedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue, jonka kokonaispinta-ala on 2,84 km^2, josta 1,43 km^2 on pohjavedenmuodostumisaluetta. Fazerilan pohjavesiesiintymään vettä keräävät mm. alueen pohjois- ja eteläpuolella kohoavat kallioalueet. Pohjaveden määrällinen tila on luokiteltu hyväksi ja kemiallinen tila huonoksi. Alue on luokiteltu kemialliseksi riskialueeksi (SYKE ympäristötiedon hallintajärjestelmä Hertta).

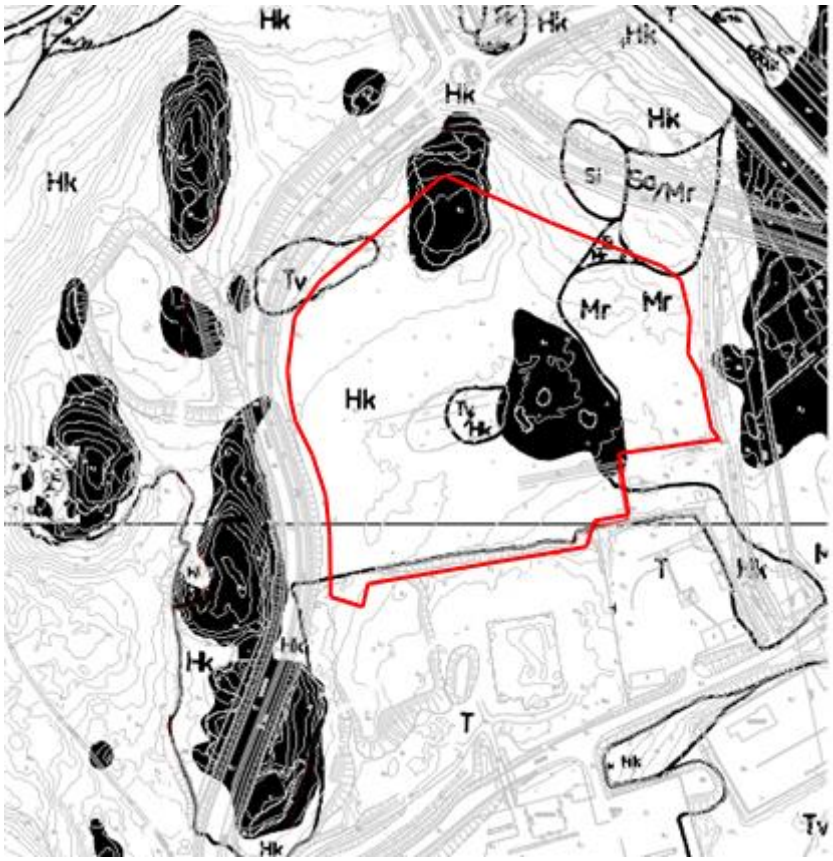
Pohjavesialueella on toiminnassa vedenottamoita. Alueelta ei ole ollut pohjavedenpinnan tietoja vuoden 2022 selvityksen aikaan. Vantaan ratikan suunnittelun yhteydessä laaditussa *Vaaralan raitiotielinjauksen ja Varikon pohjavesivaikutusten arviointi (Sitowise Oy, 2022)* on selvitetty varikon asemakaava-alueen vaikutuksia pohjavesiin.

Fazerilan pohjavesialue jakaantuu kalliokynnysten ja hienoaineskerrosten takia neljään osa-alueeseen, joiden välillä pohjaveden virtaus on kokonaan tai osittain estynyt. Suunnittelualue sijoittuu osa-alueelle 3, Länsimäentien kohdalla kulkevan vedenjakajan itäpuolelle. Pohjaveden päävirtassuunta on vuoden 2022 tiedon mukaan Varikon alueella itään ja kaakkoon kohti Valion vedenottamoa. Osa-alue purkaa pohjavettä itään ja kaakkoon, kuten Långmossenin suoalueelle ja siitä edelleen Westerkullanojaan. Fazerintien pohjoispuolella pohjavedenpinnankorkeus on tasolla +30…+33. Fazerintien eteläpuolella pohjavedenpinnankorkeus on selkeästi matalammalla, tasolla +24…+25. *(Sitowise Oy, 2022)*

Alueelta on ryhdytty laatimaan tarkennettua pohjavesiselvitystä ja -vaikutustenarviota vuoden 2024 loppupuolella, ja alustavien tuloksien mukaan pohjaveden pinnan tason mittauksien perusteella keskellä suunnitellun ratikkavarikon aluetta sijaitsee pohjavedenjakaja, jolta pohjaveden virtaus suuntautuu kohti pohjois-luodetta sekä etelää (kohti Valion tehdasaluetta). Pohjaveden pinnan taso sijaitsee suunnitellun ratikkavarikon alueella noin 10 metriä ylempänä kuin pohjavesi välittömästi ratikkavarikon eteläpuolella, eli n. tasolla +36. Tämä johtuu siitä, että kalliopinta ratikkavarikon alueella sijaitsee eteläpuolista aluetta ylempänä, sekä siitä, että ratikkavarikon alueella irtomaapeitteen hydraulinen johtavuus on pieni.

Maaperä

Maalajikartan mukaan kaava-alueen maaperä on pääosin hiekkaa. Kaava-alueella sijaitsee myös avokallio- ja moreenialueita sekä pieni turvealue.



Kuva 134. Maalajikartta.

Pohjatutkimusten mukaan päällimmäisenä maakerroksena on 0–1,8 m paksuudelta humusta, silttiä ja paikoin myös turvetta. Pintakerroksen alla on hiekkaa ja soraa. Kairaukset ovat ulottuneet n. 0,7–9,31 m syvyydelle maanpinnasta. Kairaukset ovat päättyneet tiiviiseen maakerrokseen, kiveen tai kallioon.

Alueella on kolme pohjaveden mittauspistettä. Mittauksia on tehty kesäkuun 2016 ja tammikuun 2021 välisellä ajalla. Pohjaveden pinta on vaihdellut 0,46–2,62 m syvyydellä maanpinnasta.

Kaava-alueen eteläosa sijaitsee Fazerila I määritellyllä pohjavesialueella.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Alustavan arvion mukaan rakennukset voidaan perustaa maanvaraisesti.

Kunnallistekniset rakenteet ja liikennöitävät alueet voidaan alustavan arvion mukaan perustaa maanvaraisesti.

Alueella tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus. Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

Topografia

Suunnittelualueen korkein kohta sijaitsee alueen pohjoisosassa. Maasto laskee loivasti kohti etelää ja jyrkästi koilliseen. Kaava-alue rajautuu pohjoisessa tiealueen kallioleikkaukseen. Suunnittelualueen länsipuolella oleva Länsimäentie leikkautuu ympäröivää maanpintaa alemmaksi tasovälillä +40…+27 metriä. Maaston korot vaihtelevat +33 ja +41 metrin välillä.

Suunnittelualueen länsipuolella, Länsimäentien toiselle puolen, sijaitsevat kumpareet nousevat yli +50 metriin, josta maanpinta taas laskee kohti Lähdepuiston virkistysaluetta.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Vaaralan väkiluku oli vuosien 2022–2023 vaihteessa 3 087 asukasta. Vaaralan väkiluku on vuosikymmenten ajan kasvanut pikkuhiljaa ja pysynyt melko tasaisena 2000-luvulla. Kaupunginosaa kehitetään tiiviinä asuinalueena.

Hakunilan suuralueella oli vuosien 2022–23 vaihteessa noin 30 500 asukasta, mikä on noin 13 % koko Vantaan väestöstä. Hakunilan suuralueen väestön määrän ennustetaan kasvavan vuoteen 2031 mennessä noin 4 200 henkilöllä. Hakunilan suuralueen väestönkasvu keskittyy Hakunilan kaupunginosaan, Vaaralassa väkiluvun ennustetaan kasvavan noin 600 henkilöllä. *(Vantaan kaupunki 2023, Vantaa alueittain 2023)*

Asuminen

Suunnittelualueella ei ole asuntoja. Suunnittelualueen ulkopuolelle kaakkoisnurkkaan sijoittuu asuttu kiinteistö osoitteessa Lemmenkuja 4. Suunnittelualueen länsipuolella Metsätien varressa sijaitsee asuinkiinteistöjä, joista lähin sijoittuu vajaan 300 metrin päähän suunnittelualueelta. Muilta osin lähin asutus sijaitsee noin 500 metriä suunnittelualueelta luoteeseen Lähdepuistontien kerrostaloalueella ja reilun 600 metrin päässä idässä Lähdekujan ja Koivumäenkujan pientaloalueella. Etelän suunnassa lähin asutus on Vartiotien asuinalueet Porvoonväylän eteläpuolella noin 900 metrin päässä suunnittelualueelta. Valion tuotantolaitoksen yhteydessä Fazerintien ja Länsimäentien risteyksestä hieman kaakkoon sijaitsee lisäksi yksi asuinkäytössä oleva rivitalo.

Vaaralan asuinalueet sijoittuvat suunnittelualueen luoteispuolelle. Vaarala on tiivistynyt 1970-luvulla laaditun asemakaavan myötä. Uusia asuntoja on rakennettu melko tasaiseen tahtiin, ja alue on elänyt koko ajan. Vaaralan alue on yksi Vantaan rivitalovaltaisimmista alueista ja asunnoista puolet sijaitsee rivitaloissa.

Yhdyskuntarakenne, kaupunkikuva, palvelut ja työpaikat

Suunnittelualue sijoittuu Vaaralan teollisuusalueen pohjoispuolelle suurten liikenneväylien läheisyyteen rakentamattomalle alueelle. Alueen kaupunkikuvaa leimaavat alueen eteläpuolella sijaitsevat suuret teollisuusyritykset sekä vilkkaat liikenneväylät. Vaaralan teollisuusalueella toimii muun muassa kaksi isoa yritystä, Fazer ja Valio. Kaupunginosan työpaikoista 77 % on teollisuudessa, mikä enemmän kuin missään muualla Vantaalla. Työpaikkaomavaraisuus Vaaralassa on korkeampi kuin muissa Hakunilan suuralueen kaupunginosissa.

Vaarala tukeutuu pääasiassa Hakunilan ja Tikkurilan palveluihin. Peruskoulu ja lukio sijaitsevat Hakunilassa. Vaaralassa sijaitsee kaksi päiväkotia, pieni kauppa, hampurilaisravintolaa ja kaksi huoltoasemaa.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Suunnittelualueella ei sijaitse kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita.

Suunnittelualueen eteläpuolella sijaitseva Fazerintie on kulttuurihistoriallisesti merkittävä. Fazerintien eteläpuoliset Valion rakennukset ovat kulttuurihistoriallisesti erittäin merkittäviä ja Fazerilan rakennukset kulttuurihistoriallisesti merkittäviä. Valion Juustola ja Fazerila muodostavat arkkitehtonisesti sekä tuotannollisesti merkittävän parin.



Kuva 145. Varikon likimääräisen kaava-alueen (punainen viiva) läheiset rakennusperintökohteet.

Virkistys

Suunnittelualue on metsäaluetta, jota käytetään jossain määrin virkistykseen. Alueella ei ole virallisia reittejä, mutta metsässä kulkee jonkin verran polkuja ja metsänpohja on paikoin kulunut. Laajemmassa virkistyskäytössä on Länsimäentien luoteispuolen viheralue.

Liikenne

Autoliikenne

Suunnittelualue sijoittuu erittäin vilkkaasti liikennöityjen Kehä III:n ja Porvoonväylän luoteispuolelle. Alue rajautuu Länsimäentiehen ja Lemmenkujaan. Alue on hyvin saavutettavissa Kehä III eritasoliittymän kautta sekä Fazerintieltä tultaessa.

Joukkoliikenne

Alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee Fazerintien ja Pitkäsuon linja-autopysäkit. Matka-aika bussilla Tikkurilan asemalle on noin 35–45 min., Helsinki-Vantaan lentoasemalle noin 50–65 min. ja Helsingin rautatieasemalle on noin 40–50 min.

Kävely ja pyöräily

Länsimäentien itäpuolella on kevyenliikenteenväylä, joka yhdistyy pohjoisessa Lemmenkujan jatkeena olevaan kevyenliikenteenväylään. Kevyenliikenteenyhteydet jatkuvat Länsimäentietä kohti etelää ja Fazerintietä länteen.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueen eteläpuolelle on rakennettu vesijohto Lemmenkujan ja Fazerintien risteykseen. Johto on suuntaporattu Kehä III:n ali ja liittyy Ojangon runkolinjaan. Lisäksi Hakunilan ja Länsimäen välinen vesijohdon runkolinja kulkee alueen länsipuolella.

Vesijohtoverkko kuuluu Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotus-pumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Vesitorni sijaitsee Hakunilassa. Lisäksi käytössä on alasäiliö. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin + 85.00 ja ylin on noin + 95.00. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp).

Jätevesiviemäröinti

Kaava-alueen eteläpuolella sijaitsee Fazerintien jätevesien viettoviemäri, joka johtaa jätevedet Kehä III:n ali Långmossenin ja Vaaralan jätevedenpumppaamoiden kautta etelään Vantaan Rajakylän viemärilinjaan. Jätevedet johdetaan edelleen eteenpäin Mailatien jätevesien mittausaseman kautta Helsingin viemäriverkostoon. Lopulta jätevedet ohjataan Viikinmäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevesien hallinta ja hulevesiviemäröinti

Hulevedet imeytyvät pääosin maaperään Fazerilan pohjavesialueella. Osa hulevesistä johdetaan pintavaluntana Länsimäentien ja Fazerintien avo-ojiin. Länsimäentien hulevedet kulkeutuvat ja Kehä III:n hulevesipumppaamon kautta Kormuniitynojaan. Kormuniitynoja yhtyy Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Helsingissä Kapellviken'in lahdessa. Fazerintien hulevedet kulkeutuvat Långmossenin suoalueen kautta Westerkullanojan kautta Suomenlahteen.

Kaukolämpö

Vantaan Energian kaukolämpöverkko ei ulottu suunnittelualueelle.

Sähköverkko

Kaava-alueella sijaitsee nykyisiä sähkökaapeleita, jotka tulee huomioida ja siirtää tarvittaessa. Kaava-aluetta ympäröivillä katualueilla on kunnallistekniikka ja tietoliikennekaapelilinjoja.

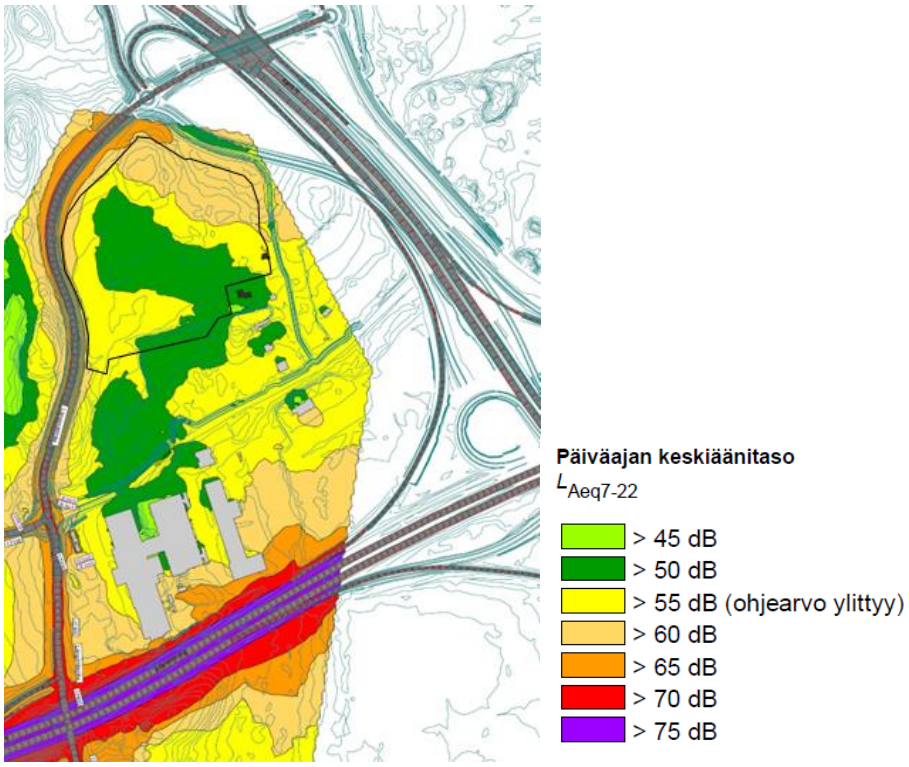
Suunnittelualueen itäpuolella kulkee voimajohdot Fingridin Länsisalmen sähköasemalle.

Ympäristöhäiriöt

Melu

Helsinki-Vantaan lentoaseman lentomelualue ei ulotu suunnittelualueelle.

Merkittävimmät melulähteet suunnittelualueen ympäristössä ovat Kehä III ja Porvoonväylä, joissa päiväaikainen melutaso nousee yli 75 dB:n. Länsimäentien päiväaikainen tiemelu nousee tien keskilinjalla 70–75 dB:n. Suunnittelualueen keskiosan melutaso on päiväaikaan 50–55 dB, mutta kasvaa kohti liikenneväyliä mentäessä. (*Vantaan raitioradan meluselvitys, Sitowise 31.1.2023)*



Kuva 156. Ote nykytilanteen päiväajan melutasosta suunnittelualueella (Sitowise 31.1.2023, liite 1.1.). Suunnittelualueen likimääräinen sijainti on rajattu mustalla viivalla.

Pilaantuneet maat

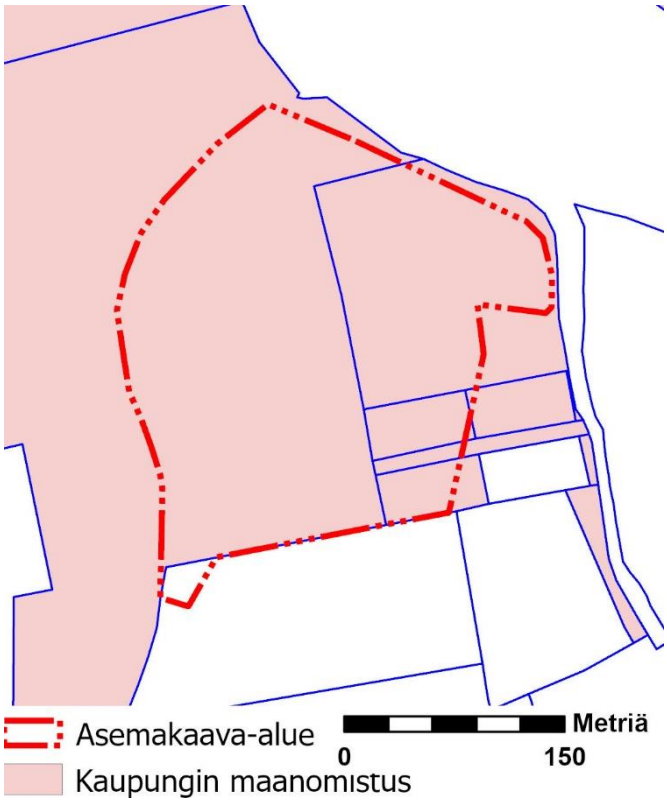
Suunnittelualueella ei sijaitse pima-kohteita (*Ratikkalinjan PIMA-riskien tarkastelu, Golder Associates Oy 2020).*

Erityistoiminnat

Suunnittelualueen lounaispuolelle sijoittuvan Fazer Leipomot Oy:n sekä suunnittelualueen itäpuolella sijaitsevan Långmossenin jätteenpolttolaitoksen konsultointivyöhykkeet ulottuvat osin suunnittelualueelle. Myös Valion tehtaat ovat suunnittelualueen läheisyydessä. Valion tehtaan kohdalta konsultointivyöhykkeen kokoa ei ole määritelty. Pelastusviranomaisten suositus on, että alle 300 m säteelle Valion tehtaista ei sijoiteta herkkiä toimintoja. Fazerin Leipomot oy:n ja Långmossenin jätteenpolttolaitoksen rakentamisen reunaehtoja asettava konsultointivyöhyke on 500 m.

2.1.4 Maanomistus

Pääosa suunnittelualueen kiinteistöistä on Vantaan kaupungin omistuksessa. Vantaan kaupunki omistaa kaava-alueelle sijoittuvat kiinteistöt 92-410-1-46, 92-410-1-61, 92-410-1-47, 92-410-1-49, 92-410-1-66 ja 92-410-13-54. Suunnittelualue ulottuu kaakkoispuolellaan Valio Oy:n omistamalle kiinteistölle 92-410-6-40.



Kuva 167. Kuva kaava-alueen maanomistusoloista.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdassa 4.

Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen

- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikkumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.

Maakuntakaava

Östersundomin alueen maakuntakaava

Östersundomin alueen maakuntakaava kattaa Helsingin Östersundomista Sipoon Söderkullaan ulottuvan alueen sekä osan Vantaan Länsisalmea ja Vaaralaa. Maakuntakaava tuli korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen lainvoimaiseksi toukokuussa 2021. Östersundomin alueen maakuntakaava on esitetty Uudenmaan maakunnan voimassa olevan maakuntakaavojen yhdistelmässä (kuva 18).

Kaavassa käsitellään kaikki keskeiset alue- ja yhdyskuntarakenteen teemat, ja se on osa Uudenmaan toista vaihemaakuntakaavaa. Östersundomin aluetta ei käsitellä Uusimaa-kaavan kokonaisuuteen sisältyvässä Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa.

Östersundomin alueen maakuntakaavassa kaava-alue on osoitettu työpaikka-alueena (TP1). Alueelle sijoittuu energiahuollon alue tai kohde (EN) ja alueen halki kulkee pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteysväli. Kaava-alue sijoittuu osin pohjavesialueelle (pv).

Uusimaa-kaava 2050

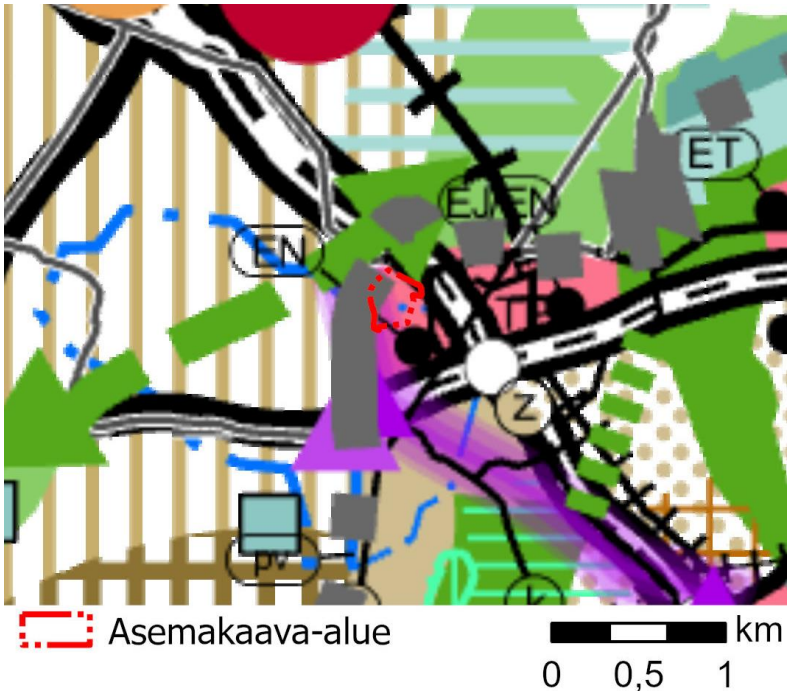
Uusimaa-kaava 2050 on nimi uudenlaiselle maakuntakaavakokonaisuudelle, joka koostuu kolmesta oikeusvaikutteisesta kaavasta: Helsingin seudun, Länsi-Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavoista. Seutujen kaavojen taustavisiona toimii strateginen, oikeusvaikutukseton Uudenmaan rakennesuunnitelma. Kaavakokonaisuus kattaa koko Uudenmaan maakunnan alueen lukuun ottamatta Östersundomin aluetta Helsingissä, Sipoossa ja Vantaalla.

Uusimaa-kaavan kokonaisuus on tullut Helsingin hallinto-oikeuden 24.9.2021 päätöksen myötä voimaan siltä osin kuin valitukset hylättiin. Voimaantulon myötä kaavakokonaisuus korvaa pääosin aiemmin voimassa olleet maakuntakaavat, lukuun ottamatta Östersundomin alueen maakuntakaavaa, 4. vaihemaakuntakaavan tuulivoimaratkaisua sekä hallinto-oikeuden päätöksen myötä voimaan jääviä merkintöjä ja määräyksiä.

Uusimaa-kaavan kokonaisuus on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 13.3.2023. Helsingin seudun ja Itä-Uudenmaan kaavoihin ei tullut oikeuskäsittelyssä muutoksia. Länsi-Uudenmaan kaavasta kumoutui oikeuskäsittelyn myötä taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen suunnittelumääräyksen osa, joka ohjaa seudullisesti merkittävää vähittäiskauppaa.

Kaava-alueen pohjoispuolelle sijoittuu Uusimaa-kaavassa 2050 osoitettu Kivikko-Hakunilan maakunnallinen viheryhteystarve (vihreä nuoliviiva) ja länsipuolelle sijoittuu taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke (ruskea pystyviivoitus).

Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.



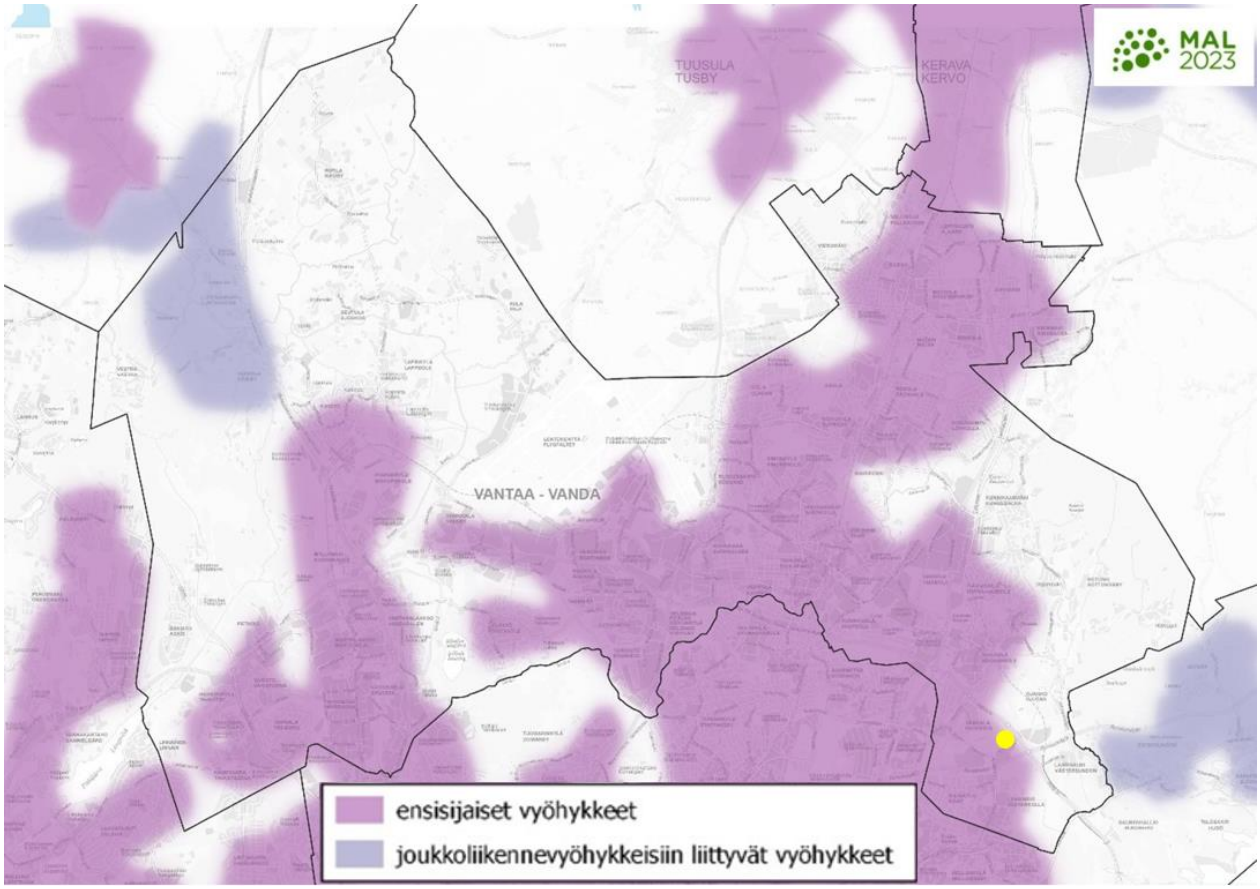
Kuva 178. Ote voimassa olevien maakuntakaavojen epävirallisesta yhdistelmästä, jossa suunnittelualueen sijainti näkyy punaisella pistekatkoviivalla.

MAL 2023 -suunnitelma

MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14

kunnan ja HSLn toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua.

Suunnitelman keskeiset tavoitteena on luoda seudusta hiilineutraali, menestyvä ja hyvinvoiva. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.



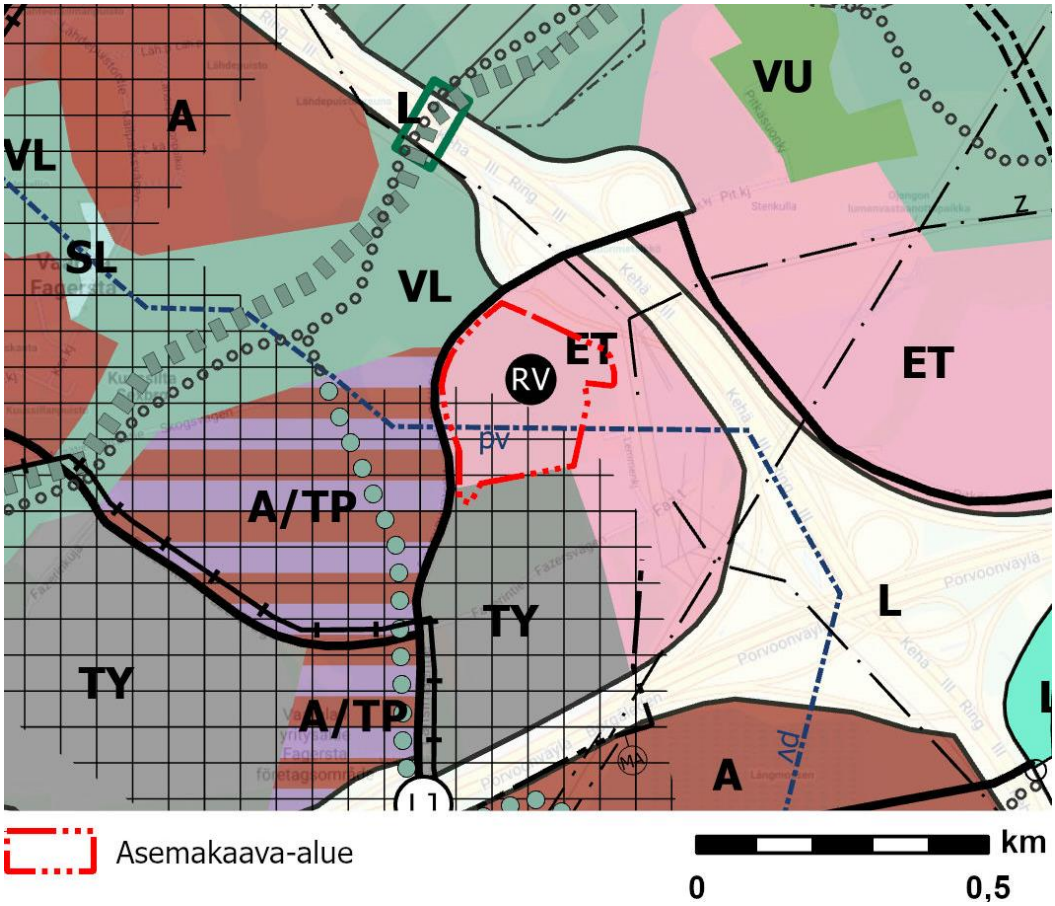
Kuva 19. Ote MAL 2023 -suunnitelmasta. Kaava-alueen likimääräinen sijainti on osoitettu keltaisella pallolla.

Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2023 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024. Sopimuksella vahvistetaan mm. Vantaan ratikka -hankkeen 30 % valtion rahoitusosuus ja mahdollistetaan hankkeen toteutus. Valtion rahoitusosuus koostuu suorasta valtion rahoituksesta sekä valtion maanluovutuksesta Vantaalle.

Yleiskaava 2020

Kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä yleiskaava 2020:ssa suunnittelualue sijoittuu yhdyskuntateknisen huollon alueelle (ET) ja aivan etelärajaltaan tuotanto- ja varastotoimintojen alueelle (TY). Alueelle on osoitettu kohdemerkintä raitiotien varikko (RV), jolle on varattava riittävä tila. Vantaan ratikan varsi on ns. kestävän kasvun vyöhykettä, jolle kaupunginosan maankäyttöä tehostava rakentaminen ensisijaisesti ohjataan (ruudukko). Suunnittelualueen eteläosa kuuluu pohjavesialueeseen (pv).

Kaava koostuu kolmesta oikeusvaikutteisesta kartasta. Yleiskaava 2020 on tullut voimaan kuulutuksella 11.1.2023. Kolmella alueella (Länsisalmi, Myllykyläntie 4–8 ja Hakkilan radanpidon alue) jää voimaan osin yleiskaava 2007. Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.



Kuva 20. Ote voimassa olevasta yleiskaavasta. Kaava-alue on esitetty punaisella pistekatkoviivalla.

Asemakaava

Suunnittelualue on asemakaavoittamatonta aluetta.

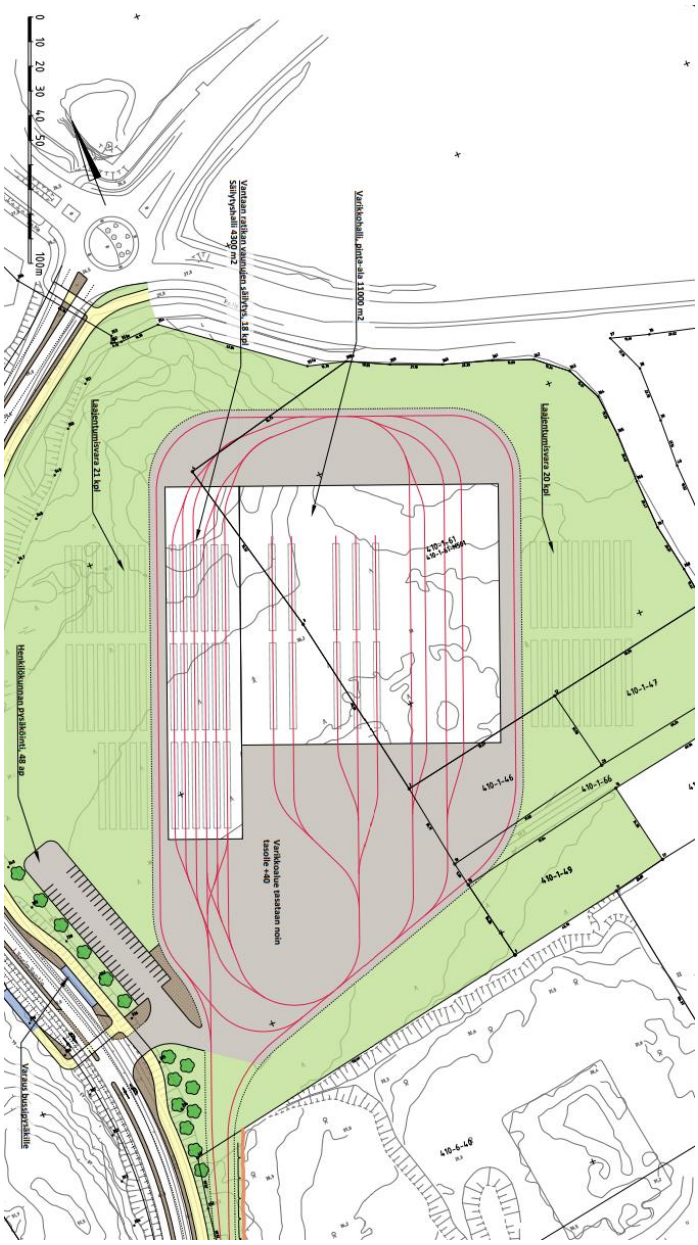
Muut päätökset ja suunnitelmat

Ratikan yleissuunnitelma

Vantaan ratikan yleissuunnitelma valmistui vuonna 2019 ja se hyväksyttiin teknisessä lautakunnassa 19.11.2019. Kaupunginvaltuusto päätti 16.12.2019, että ratikan rakentamisen mahdollistava jatkosuunnittelu voidaan aloittaa yleissuunnitelman pohjalta.

Yleissuunnitelmassa 2019 on tutkittu hanke- ja vertailuvaihtoehtoja sekä laadittu matkustajamääräennusteita. Lisäksi on arvioitu ratikan vaikutuksia kulkutapoihin, liikenteelliseen saavutettavuuteen, tieliikenteen suoritteisiin ja onnettomuuksiin, päästöihin, matka-aikoihin lentoasemalle,

maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen, palveluiden kehityspotentiaaliin, luontoon, kulttuuriin, virkistyskäyttöön, maisemaan, kaupunkikuvaan, meluun ja tärinään.



Kuva 21. Ote Vantaan ratikan yleissuunnitelmasta (WSP Finland, 30.4.2019). Kuva ratikan varikon alueella. Säilytyshallin koko on 4300m² ja varikkohalli 11 000m². Länsimäentien varrella on varaukset bussipysäkeille.

Ratikan katu- ja puistosuunnitelmat

Vantaan ratikalle laaditaan sen rakentamisen mahdollistavat katusuunnitelmat. Ratikan katu- ja puistosuunnitelmat koskevat katuja, joita ratikan raiteet käyttävät. Katu- ja puistosuunnitelmissa tarkennetaan ja muokataan ratikan yleissuunnitelman ratkaisuja. Ratikkakatuihin liittyville kaduille suunnitellaan uudet järjestelyt. Pääosa ratikan käyttämistä kaduista on olemassa olevia katuja, mutta myös uusia katuja suunnitellaan. Jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita parannetaan koko suunnitteluosuudella.

Länsimäentielle laaditaan katu- ja puistosuunnitelmat. Kyseiset suunnitelmat vastaavat Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki -asemakaava-aluetta nro 931400.

Ratikan katu- ja puistosuunnittelu on alkanut syksyllä 2020. Ensimmäiseksi laaditaan tilavaraukset ratikan asemakaavoja varten. Niistä tarkennetaan varsinaiset yksityiskohtaiset katu- ja puistosuunnitelmat. Suunnitelmien valmistuttua niiden ehdotukset asetetaan julkisesti nähtäville vaiheittain vuosien 2021–2023 aikana. Tavoitteena on, että katu- ja puistosuunnitelmat voidaan hyväksyä vuoden 2023 aikana.

Ratikan kaavarunko

Vantaan ratikan reitin varrelle on laadittu sen kaupunkikehitystä ohjaava kaavarunko, joka kattaa ratikan pysäkeistä noin 800 metrin säteellä muodostuvan vyöhykkeen. Kaavarunko on yleiskaavaa tarkempi, mutta asemakaavaa yleisempi suunnitelma, jolla luodaan pitkän aikavälin visio ratikkakaupungista, määritellään tavoitemitoitus suunnittelualueen lisärakentamiselle, arvioidaan ratikkakaupungin kehittämisen vaikutukset ja aikataulutetaan alueiden kehittäminen pitkällä aikavälillä. Kaavarunko yhteensovittaa alueen maankäyttöön kohdistuvia tavoitteita ja tarkentaa Vantaan yleiskaavan 2020 maankäyttösuunnitelmaa. Kaavarunko toteutetaan oikeusvaikutuksettomana suunnitelmana, jonka ensisijainen tavoite on sitouttaa kaupungin eri toimialat toteuttamaan ratikkakaupunkia yhteisten periaatteiden mukaisesti.

Ratikan kaavarungon vaikutusten arviointi pitää sisällään laajemman kaupunkikehityksen vaikutusten arvioinnit.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi ratikan kaavarungon 19.6.2023.

Varikon alustava hankesuunnitelma

Vantaan ratikan varikon alustava hankesuunnitelma valmistui 2021 (*Ramboll Finland Oy*). Alustavan hankesuunnitelman yhteydessä on arvioitu varikon rakentamisesta aiheutuvia ympäristövaikutuksia. Pohjavesien, hulevesien ja melun osalta on laadittu erillisselvitykset, joiden lisäksi keskeisiksi vaikutustyypeiksi on tunnistettu luontovaikutukset, pintavesivaikutukset ja ihmisiin kohdistuvat vaikutukset.

Varikon ratikan varikon alustavan hankesuunnitelman hiilineutraaliusselvitys

Vantaan ratikan varikon alustavan hankesuunnitelman hiilineutraaliusselvitys on valmistunut 30.8.2021 (*Ramboll Finland Oy*). Selvitys on tuotettu mm. asemakaavavaiheen taustamateriaaliksi ja sen perusteella on laadittu kaavamääräyksiä Vantaan ratikan varikkoalueen ja rakennusten mahdollisimman ilmastomyönteisiin ratkaisuihin koko elinkaaren ajalta. Selvitys koski esi- ja infrarakentamista, rakennusten rakentamista ja rakennusten energiantuotantoa ja kulutusta. Työ piti sisällään infra- ja esirakentamisesta aiheutuvat päästöt ja vähennystoimenpiteet; rakennusten erilaisista materiaalivalinnoista aiheutuvat päästöt ja vähennystoimenpiteet; energian hiilijalanjäljen vähennystoimenpiteet ja skenaariot; tontin hiilivaraston muutoksen arviointi ja ratkaisut sekä puurakentamisen edellytykset; vihertehokkuuskertoimen arvon määrityksen; hulevesien hallintamenetelmät; ilmastonkestävän rakentamisen toteuttamismahdollisuudet sekä asemakaavavaiheen määräysehdotuksia esirakentamisesta, rakentamisesta ja energiantuotannosta ja -käytöstä päätöksenteon tueksi. Tavoitteena oli muodostaa perustason skenaario (BAU) sekä minimiskenaario, jossa on huomioitu eri osa-alueilla löydetyt tehokkaimmat hiilijalanjäljen vähennystoimenpiteet.

Vaaralan varikon hankesuunnitelma

Vaaralan varikon hankesuunnitelma on valmistunut 2.3.2023 (Kaupunkiliikenne Oy ja Arkkitehtityöhuone APRT Oy). Varikon alueen suunnittelusta ja rakentamisesta vastaa Kaupunkiliikenne Oy. Hanke on raitiovaunuvarikkorakennus, johon keskitetään Vantaan raitiovaunujen säilytys- ja huoltotoiminta. Varikolle on esitetty tilat raitiovaunujen säännölliselle huollolle ja tarvittaville korjauksille, samoin kuin päivittäisille tarkistuksille ja raitiovaunujen siivoukselle (vuorokausihuolto) sekä

ratasähkön tiloille. Huoltohalli sisältää 4 raskashuoltopaikkaa, 2 vuorokausihuoltopaikka, sorvipaikan ja pesulinjan. Kaikki huoltopaikat mitoitetaan 45 m vaunuille. Ratainfran huoltovaunulle on esitetty säilytyspaikka ratainfran rakennuksen yhteyteen. Tilat suunnitellaan ja toteutetaan tarkoituksenmukaisin vakiotyyppisin muuntojoustavin ratkaisuin, mitoituksin ja varustein. Hankesuunnitelmassa on esitetty varikkoalueen rakentuminen kolmessa vaiheessa. Laajennusosat toteutetaan tarpeen vaatiessa.

Tavoitteena on rakentaa niin rakenteellisilta ominaisuuksiltaan kuin prosesseiltaankin energiatehokas ja ympäristöystävällinen moderni raitiovaunuvarikko. Rakennuksen massoittelua sekä sijoittumista rakennuspaikalle ohjaavat voimakkaasti varikon toiminnan sekä raidegeometrian reunaehdot. Suuret yhtenäiset julkisivupinnat suunnitellaan materiaaleiltaan kestäviksi ja korkeatasoisiksi. Hankesuunnitelmaan liittyy vaikutustenarviointi (Ramboll 30.11.2021), meluselvitys (Ramboll 1.7.2021), hulevesiselvitys (Ramboll 30.6.2021) sekä hiilineutraaliusselvitys (Ramboll 30.8.2021).

Asemakaavaratkaisu perustuu Vaaralan varikon hankesuunnitelmaan.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan ratikan yleissuunnitelma valmistui vuonna 2019 ja se hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 16.12.2019. Samalla kaupunginvaltuusto hyväksyi, että ratikan rakentamisen mahdollistava jatkosuunnittelu voidaan aloittaa suunnitelman pohjalta. Jatkosuunnitteluvaiheessa Vantaan ratikan reiteille laaditaan sen rakentamisen mahdollistavat katu- ja puistosuunnitelmat sekä asemakaavat.

Kaavoitus tuli vireille 23.11.2020 laajempana alueena numerolla 062800. Tämä asemakaava on erotettu omaksi asemakaavakseen ja sai työohjelmassa numeron 931200. Varikon osallistumis- ja arviointisuunnitelma nro 931200 asetettiin nähtäville 6.4.2021 ja päivitettiin 24.3.2022.

Kaupunginhallitus 15.1.2024 päätti asettaa asemakaavaehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Kaavaehdotus oli nähtävillä 31.1.–29.2.2024 välisenä aikana.

Ratikan asemakaavat ovat asemakaavoituksen työohjelmissa 2023, 2024 ja 2025.

Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi ratikan hankesuunnitelman 22.5.2023 (5 §).

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

Osallisia ovat ne, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa.

- Alueen maanomistajat ja maanvuokraajat
- Viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit)
- Kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät,
- Kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- Kaupungin omat asiantuntijat

Osallisia ovat myös ne viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään.

- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Väylävirasto (rautatie- ja vesialueet)
- Pelastuslaitos
- Vantaan kaupunginmuseo

- Suomen luonnonsuojeluliitto
- Tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt, energiayhtiöt
- Uudenmaan liitto, HSY, HSL, TUKES

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Ratikan hankkeiden yhteinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma ”Vantaan ratikka - osallistumis- ja arviointisuunnitelma - Ratikan kaavarunko (YK0049), Ratikan asemakaavat (tarkastelualue 062800) ja katu- ja puistosuunnittelun aloitusilmoitus” julkaistiin 23.11.2020 ja päivitettiin 17.9.2023. Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin 15.1.2021 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin yhteensä 88 kappaletta. Mielipiteistä kaksi koski kaava-alueen lähiympäristöä. Toisessa mielipiteistä tiedusteltiin, tuleeko ratikka kulkemaan Valion tehtaan kohdalta Vaaralan metsäreittien kautta Hakunilaan ja oltiin huolissaan alueen lenkkipoluista (M12). Toisessa mielipiteessä toivottiin suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsevan asutun kiinteistön kaavoittamista AO-tontiksi (M23).

Ratikan suunnittelusta järjestettiin neljä alueellista verkkotilaisuutta ja yksi koko linjaa koskeva. Yleisötilaisuudet järjestettiin 8.12.2020 (Länsimäki), 9.12.2020 (Hakunila), 16.12.2020 (Tikkurila), ja 17.12.2020 (Aviapolis). Lisäksi järjestettiin puhelinpäivystys ja kysymyksiä ja näkemyksiä sai jättää myös sähköpostilla.

Osallistuminen ja vuorovaikutus on kuvattu Vantaan ratikan OAS-vaiheen vuorovaikutusraportissa 22.3.2021. Erilaiset osallistumisen ja vaikuttamisen tavat koottiin työn aikana osallistuvavantaa.fi -alustalle.

Kaikille avoimet ratikan infotilaisuudet järjestettiin 23.9.2021, 6.4.2022, 15.11.2022 ja 13.4.2023 (koko ratikan linja). Kaikille avoin ratikan opastettu kiertoajelu järjestettiin 26.8.2023. Tilaisuudessa oli mahdollisuus tutustua ratikan suunnitelmiin kaupungintalolla ja ratikan suunnittelijoita oli tavattavissa.

Varikon asemakaavatyöstä nro 931200 on julkaistu oma erillinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma 6.4.2021. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkaisemisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin 6.5.2021 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin yhteensä 16 kappaletta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivitetty 24.3.2022 ja mielipiteet pyydettiin 28.4.2022 mennessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman päivityksestä tiedotettiin kaupungin verkkosivuilla, Vantaan sanomissa ja kaava-alueen naapureita. Mielipiteitä päivitetystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 10 kappaletta.

Kaava-alueen kiinteistönomistajan (Valio Oy) kanssa on keskusteltu kaavaratkaisusta vuosien 2022–2024 aikana.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 931200 saadut mielipiteet ja niihin laaditut vastineet

Mielipiteet Varikon asemakaavatyön nro 931200 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin 6.5.2021 ja päivitetystä versiosta 28.4.2022 mennessä ja niitä saatiin yhteensä 26 kpl.

Mielipiteissä esitettiin seuraavaa, mielipiteen tiivistelmän jäljessä *kursiivilla* esitetään lyhyt vastaus:

Caruna Oy

Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Suomen luonnonsuojeluliitto

Varikko pirstoo itäosan laajasta Slåttmossen-Kuussillan-Fazerilan luontovirkistysalueesta ja vähentää säilyneiden metsien määrää. Alueella sijaitseva arvokas luontokohde kolmiosainen Fazerilan suot-kokonaisuus on uhanalaisiksi Etelä-Suomessa luokiteltu korpi- ja rämeluontotyyppi, mikäli suot ovat säilyttäneet vesitaloutensa luonnontilaisina tai luonnontilaisen kaltaisina. Kohde tulee huomioida varikon sijoittamisessa tarvittavine suoja- ja puskurivyöhykkeineen sekä kaavamerkinnöillä ja -määräyksillä. Alueelta laadittu metsäsuunnitelma tulee huomioida kaavaselostuksessa. Hankealueelta tulee toteuttaa liito-oravaselvitys.

Kaava-aluetta koskeva luontoselvitys ei sisältynyt yhdistyksen erikseen kaupungilta tilaamaan raporttiin. Yhdistys kokee, että kaupungin tulisi laittaa tehdyt luontoselvitykset nähtäville osana muuta kaava-aineistoa tai esimerkiksi kaupungin luontoselvitykset-nettisivulle.

Lisäys mielipiteeseen 28.4.2022

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman päivityksessä alueen rakennusoikeus on kaksinkertaistettu 10 000 m2:stä 20 000 m2:iin. SLL Vantaan 5.5.2021 lausunnossa esiin nostettujen alueen merkittävien luontoarvojen huomioiminen kaavatyössä vaikeutuu entisestään rakennusoikeuden mittavan lisäämisen seurauksena. Haluamme korostaa alueen merkitystä osana merkittävää maakuntakaavassakin tunnistettua ylikunnallista ekologista yhteyttä idästä Sipoonkorven ja etelästä Mustavuoren suunnasta länteen Helsingin puolelle Kivikon metsäalueelle ja siitä edelleen eteenpäin.

Merkittävä osa kaava-alueesta sijaitsee Fazerilan pohjavesialueella. Lakiin perustuvan pohjaveden pilaamiskiellon mukaan pohjavettä ei saa pilata eikä sen laatua vaarantaa. Pohjavesialueelle rakentaminen aiheuttaa riskejä, joiden ennaltaehkäisy on varmistettava kaavatyössä suunnitteluvaiheessa sekä toteutuksessa ja käytönaikaisessa seurannassa.

Kaavoittajan vastine:
Varikon sijainti on uuden yleiskaavan 2020 mukainen, joka ohjaa kasvun kestävästi olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen ja turvaa laajat viheraluekokonaisuudet. Yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti Vantaan viheralueverkosto ja seudullinen viheraluejärjestelmä säilyvät.

Rakentamisen luontovaikutuksia on arvioitu tämän kaavatyön yhteydessä sekä alustavan hankesuunnitelman yhteydessä. Metsäsuunnitelma on huomioitu. Alueelta laaditun luontoselvityksen (Faunatica 2021) mukaan suunnittelualueen luoteisosassa on sijainnut pieni luonnon tilainen korpisuo, joka on kuivunut. Suunnittelualueella sijaitseva boreaalinen piensuo on arvotettu luontoselvityksessä luokkaan III eli suositellaan säästämään, kun se on kohtuullisin keinoin mahdollista. Kohde on metsälain 10 § erityisen arvokas elinympäristö. Metsälakia ei kuitenkaan sovelleta oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita (2 §). Kaava-alue on yleiskaavassa yhdyskuntateknisen huollon aluetta. Kaavaehdotuksessa koillispuolen korpialue on osoitettu suojaviheralueeksi, jolla ympäristö säilytetään. Luontoselvitykseen on sisältynyt liito-oravaselvitys, jonka mukaan kaava-alue tai sen ympäristö Kuussillan alueelta ei ole havaittu liito-oravaa, mutta alue soveltuu liito-oravan elinympäristöksi.

Koko ratikan linjaa koskevat selvitykset löytyvät Vantaan ratikan omilta sivuilta.

Kaava-alueella ei sijaitse ekologisia yhteyksiä. Kaava-alueen luoteispuolella yhdistyy kaksi maakunnallisesti merkittävää ekologista yhteyttä. Nämä yhdistävät muun muassa Helsingin Vanhankaupunginlahden alueet Hakunilan virkistysalueeseen ja edelleen Sipoonkorven kansallispuistoon.

Kaava-alueelta on laadittu pohjavesiselvitys. Kaavassa annetaan pohjaveden suojeluun liittyviä määräyksiä. Jatkosuunnittelussa ja rakentamisen aikana tulee pohjaveden suojelu huomioida.

Varikon alueen suunnitelmia on tarkennettu suunnittelun edetessä. Myös tarvittava rakennusoikeus on tarkentunut. Kaavaratkaisu perustuu Vaaralan varikko hankesuunnitelmaan.

Valio Oy

OAS:ssa esitetyt alustavat suunnitelmat alueen toteuttamisesta eivät ole sellaisenaan yrityksen teollisuustoiminnan kannalta toimivia ratkaisuja. Ennen kaavoituksen jatkosuunnittelua yritys haluaa neuvotella kaupungin kanssa maankäyttösuunnittelun aiesopimus.

Vaaralan pohjavesiselvityksen perusteella voidaan vetää johtopäätökset, että hankkeen pohjavesivaikutuksien arvioinnissa ei ole kyetty arvioimaan juuri Varikon alueesta Valion vedenottamolle aiheutuvia vaikutuksia. Aineistossa todetaan, että pohjaveden virtaussuunnat tulee selvittää varikon alueella, jotta vaikutuksia Valion ottamon alueella kyetään arvioimaan paremmin. Pohjavesiolosuhteet tulee selvittää maankäytön suunnitteluprosessin alussa, jotta suunnittelun aikana voidaan arvioida kaavaehdotusten pohjavesivaikutuksia maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Esitetyt tarkkailuputket tulee asentaa ennen päätöksiä ja varmentaa pohjavesialueen raja Varikkoalueella.

Lisäys mielipiteeseen 28.4.2022

Valio katsoo, että ratavarikon sijoittumista alueella tulee tutkia uudelleen. Valion näkemyksen mukaan ratikkavarikon esitetty sijoittuminen ei vastaa uutta yleiskaavaa. Valion omistamat kiinteistöt on esitetty uudessa yleiskaavassa merkinnällä TY. Valion kiinteistöt tulee säilyttää kokonaan TY alueena teollisentoiminnan kehitykseen varattuna. Valion kanta ylipäätään on, että alueen asemakaavoituksen tulisi perustua koko alueen alustavaan kaavarunkoon. Valion kanssa viimeisen vuoden aikana käydyt neuvottelut ovat keskittyneet tehdastoimintojen vaatimiin tieliittymiin, eikä varikon sijoittumisesta kiinteistöillemme ole neuvoteltu. Valio korostaa lisäksi maankäyttösopimusten merkitystä kaavoitusprosessissa.

Kaavoittajan vastine:

Pohjavesiselvityksessä mainitut uudet pohjavesien tarkkailuputket asennettiin kesällä ja syksyllä 2021. Uusista pohjavesiputkista kolme (SW1-3) sijaitsee Valion pohjoispuolella ja yksi (AFRY) länsipuolella. Tarkkailuputkien avulla tilannekuva Fazerilan pohjavedestä paranee ja tieto on käytettävissä varikon tarkemman suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä.

Asemakaavassa annetaan pohjaveden suojeluun liittyviä määräyksiä. Rakentamisen aikana voi esiintyä pohjaveden hetkellistä samentumista. Rakentamisen aikaiset haitat tulee ottaa jatkosuunnittelussa ja rakentamisen aikana huomioon ja negatiiviset vaikutukset tulee minimoida.

Yleiskaavassa 2020 on osoitettu varikkoalueen sijainti likimääräisellä sijainnilla (piste). Yleiskaava ei osoita tarkkoja maankäytön rajoja, vaan aluevaraukset tarkentuvat asemakaavoituksen yhteydessä. Varikon asemakaava perustuu Vaaralan varikon hankesuunnitelmaan, jossa on tarkasteltu varikkotoimintojen sijoittumista ottaen huomioon ympäristön reunaehdot, mukaan lukien luontoarvot, pohjavesialueet ja maaston muodot.

Koko ratikan reitiltä on laadittu ratikan kaavarunko, johon myös varikon alue kuuluu. Kaavarungon osoittama varikon alue poikkeaa hieman yleiskaavan rajauksista. Myös kaavarungon esittämää varikkoalueen rajausta tarkennetaan edelleen asemakaavassa selvityksiin perustuen.

Valion kanssa on käyty useita neuvotteluja ja alueen katu- ja puistosuunnitelmia sekä varikon alustavaa ja tarkempaa hankesuunnitelmaa on esitelty Valiolle. Myös alueelta laadittuja selvityksiä on toimitettu Valiolle tarkasteltavaksi.

Vantaan kaupunginmuseo

Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita eikä alueella ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Vaarala Seura ry

Varikkoaluetta ei saa kaavoittaa yksityisten henkilöiden maille tai mikäli yksityiset omistajat ovat halukkaita myymään kaupungille maata, myyntihinnan on oltava markkinahinta. Ratikkavarikkoa ei saa sijoittaa virkistysalueeksi kaavoitetuille alueille. Varikko ei saa ulottua Länsimäentien länsipuolelle. Onko varikolla pohjavesivaikutuksia? Ratikkavarikkoa suunnitellaan käsittämättömän suureksi. Luontoaluetta ja puita häviää varikon alta, jotka suodattavat lähiympäristöstä tulevia pienhiukkasia, ääniä ja pölyä. Varikon ympärille tulee istuttaa nopeasti kasvavia, ympärivuotisesti vihreitä puita korvaamaan kaadettujen puiden aiheuttamaa haittaa ja maisemahaittaa.

Kaavoittajan vastine:
Mielipiteessä mainitut asiat on huomioitu kaavatyössä. Kaavassa huomioidaan luonnon monimuotoisuuden kannalta merkitykselliset alueet. Varikkoaluetta on koitettu tiivistää mahdollisimman paljon ottaen huomioon varikon toimintaedellytykset ja ympäristön rakentamiselle asettamat reunaehdot. Pohjavesivaikutuksia on arvioitu. Kaavaehdotuksessa on annettu määräyksiä viherrakentamiseen, pohjavesien suojeluun ja melun torjuntaan liittyen. Ilmanlaatua on arvioitu kaavaselostuksessa. Varikon välittömässä läheisyydessä ei juurikaan sijaitse asutusta. Avoimessa ympäristössä ajoneuvoliikenteen ilmansaasteet pääsevät laimenemaan paremmin, kuin tiiviissä kaupunkiympäristössä.

Rajakylän Pientaloyhdistys ry

Ympäristöhaittojen vähentämistä ja luontoarvojen vaalimista ei ole huomioitu ja selvitetty riittävästi maankäyttö- ja rakennuslain edellytysten mukaisesti. Alueelle on muodostumassa liian suuri haittakeskittymä yhteisvaikutusten osalta, mitä ei ole huomioitu ja selvitetty. Pohjavesivaikutukset tulee selvittää. Metsän laajamittainen kaataminen lisää liikenteen melua ja hiukkaspäästöjen leviämistä. Kalliot ja puut suojaavat pohjavettä.

Kaavoittajan vastine:
Kaava-alueelta on laadittu muun muassa luontoselvitys, pohjavesiselvitys ja meluselvitys, joiden perusteella hankkeen MRL:n mukaisia vaikutuksia voidaan arvioida. Yleiskaavan 2020 yhteydessä on laadittu useita selvityksiä, joiden pohjalta kaupungin kasvu on suunniteltu. Kaavahanke on yleiskaavan mukainen.

Fingrid Oyj

Asemakaavoitettava alue sivuaa Fingridin Länsisalmen muuntoasemaa, joka pääkaupunkiseudun voimansiirtoverkon keskeinen solmupiste, jonka tarpeet tulisi huomioida alueen kaavoituksessa. Asemakaava-alueen läheisyydessä on otettava huomioon Fingridin hankkeet. Varikon alustava hankesuunnitelmasta ja muista Fingridin toimintojen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä myös erillinen risteämälausunto. Risteämä voi olla myös esimerkiksi tie, katu, rakennelma tai rakennus, joka sijoittuu voimajohdon tai sähköaseman läheisyyteen.

Kaavoittajan vastine: Kaava-alue ei ulotu sähköasemalle, nykyisten voimajohtojen tai uusien voimajohtohankkeiden alueelle. Fingridin hankkeet on huomioitu varikon suunnittelun yhteydessä.

Helsingin kaupunkiympäristön toimialan maankäyttö ja kaupunkirakenne palvelukokonaisuus

Varikon suunnittelussa ja mitoituksessa on otettava huomioon seudullinen verkosto ja tulevaisuuden tilatarpeet. Viikin-Malmin pikaraitiotien yleissuunnitelmassa on varauduttu radan jatkamiseen Jakomäestä Vantaan ratikan linjalle, mikä mahdollistaisi Vaaralan varikon hyödyntämisen seudullisena raitiovaunuvarikkona. Seudun pikaraitiotiejärjestelmää on suunniteltava kokonaisuutena.

Kaavoittajan vastine: Varikon asemakaava perustuu Vaaralan varikon hankesuunnitelmaan, jonka on laatinut Kaupunkiliikenne Oy. Seudullinen aspekti ja mitoitukset on huomioitu hankesuunnitelmassa.

Vantaan energia ja Vantaan energia sähköverkot

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Alueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöverkkoa.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)

Kaavoituksen tulee mahdollistaa tehokas ja tarkoituksenmukainen toiminta varikolla, mukaan lukien varikon huoltoliikenteen edellyttämät järjestelyt. HKL on yhteistyössä HSL:n kanssa päivittämässä raitioliikenteen varikko- ja kalustostrategiaansa. Päivityksen yhteydessä tunnistetut toiminnalliset ja mitoitukselliset tarpeet varikkoverkon kehittämisen suhteen tulee huomioida Vaaralan varikon asemakaavan laadinnassa. Asemakaavan tulee mahdollistaa strategiassa tunnistettava laajuustarve. Varikon mitoitusta suunniteltaessa on syytä selvittää pelkästään Vantaan ratikan tarpeisiin tarvittavaa vaunukalustoa suuremman vaunumäärän säilytysmahdollisuuden edellytykset osana koko seudun raitioliikennejärjestelmän kehitystä. Vaaralan varikolla on hyvä pitää auki mahdollisuudet monitoimijaympäristön muodostumiseen tulevaisuudessa. Käytännössä tämä tarkoittaa kaavoituksessa riittävän suuria tilavarauksia esim. toimisto- ja sosiaalitiloille, huoltopaikoille sekä kaluston säilytykseen, vaikka niitä ei alkuvaiheessa toteutettaisi.

Lisäys mielipiteeseen 28.4.2022:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman päivityksessä keskeisenä on Vantaan ratikan varikon hankesuunnitelman mukaisen rakentamisen mahdollistaminen rakennusoikeutta nostamalla. HSL katsoo tämän olevan erittäin tärkeää ratikan toimintaedellytysten turvaamiseksi. Vaikka HSL:n näkemyksen mukaan varautuminen kapasiteetin kasvuun rakennusoikeutta nostamalla on tärkeää, voi varikkokapasiteetin kasvattaminen ennenaikaisesti johtaa operointikustannuksiin, joiden kattaminen lipputuloilla ei ole vuosiin mahdollista. Näin ollen ylimääräisen rakennusoikeuden hyödyntämisen varikon laajentamisena tulee perustua tarvekartoituksiin ja hankkeiden toteutuspäätöksiin.

Kaavoittajan vastine: Varikon asemakaava perustuu Vaaralan varikon hankesuunnitelmaan, jonka on laatinut Kaupunkiliikenne Oy. Seudullinen aspekti ja mitoitukset on huomioitu hankesuunnitelmassa. Kaavassa on huomioitu myös varikkoalueen laajentaminen tulevaisuudessa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY)

Uudet varikkorakennukset edellyttävät yleisen vesihuollon uudisrakentamista. Edellytettävä uusi verkosto esitetään vesihuollon esisuunnitelmassa kaavaselostuksen liitteenä. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille. Vesihuoltolinjat tulee lähtökohtaisesti osoittaa yleisille alueille ja johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää. Asemakaavamuutos ei lähtökohtaisesti edellytä johtosiirtojen tekemistä eikä johtokujien merkitsemistä.

Kaavoittajan vastine: Vesihuoltolinjat sijoittuvat Länsimäentien varteen ja asia huomioidaan ratikan katu- ja puistosuunnittelussa.

Yksityishenkilö 1

Suunnittelualuetta tulisi pienentää. Varikkoalueen laajuutta ei pidä perustella Helsingin tulevalla tarpeella käyttää varikkoa. Länsimäentien pohjoispuoli tulee säilyttää luonnontilassa ja sovittaa kaikki tarvittava logistiikka eteläpuolelle. Radan molempiin päihin tulisi sijoittaa varikkoalueet, joka säästäisi osan Vaaralan varikkoalueen pohjavesialueesta ja kalliosta.

Kaavoittajan vastine: Kaava-alue ei ulotu Länsimäentien pohjois- / länsipuolelle. Varikkoalueen laajuutta on tarkasteltu Kaupunkiliikenne Oy:n laatimassa varikon hankesuunnitelmassa. Vantaan ratikka on osa laajempaa pääkaupunkiseudun raideverkostoa, mikä on huomioitava suunnittelussa. Varikkoalueita ei ole tarkoituksenmukaista sijoittaa radan molempiin päihin, se veisi yhteensä enemmän pinta-alaa ja johtaisi kustannusten kasvuun. Resurssitehokkaampaa on keskittää varikkotoiminnot yhden varikon alueelle. Kaavan valmistelun yhteydessä on tehty muun muassa pohjavesiselvitys ja luontoselvitys.

Yksityishenkilö 2

Ratikka-hanke ja suunnitelmat tulisi keskeyttää.

Kaavoittajan vastine: Vantaan ratikan suunnittelu perustuu Vantaan kaupunginvaltuuston vuonna 2019 tekemään päätökseen. Kaupunginvaltuusto päätti 22.5.2023 Vantaan ratikan toteuttamisesta.

Yksityishenkilö 3

Mielipiteen jättäjä kokee Vaaralan viihtyisinä asuinalueena ja raitiovaunun tulon positiivisena lisänä, jos se toteutetaan ”puistomaisesti ja viihtyisästi”, vrt. Helsingin Käpylä, Munkkiniemi. Raitiovaunuverkkoa ei tulisi kuitenkaan tuoda lähelle pientaloasutusta. Varikon metsäalue on nykyisellään viihtyisää lenkkeilymaastoa, joka voitaisiin hyödyntää viihtyvyyden parantamiseen. Varikkoa ei haluta Vaaralaan metsäalueen, Vaaralan viihtyvyyden sekä pientalomaisen kannan säilyvyyden vuoksi.

Kaavoittajan vastine: Varikon sijainti on uuden yleiskaavassa 2020 mukainen, joka ohjaa kasvun kestävästi olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen ja turvaa laajat viheraluekokonaisuudet. Yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti Vantaan viheralueverkosto ja seudullinen viheraluejärjestelmä säilyvät. Alueella ei ole virallisia virkistysreittejä, mutta metsässä kulkee jonkin verran polkuja ja metsänpohja on paikoin kulunut. Laajemmassa virkistyskäytössä on Länsimäentien luoteispuolen viheralue.

Yksityishenkilö 4

Varikkoalue sijoittuisi Vaaralan pohjavesialueelle, mikä tuhoaisi ja haavoittaisi luontoa. Varikko tulisi sijoittaa muualle, vähemmän luontoa ja ulkoilumaastoja vähentävälle alueelle.

Kaavoittajan vastine: Kaavatyössä on huomioitu pohjavesialueen asettamat reunaehdot. Varikon sijainti on uuden yleiskaavassa 2020 mukainen, joka ohjaa kasvun kestävästi olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen ja turvaa laajat viheraluekokonaisuudet. Alueella ei ole virallisia virkistysreittejä. Laajemmassa virkistyskäytössä on Länsimäentien luoteispuolen viheralue.

Yksityishenkilö 5

Mielipiteen jättäjän mukaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman rajaus on liian laaja suhteessa varikolle esitettyjen toimintojen järjestämiseen.

Kaavoittajan vastine: Kaava-aluetta on tarkennettu kaavatyön aikana. Varikkoaluetta on tiivistetty mahdollisimman paljon ottaen huomioon varikon toimintaedellytykset ja ympäristön rakentamiselle asettamat reunaehdot.

Asemakaavaehdotuksen nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 31.1.–29.2.2024. Lausuntoja pyydettiin 29.2.2024 mennessä 14 kpl ja niitä saatiin 8 kpl. Lisäksi muistutuksia jätettiin 3 kpl.

Lausunnot ja vastineet tiivistettyinä:

Tukes
Ei lausuttavaa.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Vantaan Energia
Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Varikon asemakaavan alueella sijaitsee runsaasti 20kV keskijänniteverkon

kaapeleita. Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse kaukolämpöverkkoa. Alue voidaan liittää kaukolämpöön Länsimäentielle rakentuvasta kaukolämpölinjasta.
Vastine:
Maakaapelit on huomioitu asemakaavaehdotuksessa. Ei toimenpiteitä.

Uudenmaan liitto
Uudenmaan liitto ei anna lausuntoa otsikon mukaisesta asemakaavasta.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

HSY:
Asemakaavan muutosalueella on varikon rakentumisen takia rakennettava uutta vesihuoltoverkostoa. Uusien vesihuoltolinjojen pituudet ja jakaumat on esitetty tarkemmin ratikan suunnitelmien yhteydessä.

Vastine:
Uuden vesihuoltoverkoston tarve on huomioitu asemakaavaehdotuksessa. Ei toimenpiteitä.

Fingrid
Sähköasemalle ja johtohankkeille on taattava riittävät tilavaraukset. Fingrid ja ratikkahankkeen vuoropuhelun on hyvä jatkua. Asemakaavan ehdotuksesta ei huomautettavaa, mutta kaavalausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin ratikkahankkeeseen, varikkoon eikä muutoinkaan teknisiin ratkaisuihin.

Vastine:
Vantaan ratikka -hankkeen mukaan hanke jatkaa vuoropuhelua Fingridin kanssa. Ei toimenpiteitä.

HSL
HSL:n näkemyksen mukaan on tärkeää, että asemakaavaprosessi mahdollistaa hankesuunnitelman mukaisen varikon rakentamisen esitettyine laajennusvaroineen. Lisäksi on tärkeää, että asemakaava mahdollistaa myös varikon hankesuunnittelun aikana esitetyt vaihtoehtoiset huoltohalliratkaisut. Tässä vaikeassa taloustilanteessa HSL toivoo, että Vantaa vastaa itse niistä kustannuksista, jotka johtuvat tavanomaista tasoa laadukkaammista rakennustavoista, eikä sisällytä niitä HSL:n kautta maksettaviksi infrakorvauksiksi. Varikon osittainen sijainti pohjavesialueella tuonee hankkeelle ylimääräisiä rakennuskustannuksia, joita ei tavallisesti ole muissa vastaavissa hankkeissa.

Vastine:
Kaavaehdotus mahdollistaa hankesuunnitelman mukaisen varikon rakentamisen vaihtoehtoineen ja uusine mitoituksineen. Vantaan asemakaavoitus ei ota kantaa hankkeen kustannusjakoon. Lausunto on viety hankkeesta vastaaville tiedoksi, ja kaupunki on keskustellut kustannusjaosta HSL:n kanssa. Ei toimenpiteitä.

Vantaan kaupunginmuseo
Ei ollut huomautettavaa kaavasta.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Uudenmaan ELY-keskus
ELY-keskus suhtautuu kriittisesti raitiovaunuvarikon sijoittamiseen osittain 1-luokan pohjavesialueelle. Kaavamääräyksissä tulee kiinnittää erityistä huomiota pohjaveden suojeluun.
Selostuksen pohjavesiolosuhteiden kuvauksessa on esitetty ristiriitaista tietoa pohjaveden havaintopisteistä. Kuvausta olisi hyvä täydentää pohjaveden pinnankorkeuden, pohjavedenpinnan ja maanpinnan välisen kerrospaksuuden sekä pohjaveden virtaussuunnan tiedoilla. Laadittu pohjavesiselvitys tulee liittää kaava-aineistoon.

Määräyksestä ”Rakentaminen tulee toteuttaa siten, että sillä ei muuteta pohjaveden laatua tai pohjaveden pinnan tasoa haitallisesti”, tulee poistaa sana ”haitallisesti”.

ELY-keskus toteaa, että ET-aluetta koskevia hule- ja pohjavesimääräyksiä on syytä tarkentaa, ja nostaa lausunnossaan esiin useita määräyksiä. ELY mm. toteaa, että rakentamisvaiheessa tulee selvittää luotettavasti pohjaveden pinnakorkeus. Rakentaminen tulee toteuttaa vähintään kaksi metriä luotettavasti todetun pohjaveden pinnan yläpuolelle.
ELY-keskus arvioi, ettei hankkeella ole vaikutusta lahokaviosammalen suotuisan suojelun tason säilyttämiselle, ja selvittää parhaillaan uutta tulkintaa yleispoikkeaman käytölle lahokaviosammalen osalta.

Vastine:
Pohjaveden olosuhteita ja pohjavesivaikutuksia jatkoselvitetään parhaillaan. Selvityksen alustavat tulokset on annettu Uudenmaan ELY-keskukselle ja alustavia virtausmallisimulaation tuloksia on esitelty 23.1.2025.
Selostukseen on korjattu pohjaveden havaintopisteiden tiedot (luku 4.4.2) ja luvun 2.1.2 lähtötietoja on täydennetty pohjaveden pinnan korkeuden tiedoilla sekä virtaussuuntien tiedoilla. Luvussa 2.1.2 kerrotaan myös alueen maanpinnan koroista. Vuoden 2022 pohjavesiselvitys löytyy Vantaan ratikan nettisivuilta, johon linkki löytyy kaavaselostuksesta (s, 5). Selvitystä ei ole tarpeen lisätä lisäksi kaavaehdotuksen nettisivulle.
Yleisissä määräyksissä on määrätty, että rakentaminen, ojitukset, hulevesien hallinta, maankaivu ja rakennusten perustaminen on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pysyviä pohjaveden laatumuutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden pinnan tason korkeuteen tai virtauksiin. Pohjavesialuetta koskeva kaavamääräys, jonka mukaan rakentaminen tulee toteuttaa siten, että sillä ei muuteta pohjaveden laatua tai pohjaveden pinnan tasoa haitallisesti, on poistettu kaavasta.
Kaavaehdotuksen hule- ja pohjavesimääräyksiä on tarkennettu osin lausunnon mukaisesti.
Pohjaveden pinnan korkeus (n. +36 tasolla) on selvitetty pohjavesivaikutuksien jatkoselvityksen yhteydessä. Jos rakentaminen tapahtuu lähemmäksi kuin kaksi metriä pohjaveden pinnan tasosta, hankkeen selvitettäväksi ja mahdollisesti haettavaksi jää vesilain mukaisen luvan hakeminen ennen rakentamiseen ryhtymistä. Rakentamisen ja toiminnan sallittavuus arvioidaan tällöin lupamenettelyssä.

Muistutukset ja vastineet tiivistettyinä:

Valio Oy
Valio vastustaa esitettyä ratavarikon asemakaavaehdotusta, jossa ratavarikonkaava alue sijoittuu osin Valion omistamalle kiinteistölle, ja katsoo, että ratavarikon toteuttamista tulee tutkia uudelleen ilman Valion kiinteistön alueelle sijoittuvaa maaluiskaa. Hankkeen pohjavesivaikutuksien arvioinnissa ei ole kyetty arvioimaan juuri Varikon alueesta Valion vedenottamolle aiheutuvia vaikutuksia. Kaikki selvityksessä esitetyt arviot on varustettu jatkotutkimustarpeita edellyttävillä varaumilla. Vesilain mukaan vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa pohjaveden laatua tai määrää. Pohjavesiselvityksessä on pohjavesivaikutusten osalta esitetty suoria epävarmuuksia ratikkavarikon osalta. Vaikutusten osalta aineistossa on arvioitu varikon rakentamisen vähentävän alueella muodostuvan pohjaveden määrää. Lisäksi rakentamisaikana Valion Veden ottamon pohjavedessä voi näkyä laatumuutoksia. Pohjavesikaivo on Valion Vantaan tehtaan ensisijainen vesilähde eikä Valio voi hyväksyä, että sen veden laatu heikkenee edes tilapäisesti. Alueen pohjaveteen kohdistuva mahdollinen haitta tulee korvata täysimääräisesti Valiolle.

Vastine:
14.11.2023 päivätyssä kaavaehdotuksessa osoitettu luiska-alue on poistettu ja kaava-aluetta on pienennetty päivitetyn maankäyttösuunnitelman mukaisesti, jossa suunnitellun varikon tontin

puolelle on osoitettu tukimuuri, jolloin luiskausta ei enää tarvita. Suunnitellun varikon ja sen eteläpuoliselta alueelta on valmistumassa tarkennettu pohjavesiselvitys. Lisätutkimuksissa on mm. otettu pohjavesinäytteet laboratoriotutkimuksia varten ja luotu numeerinen pohjaveden virtausmalli, jolla on suoritettu simulaatioita ratikkavarikon pohjavesivaikutuksien arvioimiseksi. Alustavien tuloksien mukaan alueen pohjaveden pinnan taso ei tule laskemaan varikon rakentamisen aikana tai rakentamisen seurauksesta. Selvityksen alustavia tuloksia on esitelty Valiolle 18.11.2024. Kaavaehdotuksessa on huomioitu pohjaveden suojelu useilla pohja- ja hulevesiä koskevilla kaavamääräyksillä. Kaavassa on määrätty mm., että alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää. Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin. Rakentamisluvan hakemisen yhteydessä on esitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma ja pohjaveden seurantaohjelma.

Alueen asukas

Kotini sijaitsee tulevan Vantaan ratikan varikon "kyljessä". Laajennusosa on mahdollisesti tulossa, mutta siitä ei ole tiedotettu tarkemmin. Olemme asuneet erinäisten kaavoitussuunnitelmien vuoksi ikävässä epätietoisuudessa nyt viimeiset 10 vuotta ja henkisesti jättäneet hyvästejä takapihalta alkavalle metsälle ja luonnolle. Tämä kaikki on nyt vaihtumassa raivaamisesta ja rakentamisesta johtuviin räjäytysääniin, poraukseen ja metsän kaatamiseen. Tilanne on täysin absurdi ja järjenvastainen, täyttää epäinhimillisyyden kriteerit ja paljon enemmän. Naapurusto ei tule olemaan asumiskelpoinen saatikka terveellinen paikka asua — ei rakentamisen aikana eikä myöskään varikon naapurina. Meille annettiin mahdollisuus poistua paikalta 2015, jolloin kaupunki tarjosi roposia kodistamme, josta olemme pitäneet erittäin hyvää huolta. Emme ole voineet tietää koska tulee lähtö ja tuleeko. Tulen kääntämään kivet ja kannot saadakseni oikeutta. Vaihtoehtoisesti olen myös valmis neuvottelemaan tontin myymisestä. Pieneen kerrostaloyksiöön joutuminen olisi sama kuin vankilatuomio.

Vastine:
Varikon hankesuunnitelmasta on laadittu laajennusvarauksineen kaksi alustavaa toiminnallista maankäyttövaihtoehtoa (2.3.2023), jotka ovat kaavaselostuksen lopussa liitteinä. Kaavaehdotuksessa varikolle osoitettua tonttia ei ole suunniteltu laajennettavan, ja kaavalla varaudutaan jo mahdolliseen varikon rakentamisen laajentamiseen. Kaavaselostuksen luvussa 3.4 on kerrottu kaavan laatimisen pohjana olleesta hankesuunnitelmasta ja varikon mitoituksen lähtökohdista. Vaaralan raitiovaunuvarikon hankesuunnitelma (2.3.2023) löytyy Vantaan ratikan nettisivuilta. Varikon sijaintikriteereinä on ollut mm. Vantaan ratikan reitin läheisyys ja sen saavutettavuus myös Helsingin suuntaan, huomioiden MAL 2023 -suunnitelma. Sijainti on kuitenkin syrjäinen ratikan reitin varren asumisen keskittymiin nähden. Varikkoaluetta on tiivistetty kaavatyön ja hankkeen jatkosuunnittelun aikana. Kaavaehdotus on osa Vantaan ratikan seudullista hanketta. Kaavan mahdollistama hanke ja rakentaminen ei ole hankkeen yhteiskunnallinen merkitys ja tarkoitus huomioiden kohtuuton.

Kaksi yksityishenkilöä

Asemakaavatyön yhteydessä ei ole tehty riittäviä luontoselvityksiä. Asemakaavassa on viitattu Ratikan hankesuunnitelman yhteydessä tehtyihin luontoselvityksiin ja lainattu niistä osia, jotka koskevat kaavan aluetta. Selvityksissä on tunnistettu alueelta useita suojeluarvoltaan merkittäviä kohteita, jotka erikseen tarkasteltuina eivät selostuksen mukaan ole suojeluarvoltaan poikkeuksellisen merkittäviä. Mitään kokonaistarkastelua alueen suojeluarvosta ja sen vaikutuksesta kaava-alueen läheisyydessä sijaitsevaan luontoon ei ole tehty. Ratikan hankesuunnitelman luontoselvitykset ovat ajalta ennen tämän alueen kaavan laadintaa. Ratikan kaavarunko ei ole MRL:n mukainen suunnitelma eikä sen väitetty vuorovaikutustarkastelu tai ”nähtävillä olot” ole osa tämän kaavan prosessia. Kaava-alueesta ja sen rakentumisen vaikutuksista laajempaan ympäröivään luontoon on tehtävä MRL:n mukaiset luontoselvitykset, jossa kaava-alueen luontoarvoja tarkastellaan myös kokonaisuutena. Alueelle sijoittuu todennäköisesti useita vesilain mukaan suojeltuja noroja. Alue on ympäristöään korkeammalla ja sen latvavesien vaikutus alapuolisiin pienvesiin on

todennäköisesti myös merkittävä alueen laajuuden vuoksi. Alueelta on tehtävä pienvesien ja norojen osalta tehtävä vesilain mukaiset selvitykset ja niiden osalta tarvittaessa haettava lausunnot tai luvat vesiviranomaisilta.

Vastine:
Viranomaisilla on ollut mahdollisuus antaa mielipide kaavan OAS:sta sekä kaavaehdotuksen nähtävilläolon yhteydessä lausua kaavaan liittyvien selvityksien riittävyydestä (MRA 28 §). Kuulemisen yhteydessä ei saatu viranomaisilta lausuntoa, jonka mukaan asemakaavan luontoselvitykset olisivat riittämättömät.
Faunatica Oy lausui asemakaavan luontoselvityksien riittävyydestä Vantaan ratikka -hankkeen pyynnöstä. Lausunnossa todetaan, että putkilokasviselvitys on ollut tapana tehdä asemakaavatasoisessa luontoselvityksessä luontotyyppikuvioinnin lisäksi. Suunnittelualueella tehdyt luontoselvitykset ovat olleet pääosin perusteellisia, riittäviä ja selvitysten ajankohtana ajantasaisia. Vesilain mukaiset vaatimukset on täytetty. Lainsäädäntö ja ohjeistukset ovat päivittyneet selvityksen jälkeen. Lausunnon mukaan myös lahopuun määrä olisi hyvä laskea, Hakunilan metsäsuunnitelma tulisi huomioida, ja koko suunnittelualueella on todettu olevan merkittäviä LUO-arvoja ja arvometsää. Selvityksessä tulisi myös ottaa paremmin huomioon suunnittelualueen asema ekologisessa verkostossa.
Kaavaehdotuksen luontoselvityksiä täydennettiin 31.10.2024 valmistuneella selvityksellä, jossa kartoitettiin suunnittelualueella ja sen välittömässä läheisyydessä esiintyvät luontotyypit, kiinnitettiin erityisesti huomiota kuvioilla olevan lahopuun määrään ja rakennepiirteisiin sekä tarkasteltiin, esiintyykö suunnittelualueella luonnonsuojelulain, metsälain tai vesilain kohteita. Selvityksen mukaan alueella ei katsota olevan metsäistä ekologista yhteyttä, jota olisi tarpeen selvittää. Selvityksen yhteydessä maastossa ei havaittu noroja tai muita vesilain 2. luvun 11 §:n mukaisia kohteita, eikä todettu merkittäviä luontoarvoja, jotka edellyttäisivät erityistoimia. Suunnittelualueella ei ole luonnonsuojelulain mukaisia suojeltavia kohteita, mutta osa kuvioista on metsälain erityisen tärkeitä elinympäristöjä. Uhanalaisuusluokissa on vaihtelua, mutta suurin osa luontotyypeistä on vähintään silmälläpidettäviä. Haitallisia vieraslajeja ei selvityksessä havaittu. Lahopuuta esiintyy kohtalaisesti, ja laadullisesti sen monimuotoisuutta tukevia piirteitä.

Lausunto luontoselvityksien riittävyydestä

Kaavalausuntojen lisäksi Vantaan ratikka -hanke pyysi Faunatica Oy:ltä lausuntoa kaava-alueen luontoselvityksien riittävyydestä.

Lausunto tiivistettynä:
Suunnittelualueelta on tehty kaikki yleisimmät kaava-alueilta tilattavat luontoselvitykset lukuun ottamatta putkilokasviselvitystä. Suunnittelualueella tehdyt luontoselvitykset ovat olleet pääosin perusteellisia, riittäviä ja selvitysten ajankohtana ajantasaisia. Vesilain mukaiset vaatimukset on täytetty luontotyyppiselvityksessä.
Yksityiskohtaisemmassa asemakaavatasoisessa luontoselvityksessä on tapana tehdä myös putkilokasviselvitys ja koko selvitysalueen kattava luontotyyppikuviointi. Vaikka suunnittelualueella ei ole sellaisia tyypillisiä elinympäristöjä, joissa yleensä voi odottaa esiintyvän erityisesti huomioitavaa putkilokasvilajistoa, huomionarvoisia lajeja voi kuitenkin kasvaa hyvin monenlaisissa elinympäristöissä. Tosin Vantaalla putkilokasviselvitys ei ole sisältynyt ainakaan kaikkiin asemakaavojen luontoselvityksiin.
Luontotyyppiselvityksessä rajattiin yleispiirteisten selvitysten tapaan vain arvokkaat kohteet eikä tehty kattavaa luontotyyppikuviointia, jossa myös arvokohteiden ulkopuolinen nk. tavallinen luonto kuvataan ainakin pintapuolisesti, mikä on yleensä käytäntö asemakaavatasoisissa selvityksissä. Suunnittelualueella tehdyissä luontoselvityksissä on noudatettu tuolloin ajantasaisia ja yleisesti käytössä olleita ohjeistuksia. Sittemmin ohjeistukset ja lainsäädäntö ovat muuttuneet. Luontotyyppiselvitys tulisi päivittää vastaamaan nykyisiä Suomen ympäristökeskuksen ohjeistuksia. Luontotyyppikuvioiden arvoluokittelun tulisi vastata Luontoselvitykset ja luontovaikutusten

arviointi -oppaan (Mäkelä & Salo 2023) luokittelua. Oppaan ohjeen mukaisesti olisi hyvä myös laskea lahopuun määrä luontotyyppikuvioilta, mikäli mahdollista. Myös uudistunut luonnonsuojelulainsäädäntö pitäisi huomioida selvityksen päivittämisessä. Selvityksessä ei ole mainintaa Hakunilan metsäsuunnitelmasta eikä siitä, että suunnittelualueen metsäkuviot on luokiteltu arvometsiksi.
Tulisi huomioida, että koko suunnittelualueella on todettu olevan merkittäviä LUO-arvoja ja arvometsää. Selvityksessä tulisi myös ottaa paremmin huomioon suunnittelualueen asema ekologisessa verkostossa. Ekologisia yhteyksiä suunnittelualueella tai alueen sijoittumista Vantaan ekoverkostoon ei ole erikseen selvitetty.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset

Kaava-alueen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueen (ET) käyttötarkoitusta tarkentavaa kaavamääräystä on tarkennettu niin, että alueelle saa sijoittaa raitiovaunuvarikon ja raitiovaunuliikenteen toimintaan liittyvät korjaamo- sekä huoltotilat.

Kaava-aluetta rajattiin pienemmäksi etelästä niin, että 14.11.2023 päivätyssä kaavaehdotuksessa osoitettu alueen osa, jolle saa rakentaa luiskan (lu) poistettiin.

Päivitettiin hule- ja pohjavesimääräyksiä saadun lausunnon perusteella.

Kaava-alueen lounaiskulmaan lisättiin pohjaveden muodostumisaluetta koskeva kaavamääräysalue (pv/1).

Lisättiin 31.10.2024 valmistuneen luontoselvityksen perusteella kaavamääräys, jonka mukaan tontin rakennettavilla osilla olevaa lahopuuta on hyödynnettävä tontin rakentamattomilla osilla.

Kaavaehdotuksen luontoselvityksiä täydennettiin 31.10.2024 valmistuneella selvityksellä perustuen kaavaehdotuksen päätöskäsittelyn yhteydessä annettuihin pöytäkirjalausumiin, nähtävilläolon yhteydessä saatuun muistutukseen sekä Faunatica Oy:n lausuntoon asemakaavan luontoselvityksien riittävyydestä. Vuoden 2024 selvityksessä kartoitettiin suunnittelualueella ja sen välittömässä läheisyydessä esiintyvät luontotyypit, havainnoitiin ja arvioitiin niiden ekologista tilaa sekä kiinnitettiin erityisesti huomiota kuvioilla olevan lahopuun määrään ja rakennepiirteisiin. Selvityksessä tarkasteltiin myös, esiintyykö suunnittelualueella luonnonsuojelulain (9/2023), metsälain (1093/1996) ja vesilain (587/2011) kohteita ja luokiteltiin luontotyypit Suomen ympäristökeskuksen Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi –oppaan mukaisesti (Mäkelä & Salo 2023). Lisäksi selvityksessä on luokittelu METSO-ohjelman mukaisilla luonnontieteellisillä valintaperusteilla (Syrjänen ym. 2016). Varsinainen yksityiskohtainen luontotyyppiselvitys on tehty varikoksi suunnitellulla, runsaan kuuden hehtaarin alueella. Kokonaisvaltaisen käsityksen saamiseksi alueen luontoarvoista on kuitenkin tarkasteltu pääpiirteissään myös varikkoon rajautuvia luontotyyppejä, eli selvitys kattaa hieman yli 11 hehtaarin alueen. Lisäksi selvityksessä arvioitiin ekologisen runkoyhteyden selvitystarvetta.

Kaavaselostusta on tarkistettu ja selostuksen tekstiä on päivitetty kaavakarttaan tehtyjen tarkistuksien, 31.10.2024 päivätyn luontotyyppiselvityksen sekä saadun lausunnon perusteella. Selvityksen ja lausunnon perusteella kaavaselostuksen luvun 2.1.2 luontoselvityksiä ja vesistöjä sekä 4.4.2 luontovaikutuksia koskevia tekstejä tarkennettiin.

Tarkistukset eivät ole oleellisia eivätkä aiheuta kaavan uutta nähtäville asettamista.

Viranomaisyhteistyö

Ratikan asemakaavoja on käsitelty ELY-keskuksen kanssa kuukausikokouksissa 7.10.2020, 11.5.2021, 10.2.2021 sekä 23.2.2022.

Varikon alueen tarkennetun pohjavesiselvityksen alustavat tulokset on annettu Uudenmaan ELY-keskukselle, ja alustavan pohjaveden virtausmallin tuloksia on esitelty Uudenmaan ELY-keskukselle 23.1.2025.

Ratikan katusuunnittelun yhteydessä viranomaisyhteistyötä on tehty Uudenmaan ELY-keskuksen, Väyläviraston, pelastuslaitoksen sekä Helsingin seudun liikenteen (HSL) kanssa.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022–2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Valtuustokauden strategia esittää Vantaan innovatiivisena, rohkeana, rentona ja viihtyisänä, kestävyyden ja kiertotalouden edelläkävijänä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Kaupunkikeskuksille laaditaan omat kehittämissuunnitelmansa, joissa korostuvat alueiden myönteiset ominaispiirteet. Teemme keskuksista viihtyisiä ja turvallisia. Huolehdimme, että luonto on lähellä. Lisäksi mahdollistamme helpon liikkumisen kaupungissamme sekä hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset ja päivittäiset palvelut.

Vantaan ratikka mahdollistaa tiivistyvän kaupungin ja on valtuustokauden strategian yksi Vantaan tulevaisuutta rakentavasta neljästä kärkihankkeesta.

MAL-tavoitteet:

Vantaan ratikka kuuluu Helsingin seudun kuntien ja valtion väliseen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimukseen (MAL-sopimus). Sopimuksella mahdollistetaan kestävän ja vähähiilisen kaupunkiseudun kehittäminen vuosien 2020–2031 aikana. MAL-sopimusten tavoitteena on yhdyskuntarakenteen ja liikennejärjestelmän yhteensovittaminen siten, että

- luodaan edellytyksiä liikenteeseen kohdistettujen ja joukkoliikennettä tukevien investointien täysimääräiselle hyödyntämiselle,
- edistetään uusien liikennepalvelujen syntymistä henkilö- ja tavaraliikenteessä,
- raideliikenteeseen ja pyöräliikenteeseen osoitetaan vahvat panostukset.

Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Velvoittavaksi tavoitetasoksi on hyväksytty liikenteen kasvihuonekaasujen päästövähennys vähintään 50 % vuoden 2005 tasosta vuoteen 2030 mennessä.

Uusi MAL 2023 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024. Sopimuksella vahvistetaan mm. Vantaan ratikka -hankkeen 30 % valtion rahoitusosuus ja mahdollistetaan hankkeen toteutus.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Yhdyskuntarakenne ja liikkuminen. Kaupunkirakenne on resurssiviisaasti toteutettu. Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Hiilineutraali energia. Vantaalla vähennetään lämmityksen päästöjä ja Vantaan alueella on luovuttu lämmityksessä fossiilisista polttoaineista vuoteen 2030 mennessä.

- Materiaalien elinkaari ja kiertotalous. Edistetään vähähiilistä rakentamista, kiertotaloutta ja jakamistalouden kehittymistä.
- Monimuotoinen luonto. Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan suunnitelmallisesti.
- Vastuullinen Vantaa. Edistetään kestävään elämäntapaan, ympäristökasvatukseen ja koulutukseen sekä ympäristöjohtamiseen ja työn tekemisen tapoihin liittyviä toimenpiteitä. Tehdään ympäristövastuullisia hankintoja.
- Hiilinielut ja kompensointi. Hiilineutraaliustavoitteessa päästöjä on vähennetty vähintään 80 prosenttia vuonna 2030 verrattuna vuoteen 1990. Loput 20 prosenttia voidaan sitoa kasvillisuuteen, maaperään ja puurakentamiseen tai hankkimalla päästövähennystoimia muualle.

Vantaa on asettanut tavoitteekseen olla hiilineutraali kaupunki vuonna 2030. Hiilineutraaliin Vantaaseen tähtäävät toimenpiteet ovat osa resurssiviisauden tiekarttaa. Tavoitteeseen päästäkseen Vantaan tulee vähentää kasvihuonekaasupäästöjä 80 % vuoden 1990 päästöihin verrattuna ja kompensoida jäljelle jäävät päästöt esimerkiksi lisäämällä hiilinieluja tai rahoittamalla vähähiilisyyteen tähtääviä hankkeita muualla. Päästötavoitteen saavuttamiseksi tärkeimmiksi toimenpiteiksi on listattu:

- rakentamisen energiatehokkuuden parantaminen
- kaupunkirakenteen eheyttäminen ja kehittäminen
  joukkoliikenteen parantaminen

Vantaan ratikan tavoitteet (12.11.2018)

Vantaan ratikan tavoitteet on muodostettu yleissuunnitelman laatimisen yhteydessä ja hyväksytty Vantaan kaupunginhallituksessa 12.11.2018. Raitiotien tärkeimmiksi päätavoitteiksi on määritetty:

1. Vantaan kansainvälisen saavutettavuuden ja joukkoliikenteen verkoston parantaminen.

2. Kaupunkikeskustojen kehittäminen ja houkuttelevien asuin- ja työpaikka-alueiden lisääminen.

3. Autoriippumattoman elämäntavan edistäminen.

4. Liikenteen ympäristöhaittojen vähentäminen.

3.3.2 Muut tavoitteet

Suunnittelun tavoitteena on muodostaa raitiovaunuvarikko Vantaan ratikalle. Maankäytön suunnittelussa ja toteutuksessa huomioidaan pohjavesien suojelu, luontoarvot ja resurssiviisaus. Varikkorakennusten arkkitehtuuriin ja ympäristöönsä sovittamiseen kiinnitetään erityistä huomiota.

Asemakaavassa määrätään alueen vihertehokkuudeksi 0,9. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Tavoite on otettu huomioon asemakaavan määräyksissä, joilla ohjataan tulevaa varikkoa mahdollisimman hiilineutraaliksi.

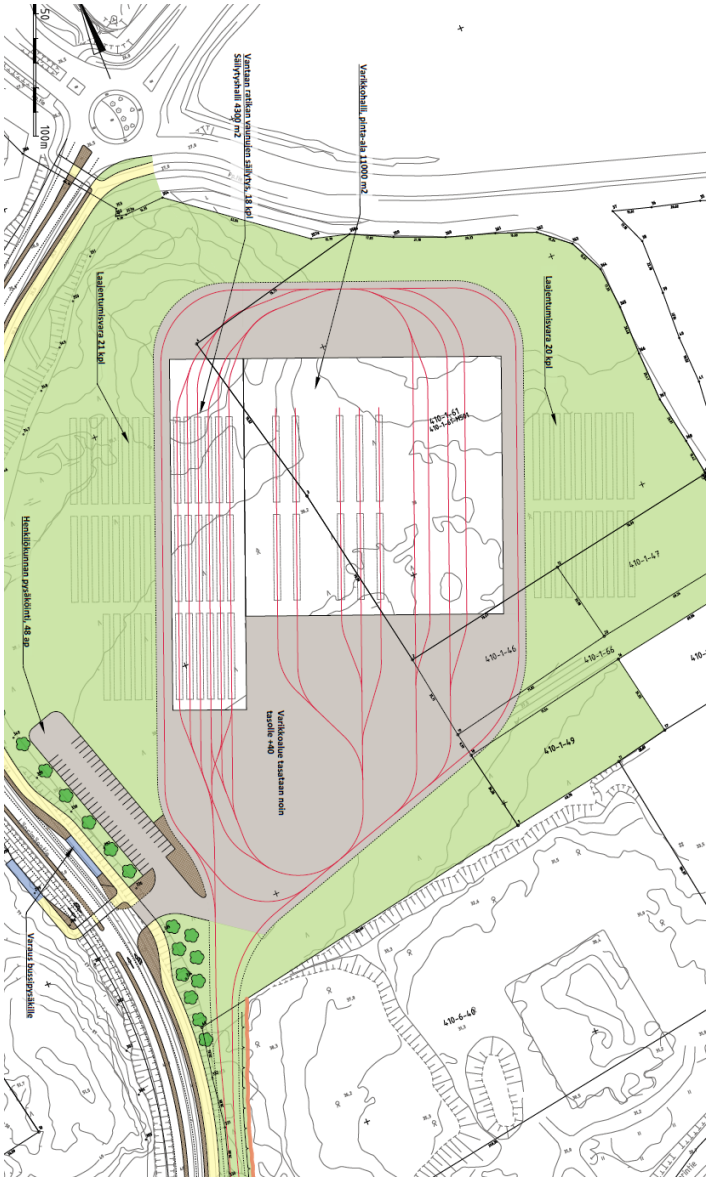
3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Vantaan ratikan varikon ensimmäinen suunnitelma on esitetty Vantaan ratikan yleissuunnitelmassa 2019. Yleissuunnitelmassa varikko sijoittuu suunnittelualueen keskelle ja siinä on osoitettu noin 11 000 m^2 varikon huoltohalli, joka on ns. täyden varustelun varikko. Yleissuunnitelman

mukaiseen huoltohalliin mahtuu 10 vaunua. Lisäksi varikolle on suunniteltu yleissuunnitelmassa 6 kappaletta katettuja säilytysraiteita, joilla on tilaa yhteensä 18 raitiovaunulle (kuva 22).

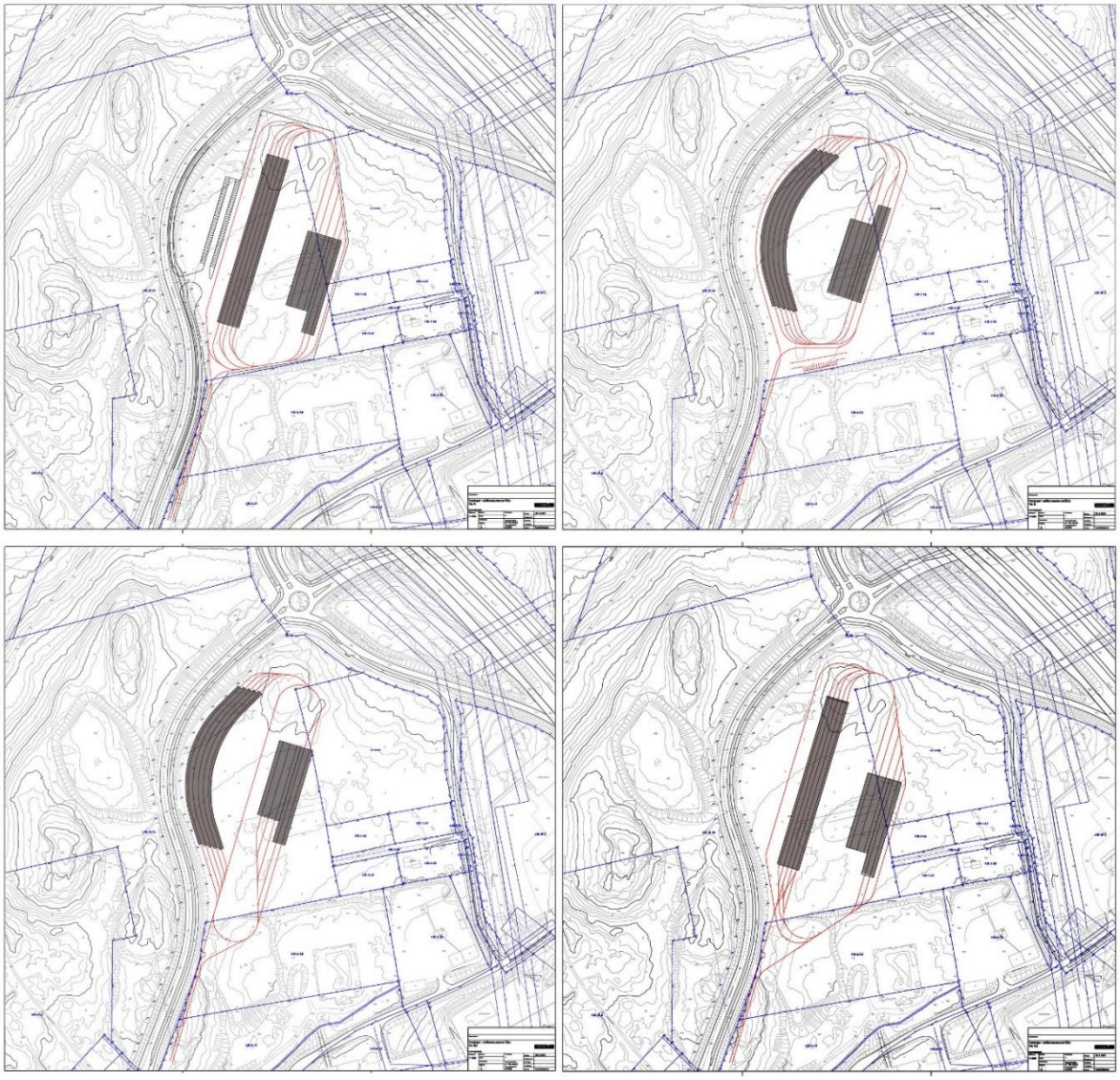
Yleissuunnitelman mukaiselle varikon tontille on mahdollista sijoittaa verkon laajentuessa yhteensä 41 säilytyspaikkaa lisää ensimmäisen vaiheen toteutuksen molemmin puolin. Varikolla on tilat vaunujen säännölliselle huollolle ja tarvittaville korjauksille samoin kuin päivittäisille tarkistuksille ja vaunujen puhdistukselle.

Varikon mitoituksessa on ollut lähtökohtana, että varikkoa on mahdollisuus laajentaa 60–80 vaunulle, mitä voidaan pitää taloudellisena, koska tällöin varikolle hankittavia laitteita voidaan käyttää tehokkaasti. Suunnittelussa on arvioitu, että varikkoa voitaisiin laajentaa yhteensä 69 vaunulle, joiden pituus on 35 metriä. Vantaan ratikan kalustotarve on alkuvaiheessa 22 vaunua + 3 varavaunua. Vaunujen pituus on alkuvaiheessa 35 metriä.



Kuva 182. Varikon asemapiirustus yleissuunnitelmassa (WSP Finland Oy 2019).

Jatkosuunnitteluvaiheessa varikosta on laadittu alustava hankesuunnitelma *(Ramboll Finland Oy 2021)*. Suunnittelussa on tarkasteltu erilaisia vaihtoehtoja toimintojen sijoittamiseksi tontille (kuva 23).

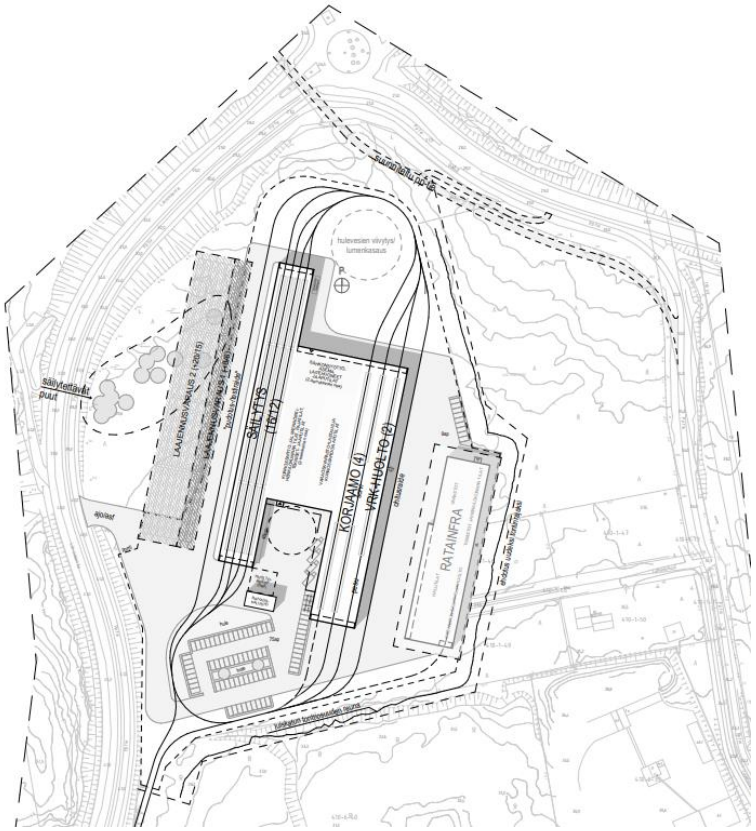


Kuva 193. Alustavia esimerkkejä varikon toimintojen järjestämisestä suunnittelualueella (Ramboll Finland Oy 31.3.2021).

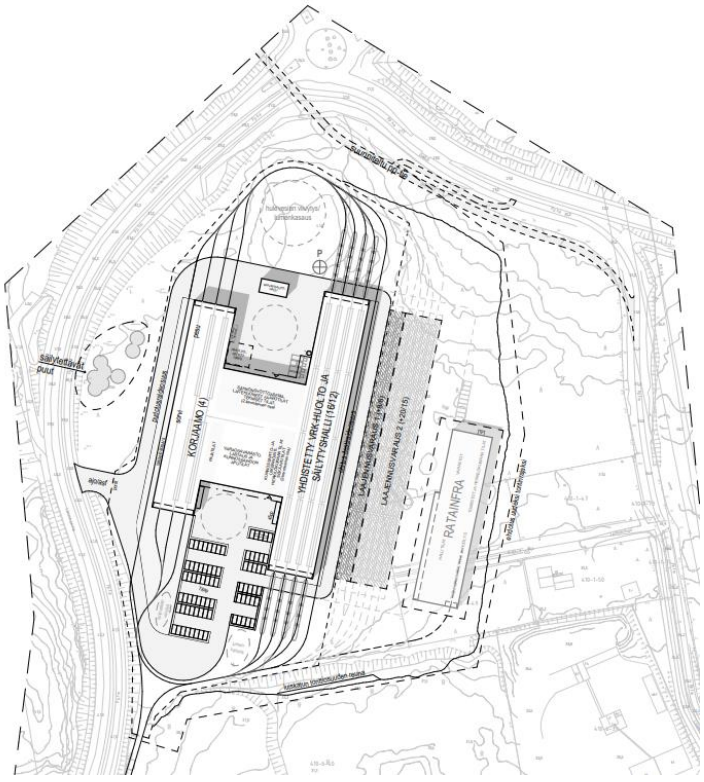
Varikon alustavaa hankesuunnitelmaa on tarkennettu (Kaupunkiliikenne Oy ja Arkkitehtityöhuone APRT Oy 2.3.2023). Hankesuunnitelmasta on kaksi toiminnallista maankäyttövaihtoehtoa (kuvat 24 ja 25). Varikkorakennuksen ja toimintojen sijoittelussa ja massoittelussa rakennuspaikalle ohjaavat voimakkaasti varikon toiminnan ja raidegeometrian reunaehdot, maanomistus sekä ympäröivät maastonmuodot ja luonnonarvot.

Hankesuunnittelun aikana on määritelty kaluston lukumäärät sekä varaukset vaunukapasiteetin laajentamiselle:
Ensivaihe: 17 raitiovaunua (35 m) (+1 vaunu)
1.laajennusvaihe: +8 raitiovaunua (35 m)
2.laajennusvaihe: +20 raitiovaunua (35 m)

Hankesuunnitelman mukaan tarvittava rakennusoikeus varikon tontilla olisi laajennusvarauksineen n. 20 000 k-m^2.



Kuva 24. Vaaralan varikon hankesuunnitelman mukainen asemapiirros varikon toimintojen sijoittumisesta (VE1). Arkkitehtityöhuone APRT 2.3.2023.



Kuva 25. Vaaralan varikon hankesuunnitelman mukainen asemapiirros varikon toimintojen sijoittumisesta (VE2). Arkkitehtityöhuone APRT 2.3.2023.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaavaratkaisu perustuu 2.3.2023 valmistuneeseen Varikon hankesuunnitelmaan *(Kaupunkiliikenne Oy ja Arkkitehtityöhuone APRT Oy 2.3.2023).* Hankesuunnitelmasta on kaksi toiminnallista maankäyttövaihtoehtoa, joista VE1 (kuva 24) on ensisijainen vaihtoehto. Suunnitelmassa alueelle on esitetty rakentamista yhteensä noin 20 000 k-m^2. Rakentaminen toteutettaisiin kahdessa vaiheessa. Säilytyshallin itäpuolelle on esitetty varaus laajennukselle toiseen vaiheeseen. Alueelle sijoittuu raitiovaunujen säilytyshalli, kunnossapitovaunujen säilytyshalli, huolto- ja kunnossapitohalli, johon liittyy toimisto-, sosiaali- ja tekniikkasiipi, sekä huoltoajoneuvo- ja varaosavarastot.

Suunnitteluratkaisuun on vaikuttanut ennen kaikkea yksityinen maanomistus sekä luontoarvot. Varikkoaluetta on tiivistetty mahdollisimman paljon ottaen huomioon varikon toimintaedellytykset ja ympäristön rakentamiselle asettamat reunaehdot.



Kuva 26. Vaaralan varikon havainnekuva ensivaiheesta etelästä katsottuna. Arkkitehtityöhuone APRT 31.10.2023.

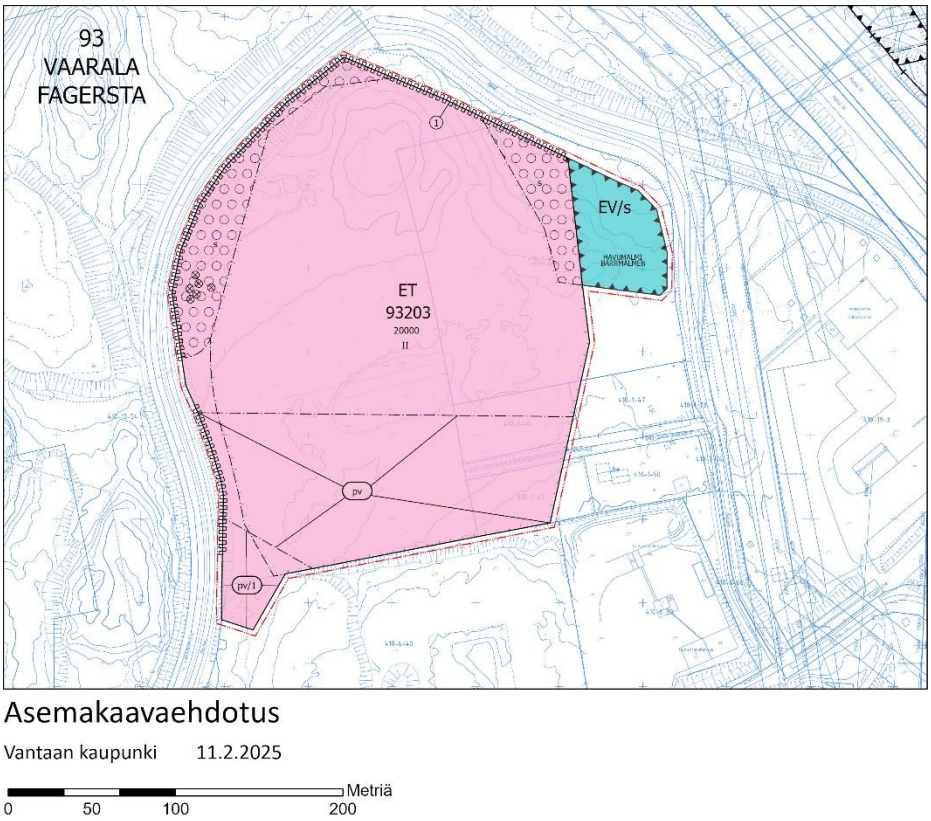


Kuva 27. Havainnekuva Vaaralan varikosta laajennetulla vaunukapasiteetilla lounaasta katsottuna. Arkkitehtityöhuone APRT 31.10.2023.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan pääosin kaupungin omistuksessa oleva asemakaavoittamaton metsäalue raitiovaunuvarikkoalueeksi osoittamalla alue yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET) 93203, jonne saa sijoittaa ratikkavarikon ja siihen liittyvät korjaamo- sekä huoltotilat sekä pääkäyttötarkoitukseen liittyvää toimisto- ja sosiaalitilaatilaa yhteensä 20 000 kerrosneliömetriä, enintään kahteen kerrokseen. Korttelialueen reunoille on osoitettu alueen osat, joilla puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Länsimäentien puoleiselle reunalle on osoitettu säilytettäviä puita. Korttelialueen eteläosa on tärkeää tai vedenhankintaan soveltuvaa pohjavesialuetta ja lounaiskulma pohjaveden muodostumisaluetta. Liikenneyhteys kortteliin on Länsimäentieltä korttelin keskeltä sekä korttelin eteläpuolelta. Muilta osin Länsimäentien ja Kehä III:n puoleisille korttelin rajoille on osoitettu ajoneuvoliittymäkieltoja. Korttelialueen itäpuolelle on osoitettu suojaviher-alue, jolla ympäristö säilytetään.



Kuva 28. Ote asemakaavaehdotuksesta.

4.1.1 Mitoitus

Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue, ET, noin 6 ha. Rakennusoikeus 20 000 k-m^2, kerrosluku II. Korttelialueella autopaikkoja tulee rakentaa 1 ap / 150 k-m2 kohden. Pysäköintipaikoista tulee varata vähintään 5 % sähköauton latauspisteille. Pysäköintialueella tulee toteuttaa latauspistevalmius vähintään 30 prosenttiin pysäköintipaikoista. Korttelialueella polkupyöräpaikkoja tulee rakentaa 1 pp / 300 k-m2 kohden. Polkupyöräpaikat on oltava helposti käytettäviä, runkolukitteisia ja niistä vähintään puolet on oltava katettuja.

Suojaviheralue, jolla ympäristö säilytetään EV/s, pinta-ala noin 0,3 ha.

Tarkemmat tiedot löytyvät kaava-aineiston liitteenä olevasta tilastolomakkeesta.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Asemakaavassa on annettu määräyksiä koskien arkkitehtuuria ja rakentamisen laatua, energiatehokkuutta, rakentamisen hiilineutraaliutta, meluntorjuntaa, hulevesien käsittelyä ja pohjavesien suojelua, viherrakentamisesta sekä olemassa olevan kasvillisuuden suojelua.

4.3 ALUEVARAUKSET

ET, Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue

Alueelle saa sijoittaa ratikkavarikon ja siihen liittyvät korjaamo- ja huoltotilat. Alueelle saa rakentaa pääkäyttötarkoitukseen liittyvää toimisto- ja sosiaalitilaa. Alueen eteläosa on tärkeää tai vedenhankintaan soveltuvaa pohjavesialuetta (pv) ja lounaiskulma pohjaveden muodostumisaluetta (pv/1). Liikenneyhteys kortteliin on Länsimäentieltä korttelin keskeltä sekä korttelin eteläpuolelta. Muilta osin Länsimäentien ja Kehä III:n puoleisille korttelin rajoille on osoitettu ajoneuvoliittymäkieltoja. Korttelin reuna-alueita on osoitettu alueen osana, jonka puustoa tulee hoitaa

elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Länsimäentien puoleisella rajalla on kaavassa osoitettu suojeltavia puita. Asemakaavassa on annettu määräyksiä koskien arkkitehtuuria ja rakentamisen laatua, energiatehokkuutta, hiilineutraaliutta, hulevesien käsittelyä ja pohjavesien suojelua, meluntorjuntaa sekä viherrakentamisesta.

EV/s, Suojaviheralue, jolla ympäristö säilytetään

Kaava-alueen koillisosa on osoitettu suojaviheralueena, jolla ympäristö säilytetään. Alueella sijaitsee useita luontoarvoja.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Asemakaavalla ei ole suoraan vaikutusta väestön rakenteeseen ja kehitykseen, sillä kaavalla ei osoiteta uusia asuinalueita. Yleiskaavassa 2020 Länsimäentien länsipuoli on osoitettu asumisen ja työpaikkojen alueeksi, jota ratikan toteuttaminen tukee.

Yhdyskuntarakenne

Asemakaavalla ei ole suoraan vaikutusta väestön rakenteeseen ja kehitykseen, sillä kaavassa ei osoiteta uusia alueita asumiselle.

Ratikan mahdollinen rakentaminen vauhdittaa maankäytön tehostamispotentiaalia ratikan vaikutusalueella. Ratikan pysäkkiympäristössä on potentiaalia keskustamaiselle tiiviille ja sekoittuneelle rakenteelle. Maankäytön kehittämispotentiaaliksi raitiotien varrella on arvioitu yli 3 miljoonaa kerrosneliömetriä asumiselle ja yli 1,6 miljoonaa kerrosneliömetriä työpaikoille. *(Vantaan ratikan yleissuunnitelma, WSP Finland Oy 2019)*

Vantaan ratikka luo edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen ja vahvistaa yhdyskuntarakenteen eheyttä. Ratikka toteuttaa kaupungin tavoitetta kasvaa kestävästi ja sijoittaa kaupungin kasvu vahvojen joukkoliikenneyhteyksien varteen. Ratikka rakentaminen toteuttaa kaupungin strategian tavoitteita kaupungin tiivistämisestä sekä kaupungin elinvoiman ja vetovoiman lisäämisestä.

Alue sijoittuu Vaaralan kaupunginosaan, suurten liikenneväylien läheisyyteen. Alue muuttuu rakentamattomasta metsäalueesta rakennetuksi varikkoalueeksi, jonka sijainti on luonteva suurten liikenneväylien läheisyydessä ja Vaaralan teollisuusalueen läheisyydessä. Alue liittyy osaksi nykyistä yhdyskuntarakennetta, eikä pitkiä siirtymämatkoja ratikkalinjalta varikolle synny.

Yleiskaavassa 2020 kaava-alue on osoitettu yhdyskuntateknisen huollon alueeksi ja sille on osoitettu raitiotien varikko, joten hanke on yleiskaavan 2020 tavoitteiden mukainen.

Hanke on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen.

Kaupunkikuva

Varikon rakentaminen muuttaa alueen kaupunkikuvaa rakentamattomasta metsäalueesta rakennetuksi varikkoalueeksi. Kaupunkikuvalliset vaikutukset ulottuvat pääosin vain välittömään lähiympäristöön.

Asemakaavan mahdollistama rakennusoikeus on 20 000 k-m². Vantaan ratikan varikon hankesuunnitelman (Arkkitehtihuone APRT 2.3.2023) ensisijaisessa vaihtoehdossa (VE1) varikon korjaamo sekä huolto- ja säilytyshalli sijoittuu korttelin keskelle. Varikkoalueen itäosassa on ratainfran hallitilat, varastot sekä toimistot ja henkilökunnan sosiaalitilat. Länsimäentien puoleiselle reunalle on osoitettu huolto- ja säilytyshallin laajennusvaraus. Kaavassa on annettu määräyksiä alueen rakentamisen laadusta ja arkkitehtuurista. Rakennukset on toteutettava arkkitehtuuriltaan korkeatasoisesti. Erityisesti tulee huomioida näkymät Kehä III: suunnasta. Rakennusten on oltava julkisivuiltaan pääosin puuta. Julkisivujen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida kaupunkikuvalliset arvot ja vähäinen huoltotarve. Suunnitellut rakennukset eivät tule näkymään kaukaa niiden mataluuden vuoksi. Rakennukset tulevat näkymään ainakin osin Länsimäentieltä ja sen itäpuoliselta kevyenliikenteen väylältä.

Kaava-alue on pääosin puustoista. Vantaan ratikan varikon hankesuunnitelmassa suunnittelualue sijoittuu yhtenäisen metsäalueen länsiosaan. Rakentamisen myötä olemassa olevaa puustoa ja kasvillisuutta joudutaan poistamaan alueelta. Asemakaavamerkinnöin ja -määräyksin on pyritty vähentämään puuston ja kasvillisuuden poiston negatiivisia vaikutuksia alueen kaupunkikuvaan. Kaavassa korttelin reuna-alueita on osoitettu alueen osina, joiden puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Hulevesiaiheissa tulee hyödyntää suo- ja metsälajeja sekä tulvaniittykasvillisuutta. Tontin rakentamattomilla osin tulee säilyttää olemassa olevaa puustoa mahdollisuuksien mukaan tai istuttaa uutta puustoa. Tontille rakennettavat luiskaukset tulee maisemoida kerroksellisin istutuksin. Istutuksissa suositellaan osittaista metsitystä, kunttaa tai niittyä sekä myös suurikokoisten puuntaimien käyttöä. Säilytettävä ja istutettava puusto lieventävät osaltaan rakentamisen maisemallisia vaikutuksia.

Asemakaava-alueella tai sen välittömässä lähiympäristössä ei ole tiedossa erityisiä maisema- tai kaupunkikuvallisia arvoja, joihin kaavalla olisi vaikutuksia.



Kuva 29. Havainnekuva Vaaralan varikosta laajennetulla vaunukapasiteetilla Länsimäentien varrelta, luoteesta katsottuna. Arkkitehtityöhuone APRT 31.10.2023.

Vaikutukset tulevaisuuden ympäröivään maankäyttöön

Asemakaavaehdotus ja raitiovarikon sijainti ovat Vantaan yleiskaavan 2020 mukaisia, eikä niillä ole arvioitu olevan estävää vaikutusta yleiskaavan 2020 mukaiselle ympäröivälle maankäytön kehitykselle. Ratikan mahdollinen rakentaminen vauhdittaa maankäytön tehostamispotentiaalia ratikan vaikutusalueella *(Vantaan ratikan yleissuunnitelma, WSP Finland Oy 2019).*

Rakennettu kulttuuriympäristö

Asemakaavalla ei ole vaikutuksia lähiympäristön rakennettuun kulttuuriympäristöön tai muinaisjäännöksiin. Arvoalueilta tai -kohteilta, kuten Valion rakennusten alueelta ei avaudu näkymiä varikon rakennuksille. Fazerintieltä rakennuksia ja raiteita voi olla nähtävissä liikenneympyrän kohdilta, josta raiteet muodostavat avoimen käytävän pohjoisen suuntaan.

Asuminen

Asemakaavalla ei ole suoraan vaikutusta asumiseen, sillä kaavalla ei lisätä asuntomäärää.

Kaava-alueen eteläpuolella sijaitsee yksi asuinrakennus, jonka lähiympäristö muuttuu rakentamisen myötä. Muulta lähiympäristön asutukselta ei avaudu näkymiä varikolle.

Taloudelliset vaikutukset, palvelut ja työpaikat

Alueelle syntyy varikon myötä uusia työpaikkoja. Uudet työpaikat ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Kaupunkiliikenne Oy vastaa varikon rakentamiskustannuksista sekä vaunujen hankinnasta. Hankkeen kustannukset on laskettu Haahtela TVD -ohjelmistolla käyttäen Helsingin 2/2023 hintatasoa 118. Kustannuslaskenta (päivätty 22.2.2023) perustuu hankesuunnitelmaan ja sen materiaaleihin. Laskenta on suoritettu tilapohjaisena ja sitä on tarkennettu tarvittavilta osin rakennusosapohjaisilla tarkasteluilla.

Laskelma sisältää: vaadittavat maansiirrot, pohjarakenteet; varikkorakennuksen tilat, rakenteet, tuotanto-omaisuus, liittymät ja irtokalustus; yhteistoiminnoille tarvitut tilat (osastoiva ja jakava liikenne, talotekniikka sekä kiinteistötoiminnot); vaaditun ratainfran; vähäpäästöisemmät rakenneratkaisut ulkoseinälle, yläpohjalle ja vesikatolle; piha-alueiden työt; suunnittelukulut; työmaa- ja työnjohtotehtävät. Optioina on laskettu lisäksi kustannukset seuraaville kokonaisuuksille: ratainfran kunnossapidon tilojen kustannusarvio, sisältäen rakenteet, tuotanto-omaisuuden, liittymät ja irtokalustuksen (ei sisälly kokonaiskustannuksiin); laajennusvarausten kustannusarviot (ei sisälly kokonaiskustannuksiin). Kokonaiskustannukset arvioidaan olevan 79 miljoonaa euroa.

Kiinteistötaloudellisessa analyysissä *(Newsec Advisory Finland Oy 17.5.2022, päivitys 12.12.2022)* vertailtiin ratikan ja bussin tuottoa. Ratikan ja bussin tuottovertailussa ratikan kiinteistötaloudelliset tulot ovat 592,4 miljoonaa euroa ja bussin 272,8 miljoonaa euroa. Kiinteistötaloudelliset tulot muodostuvat maankäyttösopimuskorvauksista ja maan myynnistä toimitila- ja asuinrakentamista varten. Ratikan lisätuotto bussiin verrattuna on 320 miljoonaa euroa.

Verotulot koostuvat kiinteistöveroverokertymän kasvusta ja rakentamisesta palautuvasta verotulosta. Kaupunki saa enemmän kiinteistöveroja, kun rakentamista tulee enemmän ratikan myötä. Ratikan myötä kiinteistöverokertymän kasvuksi on vuonna 2019 arvioitu 120 miljoonaa euroa.

Vuoden 2023 arvion mukaan ratikan myötä 40 vuoden aikana Vantaa maksaa HSL:lle 414 miljoona euroa lisää kuntaosuutta ja HSL maksaa Vantaalle 383 miljoonaa euroa enemmän infrakorvauksia. Vaikutus Vantaan kaupungille on arvioitu olevan -31 miljoona euroa 40 vuoden aikana.

Tämänhetkisen MAL-sopimuksen mukaan valtio maksaa 30 prosenttia Vantaan ratikan suunnittelukustannuksista. Jos ratikka päätetään rakentaa, on mahdollista, että valtio maksaa 30 prosenttia rakentamiskustannuksista.

Arviot ratikkahankkeen tuloista ja kustannuksista tarkentuvat, kun suunnittelu edistyy.

Sosiaalinen ympäristö

Kaava-alueelle syntyy uusia työpaikkoja sekä työpaikkaliikennettä.

Alueelle ei osoiteta uutta asumista.

Ratikan rakentaminen parantaa alueen saavutettavuutta ja imagoa sekä lisää alueiden viihtyisyyttä ja houkuttelevia asuin- ja työpaikka-alueita.

Virkistys

Hankkeen toteuttamisen myötä metsäaluetta muuttuu rakennetuksi raitiovaunuvarikkoalueeksi. Alueella on nykyisellään jossain määrin satunnaista virkistyskäyttöä, jonka päättyminen voi näkyä Länsimäentien länsipuolen metsäalueen lisääntyvänä käyttönä. Alueella ei ole virallisia reittejä, joihin kohdistuisi vaikutuksia, mutta varikon toteuttaminen vähentää Vaaralan metsäisiä virkistyskäyttöön soveltuvia alueita.

Liikenne

Hankkeella edistetään seudullisen liikennejärjestelmän toimivuutta ja taloudellisuutta sekä varmistetaan edellytykset eri liikennemuotojen ja -palvelujen yhteiskäyttöön perustuville matka- ja kuljetusketjuille sekä tavara- ja henkilöliikenteen solmukohtien toimivuudelle.

Hanke on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen.

Autoliikenne

Varikon rakentaminen lisää liikennettä alueella sekä rakennusvaiheessa että käyttövaiheessa. Käyttövaiheen liikenne on pääasiassa varikolle kohdistuvaa työmatkaliikennettä.

Pysäköinnin järjestämisestä on annettu kaavamääräys, jonka mukaan autopaikkoja tulee varata vähintään 1 pp / 150 k-m². Pysäköintipaikoista tulee varata vähintään 5 % sähköauton latauspisteille. Pysäköintialueella tulee toteuttaa latauspistevalmius vähintään 30 prosenttiin pysäköintipaikoista.

Kaavalla ei ole vaikutusta kaava-alueen kaakkoispuolella olevan asuinkiinteistön tontille ajoon.

Raitiotien rakentaminen ja liikennöinti vaikuttaa henkilöautoliikenteeseen kulkutapavalinnan sekä henkilöautojen reittivalinnan kautta. Joukkoliikenteen parantuva palvelutaso vaikuttaa henkilöautojen matkamääriin, suoritteisiin ja sitä kautta tieliikenteen päästöihin ja ruuhkautumiseen. (Vantaan ratikan yleissuunnitelma, WSP Finland Oy 2019)

Joukkoliikenne

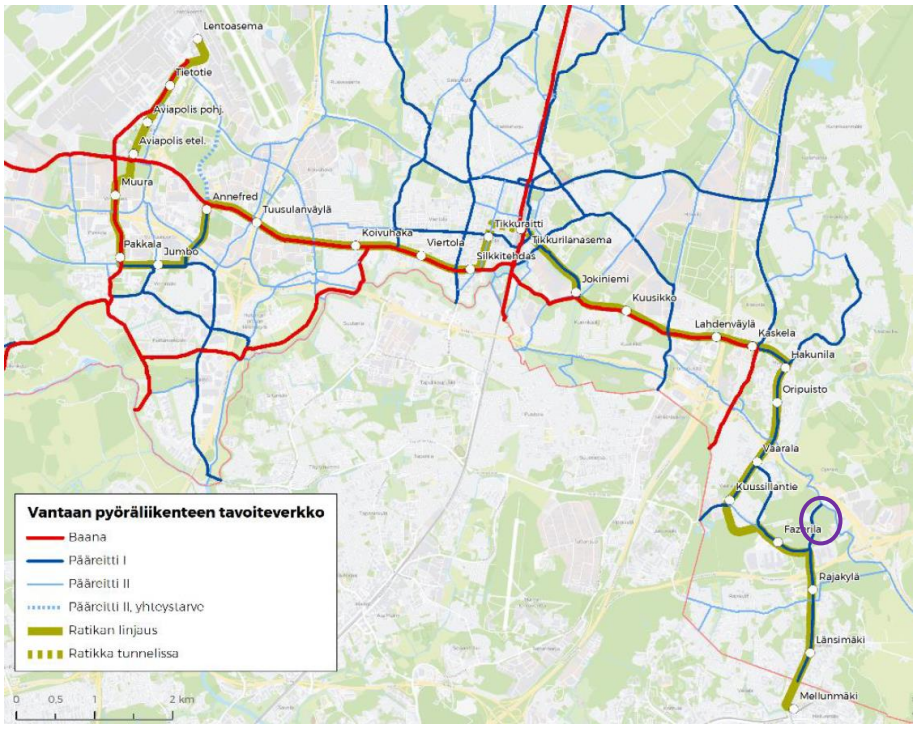
Ratikan rakentamisen myötä matkustus painottuu joukkoliikenteeseen. Vuonna 2030 joukkoliikenteen kulkutapaosuus kasvaa ratikan käytävässä noin prosenttiyksiköllä ja Vantaan ratikalla arvioidaan päivittäin matkustavan noin 31 000 matkustajaa. Vuonna 2050 määrän arvioidaan ylittävän 45 000 matkustajaa. Vantaan ratikka tarjoaa houkuttelevan joukkueliikennepalvelun bussiyhteyttä lyhyemmillä matka-ajoilla ja paremmalla täsmällisyydellä. Vantaan ratikka luo korkean tason poikittaisen joukkoliikenneyhteyden Lentoaseman, Aviapoliksen, Tikkurilan, Hakunilan, Mellunmäen ja usean pienemmän joukkoliikenteen solmupisteen välille. (Vantaan ratikan matkustajamääräennusteet, WSP Finland Oy 28.10.2022).

Ratikan suunnittelu ja toteuttaminen on yksi resurssiviisauden tiekartan (28.2.2022) toimenpiteistä. Vantaan ratikka kytkeytyy myös koko pääkaupunkiseudun laajaan raideliikenneverkkoon ja kuuluu Helsingin seudun kuntien ja valtion väliseen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimukseen (MAL-sopimus).

Kävely ja pyöräily

Ratikan yleissuunnitelman jälkeen on laadittu pyöräliikenteen tarkastelu ratikan varrella *(WSP Finland Oy, 2020*), jossa Länsimäentielle on määritelty pääpyöräreitti I, jonka kriteerinä on korkea pyöräliikenteen nykyinen tai tavoiteltu määrä. Pääpyöräreitit ovat yhtenäisiä ja jatkuvia reittejä, mutta niiden ei tarvitse muodostaa yhtenäistä verkkoa. Suunnittelussa tavoitteena on sujuva geometria erityisesti risteyksissä.

Varikon työntekijöitä voidaan kannustaa työmatkapyöräilyyn hyvillä pyöräpysäköintiratkaisuilla ja sosiaalitiloilla. Polkupyöräpysäköinnin järjestämisestä on annettu kaavamääräys, jonka mukaan polkupyöräpaikkoja tulee varata vähintään 1 pp / 300 k-m². Polkupyöräpaikat on oltava helposti käytettäviä, runkolukitteisia ja niistä vähintään puolet on oltava katettuja.



Kuva 30. Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkko (WSP Finland Oy 2020). Kaava-alueen likimääräinen sijainti on osoitettu lilalla soikiolla.

Vesihuolto

Vedenjakelu ja jätevesiviemäröinti

Alueelle sijoitettava toiminta tarvitsee vesihuoltoliitännät HSY:n vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon.

Kaava-alueen eteläpuolelle on rakennettava vesijohto, joka kulkee Lemmenkujaa pitkin Vantaan ratikan varikon tontille. Liitospiste nykyiseen vesijohtoverkostoon on Lemmenkujan ja Fazerintien risteyksessä.

Kaava-alueelle rakennetaan Lemmenkujan jätevesiviemäri, joka johtaa jätevedet Ratikkavarikolta nykyiseen Fazerintien jätevesien viettoviemäriin.

Nykyisen verkoston putkikoot määrittävät verkostokapasiteetin kaava-alueen vesijohdossa ja jätevesiviemärissä.

Uusittavien vesihuoltolinjojen pituudet, jakaumat sekä kustannusarviot esitetään tarkemmin ratikan suunnittelun yhteydessä laadittavissa vesihuollon suunnitelmissa.

Tonttien hulevesien hallinta

Vantaan raitiovaunuvarikkoalueen puhtaat kattovedet ja pintavedet kerätään ja imeytetään maaperään. Katualueen hulevedet johdetaan avo-ojia ja hulevesiviemäreitä pitkin edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle.

Kaavamuutosalueen tonttien hulevedet hallitaan määrällisesti ja laadullisesti Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti.

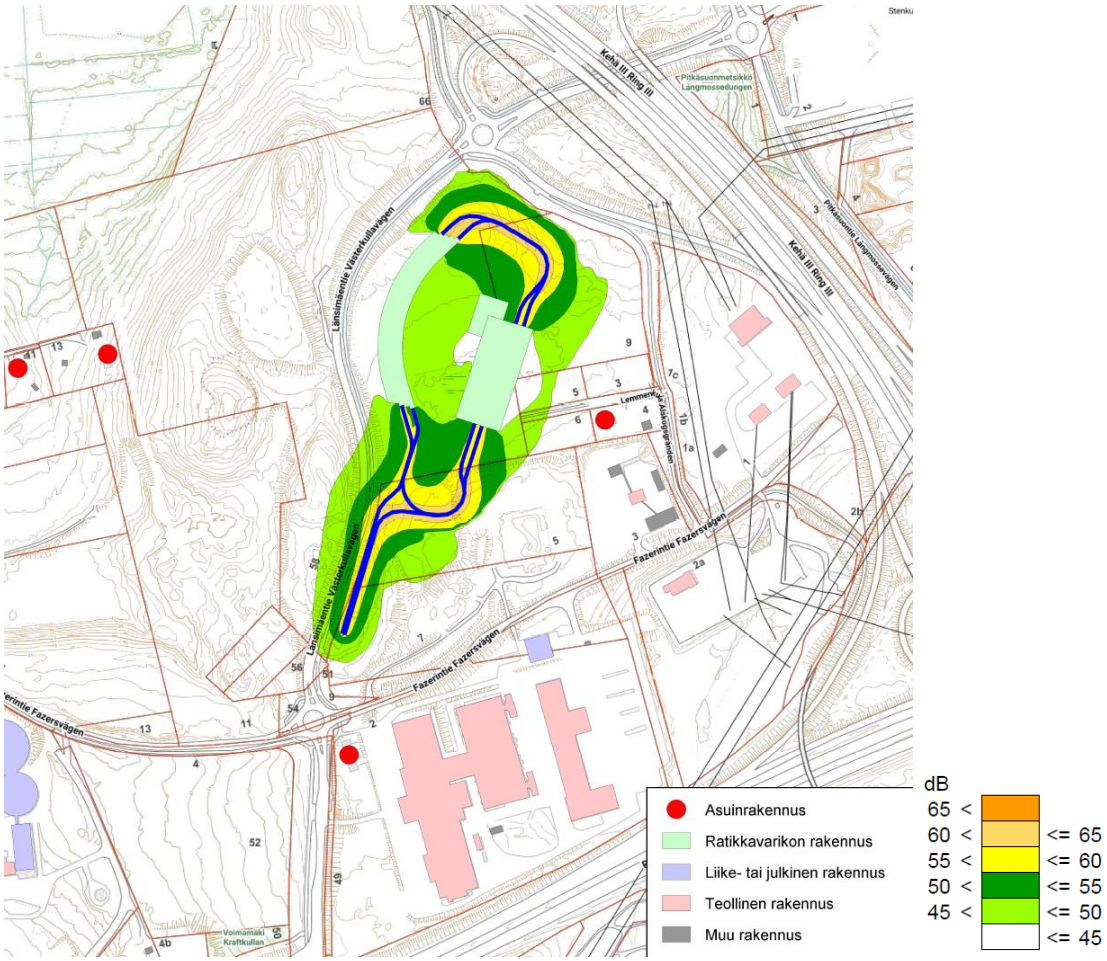
Ympäristöhäiriöt

Melu

Merkittävimmät melulähteet suunnittelualueen ympäristössä ovat Kehä III ja Porvoonväylä, joissa päiväaikainen melutaso nousee yli 75 dB:n. Länsimäentien päiväaikainen tiemelu on 70–75 dB. Suunnittelualueen keskiosan melutaso on päiväaikaan 50–55 dB ja yöaikaan 45–50 dB, mutta kasvaa kohti liikenneväyliä mentäessä.

Vantaan ratikan varikon alustavan hankesuunnitelman meluselvityksen *(Ramboll 1.7.2021*) mukaan ratikkavarikon raitiovaunuliikenteen aiheuttamat keskiäänitasot jäävät mallinnuksen perusteella lähimmällä asutuksella alle 45 dB:n sekä päivä- että yöaikaan. Mallinnuksen perusteella nykyisellä ratavarikon suunnittelulla erityiselle meluntorjunnalle ei ole tarvetta.

Asemakaavassa on annettu määräys, jonka mukaan ratavarikon rakennuksiin liittyvät äänilähteet (ilmanvaihtolaitteet, kompressorit ymv.) tulee suunnitella siten, että niiden aiheuttama melu ei ylitä ympäristöministeriön asetuksessa rakennusten ääniympäristöstä (796/2017) annettuja rajaarvoja (mm. laajakaistaisen äänen keskiäänitaso 45 dB ja enimmäistaso 50 dB, impulssimaiselle ja kapeakaistaiselle äänelle 5 dB em. arvoja alhaisemmat) rakennusten sisätiloissa tai ulkoalueilla. Huomioon on otettava myös Varikon läheisyydessä sijaitseva asuinrakennus.



Kuva 31. Päiväajan keskiäänitaso Varikkoalueella. Mallinnuksessa huomioitu raitiovaunuliikenne ratikkavarikon sisällä sekä tuleva ja lähtevä liikenne. Lisäksi ratikkavarikon r < 50 m kaarteissa on huomioitu kaarrekirskunta. (Ramboll 2021). Varikkoalueen suunnitelma on muuttunut ja varikkoaluetta on tiivistetty.

Ilmanlaatu

Itse raitioliikenteellä ei ole vaikutusta ilmanlaatuun tai ilmanlaatu voi jopa hieman parantua raitiotieosuuksilla henkilöautoliikenteen vähentyessä. Rakentamisen aikana pölyämisen ja työkoneiden päästöt voivat väliaikaisesti heikentää ilmanlaatua. Pienhiukkasten ja typpidioksidin pitoisuudet tulevat arvioiden mukaan liikkumistapojen muuttuessa laskemaan, mikä parantaa ilmanlaatua.

Kaavassa on annettu määräys, jonka mukaan rakennusten suunnittelussa on huolehdittava siitä, että ympäristön ilman epäpuhtauksien siirtyminen sisätiloihin on estetty. Rakennusten raittiin ilman otto tulisi sijoittaa mahdollisimman etäälle vilkkaista liikenneväylistä.

Rakentamisen aikaiset ympäristöhäiriöt

Vantaan ratikan varikon rakentaminen aiheuttaa tilapäisiä häiriöitä ajoneuvo- ja joukkoliikenteeseen, jalankulkuun ja pyöräilyyn sekä mahdollisesti myös asumiseen ja muihin toimintoihin. Pohjavesi voi hetkellisesti samentua rakentamisen aikana. Rakentamisen aikaisten häiriöiden rajoittamiseen tulee kiinnittää huomiota hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Luonnon monimuotoisuus

Alueen maankäyttö pienentää kohteen metsäaluetta ja hävittää monimuotoisuuden kannalta merkittävän boreaalisen piensuon alueelta. Maankäyttö vähentää myös osin lahokaviosammalen esiintymisaluetta sekä Metso I-luokan kangasmetsäaluetta.

Kaava-alueella on monimuotoisuuden kannalta merkittäviä pienialaisia kohteita, mutta niillä ei ole maankäyttöä estävää lainsuojaa. Metsäalueen itäosa jää varikon alustavan hankesuunnitelman mukaisesti pääosin rakentamattomaksi. Vaikka osa metsäalueesta säilytettäisiin, vaikuttaa sen osittainen rakentuminen reunavaikutuksen kautta jäljelle jäävään melko kapeaan puustoiseen osaan. Mäntymetsä kestää suhteellisen hyvin muutospainetta, mutta kuusivaltainen metsä ja suokohteet ovat alttiita muutokselle ja reunavaikutukselle.

Boreaalinen piensuo (Fazerilan suo 1) jää kaavassa yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueelle (ET) ja varikon hankesuunnitelmassa rakentamisalueelle. Luontoselvityksessä (*Faunatican raportteja 38/2021*) kohde on arvotettu luokkaan III eli suositellaan säästämään, kun se on kohtuullisin keinoin mahdollista. Kohde on metsälain 10 § erityisen arvokas elinympäristö. Metsälain 10 §:n tarkoittamien monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden elinympäristöjen ominaispiirteet tulee metsälain mukaan säilyttää tai niitä voidaan vahvistaa. Metsälakia ei kuitenkaan sovelleta oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita (2 §). Kaava-alue on yleiskaavassa yhdyskuntateknisen huollon aluetta.

Kaava-alueen itäosaan sijoittuu paikallisesti merkittävä **havupuuvaltainen tuore kangas** sekä pieni luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen **korpisuo** (Fazerilansuo 2). Luontoselvityksessä (*Faunatican raportteja 38/2021*) havupuuvaltainen tuore kangas on arvotettu luokkaan III eli suositellaan säästämään, kun se on kohtuullisin keinoin mahdollista. Kohde ei ole lakikohde eikä se estä alueen maankäyttöä. Suuri osa tästä tuoreesta kangasalueesta jää rakentamisalueen ulkopuolelle. Korpisuo jää kokonaisuudessaan rakentamisalueen ulkopuolelle ja on osoitettu kaavassa suojaviheralueeksi, jolla ympäristö säilytetään. Korven vesitalouden muutokset riippuvat ET-alueella tehtävistä muutoksista alueen valuntaan. Kaavassa on annettu määräyksiä hulevesien käsittelystä. Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Puhtaat hulevedet, kuten kattovedet, tulee viivyttää määrällisesti ja käsitellä laadullisesti tontilla. Puhtaat kattovedet ja mahdollisesti suodatuksen kautta puhdistetut piha-alueen hulevedet tulee imeyttää tontilla. Hulevesiaiheissa tulee hyödyntää suo- ja metsälajeja sekä tulvaniittykasvillisuutta.

Lahokaviosammalen esiintymisalueesta osa jää hankesuunnitelman mukaiselle rakentamisalueelle. Muutama korpialueella oleva lahokaviosammalen esiintymä tulee sijoittumaan kaavassa osoitetulle suojaviheralueelle, jolla ympäristö säilytetään (EV/s). Vantaalla tehdyssä kokonaiskartoituksessa esiintymiä on löydetty runsaasti. Esiintymistiedon valossa mikään yksittäinen alue ei Vantaalla muodosta lajin kannalta niin merkittävää esiintymää, että kaavassa osoitettu maankäyttö vaarantaisi suotuisan suojelutason. Jäljelle jäävän esiintymisalueen osalta sen säilymiseen vaikuttaa pienilmaston, kosteuden ja lahopuujatkumon säilyminen.

Kaava-alueen **korkkikerroskääpähavainto** sekä osin **kilpikaarnamäntyesiintymä** jäävät kaavassa hankesuunnitelman mukaisen rakentamisalueen ulkopuolelle. Kaavassa osa kilpikaarnamännyistä on osoitettu merkinnällä suojeltava puu. Määräysten mukaan puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.

Kaavassa on annettu määräyksiä korttelialueen kasvillisuudesta. Kaavassa korttelin reuna-alueita on osoitettu alueen osina, joiden puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Tontin rakentamattomilla osin tulee säilyttää

olemassa olevaa puustoa mahdollisuuksien mukaan tai istuttaa uutta puustoa. Tontille rakennettavat luiskaukset tulee maisemoida kerroksellisin istutuksin. Suositellaan ainakin osittaista metsitystä, kunttaa tai niittyä sekä myös isojen taimien käyttöä. Hulevesien osalta tontilla tulee suosia kasvillisuuspintoja ja hulevesiaiheissa tulee hyödyntää suo- ja metsälajeja sekä tulvaniittykasvillisuutta. Tontin rakennusluvassa rakennettavaksi suunnitellun alueen vihertehokkuuden tulee täyttää tavoitetaso 0,9. Kortteleiden kattorakenteiden tulee olla vahvistettuja siten, että kasvikattojen rakentaminen on mahdollista. Rakennusten katoista vähintään 35 % tulee rakentaa kasvikattoina. Kasvikattojen kasvillisuus tulee yhteensovittaa mahdollisten aurinkopaneelien kanssa. Kasvikaton kasvualusta on oltava vähintään 60 mm.

Vaaralan varikon luontoselvityksen (Vantaan kaupunki, 31.10.2024) mukaan rakentaminen vähentää väistämättä viheralueiden pinta-alaa ja heikentää luontoarvojen edustusta, mutta haittoja voidaan vähentää säilyttämällä vanhaa puustoa, lahopuuta ja panostamalla laadukkaisiin viherratkaisuihin. Alueen viherrakentamisessa tulisi huomioida paikalliset luontotyypit ja lajisto luonnon monimuotoisuuden tukemiseksi. Kaavassa on annettu määräys, jonka mukaan tontin rakennettavilla osilla olevaa lahopuuta on hyödynnettävä tontin rakentamattomilla osilla.

Liito-oravat

Luontoselvityksen (Faunatican raportteja 38/2021) perusteella ei Kuussillan kaavarunkoalueella rakentuviksi suunnitelluilla osa-alueilla havaittu liito-oravaa tai liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi soveltuvia kolopuita tai muita pesäpaikkoja. Koska alueelta kuitenkin on tiedossa papanahavainto vuodelta 2020, on liito-oravan esiintymistä ja kolopuiden ilmaantumista soveltuvilla metsäalueilla hyvä seurata.

Varikon asemakaava ei heikennä liito-oravalle soveltuvien metsäalueiden kytkeytymistä muuhun metsäverkostoon. Kaava-alueen itäosa on merkitty suojaviheralueena ja ET-korttelin reuna-aluetta on merkitty säilytettävän metsän alueena. Kaava-alueen ympäristöön jää rakentamisen jälkeen puustoisia yhteyksiä ja väylien ylitysmahdollisuuksia.

Maa- ja kallioperä

Rakentamisen aikana alueen maaperään kohdistuvat vaikutukset aiheutuvat mahdollisen raitiotien perustamista sekä uusien rakennusten rakentamista varten tehtävistä maankaivuista. Kaavan mukainen rakentaminen vaatii huomattavia tasauksia alueella.

Vaaralan lohkareikko jää kaava-alueen ulkopuolelle. Lohkareikon säilymiseen tulee kiinnittää huomiota alueen rakennustoimien aikana.

Vesistöt ja vesitalous

Pintavedet

Vantaan ratikkavarikon viitesuunnitelman vaikutusten arvioinnin (Ramboll Finland Oy 2021) yhteydessä on laadittu hulevesiselvitys. Alueella ei ole merkittäviä pienvesikohteita vaan lähimmät pienvesikohteet sijaitsevat noin kilometrin etäisyydellä alueen pohjoispuolella. Selvityksen mukaisesti pohjoispuolella sijaitseviin pienvesikohteisiin kohdistuvat vaikutukset jäävät vähäisiksi, koska vain pieni osa suunnittelualueesta kuuluu Kormuniitynojan valuma-alueeseen. Merkittävien pienvesikohteiden tilan turvaamisen kannalta olennaista on säilyttää alueelta lähtevät virtaamat mahdollisimman lähellä nykytilaa sekä huolehtia lähtevien hulevesien laadusta. Myöskään 2024 kaupungin omana työnä laaditun, aiempia selvityksiä täydentävän Vaaralan varikon luontotyyppiselvityksen (31.10.2024) mukaan kaavoitettavalla alueella ei maastossa havaittu noroja tai muita vesilain 2. luvun 11 §:n mukaisia kohteita.

Rakentamisen myötä aiemmin metsävaltainen alue muuttuu rakennetuksi ja alueen päällystetyn alan pinta-alamäärä kasvaa, jolloin imeytyminen ja haihdunta mahdollisesti heikentyvät ja pintavalunnan eli hulevesien määrä lisääntyy. Ensisijaisesti pitäisi pyrkiä ehkäisemään hulevesien muodostumista suosimalla varikkoalueella vettä läpäiseviä pintoja ja viherkattoja. Varikkoalueen rakentamisen myötä alueen valuntaolosuhteet muuttuvat vettä läpäisemättömän pinta-alan kasvaessa. Varikon alustavan hankesuunnitelman mukaisesti rakennetussa tilanteessa varikkoalueella on kattopinta-alaa noin 1,2 ha, päällystettyä pintaa noin 1,2 ha ja piha- ja viheraluetta noin 0,4 ha. Rakentamisen jälkeen eri pinnoilta muodostuu hulevesiä noin 311 m^3 eli noin 8-kertaisesti nykytilaan verrattuna. Hulevesihallinnan tarve alueella on noin 270 m^3.

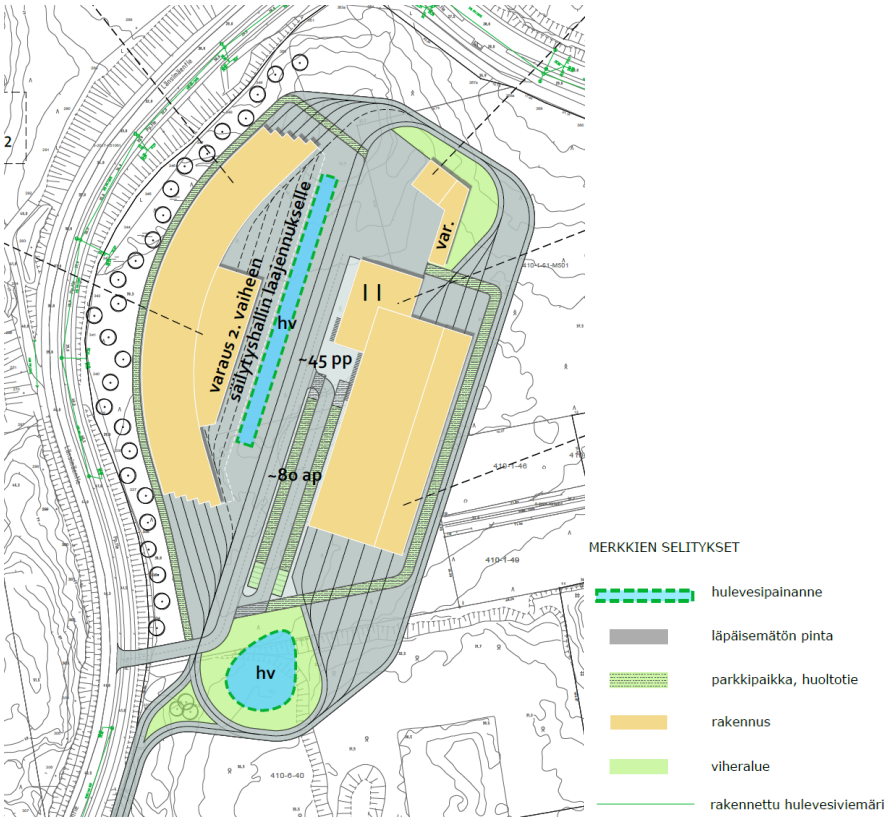
Varikon piha-alueen hulevesiä ei suositella imeytettäväksi. Ainoastaan hyvälaatuisten varikon kattovesien imeyttämistä suositellaan, jolla pystytään kompensoimaan sekä kaava-alueen että raitiolinjan maankäytön muutoksesta aiheutuvan pohjavesimuodostumisen menetykset. Maaperän soveltuvuus imeyttämiseen täytyy varmistaa maaperäselvityksellä ja vedenjohtamiskokeilla. Lisäksi täytyy selvittää, ettei hulevesi-imeytys vaaranna pohjavettä.

Liikennöidyiltä alueilta muodostuvat hulevedet sisältävät epäpuhtauksia ja haitta-aineita, joten näiden vesien imeyttämisedellytyksiä tulee arvioida kriittisemmin ja vesiä suositellaan ensisijaisesti käsiteltävän esim. biosuodatuksen avulla ennen niiden johtamista eteenpäin. Lisäksi on jatkossa tarkistettava mahdollisen öljyn erotuksen tarve. Tarvittaessa liikennöityjen alueiden vedet ohjataan hulevesiviemäriin ja sitä kautta Kehä III:n varressa olevalle hulevesipumppaamolle.

Hulevesien hallinnan tavoitteena on säilyttää tontilta purkautuva virtaama rakentamista edeltävällä tasolla. Näin ollen hulevesiä, joita ei voida imeyttää, täytyy viivyttää ennen verkostoon tai ojaan johtamista. Alueella muodostuvat vedet ehdotetaan viivytettävän viherpintaisissa matalissa painanteissa, joihin vedet kerääntyvät pintoja pitkin. Jos hulevesiä halutaan mahdollisuuksien mukaan puhdistaa, voidaan painanteena käyttää biosuodatuspainannetta. Viivytysrakenteesta lähtevää virtaamaa tulee säätää mahdollisuuksien mukaan luonnollista virtaamaa vastaavaksi.

Kaavassa on annettu määräyksiä hulevesien hallinnasta. Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Hulevesirakenteiden viivytystilavuuden tulee olla 1m^3 jokaista 100 m^2 vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Hulevesien hallinnassa tulee noudattaa Vantaan hulevesien toimintamallia (2014) sekä Vantaan ratikan Varikon hulevesiselvityksen (2021) periaatteita ja menetelmiä. Hulevedet tulee viivyttää määrällisesti ja käsitellä laadullisesti tontilla huomioiden pohjavesialueen asettamat reunaehdot ennen johtamista hulevesiviemärin kautta vastaanottavaan Kormuniitynojan vesistöön. Kormuniitynojan vedenlaatu ei saa heikentyä. Liikennöintialueet, pysäköintialueet sekä alueet, joilla raitiovaunuja säilytetään ja huolletaan, tulee päällystää öljyä läpäisemättömällä pintamateriaalilla tai pohjavesisuojauksen sisältävällä rakenteella. Näiden alueiden hulevesien viivytysaltaita tai -painanteita ei tule sijoittaa pohjavesialueelle, ja alueiden valumavedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Hulevesijärjestelmä on varustettava sulkuventtiilein onnettomuustilanteiden varalle. Puhtaat hulevedet, kuten kattovedet, tulee viivyttää määrällisesti ja käsitellä laadullisesti tontilla. Puhtaat kattovedet ja mahdollisesti suodatuksen kautta puhdistetut piha-alueen hulevedet tulee imeyttää tontilla.

Kaavassa on annettu myös määräys, että kortteleiden kattorakenteiden tulee olla vahvistettuja siten, että kasvikattojen rakentaminen on mahdollista. Rakennusten katoista vähintään 35 % tulee rakentaa kasvikattoina. Kasvikatto osaltaan viivyttää hulevesiä etenkin normaaleilla sadetapahtumilla.



Kuva 32. Ote ratikkavarikon hulevesien hallintasuunnitelmasta (Ramboll 2021). Varikon tontin suunnitelma on muuttunut kuvassa esitetystä.

Fazerintien itäosassa Valion kiinteistön alueella on nykytilassa viivytysallas-tyyppinen ojarakenne, jonka valuma-alue on nykytilassa alle 10 ha. Länsimäentien hulevesien virtaussuuntaa esitetään ohjattavaksi Fazerintien viivytysrakenteelle, jolloin viivytysrakenteen valuma-alueeksi tulisi noin 13 ha. Ratikkalinjalta (500 m + 300 m) viivytysrakenteelle tulee noin 88 m^3 viivytettäviä hulevesiä. Lähialueiden rakentamisen toteutuessa viivytykseen tuleva virtaama on arviolta 1 m^3/s ja 10 minuutin hulevesikertymä on noin 600 m^3. Viivytysalueen pinta-ala on 1 200 m^2, jolloin viivytystilavuus 0,5 m keskisyvyydellä on noin 600 m^3. (*Vantaan ratikan hulevesiselvitys, WSP Finland Oy 2019*)

Katualueelta tulvavedet tulee johtaa hallitusti eteenpäin. Vedet eivät saa ohjautua yksityisen naapurikiinteistön puolelle.

Pohjavedet

Vuoden 2022 pohjavesiselvityksen mukaan pohjavesivaikutukset muodostuvat lähinnä rakentamisen aikana, jolloin maanrakennustoimet voivat paikallisesti samentaa pohjavettä tai edellyttää pohjaveden pinnantason alentamista ja sen myötä aiheuttaa muutoksia pohjaveden virtaussuunnissa. Samentuminen on väliaikaisia ja palautuu ennalleen maanrakennustöiden loputtua. Pohjaveden pinnantasossa tapahtuu pientä pysyvää alenemista mikä johtuu alueen pinnoituksesta. Varikkoalueen pohjavesialueen sisäpuolelle jäävän osuuden rakentaminen vähentää yksinään pohjavedenmuodostusta noin 13 m^3/vrk. Rakentamisen lisäksi riskin pohjaveden laadulle muodostavat työkoneiden mahdolliset vahinkotilanteet, kuten bensiini- ja öljyvuodot. Riskejä on mahdollista pienentää noudattamalla Helsingin kaupungin rakentamisohjetta pohjavesialueella, Vantaan kaupungin rakennusjärjestystä (§ 53 ja § 54) sekä rakentamisenaikaista pohjavesien seurantaohjelmaa. Esimerkiksi pintamaata ei saa varastoida pohjavesialueella. Lisäksi riskejä voidaan pienentää käyttämällä pohjavesiympäristölle vaarattomia rakennusmateriaaleja. Toiminnan aikana hankkeesta voi muodostua pohjavesivaikutuksia esimerkiksi onnettomuus- ja vahinkotilanteiden

seurauksena. Normaalin radan ja kaava-alueiden toiminnan aikana ei tyypillisesti muodostu uusia pohjavesivaikutuksia. *(Vaaralan raitiotielinjauksen, Varikon ja Hopeatien kaava-alueen pohjavesivaikutusten arviointi, Sitowise Oy 2022)*

Pohjavesialueen huomioimisesta on annettu kaavamääräyksiä. Pohjavesiolosuhteiden säilyttämisen huomioimiseksi alueen viherrakentamisessa suositellaan käytettäväksi valmiiksi juurrutettuja kasvimattoja, kuten kunttaa, niittymattoa ja siirtonurmea. Näin pyritään estämään humuksen pääsy pohjaveteen. Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää. Rakentaminen, ojitukset, hulevesien hallinta, maankaivu ja rakennusten perustaminen on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pysyviä pohjaveden laatumuutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista. Liikennöintialueet, pysäköintialueet sekä alueet, joilla raitiovaunuja säilytetään ja huolletaan, tulee päällystää öljyä läpäisemättömällä pintamateriaalilla tai pohjavesisuojauksen sisältävällä rakenteella. Näiden alueiden hulevesien viivytysaltaita tai -painanteita ei tule sijoittaa pohjavesialueelle, ja alueiden valumavedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin. Rakennusluvan hakemisen yhteydessä on esitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma ja pohjaveden seurantaohjelma.

Suunnittelualueen rakennushankkeista tulee laatia työmaa-aikainen hulevesisuunnitelma, jossa arvioidaan kohteen vaikutukset pohjavesiin ja muihin erityispiirteisiin sekä rakentamisen aikainen hulevesien hallinnan tarve ja ratkaisut. Pohjavesiolosuhteiden ja vaikutusten arvioinnin tarkentamiseksi varikon alueelle ja sen välittömään läheisyyteen, on asennettu kesällä ja syksyllä 2021 yhteensä kolme uutta pohjavesien tarkkailuputkea. Putket on asennettu pinnantason ja pohjavesialueen rajan varmistamiseksi sekä pohjavesivaikutusten seurantaa varten. Suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsee ennestään kolme pohjavesiputkea. *(Vaaralan raitiotielinjauksen, Varikon ja Hopeatien kaava-alueen pohjavesivaikutusten arviointi, Sitowise Oy 2022)*

Länsimäentiellä on nykyisellään pohjavesisuojaukset. Yhteys varikolle on suunniteltu tien itäpuolelle. Tässä yhteydessä pohjavedensuojausratkaisut tulee suunnitella uudelleen. *(Vaaralan raitiotielinjauksen, Varikon ja Hopeatien kaava-alueen pohjavesivaikutusten arviointi, Sitowise Oy 2022)*

Vuoden 2022 selvityksen mukaan varikon rakentamisen aikaiset vaikutukset kohdistuvat virtaussuunnan vuoksi rakentamistoimien eteläpuolelle. Varikon rakentaminen on pitkäaikaista ja rakentamisella tulee olemaan vaikutuksia läheiselle vedenottamolle. Vaikutukset ovat ajoittainen veden samentuminen. Rakentamisen aikaisia vaikutuksia ovat veden ajoittainen samentuminen.

Kohde edellyttää pohjaveden hallintasuunnitelmaa ja rakentamisen aikana kattavaa pohjavesiseurantaa.

Varikon alueen pohjavesiselvitystä ryhdyttiin tarkentamaan vuonna 2024. Vuoden 2025 alustavien tuloksien ja pohjaveden virtausmallin mukaan alueen pohjaveden pinnan taso ei tule muuttumaan Vantaan ratikan varikon rakentamisen aikana tai sen vuoksi. Suunnitelmien perusteella ratikkavarikon alueelle tulevat rakenteet sijoittuvat vallitsevan pohjaveden pinnan (n. +36) tason yläpuolelle (alue tasataan n. +39 tasolle). Näin ollen rakentamisen aikana ei ole tarpeen laskea pohjaveden pinnan tasoa, eikä pohjaveden pinnan tasoon kohdistu rakentamisen aikaisia vaikutuksia. Alustavien tuloksien mukaan imeyttämällä puhtaita hulevesiä, kuten kattovesiä, pohjaveden pinnan taso voidaan säilyttää nykyisellä korkeudella myös varikon toiminnan aikana.

Erityistoiminnat

300 metrin sisälle Valion tehtaista eikä Fazer leipomot Oy:n tai Långmossenin jätteenpolttolaitoksen konsultointivyöhykkeille ei kaavalla osoiteta herkkiä toimintoja. Rakentamiselle ei ole tarvetta kaavassa esittää rajoitteita.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Asemakaavalla mahdollistetaan ratikkavarikon rakentaminen, mikä poistaa hiilinieluja olemassa olevan metsän kaatamisen yhteydessä ratikkavarikon rakentamisen alta.

Vantaan ratikan resurssiviisauden suuntaviivojen mukaan (Sitowise Oy, 13.5.2020) resurssiviisaus ohjaa Vantaan ratikan suunnittelun valintoja. Vantaan ratikan katu- ja rakentamissuunnitelmista tehdään päästölaskentaa suunnittelun edetessä. Ratikan rakentamisen jokainen vaihe, myös kaavan osoittamalla alueella, toteutetaan mahdollisimman resurssiviisaasti. Parhaillaan laaditaan ratikan resurssiviisauden toteutukseen tarkempaa suunnitelmaa.

Yleisesti infrahankkeiden päästöjä muodostuu maa- ja kalliomassojen käytöstä, niiden kuljetuksista, taitorakenteiden rakentamisesta (mm. sillat, tukimuurit), pohjarakenteista (mm. syvästabilointi, paaluperustukset, kevennykset) sekä asfalttipäällysteistä.

Infrarakentamisessa käytettävien päästöintensiivisten rakennusosien (syvästabilointi, sillat, paalulaatat yms.) hiilidioksidipäästöitä valtaosa syntyy sementin valmistuksessa. Näitä päästöjä on mahdollista vähentää käyttämällä vähäpäästöisempää sementtiä sekä suosimalla kotimaisia ja kierrätettyjä materiaaleja. Myös puulla voidaan tietyissä osin korvata betonirakenteita.

Infran rakentamisen lisäksi aiheutuu materiaalien ilmastovaikutuksia raitiotiekaluston hankinnasta ja ylläpidosta ja energian kulutuksen ilmastovaikutuksia raitiotien käyttöenergiasta. Kaavoitus mahdollistaa välillisesti näiden vaikutusten toteutumisen, mutta nämä asiat eivät silti ole kaavoituksella ohjattavissa.

Koneiden päästöjen vähentämiseksi Vantaan kaupunki on sitoutunut green deal -sopimukseen, jonka mukaisesti kaikki työmaat ovat työkoneiden ja energiankäytön osalla fossiilivapaita vuoteen 2025 mennessä. Hengitysilman osalla päästöttömyyteen pyritään vuoteen 2030 mennessä. Vantaalla on jo kiristetty näitä päästöjä hillitseviä Stage- ja Euro -luokkia.

Vantaan ratikan yleissuunnitelman mukaisesti raitiotien liikennöinti vaikuttaa henkilöautoliikenteeseen kulkutapavalinnan sekä henkilöautojen reittivalinnan kautta. Henkilöautojen matkamäärät, suoritteet ja siten tieliikenteen päästöt vähenevät, kun joukkoliikenteen palvelutaso paranee.

Ratikan infrarakentamiseen tarvittavien materiaalien ja niiden hankintalähteen vaihtoehtojen hiilijalanjälkeä on vertailtu *Vantaan ratikan hiilijalanjälkiselvityksessä (Design Manual Liite 1, WSP Finland Oy 2020*). Laskennassa käytettiin yleissuunnitelmassa määriteltyjä pinta- aloja eri ratikan osuuksille. Tehdyt laskelmat perustuivat käytettyihin materiaaleihin, niiden elinkaareen ja kuljetusmatkoihin. Selvityksessä on vertailtu kotimaisia materiaaleja (skenaario A, hiilijalanjälki 6 800 CO_2-tonnia), kotimaisia kierrätettyjä materiaaleja (skenaario B, hiilijalanjälki 1 800 CO_2-tonnia) ja aasialaisia materiaaleja (skenaario C, hiilijalanjälki 14 000 CO_2-tonnia). Tuloksia suhteutettiin ”Hiilineutraali Vantaa 2030” tavoitteeseen. Tarkastelun mukaan paras vaihtoehto on skenaario B, jossa käytetään kotimaisia ja kierrätettyjä materiaaleja sekä lisätään kasvillisuuden määrää.

Varikon viitesuunnittelun yhteydessä on laadittu *Varikon hiilineutraaliusselvitys* (*Ramboll 2021*). Selvityksessä on laadittu perustason skenaario (BAU) sekä minimiskenaario, jossa on huomioitu eri osa-alueilla löydetyt tehokkaimmat hiilijalanjäljen vähennystoimenpiteet.

Perusskenaariossa on oletettu, että varikko rakennetaan tavanomaisilla ratkaisuilla. Tällöin päästöistä 35 % muodostuu talonrakentamisesta, 28 % energianpäästöistä (50 vuoden käytön aikana), 26 % infrarakentamisesta ja loput 11 % hiilivarastojen muutoksista. Eri osa-alueiden kokonaispäästöt ovat:

- Talorakentaminen: 6 085 tCO_2e
- Infrarakentaminen: 4 435 tCO_2e
- Energia: 4 866 tCO_2e
- Hiilivarastot: 1 845 tCO_2e

Hiilineutraaliusskenaariossa on eri osa-alueille tunnistettu mahdollisuuksia ja toimenpiteitä pienentää hiilijalanjälkeä. Hiilineutraaliusskenaariossa jäljelle jäävien päästöjen jakautuminen on erilainen kuin perusskenaariossa. Hiilineutraaliusskenaariossa osa-alueiden päästöt ovat seuraavat:

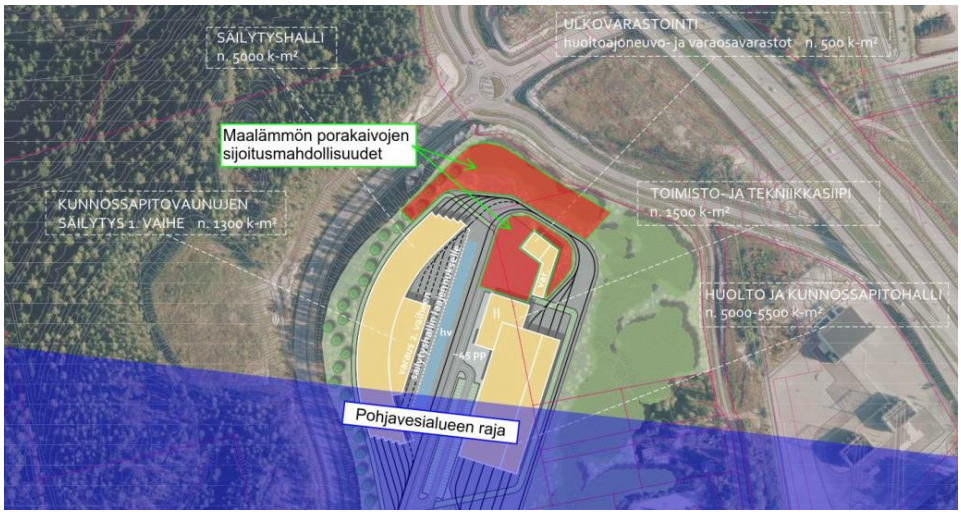
- Talorakentaminen: 3 534 tCO_2e (- 42 % verrattuna perusskenaarioon)
- Infrarakentaminen: 2 940 tCO_2e (-34 % verrattuna perusskenaarioon)
- Energia: 3 976 tCO_2e (-18 % verrattuna perusskenaarioon)
- Hiilivarastot: 953 tCO_2e (- 48 % verrattuna perusskenaarioon)

Selvityksessä tunnistettujen toimenpiteiden avulla voisi olla mahdollista pienentää ratikan varikon hiilijalanjälkeä noin 35 %. Koska selvitys on tehty alustavassa hankesuunnitelmavaiheessa, on todennäköistä, että perusskenaario ja hiilineutraaliusskenaariot tarkentuvat suunnitelmien tarkentuessa. Jatkosuunnittelussa on tärkeää tunnistaa tarkempia ja uusia toimenpiteitä päästöjen pienentämiseksi jatkuvan kehityksen periaatteella päivittämällä laskentoja säännöllisesti.

Laskelmien perusteella suurimmat potentiaalit pienentää Varikon alueen hiilijalanjälkeä ovat talonrakentamisessa ja energiassa. Tehokkaimmin hiilineutraaliin varikkoalueen rakentamiseen johtavat seuraavat toimenpiteet:

- Infrarakentaminen
    - Massakoordinaatio/ylijäämämaiden hyötykäyttö
    - Betonimurskeen hyödyntäminen tukikerroksessa
    - Pintamaiden hyödyntäminen viher- ja hulevesirakenteissa
- Talonrakentaminen
    - Rakenteiden optimointi
    - Puurakentaminen
    - Vähähiilinen betoni
    - Uusiokäytön potentiaali
- Energia
    - Kaukolämpö ja lauhdelämpöpumppu
    - Maalämpö
- Hiilivarastot ja vihertehokkuus
    - Muiden alueiden metsittäminen
    - Hiiltä sitovan kasvillisuuden istuttaminen alueelle

Maalämmön hyödyntäminen vähentää tehokkaasti operatiivisia päästöjä elinkaaren aikana. Arvioidun energiataseen perusteella suurusluokaltaan n. 20–25 kpl energiakaivokenttä (noin 220–230 kW lämpöpumpputeho) riittäisi kattamaan 90 % vuotuisesta lämmitysenergiatarpeesta tehopeiton ollessa noin 40 %. (Hiilineutraaliusselvitys, 2021)



Kuva 33. Maalämmön porakaivojen sijoitusmahdollisuudet. (Ramboll 2021).

Varikon asemakaavassa on annettu määräyksiä rakentamisen hiilineutraaliudesta sekä energiaa koskevia määräyksiä.

Infrarakentamiseen liittyen korttelialueella muodostuvia pintamaita tulee hyödyntää korttelialueen viher- ja hulevesirakentamisessa. Välivarastoinnissa tulee huomioida pohjavesialueen rajaus ja tarvittaessa sijoittaa pintamaiden välivarasto suunnittelualueen ulkopuolelle, kuitenkin mahdollisimman lähelle varikkoaluetta.

Rakentamiseen liittyen rakennusten suunnittelussa ja rakentamisessa on sovellettava energiatehokkaita ja hiilijalanjäljeltään vähäisiä ratkaisuja. Kaikki rakenteet ja rakennukset on suunniteltava pitkäikäisiksi, mahdollisimman muuntojoustaviksi, helposti huollettaviksi ja korjattaviksi. Suunnittelussa ja rakentamisessa on pyrittävä mahdollistamaan rakennusosien uudelleenkäyttö. Uusiomateriaalien ja uudelleenkäytettävien rakennusosien hyödyntämisen mahdollisuudet on tarkasteltava turvallisuus, terveellisyys, ilmastovaikutukset ja pohjavesialueen reunaehdot ja rajaus huomioiden. Alueella tulee käyttää hiilijalanjäljeltään vähäpäästöisiä materiaaleja kuten kierrätettyjä rakennusosia, uusiomateriaaleja tai betonirakenteissa vähähiilistä betonia. Materiaalien tulee myös olla kestäviä, pitkäikäisiä ja helposti huollettavia. Rakennusten on oltava julkisivuiltaan pääosin puuta. Rakennuksille on laadittava materiaaliseloste, joka sisältää koneluettavassa muodossa tiedot rakentamisessa käytetyistä materiaaleista ja tuotteista.

Energiaan liittyen Rakennuksissa tulee pyrkiä korkeaan energiatehokkuuteen. Rakennuksissa ja toiminnoissa syntyvä hukkalämpö on hyödynnettävä. Hyödyntäminen tulee osoittaa rakennusluvan yhteydessä laaditulla selvityksellä. Kiinteistöllä tulee tuottaa uusiutuvaa energiaa. Uusiutuvan energian tuottamiseen ja hyödyntämiseen tarkoitetut tekniset laitteet ja varusteet on suunniteltava osaksi rakennusten arkkitehtuuria. Kattorakenteiden tulee olla vahvistettuja siten, että aurinkopaneelien sijoittaminen katoille on mahdollista. Kattorakenteiden vahvistuksissa on varauduttava aurinkopaneelien asentamiseen vähintään 50 % kattopinta-alasta. Mahdolliset energiakaivot tulee sovittaa alueen ympäristörakentamiseen. Niiden tarkempi sijainti, määrä sekä muut ominaisuudet määritellään tapauskohtaisesti rakennusluvan yhteydessä.

Hiilijalanjälkeen ja hiilikädenjälkeen liittyen rakennushankkeelle tulee laatia ilmastoselvitys, jossa esitetään hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki. Selvityksessä on osoitettava, miten hankkeessa pienennetään hiilijalanjälkeä ja kasvattamaan hiilikädenjälkeä suhteessa tavanomaiseen ratkaisuun liittyen energiaratkaisuihin, rakennusmateriaaleihin sekä infra- ja esirakentamiseen. Ilmastoselvitystä tulee tarkistaa ja päivittää eri vaiheiden ja tärkeiden valintojen yhteydessä, esimerkiksi hankesuunnittelun jälkeen ja valittaessa lämmitysratkaisua tai runkomateriaalia. Selvitys tulee liittää rakennuslupahakemukseen.

Vihertehokkuus

Asemakaavassa yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueelta (ET) vaaditaan kaavan määräyksissä 0,9 vihertehokkuus. Vihertehokkuuden – viherpintojen, puiden, läpäisevien pintojen ja kasvillisuuspintaisten viivytyspainanteiden avulla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista vähentämällä tulvariskejä, luomalla hiilinieluja ja lieventämällä lämpösaarekeilmiötä.

Vantaan asemakaavoituksessa on linjattu 1.9.2020, että kaikissa asemakaavoissa tarkistetaan vihertehokkuuden toteutuminen. Vihertehokkuus-menetelmän avulla luodaan viihtyisää elinympäristöä ja toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutoksen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita. Vihertehokkuudella vastataan myös Vantaan resurssiviisauden tiekartan asettamiin tavoitteisiin. Vihertehokkuutta lasketaan Vantaalla Ilmastonkestävä kaupunki -hankkeessa luodulla ja Vantaalle muokatulla laskurilla. Vihertehokkuudella tarkoitetaan vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää alueella (tontti tai kortteli).

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Alueelle osoitettu suojaviheralue (EV) nimetään Havumalmiksi / Barrmalmen.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Ratikan jatkosuunnittelu toteutetaan vuosina 2020–2024. Koko ratikkahankkeesta on tehty investointipäätös vuonna 2023. Ratikan rakentaminen tapahtuu v. 2025–2029, ja varikon noin vuosina 2025–2027.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:

Asemakaavoitus	Milja Halmkrona	aluearkkitehti, vs. (2.9.2024 alkaen)
	Mari Jaakonaho	aluearkkitehti
	Tea Taponen	asemakaava-arkkitehti (19.6.2023 alkaen)
	Anna Sarikaya	asemakaava-arkkitehti (18.6.2023 asti)
	Jukka-Veli Heikka	asemakaava-arkkitehti
	Sari Simonen	kaavatekninen koordinaattori
	Leena Kaunismäki	kaavatekninen koordinaattori
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
Vantaan ratikka	Hannu Lehtikankare	hankejohtaja (1.1.2025 alkaen)
	Sauli Hakkarainen	suunnittelupäällikkö (1.9.2024 asti)
		hankejohtaja, va. (2.9.-31.12.2024)
	Henry Westlin	hankejohtaja (16.9.2023-1.9.2024)
	Tiina Hulkko	hankejohtaja (15.9.2023 asti)
	Justiina Nieminen	suunnittelupäällikkö (2.9.2024 alkaen)
	Petra Linnasaari	suunnitteluinsinööri
Kadut ja puistot	Antti Auvinen	vesihuollon suunnittelu
	Susanna Koponen	liikennesuunnittelupäällikkö

	Heikki Väänänen	liikenteen alueinsinööri
Yleiskaavoitus	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
	Ville Selonen	ympäristösuunnittelija
Ympäristökeskus	Maarit Rantataro	johtava ympäristötarkastaja
	Tommi Wallenius	ympäristötarkastaja
	Jouni Ahtiainen	ympäristösuunnittelija
	Marja Vuorinen	ympäristösuunnittelija
	Eira Linko	projektikoordinaattori
Rakennusvalvonta	Ifa Kytösaho	johtava lupa-arkkitehti
	Panu Latvala	lupa-arkkitehti
Mittaus- ja geopalvelut	Janne Karppinen	geotekniikkainsinööri
Kiinteistöhallinta ja asuminen	Teemu Jääskeläinen	maankäyttöinsinööri

Kaupunkiliikenne Oy:

	Riku Raitala	hankejohtaja
	Jarno Köykkä	hankejohtaja
	Lotta Koski-Lammi	omistajaohjaus

Hankesuunnittelun konsultit:

Arkkitehtityöhuone APRT Oy	Teemu Palo	arkkitehti
	Jussi Vakkilainen	arkkitehti
Boost Brothers Oy	Suvi Seppälä	rakennuttamisen asiantuntija

Kaavakonsultti:

Ramboll Finland Oy	Tiina Heikkilä	projektipäällikkö

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 11. päivänä helmikuuta 2025

Milja Halmkrona	Tea Taponen
aluearkkitehti, vs.	asemakaava-arkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	**Täyttämispvm**	08.04.2024
Kaavan nimi	931200 Vantaan ratikka: Varikko		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	23.11.2020
Hyväksymispykälä		**Kunnan kaavatunnus**	092931200
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	6,3290	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	6,3290
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	

Ranta-asemakaava	**Rantaviivan pituus [km]**	
Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

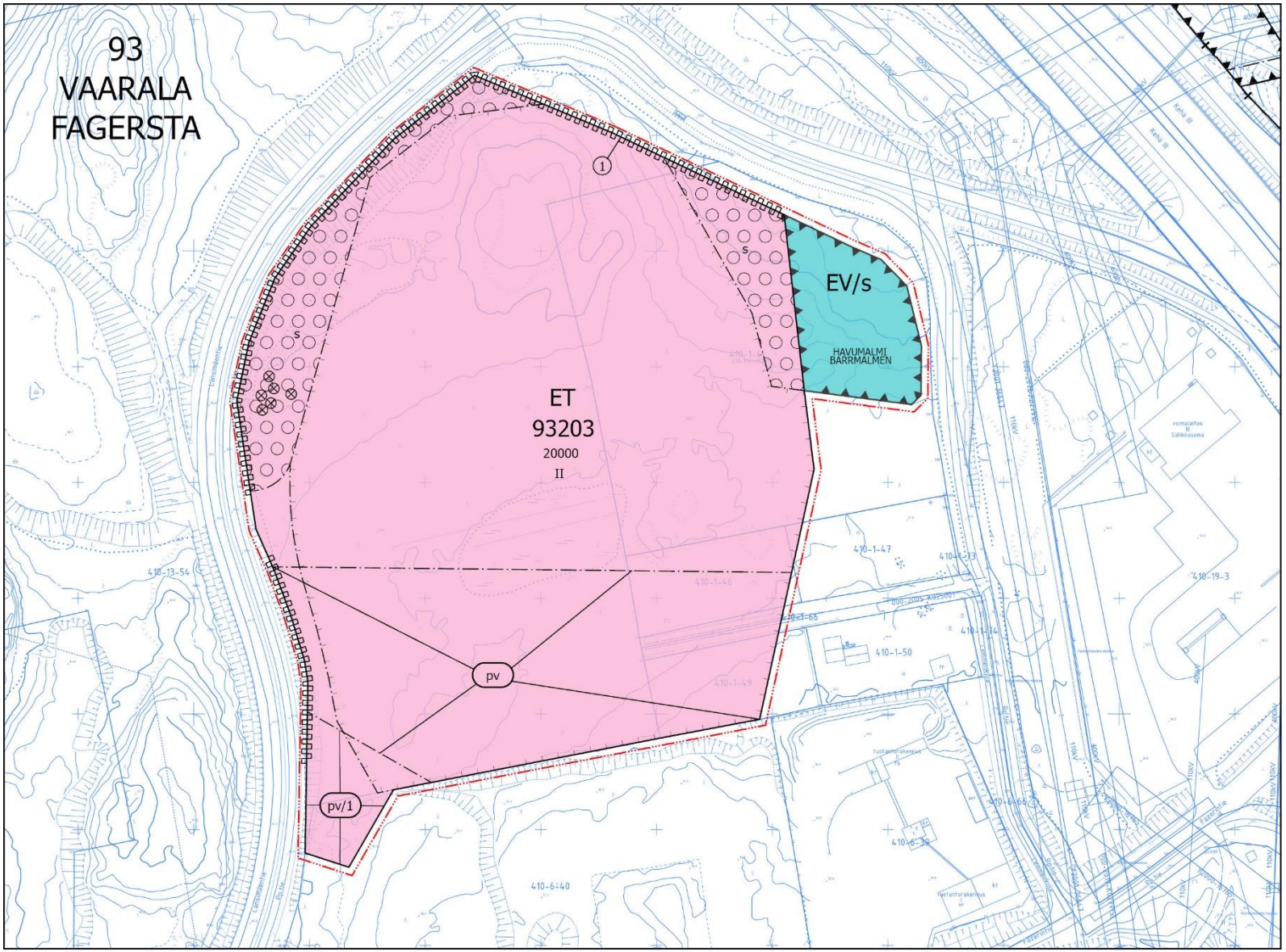
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**6,3290**	**100,0**	**0**		**6,3290**	**20000**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä	6,3290	100,0	0		6,3290	20000
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**6,3290**	**100,0**	**0**		**6,3290**	**20000**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä	6,3290	100,0	0		6,3290	20000
ET	5,9925	94,7	0		5,9925	20000
EV	0,3365	5,3	0		0,3365	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



Asemakaavaehdotus

Vantaan kaupunki 11.2.2025

0 50 100 200 Metriä

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

931200

Päiväys
Datum

11.2.2025

Vantaan kaupunki

Vantaan ratikka: Varikko

Vanda stad

Vandaspåran: Depå

Kaupunginosa 93, VAARALA

Stadsdel 93, FAGERSTA

Asemakaava
Kortteli 93203 ja erityisalue.

Detaljplan
Kvarteret 93203 och specialområde.

Tonttijako
Kortteli 93203.

Tomtindelning
Kvarter 93203.

1:2000

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

ET

Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue.

Alueelle saa sijoittaa raitiovaunuvarikon ja raitiovaunuliikenteen toimintaan liittyvät korjaamo- sekä huoltotilat.

Alueelle saa rakentaa pääkäyttötarkoitukseen liittyvää toimisto- ja sosiaalitilaa.

ARKKITEHTUURI JA LAATU

Rakennukset, rakennelmat, rakenteet sekä tukimuurit on toteutettava arkkitehtuuriltaan korkeatasoisesti. Erityisesti tulee huomioda näkymät Kehä III:n suunnasta.

Rakennusten on oltava julkisivuiltaan pääosin puuta. Julkisivujen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida kaupunkikuvalliset arvot ja vähäinen huoltotarve.

ENERGIA

Rakennuksissa tulee pyrkiä korkeaan energiatehokkuuteen.

Rakennuksissa ja toiminnoissa syntyvä hukkalämpö on hyödynnettävä. Hyödyntäminen tulee osoittaa rakentamisluvan yhteydessä laadituilla selvityksellä.

Kiinteistöllä tulee tuottaa uusiutuvaa energiaa. Uusiutuvan energian tuottamiseen ja hyödyntämiseen tarkoitetut tekniset laitteet ja varusteet on suunniteltava osaksi rakennusten arkkitehtuuria.

Kattorakenteiden tulee olla vahvistettuja siten, että aurinkopaneelien sijoittaminen katoille on mahdollista. Kattorakenteiden vahvistuksissa on varauduttava aurinkopaneelien asentamiseen vähintään 50 % kattopinta-alasta.

Mahdolliset energiakaivot tulee sovittaa alueen ympäristörakentamiseen. Niiden tarkempi sijainti, määrä sekä muut ominaisuudet määritellään tapauskohtaisesti rakentamisluvan yhteydessä.

HIILINEUTRAALIUS

Rakennusten suunnittelussa ja rakentamisessa on sovellettava energiatehokkaita ja hiilijalanjäljeltään vähäisiä ratkaisuja.

Kaikki rakenteet ja rakennukset on suunniteltava pitkäikäisiksi, mahdollisimman muuntojoustaviksi, helposti huollettaviksi ja korjattaviksi.

Suunnittelussa ja rakentamisessa on pyrittävä mahdollistamaan rakennusosien uudelleenkäyttö.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk försörjning.

I området får placeras en spårvagnsdepå och tillhörande reparationsverkstads- och servicelokaler som anknyts till spårvagntrafikens funktioner.

Kontors- och sociallokaler med anknytning till det huvudsakliga användningsändamålet får byggas i området.

ARKITEKTUR OCH KVALITET

Byggnaderna, konstruktionerna, strukturerna och stödmurarna ska byggas så att de håller hög arkitektonisk klass. Särskit vyerna från Ring III ska tas i beaktande.

Byggnaderna ska till fasaderna huvudsakligen bestå av trä. Vid planeringen och byggande av fasaderna bör ta hänsyn till urbana värden och lågt underhållsbehov.

ENERGI

Hög energieffektivitet ska eftersträvas i byggnader.

Spillvärme som uppstår från byggnader och verksamheter ska återvinnas. Återvinning ska bevisas med en utredning som företes i samband med bygglovsansökan.

Förnybar energi ska produceras på fastigheten. Tekniska anordningar och utrustning avsedda för produktion och utnyttjande av förnybar energi ska planeras som en del av byggnadernas arkitektur.

Takkonstruktioner ska vara förstärkta så att det är möjligt att placera solpaneler på taken. Vid förstärkning av takkonstruktioner måste installation av solpaneler vara förberedat på minst 50 % av takytan.

Eventuella energibrunnar ska anpassas till områdets miljöbyggande. Deras mer exakta positioner, antal och övriga egenskaper fastställs från fall till fall i samband med bygglovet.

KLIMATNEUTRALITET

Vid planeringen och byggandet av byggnaderna ska sådana lösningar tillämpas som är energieffektiva och har ett litet koldioxidavtryck.

Alla konstruktioner och byggnader ska planeras som långvariga, så flexibla som möjligt och som lätta att uppehålla och renovera.

Vid planeringen och byggandet ska insatser göras för att möjliggöra återanvändning av konstruktionsdelar.

Alueella tulee käyttää hiilijalanjäljeltään vähäpäästöisiä materiaaleja kuten kierrätettyjä rakennusosia, uusiomateriaaleja tai betonirakenteissa vähähiilistä betonia. Materiaalien tulee myös olla kestäviä, pitkäikäisiä ja helposti huollettavia.

I området ska man använda material som till sitt koldioxidavtryck ger låga utsläpp, såsom återvunna byggnadsdelar, återanvänt material eller koldioxidsnål betong i betongkonstruktioner. Materialen ska också vara hållbara, varaktiga och lättskötta.

Uusiomateriaalien ja uudelleenkäytettävien rakennusosien hyödyntämisen mahdollisuudet on tarkasteltava turvallisuus, terveellisyys, ilmastovaikutukset ja pohjavesialueen reunaehdot ja rajaus huomioiden.

Möjligheterna att utnyttja returmaterial och byggnadsdelar som kan återanvändas ska granskas med beaktande av säkerhet, hälsa, klimatpåverkan och grundvattenområdets ramvillkor och avgränsning.

Rakennuksille on laadittava materiaaliseloste, joka sisältää koneluettavassa muodossa tiedot rakentamisessa käytetyistä materiaaleista ja tuotteista.

För byggnader ska utarbetas en materialspecifikation med maskinläsbara uppgifter om de material och produkter som använts vid byggandet.

Rakennushankkeelle tulee laatia ilmastoselvitys, jossa esitetään hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki. Selvityksessä on osoitettava, miten hankkeessa pienennetään hiilijalanjälkeä ja kasvatetaan hiilikädenjälkeä suhteessa tavanomaiseen ratkaisuun liittyen energiaratkaisuihin, rakennusmateriaaleihin sekä infra- ja esirakentamiseen.

För byggprojektet ska en klimatutredning utarbetas där koldioxidavtrycket och kolhandavtrycket presenteras. I utredningen ska man visa hur man i projektet strävar efter att minska koldioxidavtrycket och förstora kolhandavtrycket i förhållande till den vanliga lösningen i anslutning till energilösningar, byggmaterial, utsläpp som uppstår under användningen samt infrastrukturbyggande och grundberedning.

Ilmastoselvitystä tulee tarkistaa ja päivittää eri vaiheiden ja tärkeiden valintojen yhteydessä, esimerkiksi hankesuunnittelun jälkeen ja valittaessa lämmitysratkaisua tai runkomateriaalia. Selvitys tulee liittää rakentamislupahakemukseen.

Klimatutredningen ska granskas och uppdateras i samband med olika faser samt viktiga val, till exempel efter projektplaneringen och vid valet av uppvärmningslösningen eller stommaterialen. Utredningen ska bifogas till bygglovsansökan.

HULE- JA POHJAVEDET

DAG- OCH GRUNDVATTEN

Alue sijaitsee osittain tärkeällä pohjavesialueella. Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää.

Området är delvis beläget på ett viktigt grundvattenområde. Verksamheten som bedrivs på området får inte äventyra grundvattnets kvalitet eller dess mängd.

Rakentaminen, ojitukset, hulevesien hallinta, maankaivu ja rakennusten perustaminen on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pysyviä pohjaveden laatumuutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista.

Byggande, dränering, dagvattenhantering, markgrävning och anläggande av byggnader ska utföras så att de inte orsakar förändringar i grundvattenkvaliteten eller bestående förändringar i grundvattnets höjd eller strömningar. Byggandet får inte ge upphov till skadliga flöden av grundvatten.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Hulevesirakenteiden viivytystilavuuden tulee olla vähintään 1 m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet. Dagvattenkonstruktionernas fördröjningsvolym ska vara minst 1 m³ för varje 100 m² yta som inte släpper igenom vatten. För byggnadslov ska utarbetas en dagvattenplan.

Hulevesiaiheissa tulee hyödyntää suo- ja metsälajeja sekä tulvaniittykasvillisuutta.

I dagvattenmotiven ska kärr- och skogsarter samt svämängsvegetation utnyttjas.

Liikennöintialueet, pysäköintialueet sekä alueet, joilla raitiovaunuja säilytetään ja huolletaan, tulee päällystää öljyä läpäisemättömällä pintamateriaalilla tai pohjavesisuojauksen sisältävällä rakenteella. Näiden alueiden hulevesien viivytysaltaita tai -painanteita ei tule sijoittaa pohjavesialueelle, ja alueiden valumavedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Hulevesijärjestelmä on varustettava sulkuventtiilein onnettomuustilanteiden varalle.

Trafikområden, parkeringsområden samt områden där spårvagnar förvaras och underhålls ska beläggas med ett ytmaterial som inte släpper igenom olja eller med en konstruktion som innehåller grundvattenskydd. Regleringsdammar eller fördröjningssänkor för dagvatten i dessa områden ska inte placeras på ett grundvattenområde, och avrinningsvattnet från områdena ska ledas genom oljeavskiljningsbrunnar, biofilter eller andra motsvarande konstruktioner till dagvattenavlopp och vidare till områden utanför grundvattenområdet. Dagvattensystemet ska förses med avstängningsventiler i fall av olyckshändelser.

Puhtaat hulevedet, kuten kattovedet, tulee viivyttää määrällisesti ja käsitellä laadullisesti tontilla. Puhtaat kattovedet ja mahdollisesti suodatuksen kautta puhdistetut piha-alueen hulevedet tulee imeyttää tontilla. Pohjavesialueen reunaehdot, rajaus ja tarkemmat pohjatutkimukset on otettava jatkosuunnittelussa huomioon.

Rent dagvatten, som takvatten, ska fördröjas kvantitativt och behandlas kvalitativt på tomten. Rent och infiltrerat takvatten och sådant dagvatten från gårdsområdet som eventuellt renats genom filtrering bör infiltreras i marken. Grundvattenområdets ramvillkor, avgränsning och noggrannare grundundersökningar ska beaktas vid den fortsatta planeringen.

Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin. Rakentamisluvan hakemisen yhteydessä on esitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma ja pohjaveden seurantaohjelma.

Planeringen ska basera sig på redogörelser för markbeskaffenheten och på grundvattenförhållandena. I samband med bygglovsansökan ska en plan för grundvattenhanteringen och ett program för grundvattenobservationer framställas.

VIHERRAKENTAMINEN

GRÖNBYGGANDE

Korttelialueella muodostuvia pintamaita tulee hyödyntää korttelialueen viher- ja hulevesirakentamisessa. Välivarastoinnissa tulee huomioida pohjavesialueen reunaehdot ja rajaus ja tarvittaessa sijoittaa pintamaiden välivarasto suunnittelualueen ulkopuolelle, kuitenkin mahdollisimman lähelle varikkoaluetta.

Ytjord som uppstår i kvartersområdet ska utnyttjas i kvartersområdets grön- och dagvattenbyggande. Vid mellanlagring ska grundvattenområdets ramvillkor och avgränsning beaktas och vid behov ska mellanlagret för ytjord placeras utanför planeringsområdet, dock så nära depåområdet som möjligt.

Tontin rakentamisluvassa rakennettavaksi suunnitellun alueen vihertehokkuuden tulee täyttää tavoitetaso 0,9.

I tomtens bygglov ska gröneffektiviteten för det byggande området nå målnivån 0,9.

Rakennusten ja rakennelmien kattorakenteiden tulee olla vahvistettuja siten, että kasvikattojen rakentaminen on mahdollista. Rakennusten katoista vähintään 35 % tulee rakentaa kasvikattoina. Kasvikattojen kasvillisuus tulee yhteensovittaa mahdollisten aurinkopaneeleiden kanssa. Kasvikaton kasvualustan on oltava vähintään 60 mm.

Byggnadernas och konstruktionernas takkonstruktioner ska vara förstärkta på ett sådant sätt att det är möjligt att bygga gröntak. Av byggnadernas tak ska minst 35 % byggas som gröntak. Gröntakenas as växtlighet ska samordnas med eventuella solpaneler. Gröntak ska ha ett växtunderlag på minst 60 mm.

931200 3/4

Tontin rakentamattomilla osin tulee säilyttää olemassa olevaa puustoa mahdollisuuksien mukaan tai tarvittaessa istuttaa uutta puustoa.

Tontin rakennettavilla osilla olevaa lahopuuta on hyödynnettävä tontin rakentamattomilla osilla.

Tontille rakennettavat luiskaukset tulee maisemoida kerroksellisin istutuksin. Istutuksissa suositellaan osittaista metsitystä, kunttaa tai niittyä sekä myös suurikokoisten puuntaimien käyttöä.

I fråga om obebyggda tomtdelar ska man bevara det befintliga trädbeståndet i mån av möjlighet eller plantera nya träd vid behov.

Murket trä på delar av en tomt som ska byggas ska utnyttjas på de obebyggda delarna av tomten.

Slänter som byggs på tomterna ska anpassas till landskapet med planteringar som bildar skikt. I planteringarna rekommenderas partiell beskogning, mår eller äng samt också användning av storleksmässigt stora trädplantor.

YMPÄRISTÖHÄIRIÖT

Rakennusten suunnittelussa on huolehdittava siitä, että ympäristön ilman epäpuhtauksien siirtyminen sisätiloihin on estetty. Rakennusten raittiin ilman otto tulisi sijoittaa mahdollisimman etäälle vilkkaista liikenneväylistä.

Raitiotievarikon rakennuksiin liittyvät äänilähteet (ilmanvaihtolaitteet, kompressorit yms.) tulee suunnitella siten, että niiden aiheuttama melu ei ylitä ympäristöministeriön asetuksessa rakennusten ääniympäristöstä (796/2017) annettuja raja-arvoja rakennusten sisätiloissa tai ulkoalueilla. Huomioon on otettava myös Varikon läheisyydessä sijaitseva asuinrakennus.

MILJÖSTÖRNINGAR

Vid planering av byggnader måste försiktighet iakttas för att förhindra överföring av föroreningar från omgivande luft inomhus. Friskluftsintag i byggnader bör placeras så långt bort som möjligt från trafikerade trafikleder.

Ljudkällor i anslutning till spårvagnsdepåns byggnader (ventilationsanordningar, kompressorer o.dyl.) ska planeras så att bullret som alstras av dem inte överskrider gränsvärdena för ljudmiljön i miljöministeriets förordning (796/2017) inomhus eller utomhus. Även bostadshuset som ligger nära depån ska beaktas.

PYSÄKÖINTI

Autopaikkoja tulee varata vähintään 1 ap / 150 k-m².

Polkupyöräpaikkoja tulee varata vähintään 1 pp / 300 k-m². Polkupyöräpaikat on oltava helposti käytettäviä, runkolukitteisia ja niistä vähintään puolet on oltava katettuja.

Pysäköintipaikoista tulee toteuttaa vähintään 5 % sähköauton latauspisteille. Pysäköintialueella tulee toteuttaa latauspistevalmius vähintään 30 prosenttiin pysäköintipaikoista.

PARKERING

Bilplatser ska reserveras minst 1 bp/ 150 m²-vy.

Cykelplatser måste reserveras minst 1 cp / 300 m²-vy. Cykelplatserna ska vara lätta att använda, ramlåsta och minst hälften av dem ska vara täckta.

Minst 5 % av parkeringsplatserna ska förverkligas för elbilsladdningsplatser. På parkeringsområdet ska reserveras laddplatsberedskap för minst 30 procent av parkeringsplatserna.



Suojaviheralue, jolla ympäristö säilytetään.

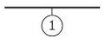
Skyddsgrönområde, där miljön ska bevaras.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.



Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.

Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.

93

Kaupunginosan numero.

Stadsdelsnummer.

VAAR

Kaupunginosan nimi.

Stadsdelens namn.

93203

Korttelin numero.

Kvartersnummer.

20000

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

II

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.



Rakennusala.

Byggnadsyta.



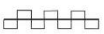
Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.

Det av område där trädbeståndet skall skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.



Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.

Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.



Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden



Tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue.

Viktigt eller för vattentäkt lämpat grundvattenområde.

Alueelle ei saa sijoittaa kemikaalivarastoa, jätteidenkäsittely laitosta tai energiakaivoja. Alueella on kielletty jätteiden ammattimainen käsittely ja varastointi.

Kemikalielager, avfallshanteringsanläggningar eller energibrunnar får inte placeras på området. I området är det förbjudet att professionellt hantera och lagra avfall.

pv/1: Pohjaveden muodostumisalue.

pv/1: grundvattnets bildningsområde.

931200 4/4

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

A



TARKASTELUSSA KÄYTETYT ELEMENTIT

- Tarkastelualue
- 16 Niitty
- 12 Muut pensaat
- 01 Säilytettävä puusto (pinta-ala/ 7,5 = määrä)
- 05 Säilytettävä kallio ja sen kasvillisuus
- 12 Istutettu luiska
- 28 Biosuodatuspainanne
- 23 Maksaruohokatto
- 26 Vettä läpäisemätön pinta
- 00 Rakennusten ja katosten peittopinta-ala

MÄÄRÄT VIH VE2b		
Versio	Elementti	Pinta-ala
VE2b	0000_VIH_00 kortteli	55 855,8
VE2b	0000_VIH_00 rakennus	16 646,5
VE2b	0000_VIH_05 säilytettävä kallio ja sen kasvillisuus	1 919,2
VE2b	0000_VIH_08 säilytettävä iso puu (pinta-ala)	1 718,1
VE2b	0000_VIH_12 istutettu luiska	6 272,0
VE2b	0000_VIH_12 muut pensaat	321,4
VE2b	0000_VIH_16 niitty	1 632,6
VE2b	0000_VIH_23 Maksaruohokatto	3 959,3
VE2b	0000_VIH_26 läpäisemätön pinta	25 787,6
VE2b	0000_VIH_28 biosuodatus imeytyspainanne	1 559,3

SELOSTUS MENETELMISTÄ:

Tarkasteluskenaarioksi on valittu viherkertoimen kannalta haastavin suunnitteluratkaisu, jossa myös lisärakennusmahdollisuus on huomioitu.

Tarkastelualue seuraa toimenpidealuetta tontin itä- ja pohjoisreunalla, sekä tontin rajoja länsi- ja eteläreunalla.

Viherelementit koostuvat alueen reunoilla säilytettävästä puustosta ja kalliolaueesta, istutetuista luiska-alueista, hulevesien hallinta-alueista sekä viherkatoista.

Säilytettävä puusto on laskettu pinta-alaperusteisesti siten, että säilytettävän puustoisen alueen pinta-ala on jaettu yhden puun laskennallisella latvuksen pinta-alalla.

Säilytettäväksi kalliomaastoksi merkitty alue on puustoinen, mutta puita on harvemmassa kuin alueen itäreunalla.

Säilytettävävien alueiden ja rakentamisen väliin on osoitettu luiskattava vyöhyke, jotta alueen tasainen liikennealueiden pinta voidaan sovittaa olevaan maastoon. Luiska-aluetta on käsitelty viherkertoimen näkökulmasta istutettuna luiskana -> muut pensaat.

Hulevesien käsittelyyn osoitetut alueet on laskettu biosuodatuspainanteina liikennealueiden läheisyydessä. Alueiden pinta-ala riittää viivytämään tarkastelualueella muodostuvat hulevedet mitoituksella 1 m3/ 100 m2.

Viherkattoa on laskelmissa osoitettu 20 % kattopinta-alasta. Tätä lukemaa on tutkittu siitä näkökulmasta, että yksi suunnitellun rakennuskokonaisuuden toiminnallinen ja rakenteellinen kokonaisuus osoitetaan viherkatoksi.

Tuloskortti

Päivämäärä 26.9.2023

Osoite ja kaupunginosa ,

Kaavan numero ja kortteli 0

Vihertehokkuuslaskelma

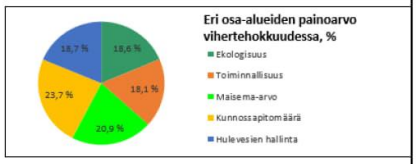
Viher-tehokkuus	1,1
Tavoitetaso	0,9

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	2	7
Istutettava kasvillisuus	1	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	2	8
Pinnoitteet	1	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	1	10
Yhteensä	**7**	**36**

Hulevesimäärä m³	
294,9	
Valuma kerroin C	
0,8	
Viivytystilavuustarve m³	
294,9	
Jää viivyttämättä m³	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m³
0,0	311,8
Läpäisemättömän pinnan osuus	
46 %	



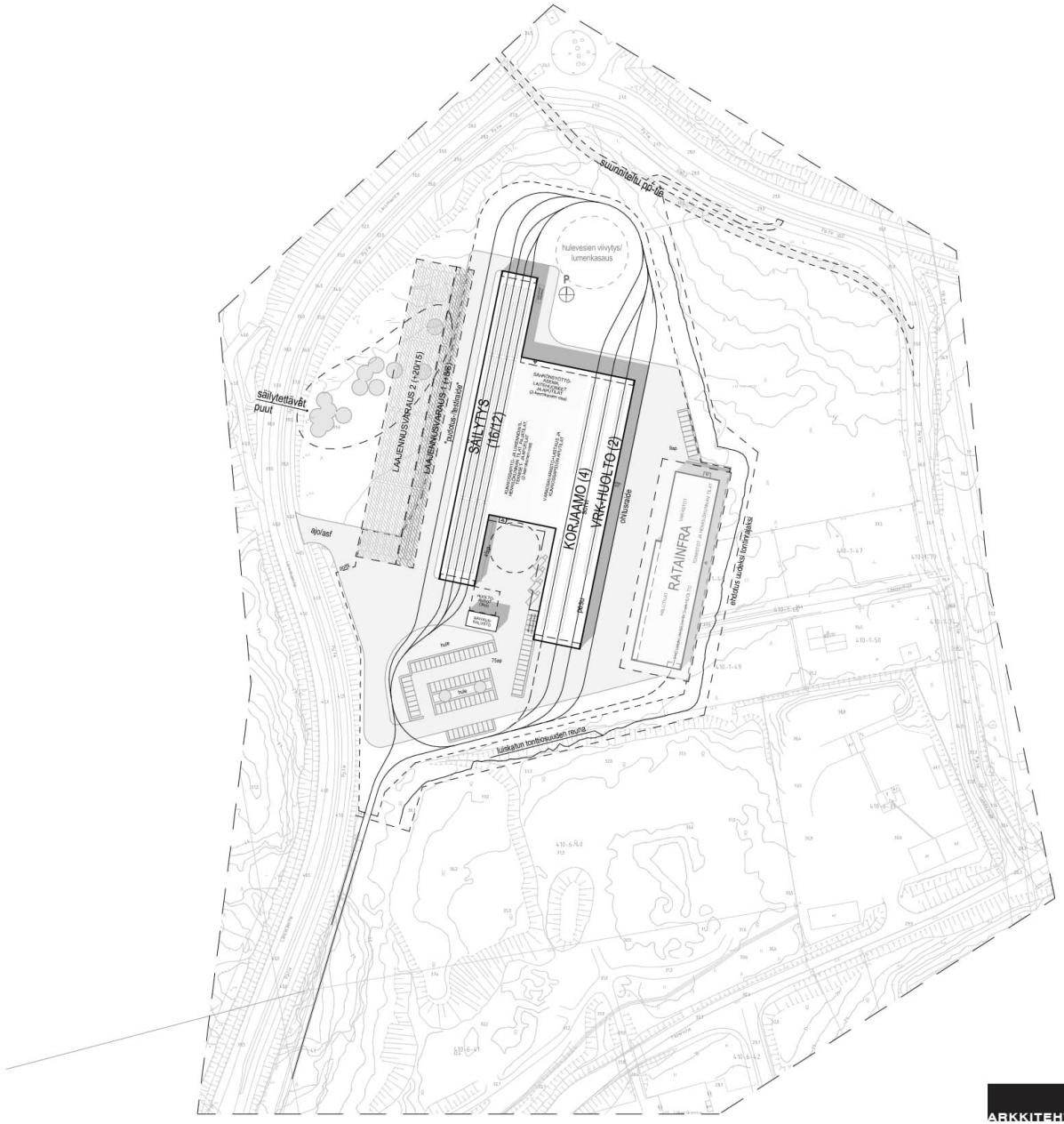


LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE VARATULLE VÄLILEHDELLE

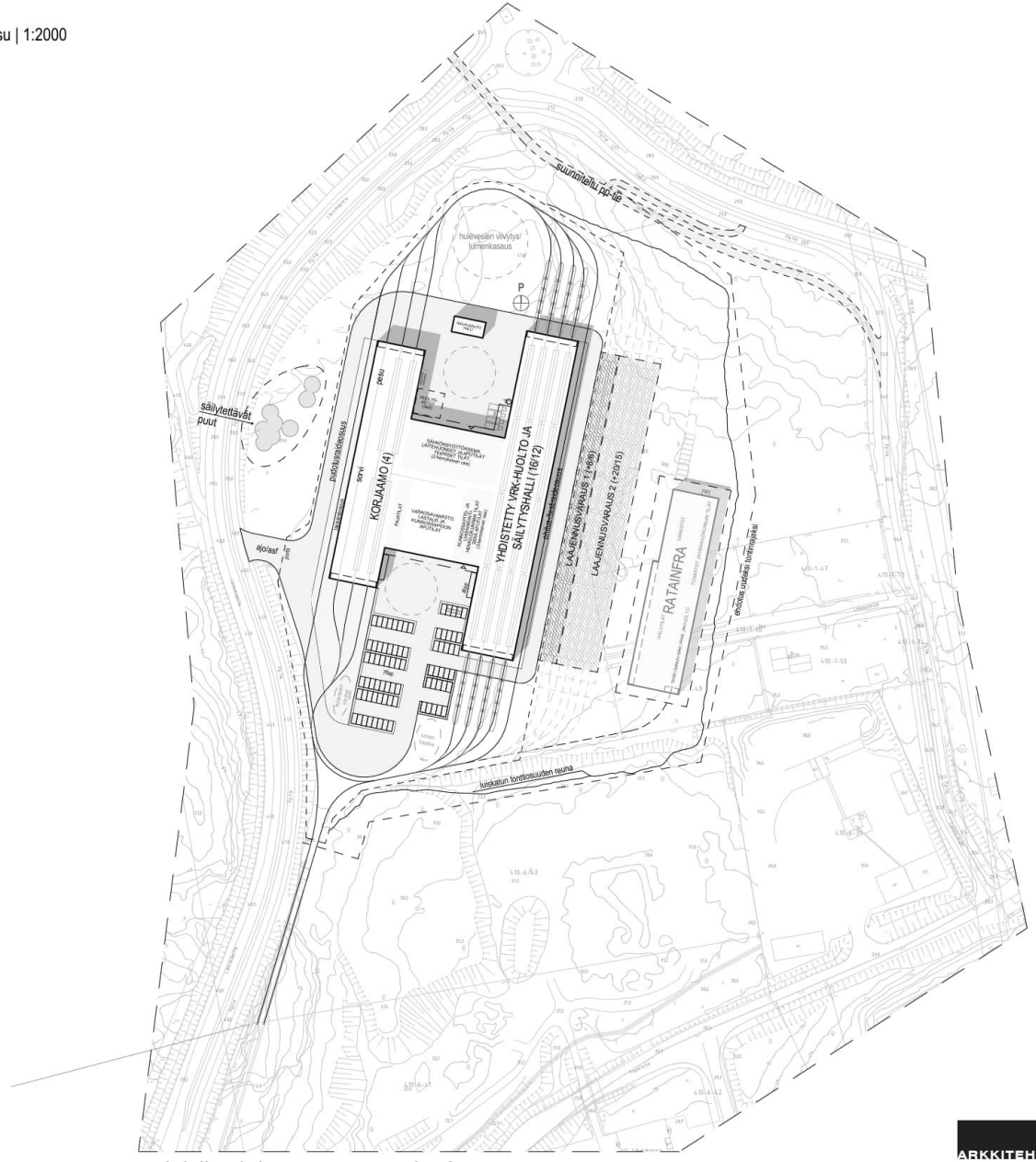
- (●) KAAVAVAIHE
- ( ) RAKENNUSLUPAVAIHE

LIITE: Stadsfullmäktige 24.03.2025 / 9 §

Vaaralan varikko, hankesuunnitelma
Maankäyttökaavio | 1:2000
2.3.2023



Vaaralan varikko, hankesuunnitelma
Maankäyttökaavio - toiminnallinen vaihtoehtoratkaisu | 1:2000
2.3.2023
LUONNOS



VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavoitus / MHA, TTA.

ASEMAKAAVAEHDOTUS
NRO 931200
Vantaan ratikka: Varikko
LAUSUNNOT JA VASTINEET
11.2.2025

Kaupunginhallitus 15.1.2024 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavaehdotuksesta **931200 Vantaan ratikka: Varikko**. Lausuntoja pyydettiin 14 kpl ja saatiin 8 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1 Tukes, 14.2.2024	Tukesilla ei ole lausuttavaa ym. asiaan.	Ei toimenpiteitä.
NRO 2 Vantaan Energia, 15.2.2024	Vantaan energia haluaa, että kaavassa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli niitä on tarpeen siirtää, toimitaan kaupungin ja Energian yhteistyösopimuksen mukaisesti. Ei huomautettavaa kaukolämpöverkosta. Alue voidaan liittää kaukolämpöön.	Maakaapelit on huomioitu asemakaavaehdotuksessa. Ei toimenpiteitä.
NRO 3 Uudenmaan liitto, 26.2.2024	Ei anna lausuntoa.	Ei toimenpiteitä.
NRO 4 HSY, 27.2.2024	Asemakaavan muutosalueella on varikon rakentumisen takia rakennettava uutta vesihuoltoverkostoa. Uusien vesihuoltolinjojen pituudet ja jakaumat on esitetty tarkemmin ratikan suunnitelmien yhteydessä.	Uuden vesihuoltoverkoston tarve on huomioitu asemakaavaehdotuksessa. Ei toimenpiteitä.
NRO 5 Fingrid, 27.1.2024	Sähköasemalle ja johtohankkeille on taattava riittävät tilavaraukset. Fingrid ja ratikkahankkeen vuoropuhelun on hyvä jatkua. Asemakaavan ehdotuksesta ei huomautettavaa, mutta kaavalausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin ratikkahankkeeseen, varikkoon eikä muutoinkaan teknisiin ratkaisuihin.	Vantaan ratikka -hankkeen mukaan hanke jatkaa vuoropuhelua Fingridin kanssa. Ei toimenpiteitä.
NRO 6 HSL, 29.2.2024	On tärkeää, että asemakaava mahdollistaa hankesuunnitelman mukaisen varikon rakentamisen laajennusvaroineen sekä vaihtoehtoiset huoltohalliratkaisut. Hankesuunnittelun aikana kalustomäärät ja -varaukset ovat päivittyneet. Hankkeessa tulee tunnistaa HSL:n ja	Kaavaehdotus mahdollistaa hankesuunnitelman mukaisen varikon rakentamisen vaihtoehtoineen ja uusine mitoituksineen. Vantaan asemakaavoitus ei ota kantaa hankkeen kustannusjakoon. Lausunto on viety hankkeesta vastaaville

	Vantaan väliseen infrasopimukseen vaikuttavat kustannukset, jotka kasvattavat myös HSL:n joukkoliikenteen lippujen hintoja. HSL toivoo, että Vantaa vastaa itse niistä kustannuksista, jotka johtuvat tavanomaista tasoa laadukkaammista rakennustavoista sekä varikon sijoittumisesta osin pohjavesialueelle.	tiedoksi, ja kaupunki on keskustellut kustannusjaosta HSL:n kanssa. Ei toimenpiteitä.
NRO 7 Vantaan kaupunginmuseo, 27.02.2024	Ei huomautettavaa kaavasta.	Ei toimenpiteitä.
NRO 8 Uudenmaan ELY-keskus, 29.2.2024	ELY-keskus suhtautuu kriittisesti raitiovaunuvarikon sijoittamiseen osittain 1-luokan pohjavesialueelle. Kaavamääräyksissä tulee kiinnittää erityistä huomiota pohjaveden suojeluun. Selostuksen pohjavesiolosuhteiden kuvauksessa on esitetty ristiriitaista tietoa pohjaveden havaintopisteistä. Kuvausta olisi hyvä täydentää pohjaveden pinnankorkeuden, pohjavedenpinnan ja maanpinnan välisen kerrospaksuuden sekä pohjaveden virtaussuunnan tiedoilla. Laadittu pohjavesiselvitys tulee liittää kaava-aineistoon. Määräyksestä ”Rakentaminen tulee toteuttaa siten, että sillä ei muuteta pohjaveden laatua tai pohjaveden pinnan tasoa haitallisesti”, tulee poistaa sana ”haitallisesti”. ELY-keskus toteaa, että ET-aluetta koskevia hule- ja pohjavesimääräyksiä on syytä tarkentaa, ja nostaa lausunnossaan esiin useita määräyksiä. ELY mm. toteaa, että rakentamisvaiheessa tulee selvittää luotettavasti pohjaveden pinnakorkeus. Rakentaminen tulee toteuttaa vähintään kaksi metriä luotettavasti todetun pohjaveden pinnan yläpuolelle. ELY-keskus arvioi, ettei hankkeella ole vaikutusta lahokaviosammalen	Pohjaveden olosuhteita ja pohjavesivaikutuksia jatkoselvitetään parhaillaan. Selvityksen alustavat tulokset on annettu Uudenmaan ELY-keskukselle ja alustavia virtausmallisimulaation tuloksia on esitelty 23.1.2025. Selostukseen on korjattu pohjaveden havaintopisteiden tiedot (luku 4.4.2) ja luvun 2.1.2 lähtötietoja on täydennetty pohjaveden pinnan korkeuden tiedoilla sekä virtaussuuntien tiedoilla. Luvussa 2.1.2 kerrotaan myös alueen maanpinnan koroista. Vuoden 2022 pohjavesiselvitys löytyy Vantaan ratikan nettisivuilta, johon linkki löytyy kaavaselostuksesta (s, 5). Selvitystä ei ole tarpeen lisätä lisäksi kaavaehdotuksen nettisivulle. Yleisissä määräyksissä on määrätty, että *rakentaminen, ojitukset, hulevesien hallinta, maankaivu ja rakennusten perustaminen on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pysyviä pohjaveden laatumuutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin.* Pohjavesialuetta koskeva kaavamääräys, jonka mukaan rakentaminen tulee toteuttaa

	suotuisan suojelun tason säilyttämiselle, ja selvittää parhaillaan uutta tulkintaa yleispoikkeaman käytölle lahokaviosammalen osalta.	siten, että sillä ei muuteta pohjaveden laatua tai pohjaveden pinnan tasoa haitallisesti, on poistettu kaavasta. Kaavaehdotuksen hule- ja pohjavesimääräyksiä on tarkennettu osin lausunnon mukaisesti. Pohjaveden pinnan korkeus (n. +36 tasolla) on selvitetty pohjavesivaikutuksien jatkoselvityksen yhteydessä. Jos rakentaminen tapahtuu lähemmäksi kuin kaksi metriä pohjaveden pinnan tasosta, hankkeen selvitettäväksi ja mahdollisesti haettavaksi jää vesilain mukaisen luvan hakeminen ennen rakentamiseen ryhtymistä. Rakentamisen ja toiminnan sallittavuus arvioidaan tällöin lupamenettelyssä.

NRO 1
Tukes, 14.2.2024

Lausunto:
Tukesilla ei ole lausuttavaa ym. asiaan. Tukes haluaa tuoda samalla tiedoksi, että suunnittelun varikon läheisyydessä sijaitsevan Vantaan Energia Oy:n korkealämpötilalaitoksen (vaarallisen jätteen polttolaitos) lupahakemus on Tukesilla käsittelyssä. Tämän laitoksen toiminnan laajuus on muuttunut turvallisuusselvityslaitokseksi ja myös onnettomuuksien vaikutusalueissa on tapahtunut muutoksia. Muutosten ei katsota vaikuttavan ratikkavarikon rakentamiseen.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 2
Vantaan Energia, 15.2.2024

Lausunto:
Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n suur-, keski- ja pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1-3 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Varikon asemakaavan alueella sijaitsee runsaasti 20kV keskijänniteverkon kaapeleita.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija

Kaukolämpöverkko

Ei huomautettavaa.

Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse kaukolämpöverkkoa. Alue voidaan liittää kaukolämpöön Länsimäentielle rakentuvasta kaukolämpölinjasta.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa

yleissuunnittelija

Vastine:
Maakaapelit on huomioitu asemakaavaehdotuksessa.
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 3
Uudenmaan liitto, 26.2.2024

Lausunto:
Kiitos lausuntopyynnöstä. Uudenmaan liitto ei anna lausuntoa otsikon mukaisesta asemakaavasta.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 4
HSY, 21.2.2024

Lausunto:
Asemakaavaselostuksessa todetaan asemakaavan muutosehdotuksesta mm. seuraavaa:

”Kaavalla osoitetaan yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET), jonne sijoittuu Vantaan raitiovaunuvarikko ja siihen liittyvät korjaamo-, huolto- ja toimistotilat, sekä suojaviheraluetta, jolla ympäristö säilytetään (EV/s).

Asemakaava mahdollistaa Vantaan ratikalle suunnitellun raitiovaunuvarikon rakentamisen Vantaan Vaaralaan. Kaavassa osoitetaan 20 000 kerrosneliömetriä raitiotievaunujen säilytys-, huolto- ja kunnossapitotiloja sekä toimisto- ja sosiaalitiloja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueelle (ET) korkeintaan kahteen kerrokseen. Lisäksi kaavassa osoitetaan suojaviheralue, jolla ympäristö säilytetään (EV/s). Asemakaavassa annetaan muassa pohjavesien suojeluun, hiilineutraaliuteen, energiaan, melun torjuntaan, kaupunkikuvaan sekä alueen maisema- ja luontoarvoihin liittyviä määräyksiä.

Alueelle sijoitettava toiminta tarvitsee vesihuoltoliitännät HSY:n vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon. Kaava-alueen eteläpuolelle on rakennettava vesijohto, joka kulkee Lemmenkujaa pitkin Vantaan ratikan varikon tontille. Liitospiste nykyiseen vesijohtoverkostoon on Lemmenkujan ja Fazerintien risteyksessä. Kaava-alueelle rakennetaan Lemmenkujan jätevesiviemäri, joka johtaa jätevedet Ratikkavarikolta nykyiseen Fazerintien jätevesien viettoviemäriin. Nykyisen verkoston putkikoot määrittävät verkostokapasiteetin kaava-alueen vesijohdossa ja jätevesiviemärissä.

Uusittavien vesihuoltolinjojen pituudet, jakaumat sekä kustannusarviot esitetään tarkemmin ratikan suunnittelun yhteydessä laadittavissa vesihuollon suunnitelmissa.

Vantaan raitiovaunuvarikkoalueen puhtaat kattovedet ja pintavedet kerätään ja imeytetään maaperään. Katualueen hulevedet johdetaan avo-ojia ja hulevesiviemäreitä pitkin edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Kaavamuutosalueen tonttien hulevedet hallitaan määrällisesti ja laadullisesti Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti.”

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Asemakaavan muutosalueella on varikon rakentumisen takia rakennettava uutta vesihuoltoverkostoa. Uusien vesihuoltolinjojen pituudet ja jakaumat on esitetty tarkemmin ratikan suunnitelmien yhteydessä.

Lisätietoja antaa projektipäällikkö

Vastine:
Uuden vesihuoltoverkoston tarve on huomioitu asemakaavaehdotuksessa.
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 5
Fingrid, 27.2.2024

Lausunto:
Asemakaavoittavaa aluetta sivuaa Fingridin Länsisalmen muuntoasema. Se on pääkaupunkiseudun voimansiirtoverkon keskeinen solmupiste. Sähköaseman kehittäminen ja uusien voimajohtojen sisääntulot sähköasemalle aiheuttavat voimajohtojen järjestelytarpeita. Fingridin Helsingin 400 kilovoltin kaapeliyhteys (Länsisalmi-Viikinmäki) on siirtynyt toteutusvaiheeseen. Muita Fingridin hankkeita ovat 400 kV voimajohto Länsisalmi – Vuosaari sekä vuonna 2024 käynnistyvä YVA-menettely 400 kV voimajohdosta Länsisalmi – Anttila. On myös mahdollista, että pidemmällä aikavälillä sähköasemaan voi liittyä muitakin uusia voimajohtoja. Kaavoituksessa sähköasemalle ja siihen liittyville johtohankkeille on taattava riittävät tilavaraukset. Muuntoaseman alueella ja voimajohtoalueella (tai niiden läheisyydessä) tapahtuva toiminta ei saa ristiriidassa sähköturvallisuuden kanssa eikä toiminta voi aiheuttaa vaaraakäytölle ja kunnossa pysymiselle

Fingrid on tehnyt yhteistyötä ratikkahankkeen kanssa. Ratikan suunnitelmia on käsitelty ja kommentoitu vaiheittain Fingridissä. Fingrid ja Ratatek ovat tarkastelleet Vantaan raitiotien varikon ja läheisten voimajohtojen vaikutusta ratasähköistykseen (simulointitilaisuus) talvella 2022. Myös suunnitelmien tarkentuessa vuoropuhelun ja teknisen yhteensovituksen on hyvä tarpeen mukaan jatkua.

Meillä ei huomautettavaa asemakaavan ehdotuksesta, mutta tässä kaavalausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin ratikkahankkeeseen, varikkoon eikä muutoinkaan teknisiin ratkaisuihin. Uusiin suunnitelmiin tai aiemmin käsiteltyjen suunnitelmien muutoksin tai tarkennuksiin tulee pyytää Fingridistä myös erillinen risteämälausunto, mikäli suunnitelma vaikuttaa Fingridin voimajohtoihin tai sähköasemaan.

RISTEÄMÄLAUSUNNOT

Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Risteämä voi olla esimerkiksi tie, katu, rakennelma tai rakennus, joka sijoittuu voimajohdon läheisyyteen. Risteämälausunnossa esitetään kaavalausuntoa yksityiskohtaisemmin ne seikat ja turvallisuusnäkökohdat, jotka hankkeen suunnittelijan ja toteuttajan on voimajohdon kannalta otettava huomioon. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot tai tarvittaessa sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi.

Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee Fingrid Oyj:n voimajohtoja.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.

Vastine:
Vantaan ratikka -hankkeen mukaan hanke jatkaa vuoropuhelua Fingridin kanssa.
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 6
HSL, 29.2.2024

Lausunto:
Asemakaava mahdollistaa Vantaan ratikalle suunnitellun raitiovaunuvarikon rakentamisen Vantaan Vaaralaan. Kaavassa osoitetaan 20 000 km2 raitiotievaunujen säilytys-, huolto- ja kunnossapitotiloja sekä toimisto- ja sosiaalitiloja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueelle (ET) korkeintaan kahteen kerrokseen. Rakentaminen toteutettaisiin kahdessa vaiheessa. Suunnittelualueen koko on noin 6,6 ha.

Vantaan ratikan yleissuunnitelma valmistui vuonna 2019. Asemakaavaehdotus perustuu 2.3.2023 laadittuun Vaaralan varikon hankesuunnitelmaan. HSL on osallistunut mainittujen suunnitelmien laadintaan. Lisäksi HSL on antanut lausunnot vuosien 2021 ja 2022 asemakaavoista.

Kaavan tarkoituksena on laatia asemakaava raitiovaunuvarikkorakennus, johon keskitetään Vantaan raitiovaunujen säilytys- ja huoltotoiminta. Varikolle on esitetty tilat raitiovaunujen säännölliselle huollolle ja tarvittaville korjauksille, samoin kuin päivittäisille tarkistuksille ja raitiovaunujen siivoukselle (vuorokausihuolto) sekä ratasähkön tiloille. Huoltohalli sisältää neljä raskashuoltopaikkaa, kaksi vuorokausihuoltopaikkaa, sorvipaikan ja pesulinjan. Kaikki huoltopaikat mitoitetaan 45 m vaunuille. Tilat suunnitellaan ja toteutetaan tarkoituksenmukaisin vakiotyyppisin muuntojoustavin ratkaisuin, mitoituksin ja varustein. Myös ratainfran huoltovaunulle on esitetty säilytyspaikka ratainfran rakennuksen yhteyteen.

Varikon alueen suunnittelusta ja rakentamisesta vastaa Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) lausuu kannanottonaan seuraavaa:

Vantaan pikaraitiotie on merkittävä seudullinen poikittainen raideliikenteen runkoyhteys, joka on MAL 2023 -suunnitelman investointiohjelmassa ajoitettu kaudelle 2024–2027.

HSL uudistaa tässä lausunnossa edellisten vuosien 2021 ja 2022 asemakaavoista antamansa lausuntonsa sekä täydentää näitä lausuntoja seuraavilla täydennyksillä.

HSL on osallistunut varikon hankesuunnitelman valmisteluun ja vaunumäärien mitoitukseen. HSL:n näkemyksen mukaan on tärkeää, että asemakaavaprosessi mahdollistaa hankesuunnitelman mukaisen varikon rakentamisen esitettyine laajennusvaroineen. Lisäksi on tärkeää, että asemakaava mahdollistaa myös varikon hankesuunnittelun aikana esitetyt vaihtoehtoiset huoltohalliratkaisut. HSL tulee erikseen antamaan lausunnon varikon hankesuunnitelmasta.

Hankesuunnittelun aikana kalustomäärät ja -varaukset ovat päivittyneet. Hankesuunnitelmassa on määritelty kaluston lukumäärät sekä varaukset vaunukapasiteetin laajentamiselle seuraavasti:

- Ensivaihe: 17 raitiovaunua (35 m) (+ 1 vaunu)
- laajennusvaihe: + 8 raitiovaunua (35 m)
- laajennusvaihe: + 20 raitiovaunua (35 m).

HSL kannattaa kestävää rakentamista, mutta tunnistaa sen vaikutuksen varikosta maksettaviin korvauksiin. Hankkeessa tulee tunnistaa HSL:n ja Vantaan väliseen infrasopimukseen (Sopimus joukkoliikenneinfran kustannusten korvaamisesta) vaikuttavat kustannukset, jotka kasvattavat myös HSL:n joukkoliikenteen lippujen hintoja.

Tässä vaikeassa taloustilanteessa HSL toivoo, että Vantaa vastaa itse niistä kustannuksista, jotka johtuvat tavanomaista tasoa laadukkaammista rakennustavoista, eikä sisällytä niitä HSL:n kautta maksettaviksi infrakorvauksiksi. Varikon osittainen sijainti pohjavesialueella tuonee hankkeelle ylimääräisiä rakennuskustannuksia, joita ei tavallisesti ole muissa vastaavissa hankkeissa. Näiden ylimääräisten kustannusten ei tulisi vaikuttaa HSL:n infrakustannuksiin, vaan Vantaan tulee kattaa ne itse.

Lisätietoja lausunnosta antaa suunnitteluinsinööri ja jatkosuunnittelussa yhteyshenkilönä on liikennesuunnittelija. Infrasopimusasiasta antaa lisätietoja sopimuspäällikkö

Vastine:
Kaavaehdotus mahdollistaa hankesuunnitelman mukaisen varikon rakentamisen vaihtoehtoineen ja uusine mitoituksineen.

Vantaan asemakaavoitus ei ota kantaa hankkeen kustannusjakoon. Lausunto on viety hankkeesta vastaaville tiedoksi, ja kaupunki on keskustellut kustannusjaosta HSL:n kanssa.

Ei tarkistuksia.

Tarkistukset:
Ei tarkistuksia.

NRO 7
Vantaan kaupunginmuseo, 27.02.2024

Lausunto:
Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavamuutoksesta 931200 Vantaan ratikka: Varikko. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Vantaan ratikalle suunnitellun raitiovaunuvarikon rakentamisen Vaaralaan. Museo on lausunut mielipiteensä Vantaan ratikan kaavarungosta 13.1.2020 päivätyssä lausunnossaan (Dnro VKM/189/2020) sekä Ratikan kaavarunkoluonnoksesta (nro YK0049) 28.6.2022 päivätyssä lausunnossaan (Dnro VKM/073/2022).

Kaava-alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa kaavamuutoksesta.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 8
ELY-keskus, 29.2.2024

Lausunto:
Alue sijaitsee osittain Fazerilan vedenhankintaa varten tärkeällä 1-luokan pohjavesialueella. ELY-keskus suhtautuu kriittisesti raitiovaunuvarikon sijoittamiseen osittain pohjavesialueelle. Kaavamääräyksissä tulee kiinnittää erityistä huomiota pohjaveden suojeluun, jotta rakentamisesta ja suunnitellusta toiminnasta ei aiheudu muutoksia pohjaveden laatuun tai määrään eikä riskiä lähellä sijaitsevalle vedenottamolle.

Kaavaselostuksen pohjavesiolosuhteiden kuvauksessa on esitetty ristiriitaista tietoa pohjaveden havaintopisteistä. Pohjavesiolosuhteiden kuvausta olisi hyvä täydentää siten, että selkeästi käy ilmi pohjaveden pinnankorkeus, pohjavedenpinnan ja maanpinnan välinen kerrospaksuus sekä pohjaveden virtaussuunta kaava-alueella. Laadittu pohjavesiselvitys ”Vaaralan raitiotielinjauksen ja Varikon pohjavesivaikutusten arviointi (Sitowise Oy, 2022)” tulee liittää kaava-aineistoon.

Pohjavesialuerajauksen merkinnän kohdalla lauseesta ”Rakentaminen tulee toteuttaa siten, että sillä ei muuteta pohjaveden laatua tai pohjaveden pinnan tasoa haitallisesti”, tulee poistaa sana ”haitallisesti”, sillä kaikenlainen pohjaveden muuttaminen on kiellettyä.

ET-aluetta koskevat merkinnät ja määräykset otsikon ”Hule- ja pohjavedet alla ovat pääosin asialliset, mutta niitä on syytä tarkentaa seuraavasti:

- Pohjavesialueella ei sallita pohjaveden laatua tai määrää vaarantavia toimenpiteitä. Alueella rakentamista ja muuta maankäyttöä saattavat rajoittaa ympäristönsuojelulain pohjaveden pilaamiskielto sekä vesilain säädöksen hankkeiden luvanvaraisuudesta.
- Pohjavesialueelle ei saa sijoittaa toimintoja, joissa käsitellään tai varastoidaan pohjavedelle vaarallisia aineita. Alueella on kielletty pohjaveden kannalta haitallisten kemikaalien ja jätteiden laitos- tai ammattimainen käsittely ja varastointi.
- Rakentaminen, ojitukset ja maankaivuu sekä rakennusten perustaminen on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pohjaveden laatumuutoksia tai muutoksia pohjaveden korkeuteen. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista. Rakentamisvaiheessa tulee selvittää luotettavasti pohjaveden pinnakorkeus. Rakentaminen tulee toteuttaa vähintään kaksi metriä luotettavasti todetun pohjaveden pinnan yläpuolelle.
- Rakentamisen myötä rakennetun ja päällystetyn alueen osuus kasvaa. Pohjaveden määrällisen tilan turvaamiseksi kattovedet ja muut alueella syntyvät ns. puhtaat hulevedet tulee pyrkiä imeyttämään maaperään.
- Liikennöintialueet, pysäköintialueet sekä alueet, joilla raitiovaunuja säilytetään ja huolletaan, tulee päällystää. Näiltä alueilta syntyvät hulevedet tulee käsitellä laadullisesti esimerkiksi öljynerotuksella ja johtaa ne pohjavesialueen ulkopuolelle. Näiden hulevesien viivytysaltaita tai -painanteita ei tule sijoittaa pohjavesialueelle.
- Tarkemman suunnittelun tulee perustua riittäviin maaperä- ja pohjavesiselvityksiin. Ennen rakentamista tulee laatia pohjaveden hallintasuunnitelma ja pohjaveden seurantaohjelma.

Osa kaava-alueesta on lahokaviosammalen ydinaluetta. Uudenmaan ELY-keskus arvioi, että kaava-alueen lähialueelle jää merkittävästi lahokaviosammalen ydinaluetta, eikä hankkeella ole vaikutusta lajin suotuisan suojelun tason säilyttämiselle. Uuden luonnonsuojelulain myötä edellytykset yleispoikkeaman käytölle (LSL

82§) ovat kuitenkin tarkentuneet ja ELY-keskus selvittää parhaillaan uutta tulkintaa yleispoikkeaman käytölle lahokaviosammalen osalta.

Vastine:
Pohjaveden olosuhteita ja hankkeen pohjavesivaikutuksia jatkoselvitetään varikon alueelta ja sen välittömästä läheisyydestä parhaillaan. Selvityksen alustavat tulokset on annettu Uudenmaan ELY-keskukselle ja alustavia virtausmallisimulaation tuloksia on esitelty 23.1.2025.

Selostukseen on korjattu pohjaveden havaintopisteiden tiedot (luku 4.4.2) ja luvun 2.1.2 lähtötietoja on täydennetty jatkoselvityksen pohjaveden pinnan korkeuden tiedoilla sekä virtaussuuntien tiedoilla. Luvussa 2.1.2 kerrotaan myös alueen topografiasta ja maanpinnan koroista. Pohjaveden pinnan taso sijaitsee varikkoalueella n. tasolla +36. Korkein kohta sijaitsee alueen pohjoisosassa. Maasto laskee loivasti kohti etelää ja jyrkästi koilliseen. Maaston korot vaihtelevat +33 ja +41 metrin välillä. Varikon alustavien suunnitelmien mukaan tontti tasataan +39 tasolle. Keskellä suunnitellun ratikkavarikon aluetta sijaitsee pohjavedenjakaja, jolta pohjaveden virtaus suuntautuu kohti pohjois-luodetta sekä etelää (kohti Valion tehdasaluetta). Vuoden 2022 pohjavesiselvitys löytyy Vantaan ratikan nettisivuilta kohdasta selvityksiä ja aineistoja: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/liikenne/vantaan-ratikka/vantaan-ratikan-selvityksia-ja-aineistoja Linkki ratikan selvityksille ja aineistoille löytyy kaavaselostuksen luettelosta muista kaavaa koskevista asiakirjoista, taustaselvityksistä ja lähdemateriaalista (s, 5). Selvitystä ei ole tarpeen lisätä lisäksi kaavaehdotuksen nettisivulle.

Rakentamisen aikana hetkelliset muutokset pohjaveden laadussa tai pinnan tasossa saattavat olla välttämättömiä. Pohjaveden jatkoselvityksen alustavien tuloksien mukaan rakentamisen aikanakaan ei kuitenkaan näyttäisi olevan tarpeen laskea pohjaveden pinnan tasoa, eikä pohjaveden pinnan tasoon näyttäisi kohdistuvan rakentamisen aikaisia vaikutuksia. Kaavaehdotuksen koko kaava-aluetta koskevissa hule- ja pohjavesimääräyksissä on määrätty, että *rakentaminen, ojitukset, hulevesien hallinta, maankaivu ja rakennusten perustaminen on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pysyviä pohjaveden laatumuutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin.* Kaavaehdotuksen pohjavesialuetta koskeva kaavamääräys, jonka mukaan rakentaminen tulee toteuttaa siten, että sillä ei muuteta pohjaveden laatua tai pohjaveden pinnan tasoa haitallisesti, on siten tarpeeton ja poistettu kaavasta.

Koko kaava-aluetta koskevien hule- ja pohjavesimääräysten mukaan *alue sijaitsee osittain tärkeällä pohjavesialueella. Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää*.

Pohjavesialuetta (pv) koskien on lisätty määräys, jonka mukaan *alueelle ei saa sijoittaa kemikaalivarastoa, jätteidenkäsittely laitosta tai energiakaivoja. Alueella on kielletty jätteiden ammattimainen käsittely ja varastointi.*

Yleisten hule- ja pohjavesimääräysten rakentamista koskeva kaavamääräys on muutettu muotoon: *rakentaminen, ojitukset, hulevesien hallinta, maankaivu ja rakennusten perustaminen on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pysyviä pohjaveden laatumuutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista*. Lisäksi kaavassa on määrätty, että *suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin. Rakentamisluvan hakemisen yhteydessä on esitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma ja pohjaveden seurantaohjelma.*
Pohjaveden pinnan korkeus (n. +36 tasolla) on selvitetty pohjavesivaikutuksien jatkoselvityksen yhteydessä. Jos rakentaminen tapahtuu lähemmäksi kuin kaksi metriä pohjaveden pinnan tasosta, hankkeen

selvitettäväksi ja mahdollisesti haettavaksi jää vesilain mukaisen luvan hakeminen ennen rakentamiseen ryhtymistä. Rakentamisen ja toiminnan sallittavuus arvioidaan tällöin lupamenettelyssä.

Kaavaehdotuksen yleisissä määräyksissä on määrätty, että *puhtaat hulevedet, kuten kattovedet, tulee viivyttää määrällisesti ja käsitellä laadullisesti tontilla. Puhtaat kattovedet ja mahdollisesti suodatuksen kautta puhdistetut piha-alueen hulevedet tulee imeyttää tontilla. Pohjavesialueen reunaehdot, rajaus ja tarkemmat pohjatutkimukset on otettava jatkosuunnittelussa huomioon*.

Liikennöinti- ja pysäköintialueita koskeva hulevesimääräys on muutettu muotoon: *liikennöintialueet, pysäköintialueet sekä alueet, joilla raitiovaunuja säilytetään ja huolletaan, tulee päällystää öljyä läpäisemättömällä pintamateriaalilla tai pohjavesisuojauksen sisältävällä rakenteella. Näiden alueiden hulevesien viivytysaltaita tai -painanteita ei tule sijoittaa pohjavesialueelle, ja alueiden valumavedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Hulevesijärjestelmä on varustettava sulkuventtiilein onnettomuustilanteiden varalle.*

Tarkistukset:
Kaavaehdotuksen hule- ja pohjavesimääräyksiä on osin tarkennettu.
Selostukseen on korjattu pohjaveden havaintopisteiden tiedot (luku 4.4.2) ja luvun 2.1.2 lähtötietoja on täydennetty jatkoselvityksen pohjaveden pinnan korkeuden tiedoilla sekä virtaussuuntien tiedoilla.

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAEHDOTUS/ NRO 931200
Vantaan ratikka: Varikko

MUISTUTUKSET JA VASTINEET
11.2.2025

Asemakaavoitus / MHA/TTA

Asemakaavaehdotus nro 931200 / Vantaan ratikka: Varikko on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **31.1.–29.2.2024**. Tänä aikana jätettiin 3 kpl muistutusta.

Muistuttaja	**Muistutus**	**Tarkistukset**
NRO 1, 20.2.2024 Valio	Valio vastustaa esitettyä ratavarikon asemakaavaehdotusta, jossa ratavarikonkaava alue sijoittuu osin Valion omistamalle kiinteistölle, ja katsoo, että ratavarikon toteuttamista tulee tutkia uudelleen ilman Valion kiinteistön alueelle sijoittuvaa maaluiskaa. Hankkeen pohjavesivaikutuksien arvioinnissa ei ole kyetty arvioimaan juuri Varikon alueesta Valion vedenottamolle aiheutuvia vaikutuksia. Kaikki selvityksessä esitetyt arviot on varustettu jatkotutkimustarpeita edellyttävillä varaumilla. Vesilain mukaan vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa pohjaveden laatua tai määrää. Pohjavesiselvityksessä on pohjavesivaikutusten osalta esitetty suoria epävarmuuksia ratikkavarikon osalta. Vaikutusten osalta aineistossa on arvioitu varikon rakentamisen vähentävän alueella muodostuvan pohjaveden määrää. Lisäksi rakentamisaikana Valion Veden ottamon pohjavedessä voi näkyä laatumuutoksia. Pohjavesikaivo on Valion Vantaan tehtaan ensisijainen vesilähde eikä Valio voi hyväksyä, että sen veden laatu heikkenee edes tilapäisesti. Alueen pohjaveteen kohdistuva mahdollinen haitta tulee korvata täysimääräisesti Valiolle.	14.11.2023 päivätyssä kaavaehdotuksessa osoitettu luiska-alue on poistettu ja kaava-aluetta on pienennetty päivitetyn maankäyttösuunnitelman mukaisesti, jossa suunnitellun varikon tontin puolelle on osoitettu tukimuuri, jolloin luiskausta ei enää tarvita. Suunnitellun varikon ja sen eteläpuoliselta alueelta on valmistumassa tarkennettu pohjavesiselvitys. Lisätutkimuksissa on mm. otettu pohjavesinäytteet laboratoriotutkimuksia varten ja luotu numeerinen pohjaveden virtausmalli, jolla on suoritettu simulaatioita ratikkavarikon pohjavesivaikutuksien arvioimiseksi. Alustavien tuloksien mukaan alueen pohjaveden pinnan taso ei tule laskemaan varikon rakentamisen aikana tai rakentamisen seurauksesta. Selvityksen alustavia tuloksia on esitelty Valiolle 18.11.2024. Kaavaehdotuksessa on huomioitu pohjaveden suojelu useilla pohja- ja hulevesiä koskevilla kaavamääräyksillä. Kaavassa on määrätty mm., että alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää. Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin. Rakentamisluvan hakemisen yhteydessä on esitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma ja pohjaveden seurantaohjelma.
NRO 2, 26.2.2024 Alueen asukas	Kotini sijaitsee tulevan Vantaan ratikan varikon "kyljessä". Laajennusosa on mahdollisesti tulossa, mutta siitä ei ole	Varikon hankesuunnitelmasta on laadittu laajennusvarauksineen kaksi alustavaa toiminnallista maankäyttövaihtoehtoa

	tiedotettu tarkemmin. Olemme asuneet erinäisten kaavoitussuunnitelmien vuoksi ikävässä epätietoisuudessa nyt viimeiset 10 vuotta ja henkisesti jättäneet hyvästejä takapihalta alkavalle metsälle ja luonnolle. Tämä kaikki on nyt vaihtumassa raivaamisesta ja rakentamisesta johtuviin räjäytysääniin, poraukseen ja metsän kaatamiseen. Tilanne on täysin absurdi ja järjenvastainen, täyttää epäinhimillisyyden kriteerit ja paljon enemmän. Naapurusto ei tule olemaan asumiskelpoinen saatikka terveellinen paikka asua — ei rakentamisen aikana eikä myöskään varikon naapurina. Meille annettiin mahdollisuus poistua paikalta 2015, jolloin kaupunki tarjosi roposia kodistamme, josta olemme pitäneet erittäin hyvää huolta. Emme ole voineet tietää koska tulee lähtö ja tuleeko. Tulen kääntämään kivet ja kannot saadakseni oikeutta. Vaihtoehtoisesti olen myös valmis neuvottelemaan tontin myymisestä. Pieneen kerrostaloyksiöön joutuminen olisi sama kuin vankilatuomio.	(2.3.2023), jotka ovat kaavaselostuksen lopussa liitteinä. Kaavaehdotuksessa varikolle osoitettua tonttia ei ole suunniteltu laajennettavan, ja kaavalla varaudutaan jo mahdolliseen varikon rakentamisen laajentamiseen. Kaavaselostuksen luvussa 3.4 on kerrottu kaavan laatimisen pohjana olleesta hankesuunnitelmasta ja varikon mitoituksen lähtökohdista. Vaaralan raitiovaunuvarikon hankesuunnitelma (2.3.2023) löytyy Vantaan ratikan nettisivuilta. Varikon sijaintikriteereinä on ollut mm. Vantaan ratikan reitin läheisyys ja sen saavutettavuus myös Helsingin suuntaan, huomioiden MAL 2023 -suunnitelma. Sijainti on kuitenkin syrjäinen ratikan reitin varren asumisen keskittymiin nähden. Varikkoaluetta on tiivistetty kaavatyön ja hankkeen jatkosuunnittelun aikana. Kaavaehdotus on osa Vantaan ratikan seudullista hanketta. Kaavan mahdollistama hanke ja rakentaminen ei ole hankkeen yhteiskunnallinen merkitys ja tarkoitus huomioiden kohtuuton. Ei toimenpiteitä.
NRO 3, 27.2.2024 Kaksi yksityishenkilöä	Asemakaavatyön yhteydessä ei ole tehty riittäviä luontoselvityksiä. Asemakaavassa on viitattu Ratikan hankesuunnitelman yhteydessä tehtyihin luontoselvityksiin ja lainattu niistä osia, jotka koskevat kaavan aluetta. Selvityksissä on tunnistettu alueelta useita suojeluarvoltaan merkittäviä kohteita, jotka erikseen tarkasteltuina eivät selostuksen mukaan ole suojeluarvoltaan poikkeuksellisen merkittäviä. Mitään kokonaistarkastelua alueen suojeluarvosta ja sen vaikutuksesta kaava-alueen läheisyydessä sijaitsevaan luontoon ei ole tehty. Ratikan hankesuunnitelman luontoselvitykset ovat ajalta ennen tämän alueen kaavan laadintaa. Ratikan kaavarunko ei ole MRLn mukainen suunnitelma eikä sen väitetty vuorovaikutustarkastelu tai ”nähtävillä	Viranomaisilla on ollut mahdollisuus antaa mielipide kaavan OAS:sta sekä kaavaehdotuksen nähtävilläolon yhteydessä lausua kaavaan liittyvien selvityksien riittävyydestä (MRA 28 §). Kuulemisen yhteydessä ei saatu viranomaisilta lausuntoa, jonka mukaan asemakaavan luontoselvitykset olisivat riittämättömät. Faunatica Oy lausui asemakaavan luontoselvityksien riittävyydestä Vantaan ratikka -hankkeen pyynnöstä. Lausunnossa todetaan, että putkilokasviselvitys on ollut tapana tehdä asemakaavatasoisessa luontoselvityksessä luontotyyppikuvioinnin lisäksi. Suunnittelualueella tehdyt luontoselvitykset ovat olleet pääosin perusteellisia, riittäviä ja selvitysten ajankohtana ajantasaisia. Vesilain

	olot” ole osa tämän kaavan prosessia. Kaava-alueesta ja sen rakentumisen vaikutuksista laajempaan ympäröivään luontoon on tehtävä MRL:n mukaiset luontoselvitykset, jossa kaava-alueen luontoarvoja tarkastellaan myös kokonaisuutena. Alueelle sijoittuu todennäköisesti useita vesilain mukaan suojeltuja noroja. Alue on ympäristöään korkeammalla ja sen latvavesien vaikutus alapuolisiin pienvesiin on todennäköisesti myös merkittävä alueen laajuuden vuoksi. Alueelta on tehtävä pienvesien ja norojen osalta tehtävä vesilain mukaiset selvitykset ja niiden osalta tarvittaessa haettava lausunnot tai luvat vesiviranomaisilta. Selvitykset on syytä tehdä ennen kaavan hyväksymistä, jotta turhat valitusmenettelyt voidaan välttää.	mukaiset vaatimukset on täytetty. Lainsäädäntö ja ohjeistukset ovat päivittyneet selvityksen jälkeen. Lausunnon mukaan myös lahopuun määrä olisi hyvä laskea, Hakunilan metsäsuunnitelma tulisi huomioida, ja koko suunnittelualueella on todettu olevan merkittäviä LUO-arvoja ja arvometsää. Selvityksessä tulisi myös ottaa paremmin huomioon suunnittelualueen asema ekologisessa verkostossa. Kaavaehdotuksen luontoselvityksiä täydennettiin 31.10.2024 valmistuneella selvityksellä, jossa kartoitettiin suunnittelualueella ja sen välittömässä läheisyydessä esiintyvät luontotyypit, kiinnitettiin erityisesti huomiota kuvioilla olevan lahopuun määrään ja rakennepiirteisiin sekä tarkasteltiin, esiintyykö suunnittelualueella luonnonsuojelulain, metsälain tai vesilain kohteita. Selvityksen mukaan alueella ei katsota olevan metsäistä ekologista yhteyttä, jota olisi tarpeen selvittää. Selvityksen yhteydessä maastossa ei havaittu noroja tai muita vesilain 2. luvun 11 §:n mukaisia kohteita, eikä todettu merkittäviä luontoarvoja, jotka edellyttäisivät erityistoimia. Suunnittelualueella ei ole luonnonsuojelulain mukaisia suojeltavia kohteita, mutta osa kuvioista on metsälain erityisen tärkeitä elinympäristöjä. Uhanalaisuusluokissa on vaihtelua, mutta suurin osa luontotyypeistä on vähintään silmälläpidettäviä. Haitallisia vieraslajeja ei selvityksessä havaittu. Lahopuuta esiintyy kohtalaisesti, ja laadullisesti sen monimuotoisuutta tukevia piirteitä. Kaavaselostuksen lähtötietojen luvun 2.1.2 sekä vaikutustenarvioinnin luvun 4.4.2 tekstejä on täydennetty 31.10.2024 valmistuneen luontotyyppiselvityksen mukaisesti.

NRO 1
Valio, 20.2.2024

Muistutus:
Valio vastustaa esitettyä ratavarikon asemakaavaehdotusta, jossa ratavarikonkaava alue sijoittuu osin Valion omistamalle kiinteistölle.

Valio katsoo, että ratavarikon toteuttamista tulee tutkia uudelleen ilman Valion kiinteistön alueelle sijoittuvaa maaluiskaa. Valion omistamille kiinteistöille 92-410-6-40, 92-410-6-41 ja 92-410-4-32 tulevaisuudessa laadittavassa asemakaavoituksessa teollisuustontin koko ja muoto heikkenee oleellisesti, mikäli asemakaavaehdotuksessa esitetty osa kiinteistöistä lohkaistaan varikkotonttiin. Valio ei myöskään hyväksy, että varikkotontin korkeusaseman vuoksi rakennetaan luiska Valion omistamalle kiinteistölle, joka myöhemmin muutettaisiin tukimuuriksi. Olemme jo aikaisemmin esittäneet, että varikkosuunnitelmaa tulee tiivistää siten, että varikkoalue on toteutettavissa ilman että Valion omistamien kiinteistöjen käytettävyys heikkenee.

Valio on jo neuvotellut asiasta Vantaa kaupungin edustajien kanssa ja on jo sovittu, että asemakaavaehdotusta muutetaan nähtävillä olon jälkeen seuraavasti;

- *Varikon tontin eteläiselle reunalle on suunnitteilla tukimuuri, jolloin Valion tontin puolelle ei synny varikon tontin tasauksen seurauksena luiskauksia. Tukimuurin on suunniteltu sijoittuvan rakenteineen varikon tontin puolelle.*
- *Ratikan sisäänajon on suunniteltu edelleen tapahtuvan tontin lounaiskulmasta niin, että sisäänajo sijoittuu Valion nykyisen tontin puolelle.*
- *Valion ja varikon tonttien välistä korkomaailmaa ja varikon pinnantasaussuunnitelmaa on tarpeen tarkastella vielä yhdessä Valion kanssa.*
- *Myös pohjavesiasioita on tarpeen tarkastella vielä Valion ja Kaupunkiliikenteen kanssa yhdessä. Tarkoituksena on laatia varikon pohjaveden hallintasuunnitelma.*
- *Valion tontin kehitys tulevaisuudessa ja mahdolliset tärinälle herkät laitteet on huomioitava ratikan ja varikon suunnittelussa.*

Vantaan ratikan Varikkoalueen asemakaavoitusprosessin aikana tutustuttavaksemme saatu Vaaralan pohjavesiselvityksen perusteella voidaan vetää johtopäätökset, että hankkeen pohjavesivaikutuksien arvioinnissa ei ole kyetty arvioimaan juuri Varikon alueesta Valion vedenottamolle aiheutuvia vaikutuksia. Kaikki selvityksessä esitetyt arviot on varustettu jatkotutkimustarpeita edellyttävillä varaumilla. Aineistossa todetaan useasti, että pohjaveden virtaussuunnat tulee selvittää varikon alueella, jotta vaikutuksia Valion ottamon alueella kyetään arvioimaan paremmin.

Vesilain 3 luvun 2 §:n mukaan vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa pohjaveden laatua tai määrää, ja tämä muutos olennaisesti vähentää tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesiesiintymän antoisuutta tai muutoin huonontaa sen käyttökelpoisuutta taikka muulla tavalla aiheuttaa vahinkoa tai haittaa vedenotolle tai veden käytölle talousvetenä.

- *Varikon rakennusaikana vaikutukset voivat näkyä Valion vedenottamon pohjavedessä laatumuutoksina, kuten pohjaveden samentumisena, joka palautuu ennalleen rakentamisen loputtua.*
- *Varikkoalueen rakentamisen myötä alueen valuntaolosuhteet muuttuvat vettä läpäisemättömän pintaalan kasvaessa. Rakennetussa tilanteessa alueella on kattopinta-alaa noin 1,2 ha, päällystettyä pintaa noin 1,2 ha ja piha- ja viheraluetta noin 0,4 ha. Rakentamisen jälkeen eri pinnoilta muodostuu hulevesiä noin 311 m3 eli noin 8- kertaisesti nykytilaan verrattuna.*

Pohjavesiselvityksessä on pohjavesivaikutusten osalta esitetty suoria epävarmuuksia Fazerilan pohjavesialueen osa-alueen III osalta, eli ratikkavarikon osalta. Aineiston mukaan ratikkavarikon alueelta ei ole pohjaveden pinnan tietoja, eikä varmuutta pohjavesialueen rajasta. Tietojen perusteella pohjaveden virtaussuuntia voidaan vain arvioida. Vaikutusten osalta aineistossa on arvioitu varikon rakentamisen vähentävän alueella muodostuvan pohjaveden määrää. Lisäksi rakentamisaikana Valion Veden ottamon pohjavedessä voi näkyä laatumuutoksia, jotka kuitenkin mahdollisesti palaavat ennalleen rakentamisen

jälkeen.

Onko kaavoituksella ollut käytössään tarkennettu pohjavesiselvitys?

Pohjavesikaivo on Valion Vantaan tehtaan ensisijainen vesilähde eikä Valio voi hyväksyä, että sen veden laatu heikkenee edes tilapäisesti. Alueen pohjaveteen kohdistuva mahdollinen tilapäinen tai pysyvä haitta tulee korvata täysimääräisesti Valiolle.

Vastine:
14.11.2023 päivätyssä kaavaehdotuksessa osoitettu luiska-alue on poistettu ja kaava-aluetta ja varikon tonttia on pienennetty kaavaehdotuksessa varikon päivitetyn maankäyttösuunnitelman mukaisesti niin, että vain ratikan sisäänajo Länsimäentien varrella sijoittuu Valion omistaman kiinteistön puolelle. Päivitetyssä maankäyttösuunnitelmassa on osoitettu suunnitellun varikon tontin puolelle tukimuuri, jolloin luiskausta ei enää tarvita.

Suunnitellun varikon ja sen eteläpuoliselta alueelta on valmistumassa tarkennettu pohjavesiselvitys. Lisätutkimuksissa on tehty kairauksia, asennettu uusia pohjaveden havaintoputkia ja otettu pohjavesinäytteet tarkempia laboratoriotutkimuksia varten. Lisäksi on suoritettu pohjaveden pinnan tason mittauskierros ja luotu numeerinen pohjaveden virtausmalli, jolla on suoritettu simulaatioita ratikkavarikon pohjavesivaikutuksien arvioimiseksi. Alustavien virtausmallituloksien mukaan pohjaveden pinnan taso ei tule laskemaan varikon rakentamisen aikana tai rakentamisen seurauksesta varikon tontin läheisyydessä. Selvityksen alustavia tuloksia on esitelty Valiolle 18.11.2024. Sittemmin laskelmia on tarkennettu mm. varikon kattovesien imeyttämisen vaikutuksen arviolla, ja arvion mukaan pohjaveden pinnan taso ei tule laskemaan myöskään Varikon tontilla.

Kaavaehdotuksessa on huomioitu pohjaveden suojelu useilla pohja- ja hulevesiä koskevilla kaavamääräyksillä. Kaavassa on määrätty mm., että alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää. Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin. Rakentamisluvan hakemisen yhteydessä on esitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma ja pohjaveden seurantaohjelma.

Tarkistukset:
14.11.2023 päivätyssä kaavaehdotuksessa osoitettu luiska-alue on poistettu ja kaava-aluetta ja varikon tonttia on pienennetty niin, että vain ratikan sisäänajo Länsimäentien varrella sijoittuu Valion omistaman kiinteistön puolelle.

NRO 2
Alueen asukas, 26.2.2024

Muistutus:
Kiinteistöni [redacted] eli kotini sijaitsee tulevan Vantaan ratikan varikon "kyljessä" osoitteessa [redacted]. Tonttini jätettiin siis kaavan ulkopuolelle, tällä erää. Laajennusosa on mahdollisesti tulossa, mutta siitä ei ole tiedotettu tarkemmin.

Olen [redacted]-vuotias hyvässä kunnossa oleva [redacted]— mieheni [redacted]. [redacted] on lapsuudenkotini, jossa olen asunut lähes koko ikäni. Olemme asuneet erinäisten kaavoitussuunnitelmien vuoksi ikävässä epätietoisuudessa nyt viimeiset 10 vuotta, eikä loppua näy tulevan. Kymmenen vuotta sitten alueelle kaavailtiin rekkaparkkia, minkä jälkeen olemme henkisesti jättäneet hyvästejä takapihalta alkaville marja- ja sienimetsille, oman pihan suurta satoa tuottavalle puutarhalle puhumattakaan terassilla nautituista aamukahveista lintujen pesintää seuratessa. Viime juhannuksena kettukin toi pihallemme neljä poikastaan näytille.
Tämä kaikki on nyt vaihtumassa raivaamisesta ja rakentamisesta johtuviin räjäytysääniin, kallion poraukseen ja metsän kaatamiseen. Lisäksi kaiken tämän rakentamisen aikana koirani tulee haukkumaan rodulle ominaiseen tapaansa. Tilanne on täysin absurdi ja järjenvastainen! Koko kuvio täyttää epäinhimillisyyden kriteerit ja paljon enemmän. [redacted] ei tule olemaan asumiskelpoinen saatikka mistään näkökulmasta terveellinen paikka asua — ei rakentamisen aikana eikä myöskään varikon naapurina.

No, meille annettiin mahdollisuus poistua paikalta 2015, jolloin kaupunki tarjosi roposia kodistamme, josta olemme pitäneet erittäin hyvää huolta. Tuolloin kaupungin omat insinöörit kävivät toteamassa, että onpa harmittavan hyvä talo ja iso ihana puutarha. Olemme jatkuvasti panostaneet ja kehittäneet kiinteistöämme, paitsi viimeisen kymmenen vuoden aikana, jolloin Vantaan kaupunki on roikottanut meitä niin sanotusti "löysässä hirressä". Emme ole voineet tietää koska tulee lähtö ja tuleeko. On täysin käsittämätöntä, että samalla kun Vantaan kaupunki polkee omia asukkaitaan tällä tavalla, se satsaa lähes miljoonalla eurolla hiihtourheiluun (lumetuskontti Hakunilan urheilupuistossa)!

Tämä on kannanottoni tässä vaiheessa. Tulen kääntämään kivet ja kannot saadakseni oikeutta. Mutta vaihtoehtoisesti olen myös valmis neuvottelemaan tontin myymisestä asianmukaiseen hintaan. Pieneen kerrostaloyksiöön joutuminen olisi sama kuin vankilatuomio minulle, joka on koko ikänsä asunut [redacted].

Vastine:
Vaaralan raitiovaunuvarikon hankesuunnitelmasta on laadittu laajennusvarauksineen kaksi alustavaa toiminnallista maankäyttövaihtoehtoa (2.3.2023), jotka ovat kaavaselostuksen lopussa liitteinä. Ensisijaisessa vaihtoehdossa laajennusvaraus on osoitettu tontin länsireunaan. Hankesuunnitelman toiminnallisessa vaihtoehtoratkaisussa laajennusosa on osoitettu tontin itäpuolelle, ratikkavaunujen huolto- ja säilytyshallin sekä huoltoajoneuvo- ja varastorakennuksen väliin. Asemakaavaehdotuksessa varikolle osoitettua tonttia ei ole suunniteltu laajennettavan. Kaavaehdotuksella varaudutaan jo mahdolliseen varikon rakentamisen laajentamiseen.

Kaavaselostuksen luvussa 3.4 on kerrottu kaavan laatimisen pohjana olleesta hankesuunnitelmasta ja varikon mitoituksen lähtökohdista. Vaaralan raitiovaunuvarikon hankesuunnitelma (2.3.2023) löytyy Vantaan ratikan nettisivuilta kohdasta selvityksiä ja aineistoja: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/liikenne/vantaan-ratikka/vantaan-ratikan-selvityksia-ja-aineistoja

Suunnitellun varikon sijaintikriteereinä on ollut mm. Vantaan ratikan reitin läheisyys ja sen saavutettavuus myös Helsingin suuntaan, huomioiden Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL 2023 -suunnitelman muut suunnitellut raitiotiehankkeet, jotka mahdollisesti tulevaisuudessa kulkisivat Vantaan ratikan reitin varrelle. Sijainti Kehä III:n ja Länsimäentien kupeessa on kuitenkin syrjäinen Vantaan ratikan reitin varren asumisen keskittymiin nähden.

Etenkin suurissa kaupungin kehityksen ja kasvun mahdollistavissa hankkeissa voi joillekin osapuolille koituu myös haittoja, jotka pyritään minimoimaan kaavatyön sekä mahdollisesti hankkeen jatkosuunnittelun aikana. Varikkoaluetta on tiivistetty kaavatyön ja hankkeen jatkosuunnittelun aikana mahdollisimman paljon, ottaen huomioon varikon toimintaedellytykset, laajennusvaraukset ja ympäristön rakentamiselle asettamat reunaehdot. Kaavaehdotus on osa Vantaan ratikan seudullista hanketta. Kaavan mahdollistama hanke ja rakentaminen ei ole hankkeen yhteiskunnallinen merkitys ja tarkoitus huomioiden kohtuuton.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 3
Kaksi yksityishenkilöä, 27.2.2024

Muistutus
Luontoselvitykset puutteellisia

Asemakaavatyön yhteydessä ei ole tehty riittäviä luontoselvityksiä. Myöskään yleiskaavatyön yhteydessä ei tehty aluetta koskevia luontoselvityksiä. Yleiskaavatyössä viitattiin vain siihen, että luontoselvitykset tehdään ratikan hankesuunnitelman yhteydessä.

Asemakaavassa on viitattu Ratikan hankesuunnitelman yhteydessä tehtyihin luontoselvityksiin ja lainattu niistä osia, jotka koskevat kaavan aluetta. Tarkastelualueena on hankesuunnitelman luontoselvityksissä ollut koko 20 km pitkän ratikkalinjan alue. Eri luontoselvityksistä on poimittu kohtia, jotka alueellisesti näyttäisivät kohdistuvan kaava-alueelle. Selvityksissä on tunnistettu alueelta useita suojeluarvoltaan merkittäviä kohteita, jotka erikseen tarkasteltuina eivät selostuksen mukaan ole suojeluarvoltaan poikkeuksellisen merkittäviä. Mitään kokonaistarkastelua alueen suojeluarvosta ja sen vaikutuksesta kaava-alueen läheisyydessä sijaitsevaan luontoon ei ole tehty.

Itse asiassa Ratikan hankesuunnitelman luontoselvitykset ovat ajalta ennen tämän alueen kaavan laadintaa. Ratikan kaavarunko (049) ei ole MRLn mukainen suunnitelma eikä sen väitetty vuorovaikutustarkastelu tai ”nähtävillä olot” ole osa tämän kaavan prosessia. Ehdotuksessa esitetyt luontoselvitykset eivät ole riittäviä. Kaava-alueesta ja sen rakentumisen vaikutuksista laajempaan ympäröivään luontoon on tehtävä MRL:n mukaiset luontoselvitykset, jossa kaava-alueen luontoarvoja tarkastellaan myös kokonaisuutena.

Norot

Alueelle sijoittuu todennäköisesti useita vesilain mukaan suojeltuja noroja. Tähän viittaa asemakaavatyön yhteydessä tehty hulevesiselvitys, josta lainaus alla. Alue on ympäristöään korkeammalla ja sen latvavesien vaikutus alapuolisiin pienvesiin on todennäköisesti myös merkittävä alueen laajuuden vuoksi. Alueelta on tehtävä pienvesien ja norojen osalta tehtävä vesilain mukaiset selvitykset ja niiden osalta tarvittaessa haettava lausunnot tai luvat vesiviranomaisilta.

Selvitykset on syytä tehdä ennen kaavan hyväksymistä, jotta turhat valitusmenettelyt voidaan välttää.

”

Vantaan varikon hulevesiselvitys

5. YHTEENVETO JA SUOSITUKSIA

Tässä työssä laadittiin hankeselvitystä varten Vantaan kaupungille hulevesiselvitys. Selvityksessä tarkastellaan hulevesien hallinnan toimenpiteitä alueella, johon on määrä rakentaa Vantaan ratikan varikko. Suunnittelualue on kooltaan noin 4 hehtaaria. Nykytilassa tontti on rakentamatonta metsämaata. Suurilta osin alueella vedet nykyisin kulkeutuvat maanpintaa pitkin kaakkoon yksityisille kiinteistöille.”

Vastine:
Varikon asemakaavatyöstä nro 931200 on julkaistu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) 6.4.2021 ja se on päivitetty 24.3.2022. OAS ja kaavaehdotus ovat olleet MRL:n 62–65 §:ien sekä MRA:n 27 §:n mukaisesti nähtävillä. Viranomaisilla on ollut mahdollisuus antaa mielipide kaavan OAS:sta sekä kaavaehdotuksen nähtävilläolon yhteydessä lausua kaavaan liittyvien selvityksien riittävyydestä (MRA 28 §).

Kuulemisen yhteydessä ei saatu viranomaisilta lausuntoa, jonka mukaan asemakaavan luontoselvitykset olisivat riittämättömät.

Vantaan ratikka -hanke pyysi Faunatica Oy:ltä lausuntoa asemakaavan luontoselvityksien riittävyydestä. Faunaticaa pyydettiin lausumaan:
1. Täyttääkö asemakaava maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset luontoselvityksistä.
2. Täyttääkö asemakaava selvityksien osalta vesilain mukaiset vaatimukset.

Lausunnossa todetaan, että suunnittelualueelta on tehty kaikki yleisimmät kaava-alueilta tilattavat luontoselvitykset lukuun ottamatta putkilokasviselvitystä, joka on ollut tapana tehdä asemakaavatasoisessa luontoselvityksessä koko selvitysalueen kattavan luontotyyppikuvioinnin lisäksi. Suunnittelualueella tehdyt luontoselvitykset ovat olleet pääosin perusteellisia, riittäviä ja selvitysten ajankohtana ajantasaisia. Vesilain mukaiset vaatimukset on täytetty luontotyyppiselvityksessä.

Lausunnon mukaan suunnittelualueella ei ole sellaisia tyypillisiä elinympäristöjä, joissa yleensä voi odottaa esiintyvän erityisesti huomioitavaa putkilokasvilajistoa, huomionarvoisia lajeja voi kuitenkin kasvaa hyvin monenlaisissa elinympäristöissä. Tosin Vantaalla putkilokasviselvitys ei ole sisältynyt ainakaan kaikkiin asemakaavojen luontoselvityksiin.

Faunatican lausunnon mukaan luontotyyppiselvityksessä rajattiin yleispiirteisten selvitysten tapaan vain arvokkaat kohteet eikä tehty kattavaa luontotyyppikuviointia, jossa myös arvokohteiden ulkopuolinen nk. tavallinen luonto kuvataan ainakin pintapuolisesti. Luonnonsuojelulainsäädäntö ja Suomen ympäristökeskuksen ohjeistukset ovat päivittyneet luontoselvityksen tekemisen jälkeen, minkä vuoksi selvitys on tarpeen päivittää: Luontotyyppikuvioiden arvoluokittelun tulisi vastata Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan (Mäkelä & Salo 2023) luokittelua. Olisi hyvä myös laskea lahopuun määrä luontotyyppikuvioilta, mikäli mahdollista. Hakunilan metsäsuunnitelma tulisi huomioida, ja että koko suunnittelualueella on todettu olevan merkittäviä LUO-arvoja ja arvometsää. Lausunnon mukaan selvityksessä tulisi myös ottaa paremmin huomioon suunnittelualueen asema ekologisessa verkostossa. Ekologisia yhteyksiä suunnittelualueella tai alueen sijoittumista Vantaan ekoverkostoon ei ole erikseen selvitetty.

Kaavaehdotuksen luontoselvityksiä täydennettiin 31.10.2024 valmistuneella selvityksellä. Vuoden 2024 selvityksessä kartoitettiin suunnittelualueella ja sen välittömässä läheisyydessä esiintyvät luontotyypit, havainnoitiin ja arvioitiin niiden ekologista tilaa sekä kiinnitettiin erityisesti huomiota kuvioilla olevan lahopuun määrään ja rakennepiirteisiin. Selvityksessä tarkasteltiin myös, esiintyykö suunnittelualueella luonnonsuojelulain (9/2023), metsälain (1093/1996) ja vesilain (587/2011) kohteita ja luokiteltiin luontotyypit Suomen ympäristökeskuksen Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi –oppaan mukaisesti (Mäkelä & Salo 2023). Lisäksi selvityksessä on luokittelu METSO-ohjelman mukaisilla luonnontieteellisillä valintaperusteilla (Syrjänen ym. 2016). Varsinainen yksityiskohtainen luontotyyppiselvitys on tehty varikoksi suunnitellulla, runsaan kuuden hehtaarin alueella. Kokonaisvaltaisen käsityksen saamiseksi alueen luontoarvoista on kuitenkin tarkasteltu pääpiirteissään myös varikkoon rajautuvia luontotyyppejä, eli selvitys kattaa hieman yli 11 hehtaarin alueen. Lisäksi selvityksessä arvioitiin ekologisen runkoyhteyden selvitystarvetta.

Selvityksen mukaan ihmistoiminnalle valjastettujen alueiden sekä sen, ettei alue ole kytkeytynyt ympäröiviin metsiin leveiden katualueiden vuoksi, alueella ei katsota olevan metsäistä ekologista yhteyttä, jota olisi tarpeen selvittää. Selvityksen yhteydessä maastossa ei havaittu noroja tai muita vesilain 2. luvun 11 §:n mukaisia kohteita, eikä todettu merkittäviä luontoarvoja, jotka edellyttäisivät erityistoimia. Selvityksen mukaan luontoarvoiltaan merkittävimmät alueet sijoittuvat suunnittelualueen itä- ja pohjoisosiin, joissa on myös METSO-luokkaan I ja II kuuluvia kuvioita. Suunnittelualueella ei ole luonnonsuojelulain mukaisia suojeltavia kohteita, mutta osa kuvioista on metsälain erityisen tärkeitä elinympäristöjä. Uhanalaisuusluokissa on vaihtelua, mutta suurin osa luontotyypeistä on vähintään silmälläpidettäviä. Haitallisia vieraslajeja ei selvityksessä havaittu. Lahopuuta esiintyy kohtalaisesti, ja laadullisesti sen monimuotoisuutta tukevia piirteitä.

Kaavaselostuksen lähtötietojen luvun 2.1.2 sekä vaikutustenarvioinnin luvun 4.4.2 tekstejä on täydennetty 31.10.2024 valmistuneen luontotyyppiselvityksen mukaisesti. 31.10.2024 valmistunut luontotyyppiselvitys löytyy kaavaehdotuksen nettisivulta Vantaan ratikka: Varikko Vaaralaan | Vantaa

Tarkistukset:
Kaavaselostuksen lähtötietojen luvun 2.1.2 sekä vaikutustenarvioinnin luvun 4.4.2 tekstejä on täydennetty 31.10.2024 valmistuneen luontotyyppiselvityksen mukaisesti.

MUISTIO 18.4.2024
Faunatican raportteja 17/2024

Lausunto luontoselvitysten riittävyydestä asemakaavan 931200 (Vantaan ratikka: Varikko) alueella

Elina Manninen

Sisällys

Johdanto 1
Luontoselvitykset 5
Tulokset 7
Johtopäätökset ja suositukset 11
Kirjallisuus 11

Johdanto

Suunnittelualue sijaitsee Vaaralassa, Kehä III ja Länsimäentien liittymän eteläpuolella. Alue on pääosin asemakaavoittamatonta metsäaluetta, ja sen pinta-ala on n. 7 ha (kuva 1). Asemakaavalla muutetaan pääosin kaupungin omistuksessa oleva alue raitiovaunuvarikkoalueeksi osoittamalla alue yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET), jonne sijoittuu Vantaan raitiovaunuvarikko ja siihen liittyvät korjaamo-, huolto- ja toimistotilat, sekä suojaviheralueeksi, jolla ympäristö säilytetään (EV/s) (Vantaan kaupunki 2024a).

Suunnittelualueella on tehty luontoselvityksiä vuosina 2020 ja 2021. Vuonna 2020 suunnittelualue sisältyi Kuussillan kaavarunkoalueen (102 ha) luontoselvityksiin (Makkonen ym. 2020, kuva 1). Kuussillan kaavarunkoalueella tehtiin luontotyyppi-, lahokaviosammal- ja linnustoselvitykset. Lisäksi erillisessä selvityksessä vuonna 2021 Kuussillan kaavarunkoalueella kartoitettiin liito-oravan esiintymistä (Ramboll 2022). Suunnittelualue sisältyy myös Vantaan ratikan kaavarunkoon, jota varten tehtiin luontoselvityksiä vuosina 2020 ja 2021. Osana ratikan kaavarungon luontoselvityksiä suunnittelualueella tarkistettiin geologinen kohde ”Vaaralan lohkareikko” vuonna 2020 ja tehtiin lepakkokartoitus vuonna 2021 (Nieminen ym. 2022). Vuonna 2018 hyväksytyssä Hakunilan suuralueen metsäsuunnitelmassa suunnittelualueen metsäkuviot on luokiteltu arvometsiksi (luokka C5) (Vantaan kaupunki 2024b).

Vantaan kaupunkiympäristölautakunta päätti asettaa kaavan nähtäville 12.12.2023. Päätöksestä jätettiin pöytäkirjalausuma:

> *Yleiskaavatyössä ei tehty luontoselvityksiä varikkoalueen osalta. Yleisluontoisissa ratikkalinjaston luontoselvityksissä on tunnistettu varikkoalueella useita merkittäviä suojeluarvoja. Asemakaavatyön luontoselvityksiksi ei ole riittävää kerätä eri selvityksistä varikkoaluetta koskevia kohtia kaavaselostukseen.*
>
> *Vantaan ratikan hankesuunnitelman ja kaavarungon työssä tehtyjen yleisluontoisten luontoselvitysten lisäksi asemakaava-alueella tulee tehdä tarkat ja yksityiskohtaiset luontoselvitykset ennen hankkeen toteuttamista, jolla varmistetaan, ettei alueella ole luonnonsuojelulain tai vesilain mukaisia kohteita. Arvokkaat luontokohteet tulee joko säästää tai kompensoida toisaalla Vantaan kaupungin alueella suojelemalla ja/tai ennallistamalla edustavia kohteita. Kompensaatiotyössä voidaan hyödyntää valmisteilla olevaa kokonaisheikentämättömyyden mallia.*

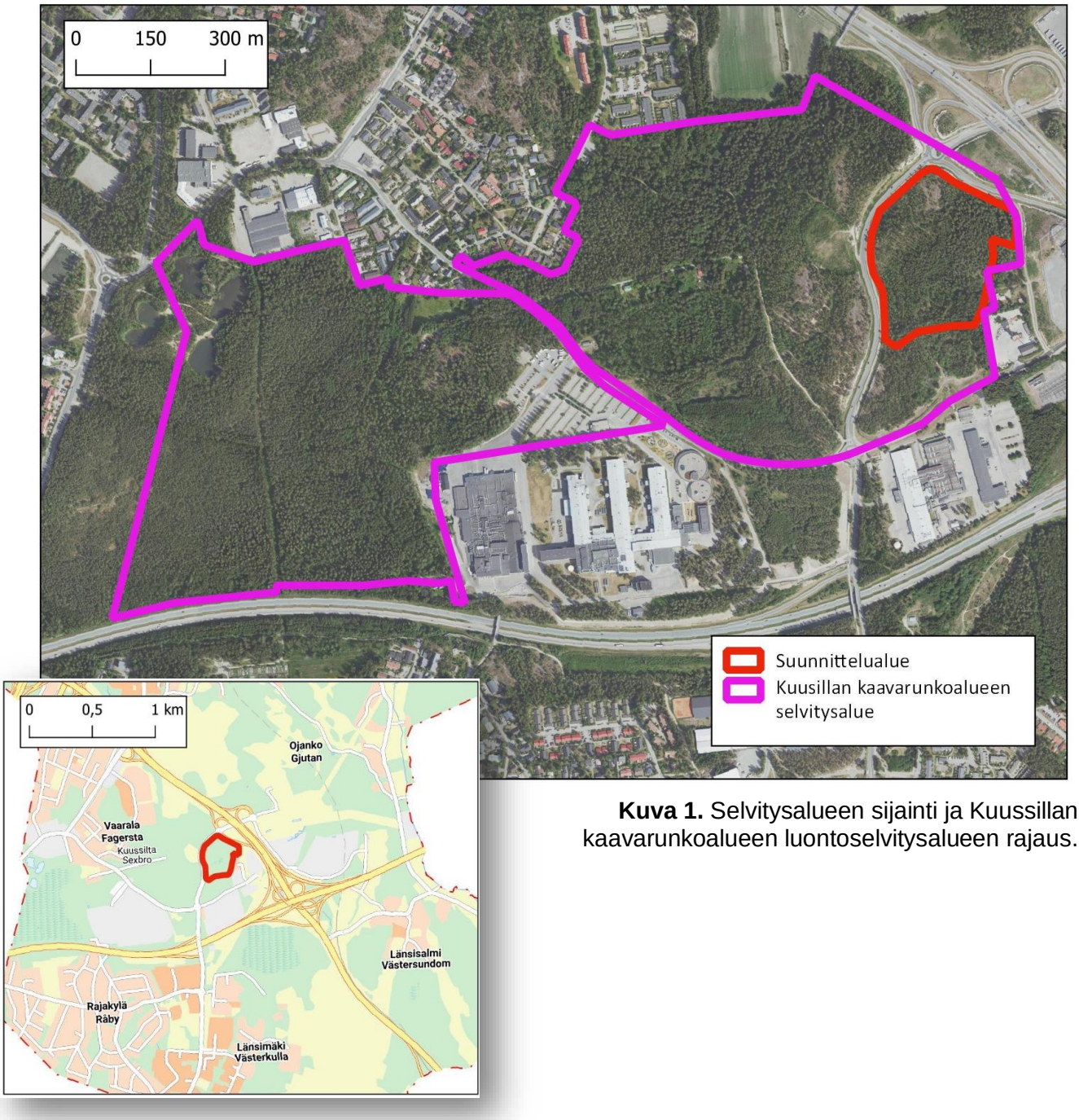
Kaava on ollut nähtävillä alkuvuonna 2024. Kaavaan on tullut lausuntoja ja muistutuksia. Erään kaavasta annetun lausunnon mukaan:

> *Asemakaavatyön yhteydessä ei ole tehty riittäviä luontoselvityksiä. Myöskään yleiskaavatyön yhteydessä ei tehty aluetta koskevia luontoselvityksiä. Yleiskaavatyössä viitattiin vain siihen, että luontoselvitykset tehdään ratikan hankesuunnitelman yhteydessä. Asemakaavassa on viitattu Ratikan hankesuunnitelman yhteydessä tehtyihin luontoselvityksiin ja lainattu niistä osia, jotka koskevat kaavan aluetta. Tarkastelualueena on hankesuunnitelman luontoselvityksissä ollut koko 20 km pitkän ratikkalinjan alue. Eri luontoselvityksistä on poimittu kohtia, jotka alueellisesti näyttäisivät kohdistuvan kaava-alueelle. Selvityksissä on tunnistettu alueelta useita suojeluarvoltaan merkittäviä kohteita, jotka erikseen tarkasteltuina eivät selostuksen mukaan ole suojeluarvoltaan poikkeuksellisen merkittäviä. Mitään kokonaistarkastelua alueen suojeluarvosta ja sen vaikutuksesta kaava-alueen läheisyydessä sijaitsevaan luontoon ei ole tehty.*
>
> *Itse asiassa Ratikan hankesuunnitelman luontoselvitykset ovat ajalta ennen tämän alueen kaavan laadintaa. Ratikan kaavarunko (049) ei ole MRL:n mukainen suunnitelma eikä sen väitetty vuorovaikutustarkastelu tai ”nähtävillä olot” ole osa tämän kaavan prosessia. Ehdotuksessa esitetyt luontoselvitykset eivät ole riittäviä. Kaava-alueesta ja sen rakentumisen vaikutuksista laajempaan ympäröivään luontoon on tehtävä MRL:n mukaiset luontoselvitykset, jossa kaava-alueen luontoarvoja tarkastellaan myös kokonaisuutena.*
>
> *Alueelle sijoittuu todennäköisesti useita vesilain mukaan suojeltuja noroja. Tähän viittaa asemakaavatyön yhteydessä tehty hulevesiselvitys ---. Alue on ympäristöään korkeammalla ja sen latvavesien vaikutus alapuolisiin pienvesiin on todennäköisesti myös merkittävä alueen laajuuden vuoksi. Alueelta on tehtävä pienvesien ja norojen osalta tehtävä vesilain mukaiset selvitykset ja niiden osalta tarvittaessa haettava lausunnot tai luvat vesiviranomaisilta. Selvitykset on syytä tehdä ennen kaavan hyväksymistä, jotta turhat valitusmenettelyt voidaan välttää.*

Vantaan kaupungin Kaupunkiympäristön toimialan toimeksiannosta Faunatica Oy laati tämän lausunnon luontoselvitysten riittävyydestä suunnittelualueella. Tehtävänannon osat olivat:

1. Täyttääkö asemakaava maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset luontoselvityksistä? Jos ei täytä, niin mitä selvityksiä puuttuu?

2. Täyttääkö asemakaava vesilain mukaiset vaatimukset? Jos ei täytä, niin mitä selvityksiä puuttuu?



Kuva 1. Selvitysalueen sijainti ja Kuussillan kaavarunkoalueen luontoselvitysalueen rajaus.

Luontoselvitykset

Luontoselvityksissä noudatettiin selvitysten ajankohtana vuosina 2020 ja 2021 yleisesti käytettyjä ohjeistuksia ja määrittelyjä. Alla on kerrottu tarkemmin raporteissa mainittuja pääseikkoja selvitysmenetelmistä ja noudatetuista ohjeistuksista.

Luontotyyppiselvitys

Suunnittelualueelta rajattiin luontotyyppiselvityksessä kaksi paikallisesti arvokasta luontotyyppikohdetta: räme (uhanalainen luontotyyppi ja metsälain 10 §:n erityisen tärkeä elinympäristö) sekä varttunut havupuuvaltainen tuore kangas (METSO I-luokan kohde ja silmälläpidettävä luontotyyppi) (kuva 2). Luontotyyppiselvityksessä kartoitettiin luonnonsuojelulain mukaiset luontotyypit (Luonnonsuojelulaki 1996, Luonnonsuojeluasetus 1997/2005, Pääkkönen & Alanen 2000), metsälain mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt (Metsäasetus 1996, Metsälaki 1996 ja siihen tehdyt muutokset 2013, Meriluoto & Soininen 2002), vesilain mukaiset suojeltavat kohteet (Vesilaki 2011, Ohtonen ym. 2005), METSO-ohjelman valintaperusteet täyttävät kohteet (Syrjänen ym. 2016), uhanalaiset luontotyypit (Kontula & Raunio 2018) sekä muut huomionarvoiset elinympäristöt ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet. Luontotyyppiselvityksessä noudatettiin soveltuvin osin mm. teosten Pääkkönen & Alanen (2000), Huttunen & Pahtamaa (2002), Meriluoto & Soininen (2002) ja Söderman (2003) ohjeistuksia ja määrittelyjä huomioitavista luontoarvoista. Selvitysalue kierrettiin jalan kattavasti läpi kasvillisuutta ja elinympäristöjä havainnoiden yhteensä kuudessa maastotyöpäivässä. Luontotyyppikuvion kasvillisuus ja kasvilajisto, puuston rakennepiirteet, lahopuusto sekä muut ominaispiirteet kirjattiin kattavasti maastolomakkeelle. (Makkonen ym. 2020)

Lahokaviosammalselvitys

Suunnittelualueen itä- ja keskiosa rajattiin erittäin uhanalaisen (EN) ja luontodirektiivin liitteen II lajeihin kuuluvan lahokaviosammalen ydinalueena (kuva 2). Selvitys tehtiin tarkalla menetelmällä, jossa kartoitettiin paitsi lahokaviosammalen itiöpesäkkeiden esiintymät, myös muut lahokaviosammalen asuttamat lahopuut itujyväsryhmien perusteella (ns. protoneemagemmat; Wolf 2015). Itujyväsryhmien kasvupaikkojen perusteella lajin läsnäolo alueella voidaan havaita nopeammin ja luotettavammin kuin pelkästään itiöpesäkkeiden kasvupaikkoja etsittäessä. (Makkonen ym. 2020)

Linnustoselvitys

Linnustoselvityksessä suunnittelualueella havaittiin huomionarvoisia pesimälajeja: erittäin uhanalainen viherpeippo sekä muuten huomionarvoiset lajit sirittäjä, puukiipijä. Suunnittelualueella ei kuitenkaan ole linnullisesti arvokkaita alueita. Selvityksen

perusmenetelmänä oli valtakunnallisen linnustonseurannan käyttöön kehitetty kartoitusmenetelmä. Tässä selvityksessä keskityttiin pienehköön lajijoukkoon ja tutkittiin paikoin melko avointa ja helpohkosti havainnoitavaa metsäympäristöä. Tämän suppeamman tavoitteen vuoksi käyntikertoja oli neljä, mikä on riittävä määrä tavoiteltujen tulosten luotettavaksi saavuttamiseksi. Kulkureitit suunniteltiin kartan ja ilmakuvien avulla etukäteen siten, että mikään kohta ei jäänyt 50 metriä kauemmas laskijan kulkulinjasta. Maastotyössä sekä tulosten luotettavuuden tulkinnassa otettiin lajikohtaisesti huomioon kunkin lajin havaittavuuteen ja laskentojen luotettavuuteen liittyviä näkökohtia. Selvityksessä on viitattu mm. seuraaviin ohjeistuksiin: Koskimies 1994, 2011 sekä Koskimies & Väisänen 1988. (Makkonen ym. 2020)

Liito-oravaselvitys

Merkkejä liito-oravasta ei havaittu suunnittelualueella, eikä suunnittelualueella ole selvityksen mukaan liito-oravalle soveltuvaa elinaluetta tai kolopuita, jotka sopisivat liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Liito-oravan esiintyvyyttä selvitettiin maastokartoituksin maalis-toukokuussa 2021. Aluetta kartoitettiin kahtena eri ajankohtana alku- ja loppukeväästä. Maastokartoituksissa kirjattiin ylös kaikki havaitut liito-oravan pesä-, kolo- ja papanapuut sekä elinympäristö- ja ydinalueet ja elinympäristöksi soveltuvat metsäalueet. Selvityksessä on viitattu mm. liito-orava LIFE -hankkeen yhteydessä laadittuihin ja ympäristöministeriön ohjeistuksiin (Nieminen 2017, Ympäristöministeriö 2017, Ahopelto ym. 2021). (Ramboll 2022)

Lepakkoselvitys

Lepakkoselvityksessä suunnitelma-alueella ei havaittu lepakoita eikä sieltä rajattu lepakoiden kannalta tärkeitä alueita. Työssä noudatettiin Suomen lepakkotieteellisen seuran (2011) ohjeistusta. Kartoitusreitit suunniteltiin tutustumalla alueeseen valoisaan aikaan. Alue saatiin melko kattavasti kartoitettua. Aktiivikartoituksen lisäksi työssä käytettiin passiividetektoreja. (Nieminen ym. 2022)

Ekologinen verkosto

Ekologisia yhteyksiä suunnittelualueella tai alueen sijoittumista Vantaan ekoverkostoon ei ole erikseen selvitetty. Yleinen selvitys Vantaan ekologisista yhteyksistä tehtiin yleiskaavaa 2020 varten. Työssä huomioitiin Vantaalle sijoittuvat maakunnallisesti tärkeät ekologiset yhteydet ja Vantaan paikalliset ekoyhteydet (Ojala 2019). Asemakaavan selostuksessa (Vantaan kaupunki 2023) on mainittu, että suunnittelualueella ei sijaitse ekologia yhteyksiä, vaan alueen luoteispuolella yhdistyy kaksi maakunnallisesti merkittävää ekologista yhteyttä. Ekologinen verkosto koostuu kuitenkin yhteyksien lisäksi luonnon ydinalueista, joita käytävät yhdistävät toisiinsa. Verkostoon kuuluu myös ydinalueita ja yhteyksiä tukevia elinympäristöjä ja suojavyöhykkeitä (Ojala 2019). Ekologisten yhteyksien selvityksen mukaan suunnittelualue on

osa Vantaan kaakkoisosassa metsäaluekokonaisuutta, joka sijoittuu Helsingin Vanhankaupunginlahden luonnonsuojelualueen ja Ojangon vaalittavan viheralueen väliin. Suunnittelualue on selvityksessä myös merkitty kokonaisuudessaan merkittäväksi LUO-arvoalueeksi. (Ojala 2019) Lisäksi suunnittelualue sijoittuu Uudenmaan liiton ekoverkostoselvityksen (Jalkanen ym. 2018) mukaan maakunnallisesti tärkeälle ekologiselle käytäväalueelle, joka yhdistää Mustavuoren ja Porvarinlahden luonnonsuojelualueita Sipoonkorven kansallispuistoon.

Tulokset

1. Maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset

> *Maankäyttö- ja rakennuslain 1 §:n mukaan lain tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävää kehitystä. 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. 54 §:n mukaan asemakaavan sisältövaatimuksiin kuuluu, että luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.*

Suunnittelualueelta on tehty kaikki yleisimmät kaava-alueilta tilattavat luontoselvitykset lukuun ottamatta putkilokasviselvitystä. Vaikka suunnittelualueella ei ole sellaisia tyypillisiä elinympäristöjä (kuten lehtoja, reheviä korpia tai perinnebiotooppeja), joissa yleensä voi odottaa esiintyvän erityisesti huomioitavaa putkilokasvilajistoa, huomionarvoisia lajeja voi kuitenkin kasvaa hyvin monenlaisissa elinympäristöissä. Tosin Vantaalla putkilokasviselvitys ei ole sisältynyt ainakaan kaikkiin asemakaavojen luontoselvityksiin (ks. esim. Manninen ym. 2022).

Ekologisten yhteyksien selvitystä voidaan pitää jossain määrin vajavaisena, sillä kaikki aineistoja ei ole asemakaavan selostuksessa otettu huomioon. Viitasammakkoselvitystä ei ole katsottu tarpeelliseksi tehdä, koska suunnittelualueella ei ole viitasammakolle soveltuvia elinympäristöjä.

Selvityksissä on otettu huomioon kattavasti erilaisia ohjeistuksia ja aineistoja, joiden avulla kaikki suunnittelualueella sijaitsevat luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat kohteet on mahdollista tunnistaa. Selvityksessä ei kuitenkaan ole mainintaa Hakunilan metsäsuunnitelmasta eikä siitä, että suunnittelualueen metsäkuviot on luokiteltu arvometsiksi (ks. Makkonen ym. 2020).

Luontotyyppiselvityksessä rajattiin yleispiirteisten selvitysten tapaan vain arvokkaat kohteet eikä tehty kattavaa luontotyyppikuviointia, jossa myös arvokohteiden ulkopuolinen nk. tavallinen luonto kuvataan ainakin pintapuolisesti, mikä on yleensä käytäntö asemakaavatasoisissa selvityksissä.

Suunnittelualueella tehdyissä luontoselvityksissä on noudatettu tuolloin ajantasaisia ja yleisesti käytössä olleita ohjeistuksia. Sittemmin ohjeistukset ja lainsäädäntö ovat muuttuneet. Vuonna 2021 julkistettiin Suomen ympäristökeskuksen opas Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi, jota päivitettiin vuonna 2023 (Mäkelä & Salo 2023). Oppaan ohjeistuksia on noudatettu Vantaalla tehdyissä luontoselvityksissä ainakin vuonna 2023, jolloin oppaan kuvaamalla menetelmällä laskettiin myös luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeää lahopuun määrää (ks. esim. Manninen ym. 2023a). Uusi luonnonsuojelulaki tuli voimaan 1.6.2023, ja lakia tarkentava asetus hyväksyttiin 30.11.2023. Esimerkiksi suojeltujen luontotyyppien määritelmiä on uudessa asetuksessa tarkennettu.

Myös Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen lepakkokartoitusohjeet ovat päivittyneet vuonna 2023. Uudessa ohjeessa korostettiin kartoituksen mitoittamista alueen piirteet huomioiden. Koko ratikan kaavakunkoalue on lepakoiden kannalta suurelta osin epäsopivaa, minkä perusteella kahden kartoituskierroksen katsottiin riittävän. Tätä vielä kompensoitiin runsaalla passiividetektorien määrällä lähes kaikilla potentiaalisilla kuvioilla. Toki yhdyskuntien etsiminen jäi tuolloin vähäiseksi, ja niitä saattaisi löytyä tarkemmalla etsimisellä, mutta niiden löytyminen kovin läheltä varsinaista ratikkalinjaa on epätodennäköistä, eli löydösten vaikutus jäisi vähäiseksi. (Ville Vasko, kirjallinen tiedonanto)

2. Vesilain mukaiset vaatimukset

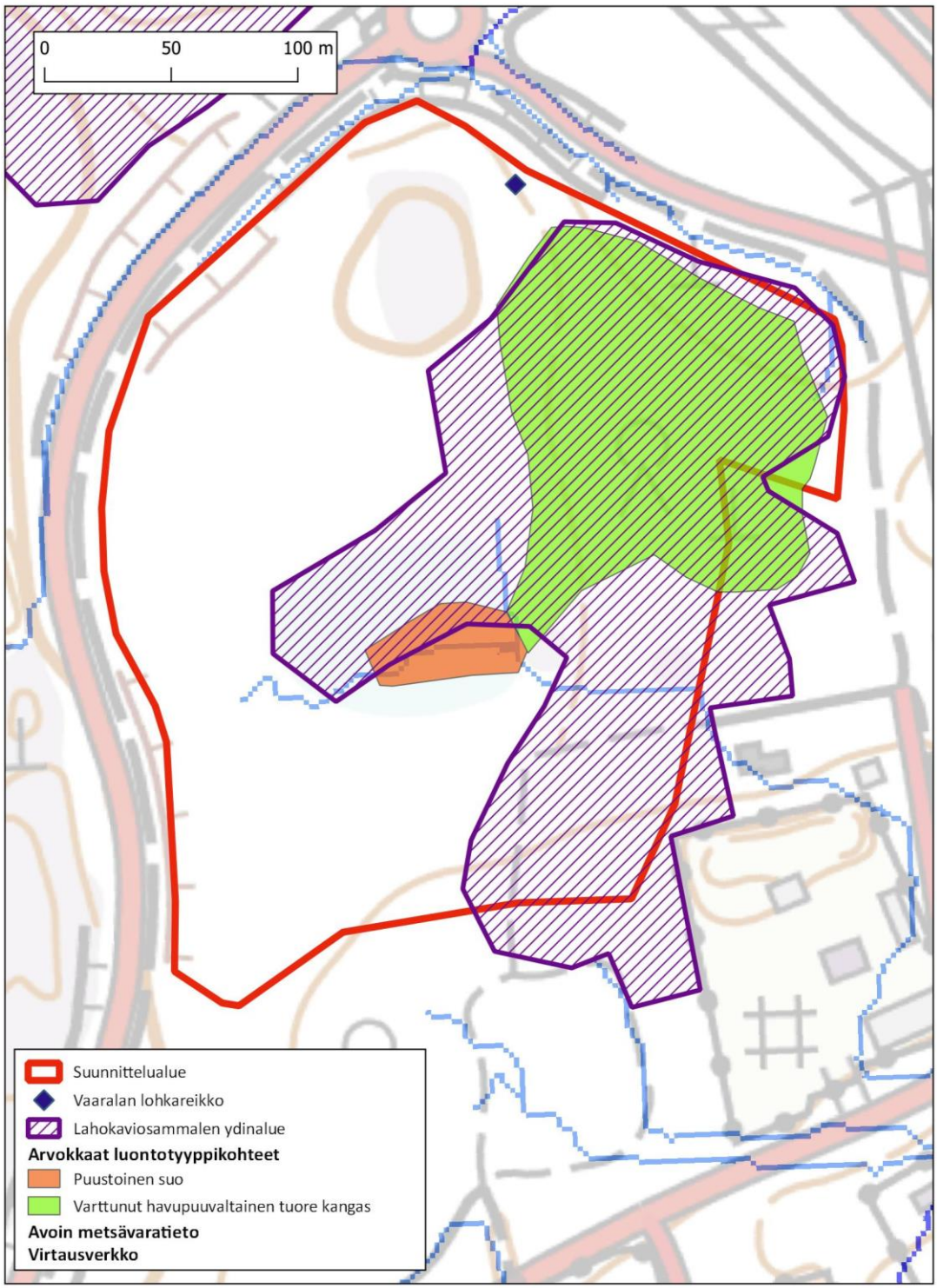
> *Vesilain 2 luvun 11 §:n mukaan luonnontilaisen enintään kymmenen hehtaarin suuruisen fladan, kluuvijärven tai lähteen taikka muualla kuin Lapin maakunnassa sijaitsevan noron tai enintään yhden hehtaarin suuruisen lammen tai järven luonnontilan vaarantaminen on kielletty. 3 luvun 2 §:n mukaan vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, rantaa tai vesiympäristöä taikka pohjaveden laatua tai määrää, ja tämä muutos mm. vaarantaa puron uoman luonnontilan säilymisen.*

Vantaalla on tehty useita pienvesi- ja virtavesiselvityksiä (Vantaan kaupunki & FCG Planeko 2009, Janatuinen 2012, Weijo 2015, Sitowise 2024), joissa on kartoitettu Vantaan vesilain mukaiset purot ja niiden luonnontilaisuus. Suunnittelualueella ei virtaa puronuomia.

Suunnittelualueella kartoitettiin luontotyyppiselvityksen yhteydessä vuonna 2020 myös vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisten pienvesikohteiden esiintyminen. Selvityksessä ei havaittu em.

pienvesikohteita suunnittelualueella. Muualla Kuussillan kaavarunkoalueella löydettiin noro ja lähde (Makkonen ym. 2020).

Metsäkeskuksella (2024) on avoimessa paikkatietorajapinnassa pintavesien virtausreittejä kuvaava rasteriaineisto. Aineistoon liittyy epävarmuustekijöitä, eikä sen perusteella yksistään voida tehdä lopullisia tulkintoja, mutta se antaa viitteitä pienten, peruskartalle merkitsemättömien vesilain mukaisten norojen sijainnista. Kuvassa 2 on esitetty virtausverkko suunnittelualueella. Sen mukaan suunnittelualueen keskellä virtaa uoma luontotyyppiselvityksessä rajatun rämeen läpi, mutta selvityksessä paikalla ei todettu olevan vesilain mukaista noroa (Makkonen ym. 2020). Virtausverkkoa on sittemmin hyödynnetty Faunatican luontoselvityksissä, joissa on todettu, että vain pieni osa virtausverkkoon merkityistä uomista on todellisuudessa vesilain mukaisia noroja (ks. esim. Manninen ym. 2023b).



Kuva 2. Metsäkeskuksen virtausverkkoaineisto ja vuonna 2020 rajatut arvokkaat luontotyyppikohteet suunnittelualueella.

Johtopäätökset ja suositukset

Suunnittelualueella tehdyt luontoselvitykset ovat olleet pääosin perusteellisia, riittäviä ja selvitysten ajankohtana ajantasaisia. Vesilain mukaiset vaatimukset on täytetty luontotyyppiselvityksessä. Yksityiskohtaisemmassa asemakaavatasoisessa luontoselvityksessä on tapana tehdä myös putkilokasviselvitys ja koko selvitysalueen kattava luontotyyppikuviointi. Lisäksi tulisi huomioida, että koko suunnittelualueella on todettu olevan merkittäviä LUO-arvoja (Ojala 2019) ja arvometsää (Vantaan kaupunki 2024b).

Selvityksessä tulisi myös ottaa paremmin huomioon suunnittelualueen asema ekologisessa verkostossa. Ojalan (2019) mukaan lakisääteisten suojelualueiden lisäksi tarvitaan myös muita keinoja edistää luontoarvojen säilymistä. Vantaalla keskeisessä asemassa on vielä yhtenäisten metsäalueiden vaaliminen ja niiden kytkeytyneisyyden kehittäminen. Metsät tarjoavat keskeisen elinympäristön laajalle joukolle eliölajistoa ja niiden merkitys kaupunkiluonnon monimuotoisuuden kannalta voi olla huomattava (Ojala 2019).

Luontotyyppiselvitys tulisi päivittää vastaamaan nykyisiä Suomen ympäristökeskuksen ohjeistuksia. Luontotyyppikuvioiden arvoluokittelun tulisi vastata Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan (Mäkelä & Salo 2023) luokittelua. Päivitys voi olla mahdollista tehdä olemassa olevien tietojen perusteella, jolloin maastotyötä ei välttämättä tarvita. Oppaan ohjeen mukaisesti olisi tosin hyvä myös laskea lahopuun määrä luontotyyppikuvioilta, mikäli mahdollista. Maastotyötä tarvitaan myös, jos alueelle tehdään putkilokasviselvitys ja kattava luontotyyppikuviointi. Myös uudistunut luonnonsuojelulainsäädäntö pitäisi huomioida selvityksen päivittämisessä. Sen sijaan lepakkokartoitusohjeisiin ei ole tehty sellaisia muutoksia, että lepakkoselvitys olisi välttämätöntä päivittää.

Kirjallisuus

Ahopelto, L., Lundgren, L., Kostiainen, A., Peltola, K., Laita, A., Mäkelä, A. Väänänen, M., Perätie, T. & Ruohomäki, A. 2021: Liito-oravan huomioiminen kaupunkisuunnittelussa. Hyvien käytäntöjen opas. – Metsähallitus, Espoon kaupunki, Jyväskylän kaupunki ja Kuopion kaupunki.

Huttunen, A. & Pahtamaa, T. 2002: Luontoselvitykset yleis- ja asemakaavoissa. – Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen moniste 24.

Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. Helsinki. 704 s.

Jalkanen, J., Moilanen, A. & Toivonen, T. 2018: Uudenmaan ekologiset verkostot Zonation-analyysien perusteella. – Uudenmaan liiton julkaisuja E 194/2018. Helsingin yliopisto & Uudenmaan liitto.

Janatuinen A. 2012: Vantaan virtavesiselvitys. – Vantaan kaupunki, Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö, Vantaa.

Kontula, T. & Raunio, A. (toim.) 2018: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja Osa 2 – luontotyyppien kuvaukset. – SUOMEN YMPÄRISTÖ 5 | 2018, Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö, Helsinki.

Koskimies, P. 1994: Linnuston seuranta ympäristöhallinnon hankkeissa: ohjeet alueelliseen seurantaan. – Vesi- ja ympäristöhallinnon julkaisuja, sarja B, nro 18:1–81.

Koskimies, P. 2011: Metsälintujen havaittavuudesta pesimälinnuston laskennoissa. – Ornis Karelica 35: 32–41.

Koskimies, P. & Väisänen, R. A. 1988: Linnustonseurannan havainnointiohjeet. 2. p. – Luonnontieteellinen keskusmuseo, Helsingin yliopisto.

Luonnonsuojeluasetus 1997/2005/2013: 14.2.1997 annettu luonnonsuojeluasetus (160/1997), 17.11.2005 annettu muutos (913/2005) ja 1.7.2013 alkaen voimassa oleva muutos (471/2013) [http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1997/19970160; http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050913, http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20130471].

Luonnonsuojelulaki 1996: 20.12.2006 annettu luonnonsuojelulaki (1096/1996) [http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1996/19961096] ja luonnonsuojelulain perustelut (HE 79/1996) [http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960079].

Luonnonsuojelulaki 2023: 5.1.2023 annettu luonnonsuojelulaki (9/2023) [https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2023/20230009] ja luonnonsuojelulain perustelut (HE 76/2022) [https://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/2022/20220076].

Ohtonen, A., Lyytikäinen, V., Vuori, K.-M., Wahlgren, A. & Lahtinen, J. 2005: Pienvesien suojelu metsätaloudessa. – Suomen ympäristö 727, Pohjois-Karjalan ympäristökeskus, Joensuu.

Ojala, A. 2019: Vantaan ekologiset yhteydet. – Vantaan kaupunki Ympäristökeskus. Julkaisuja 2019:1.

Makkonen, H., Koskimies, P., Manninen, O. & Nieminen, M. 2020: Vantaan Kuussillan ja Länsimäen kaavarunkoalueiden luontoselvitykset vuonna 2020. – Faunatican raportteja 47/2020. 76 s.

Manninen, E., Koskimies, P. & Vasko, V. 2022: Vantaan Lehmustontie 2 -asemakaava-alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 42/2022.

Manninen, E., Koskimies, P. & Saviharju, H. 2023a: Luontoselvitykset Vantaan Linnanmetsässä vuonna 2023. – Faunatican raportteja 105/2023.

Manninen, E., Carlson, H. & Koskimies, P. 2023b: Luontoselvitykset Vantaan Syväojan metsässä vuonna 2023. – Faunatican raportteja 123/2023.

Metsäkeskus 2024: Avoin metsä- ja luontotieto – Aineistot paikkatieto-ohjelmille. –

[https://www.metsakeskus.fi/fi/avoin-metsa-ja-luontotieto/aineistot-paikkatieto-ohjelmille]

Metsälaki 1996: 12.12.1996 annettu metsälaki (1093/1996) [http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1996/19961093] ja metsälain perustelut (HE 63/1996) [http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960063] sekä laki metsälain muuttamisesta (1085/2013) [http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20131085]

Meriluoto, M. & Soininen, T. 2002: Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt. – Metsälehti Kustannus, Helsinki. 2. painos.

Mäkelä, K. & Salo, P. 2023: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos. – Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43 | 2023

Nieminen, M. 2017: Liito-orava (*Pteromys volans* [Linnaeus, 1758]). – Teoksessa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017, s. 48–55. Ympäristöministeriö, Helsinki.

Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki.

Nieminen, M., Koskimies, P., Makkonen, H., Manninen, E., Manninen, O. & Vasko, V. 2022: Vantaan ratikan kaavarunkoalueen luontoselvitykset 2020–2021. Koosteraportti. – Faunatican raportteja 38/2021.

Pääkkönen, P. & Alanen, A. 2000: Luonnonsuojelulain luontotyyppien inventointiohje. – Suomen ympäristökeskuksen moniste 188. 128 s.

Ramboll Oy 2022: Vantaan liito-oravan suojelusuunnitelma. – Raportti 26.5.2022.

Sitowise Oy 2024: Vantaan pienvesiselvityksen päivitys 2023. Kaupunkipurojen luonnontila ja muuntuneisuus. Raporttiluonnos 7.2.2024.

Suomen lepakkotieteellinen yhdistys ry 2011: Suomen lepakkotieteellinen yhdistys ry:n suositus lepakkokartoituksista luontokartoittajille, tilaajille ja viranomaisille.

Suomen lepakkotieteellinen yhdistys ry 2023: Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen suosituksia lepakkokartoitusten tekijöille, tilaajille ja kartoitustietoja käyttäville viranomaisille.

Syrjänen, K., Hakalisto, S., Mikkola, J., Musta, I., Nissinen, M., Savolainen, R., Seppälä, J., Seppälä M., Siitonen, J. & Valkeapää, A. 2016: Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen. METSO-ohjelman luonnontieteelliset valintaperusteet 2016–2025. – Ympäristöministeriön raportteja 17/2016.

Söderman, T. 2003: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi – kaavoituksessa, YVA-menettelyssä ja Natura-arvioinnissa. – Ympäristöopas 109, Suomen ympäristökeskus., Helsinki.

Valtioneuvoston asetus luonnonsuojelusta 2023: 1066/2023. Helsingissä 30.11.2023. – [https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2023/20231066]

Vantaan kaupunki & FCG Planeko Oy 2009: Vantaan pienvesiselvitys. – Vantaan kaupungin hankintakeskus, Vantaa 2009.

Vantaan kaupunki 2023: 931200 Vantaan ratikka: VARIKKO HAKUNILA. – Asemakaavan selostus, joka koskee 14.11.2023 päivättyä asemakaavakarttaa nro 931200.

Vantaan kaupunki 2024a: Vantaan ratikka: Varikko Vaaralaan. – internet-sivut: [https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaan-ratikka-varikko-vaaralaan], viitattu 26.3.2024

Vantaan kaupunki 2024b: Vantaan karttapalvelu. – [https://kartta.vantaa.fi/], viitattu 3.4.2024

Weijo, P. 2015: Vantaan pienvesien tutkimusraportti. – Vantaan kaupunki, Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö, Ympäristökeskus.

Wolf, T. 2015: Untersuchungen zu den Entwicklungsstadien von *Buxbaumia viridis* (Lam. & DC.) Moug. & Nestl. (Grünes Koboldmoos). – Carolinea 73: 5–15.

Vesilaki 2011: 27.5.2011 annettu vesilaki (587/2011) [http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110587].

Ympäristöministeriö 2017: Liito-oravan huomioon ottaminen kaavoituksessa. – YM1/501/2017. 6.2.2017

Ympäristöministeriö 2023: Luonto- ja lintudirektiivin lajit. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Luonto_ja_lintudirektiivien_lajit], viitattu 4.5.2023

10 § **Detaljplaneändring 002591 och underjordisk detaljplan 941500ma samt ändring av tomtindelningen, 94. Håkansböle/Sadelgränden 3**

VD/7084/10.02.04.00/2023
SP/ SP/MYL/MHA/SGU/VIK/MT/SS

Genom planändringen blir det möjligt att inrätta ett nytt daghem. I planarbetet beaktas i synnerhet trivseln och kvaliteten på närmiljön och det innehåller bland annat målen för vägkartan för resurssmarthet, målen för gröneffektivitet och dagvattenhanteringen. Det är viktigt att beakta den historiska vägsträckningen samt trygga och fungerande trafikförbindelser till området. I planändringen bereder man sig på en daghemsbyggnad på cirka 2 600 m2-vy med gårdsområden. Om daghemmet blir verklighet motsvarar det ökningen av antalet barn i åldern för småbarnspedagogik i Håkansböle storområde och det ökade servicebehovet. Utöver planändringen utarbetas en underjordisk detaljplan för ett tunnelavsnitt i Nordsjö hamnbana som ligger i planändringsområdet.

Detaljplaneändringen gäller en del av kvarteret 94044 och gatuområde i stadsdel 94, Håkansböle. Ändringen gäller ett rekreationsområde i den detaljplan som upphävs.

Tomtindelningen och ändringen av tomtindelningen gäller en del av kvarteret 94044.

Planändringsområdet ligger i Håkansböle centrum på adressen Sadelgränden 3.

Sökande
Vanda stad

Markägande
Planändringsområdet ägs av Vanda stad.

Beredning
Planen har utarbetats av staden.

Ansökningar som bifogats till planen
Vanda stad har ansökt om detaljplaneändring i en ansökan (nr 1758924695) daterad 6.11.2023.

Generalplanen
I den generalplan med rättsverkningar som godkänts av stadsfullmäktige 25.1.2021 har området betecknats som bostadsområde (A). Området hör till en zon för hållbar tillväxt. Området gränsar till ett stadscentrumområde (C). I nordöstra delen av planändringsområdet löper ett tunnelavsnitt för tung trafik. Håkansbölevägen i områdets östra del har anvisats som en trafikförbindelse, där det finns ett behov av stamförbindelse för kollektivtrafiken.

Detaljplaneändringen
Genom ändringen av detaljplanen ändras en del av Ryttarparken (VP(P)) till kvartersområde för byggnader för offentlig närservice (YL), gatuområde samt gatuområde reserverat för gång- och cykeltrafik (pp) och för den anvisas byggrätt om 2 000 m2-vy. Planändringsområdets sammanräknade areal är 4 526 m2. Kvartersområdet för byggnader för offentlig närservice (YL) har en areal på 3 585 m2,

varvid kvartersexploateringstalet e = 0,55. Om daghemmet blir verklighet möter det den akuta bristen på platser inom småbarnspedagogiken i Håkansböle storområde.

I nordöstra delen av planändringsområdet finns en underjordisk förbindelseled till Nordsjö hamn (ma-LR). Ryttarstigen i områdets norra del har markerats som en skyddad väg (st).

Deltagande och växelverkan
Ett program för deltagande och bedömning gjordes upp 26.03.2024.
I Vantaan Sanomat har det meddelats att planen blivit aktuell och intressenterna har beretts möjlighet att uttala sin åsikt om saken. Det lämnades in 21 åsikter.
Projektet presenterades vid ett webbmöte för invånarna i Håkansböle 15.04.2024.

Stadens mark- och bostadspolitiska riktlinjer
Planen följer stadens markpolitiska riktlinjer (FGE 18.6.2018 § 9, uppdaterade FGE 10.10.2022 § 7).

Planen gäller i sin helhet mark som ägs av Vanda stad och genererar 2000 m2-vy ny våningsyta för byggnader för offentlig närservice.

Avtal
Detaljplaneändringen omfattar inte något markanvändningsavtal.

En förbindelse för servicekörning till planändringsområdet ordnas via flervåningshusens tomtanslutning på norra sidan. Ett avtal om servitut om nyttjanderätten ska ingås vid sidan av planarbetet.

Stadsmiljönämnden 22.10.2024 § 9

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsmiljönämnden beslutar att

a) lägga fram förslaget till detaljplaneändring 002591 och 941500ma samt förslaget till tomtindelning, 94 Håkansböle/daghemmet Satulakujan päiväkoti, som daterats 22.10.2024, i 30 dagar i enlighet med MBF 27 §,

b) berättiga detaljplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Det antecknades att de grönas nämndgrupp lämnade in följande protokollsuttalande i ärendet som understöddes av socialdemokraterna, kristdemokraterna, vänsterförbundet och Rörelse Nus nämndgrupper:

”Fri användning av daghemmets lekpark utanför den officiella öppettiden bör uppmuntras med tydliga skyltar. Till exempel: ”Daghemmets lekpark får användas fritt efter att daghemmet har stängts.”

Det antecknades att socialdemokraternas nämndgrupp lämnade in följande protokollsuttalande i ärendet, som understöddes av de grönas och vänsterförbundets nämndgrupper:

”För att ersätta den lekpark som försvinner från området i och med byggandet av daghemmet Satulakujan päiväkoti ska alla lekparker i Håkansböleområdet som får användas fritt göras trivsammare, om möjligt expanderas och lekredskapen förbättras. Arbetet ska inledas utan dröjsmål.”

_____

Framläggning
Förslaget till detaljplaneändring och förslaget till tomtindelning hölls framlagt 6.11–5.12.2024 med stöd av MBF 27 §. Under denna tid inlämnades 3 anmärkningar. I anmärkningarna framfördes en oro över lekplatsen vid Ryttarparken som försvinner till följd av planändringen.

Planutlåtanden
Stadsmiljönämnden beslutade 22.10.2024 berättiga detaljplaneringen till att begära nödvändiga utlåtanden. Det begärdes 5 utlåtanden och 5 lämnades in.
Trafikledsverket och Vanda stadsmuseum konstaterar att de åsikter som framfördes i deltagande- och bedömningsfasen har beaktats i planarbetet, och de har inte något ytterligare att anmärka på.
NTM-centralen har inget att anmärka på detaljplaneförslaget.
Vanda Energi vill att man vid ändringen av detaljplanen beaktar var mellan- och lågspänningsjordkablarna för elnätet och fjärrvärmeledningarna är placerade. I samband med planändringen framfördes en önskan om att transformatorn som finns i området anvisas på detaljplanekartan med beteckningen vm för byggnadsytan.

Utförda justeringar
Till detaljplaneförslaget har en riktgivande byggnadsyta ”vm” lagts till för en befintlig parktransformator på basis av det utlåtande som lämnats in. De skyddade trädens läge har preciserats på plankartan och man har förhandlat med en representant för projektet. I den södra delen av området har beteckningen för området som ska planteras begränsats för att möjliggöra serviceverksamhet på tomten.
Justeringarna är inte väsentliga och därför behövs ingen ny framläggning.

Justeringar i planbeskrivningen
Detaljplaneändringens beskrivning har justerats till följd av de justeringar som gjorts i plankartan och avsnittet om MBT 2023 har uppdaterats.

Stadsmiljönämnden 11.2.2025 § 11

Stadsplaneringsdirektörens förslag:
Stadsmiljönämnden beslutar föreslå för stadsstyrelsen att

a) anmärkningarna och utlåtandena ges svar i enlighet med bilagan och att de föreslagna justeringarna utförs,
b) förslaget till detaljplaneändring 002591 och underjordisk detaljplan 941500ma samt förslaget till tomtindelning, 94 Håkansböle/Sadelgränden 3, som daterats 11.2.2025, förs till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Det antecknades att stadsmiljönämnden lämnade in följande gemensamma protokollsuttalande:

”För att ersätta den lekpark som försvinner från området i och med byggandet av daghemmet Satulakujan päiväkoti ska alla lekparker i Håkansböleområdet som får användas fritt göras trivsammare, om möjligt expanderas och lekredskapen förbättras. Arbetet ska inledas utan dröjsmål.”

———

Stadsstyrelsen 24.2.2025 § 17

Förslag av biträdande stadsdirektören för stadsmiljöns verksamhetsområde:
Stadsstyrelsen beslutar att

a) ge anmärkningarna och utlåtandena svar i enlighet med bilagan och utföra de föreslagna justeringarna,

b) föra förslaget till detaljplaneändring 002591 och underjordisk detaljplan 941500ma samt förslaget till tomtindelning, 94 Håkansböle/Sadelgränden 3, som daterats 11.2.2025, till stadsfullmäktige för godkännande.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Det antecknades att stadsstyrelsen lämnade in följande gemensamma protokollsuttalande i ärendet:

”Enligt planen för grönområdenas servicenät kommer antalet lekparker i Håkansböle centrum att öka fram till år 2032. Den enda kända förändringen är dock att lekplatsen vid Ryttarparken försvinner och ersätts av daghemmet Satulakujan päiväkoti, och det har kritiserats av invånarna. I Håkansböleområdet ska det byggas nya lekparker som är i fritt bruk för alla.”

———

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 10

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar att godkänna förslaget till detaljplaneändring 002591 och underjordisk detaljplan 941500ma samt förslaget till tomtindelning, 94 Håkansböle/Sadelgränden 3, som daterats 11.2.2025.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Det antecknades att stadsfullmäktige lämnade in följande gemensamma protokollsuttalande i ärendet:

”Enligt planen för grönområdenas servicenät kommer antalet lekparker i Håkansböle centrum att öka fram till år 2032. Den enda kända förändringen är dock att lekplatsen vid Ryttarparken försvinner och ersätts av daghemmet Satulakujan päiväkoti, och det har kritiserats av invånarna. I Håkansböleområdet ska det byggas nya lekparker som är i fritt bruk för alla. Arbetet ska inledas utan dröjsmål.

Det antecknades att centerns och kristdemokraternas fullmäktigegrupper lämnade in följande protokollsuttalande, som understöddes av sannfinländarnas fullmäktigegrupp:

Trenden med jättedaghem är oroväckande liksom det faktum att det inte längre går att hitta lämpliga tomter för nya daghem någon annanstans än i storområdenas centrum eller i närheten av dem.

I servicenätutredningen var ett närdaghem invånarnas vanligaste önskemål. Detta måste beaktas när vi utvecklar vår stad. Då planen för servicenätet granskas på nytt måste man se möjligheten till mindre daghem.

Planläggningen bör också effektiviseras så att det finns fler potentiella daghemstomter i varje stadsdel.

Bilagor:
– Förslag till detaljplaneändring 11.2.2025
– Detaljplaneändringens beskrivning 11.2.2025
– Anmärkningar och svar 11.2.2025
– Utlåtanden och svar 11.2.2025

Anvisningar för sökande av ändring: 1. Besvärsanvisning

Närmare information:
tf. områdesarkitekt Milja Halmkrona, tfn +358 40 536 9606,
detaljplanearkitekterna Sudar Oli Gunasekaran, tfn +358 40 564 0039,
Noora Koskivaara, tfn +358 50 302 9293,
(fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002591
941500ma

Päiväys
Datum

11.2.2025

Vantaan kaupunki

SATULAKUJAN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 94, HAKUNILA

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 94044 ja katualueet.

Maanalainen asemakaava
Maanalainen rautatiealue.

Tonttijako
Osa korttelia 94044.

1:2000

Vanda stad

SADELGRÄNDENS DAGHEM

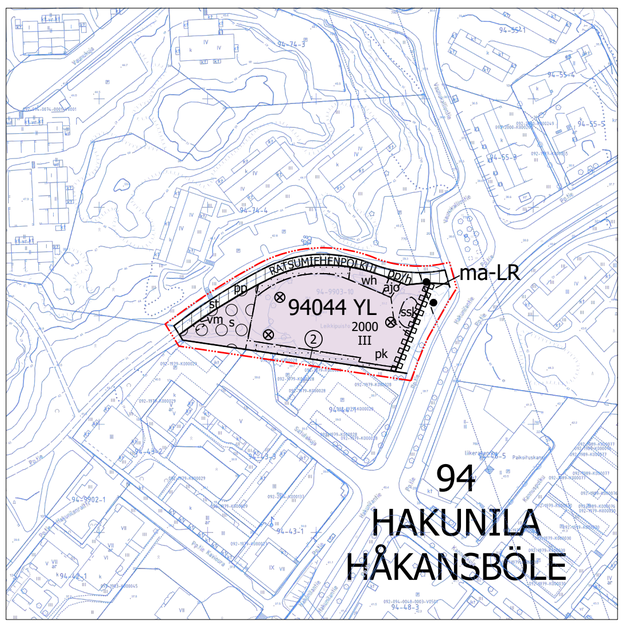
Stadsdel 94, HÅKANSBÖLE

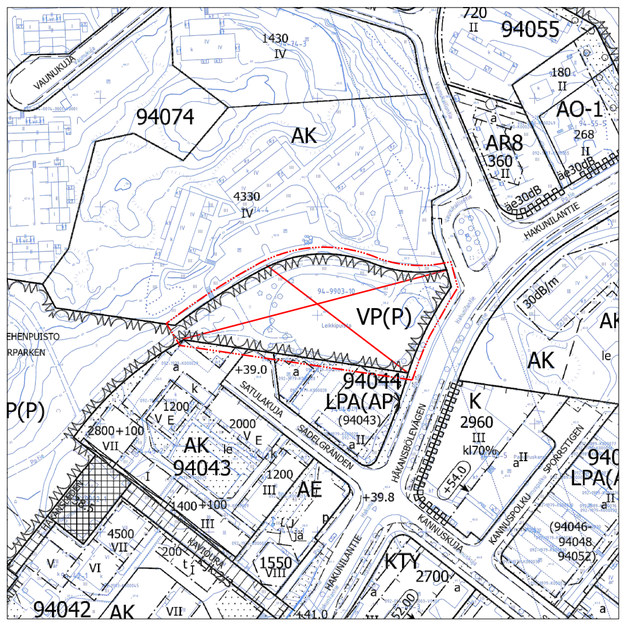
Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 94044 och gatuområden.

Underjordisk detaljpalnen
Underjordisk järnvägsområde.

Ändring av tomtendelning
Del av kvarteret 94044.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

YL

Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue.

Kvartersområde för byggnader för offentlig närservice.

Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva

Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta.

Rakennusten arkkitehtuuri tulee sovittaa puistoympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla.

Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot, leikki- ja ulkoiluvälinevarastot sekä keittiön laatikko- ja rullakkovarasto tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla ja ne saa sijoittaa rakennusalan ulkopuolelle.

Maantasokerrosten tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.

Riittävä päiväkotirakennuksen luonnonvalo sisätiloissa tulee turvata.

Katolle saa kerrosluvun lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee huolitella rakennuksen arkkitehtuuriin soveltuviksi

Korttelialue tulee rajata ympäristöstään rakentein tai istutuksin siten, että puistoympäristön ja historiallisen tien kaupunkikuvan vehreys säilyy.

Piha

Tonteilla olevaa kasvillisuutta tulee säilyttää ja tarvittaessa uudistaa alueen ominaispiirteet huomioon ottaen.

Alueella kasvavat suuret puut tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina. Rakennus ja aita tulee linjata säilyvät puut ja niiden juuristo huomioiden ja huolellisesti maastoon sovittaen. Puut on suojattava rakentamisen ajaksi ja on esitettävä suunnitelma suojaustoimenpiteistä rakennuslupavaiheessa.

Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,0. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Ilmanlaatu

Rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle Hakunilantiestä ja varustaa riittävällä tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

Varhaiskasvatuksen tiloja ei saa sijoittaa lähemmäs kuin 20 m päähän Hakunilantien ajoradan reunasta.

Oleskeluun- ja leikkiin käytettävää pihaa ei saa sijoittaa lähemmäs kuin 40 m päähän Hakunilantien ajoradan reunasta.

Meluntorjunta

Rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden liikennemelua vastaan on oltava vähintään ΔLA = 30 dB Hakunilantien puolelle.

Oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla piha-alueilla melutaso ei saa ylittää päiväajan ohjearvoa 55 dB.

Piha-alueiden melusuojauksen ja rakennuksen ulkokuoren äänitasoeron riittävyys tulee tarkistaa rakennuslupavaiheessa, mikäli rakennusten tai piha-alueiden sijainnit poikkeavat asemakaavavaiheen meluselvityksestä.

Arkitektur och stadsbild

Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner samt till fasaderna huvudsakligen bestå av trä.

Byggnadernas arkitektur ska anpassas till parkmiljöns gatubild till exempel genom takkonstruktioner, verandor eller andra småskaliga byggnadsdelar.

Cykel- och barnvagnsförråd, förråd för leksaker och friluftsredskap samt kökets förvaringsutrymme för lådor och rullcontainrar ska i första hand placeras så att de utgör en del daghemsbyggnaden. Förråden ska vara av högklassigt material och hålla en arkitektoniskt hög standard samt utgöra en naturlig del av daghemsbyggnadens arkitektur. De fristående förråden ska täckas med gröntak och de får placeras utanför byggnadsytan.

Markplansvåningarna ska ge ett öppet och funktionellt intryck.

Tillräckligt med dagsljus i daghemmets lokaler ska tryggas.

Utöver våningstalet får tekniska utrymmen och anordningar byggas och installeras på taket och dem ska bearbetas så att de passar ihop med byggnadens arkitektur.

Kvartersområdet ska avgränsas från omgivningen med konstruktioner eller planteringar så att parkmiljön och den historiska vägen bevarar sin lummighet i stadsbilden.

Gårdsplan

Befintlig växtlighet på tomterna ska bevaras och vid behov förnyas med beaktande av områdets särdrag.

Stora träd som växer i området ska bevaras och skötas så att de hålls livskraftiga. Byggnadet och staketet ska placeras med hänsyn till träden som ska bevaras och deras rotsystem och noggrant anpassas till terrängen. Träden ska skyddas under byggandet och en plan för skyddsåtgärderna ska presenteras i bygglovsskedet.

Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 1,0. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Luftkvalitet

Byggnadens friskluftsintag skall placeras så långt som möjligt från Håkansbölevägen och förses med tillräcklig filtrering efter användningsändamålet av utrymmen.

Lokaler för småbarnspedagogik får inte placeras närmare än 20 m från kanten av Håkansbölevägens körbana.

Gårdsområden avsedda för vistelse och lek får inte placeras närmare än 40 meter från kanten av Håkansbölevägen.

Bullerbekämpning

Ljudisoleringen ΔL mot trafikbuller i byggnadernas ytterhölje ska vara minst ΔLA = 30 dB mot Håkansbölevägen.

Bullernivån på gårdsplaner avsedda för utevistelse får inte överskrida 55 dB.

Tillräcklighet av ljudisoleringen av byggnadens ytterhölje och gårdsområdenas bullerskydd ska säkerställas i samband med bygglovet, om byggnadernas eller gårdsområdenas lägen skiljer sig från den bullerutredning som gjorts i detaljplanskedet.

Maanalaisen junaliikenteen aiheuttama runkomelu on otettava huomioon suunnittelussa.

Uusiutuva energia

Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa rakennusten katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla. Paneelit on integroitava arkkitehtuurin keinoin vesikattorakenteeseen.

Liikenne ja pysäköinti

Korttelialueelle saa sijoittaa enintään 10 autopaikkaa.

Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Työntekijöiden käyttöön tarkoitettujen pyöräpaikkojen tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Huoltoliikenteelle varattu alue on erotettava pysäköinnistä ja jalankulku- ja pyöräily-yhteyksistä rakentein ja mahdollisuuksien mukaan istutuksin.

Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein.

Ympäristöolosuhteet

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

KOKO KAAVA-ALUETTA KOSKEVAT MÄÄRÄYKSET

Maanalaisen rautatietunnelin läheisyyteen suunniteltavasta rakentamisesta ei saa aiheutua vaaraa rautatietunnelin rakenteille tai toiminnalle, rautatietunnelin kalliotilojen pysyvyydelle tai muutoksia lähiympäristön pohjavesien virtaussuhteissa ja pohjaveden pinnoissa.

Rakentamistyöt eivät saa vahingoittaa rautatietunnelin rakenteita ja teknisiä järjestelmiä eikä aiheuttaa vaaraa junaturvallisuudelle. Maanalaisen rautatiealueen aiheuttamat rakentamisrajoitteet tulee selvittää rakentamisvaiheessa väyläviraston kanssa.

Stombuller som orsakas av den underjordiska tågtrafiken tågtrafiken ska beaktas i planeringen.

Förnybar energi

En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler som placeras på byggnadernas tak. Panelerna ska integreras i yttertakskonstruktionen genom arkitektoniska medel.

Trafik och parkering

På kvartersområdet får högst 10 bilplatser placeras.

Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

Cykelplatser som är avsedda för personal ska vara väderskyddade och ramlåsbara.

De områden som reserverats för servicetrafik ska avskiljas från parkering och gång- och cykelförbindelser med hjälp av konstruktioner och i mån av möjlighet med planteringar.

Beläggning som inte släpper igenom vatten får endast användas på körleder och på servicegården. Parkeringsplatserna ska beläggas med halvgenomsläppliga ytbeläggningar.

Miljöförhållanden

På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet.

För byggnadslov ska utarbetas en dagvattenplan.

BESTÄMMELSER SOM GÄLLER HELA PLANOMRÅDET

Det planerade byggandet i närheten av den underjordiska järnvägstunneln får inte medföra fara för järnvägstunnelns konstruktioner eller verksamhet, för stabiliteten i järnvägstunnelns bergsutrymmen eller förändringar i flödesförhållandena i grundvattnet och grundvattnets yta i närmiljön.

Byggarbetena får inte skada järnvägstunnelns konstruktioner och tekniska system eller äventyra tågsäkerheten. De inskränkningar i byggandet som det underjordiska järnvägsområdet medför ska utredas under byggnadsfasen tillsammans med Trafikledsverket.

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
2	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
94	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
HAKUN	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
94044	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
RATSUMIEHENPO	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
2000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
III	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
pk	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa lasten päiväkodin.**	**Byggnadsyta där barndaghem får placeras.**
ma-LR	**Maanalainen rautatiealue.**	**Underjordisk järnvägsområde.**
vm	**Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.**	**Riktgivande byggnadsyta där transformator får placeras.**
wh	**Ohjeellinen hulevesialue.**	**Riktgivande dagvattenområde.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som ska planteras.**
s	**Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.**	**Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.**
	Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.	**Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.**
ssk	**Avokallio tai siirtolohkare, joka tulee säilyttää.**	**Kalt berg eller flyttblock som skall bevaras.**
	Katu.	**Gata.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
pp/h	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla huoltoajo on sallittu.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där servicetrafik är tillåten.**
ajo	**Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.**	**Riktgivande körförbindelse inom området.**
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden**
st	**Suojeltava tie.**	**Väg som skall skyddas.**
	Historiallisesti merkittävä tie, jonka nykyinen linjaus ja luonne on säilytettävä. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto.	En väg av historisk betydelse vars nuvarande dragning och karaktär ska bevaras. Över områdets byggnads- och underhållsplaner ska museimyndighetens utlåtande inhämtas.
	Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	**Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Milja Halmkrona, Aluearkkitehti, 29.1.2025 13.25

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Kimmo Junttila, Kaupungingeodeetti, 11.2.2025 17.57

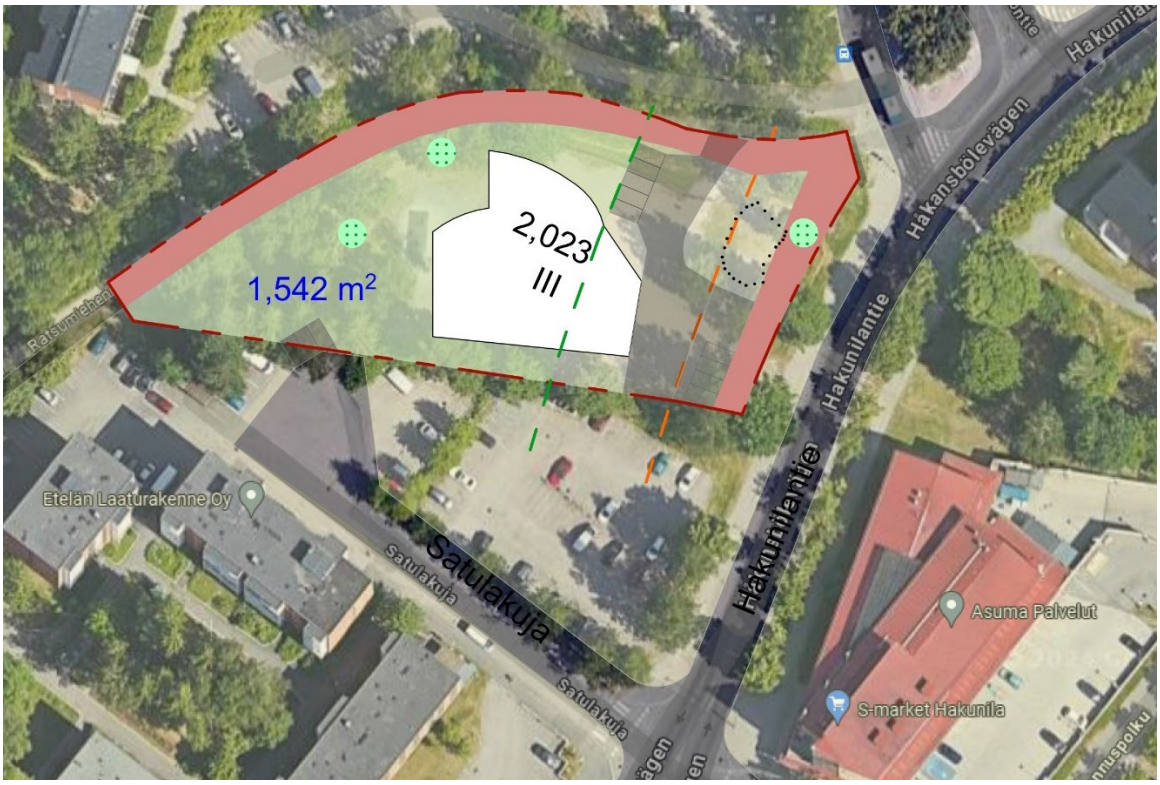
Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002591 Satulakujan päiväkoti

HAKUNILA



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 11.2.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002591 ja maanalaista asemakaavaa nro 941500ma. Kaavoitus on tullut vireille 26.03.2024.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Osa korttelia 94044 ja katualueet kaupunginosassa 94 Hakunila. (Kumoutuvan asemakaavan virkistysaluetta kaupunginosassa 94 Hakunila.)

Maanalainen asemakaava: Osa Vuosaaren satamarataa kaupunginosassa 94 Hakunila.

Tonttijako:

Osa korttelia 94044 kaupunginosassa 94 Hakunila.

Asemakaavan muutoksella muutetaan osa Ratsumiehenpuistosta (VP(P)) julkisten lähipalvelujen rakennusten korttelialueeksi (YL), katualueeksi sekä jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi katualueeksi (pp) ja osoitetaan sille 2 000 k-m² rakennusoikeutta. Kaavamuutosalueen yhteenlaskettu pinta-ala on 4 526 m^2. Julkisten lähipalvelujen rakennusten korttelialueen (YL) pinta-ala on 3 585 m^2, jolloin korttelitehokkuus e= 0,55. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen akuuttiin varhaiskasvatuspaikkapulaan.

Kaavamuutosalueen koillisosassa on maanalainen yhdysrata Vuosaaren satamaan (ma-LR). Alueen pohjoispuolella kulkeva Ratsumiehenpolku on merkitty suojelluksi tieksi (st).

Kaavan laatijat:

Sudar Gunasekaran, asemakaava-arkkitehti, Vantaan Kaupunki;
sudar.gunasekaran@vantaa.fi; +358 40 564 0039

Noora Koskivaara, asemakaava-arkkitehti, Vantaan Kaupunki;
noora.koskivaara@vantaa.fi; +358 50 302 9293

Milja Halmkrona, aluearkkitehti vs., Vantaan kaupunki;
milja.halmkrona@vantaa.fi; +358 40 536 9606

KAAVAMUUTOSALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Hakunilan keskustassa osoitteessa Satulakuja 3. Kaavamuutosalue on nykyisellään osa Ratsumiehenpuistoa ja siinä sijaitsee lasten leikkipaikka. Alue rajautuu idässä Hakunilantiehen ja pohjois- ja eteläpuolilla yksityiseen maanomistukseen. Alue on noin 300 metrin päässä Hakunilan keskustasta ja suunnitellusta ratikan linjauksesta.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan kaupunki on hakenut 6.11.2023 päivätyllä hakemuksellaan asemakaavan muutosta.
- Kaavoitus tuli vireille 26.3.2024 ja sai numeron 002591 ja 941500ma.
- Mielipiteet pyydettiin 26.4.2024 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 21 kappaletta.
- Kaavahanketta esiteltiin 15.4.2024 järjestetyssä asukastilaisuudessa.

- Kaupunkiympäristölautakunta päätti 22.10.2024 asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville asettamisesta. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot.
- Asemakaavamuutosehdotus on ollut nähtävillä 6.11. - 5.12.2024 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 5 kappaletta ja vastaanotettiin 5 kappaletta. Muistutuksia saatiin 3 kappaletta.

SISÄLLYSLUETTELO

Perus- ja tunnistetiedot 2

1. Tiivistelmä 4

2. Lähtökohdat 4

3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 17

4. Asemakaavan kuvaus 22

5. Asemakaavan toteutus 31

6. Kaavatyöhön osallistuneet 32

7. Asemakaavan seurantalomake 33

8. Asemakaavakartta ja –määräykset 35

9. Muu suunnitelma-aineisto 39

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavakartta ja -määräykset, 11.02.2025
- Liikennemeluselvitys, Akukon Oy, 13.6.2024
- Runkomelu- ja tärinäselvitys, Akukon Oy, 13.6.2024

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Pihasuunnitelmaluonnos, 06.09.2024
- Viherkerroinlaskelma, tuloskortti, 25.09.2024
- Satulakujan päiväkoti, Alustava arvio perustamistapaolosuhteista, 22.04.2024
- Satulakujan päiväkotipaviljonki uudisrakennuksen tarveselvitys – hankesuunnitelma, 24.07.2024
- Vantaan historiallisen tiestön inventointi 2018, Petro Pesonen
- Vantaan hulevesiohjelma 2023
- Vantaan kaupungin hulevesien hallinnan toimintamalli 2014
- Vantaan kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma 2022–2031 (Kh. 19.9.2022)
- Vantaan resurssiviisauden tiekartta
- Vantaa alueittain, 2023
- Vantaan väestötilastot 2023/2024
- Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023
- Vantaan viheralueiden palveluverkkosuunnitelma 2023–2032

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavan muutoksella muutetaan osa puistoa (VP(P)) yleisten lähipalvelurakennusten korttelialueeksi (YL). Kaavamuutos mahdollistaa 2000 k-m^2 laajuisen 3-kerroksisen päiväkotirakennuksen piha-alueineen. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen päiväkoti-ikäisten lasten määrän kasvusta johtuvaan varhaiskasvatuksen tilatarpeeseen.

Kaavamuutoksen yhteydessä laaditaan maanalainen asemakaava osalle olemassa olevaa Vuosaaren satamarataa.

Kaavan yhteydessä laaditaan tonttijako.

Kaavatyössä huomioidaan erityisesti viihtyisyys ja lähiympäristön laatu, sisältäen mm. resurssiviisauden tiekartan tavoitteet, vihertehokkuustavoitteet ja hulevesien hallinnan. Historiallinen tielinjaus huomioidaan.

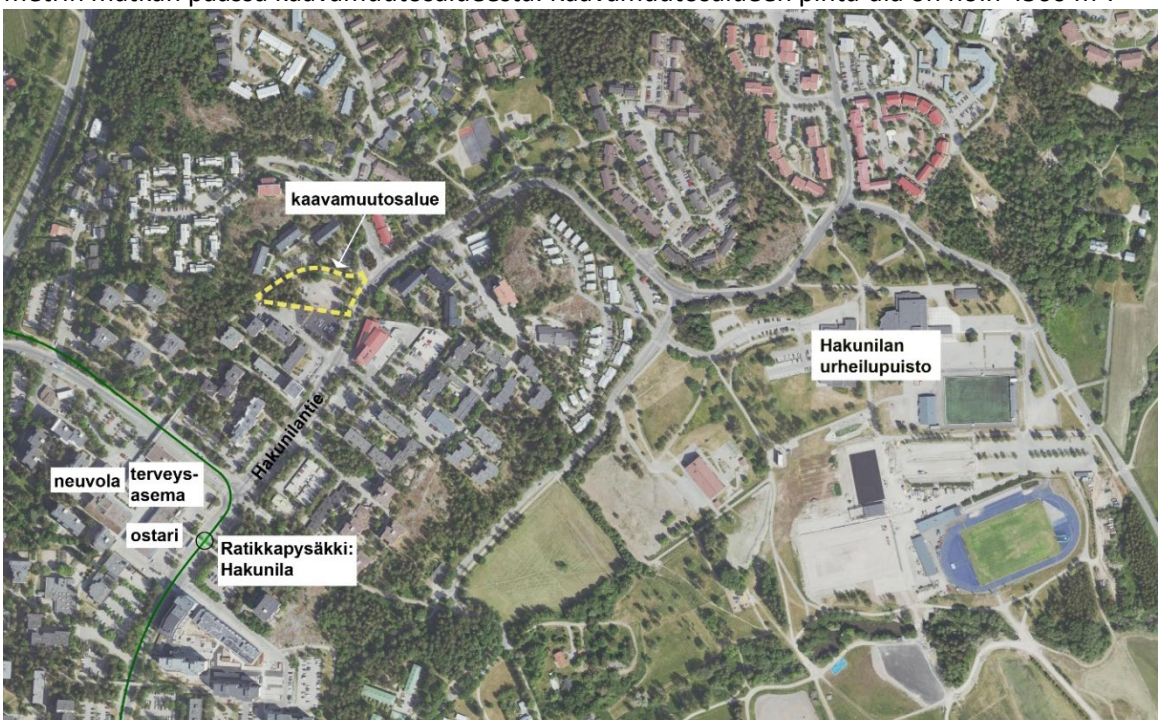
2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS KAAVAMUUTOSALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

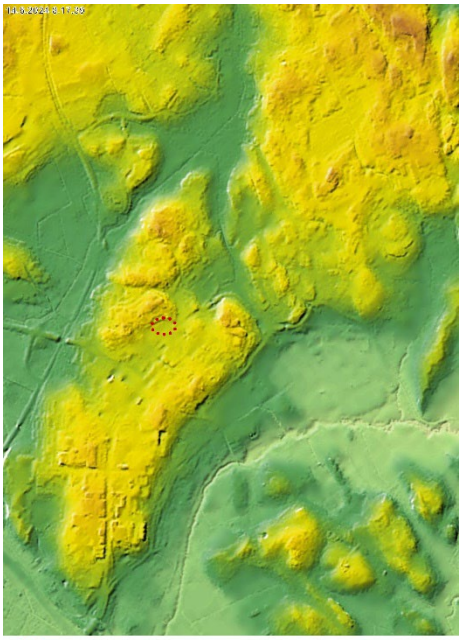
Kaavamuutosalue sijaitsee Itä-Vantaalla, Hakunilan suuralueella. Hakunilan kaupunginosa sijaitsee Lahdenväylän itäpuolella ja Kehä III:n koillispuolella. Hakunila on Itä-Vantaan alueellinen kaupallisten ja julkisten palveluiden keskus. Tikkurilan keskusta sijaitsee noin 5,5 kilometrin etäisyydellä Hakunilan keskustasta.

Kaavamuutosalue sijaitsee Hakunilan kaupunginosan pohjoisosassa, noin 300 metrin päässä Hakunilan ydinkeskustasta ja suunnitellun ratikan pysäkistä. Hakunilan urheilupuisto on noin puolen kilometrin matkan päässä kaavamuutosalueesta. Kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 4500 m^2.



Kaavamuutosalueen sijainti

2.1.2 Luonnon ympäristö


Asemakaavamuutosalueen sijainti

Maisemakuva ja -rakenne

Hakunilan maiseman pääpiirteen muodostaa korkea ja kallioinen, pohjoiseteläsuuntainen selänne kahden laaksopainanteen välissä. Kaava-alue sijoittuu tämän selänteen pohjoispuolelle. Kaava-alue sijaitsee Håkansbölen kartanon läheisyydessä, jonka asutus ja tiestö näkyvät jo kuninkaan kartastossa (v. 1776–1805). Kallioisena ja mäkisenä alueena kaava-alue on kuitenkin säilynyt metsäisenä, kunnes siihen 1980-luvun alussa rakennettiin ympäristön asuinrakennukset pysäköintialueineen.

Kuva vasemmalla: Korkeusmallikuva esittää maanpinnan korkeuden varjostuksen ja värjäyksen avulla. Keltaiset alueet ovat korkeampaa selännettä ja vihreät matalampaa aluetta. Asemakaavamuutosalue on merkitty punaisella katkoviivalla.



Kaavamuutosalueelta tunnistetut arvopuut (Vantaan kaupunki)

Kaavamuutosalueelta on tunnistettu 3 arvopuuta. Hakunilantien varrella avokallion vieressä sijaitsee yksi tammi ja muutosalueen länsipuolella on kaksi mäntyä.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue kuuluu Kormuniitynojan valuma-alueeseen. Alue on pääosin vettä läpäisemätöntä ja viemäröityä aluetta. Alue ei ole pohjavesialuetta.

Maaperä

Pintamaalajikartan mukaan alue on moreenia (Mr), jossa on pieni kallioalue tontin koilliskulmassa. Pintamaalajikarttaa ei ole päivitetty, joten siitä ei käy ilmi leikkipaikkaa, joka tulisi kartalla näkyä täyttö- ja toiminta-alueena (T) Täyttömaakerroksen paksuudesta, tiiviydestä tai puhtaudesta jne. ei ole tarkempaa tietoa. Tontin itäosassa sijaitsee vanhoja kairauspisteitä, jotka on tehty vuonna 1978. Lisäksi Hakunilatiellä sijaitsee kairauspisteitä. Kairauksien mukaan tontin itäpäässä on ollut

luonnonmaassa vaihtelevan paksuinen silttikerrostuma. Silttikerrostuman paksuus vaihtelee tontilla. Tontin länsipuolta ei ole tutkittu.

Pohjavedenpinnasta ei ole tietoa. Alueella on yksi liikenneviraston kalliopohjavesiputki.



Kaavamuutosalueen maalajikartta (Vantaan kaupunki) Mr = moreenimaalajit

Rakennettavuus maaperän suhteen

Rakennus perustetaan tontilla pintakerrostuman (täyte, turve tai siltti) alapuolisen tiiviin kitkamaan varaan. Kalliopinta voi alueella olla paikoitellen lähellä maanpintaa, myös mahdolliseen louhintaan tulee varautua. Paksun silttikerrostuman alueella voidaan rakennus tai sen osat joutua myös paaluttamaan tai rakentamaan paksumman massanvaihdon varaan. Alustavan arvion mukaan kunnallistekniset rakenteet ja liikennöitävät alueet voi perustaa maanvaraisesti. Rakennukset tulee salaojittaa ja routasuojata.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Hakunilan suuralueen osuus Vantaan väestöstä on 12,5 prosenttia eli n. 30 980 henkilöä (Vantaan väestötilastot 2023/2024, 2023). Hakunila on väestömäärältään Vantaan kolmanneksi ja asukastiheydeltään viidenneksi suurin kaupunginosa. Hakunilan suuralueen väestö kasvoi ripeää vauhtia etenkin 1970-luvun alkupuolelta 1990-luvun puoliväliin. Sen jälkeen väestönkehitys on ollut aaltoilevaa. Suuralueen ennustetaan kasvavan vuosien 2022–2032 välillä noin 5 200 asukkaalla (Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023). Kaupunginosan ennustetaan kasvavan vuosien 2021–2031 välillä noin 3 000 asukkaalla (Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023).

Hakunilan kaupunginosan väestön ikärakenne vastaa pitkälti Vantaan keskiarvoa. Lapsia ja nuoria on hieman Vantaan keskiarvoa enemmän. Suuralueen vieraskielisten osuus on Vantaan suurin (34 % v. 2022) kaikissa ikäryhmissä. Vuoden 2032 loppuun mennessä alle kouluikäisten määrän ennakoidaan suuralueella kasvavan noin 80:llä. (Vantaa alueittain, 2023)

Sosiaalinen ympäristö

Hakunilan suuralueella 75 % asunnoista sijaitsee kerrostaloissa, rivitaloissa hieman yli 15 % ja omakotitaloissa noin 10 %. Vuonna 2022 kerättyjen tilastotietojen mukaan sekä Hakunilan kaupunginosassa että Hakunilan suuralueella sijaitsee pääosin omistusasuntoja. Vuonna 2022 kaupunginosan asuntokannasta yksiöitä oli vähän enemmän kuin Vantaalla keskimäärin, kaksioita ja kolmioita hieman enemmän kuin Vantaalla keskimäärin, ja vähintään neljän huoneen asuntoja oli merkittävästi vähemmän kuin Vantaalla keskimäärin. (Vantaa alueittain, 2023)

Vuonna 2022 Hakunilan kaupunginosassa asuntokunnan keskikoko oli vuonna 2019 saman verran kuin koko Vantaalla (2,0 hlöä). Vuonna 2022 suuralueen perheväestön osuus oli 74 %, eli koko

Vantaan keskiarvoa hieman suurempi. Sekä suuralueen että kaupunginosan perheiden keskikoko vastaa koko Vantaan 2,8 henkilön keskikokoa. (Vantaa alueittain, 2023)

Hakunilan terveysasema ja seniorikuntosali, päivätoimtakeskus sekä nuorisotalo sijaitsevat ostoskeskuksen lähiympäristössä noin 300m kävelymatkalla kaavamuutosalueelta.

Palvelut ja työpaikat

Hakunilan suuralueella työpaikkoja oli 6 900 vuonna 2022. Suuralue on yksi Vantaan teollisuustyöpaikkojen keskittymistä (2 100 työpaikkaa vuonna 2022). Vuosien 1990–2022 välillä työpaikkojen määrä on vaihdellut suuralueella vain vähän. (Vantaa alueittain, 2023)

Vuonna 2022 Hakunilan kaupunginosassa oli 1 280 työpaikkaa. Muutoin vuosien 1990–2022 välillä työpaikkojen määrä on vaihdellut 1 100 työpaikasta 1 600 työpaikkaan. (Vantaa alueittain, 2023) Luokitelluista toimialoista eniten työpaikkoja on muu- tai tuntemattomalla toimialalla (360 kpl) sekä terveys- ja sosiaalipalveluissa (308 kpl). (Vantaa alueittain, 2023)

Hakunila on laajan alueen kaupallisten ja osin myös julkisten palveluiden keskus. Kaupalliset palvelut löytyvät pääosin Hakunilan kahdesta ostoskeskuksesta. Hakunilan ostoskeskus sijaitsee noin 300 metrin päässä kaavamuutosalueesta, Hakunilantien ja Kyytitien risteyksessä. Ostoskeskuksen yhteydestä löytyy myös terveysasema, nuorisotila, neuvola ja muut palvelut. S-market ja sen yhteydessä olevat muut lähipalvelut sijaitsevat kaavamuutosalueen vastapäätä, Hakunilantien ja Kannuskujan risteyksessä.

Yhdyskuntarakenne

Hakunila on pääosin 1970-luvulla korkealle kallioylängölle rakentunut kerrostalovaltainen asuinalue. Alueen pohjoisosassa sekä alempana Sotungin laakson reunassa on matalampia pientaloalueita.

Nykyinen Hakunilan keskusta-alue on keskittynyt suhteellisen pienelle alueelle. Keskusta-alue voidaan käsittää sijaitsevan Kyytitien ja Hakunilantien risteyksen ympäristössä Hakunilan ostoskeskuksen ja pohjoisempana sijaitsevan S-marketin välisellä alueella. Kaavamuutosalue sijaitsee noin 300 m Kyytitien ja Hakunilantien risteyksestä, johon myös suunnitellun Vantaan ratikan pysäkki sijoittuisi toteutuessaan.

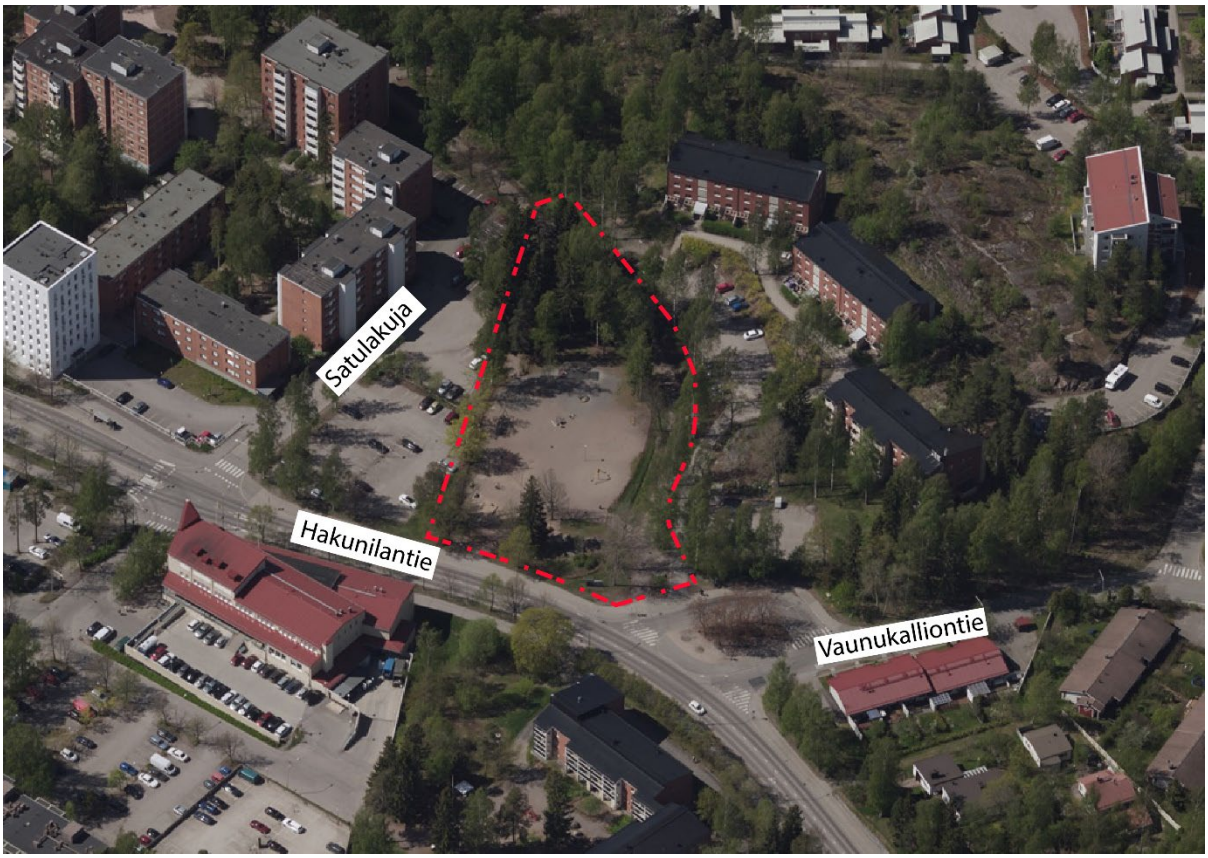
Kaupunkikuva

Kaavamuutosalueella sijaitsee leikkipaikka Ratsumiehenpuisto I. Kaavamuutosalueen länsi- ja lounaisreunat ovat puustoisia, ja alueella kasvaa sekä havu- että lehtipuita. Katukuvassa erottuvat myös kaava-alueen reunassa sijaitseva avokallio. Puisto jatkuu kaavamuutosalueen länsi- ja lounaispuolella.

Kaavamuutosaluetta ympäröi 3–8-kerroksiset asuinkerrostalot, jotka ovat pääasiassa 1980-luvulla rakennettuja. Julkisivumateriaalina on käytetty paljon tiiltä ja tiilipintaisia elementtejä. Lähimmät rakennukset ovat harja- tai tasakattoisia. Hakunilan kerrostaloalue edustaa 1970-luvun tyypillistä elementtirakentamista. Rakennukset ovat selkeästi erillisiä rakennusmassoja sijoitettuna maastonmuotoja noudattaen. Eräät Hakunilan keskustan korttelipihoista ovat erityisen viihtyisiä korkeuseroista ja kasvillisuudesta johtuen. Erityisesti avokalliot ovat vahvasti läsnä Hakunilan ydinalueella, näin myös kaavamuutosalueella.



Panoraamakuva kaavamuutosalueesta 5/2024.



Viistoilmakuva länteen 5/2019.



Kaavamuutosalue pohjoisesta etelään, kuva 12/2023.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Kaava-alueen pohjoisreunalla kulkee rakennusperintökohteeksi luokiteltu historiallinen tie Hakunilantie – Ratsumiehenpolku, joka on osa vanhaa Itä-Hakkilan ja Hakunilan yhdistävää tietä. Tie on Östersundomista Tuusulantielle johtaneen tieyhteyden osa. Ratsumiehenpolku on hiekkapintainen kerrostaloalueen välistä kulkeva kävelytie. Ratsumiehenpolun linjaus voi olla alkuperäinen, mutta raskas rakentaminen ympäristössä on saattanut hyvin myös muuttaa tien linjausta. Paikoin tien vieressä on metsikköä. Polun länsipää on asfaltoitu. Tie erottuu 1700-luvun jälkipuoliskon kartoilla.

Kulttuurihistoriallisesti arvokkaat Håkansbölen kartanoalue puistoineen sekä Sotungin kylä sijaitsevat kävely- ja pyöräilymatkan päässä kaavamuutosalueelta. Håkansbölen kartanoalueella on useita rakennusperintökohteiksi määriteltyjä rakennuksia, jotka on suojeltu asemakaavassa.

Alueella ei ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja, eikä sieltä tunneta

käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.



Historiallinen tielinjaus Hakunilantie – Ratsumiehenpolku kuvassa oikealla, kuva 12/2023. Tien luonne on muuttunut aikojen kuluessa.

Virkistys

Hakunila on tunnettu erittäin hyvistä ulkoiluun liittyvistä virkistysmahdollisuuksista. Kaava-alue sijaitsee linnuntietä n. 500 m päässä Hakunilan urheilupuiston liikuntapalveluista (mm. palloilu- ja yleisurheilukentät sekä uimahalli) ja laajasta virkistysverkostosta. Kormuniitynojan ja virkistysverkoston varrella sijaitsee Håkansbölen kartano, joka on Hakunilan keskeinen identiteettitekijä. Talvisin latuverkostoa on urheilupuiston lisäksi Itä-Hakkilanojan ympäristössä.

Ratsumiehenpuistossa on nykyisin kaksi leikkipaikkaa, Ratsumiehenpuisto I ja Ratsumiehenpuisto II (Skomars), joista ensin mainittu sijaitsee kaavamuutosalueella. Noin 300 metrin päässä kaavamuutosalueesta koilliseen sijaitsee Vaunukallion leikkipaikka sekä Vaunukallion kenttä lähiliikuntapaikkoineen (mm. tennis, koripallo, ulkokuntoilu).

Liikenne

Kaavamuutosalue on hyvin saavutettavissa autolla. Hakunilantie ja Kyytitie ovat koko kaupunginosan pääkatuja. Keskustan toiminnot ovat hyvin saavutettavissa kaavamuutosalueelta pyöräillen ja kävellen. Hakunilantietä pitkin kulkee pääpyöräreitti I ja Kyytitietä pitkin pyöräilyn laatukäytävä. Pyöräliikenteen tavoiteverkossa molemmat ovat pääpyöräreitti I-luokassa.

Julkinen liikenne kulkee Hakunilantietä ja Kyytitietä pitkin. Lähimmät bussipysäkit sijaitsevat aivan kaavamuutosalueen pohjoispuolella (Vaunukalliontien pysäkki) sekä Kannuskujan pysäkki n. 100 metrin päässä kaavamuutosalueesta etelään Hakunilantien varressa. Hakunilantien ja Kyytitien risteyksen kautta kulkee bussilinjoja, joilla pääsee mm. lentokentälle, Tikkurilaan, Mellunmäkeen ja Helsingin Rautatientorille. Vantaan ratikan (Mellunmäki – Aviapolis) suunnittelu on käynnissä. Toteutuessaan sen reitti kulkee Hakunilantietä ja Kyytitietä pitkin ja se korvaa nykyisen bussin runkolinjan 570.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueen etelä- ja itäpuolelle on rakennettu vesihuolto. Kaavamuutosalueen yleiset vesijohdot sijaitsevat Hakunilantiellä ja Satulakujalla.

Alueen vesijohtoverkko kuuluu Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan, Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotus-pumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Hakunilassa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 1000 m3, HW = +94,20 ja NW = +88,00. Lisäksi käytössä on alasäiliö, jonka tilavuus on 2700 m3.

Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin + 85.30 ja ylin on noin + 95.30. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp). Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa.

Jätevesiviemäröinti

Kaavamuutosalueen lähimmät yleiset jätevesiviemärit sijaitsevat Hakunilantiellä ja Satulakujalla.

Alueen etelä- ja itäpuolelle on rakennettu jätevesiviemäröinti. Alueen jätevedet kootaan d300..500 keräilyviemäreillä alueen länsipuolelle rakennettuun Lahdentien d800 jätevesien runkoviemäriin.

Alueen jätevedet kulkeutuvat jätevesiviemärissä etelään Vaaralan jäte-vedenpumppaamolle ja edelleen etelään Rajakylään. Sieltä jätevedet johdetaan Mailatien jätevesien mittausaseman kautta Helsingin viemäriverkkoon. Lopulta jätevedet ohjataan Viikinmäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevesiviemäröinti ja hulevesijärjestelmä

Kaavamuutosalueen lähimmät yleiset hulevesiviemärit sijaitsevat Satulakujalla ja Hakunilantiellä. Hakunilantien hulevesiviemärilinjaan on nykyisin kaksi tonttiliitosta Satulakujan puistosta.

Hulevedet johdetaan alueen hulevesiviemäreiden kautta kahdesta purkupisteestä kaavamuutosalueen vieressä virtaavaan Kormuniitynojaan. Puro yhtyy Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Helsingin Kapellviken'in lahdessa.

Kaukolämpö

Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kiinteistö on liitettävissä kaukolämpöverkkoon Hakunilantieltä.

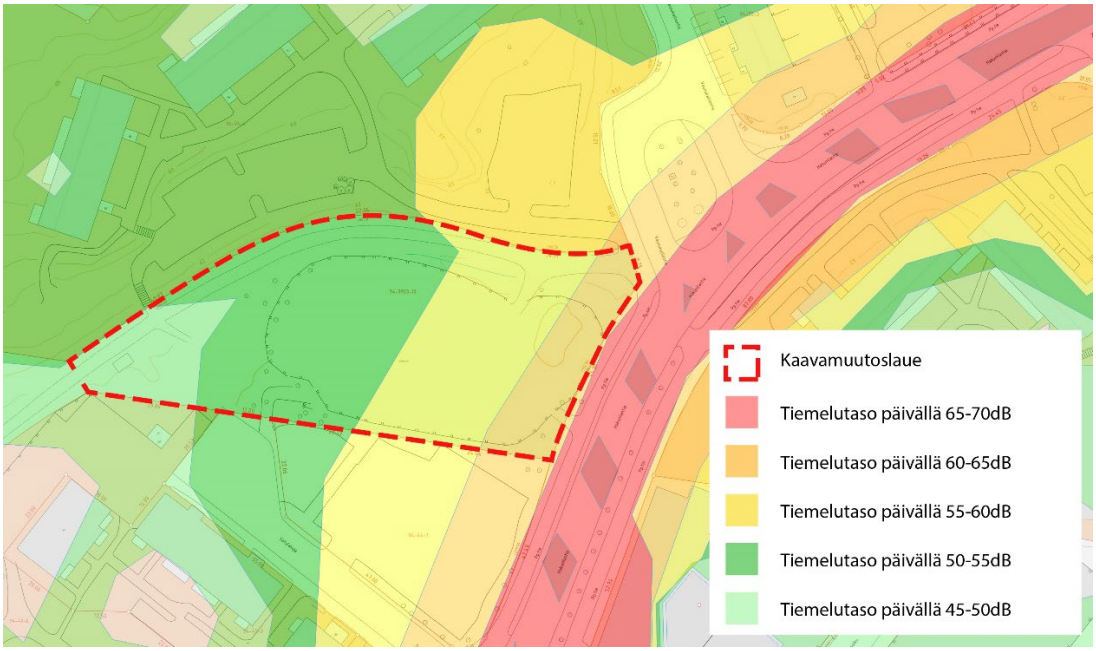
Sähköverkko

Kaavamuutosalueen pohjoispuolella Ratsumiehenpolun varrella ja kaavamuutosalueen länsiosassa kulkee Vantaan Energialle kuuluvia 20 kV keskijänniteverkon maakaapeleita sekä pienjänniteverkon 0,4kV kaapeleita. Kaava-alueen länsipäässä on puistomuuntamo. Kaavamuutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sekä puistomuuntamon sijainnit.

Ympäristöhäiriöt

Liikennemelu

Kaavamuutosalueen kaakkoispuolella sijaitsevan Hakunilantien lisäksi toinen merkittävä tiemelun lähde on Kyytitie alueen lounaispuolella noin 200 m etäisyydellä kaava-alueesta. Valtioneuvoston päätöksen (Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992., 1992) mukaan yleiset ohjearvot opetukseen käytettävissä sisätiloissa on päivällä (klo 7–22) 35 dB ja liikennemelu piha-alueella on päivällä (klo 7–22) 55 dB. Piha-alueet vastaavat vaadittua ohjearvoa suurimmalla osalla kaavamuutosaluetta nykytilanteessa. Uudisrakennuksen vaikutus melutilanteeseen on tutkittava.



Tieliikennemelukartta päivällä (7-22), 2021

Ilmanlaatu

Merkittävin kaavamuutosalueen ilmanlaatuun vaikuttava päästölähde on Hakunilantien liikenne. HSY:n ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen määrittelemien ilmanlaatuvyöhykkeiden suositusetäisyys herkille kohteille on 40 metriä ja minimietäisyys 20 metriä kun huomioidaan Hakunilantien liikenne-ennusteen 10 000 ajoneuvoa/arkivuorokausi.

HSY:n ilmanlaadun vuosikartan perusteella typpidioksidin (NO2) vuosikeskiarvon pitoisuus on Hakunilantien varressa ollut noin 15 µg/m3 vuonna 2020. Pitoisuudet ovat laskeneet vuosittain, ja vuonna 2023 Ilmanlaatu on typpidioksidin osalta ollut hyvä (11 µg/m3). Kaavamuutosalueen ympäristö on hyvin tuulettuva ja on epätodennäköistä, että typpidioksidin tai pienhiukkasten raja-arvotasot olisivat vaarassa ylittyä suositusetäisyyden ja minimietäisyyden välissä.

Katupölystä aiheutuvien hengitettävien hiukkasten pitoisuudet jäävät suositusetäisyydellä alle raja- ja ohjearvojen, mutta minimi- ja suositusetäisuuden välissä hengitettävien hiukkasten pitoisuudet voivat katupölykautena olla väliaikaisesti koholla.

Erityistoiminnat: Vuosaaren satamarata

Kaavamuutosalueen koillispuolella sijoittuu Vuosaari – Kerava -rataosan Savion rautatietunnelialue. Itse ratatunneli jää puistoalueen ulkopuolelle, mutta radan käyttöoikeusalue ulottuu puiston puolelle (käyttöoikeusalueen leveys on 15 m radan keskilinjasta suuntaansa). Radan kohdalla korkotasoero raiteiden ja maanpinnan korkeusaseman välillä on n. 60 m. Tunnelin liikenne koostuu Vuosaaren satamaan kulkevista tavarajunista. Rataosuudella on 80 km/h nopeusrajoitus. Raideliikenteen aiheuttama rakentamisrajoitteet sekä tärinä- ja runkomelun vaikutukset on tutkittava kaavatyön edettäessä.

2.1.4 Maanomistus

Kaavamuutosalueen omistaa Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

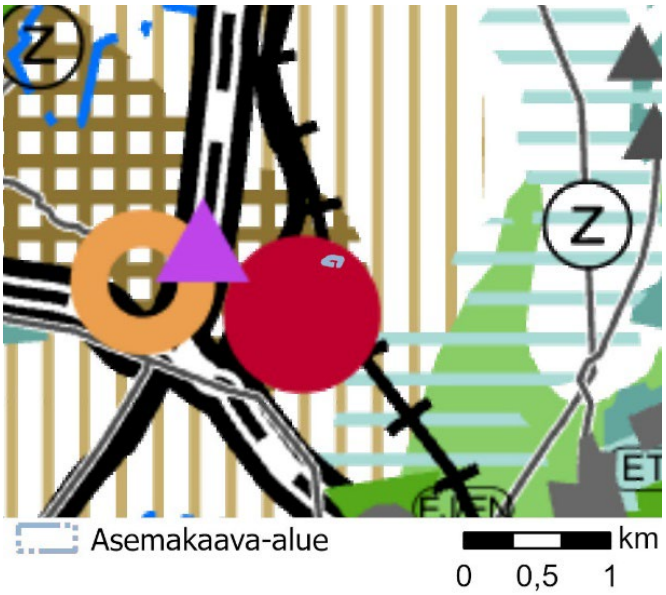
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet.

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta.
- Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.

Maakuntakaava



Uusimaa-kaava 2050 on nimi uudenlaiselle maakuntakaavakokonaisuudelle, joka koostuu kolmesta oikeusvaikutteisesta kaavasta: Helsingin seudun, Länsi-Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavoista. Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023.

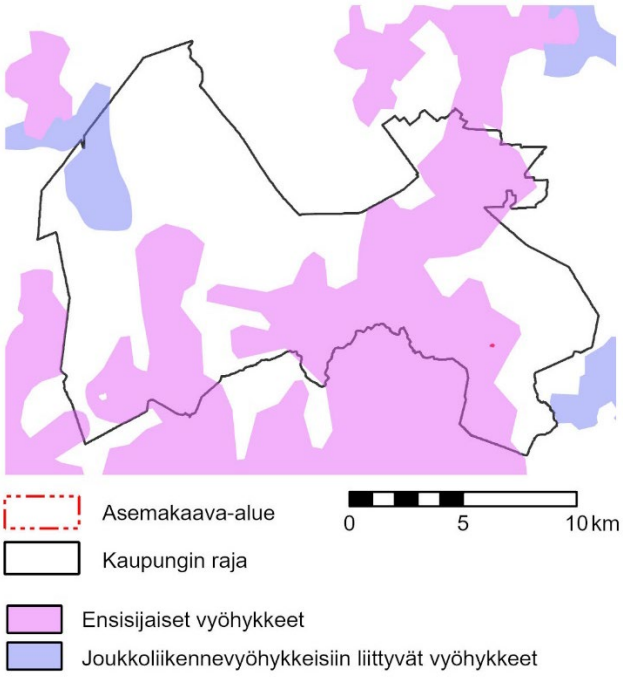
Maakuntakaavassa asemakaava-alue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä ja pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä. Alueen läpi kulkee maanalainen yhdysrata Vuosaaren satamaan.

Ote maakuntakaavayhdistelmästä.

MAL 2023 -suunnitelma

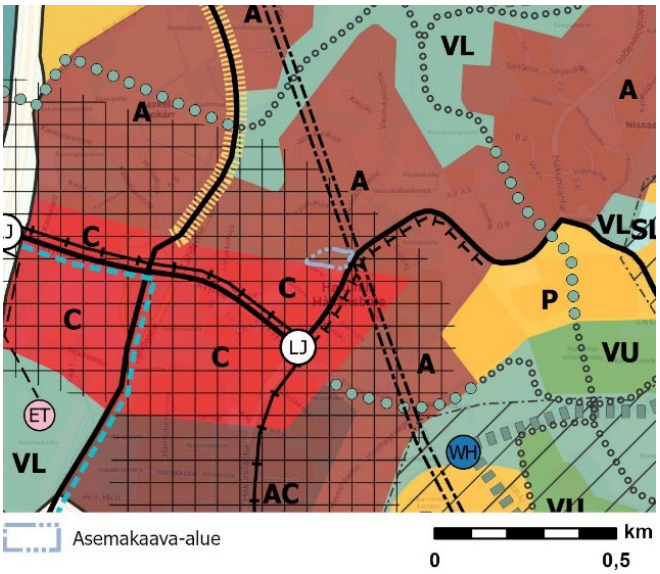
MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys

syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.



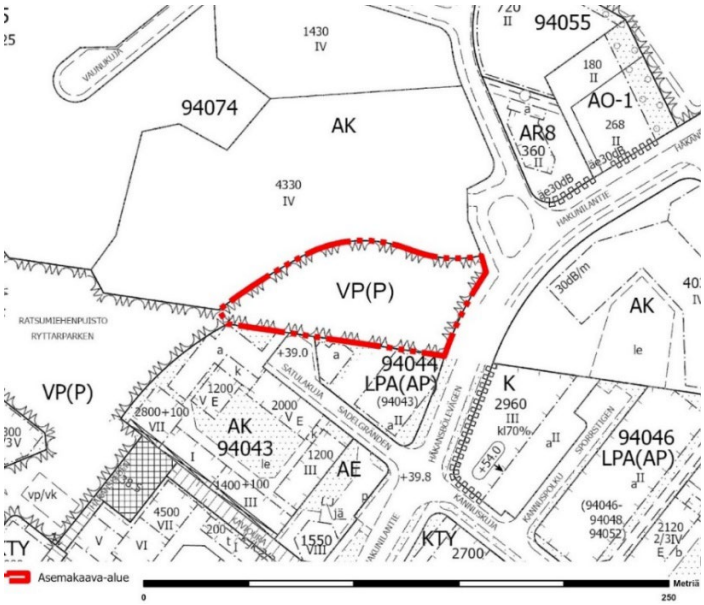
Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2023 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024. Kaavamuutosalue sijaitsee MAL sopimuksen ensisijaisessa vyöhykkeessä.

Yleiskaava



Yleiskaavassa (KV 25.1.2021) alue on merkitty asuinalueeksi (A). Alue kuuluu kestävän kasvun vyöhykkeeseen (ruuturasteri). Alueen rajautuu kaupunkikeskustan alueeseen (C). Kaavamuutosalueen koillisosassa kulkee raskaan liikenteen tunneliosuus (musta pistekatkoviiva). Alueen itäosassa kulkeva Hakunilantie on osoitettu liikenneyhteydeksi (musta viiva), jolla sijaitsee joukkoliikenteen runkoyhteystarve (T-viiva).

Asemakaava



Voimassa oleva asemakaava

Kaavamuutosalue on voimassa olevassa asemakaavassa puistoaluetta (VP(P)). Alueella on voimassa Hakunila 5 asemakaava numero 940700 (KV 19.5.1980, SM 30.6.1980). Alueen pohjoispuolella on asuinkerrostalojen aluetta (AK) ja eteläpuolella on autopaikkojen korttelialuetta (LPA(AP)).

Muut päätökset ja suunnitelmat

Hakunilan keskustan kaavarunko 2017

Hakunilan keskustan kaavarunko on laadittu yleis- ja asemakaavoituksen valmisteluaineistoksi. Kaavarungon uusille korttelialueille ja tiivistyville keskustakortteleille sijoittuu kaavarungon mukaan laskennallisesti 4 200 uutta asukasta. Tavoitteena on mahdollistaa kohtuuhintaisen asuntorakentamisen toteutuminen hyvien liikenneyhteyksien ja palvelujen yhteyteen.

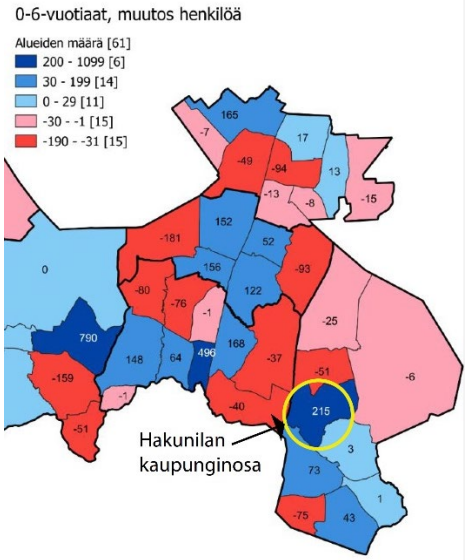
Kaavarungossa asemakaavamuutosalue on puistoaluetta (VP, vihreä). Kaava-alueen eteläpuolella sijaitsee keskustatoimintojen korttelialue (C, punainen). Kaavamuutosaluetta vastapäätä Hakunilantien varressa sijaitsee osin kivijalkapalveluille varattua aluetta (punainen viivarasteri). Päiväkotihanke poikkeaa vuoden 2017 kaavarungon ratkaisusta.



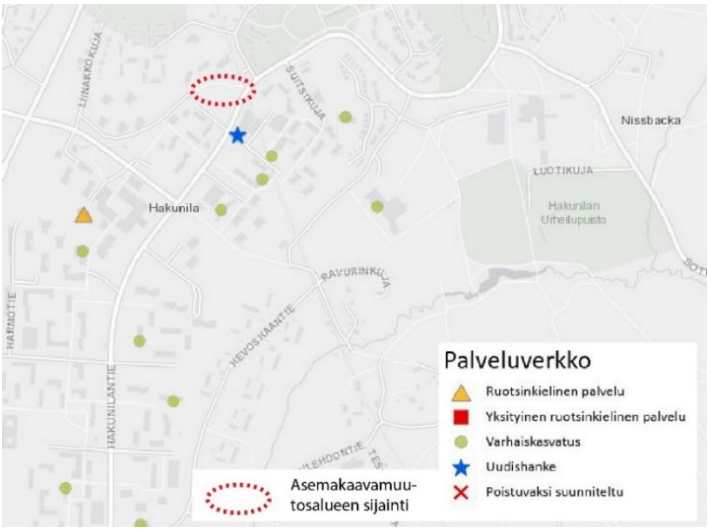
Ote Hakunilan keskustan kaavarungosta (2017).

Kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma 2022–2031

Päiväkodin tarve perustuu vuonna 2022 laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan. (hyväksytty 19.12.2022). Palveluverkkoratkaisut perustuvat palvelutarpeiden kehittymiseen, kaupunkitasoiseen priorisointiin ja vaihtoehtojen kokonaistaloudellisten vaikutusten arviointiin. Varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelma perustuu vuonna 2021 laadittuun väestöennustemäärään, jonka mukaan 0–6-vuotiaiden osuus Hakunilan kaupunginosassa kasvaa 51 lapsella. Alueelta poistuu käytöstä muutama paviljonkipäiväkoti. Kaavan mahdollistama päiväkotihanke korvaa osin niiden myötä poistuvia tilapaikkoja.



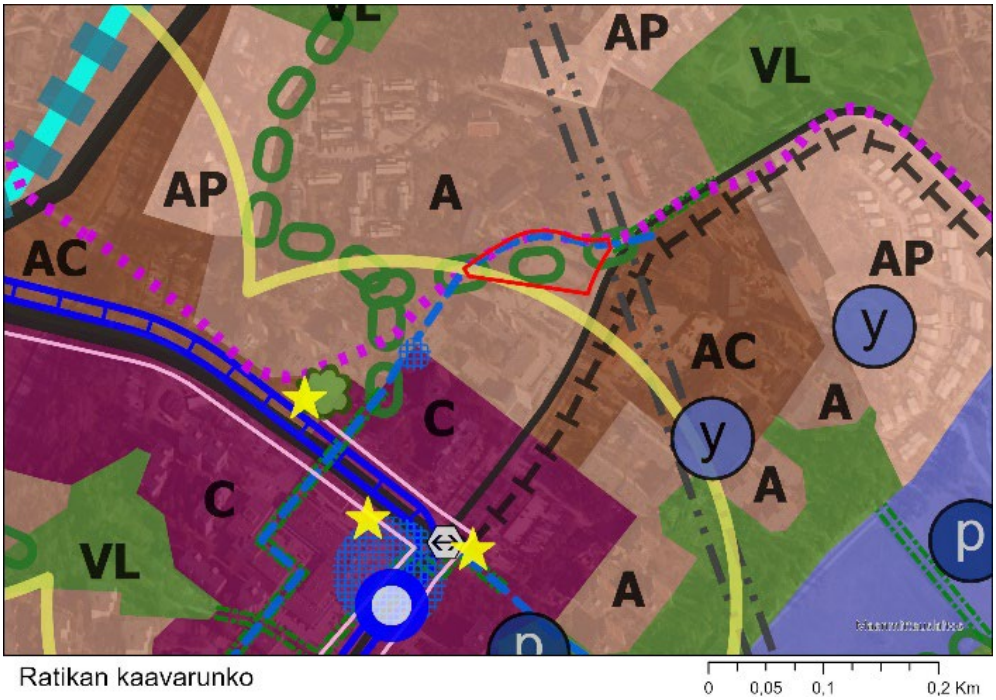
Väestöennuste 2021, 0–6-vuotiaat



Varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelma 2022-2031

Ratikan kaavarunko

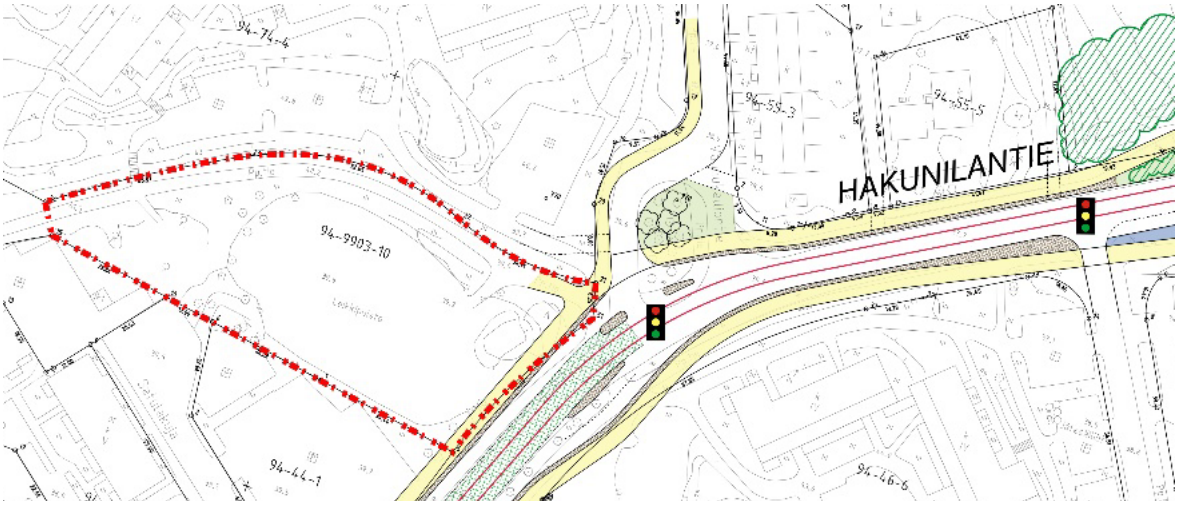
Ratikan kaavarungossa (hyväksytty 19.6.2023) kaavamuutosalue sijaitsee pysäkinseudun rajalla (keltainen ympyrä). Alueen pohjoisosassa kulkeva historiallinen tielinjaus on merkitty tärkeäksi käveltäväksi kaupunkitilaksi (sininen katkoviiva) sekä kehitettäväksi historialliseksi tieympäristöksi (aniliininpunainen pisteviiva). Kaavamuutosalueen kautta kulkee viherketju (vihreä ketjulinja). Merkinnällä osoitetaan toisiinsa kytkeytyneitä säilytettäviä ja kehitettäviä viheralueiden ketjuja.



Ratikan kaavarunko

Ratikan yleissuunnitelma

Ratikan yleissuunnitelmassa on varauduttu mahdolliselle ratikan linjan jatkeelle Kyytitien-Hakunilantien risteyksestä pohjoiseen Hakunilantietä pitkin. Yleissuunnitelmassa esitetään alustava tilavaraus Hakunilantien laajentamiselle. Varauksen myötä kaava-alue kapenisi noin 7 metrin verran, sisältäen 2 metrin luiskavarauksen.



Ote Ratikan yleissuunnitelman asemapiirustuksesta Hakunilantieltä välillä Kyytitie-Hevoshaantie (päivätty 30.4.2019)

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLE-TULO

Vantaan kaupunki haki 6.11.2023 päivätyllä hakemuksellaan asemakaavanmuutosta. Kaavamuutos sai työohjelmassa numerot 002591 ja 941500ma. Kaavoitus tuli vireille 26.03.2024.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Väylävirasto-Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

- Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.
- **Osallistumis- ja arviointisuunnitelman** mielipiteet pyydettiin 26.3.2024 - 26.4.2024 välisenä aikana. Kaavamuutoksesta järjestettiin kaavoittajan puhelinaika 09.4.2024 klo 10–11. Tiedusteluita tai soittoja ei tänä aikana tullut. Mielipiteitä jätettiin 21 kappaletta, joista 13 kpl tuli lähiympäristön asukkailta.
- Hanketta esiteltiin 15.4.2024 järjestetyssä asukastilaisuudessa.

OAS vaiheessa saapuneet mielipiteet

- Caruna Oy toteaa, että kaava-alueella ei ole Caruna Oy:n sähköverkkoa.
- Fingrid Oy toteaa, että kyseisellä asemakaava-alueella ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja.
- Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita rautatietunnelin läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat runkomelu- ja tärinähaitat. Runkomelun- ja tärinäntorjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisuista päätettäessä. Kaavatyön yhteydessä tulee laatia riittävät selvitykset runkomelun ja tärinän leviämisestä ja osoittaa niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi.
  Lisäksi Savion rautatietunnelin läheisyyteen suunniteltavasta rakentamisesta ei saa aiheutua vaaraa rautatietunnelin rakenteille tai toiminnalle, rautatietunnelin kalliotilojen pysyvyydelle tai muutoksia lähiympäristön pohjavesien virtaussuhteissa ja pohjaveden pinnoissa. Rakentamistyöt eivät saa vahingoittaa rautatietunnelin rakenteita ja teknisiä järjestelmiä eikä aiheuttaa vaaraa junaturvallisuudelle.
- Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut (HSY) toteaa, että alueen vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Kaavamuutos ei edellytä vesihuollon uudisrakentamista eikä johtojen siirtämistä.
- Vantaan Energia Oy toimitti karttaliitteet, jossa oli esitetty Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapeleiden sijainti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.
- Vantaan kaupunginmuseon näkemyksen mukaan historiallisen tien linjaus tulisi suojella asemakaavassa. Museon mielestä olisi myös hienoa, jos tien luonne hiekkapintaisena kävelytienä voisi säilyä. Museo pitää hyvänä, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu historiallisen tielinjauksen huomioimisen tärkeys.
- Hakunilan Sosiaalidemokraatit ry, Vasemmistoliiton Itä-Vantaa yhdistys ry sekä 13 lähiympäristön asukasta vastustavat kaavahanketta ja sen aiheuttamaa leikkipuiston poistoa. Kyseessä oleva leikkipuisto on asukkaiden mukaan ollut alueen ainoa kunnollinen leikkipuisto. Siellä viihtyvät kaikenikäiset lapset, sillä sieltä löytyy leikkivälineitä isommillekin lapsille. Alueen nuorille se on tärkeä kohtaamispaikka. Niin kutsutussa Lavapuistossa on järjestetty myös pieniä kevätjuhlia alueen lapsiperheille mm. MML:n toimesta. Ratsumiehen puisto on paikka, jossa asukkaat kohtaavat kansalaisuudesta riippumatta. Myös perheet ovat järjestäneet puistossa lasten syntymäpäiviä. Se on vuosien varrella toiminut Hakunilan asukkaiden olohuoneena. Puisto on ollut alueen tärkein viihtymistekijä ja sen purkaminen on valtava menetys asukkaille. Asukkaat ovat huomanneet alueella olevan ilmansaasteongelmia ja ovat huolissaan päiväkodin sijoittamisesta johtuvasta lisääntyvästä liikenteestä alueelle. Asukkaat ehdottavat päiväkodin sijoittamista muualle.

Nähtäville asettaminen ja lausuntojen pyytäminen

Kaupunkiympäristölautakunta päätti 22.10.2024 asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville asettamisesta 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot. Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä (MRA 27 §) 6.11. - 5.12.2024 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 5 kappaletta ja vastaanotettiin 5 kappaletta. Muistutuksia saatiin 3 kappaletta.

Lausunnot ja vastineet

Väylävirasto ja Vantaan kaupunginmuseo toteavat, että OAS vaiheessa esitetyt mielipiteet on otettu huomioon kaavatyössä, eikä heillä ole lisähuomautettavaa.

ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotukseen.

Vantaan Energia haluaa että asemakaavamuutoksessa huomioidaan sähköverkon keski- ja pienjännitemaakaapeleiden sekä kaukolämpöputkien sijainti. Kaavamuutoksen yhteydessä alueella sijaitsevalle muuntamolle olisi hyvä asettaa asemakaavakarttaan muuntamon rakennusalamerkintä vm.

Vastine: Maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainnit on huomioitu asemakaavamuutosehdotuksessa. Asemakaavakarttaan lisätään ohjeellinen rakennusala 'vm', puistomuuntamolle.

Muistutukset ja vastineet

Muistutuksia saatiin 3 kappaletta ja niissä kaikissa vastustettiin kaavahanketta. Muistutuksissa tuotiin esille huoli kaavamuutoksen seurauksena poistuvasta Ratsumiehenpuiston leikkipaikasta. Leikkipuisto koettiin tärkeäksi alueen asukkaille. Muistuttajat esittivät vaihtoehtoisia sijainteja päiväkodille ja korostivat, että Skomarsin torpan vieressä sijaitseva leikkipaikka ja Vaunukallion puiston leikkipaikka eivät vastaa Ratsumiehenpuiston leikkipaikan tasoa sijaintinsa tai varustelunsa osalta. Lisäksi muistutuksissa todettiin, että Ratsumiehenpuiston alue on kooltaan riittämätön päiväkotikäyttöön.

Vastine: Palveluverkon ja viheralueverkoston suunnittelusta vastaavat asiantuntijat ovat tutkineet muistutuksissa ehdotetut vaihtoehtoiset sijainnit. Suurin osa niistä on jo varattu tulevaisuuden päiväkotihankkeita varten. Osaa ehdotetuista sijainneista ei voida hyödyntää päiväkotikäyttöön heikon ilmanlaadun tai meluhaittojen vuoksi.

Hakunilan suuralueella on pitkään ollut merkittävä pula varhaiskasvatuspaikoista, ja väestöennusteiden mukaan palvelutarve alueella kasvaa tulevaisuudessa. Palveluverkkoselvityksen perusteella Ratsumiehenpuiston sijainti on todettu tarkoituksenmukaiseksi päiväkotirakentamiselle, vaikka alue on kooltaan tavanomaista pienempi.

Kaupunki pyrkii korvaamaan poistuvan leikkipuiston kehittämällä lähileikkipuistoja varustelultaan monipuolisemmiksi ja paremmin isommille lapsille soveltuviksi, jotta leikkipaikan poistosta aiheutunut palvelujen puute voidaan korvata.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan ja -määräyksiin

Nähtävillä olon jälkeen tehtiin teknisiä tarkistuksia kaavakarttaan ja kaavaselostukseen. Tarkistukset eivät ole oleellisia eivätkä aiheuta kaavan uutta nähtäville asettamista.

Saadun lausunnon perusteella asemakaavaehdotukseen lisättiin ohjeellinen rakennusala 'vm', olemassa olevalle puistomuuntamolle.

Suojeltujen puiden sijainti on tarkennettu kaavakarttaan ja päiväkotihankkeen edustajan kanssa on neuvoteltu asiasta. Alueen eteläreunan istutettavan alueen osan merkintää kavennettiin mahdollistamaan huoltotoiminta tontilla. MAL 2023 käsittelevä osuus on päivitetty selostukseen.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022–2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Laadimme Vantaa kaupunkikeskuksille omat kehittämissuunnitelmansa, joissa korostuvat alueiden myönteiset ominaispiirteet. Teemme keskuksista viihtyisiä ja turvallisia. Huolehdimme, että luonto

on lähellä. Lisäksi mahdollistamme helpon liikkumisen kaupungissamme sekä hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset ja päivittäiset palvelut.

Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030. Ratikka mahdollistaa tiivistyvän kaupungin yhdistämällä kaupungin itäisimpiä osia sujuvan raideliikenteen piiriin ja mahdollistamalla kaupungin kasvun kestävästi joukkoliikenteen varrelle. Kaavamuutosalue on helposti saavutettavissa ratikalla.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):
Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.

Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

- Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Varmistetaan kattava avoimien alueiden (esim. niityt) verkosto.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Vihertehokkuus

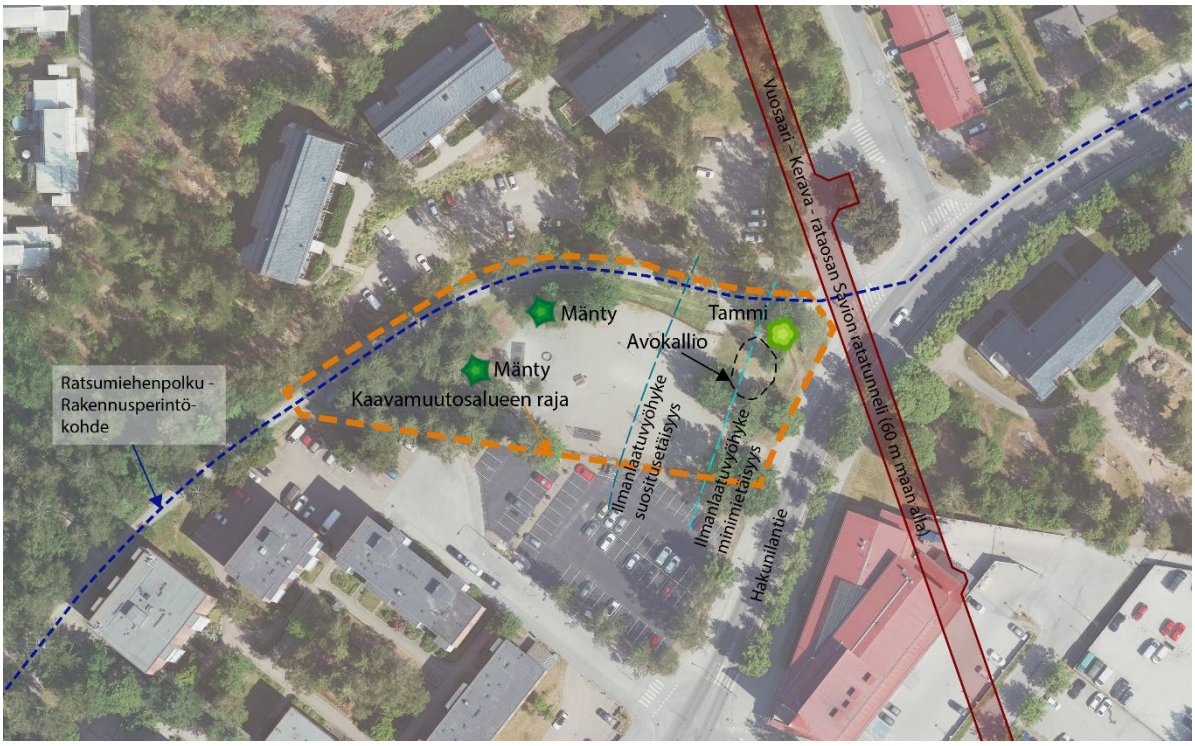
Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla edistetään muun muassa vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

Vantaan Kaupunginmuseon tavoitteena on, että historiallinen tielinjaus säilytettäisiin.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Lähtötietojen kartoitus

Ottaen huomioon tiemelun ja ilmanlaadun tilanteen alueella, päiväkodin rakennusmassa on syytä osoittaa Hakunilantien varteen melusuojaksi. Rakennuksen ja Hakunilantien väliin jäävä kaistale on silloin luontevaa jättää pysäköinnille. Näin alueen vehreä länsipää jää päiväkodin pihan käyttöön. Historiallisesti arvokas tie on syytä rajata päiväkotitontin ulkopuolelle ja varmistaa näin jalankulun ja pyöräilyn yhteydet.



Kaava-aluetta rajaavia tekijöitä ja kaava-alueen ominaispiirteitä.

Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot

Rakennuksen mahdollisia sijainteja muodostuvalla tontilla on esitetty seuraavissa kuvissa. Rakennus on esitetty koossa 2 000 k-m^2, III kerroksisena.

Kaikissa vaihtoehdoissa on samankaltainen saatto- ja huoltoliikenteen ratkaisu. Rakennuksen muoto ja sijainti vaikuttavat suoraan leikkipihan kokoon, joten rakennus suositellaan sijoitettavan mahdollisimman lähelle Hakunilatietä melu- ja ilmanlaadusta aiheutuvat rajoitukset huomioon ottaen.





3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Kaavaratkaisu mahdollistaa muitakin ratkaisuja. Rakentaminen keskitetään olemassa olevalle täyttömaalle ja alueen länsiosan puusto säilytetään tai sitä tarvittaessa uudistetaan niin että sen puustoinen luonne säilyy. Kaavaratkaisu säilyttää alueen maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti tärkeät

ominaispiirteet. Lisäksi määräyksissä on huomioitu meluntorjunta ja ilmanlaatu. Vuosaaren satamaradan aiheuttamat rakentamisrajoitteet on myös huomioitu.

Tontilla on ajoliittymäkielto Hakunilantielle. Tontin saattoliikenne järjestetään Satulakujan kautta. Tontin huoltoajo järjestetään pohjoispuolen asuintalojen pysäköinnin kautta. Arvopuut ja Hakunilantien vieressä oleva avokallio säilytetään.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaavamuutoksella osoitetaan yleisten lähipalvelurakennusten korttelialuetta (YL), katualuetta, jalankululle ja pyöräilylle varattua aluetta (pp) sekä jalankululle ja pyöräilylle varattua alueenosaa, jolla huoltoajo on sallittu (pp/h) ja maanalaista rautatiealuetta (ma-LR). Alueen pohjoisosassa kulkeva Ratsumiehenpolku on merkitty suojelluksi tieksi (st), jonka luonne ja linjaus tulee säilyttää.

Maanalaisessa asemakaavassa esitetään olemassa oleva maanalaisen raideliikenteen aluetta. (ma-LR)

4.1.1 Mitoitus

Yleisten lähipalvelurakennusten alue (YL) on kooltaan 3 585 m^2. Rakennusoikeus on 2 000 k-m^2. Tehokkuudeksi muodostuu 0,55. Päiväkotitoiminnan autopaikkojen vähimmäismäärä on 21 ap, joista enintään 10 ap sijoitetaan korttelialueelle. Saattoliikenteelle (11ap) järjestetään paikoitusta Satulakujan varrella.

Maanalaisen raideliikenteen alue (ma-LR) on pinta-alaltaan 155m^2.

4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen

Kaavaratkaisulla ja sen määräyksillä varmistetaan rakentamisen ja ympäristön laatu. Rakennusten arkkitehtuuri tulee sovittaa puistoympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden sekä kasvillisuuden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu julkisivumateriaalia ja maantasokerrosten ilmettä koskevia määräyksiä. Kaavassa edellytetään puurakentamista, ja vihertehokkuudesta sekä hulevesien käsittelystä on annettu määräykset.

Kaavaehdotuksen määräykset koskevat meluntorjuntaa, ilmanlaatua sekä viheralueiden säilyttämistä. Näiden rajoitteiden myötä rakennuksen tulee sijoittaa olemassa olevalle täyttömaa-alueelle. Mahdolliset leikkivälineet, jotka tarvitsevat tasaisen maa-alueen ja perustamistöitä sijoitetaan täyttömaa-alueelle, kuten on esitelty pihasuunnitelmaluonnoksessa. Alueen länsiosa säilytetään puustoisena leikkialueena. Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.

ovat säilytettävä puusto ja avokallio, istutettavat tontin reunat, maavarainen kasvillisuuspintainen hulevesien viivytyspainanne sekä puoliläpäisevät pinnoitteet. Rakennuslupavaiheessa suunnitelmaa voidaan tarkentaa, kunhan kaavavaiheen vihertehokkuuden tavoiteluku ja kaavamääräykset toteutuvat. Vihertehokkuuden toteutuminen on osoitettava rakennusluvan yhteydessä pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

4.3 Aluevaraukset

Pääosa maanpäällisestä asemakaavan muutosalueesta 002591 on yleisten lähipalvelurakennusten korttelialuetta YL. Muu osa on katualuetta Hakunilantien varrella sekä jalankululle ja pyöräilylle varattua alueenosaa (pp) alueen pohjoisosassa Ratsumiehenpolulla. Huoltoajo on sallittu Ratsumiehenpolun itäisellä osuudella (pp/h). Ratsumiehenpolun linjaus ja luonne säilytetään ja se on merkitty suojelluksi tieksi (st).

Maanalaisella asemakaavalla 941500ma osoitetaan maanalainen rautatietunneli (ma-LR) olemassa olevaa Vuosaaren satamarataa varten.

4.3.1 Korttelialueet

YL, Yleisten rakennusten korttelialue

Rakennusoikeus alueella on 2 000 kerrosneliömetriä ja sallittu kerroskorkeus kolme (3), joka on kerrostalovaltaiseen ympäristöön hyvin sopiva. Rakennuksen mahdollinen sijainti tontilla on osoitettu väljänä rakennusalana. Kaavamääräyksissä edellytetään kestävää ja korkeatasoista arkkitehtuuria, ja rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Rakennus tulee sovittaa puistoympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Varastot tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Kaavamuutosalueen länsipäädyssä sijaitsevalle puistomuuntamolle osoitettiin ohjeellinen rakennusala ’vm’.

Hakunilantieltä ei saa järjestää ajoneuvoliittymää korttelialueelle. Saattoliikenne on järjestettävä Satulakujan kautta. Huoltoajo on järjestettävä pohjoispuolen asuintalojen pysäköintialueen kautta. Ohjeellisen huoltoajon sijainti on merkitty kaavakarttaan. Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Ohjeellinen hulevesien viivytysalue on merkitty alueen pohjoisosaan nykyisen painanteen läheisyyteen.

Kaavamuutosalueen Hakunilantien puoleisella osalla oleva avokalliomuodostuma on säilytettävä. Lisäksi kaavakarttaan on merkitty kolme suojeltavaa puuta, joiden juuristoa ei saa vahingoittaa. Puut tulee suojata rakentamisen ajaksi. Alueen länsiosan puusto tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Alue saa käyttää metsäpihana osana leikkipihaa. Korttelialue tulee rajata ympäristöstään rakentein tai istutuksin siten, että puistoympäristön ja historiallisen tien kaupunkikuvan vehreys säilyy. Kaavassa edellytetään vihertehokkuutta 1,0. Näin ollen kaavaehdotus täyttää ratikan kaavarungon viherketjumääräystä.

Kaavassa on mm. melusuojausta, ilmanlaatua, energiaa ja arkkitehtuurin laatua koskevia määräyksiä. Melutorjunnasta määrätään, että rakennusten ulkokuoren äänitasoeron (ΔLA) lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan tulee päiväkotitiloissa olla 30 dB. Alueella edistetään uusiutuvan energian käyttöä ja määrätään, että osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tuotetaan rakennusten katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.

4.3.2 Muut alueet

Katualue

Katualuetta on levennetty Hakunilantien varrelta noin 7 metriä huomioimaan yleiskaavan mukainen mahdollinen ratikan jatke.

Jalankululle ja pyöräilylle varattu alueenosa (pp)

Alueen pohjoispuolella kulkeva Ratsumiehenpolku on merkitty jalankululle ja pyöräilylle varatuksi alueenosaksi (pp).

Jalankululle ja pyöräilylle varattu alueenosa, jolla huoltoajo on sallittu (pp/h)

Ratsumiehenpolun itäinen osa on merkitty jalankululle ja pyöräilylle varatuksi alueenosaksi, jolla huoltoajo on sallittu (pp/h) mahdollistamaan päiväkodin huoltoajo.

Suojeltu tie (st)

Kaavamuutosalueella sijaitseva Ratsumiehenpolun osuus on merkitty suojelluksi tieksi (st). Tien linjaus ja luonne on säilytettävä ja alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto.

4.3.3 Maanalainen kaava ma-LR

Alueen koillispuolella kulkeva Vuosaaren satamaradan Savion tunnelialue on merkitty maanalaiseksi rautatiealueeksi (ma-LR). Maanalaisen rautatietunnelin läheisyyteen suunniteltavasta rakentamisesta ei saa aiheutua vaaraa rautatietunnelin rakenteille tai toiminnalle, rautatietunnelin kalliotilojen pysyvyydelle tai muutoksia lähiympäristön pohjavesien virtaussuhteissa ja pohjaveden pinnoissa. Rakentamistyöt eivät saa vahingoittaa rautatietunnelin rakenteita ja teknisiä järjestelmiä eikä

aiheuttaa vaaraa junaturvallisuudelle. Maanalaisen rautatiealueen aiheuttamat rakentamisrajoitteet tulee selvittää rakentamisvaiheessa Väyläviraston kanssa.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) toteutumista. Asemakaavan muutos vastaa VAT-tavoitteisiin seuraavien tavoitteiden osalta: Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta sekä edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Kaavamuutos vastaa päiväkotipaikkojen tarpeeseen ja parantaa alueen palveluita. Hanke sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hankkeen rakentamisen myötä puisto pienenee. Kaavamääräyksillä pyritään kuitenkin vähentämään rakentamisen haitallisia vaikutuksia puistoympäristöön. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

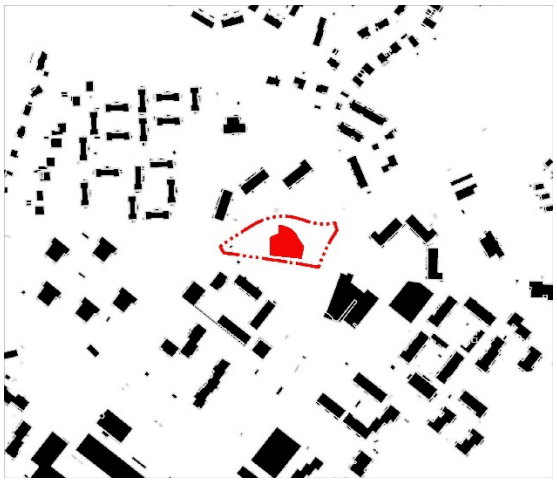
4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Hakunilan keskustan kerrostaloalue täydentyy enintään kolmikerroksella palvelurakennuksella, jonka tulee sovittaa puistoympäristöön esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Rakennetaan päiväkotia nykyiseen puistoon. Pyritään pehmentää rakentamisen vaikutusta olemassa olevaan puistoympäristöön. Päiväkotitoimintaan liittyvät katokset ja varastot tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Maantasokerrosten tule antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma. Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,0.

Väestön rakenne ja kehitys

Hakunilan suuralueella on akuutti päiväkotitarve lasten määrän ennustetun kasvun takia. Toteutuessaan päiväkoti vastaa tähän tarpeeseen. Kaavamuutoksella ei ole suoraa vaikutusta asukasmäärään tai rakenteeseen, mutta se parantaa alueen palvelurakennetta. Tämän myötä alueen vetovoimaisuus asuinalueena kasvaisi.

Yhdyskuntarakenne



Ehdotus täydentää Hakunilan keskustan yhdyskuntarakennetta. Se myös täydentää alueen palveluita. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle. Vaikutus on yhdyskuntarakennetta eheyttävä. Alueella on jo olemassa kunnallistekniset rakenteet ja liittyminen niihin on helppoa.

Kaupunkikuva

Kaavaehdotuksella mahdollistetaan päiväkotirakennuksen rakentaminen olemassa olevaan puistoon. Rakentamisen vaikutukset on huomioitu jättämällä tontin länsiosaan säästettäväksi jätettävä puustoinen alue. Tontilla on merkitty säästettäväksi kaupunkikuvallisesti merkittäviä puita ja alueella esiintyvä avokalliomuodostuma tulee säilyttää. Kaava-alueen pohjoispuolella kulkeva Ratsumiehenpolku on historiallisesti merkittävä tie. Korttelialue tulee rajata ympäristöstään rakentein tai istutuksin siten, että puistoympäristön ja historiallisen tien kaupunkikuvan vehreys säilyy.

Rakennusten arkkitehtuurin sovittamisesta ympäristöönsä esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla on kaavamääräys. Yllä mainittujen viheraluemääräyksien lisäksi kaavaehdotuksella on määräykset ympäristöhaittojen torjunnasta, joka rajoittavat rakennuksen sijoittamista. Nain ollen, rakennus tulee olla massaltaan keskitetty olemassa olevaan täyttömaa alueeseen. Katokset ja varastot tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla ja ne saa sijoittaa rakennusalan ulkopuolelle.

Asuminen

Kaavamuutos ei tuo asuntoja alueelle, mutta uusi palvelu lisää olevien ja uusien asuntojen haluttavuutta.

Sosiaalinen ympäristö, palvelut ja työpaikat

Päiväkoti tuo työpaikkoja alueelle. Esitetty rakentamisen kerrosala mahdollistaa 126-tilapaikkaisen päiväkodin, johon tulisi lisäksi hoito- ja kasvatushenkilökuntaa 18 henkilöä.

Uudet palvelut kohdistuvat etenkin alueen nykyisille ja tuleville lapsiperheille, mutta yleensä päiväkotitilat tarjoavat iltakäytön mahdollisuuksia kaiken ikäisille. Alueen voidaan odottaa muuttuvan vilkkaammaksi ja toiminnoiltaan monipuolisemmaksi. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen akuuttiin varhaiskasvatuspaikkapulaan. Palvelutarjontaa parantamalla edistetään sosiaalista kestävyyttä. Hanke on VAT:n mukainen.

Taloudelliset vaikutukset

Kaava mahdollistaa uuden 2 000 k-m^2 kokoisen päiväkodin rakentamisen. Kaava-alue sijaitsee nykyisen kaupunkirakenteen jatkeena ja olevassa katuverkossa. Kaavan toteuttamisella ei arvioida olevan vaikutuksia kunnallisteknisen rakentamisen kustannuksiin. Alue on pääosin helposti rakennettava. Alustavan tiedon mukaan rakennusten perustaminen ei tarvita paalutusta ja kunnallistekniset rakenteet sekä liikennöitävät alueet voi perustaa maanvaraisesti. Perustamiskustannukset siis jäävät alhaisiksi.

Saattoliikenne osoitetaan Satulakujan varteen, jotta tonttia voisi käyttää enemmän piha-alueena kuin parkkipaikkana. Kaava-alue kuuluu kestävän liikenteen vyöhykkeeseen ja viereistä Hakunilantietä pitkin kulkee linja-autolinja.

Huomioidaan nykyisen leikkipaikan leikkivälineiden kierrätys ja säilyttämismahdollisuuksia osana päiväkodin leikkipihaa.

Virkistys

Kaavamuutoksen myötä puisto pienenee ja alueella sijaitseva Ratsumiehenpuiston leikkipaikka I poistuu käytöstä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevissa mielipiteissä asukkaat huolestuivat leikkipaikan poistosta. Satulakujan päiväkoti leikkipihoineen vie koko nykyisen Ratsumiehenpuisto I -leikkipaikan. Muilta osin Ratsumiehenpuiston kokonaisuus säilyy puistona. Alueen viheralueverkoston tilanne ja kaavahankkeen vaikutus siihen on tutkittu Viheralueiden saavutettavuus- ja mitoitusohjeen eli SAAVU (KALA 5.9.23 tiedoksi) ohjeen mukaan. SAAVU-tarkastelun perusteella puistoalueiden saavutettavuus alueella säilyy riittävänä. Leikkipaikkojen osaltakin saavutettavuus säilyy hyvänä (Vantaan viheralueiden palveluverkkosuunnitelma 2023–2032). Pyritään parantaa mahdollisuuksien mukaan lähileikkipaikkoja niin että palveluverkon edellyttämä palvelutaso myös säilyy hyvänä. Nykyisestä Ratsumiehenpuisto I -leikkipaikasta noin 200 metrin päässä lounaassa sijaitsee Ratsumiehenpuisto II -leikkipaikka (Skomars), ja 300 metrin päässä koillisessa on Vaunukallion leikkipaikka. Vaikka kaavamuutosalueen leikkipaikka poistuu, alueella on helposti saavutettavissa muita samakaltaisia leikkipaikkoja, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita. Lisäksi päiväkodin käyttöön rakennettava uusi leikkipiha on kaikille asukkaille käytettävissä päiväkodin aukioloajan ulkopuolella.

Päiväkodin tarveselvitys-hankesuunnitelmassa (KH hyväksytty 16.9.2024) on huomioitu nykyisen leikkipaikan leikkivälineiden kierrätys ja säilyttämismahdollisuudet osana päiväkodin leikkipihaa. Suunnitelma tarkentuu, kun välineiden kunto ja sopivuus on kartoitettu.



Kaavamuutosalueen lähimmät leikkipaikat

Liikenne

Kaavamuutosalue sijaitsee noin 300 m kävelymatkan päässä Hakunilan ydinkeskustasta, ja noin 50–100 metrin etäisyydellä bussipysäkeistä. Jalankulku- ja pyöräily-yhteydet sekä saavutettavuus joukkoliikenteellä ovat hyvät eri suunnista. Kaavanmukainen päiväkotiratkaisu lisää jonkin verran liikennettä alueella, mutta vaikutusta ei voi pitää merkittävänä.

Saattoliikenteen ajo tontille tapahtuu Satulakujalta ja huoltoajo tapahtuu tontin pohjoispuolella olevin asuintalojen pysäköintipaikan kautta. Kaavassa määrätään, että huoltoliikenteelle varattu alue on erotettava pysäköinnistä ja jalankulku- ja pyöräily-yhteyksistä rakentein ja mahdollisuuksien mukaan istutuksin. Kaavassa myös määrätään, että työntekijöiden käyttöön tarkoitettujen pyöräpaikkojen tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia. Tontin ahtauden takia korttelialueelle osoitetaan kaavamääräyksellä enintään 10 ap. Saattoliikenteen paikoitusta toteutetaan Satulakujan varrella.

Vesihuolto

Vedenjakelu sekä jätevesi- ja hulevesiviemäröinti

Kaavamuutos ei aiheuta vesihuollon nykyisten johtojen siirtotarpeita tai kunnallistekniikan uudelleen rakentamista.

Tonttien hulevesijärjestelmät

Muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää tonteilla ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet on mitoitettava 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tontin tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Tätä varten kaavassa on merkitty ohjeellinen hulevesialue (wh). Suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille. Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

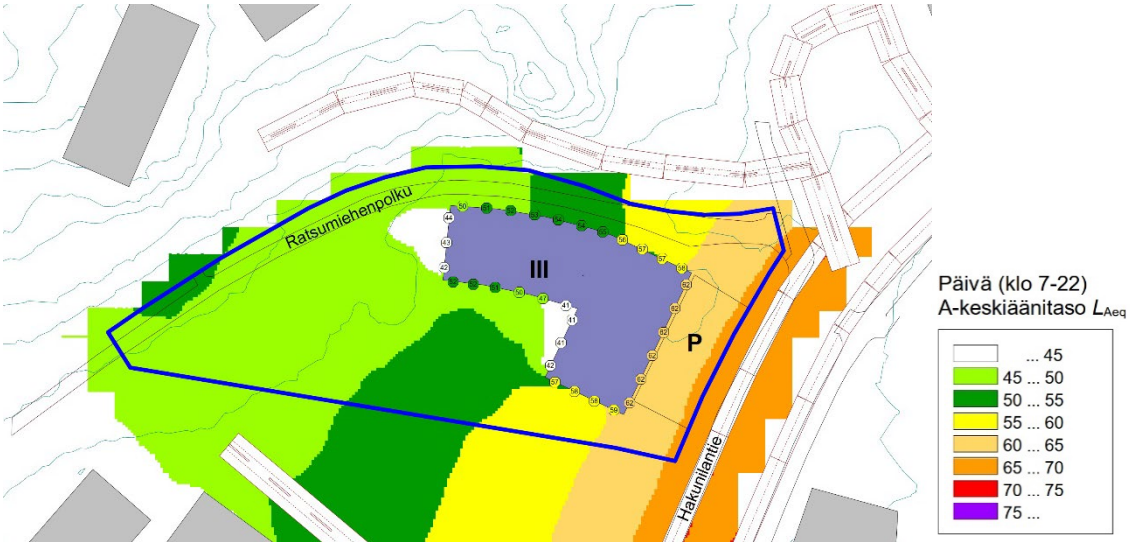
Ympäristöhäiriöt

Liikennemelu (Liikennemeluselvitys, Akukon Oy, 13.6.2024)

Laskennassa otettiin huomioon kohdetta lähimpinä sijaitsevat tieosuudet sekä liikennemääriltään merkittävät tiet. Selvitystä varten tehtiin herkkyystarkastelu mahdollisen raitiovaunulinjan vaikutuksesta, mikäli se kulkisi Hakunilantiellä. Liikennemeluselvityksessä tehtyjen laskentojen mukaan, julkisivuille kohdistuvat päiväajan keskiäänitaso on suurimmillaan 62 dB. Tämän perusteella kohteeseen on suositeltavaa asettaa vähimmäisvaatimus ΔLA = 30 dB Hakunilantien puolelle, joka vastaa melualueelle sijoittuvien asuntojen sekä muiden herkkien tilojen vähimmäisvaatimusta.

Ulkoalueet

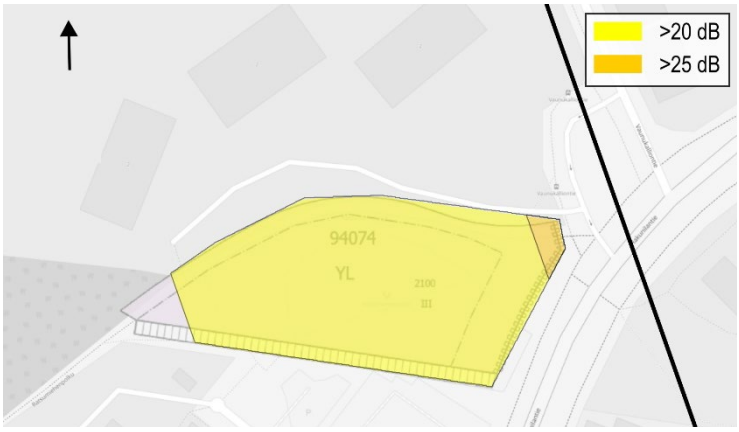
Liikennemelu piha-alueella alittaa 55 dB päiväajan ohjearvon (Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992., 1992) suurimmalla osalla kaavamuutosaluetta jo ennen kaavamuutosta. Suunniteltu päiväkotirakennus torjuu sisäpihalle kantautuvaa melua tehokkaasti. Pihalle muodostuu alle 55 dB aluetta (vihreitä alueita) noin 1600 m2 ilman meluntorjuntatoimenpiteitä. HUOM! Pihalle muodostuu rakennuksen sivulla jonkin verran 55–60 dB aluetta (keltaista aluetta), jolle ei saa sijoittaa leikkivälineitä tai oleskeluun tarkoitettuja kalusteita. Sinne voi kuitenkin sijoittaa vaunukatoksia tai pihavarastoja.



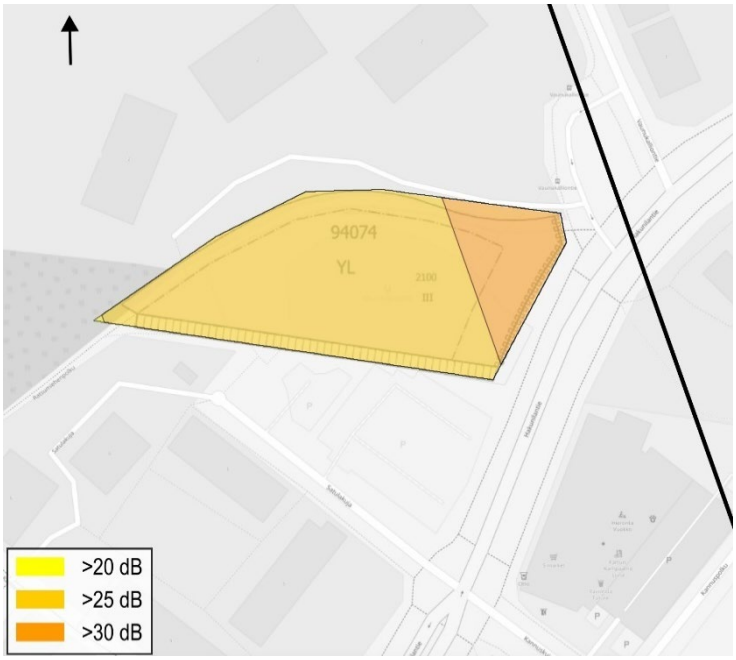
Tieliikennemelu päivällä (klo 7-22), Liikennemeluselitys – Akukon Oy (13.6.2024)

Maanalaisen junaliikenteen aiheuttama runkomelu

Raideliikenteen tärinä- ja runkomelun vaikutus tutkittiin kaavatyön yhteydessä. Laskennallisen mallinnuksen tulosten perusteella runkomelutasot päiväkodin ensimmäisessä kerroksessa jäävät alle 25 dB, eikä runkomelun ohjearvo Lprm ≤ 35 dB näin ollen ylity. Lisäksi tutkittiin kelluvien lattiarakenteiden vaikutus runkomeluun. Tässä tapauksessa runkomelu voi ylittää 30 dB päiväkodin koillisnurkassa, mutta ei tule ylittämään runkomelun ohjearvoa. Kaavamääräyksessä runkomelu on mainittu suunnittelussa huomioitavana tekijänä.



Mallinnustulokset raideliikenteen aiheuttamasta runkomelusta päiväkodin ensimmäisessä kerroksessa. Runkomelu jää arviolta alle 25 dB päiväkodissa.



Mallinnustulokset raideliikenteen aiheuttamasta runkomelusta päiväkodin ensimmäisessä kerroksessa, johon on toteutettu kelluva lattiarakenne. Runkomelu jää arviolta alle 25 dB päiväkodissa.

Maanalaisen junaliikenteen aiheuttama tärinä

Tuloksen mukaan junaliikenteen aiheuttama tärinä alittaa selvästi kohteen tärinän ohjearvon vW,95 ≤ 0,3 mm/s, ja jää alle ihmisen havaintokynnyksen. Raideliikenteen aiheuttamaa tärinää ei tarvitse huomioida jatkosuunnittelussa.



Mallinnustulokset Savion tunnelin raideliikenteen kohteeseen aiheuttamasta tärinästä. Tärinä alittaa koko kaava-alueella 0,3 mm/s ohjearvon selvästi, ja jää alle ihmisen havaintokynnyksen.

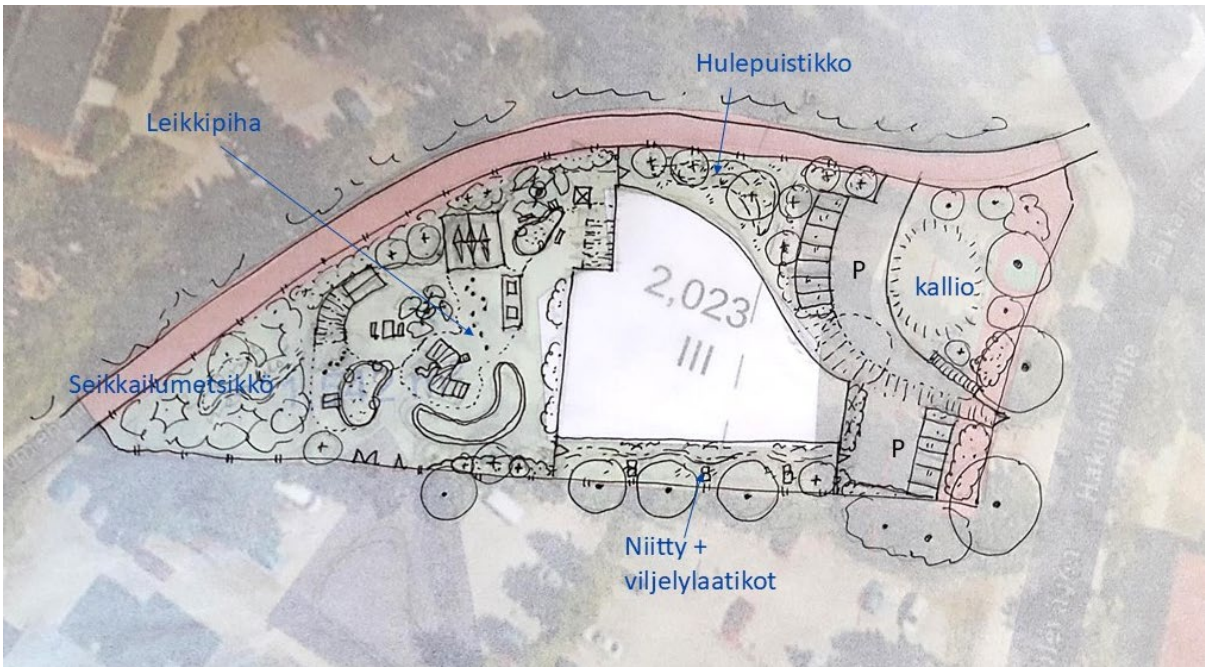
Ilmanlaatu

Hyvän ilmanlaadun turvaamiseksi lasten leikkiin ja oleskeluun käytettävät piha-alueet sijoitetaan HSY:n ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen määrittelemien ilmanlaatuvyöhykkeiden suositusetäisyydelle. Kaavassa määrätään, että varhaiskasvatuksen tilat tulee sijoittaa minimietäisyyttä (20 m) kauemmas Hakunilantien ajoradan reunasta ja, että oleskeluun ja leikkiin käytettävä piha tulee sijoittaa suositusetäisyyttä (40 m) kauemmaksi Hakunilantien ajoradan reunasta, jolloin ilmanlaatu on sopiva päiväkodin toiminnalle. Minimi- ja suositustäisyyden väliin sijoitettavan päiväkotirakennuksen sisäilman laatu turvataan kaavamääräyksellä, jonka mukaisesti päiväkotirakennuksen tuloilmanotto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle Hakunilantiestä ja varustaa tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Kaavahanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole merkittävää vaikutusta alueen luontoarvoihin. Vantaan karttapalvelun ja luontoselvitysten perusteella alueella ei ole todettu erityisiä luontoarvoja. Alueella on kolme arvopuuta (kaksi mäntyä ja yksi tammi), jotka tulee säilyttää. Arvopuiden tarkkaa sijainti tulee varmistaa toteutussuunnittelun vaiheessa. Olemassa olevaa puustoa säilytetään tontilla mahdollisimman paljon. Kaavassa määrätään, että alueella kasvavat suuret puut tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina. Puut on suojattava rakentamisen ajaksi ja rakennuslupavaiheessa on esitettävä suunnitelma suojaustoimenpiteistä. Alueen länsipäässä oleva pienmetsikkö on säilytettävä elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistettava siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Aluetta kehitetään metsäpihana, joka toimii osana päiväkodin pihaa.

Pihasuunnitelmaluonnos (kuva alla) on laadittu asemakaavavaiheen vihertehokkuuslaskennan pohjaksi. Kaavassa vaaditaan vähintään vihertehokkuus 1,0. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.



Alustava pihasuunnitelma viherkerroinlaskelmaa varten, 06.09.2024.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavassa edellytetään läpäisemättömien pinnoitteiden vähäistä käyttöä. Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla sekä sisääntulojen yhteydessä. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein. Rakennus tulee kuitenkin kattoineen lisäämään hulevesien viivytyksen määrää. Alue on tällä hetkellä kivituhkaa/hiekkaa, joka on puoliläpäisevää/läpäisevää. Kaavaan on merkitty ohjeellisena hulevesien viivytyspainanne.

Vaikutukset maaperään

Rakentamisella ja perustamistavalla on vaikutusta maaperään. Pohjavedenpinnantaso tulee selvittää. Rakennuspaikalla tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus, kun rakennuksen paikka on selvillä. Rakentamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

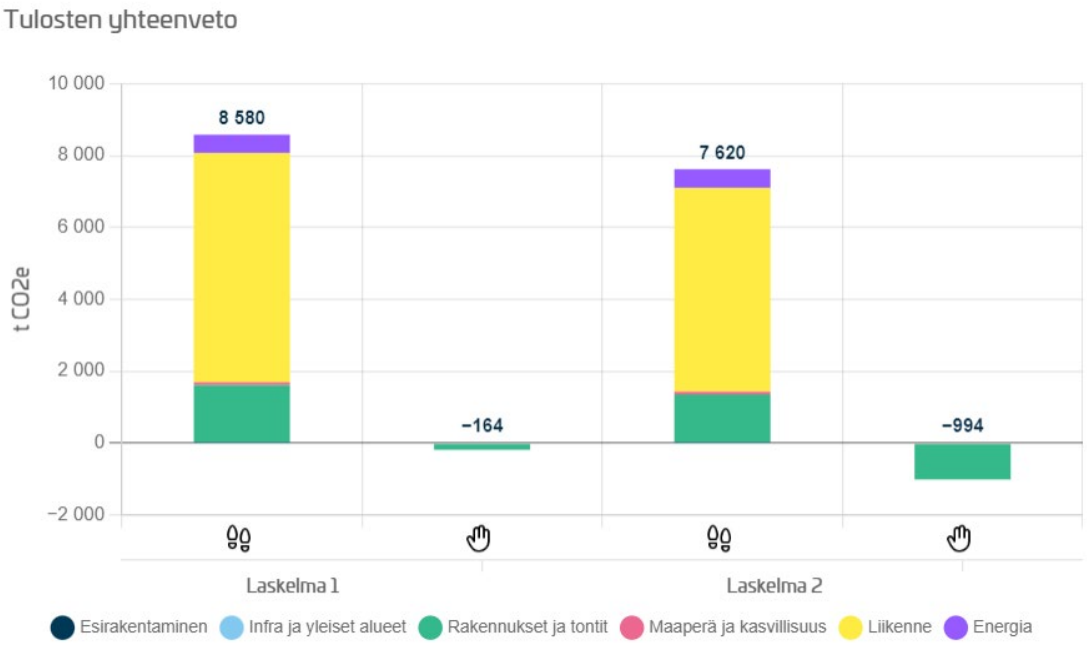
Vähähiilisyys

Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Toisaalta nyt rakennettava päiväkoti tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta. Se tukeutuu ja tukee laadukkaita joukkoliikennepalveluja ja raideliikennettä.

Kaavamääräyksissä on puurakentamista ja uusiutuvia energianlähteitä suosivia kannustimia.

Kaava-aluetta on tarkasteltu kahden erilaisen rakentamisvaihtoehdon avulla käyttäen hyväksi Sitowisen Planect-työkalua. Ensimmäisessä ns. tavanomaisessa ratkaisussa rakennuksen rungossa käytettiin betonia. Energialähteenä oli kaukolämpö ja tavanomainen sähköntuotanto. Rakennus toteutettiin 2-kerroksisena. Tässä vaihtoehdossa kasvihuonepäästöjä kertyi 50 vuoden aikana 8 580 tCO2e eli 68 tonnia/tilapaikka.

Toisessa vaihtoehdossa rakennusten runko oli kauttaaltaan puuta ja osa lämmitys- ja sähköenergiasta oli aurinkoenergiaa. Tämän lisäksi oli huomioitu liikenteen päästöjä hillitsevät toimenpiteet kuten sähköautojen latausmahdollisuus, pyöräilyn edellytyksiin panostaminen, paikalliset jaetut työtilat ja laadukkaat kävely-ympäristöt. Rakennus toteutettiin 3-kerroksisina, eli rakennuksen jalanjälki oli pienempi kuin ensimmäisessä vaihtoehdossa. Tällöin kasvihuonepäästöjen määrä oli 50 vuoden aikana 7 620 tCO2e eli 60 tonnia/tilapaikka. Eli puurakentamisen, aurinkoenergian ja kestävien liikennemuotojen edistämisen yhteisvaikutuksella päästiin noin 12 % kasvihuonepäästöjen vähennykseen.



Kuva rakentamisvaihtoehtojen tuloksista

Kiertotalous

Huomioidaan nykyisen leikkipaikan leikkivälineiden kierrätys ja säilyttämismahdollisuuksia osana päiväkodin leikkipihaa.

Viheralueet ja hiilinielu

Kaavassa on vaadittu vihertehokkuusluku 1,0. Vihertehokkuuden avulla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista vähentämällä tulvariskejä, luomalla hiilinieluja ja lieventämällä lämpösaarekeilmiötä.

4.5 Ympäristön häiriötekijät

Tieliikenteen melu, maanalaisen junaliikenteen runkomelu sekä tärinä ja ilmanlaadun tekijät on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Päiväkotihankkeen tarveselvitys-hankesuunnitelma hyväksyttiin kaupunginhallituksen kokouksessa 16.9.2024 § 9. Päiväkoti hankitaan kiireellisen tarpeen vuoksi paviljonkina. Tavoitteena on, että paviljonki valmistuu syksyksi 2025.

Huoltoajoyhteys järjestetään alueen pohjoispuolen asuinkerrostalojen tonttiliittymän kautta. Käyttöoikeudesta on laadittava rasitesopimus kaavatyön ohella.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan.

Vantaan kaupunki:

Asemakaavoitus	Mari Jaakonaho	aluearkkitehti (01.09.2024 asti)
	Milja Halmkrona	vs. aluearkkitehti (02.09.2024 alkaen)
	Sudar Oli Gunasekaran	asemakaava-arkkitehti
	Noora Koskivaara	asemakaava-arkkitehti
	Sari Simonen	kaavatekninen koordinaattori
Yleiskaava	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
	Jonna Kurittu	yleiskaavasuunnittelija
	Asta Tirkkonen	yleiskaava-arkkitehti
	Anna-Mari Kangas	yleiskaavasuunnittelija
Kadut ja puistot	Antti Auvinen	vesihuollon yleissuunnittelu
	Heikki Väänänen	liikenteen alueinsinööri
	Jonna Juusola	maisema-arkkitehti
Mittaus- ja geopalvelut	Ismo Kaarnasaari	Suunnitteluinsinööri
Rakennusvalvonta	Panu Latvala	lupa-arkkitehti
Ympäristökeskus	Jouni Ahtiainen	ympäristösuunnittelija
Toimitilajohtaminen	Heidi Astone	rakennuttaja-arkkitehti
Talous- ja hallintopalvelut	Milja Inkeroinen	vuorovaikutusasiantuntija
Kaupunginmuseo	Andreas Koivisto	arkeologi

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 11. päivänä helmikuuta 2025

Sudar Oli Gunasekaran
asemakaava-arkkitehti

Milja Halmkrona vs.
aluearkkitehti

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	7.10.2024
Kaavan nimi	002591 ja 941500ma 94 kaupunginosa Hakunila		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	26.3.2024
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092 Vantaa
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,4527	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]	0,0155	**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,4527

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,4527**	**100,00**	**2000**	**0,44**	**0,0000**	**2000**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,3585	79,2	2000	0,56	0,3585	2000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,4527	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0942	20,8	0	0,00	0,0942	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,0155**	**3,42**	**0**	**0,0000**	**0**

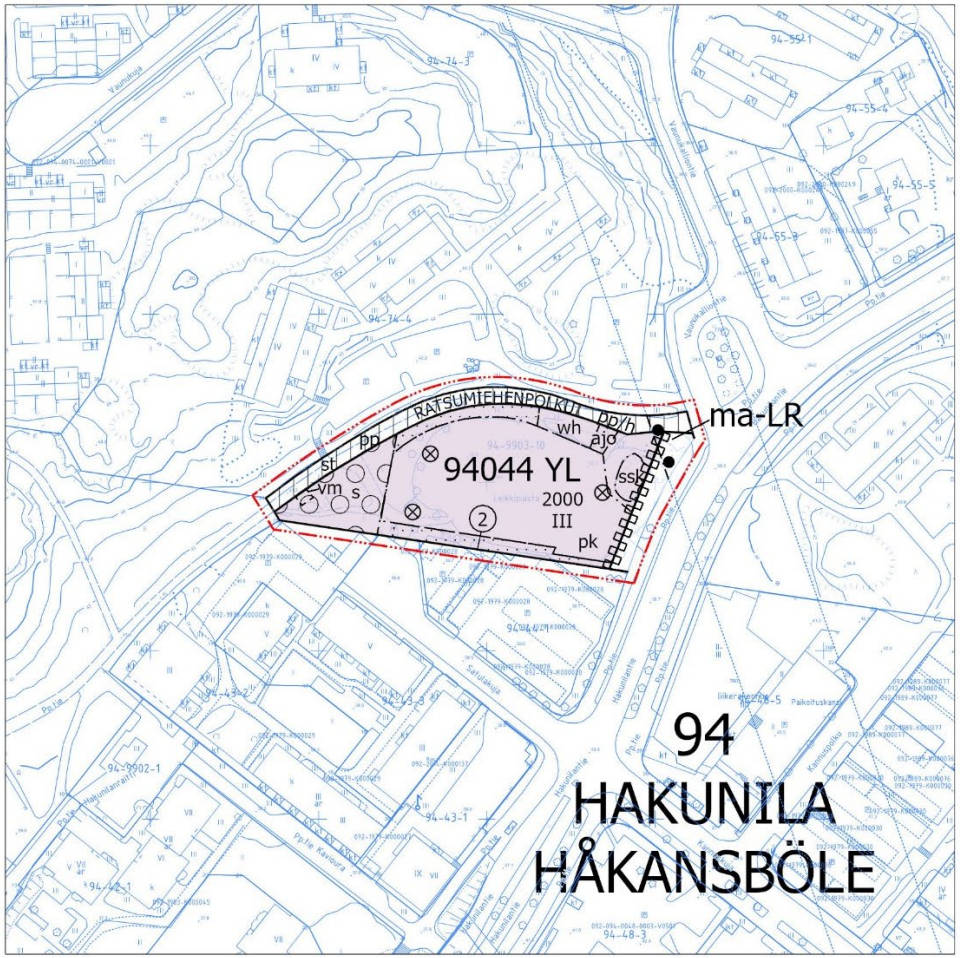
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm +/-]	[k-m² +/-]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

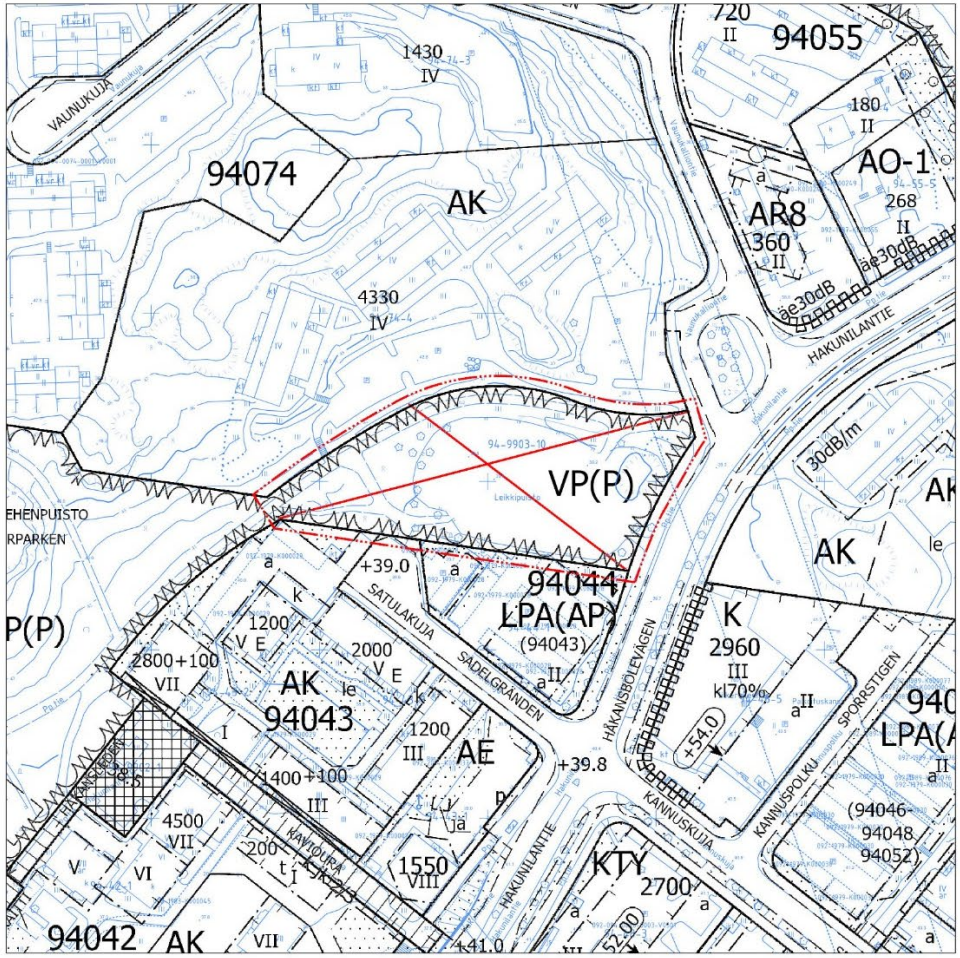
Alamerkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,4527**	**100,00**	**2000**	**0,44**	**0,0000**	**2000**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,3585	79,2	2000	0,56	0,3585	2000
YL	0,3585	100,0	2000	0,56	0,3585	2000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,4527	0
VP	0,0000	0,0	0		-0,4527	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0942	20,8	0	0,00	0,0942	0
Kadut	0,0279	29,6	0	0,00	0,0279	0
Kev.liik.kadut	0,0663	70,4	0	0,00	0,0663	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	**0,0155**	**3,42**	**0**	**0,0000**	**0**
ma-LR	0,0155	100,0	0	0,0000	0

8. ASEMAKAAVAKARTTA JA –MÄÄRÄYKSET





Asemakaavan muutosehdotus 11.2.2025

Poistettavat merkinnät

Vantaan kaupunki

0 25 50 100 150 Metriä

1/3

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
002591 941500ma	11.2.2025

Vantaan kaupunki

SATULAKUJAN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 94, HAKUNILA

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 94044 ja katualueet.

Maanalainen asemakaava
Maanalainen rautatiealue.

Tonttijako
Osa korttelia 94044.

1:2000

Vanda stad

SADELGRÄNDENS DAGHEM

Stadsdel 94, HÅKANSBÖLE

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 94044 och gatuområden.

Underjordisk detaljpalnen
Underjordisk järnvägsområde.

Ändring av tomtendelning
Del av kvarteret 94044.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
YL	**Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för byggnader för offentlig närservice.**
	Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva	**Arkitektur och stadsbild**
	Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta.	Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner samt till fasaderna huvudsakligen bestå av trä.
	Rakennusten arkkitehtuuri tulee sovittaa puistoympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla.	Byggnadernas arkitektur ska anpassas till parkmiljöns gatubild till exempel genom takkonstruktioner, verandor eller andra småskaliga byggnadsdelar.
	Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot, leikki- ja ulkoiluvälinevarastot sekä keittiön laatikko- ja rullakkovarasto tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla ja ne saa sijoittaa rakennusalan ulkopuolelle.	Cykel- och barnvagnsförråd, förråd för leksaker och friluftsredskap samt kökets förvaringsutrymme för lådor och rullcontainrar ska i första hand placeras så att de utgör en del daghemsbyggnaden. Förråden ska vara av högklassigt material och hålla en arkitektoniskt hög standard samt utgöra en naturlig del av daghemsbyggnadens arkitektur. De fristående förråden ska täckas med gröntak och de får placeras utanför byggnadsytan.
	Maantasokerrosten tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.	Markplansvåningarna ska ge ett öppet och funktionellt intryck.
	Riittävä päiväkotirakennuksen luonnonvalo sisätiloissa tulee turvata.	Tillräckligt med dagsljus i daghemmets lokaler ska tryggas.
	Katolle saa kerrosluvun lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee huolitella rakennuksen arkkitehtuuriin soveltuviksi	Utöver våningstalet får tekniska utrymmen och anordningar byggas och installeras på taket och dem ska bearbetas så att de passar ihop med byggnadens arkitektur.
	Korttelialue tulee rajata ympäristöstään rakentein tai istutuksin siten, että puistoympäristön ja historiallisen tien kaupunkikuvan vehreys säilyy.	Kvartersområdet ska avgränsas från omgivningen med konstruktioner eller planteringar så att parkmiljön och den historiska vägen bevarar sin lummighet i stadsbilden.
	Piha	**Gårdsplan**
	Tonteilla olevaa kasvillisuutta tulee säilyttää ja tarvittaessa uudistaa alueen ominaispiirteet huomioon ottaen.	Befintlig växtlighet på tomterna ska bevaras och vid behov förnyas med beaktande av områdets särdrag.

Alueella kasvavat suuret puut tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina. Rakennus ja aita tulee linjata säilyvät puut ja niiden juuristo huomioiden ja huolellisesti maastoon sovittaen. Puut on suojattava rakentamisen ajaksi ja on esitettävä suunnitelma suojaustoimenpiteistä rakennuslupavaiheessa.

Stora träd som växer i området ska bevaras och skötas så att de hålls livskraftiga. Byggnadet och staketet ska placeras med hänsyn till träden som ska bevaras och deras rotsystem och noggrant anpassas till terrängen. Träden ska skyddas under byggandet och en plan för skyddsåtgärderna ska presenteras i bygglovsskedet.

Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,0. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 1,0. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Ilmanlaatu

Rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle Hakunilantiestä ja varustaa riittävällä tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

Luftkvalitet

Byggnadens friskluftsintag skall placeras så långt som möjligt från Håkansbölevägen och förses med tillräcklig filtrering efter användningsändamålet av utrymmen.

Varhaiskasvatuksen tiloja ei saa sijoittaa lähemmäs kuin 20 m päähän Hakunilantien ajoradan reunasta.

Lokaler för småbarnspedagogik får inte placeras närmare än 20 m från kanten av Håkansbölevägens körbana.

Oleskeluun- ja leikkiin käytettävää pihaa ei saa sijoittaa lähemmäs kuin 40 m päähän Hakunilantien ajoradan reunasta.

Gårdsområden avsedda för vistelse och lek får inte placeras närmare än 40 meter från kanten av Håkansbölevägen.

Meluntorjunta

Rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden liikennemelua vastaan on oltava vähintään ΔLA = 30 dB Hakunilantien puolelle.

Bullerbekämpning

Ljudisoleringen ΔL mot trafikbuller i byggnadernas ytterhölje ska vara minst ΔLA = 30 dB mot Håkansbölevägen.

Oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla piha-alueilla melutaso ei saa ylittää päiväajan ohjearvoa 55 dB.

Bullernivån på gårdsplaner avsedda för utevistelse får inte överskrida 55 dB.

Piha-alueiden melusuojauksen ja rakennuksen ulkokuoren äänitasoeron riittävyys tulee tarkistaa rakennuslupavaiheessa, mikäli rakennusten tai piha-alueiden sijainnit poikkeavat asemakaavavaiheen meluselvityksestä.

Tillräcklighet av ljudisoleringen av byggnadens ytterhölje och gårdsområdenas bullerskydd ska säkerställas i samband med bygglovet, om byggnadernas eller gårdsområdenas lägen skiljer sig från den bullerutredning som gjorts i detaljplanskedet.

Maanalaisen junaliikenteen aiheuttama runkomelu on otettava huomioon suunnittelussa.

Stombuller som orsakas av den underjordiska tågtrafiken tågtrafiken ska beaktas i planeringen.

Uusiutuva energia

Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa rakennusten katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla. Paneelit on integroitava arkkitehtuurin keinoin vesikattorakenteeseen.

Förnybar energi

En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler som placeras på byggnadernas tak. Panelerna ska integreras i yttertakskonstruktionen genom arkitektoniska medel.

Liikenne ja pysäköinti

Korttelialueelle saa sijoittaa enintään 10 autopaikkaa.

Trafik och parkering

På kvartersområdet får högst 10 bilplatser placeras.

Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

Työntekijöiden käyttöön tarkoitettujen pyöräpaikkojen tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Cykelplatser som är avsedda för personal ska vara väderskyddade och ramlåsbara.

Huoltoliikenteelle varattu alue on erotettava pysäköinnistä ja jalankulku- ja pyöräily-yhteyksistä rakentein ja mahdollisuuksien mukaan istutuksin.

De områden som reserverats för servicetrafik ska avskiljas från parkering och gång- och cykelförbindelser med hjälp av konstruktioner och i mån av möjlighet med planteringar.

Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein.

Beläggning som inte släpper igenom vatten får endast användas på körleder och på servicegården. Parkeringsplatserna ska beläggas med halvgenomsläppliga ytbeläggningar.

Ympäristöolosuhteet

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään.

Miljöförhållanden

På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

För byggnadslov ska utarbetas en dagvattenplan.

KOKO KAAVA-ALUETTA KOSKEVAT MÄÄRÄYKSET

BESTÄMMELSER SOM GÄLLER HELA PLANOMRÅDET

Maanalaisen rautatietunnelin läheisyyteen suunniteltavasta rakentamisesta ei saa aiheutua vaaraa rautatietunnelin rakenteille tai toiminnalle, rautatietunnelin kalliotilojen pysyvyydelle tai muutoksia lähiympäristön pohjavesien virtaussuhteissa ja pohjaveden pinnoissa.

Det planerade byggandet i närheten av den underjordiska järnvägstunneln får inte medföra fara för järnvägstunnelns konstruktioner eller verksamhet, för stabiliteten i järnvägstunnelns bergsutrymmen eller förändringar i flödesförhållandena i grundvattnet och grundvattnets yta i närmiljön.

Rakentamistyöt eivät saa vahingoittaa rautatietunnelin rakenteita ja teknisiä järjestelmiä eikä aiheuttaa vaaraa junaturvallisuudelle. Maanalaisen rautatiealueen aiheuttamat rakentamisrajoitteet tulee selvittää rakentamisvaiheessa väyläviraston kanssa.

Byggarbetena får inte skada järnvägstunnelns konstruktioner och tekniska system eller äventyra tågsäkerheten. De inskränkningar i byggandet som det underjordiska järnvägsområdet medför ska utredas under byggnadsfasen tillsammans med Trafikledsverket.

002591 *3/3*

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
②	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
94	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
HAKU	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
94044	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
RATSUMIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
2000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
III	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
pk	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa lasten päiväkodin.**	**Byggnadsyta där barndaghem får placeras.**
ma-LR	**Maanalainen rautatiealue.**	**Underjordisk järnvägsområde.**
	Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.	**Riktgivande byggnadsyta där transformator får placeras.**
wh	**Ohjeellinen hulevesialue.**	**Riktgivande dagvattenområde.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som ska planteras.**
s	**Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.**	**Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.**
⊗	**Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.**	**Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.**
ssk	**Avokallio tai siirtolohkare, joka tulee säilyttää.**	**Kalt berg eller flyttblock som skall bevaras.**
	Katu.	**Gata.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
pp/h	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla huoltoajo on sallittu.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där servicetrafik är tillåten.**
ajo	**Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.**	**Riktgivande körförbindelse inom området.**
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden**
st	**Suojeltava tie.**	**Väg som skall skyddas.**
	Historiallisesti merkittävä tie, jonka nykyinen linjaus ja luonne on säilytettävä. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto.	En väg av historisk betydelse vars nuvarande dragning och karaktär ska bevaras. Över områdets byggnads- och underhållsplaner ska museimyndighetens utlåtande inhämtas.
	Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	**Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.**

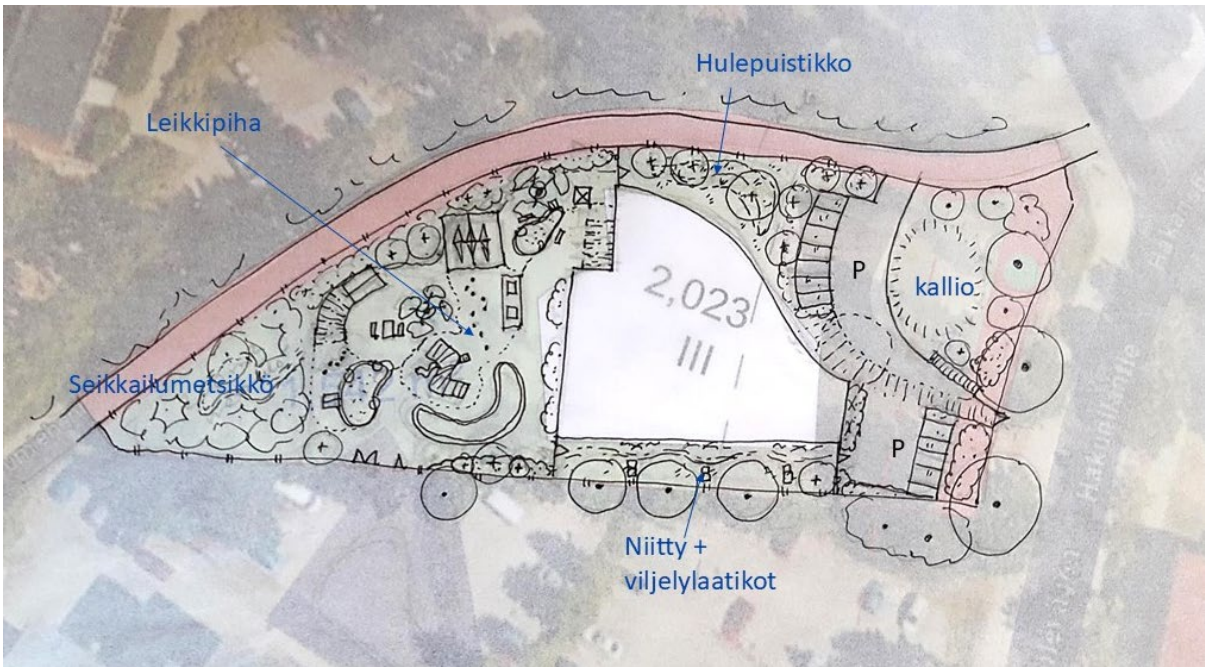
TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

9. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO



Alustava pihasuunnitelma viherkerroinlaskelmaa varten, 06.09.2024.

Tuloskortti

Päivämäärä 25.9.2024

Osoite ja kaupunginosa Satulakuja 1, Hakunila
Kaavan numero ja kortteli Satulakujan päiväkoti

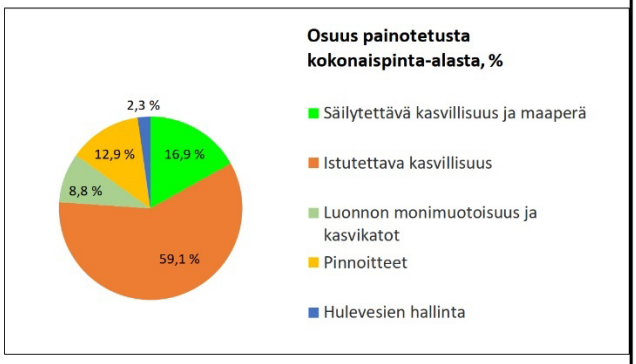
Vihertehokkuuslaskelma

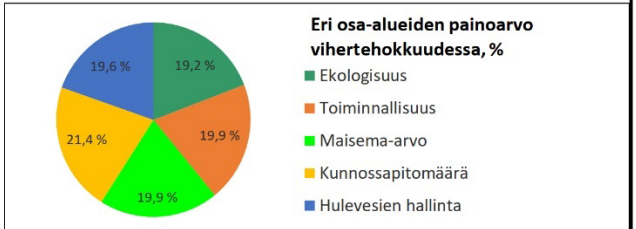
Viher-tehokkuus	1,5
Tavoiteluku	1,0

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	2	7
Istutettava kasvillisuus	6	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	5	8
Pinnoitteet	3	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	1	10
Yhteensä	**17**	**36**

Hulevesimäärä m^3	
10,9	
Valuma kerroin C	
0,6	
Viivytystilavuustarve m^3	
10,9	
Jää viivyttämättä m^3	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m^3
0,0	11,0
Läpäisemättömän pinnan osuus	
21 %	





LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE VARATULLE VÄLILEHDELLE

● KAAVAVAIHE
○ RAKENNUSLUPAVAIHE

Vihertehokkuuslaskelman tuloskortti, 25.09.2024.

VANTAAN KAUPUNKI
ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
nimi 002591 Satulakujan päiväkoti
LAUSUNNOT JA VASTINEET

Asemakaavoitus / MHA, SGU, NKO **11.2.2025**

Kaupunkiympäristölautakunta 22/10/2024 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavaehdotuksesta tai asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **002591 Satulakujan päiväkoti**. Lausuntoja pyydettiin 5 kpl ja saatiin 5 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1, 21.11.2024 Väylävirasto	Väylävirasto on antanut 12.4.2024 lausunnon kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, joka on huomioitu kaavatyössä. Väylävirastolla ei ole lisättävää aiempaan lausuntoon.	-
NRO 2, 25.11.2024 Vantaan kaupunginmuseo	Suojelumääräys on laadittu museon kanssa yhteistyössä ja alueen kulttuuriympäristöarvot ovat siten huomioitu asemakaavassa. Museolla ei näin ollen ole huomautettavaa asemakaavan muutoksesta.	-
NRO 3, 05.12.2024 ELY-keskus	ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotukseen.	-
NRO 4, 04.12.2024 Vantaan Energia	Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Puistomuuntamo M3012 sijaitsee asemakaavan muutosalueella Ratsumiehenpuistossa. Kaavamuutoksen yhteydessä muuntamolle olisi hyvä asettaa asemakaavakarttaan muuntamon rakennusalamerkintä vm. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.	Asemakaavakarttaan lisätään ohjeellinen rakennusala ’vm’, puistomuuntamolle.

NRO 5, 18.12.2024 Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymä (HSY)	Yleinen vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Asemakaavamuutoksella ei ole vaikutuksia yleiseen vesihuoltoon.	-

NRO 1
Väylävirasto, 21.11.2024

Lausunto:
Väylävirasto on tutustunut asemakaavan muutosehdotukseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta. Väylävirasto on antanut 12.4.2024 lausunnon kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, joka on huomioitu kaavatyössä. Väylävirastolla ei ole lisättävää aiempaan lausuntoon. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Vastine:
-

Tarkistukset:
-

NRO 2
Vantaan kaupunginmuseo, 25.11.2024

Lausunto:
Mielipiteessään museo esitti, että kaava-alueella sijaitseva Ratsumiehenpolun linjaus suojeltaisiin asemakaavassa. Ratsumiehenpolku on merkitty asemakaavaselostukseen suojeltavaksi merkinnällä st. Merkintään liittyy määräys: "Historiallisesti merkittävä tie, jonka nykyinen linjaus ja luonne on säilytettävä. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto." Suojelumääräys on laadittu museon kanssa yhteistyössä ja alueen kulttuuriympäristöarvot ovat siten huomioitu asemakaavassa. Museolla ei näin ollen ole huomautettavaa asemakaavan muutoksesta.

Vastine:
-

Tarkistukset:
-

NRO 3
ELY-keskus**,** 05.12.2024

Lausunto:
ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotukseen.

Vastine:
-

Tarkistukset:
-

NRO 4
Vantaan Energia**,** 4.12.2024

Lausunto:
Sähköverkko
Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy puistomuuntamo M3012 sijaitsee asemakaavan muutosalueella Ratsumiehenpuistossa. Kaavamuutoksen yhteydessä muuntamolle olisi hyvä asettaa asemakaavakarttaan muuntamon rakennusalamerkintä vm. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueen lähellä sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia Hakunilantiellä. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Tuleva kiinteistö voidaan liittää kaukolämpöverkkoon.

Vastine:
Maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainnit on huomioitu asemakaavamuutosehdotuksessa.

Tarkistukset:
Asemakaavakarttaan lisätään ohjeellinen rakennusala ’vm’, puistomuuntamolle.

NRO 5
Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymä (HSY), 18.12.2024

Lausunto:
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan asiasta seuraavaa:
Yleinen vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Asemakaavamuutoksella ei ole vaikutuksia yleiseen vesihuoltoon.

Vastine:
-

Tarkistukset:
-

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
002591 Satulakujan päiväkoti
MUISTUTUKSET JA VASTINEET

Asemakaavoitus / MHA, SGU, NKO/ 2/11/2025

Asemakaavamuutosehdotus 002591 Satulakujan päiväkoti on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 6.11. - 5.12.2024. Tänä aikana jätettiin 3 kpl muistutusta.

Muistuttaja	**Muistutus**	**Tarkistukset**
NRO 1, 2.12.2024 Asukas 1	Suunnitellun ns. Satulakujan päiväkodin paikka on väärä. Hakunilan keskusta-alueen paras lasten, nuorten ja perheiden leikki- ja kokoontumispaikka häviää. Kaavaehdotuksessa mainitut Skomarsin torpan viereinen ja Vaunukallion puiston leikkipaikka eivät ole sijainniltaan eivätkä varustuksiltaan mitenkään verrattavissa nykyiseen Ratsumiehenpuistoon.	-
NRO 2, 5.12.2025 Vasemmistoliiton Itä-Vantaan yhdistys ry	Kyseinen puisto on koko laajan Hakunilan keskusta-alueen ainoa kunnollinen leikkipuisto. Se toimii Hakunilan asukkaiden olohuoneena ja on tärkein kohtaamispaikka alueella. Älkää tehkö mahdottomaksi viihtyä Vantaalla. Vaadimme, että Ratsumiehen puisto säilytetään leikkipuistona!	-
NRO 3, 5.12.2025 Asukas 2	Muistuttaisin kaupunginhallitusta Satulakujan kaavasta, jolla heitetään rahaa taas hukkaan ja heikennetään asukkaiden asumisviihtyvyyttä.	-

NRO 1
Asukas 1, 2.12.2024

Muistutus:

Olen edelleen sitä mieltä, että suunnitellun ns. Satulakujan päiväkodin paikka on väärä! Tästä ovat monet tahot Hakunilassa jo keväällä ilmaisseet mielipiteensä ja vielä useammat ovat keskusteluissa olleet samaa mieltä, vaikkeivat kirjallisesti ole sitä kaupungille lähettäneetkään. Vaikka erinäisissä selvityksissä olette saaneet liikenne-, saaste-, kaupunkikuva-, ja virkistysasiat näyttämään edes kohtuullisilta, ne eivät poista sitä tosiasiaa, että Hakunilan keskusta-alueen paras lasten, nuorten ja perheiden leikki- ja kokoontumispaikka häviää. Päiväkodille sijainti on väärä, tontti on talolle, leikkipihalle ja mm. henkilökunnan parkkipaikoille ehdottomasti liian pieni.

Kaavaehdotuksessa mainitut Skomarsin torpan viereinen ja Vaunukallion puiston leikkipaikka eivät ole sijainniltaan eivätkä varustuksiltaan mitenkään verrattavissa nykyiseen Ratsumiehenpuistoon. Edelleen me asukkaat ihmettelemme, MIKSI Suitsikujan päiväkotia ei rakenneta suuremmaksi, kunnolliseksi päiväkodiksi? Sijainti sille on ihanteellinen, kaukana liikenteen melusta ja saasteesta. Kun se noin puolen vuoden ajan on ollut tyhjänä ja lopulta syksyllä purettiin, rakennetaan tilalle nyt. PAVILJONKIPÄIVÄKOTI? Nämä hankkeet eivät vaikuta millään tavalla järkeviltä, eivätkä harkituilta.

Eikö Vantaan suunnittelussa koskaan voida huomioida alueella asuvien mielipidettä ja tarpeita? Vaihtoehtoja on esitetty - Suitsikuja, ns. Varikkoalue, ent. Hevoshaan koulun alue ja sen viereinen pelto. Tilaa Hakunilan alueella riittää, miksi hävittää hyvää ja asukkaille tärkeää toimintaa? Onko asia muutettavissa vain virallisten valitusten kautta?

Vastine:
kts. alla

Tarkistukset:
-

NRO 2
Vasemmistoliiton Itä-Vantaan yhdistys ry, 5.12.2024

Muistutus:

Pöyristyneenä seuraamme Vantaan kaupungin kehitystä tuhota Hakunilan alueelta puisto- ja viheralueita pala kerrallaan. Enää sekään ei riitä vaan nyt vuorossa on lasten, nuorten ja perheiden tärkein ja lähes ainoa kohtaamispaikka Hakunilassa, Ratsumiehen leikkipuisto.
Kyseinen puisto on koko laajan Hakunilan keskusta-alueen ainoa kunnollinen leikkipuisto. Se toimii Hakunilan asukkaiden olohuoneena ja on tärkein kohtaamispaikka alueella. Päivisin puisto on perhepäivähoitajien, pienten lasten ja heidän vanhempiensa sekä koululaisten aktiivisessa käytössä. Iltapäivällä puistossa viihtyy edellisten lisäksi perheet ja nuoret. Puisto on tärkeä nuorten ajanviettopaikka ja merkittävästi parempi kuin vaihtoehtoinen Hakunilan ostari on.

Kyseiselle päiväkodille olisi useita muitakin rakennuspaikkoja. Alla listaus soveltuvista paikoista:
- Suitsikujan päiväkodin, joka on suljettu, tilalle.
- Hevoshaan koulun tontille, mahtuisi tulevan paviljongin lisäksi myös päiväkoti.

- Hevoshaan koulun tontin viereiselle peltoalueelle, jossa nyt on yksi puu.
- Entisen bussivarikon alue.
- Harmopuiston koira-aitauksen paikalle.
- Kormuniityn koirapuiston paikalle.
- Hakunilantien ja Kannuskujan kulma, jossa nyt on parkkipaikka.
- Lehtikuusen koulun ylähiekkakenttä.
- Ja jos koiratkin menevät lasten ja nuorten edelle, niin Hepopuiston leikkipaikka (ent. kahluuallasalue).

Toivomme, että Vantaan kaupunki kuuntelisi asukkaitaan ja selvittäisivät etukäteen mitkä ovat heidän viihtyvyytensä kannalta ne tärkeimmät tekijät ja paikat. Ensin alueelta vietiin alueen uusin ja paras koulu ja nyt vuorossa on alueen paras ja suosituin leikkipuisto. Toivoisimme, että Hakunilan alueesta ei tehdä slummia, joka on vain asukkaiden pakollinen säilytyspaikka vaan kiinnitettäisi huomiota myös kohtuulliseen rakentamisväljyyteen ja helposti saavutettaviin virkistyspaikkoihin. Älkää tehkö mahdottomaksi viihtyä Vantaalla. Vaadimme, että Ratsumiehen puisto säilytetään leikkipuistona!

Vastine:
kts. alla

Tarkistukset:
-

NRO 3
Asukas 2, 5.12.2024

Muistutus:

Muistuttaisin kaupunginhallitusta Satulakujan kaavasta, jolla heitetään rahaa taas hukkaan ja heikennetään asukkaiden asumisviihtyvyyttä. Onko taas huomattava, että järjen käyttö tässä kaupungissa on liikaa vaadittu? Miksi purkaa ja tuhota päiväkodin tieltä rakastettu lasten leikkipuisto, kun lähialueella on lukuisia muitakin tonttimahdollisuuksia. Tyhjiä tontteja. Satulakujan läheisyydestä, Suitsikujalta on myös juuri purettu päiväkoti. Miksi siihen tulevaa uutta päiväkotia ei tehdä heti riittävän suureksi, jotta aivan viereen ei tarvitse rakentaa toista?
Eikö Hevoshaan koulun purkamisesta opittu mitään? Miksi asukkaiden mielipiteillä ei ole mitään arvoa tämän kaupungin päätöksenteossa?

Vastine:
kts. alla

Muistutusten yhteenveto
Muistutuksia saatiin 3 kappaletta ja niissä kaikissa vastustettiin kaavahanketta. Muistutuksissa tuotiin esille huoli kaavamuutoksen seurauksena poistuvasta Ratsumiehenpuiston leikkipaikasta. Leikkipuisto koettiin tärkeäksi alueen asukkaille. Muistuttajat esittivät vaihtoehtoisia sijainteja päiväkodille ja korostivat, että Skomarsin torpan vieressä sijaitseva leikkipaikka ja Vaunukallion puiston leikkipaikka eivät vastaa Ratsumiehenpuiston leikkipaikan tasoa sijaintinsa tai varustelunsa osalta. Lisäksi muistutuksissa todettiin, että Ratsumiehenpuiston alue on kooltaan riittämätön päiväkotikäyttöön.

Vastine:

Palveluverkon ja viheralueverkoston suunnittelusta vastaavat asiantuntijat ovat tutkineet muistutuksissa ehdotetut vaihtoehtoiset sijainnit. Suurin osa niistä on jo varattu tulevaisuuden päiväkotihankkeita varten.

Osaa ehdotetuista sijainneista ei voida hyödyntää päiväkotikäyttöön heikon ilmanlaadun tai meluhaittojen vuoksi.

Hakunilan suuralueella on pitkään ollut merkittävä pula varhaiskasvatuspaikoista, ja väestöennusteiden mukaan palvelutarve alueella kasvaa tulevaisuudessa. Palveluverkkoselvityksen perusteella Ratsumiehenpuiston sijainti on todettu tarkoituksenmukaiseksi päiväkotirakentamiselle, vaikka alue on kooltaan tavanomaista pienempi.

Kaupunki pyrkii korvaamaan poistuvan leikkipuiston kehittämällä lähileikkipuistoja varustelultaan monipuolisemmiksi ja paremmin isommille lapsille soveltuviksi, jotta leikkipaikan poistosta aiheutunut palvelujen puute voidaan korvata.

Tarkistukset:

-

11 § Svar på Janne Hartikainens och 17 andra ledamöters motion om att förnya Vanda stads logo och grafiska uttryck

VD/6477/00.02.00.03/2024

PT/MK/MT/SS

Janne Hartikainen och 17 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Vanda stads vapen med den traditionsenliga fiskfenan godkändes och infördes år 1951, för 73 år sedan, då Vanda ännu var känt som Helsinge kommun. Vapnet lyfter på ett vackert sätt fram Vandas bästa och mest identifierbara sidor – naturnärheten, livskraften och den traditionsrika laxälven.

Vanda stads nuvarande logotyp togs i bruk 2015. Jag anser att logotypen, som till och med har beskrivits som isbitsliknande, är misslyckad och att den inte beskriver Vanda stad på något som helst relevant sätt.

En stads logotyp är en väsentlig del av stadens image. Lyckad kommunikation ökar i bästa fall en stads attraktionskraft och skapar identitet. Fiskfenan är en symbol som står Vandaborna nära och som många har varma minnen av. Därför bör den nya logon utvecklas utifrån det legendariska vapnet. Det är också svårt att föreställa sig en lämpligare och mer symbolisk tidpunkt för att inleda reformen än Vandas 50-årsjubileum.

Det grafiska uttrycket är väsentligt också för att det för de flesta stadsbor är den viktigaste kontaktytan till stadens varumärke. Även om staden står inför en rad utmaningar anser jag att det till stor del handlar om ett imageproblem. Jag tror att förnyandet av det grafiska uttrycket är en viktig del av den förnyade imagens varumärkeskommunikation.

Vi som undertecknat motionen föreslår att staden inleder en utredning av möjligheterna och kostnaderna för att förnya stadens logo och grafiska uttryck.”

Stadsfullmäktige 16.9.2024§ 13

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

———

Verksamhetsområdet för koncernledning och livskraft konstaterar följande i sitt svar:

Vanda stad förnyade sitt varumärke 2015. I samband med förnyelsen infördes vid sidan av det officiella vapnet en symbol för stadsmarknadsföring som används i stadens marknadsföring och dagliga kommunikation. Symbolen utformades för att representera stadens varumärke och attraktionskraft och den kan användas på ett friare och bredare sätt än ett officiellt vapen.

Det officiella vapnet är en heraldiskt definierad symbol som representerar stadens historiska och officiella identitet. Användningen av vapen regleras noggrant och begränsas i allmänhet till officiella och värdiga representativa ändamål, såsom officiella handlingar, diplom och högtidliga sammankomster.

Vid förnyelsen 2015 uppdaterades hela varumärket, allt från kommunikationen, den visuella karaktären och symbolen. Förnyelsen planerades att fungera på ett övergripande sätt och till att leva i tiden utgående från den nya symbolen för marknadsföring. I förnyelsen beaktades också användningen av vapnet, och den visuella identiteten byggdes upp för att kombinera båda till en del av varumärket. Det skapades också med tanke på stadens utveckling och möjligheten att planera undervarumärken för kommunorganisationens olika funktioner.

Vandas varumärke uppnår tio års ålder 2025. En stads varumärke kan ha mycket varierande livslängd beroende på stadens strategiska mål, förändringarna i omvärlden och hur varumärket tas emot. I allmänhet kan en stad ha samma varumärke i flera år, men det kan hända att det uppdateras eller förnyas med ungefär 5–10 års mellanrum.

Varumärkesförnyelsen 2015 och den nya symbolen för marknadsföring väckte stark offentlig debatt och kritik. Nu har symbolen funnit sin plats och en konsekvent användning av den har etablerats inom kommunorganisationen. Vanda har utvecklats på tio år och staden har blivit mer igenkännlig. Också befolkningsstrukturen har förändrats, och en stor del av Vandaborna är under 40 år. Vanda är en stad som växer och utvecklas, och mycket arbete har gjorts för att göra staden igenkännlig. Symbolen för marknadsföring är en central del av varumärket och en förnyelse av den kan försämra igenkännligheten och varumärkets konsekvens.

Vandas vapen och laxstjärt symboliserar Vanda som stad och stadens historia. Symbolen för marknadsföring symboliserar Vanda som boningsort, turistmål och stad för företagande. Den symboliserar också Vanda som en del av världen och internationalismen, som en flygplatsstad. En förnyelse av logotypen kan försämra Vandas anseende och igenkännlighet. I stället för en förnyelse av logotypen är det i framtiden bra att överväga en övergripande varumärkesförnyelse med 5–10 års mellanrum. En övergripande varumärkesförnyelse är oundviklig i framtiden, men det lönar sig inte att förnya en enskild logotyp.

En förnyelse av logotypen kan ge upphov till motstånd och negativa reaktioner från invånare och intressenter, särskilt när den nuvarande logon har använts under en relativt kort tid. En varumärkesförnyelse är ett arbete på lång sikt, och en logo som byts ut ofta kan ge ett instabilt eller inkonsekvent intryck, vilket kan försvaga förtroendet för kommunen. En etablerad logo signalerar stabilitet och tillförlitlighet, vilket Vanda eftersträvar.

För närvarande pågår stora ändrings- och tillväxtprojekt i Vanda, vilket innebär att en förnyelse av varumärket eller av en enskild logotyp kunde vara skadlig i det här skedet av stadens utveckling. Det tar tid att bygga ett varumärke. Vanda håller på att bli Finlands fjärde spårvagnsstad och stadens spetsprojekt – spårvagnen, kompetenscampuset, Hanaböle träsk och Myrbacka stadskulturhus – befinner sig för närvarande antingen i ett utvecklings- eller byggnadsskede. Det är bra att en övergripande varumärkesförnyelse infaller vid en tidpunkt då den allmänna uppfattningen om Vanda som en växande stad har etablerat sig.

År 2025 kommer Vandas varumärke att underhållas. På tio år har Vanda utvecklats och vuxit som stad. Varumärkeskommunikationen, föreställningen om Vanda och de visuella behoven har utvecklats, också hänsyn till tillgänglighet har omvandlat varumärket. Vid underhållet fokuserar man sig på den nuvarande

uppfattningen om Vanda och förnyar budskapen så att de motsvarar Vanda av idag och det som vi eftersträvar. Också varumärkets visuella faktorer och grafiska utseende granskas. I samband med detta skapas dessutom varumärkes- och imagefaktorer för den blivande spårvagnsstaden. Avsikten är inte att förnya stadens logotyp i detta sammanhang. För underhåll av varumärket har det i år budgeterats 50 000 euro.

Om det i samband med underhållet också görs en förnyelse av logotypen vore det bra att göra en övergripande varumärkesförnyelse och vid sidan av logotypen beakta hur det visuella varumärket fungerar som en helhet. Då skulle kostnaderna överstiga den planerade budgeten. Att ändra enbart logotypen för alla befintliga material skulle också leda till ökade kostnader. Budgeten för en övergripande varumärkesförnyelse beräknas uppgå till minst 100 000 euro eller mer, till och med flera hundra tusen euro. Vid förnyelsen skulle man beakta alla elektroniska system, kanaler och material för kommunikation och marknadsföring, planeringsunderlag och varumärkeselement samt den arbetsmängd som förnyelsen skulle kräva.

Stadsstyrelsen 24.2.2025 § 20

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge Janne Hartikainen och de 17 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med verksamhetsområdets förslag, och
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 11

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilaga:
- Janne Hartikainens och 17 andra ledamöters undertecknade motion om att förnya Vanda stads logo och grafiska uttryck

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1. Besvärsförbud

Närmare information:
Mari Kalmari, informationsdirektör
etunimi.sukuni@vantaa.fi

Vantaan kaupungin logon ja graafisen ilmeen uudistaminen	**Aloitteen tekijä** Janne Hartikainen Aloitteen allekirjoittajat:
Vantaan kaupungin perinteinen kalanpyrstövaakuna hyväksyttiin käyttöön vuonna 1951, 73 vuotta sitten, jolloin Vantaa tunnettiin vielä Helsingin maalaiskuntana. Vaakuna tuo kauniilla tavalla esiin Vantaan parhaat ja tunnistettavimmat puolet – luonnonläheisyyden, elinvoiman ja perinteikkään lohijoen. Vantaan kaupungin nykyinen logo otettiin käyttöön vuonna 2015. Pidän jääpalikaksikin luonnehdittua logoa epäonnistuneena eikä se mielestäni kuvaa Vantaata kaupunkina juuri millään relevantilla tavalla. Kaupungin logo on olennainen osa kaupungin imagoa. Onnistunut viestintä lisää parhaimmillaan kaupungin vetovoimaa ja luo identiteettiä. Kalanpyrstö on läheinen symboli vantaalaisille, josta monilla on lämpimiä muistoja. Tämän vuoksi uusi logo tuleekin kehittää legendaarisen vaakunan pohjalta. On myös vaikea kuvitella tämän uudistuksen aloittamiselle sopivampaa ja symbolisempaa ajankohtaa kuin Vantaan 50. juhlavuosi. Graafinen ilme on olennainen siitäkin syystä, että se on suurimmalle osalle kaupunkilaisista tärkein kosketuspinta kaupungin brändiin. Vaikka kaupungilla onkin erinäisiä haasteita, kyse on mielestäni suurelta osin imago-ongelmasta. Uskon graafisen ilmeen uusimisen olevan olennainen osa uusitun imagon brändiviestintää. Me tämän aloitteen allekirjoittaneet ehdotamme, että kaupunki käynnistää selvityksen kaupungin logon ja graafisen ilmeen uudistamisen mahdollisuuksista ja kustannuksista. *16.09.2024*	1. Juha Järä 2. Milad Dehghan 3. Juha Suoniemi 4. Minna Heikkinen 5. Niilo Kärki 6. Tuukka Saimen 7. Suvi Karhu 8. Tanja Aidanjuuri 9. Sirpa Siru Kauppinen 10. Pekka Virkamäki 11. Eva Tawasoli 12. Kai-Ari Lundell 13. Marjo Vacker 14. Nina Nummela 15. Mika Niikko 16. Markku Weckman 17. Pekka Virkamäki

12 § **Svar på Jouko Jääskeläinens och 31 andra ledamöters motion om att stärka förebyggande arbetsmetoder i arbetet mot droganvändning**

VD/7863/00.02.00.03/2024

RÅ/HH/SK/MT/SS

Jouko Jääskeläinen och 31 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”De riksomfattande nyheterna (Yle) rapporterade under veckoslutet om en omfattande handel med droger, dvs. ämnen som är farliga för människors hälsa, med bilder från Myrbacka som bakgrund för nyheterna och till och med som exempel. Det kanske mest oroande var omnämnandet av minderåriga som drogförsäljare. Under den senaste tiden har man också uppmärksammat bland annat den ökade oron på våra stationsområden.

I denna situation är det viktigt att vi på olika sätt främjar det förebyggande arbetet för att minska användningen av droger och ett beteende som ökar otryggheten. Detta arbete hör inte bara till välfärdsområdets ansvar, utan i högsta grad också till staden och stadens utbildnings- och kulturväsen och till och med till planeringen av planläggningen.

Vi föreslår att Vanda stad stärker strategin för detta förebyggande arbete och skapar nya verksamhetssätt för det vid behov. Arbetet lyckas bäst tillsammans med våra goda samarbetspartner, dvs. välfärdsområdet, statliga myndigheter och olika aktörer i medborgarsamhället.
I och med strategiarbetet bör man ytterligare stärka samarbetet med frivilligorganisationerna, som också enligt nyhetsrapporteringen har erfarenhet av att hantera problemet.”

Stadsfullmäktige 18.11.2024 § 27

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
– Jouko Jääskeläinens och 31 andra ledamöters undertecknade motion om att stärka förebyggande arbetsmetoder i arbetet mot droganvändning

---

Verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd konstaterar följande som sitt svar:

I fullmäktigemotionen fästs uppmärksamhet vid ett synnerligen aktuellt ämne, det vill säga situationen med berusningsmedel och den osäkerhet som den orsakar i Vanda. Den oro som uttryckts i motionen gäller i synnerhet unga och minderåriga. I motionen uttrycks önskan om ett mer strategisk förebyggande rusmedelsarbete och ett samarbete kring detta mellan olika aktörer.

Enligt statistiken och enkäten Hälsa i skolan i Vanda har flera index som hänför sig till rusmedel utvecklats i en positiv riktning. Färre unga än tidigare som studerar på andra stadiet berättar att de dricker sig berusade varje månad eller dricker alkohol varje vecka. I enkäten Hälsa i skolan 2023 uppgav 14–16 procent av de studerande på andra stadiet att de är berusade minst en gång i månaden och fler unga än tidigare som studerar på andra stadiet uppger att de inte alls dricker alkohol. Pojkarna är lite oftare helnyktra än flickorna. Också experimenten med droger har minskat något på andra stadiet.

I fråga om elever i årskurs 8–9 är däremot alkoholkonsumtionens utveckling tudelad. År 2023 ökade drickandet för att bli berusad något bland högstadieelever jämfört med två år tidigare. Av eleverna i årskurs 8–9 uppger 9 procent att de är ordentligt fulla varje månad. Samtidigt har också andelen nyktra elever ökat. Ungdomar i Vanda upplever att det är lättare att få tag på droger på den egna orten än vad fallet är i Finland i genomsnitt.

Testande av cannabis har minskat på andra stadiet och blivit vanligare bland högstadieelever. I Vanda är det vanligare att ungdomar testar cannabis än i hela landet i genomsnitt. Andelen unga som har testat cannabis åtminstone en gång har dock minskat betydligt vid yrkesläroanstalter och i någon mån i gymnasier. Däremot har testandet av cannabis bland högstadieelever i årskurs 8–9 ökat. Var tionde högstadieelev säger sig ha testat cannabis åtminstone en gång. Pojkarna som har testat cannabis minst en gång är något fler än flickorna.

I Finland var antalet döda i narkotika rekordstort 2023. Antalet narkotikarelaterade dödsfall var störst i åldersgruppen 15–24 år. I denna åldersgrupp ökade också antalet döda mest. År 2023 dog sammanlagt 91 unga under 25 år av narkotika. Detta är mer än någonsin sedan 2006. Av alla dödsfallen i åldrarna 15–24 år 2023 orsakades vart fjärde av droger.

Enligt lagen fördelas ansvaret för det förebyggande rusmedelsarbetet mellan kommunerna och välfärdsområdet. Kommunen ska sörja för att det förebyggande rusmedelsarbetet organiseras i enlighet med behovet inom sitt område samt utse ett organ som ansvarar för verksamheten inom det förebyggande rusmedelsarbetet. De ansvariga aktörerna ska båda öka och stödja kompetensen i fråga om åtgärder som förebygger rusmedelsskador i alla sina uppgifter samt främja det förebyggande rusmedelsarbetet i sin förvaltning, i kommunen särskilt inom bildnings-, idrotts- och ungdomsväsendet samt inom näringsväsendet. Ovannämnda ärenden ska enligt lagen samordnas med polisen, med de myndigheter som övervakar efterlevnaden av alkohollagen och tobakslagen, med näringslivet och med de allmännyttiga samfund som deltar i det förebyggande rusmedelsarbetet.

Förebyggande rusmedelsarbete genomförs redan på olika sätt i Vanda. Rusmedelsfostran är en väsentlig del av det dagliga ungdomsarbetet i Vanda. Det utförs hela tiden som en del av hälsofostran och främjandet av en hälsosam livsstil. Kärnpunkten i ungdomsarbetet är att med mångsidiga metoder stödja en sund tillväxt och utveckling hos ungdomar. Rusmedelsfostran och olika metoder för förebyggande rusmedelsarbete hör till utbildningen inom ungdomsarbetet, och denna kompetens uppdateras också hela tiden som en del av arbetet. Ungdomsarbetet omfattar också servicehandledning för unga, dvs. vid behov hänvisar ungdomsarbetarna unga som använder rusmedel till socialvården och rusmedelsarbetet.

Vanda stad stöder genom understöd för främjande av välfärd och hälsa föreningar som genom sitt arbete främjar kommuninvånarnas välfärd, hälsa, delaktighet och integration samt förebygger utslagning. Verksamhetsunderstödet i fråga kan användas för en förenings basverksamhet, såsom ordnande av klubbar, kamratstöd, rådgivning och handledning. År 2024 har verksamhetsunderstöd

delats ut bland annat till Ehyt rf för förebyggande rusmedelsarbete som ordnas i skolor. Med understödet ordnar föreningen rusmedelsfostran i samarbete med skolorna.

Rusmedelsfostran ingår också i skolornas och läroanstalternas läroplaner. Skolor och läroanstalter är centrala aktörer inom det förebyggande rusmedelsarbetet, eftersom man där möter barn och unga i ett skede som är viktigt med tanke på utvecklingen. Skolorna och läroanstalterna når också vårdnadshavarna. Rusmedelsfostran ordnas i enlighet med läroplanen, till exempel på lektionerna i hälsokunskap. Undervisning i emotionella färdigheter och interaktionsfärdigheter är också en viktig del av den förebyggande rusmedelsfostran. Goda emotionella färdigheter och interaktionsfärdigheter hjälper ungdomar att hantera stress och andra negativa känslor, vilket kan minska användningen av rusmedel. Dessutom stöder en trygg och positiv skolmiljö med pålitliga vuxna och positiva relationer de ungas välbefinnande och minskar risken för rusmedelsanvändning.

Rusmedelsfostran kan ges som ett samarbete mellan olika organisationer eller med hjälp av olika metoder och verksamhetsmodeller. En del skolor och läroanstalter har också exempelvis ordnat besök av erfarenhetsexperter i samarbete med församlingar eller andra aktörer. För skolor inom den grundläggande utbildningen är aktörer inom tredje sektorn viktiga samarbetspartner inom rusmedelsfostran. Organisationerna har kompetens och verksamhetsmodeller för att genomföra mångsidig rusmedelsfostran och stödja skolornas personal. På andra stadiet har varje läroanstalt en rusmedelsplan som beskriver läroanstaltens arbete för att förebygga användningen av rusmedel. Dessutom ges vårdnadshavarna information om aktuella missbruksfenomen och möjlighet att delta i informationstillfällen och temakvällar för föräldrar.

I budgeten för 2025 har verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd fått anslag för att rekrytera en ny anställd inom förebyggande missbruksarbetare. En ny sakkunnig inom det förebyggande rusmedelsarbetet kommer att ansvara för den strategiska planeringen av det förebyggande arbetet. Den person som väljs kommer att arbeta som sakkunnig i förebyggande rusmedelsarbete i hela staden och ska ha stort substanskunnande inom uppgiftsområdet och ständigt hålla sitt kunnande uppdaterat. Tyngdpunkten i uppgiften ligger på barn och unga samt dessas vårdnadshavare. Dessutom är stöd till yrkespersoner en viktig del av uppgiften. Den sakkunniga ansvarar för planeringen och förvaltningen av den stadsomfattande rusmedelsupplysningen och utbildar också själv vid behov. Den sakkunniga utvecklar olika modeller och metoder för det förebyggande rusmedelsarbetet, bedömer deras inverkan och ansvarar för förankringen av nya verksamhetsmodeller. Den sakkunniga ansvarar för nätverkandet inom det förebyggande rusmedelsarbetet både internt och utanför staden, bland annat i riktning mot organisationer och välfärdsområdet. Till stöd för kunskapsledningen ger den sakkunniga dessutom aktuell information som anknyter till det förebyggande rusmedelsarbetet.

Stadsstyrelsen 24.2.2025 § 22

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd:
Stadsstyrelsen beslutar att

a) ge Jouko Jääskeläinen och de 31 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med verksamhetsområdets förslag, och
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 12

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilaga:
- Jouko Jääskeläinens och 31 andra ledamöters undertecknade motion om att stärka förebyggande arbetsmetoder i arbetet mot droganvändning

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1. Besvärsförbud

Närmare information:
Hanna Hänninen, tf. direktör för ungdoms- och samverkansservicen, 040 779 5648, Suvi Korhonen, sakkunnig inom främjande av välfärd, 040 062 9536, (fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko Ennalta ehkäisevän työotteen vahvistaminen huumeiden käytön vastaisessa työssä	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Valtakunnalliset uutiset (Yle) kertoivat viikonvaihteessa laajasta huumeiden eli ihmisten terveydelle vaarallisten aineiden kaupasta käyttäen uutisoinnin taustakuvituksena ja jopa esimerkkinä Myyrmäen aluetta. Ehkä huolestuttavinta jutussa oli maininta alaikäisistä huumeiden kauppaajina. Viime aikoina on muutoinkin kiinnitetty huomiota mm. asemiemme seuduilla lisääntyneeseen rauhattomuuteen. Tässä tilanteessa on tärkeää, että eri keinoin edistämme ennalta ehkäisevää työtä huumeiden käytön ja turvattomuutta lisäävän käyttäytymisen vähentämiseksi. Tämä työ ei kuulu vain hyvinvointialueen vastuulle, vaan mitä suuremmassa määrin myös kaupungille sekä sen koulu- ja kulttuuritoimen työhön ja jopa kaavoituksen suunnittelun alalle. Esitämme, että Vantaan kaupunki vahvistaa tämän ennaltaehkäisevän työn strategiaa ja tarvittaessa luo sille uusia toimintatapoja. Parhaiten työn kokonaisuus onnistuu hyvien yhteistyökumppaneittemme eli hyvinvointialueen, valtion viranomaisten sekä kansalaisyhteiskunnan eri toimijoiden kanssa. Strategiatyön myötä tulee entisestään vahvistaa myös yhteistyötä vapaaehtoisjärjestöjen kanssa, joilla on uutisoinninkin kertomaa kokemusta ongelman hoitamisessa.	Aloitteen tekijät Jouko Jääskeläinen Aloitteen allekirjoittajat: 1. Tiina Tuomela 2. Anu Hall 3. Sirpa Siru Kauppinen 4. Pirjo Luokkala 5. Minna Heikkinen 6. Marjo Vacker 7. Jussi Särkelä 8. Nina Nummela 9. Eeva Tikkanen 10. Milad Dehghan 11. Tarja Eklund 12. Mikko Viilo 13. Juha Järä 14. Otso Kivimäki 15. Eva Tawasoli 16. Markku Weckman 17. Tuomas Mutanen 18. Tuire Kaimio 19. Suvi Karhu 20. Paula Lehmuskallio 21. Stefan Åstrand 22. Mika Niikko 23. Maija Rautavaara 24. Niilo Kärki 25. Janne Hartikainen 26. Reija Friman 27. Anitta Orpana 28. Aki Mäkipernaa 29. Kai-Ari Lundell 30. Siri Ahokas 31. Heli Hakala

13 § Svar på Centerns fullmäktigegrupps och 34 andra ledamöters motion om att förstärka säkerhetsläget i Vanda

VD/5907/00.02.00.03/2024

PT/LR/MH/MT/EA

Centerns fullmäktigegrupp och 34 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”De som undertecknat fullmäktigemotionen förutsätter att Vanda stad inleder sektorsövergripande förhandlingar med polisen och inrikesministeriet som ansvarar för den interna säkerheten, Vanda och Kervo välfärdsområde, andra städer i huvudstadsregionen samt organisationer som är verksamma i Vanda. Målet är att avtala om nödvändiga extra åtgärder för att förstärka säkerhetsläget i Vanda.

Enligt polisens störningsindex är Vanda den minst säkra staden i Finland och situationen försämrades betydligt i början av 2024. Det störningsindex som polisen följer upp består av antalet brott och uppgifter vägda enligt brottets allvarlighetsgrad i förhållande till invånarantalet. Ju högre indexvärdet är, desto fler störningar finns det.

I Vanda var siffran 311,5 under januari–juni, medan den var 195,4 i Helsingfors och 96,8 i Esbo. Indexets jämförelseår var 2014, då hela landets genomsnitt var 100. Med andra ord var störningsindexet i Esbo mindre än landets genomsnitt år 2014. I Vanda var det däremot över tre gånger så högt. I augusti begicks nya exceptionella och allvarliga brott i Vanda till och med i dagsljus.

Enligt Vandas fullmäktigestrategi är trygghet och trivsamhet, goda dagliga tjänster och trafikförbindelser viktiga ur invånarnas synvinkel. Vidare är bra centrum enligt strategin intensiva i fråga om utrymme och aktiviteter, samt också trygga för alla, både barn och äldre. Ett av strategins teman är ett Vanda som stärker välfärden och som en del av det är det viktigt att också beakta stadsbornas säkerhet.

Trots strategins målbild har störningsindexet under fullmäktigeperioden utvecklats i en sämre riktning. I slutet av den föregående fullmäktigeperioden 2020 var siffran något under 180. Siffran har efter det ökat varje år. Det är uppenbart att de nuvarande åtgärderna inte har räckt till, utan staden är mindre säker än tidigare. Som något som urskiljer Vanda från resten av landet bör det unga och mångkulturella befolkningsunderlaget beaktas.

Rikspolisens statistik visar att personer under 15 år allt oftare gör sig skyldiga till både misshandel och rån. Antalet våldsbrott som begåtts av åldersgruppen började öka i början av decenniet och ökningen verkar ha fortsatt i år.

I Finland är polisens uppgift att upprätthålla den allmänna ordningen och säkerheten. Polisen förebygger brott och utreder dem. Polisens centrala mål är att alla kan känna sig säkra. Det ser ändå ut som att polisen tvingas att göra inbesparingar i årsslutet, något som inte kan sägas leda till förbättrad säkerhet.

Intern säkerhet handlar ändå om så mycket mer än bara polisens och andra statliga myndigheters verksamhet. Den övergripande säkerhetens betydelse betonas ytterligare i beredskapen för olika åtgärder för hybridpåverkan.

Hemmen, skolorna, ungdomsarbetet, social- och hälsovårdstjänsterna samt organisationer, församlingar och andra religiösa samfund inom tredje sektorn har alla en egen roll. Det finns ett behov av att öka närvaron av trygga vuxna och fostringsarbetet bland barn och unga. Också polisen bör i högre grad än för närvarande bland annat utföra förebyggande upplysnings- och rådgivningsarbete i skolorna.

För att förstärka säkerhetsläget behövs att alla bidrar till mångsidiga åtgärder och är vaksamma. Vanda stad bör dock ta det försämrade säkerhetsläget i Vanda på särskilt stort allvar och samla andra aktörer som kan påverka säkerhetsläget kring ett gemensamt samtal. Staden bör utan dröjsmål inleda förhandlingar om vilka ytterligare åtgärder som behövs för att göra alla Vandabors vardag säkrare för alla.”

Stadsfullmäktige 19.8.2024 § 30

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

———

Verksamhetsområdet för koncernledning och livskraft konstaterar följande som sitt svar:

De som har lämnat in motionen har lyft fram att Vanda är den minst säkra staden i Finland, enligt t.ex. polisens störningsindex. Vid polisens informationsmöte onsdagen den 15.1.2025 berättade Polisstyrelsen om siffrorna för störningsindexet som de publicerat och berättade att antalet allvarliga våldsbrott på allmänna platser håller på att öka, särskilt bland unga. Våldet är mycket ofta kopplat till droger. I störningsindexet, som står i relation till antalet invånare, räknar polisen in brott mot liv, misshandel och sexualbrott, vandaliseringsbrott och försök till sådana brott som registrerats på offentliga platser. I störningsindexet betonas brottsanmälningarna enligt hur allvarliga de är. Av den här anledningen kan vissa enskilda, mycket allvarliga brott höja indexet avsevärt.

Vanda toppar den mesta mätningsstatistiken över säkerhetsavvikelser. Antalet incidenter och upplevelserna och känslan av trygghet korrelerar dock inte alltid med varandra. Vanda stad genomförde en enkät om säkerhet i oktober 2024. Målet med enkätundersökningen var att utreda stadsbornas uppfattning om säkerheten i Vanda och kartlägga därtill hörande hot. Enkäten besvarades av 1683 Vandabor. Det finns betydande skillnader i områdena när det gäller trygghetskänslan. Det egna grannskapet upplevdes också som betydligt tryggare än det egna bostadsområdet eller hela staden. Hela staden upplevdes som trygg eller ganska trygg av 21 procent av svarspersonerna, medan 71 procent ansåg att det egna grannskapet var tryggt.

På stadsnivå är svarspersonerna mest oroade över ungdomsbrottsligheten, omfattningen av polisens övervakning och marginaliseringen av människor. Svarspersonerna ansåg att de största problemen är försäljningen eller användningen av narkotika och störande personer på offentliga platser. De upplevda problemen ligger på ungefär samma nivå som i den enkät som genomfördes år 2021.

I enkäten om säkerhet tillfrågades stadsborna också om hur trygghetskänslan kunde förbättras. Det överlägsna förstahandsalternativet var en ökning av polisövervakningen. Större polisövervakning önskades särskilt i de områden där trygghetskänslan upplevdes vara svag. En effektiv övervakning av

minderårigas bruk av rusmedel samt utökade möjligheter för unga att delta i fritidsaktiviteter ansågs också vara viktiga sätt att förbättra säkerheten.

Enkäten om säkerhet är en del av Vanda stads långsiktiga säkerhetsarbete. De uppgifter som samlas in från enkäten om säkerhet och andra källor analyseras och används för att utarbeta Vanda stads nya säkerhetsplan. Planen kommer att innehålla en bedömning av omvärlden samt ett stort antal konkreta åtgärder genom vilka staden strävar efter att förbättra stadsbornas säkerhet och trygghetskänsla. I utarbetandet av säkerhetsplanen deltar på bred front stadens verksamhetsområden samt andra centrala aktörer, som Polisinrättningen i Östra Nyland och Vanda och Kervo välfärdsområde. Avsikten är också att involvera centrala aktörer inom tredje sektorn samt stadsborna.

När ungdomsbrottsligheten på stadens initiativ har undersökts närmare har det visat sig att den är koncentrerad till samma områden som många andra samhälleliga utmaningar, såsom social och ekonomisk ojämlikhet. Erfarenheterna från andra nordiska länder visar att man bör ingripa i de bakomliggande orsakerna till problemen på ett förebyggande sätt. Segregationsprogrammet, som inleddes vid ingången av 2025, kommer att innehålla en åtgärdshelhet och mätare för att ingripa i och förebygga gängbildning och ungdomsvåld. När programhelheten utformades upptäckte man att ungdomsbrottsligheten syns mer i områden där bakgrundsfaktorer som förknippas med segregation är tydligt närvarande, såsom sysselsättningsgraden och en utbildningsnivå som är lägre än genomsnittet. I samband med åtgärdsprogrammet NEET, som utformades samtidigt, konstaterades det att även detta fenomen syns i samma områden.

Utifrån det områdesvis granskade informationsmaterialet kom man fram till att det är ändamålsenligt att utvidga fokus för det program som ska inledas till att omfatta förebyggande av segregation. Programmet är sektorsövergripande inom alla verksamhetsområden, och målen och åtgärderna utarbetas tillsammans med serviceområdena. Finansiering och partner söks aktivt också utanför staden. Programmet innehåller mål på kortare och längre sikt samt åtgärdshelheter för särskilt utvalda områden med beaktande av deras särdrag.

Utöver Vanda stads åtgärder och arbetsgrupper finns det olika samarbetsprojekt med välfärdsområdet, närkommunerna och organisationer där man utvecklar metoder för att ingripa med låg tröskel, som RFV:s forum "Invid spåret” som ordnades år 2024.

Vanda stad håller på att i samarbete med Vanda och Kervo välfärdsområde och polisinrättningen i Östra Nyland inleda ett pilotförsök med en modell för områdesrespons i Myrbacka, vilken styrs av sekretariatet för regionförvaltningsverkets beredskapskommitté. Myrbacka har valts ut som pilotobjekt för områdesresponsarbetet på grund av dess omfattande säkerhetsproblem. Säkerhetsläget i Myrbacka oroar myndigheterna och även de politiska beslutsfattarna har krävt åtgärder. Syftet med modellen är att skapa ett nätverk av myndigheter och lokala aktörer, inklusive aktörer och företag inom tredje sektorn. Genom nätverket kan man bemöta situationer där signaler upptäcks som s.k. fenomen, som i fallet Myrbacka.

Arbetssättets mål på kort sikt är att skapa en gemensam lägesbild och dela information mellan olika aktörer, följa upp gemensamma mätare, samtala kring förståelse och fastställa åtgärder, förtydliga aktörernas ansvar samt rikta åtgärder och lösningar och samordna dem med identifierade problem. Syftet är att analysera lägesdata och identifiera de viktigaste problemen som kräver lösningar eller åtgärder via nätverket så att varje aktör förstår sin roll via lägesbilden och identifierar sitt eget uppgiftsområde.

Vanda stad bedriver ett nära samarbete med polisinrättningen i Östra Nyland för att lösa lokala säkerhetsproblem. Kivistö var föremål för polisens lokala problemlösningsmodell sommaren 2024. Man ville stödja en säker tillväxt i Kivistö eftersom man i området hade upptäckt problem förknippade med rusmedel och med trafiken. Särskilt stadsmiljöns verksamhetsområde deltog. Genom verksamheten lyckades man avsevärt förbättra säkerheten i Kivistö. Polisens områdeskännedom gör det lättare att ingripa och ge stöd när det gäller säkerheten hos olika samhällsgrupper och att skapa områdesnätverk. Polisinrättningen i Östra Nyland har nu på samma sätt tagit fokus på Myrbacka för den lokala problemlösningsmodellen.

Genom mångprofessionellt samarbete stöds barns och ungas välbefinnande och förebyggandet av brottslighet, till exempel genom Ankarverksamheten. I samarbetet med polisen betonas sektorsövergripande samarbete, tidigt ingripande och tjänster med låg tröskel. Samarbetet mellan den förebyggande verksamheten vid polisinrättningen i Östra Nyland och skolorna i Vanda för att utreda brott som begåtts i skolorna är exceptionellt bra. Motsvarande verksamhet finns inte i lika stor utsträckning någon annanstans.

För närvarande funderar stadens ledning på sätt för att genom snabba synliga åtgärder kunna ingripa i säkerhetsavvikelser och nedskräpning, särskilt på platser där det finns en ständig folkström.
För att stärka säkerhetsläget i Vanda verkar staden redan sektorsövergripande på det sätt som föreslås i fullmäktigemotionen tillsammans med polisen och inrikesministeriet som ansvarar för den inre säkerheten, Vanda och Kervo välfärdsområde, de övriga städerna i huvudstadsregionen samt organisationer som är verksamma i Vanda. Ansträngningarna för att dela med sig av en enhetligare lägesbild ännu mer i realtid och möjliggöra snabba åtgärder kommer att fortsätta och förstärkas, särskilt i och med det inledda segregationsprogramarbetet.

Stadsstyrelsen 24.2.2025 § 23

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge Centerns fullmäktigegrupp och de 34 andra ledamöterna stadsstyrelsens svar i enlighet med verksamhetsområdets förslag.
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom

Beslut:
Förslaget godkändes.

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 13

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

Bilaga:

- Centerns fullmäktigegrupps och 34 andra ledamöters undertecknade motion om att förstärka säkerhetsläget i Vanda

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1. Besvärsförbud

Närmare information:
Markus Hammarström, säkerhetschef, fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko **Valtuustoaloite Vantaan turvallisuustilanteen vahvistamiseksi**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja Allekirjoitukset** Keskustan valtuustoryhmä
Valtuustoaloitteen allekirjoittajat edellyttävät, että Vantaan kaupunki ryhtyy poikkihallinnollisesti neuvottelemaan yhdessä poliisin ja sisäisestä turvallisuudesta vastaavan sisäministeriön, Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen, pääkaupunkiseudun muiden kaupunkien sekä Vantaalla toimivien järjestöjen kanssa. Tavoitteena on sopia tarvittavista lisätoimenpiteistä, joilla voidaan vahvistaa Vantaan turvallisuustilannetta. Poliisin ylläpitämän häiriöindeksin mukaan Vantaa on Suomen turvattomin kaupunki ja tilanne on alkuvuoden 2024 aikana huonontunut merkittävästi entisestään. Poliisin seuraama häiriöindeksi muodostuu rikoksen vakavuuden mukaan painotetuista rikos- ja tehtävämääristä suhteutettuna asukaslukuun. Mitä korkeampi indeksin arvo on, sitä enemmän on häiriötä. Vantaalla lukema oli tammi-kesäkuussa 311,5 kun Helsingissä oli 195,4 ja Espoossa 96,8. Indeksin vertailuvuosi on 2014, jolloin koko maan keskiarvo oli 100. Espoossa häiriöindeksi on siis alle sen mitä valtakunnallinen keskiarvo oli vuonna 2014. Vantalla puolestaan yli kolminkertainen. Elokuussa Vantaalla on tehty uusia poikkeuksellisia ja vakavia rikoksia ja vieläpä valoisaan aikaan. Vantaan valtuustostrategian mukaan asukkaiden kannalta kaikilla alueilla tärkeää on turvallisuus ja viihtyisyys, hyvät päivittäiset palvelut ja liikenneyhteydet. Edelleen strategian mukaan hyvät keskustat ovat tilallisesti ja toiminnallisesti intensiivisiä sekä turvallisia kaikille lapsista varttuneeseen väkeen asti. Strategian yksi teema on hyvinvointia rakentava Vantaa ja sen osana tärkeää on huomioida myös kaupunkilaisten turvallisuus. Strategian tavoitetilasta huolimatta häiriöindeksi on valtuustokauden aikana kehittynyt heikompaan suuntaan. Edellisen valtuustokauden lopulla vuonna 2020 lukema oli vajaa 180. Lukema on sen jälkeen kasvanut jokaisena vuonna. Nykyiset toimenpiteet eivät selvästikään ole riittäneet, vaan kaupunki on aiempaa turvattomampi. Vantaan erityispiirteenä muuhun maahan verrattuna on huomioitava nuori ja monikulttuurinen väestöpohja. Valtakunnalliset poliisin tilastot kertovat, että alle 15-vuotiaat syyllistyvät entistä useammin niin pahoinpitelyihinkin kuin ryöstöihin. Ikäryhmän tekemien väkivaltarikosten määrä alkoi	<u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Kai-Ari Lundell 2. Maarit Raja-Aho 3. Niilo Kärki 4. Juha Järä 5. Anu Hall 6. Vaula Norrena 7. Milad Dehghan 8. Nina Nummela 9. Jouko Jääskeläinen 10. Paula Lehmuskallio 11. Marjo Vacker 12. Tiina Tuomela 13. Suvi Karhu 14. Jussi Särkelä 15. Tanja Aidanjuuri 16. Mari Hynninen 17. Anitta Orpana 18. Eva Tawasoli 19. Mika Kasonen 20. Juha Suoniemi 21. Sirpa Siru Kauppinen 22. Siri Ahokas 23. Stefan Åstrand 24. Antero Eerola 25. Tuire Kaimio

nousta vuosikymmenen alussa ja kasvu näyttää jatkuneen tänä vuonna. Suomessa poliisin tehtävä on turvata yleinen järjestys ja turvallisuus. Poliisi estää ennalta rikoksia ja selvittää niitä. Poliisin keskeinen tavoite on turvalliset olot kaikille. Poliisi on kuitenkin joutumassa säästökuurille jo loppuvuodesta, joka ei ainakaan ole omiaan vahvistamaan turvallisuutta. Sisäinen turvallisuus on kuitenkin paljon enemmän kuin vain poliisin ja muiden valtion viranomaisten toimintaa. Kokonaisturvallisuuden merkitys korostuu entisestään varautumisessa erilaisiin hybridivaikuttamisen toimenpiteisiin. Kodeilla, kouluilla, nuorisotyöllä, sosiaali- ja terveyspalveluilla sekä kolmannen sektorin järjestöillä, seurakunnilla ja muilla uskonnollisilla yhteisöillä on kaikilla oma roolinsa. Turvallisten aikuisten läsnäoloa ja kasvatustyötä lasten ja nuorten parissa on tarpeen lisätä. Myös poliisin tulisi nykyistä enemmän tehdä muun muassa ennaltaehkäisevää valistus- ja neuvontatyötä kouluissa. Turvallisuustilanteen vahvistamiseksi tarvitaan monipuolisia toimenpiteitä ja valppautta kaikilta. Vantaan kaupungin on kuitenkin syytä ottaa Vantaan heikentynyt turvallisuustilanne erityisen vakavasti ja koota muut turvallisuustilanteeseen vaikuttamaan kykenevät toimijat yhteisen pyöreän pöydän äärelle. Käynnistää viipymättä neuvottelut tarvittavista lisätoimenpiteistä, jotta kaikkien vantaalaisten arki olisi nykyistä turvallisempaa. Valtuustoaloite jätetään 19.8.2024 valtuuston kokouksessa.	26. Maija Rautavaara 27. Markku Weckman 28. Janne Hartikainen 29. Aki Mäkipernaa 30. Pasi Liukkonen 31. Aapo Happonen 32. Mika Niikko 33. Reija Friman 34. Aadan Ibrahim

14 § **Svar på Pirjo Luokkalas, Jussi Särkeläs, Kai-Ari Lundells, Stefan Åstrands, Mika Kasonens, Maija Rautavaaras, Nina Nummelas, Jouko Jääskeläisens och 15 andra ledamöters motion om ett tak för förvaring av kläder för vinterbadare i anslutning till badstranden i Dragnäset**

TeA/HW/SM/MT/SS

VD/6483/00.02.00.03/2024

Pirjo Luokkala, Jussi Särkelä, Kai-Ari Lundell, Stefan Åstrand, Mika Kasonen, Maija Rautavaara, Nina Nummela, Jouko Jääskeläinen och 15 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Vi som undertecknat fullmäktigemotionen föreslår att det i samband med iståndsättningen av badstranden i Dragnäset byggs ett litet tak i anslutning till bryggan, där till exempel vinterbadare kan förvara sina kläder i skydd mot snöblandat regn, regn och snöfall. Taket betjänar också den verksamhet som försiggår på badstranden under sommaren.”

Tilläggsinformation:
Vanda stad har inlett planeringen av iståndsättningen av sjön Dragnäset. Den preliminära tidsplanen för iståndsättningen är vintern 2025, om finansieringen och entreprenörerna hittas som planerat.

Stadsfullmäktige 16.9.2024 § 18

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
- Pirjo Luokkalas, Jussi Särkeläs, Kai-Ari Lundells, Stefan Åstrands, Mika Kasonens, Maija Rautavaaras, Nina Nummelas, Jouko Jääskeläisens och 15 andra ledamöters undertecknade motion om ett tak för förvaring av kläder för vinterbadare i anslutning till badstranden i Dragnäset

_____

Serviceområdet för gator och parker inom Stadsmiljöns verksamhetsområde konstaterar som sitt svar:

Planeringen av en muddring av badplatsen i Dragnäset inleds under 2025 samtidigt som staden väntar på det vattentillstånd som krävs för iståndsättningsmuddring. Taket för förvaring av kläder för vinterbadare planeras samtidigt. Våren 2025 undersöks också placeringen och konkurrensutsättningen av en bastucontainer på området, vilket kan inverka på beslutet om taket och var det placeras.

Stadsstyrelsen 24.2.2024 § 24

Förslag av biträdande stadsdirektören för stadsmiljöns verksamhetsområde:
Stadsstyrelsen beslutar att

a) ge Pirjo Luokkala, Jussi Särkelä, Kai-Ari Lundell, Stefan Åstrand, Mika Kasonen, Maija Rautavaara, Nina Nummela, Jouko Jääskeläinen och de 15 andra ledamöterna stadsstyrelsen svar i enlighet med verksamhetsområdets förslag, och
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 14

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsfullmäktige beslutar anteckna stadsstyrelsens svar för kännedom.

Beslut:
Stadsstyrelsen beslutade bordlägga ärendet till följande sammanträde.

Bilaga:
- Pirjo Luokkalas, Jussi Särkeläs, Kai-Ari Lundells, Stefan Åstrands, Mika Kasonens, Maija Rautavaaras, Nina Nummelas, Jouko Jääskeläisens och 15 andra ledamöters undertecknade motion om ett tak för förvaring av kläder för vinterbadare i anslutning till badstranden i Dragnäset

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1. Besvärsförbud

Närmare information:
Sirpa Mäkilä, parkplaneringschef, tfn 040581 9037
(fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Katos talviuimareiden vaatesäilytykseen Vetokannaksen uimarannan yhteyteen	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset** Pirjo Luokkala Jussi Särkelä Kai-Ari Lundell Stefan Åstrand Mika Kasonen Maija Rautavaara Nina Nummela Jouko Jääskeläinen
Me valtuustoaloitteen allekirjoittaneet ehdotamme, että Vetokannaksen uimarannan kunnostustöiden yhteydessä laiturin yhteyteen rakennetaan pienimuotoinen katos, jossa esimerkiksi avantouimarit voivat säilyttää vaatteitaan räntä-, vesi- ja lumisateelta suojassa. Katos palvelee myös uimarannan kesäaikaista toimintaa. Lisätietoa: Vantaan kaupunki on käynnistänyt Vetokannaksen järven kunnostuksen suunnittelun. Alustava aikataulu kunnostukselle on talvi 2025, mikäli rahoitus ja urakoitsijat löytyvät suunnitellusti. Vantaa 16.09.2024	<u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Juha Suoniemi 2. Loviisa Kaartokallio 3. Anu Hall 4. Marjo Vacker 5. Suvi Karhu 6. Niilo Kärki 7. Siri Ahokas 8. Eeva Tikkanen 9. Tuire Kaimio 10. Eva Tawasoli 11. Reija Friman 12. Hanna Valtanen 13. Janne Hartikainen 14. Minna Heikkinen 15. Siru Kauppinen

15 § Svar på Jari Jääskeläinens och 24 andra ledamöters motion om ansvarsfullt byggande som mål

VD/7862/00.02.00.03/2024

Jari Jääskeläinen och 24 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Mot ett ansvarsfullt byggande. Ett RT-anvisningskort för att bekämpa utnyttjande av arbetskraft inom byggbranschen tas i bruk i Vanda

Utnyttjande av arbetskraft är tyvärr vanligt inom byggbranschen. Problemet bottnar i långa underleverantörskedjor och utländska arbetstagares okunskap om sina rättigheter. Arbetsrelaterat utnyttjande drabbar särskilt utländska arbetstagare. Situationerna varierar från underbetalning och diskriminering i arbetslivet till allvarliga kränkningar av de mänskliga rättigheterna, såsom tvångsarbete.

Detta har fått byggbranschens aktörer Byggnadsindustrin och Byggnadsförbundet att tillsammans med forskare vid Europeiska institutet för kriminalpolitik (HEUNI), fastighetsägarnas och byggherrarnas förbund RAKLI och Helsingfors stad att utveckla anvisningarna inom branschen. Samarbetet resulterade i ett nytt RT-anvisningskort.
Anvisningskortet för att bekämpa utnyttjande av arbetskraft inom byggbranschen innehåller metoder för att förebygga och identifiera utnyttjande av arbetskraft inom byggbranschen samt råd om hur man ska agera när misstankar uppstår. Anvisningskortet är avsett för byggherrar, huvudentreprenörer, husbolag och andra beställande aktörer.

Aktörerna inom branschen märker att iakttagandet av anvisningarna främjar sund konkurrens och rättvisa arbetsförhållanden samt bidrar till att bekämpa grå ekonomi och ekonomisk brottslighet. Anvisningarna baserar sig på lagens krav och innehåller åtgärder som baserar sig på omsorgsplikten och som främjar en mer ansvarsfull företagskultur.

Vi ledamöter som undertecknat motionen föreslår att Vanda stad tar i bruk RT-anvisningskortet för att bekämpa utnyttjande av arbetskraft inom byggbranschen i de egna och i dotterbolagens byggprojekt.”

Stadsfullmäktige 18.11.2024 § 26

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

_____

Stadsmiljöns verksamhetsområde konstaterar följande i sitt svar:

Stadsmiljöns verksamhetsområde, fastigheter och lokaler, konstaterar som svar att RT-kortets rekommendationer om ansvarsfullt byggande kan tas i bruk i Vanda stads byggprojekt. Modellerna för avtalshandlingar uppdateras våren 2025.

Det kan också konstateras att Vanda stad i huvudsak också för närvarande i sina avtal har beaktat de rekommendationer som nämns på RT-kortet. Anvisningarna på RT-kortet preciserar närmast de nuvarande förfarandena.

Stadsstyrelsen 24.02.2025 § 25

Förslag av biträdande stadsdirektören för stadsmiljöns verksamhetsområde:

a) ge ledamoten Jari Jääskeläinen och de 24 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med förslaget, och

b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 15

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Stadsstyrelsen beslutade bordlägga ärendet till följande sammanträde.

Bilaga

– Jari Jääskeläinens och 24 andra ledamöters motion om ansvarsfullt byggande som mål

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1. Besvärsförbud

Närmare information:
Pekka Wallenius, direktör för fastighetscentralen, tfn 040 749 2592
(fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)
byggherrechef Juha Vuorenmaa, tfn 040 534 6960
(fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko: **Kohti vastuullista rakentamista**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Kohti vastuullista rakentamista – Työvoiman hyväksikäytön torjunta rakennusalalla RT:n ohjekortti käyttöön Vantaalla Työvoiman hyväksikäyttö on valitettavan yleistä rakennusalalla. Ongelman taustalla ovat pitkät aliurakointiketjut ja ulkomaalaisen työvoiman oikeuksiensa tietämättömyys. Työperäinen hyväksikäyttö koskee erityisesti ulkomaalaisia työntekijöitä. Tilanteet vaihtelevat alipalkkauksesta ja työsyrjinnästä aina vakaviin ihmisoikeusloukkauksiin kuten pakkotyöhön. Tämä on saanut rakennusalan toimijat Rakennusteollisuuden ja Rakennusliiton yhdessä Euroopan Kriminaalipolitiikan Instituutti HEUNI:n tutkijoiden ja ammattimaisten kiinteistöjen omistajien ja rakennuttajien järjestö RAKLIn ja Helsingin kaupungin kanssa, kehittämään alan ohjeistusta. Yhteistyöstä syntyi uusi RT:n ohjekortti. Työvoiman hyväksikäytön torjunta rakennusalalla -ohjekortti sisältää keinoja ennaltaehkäistä ja tunnistaa työvoiman hyväksikäyttöä rakennusalalla sekä neuvoja, kuinka toimia epäilysten herätessä. Ohjekortti on tarkoitettu rakennuttajille, pääurakoitsijoille, taloyhtiöille sekä muille tilaaja-asemassa oleville tahoille. Alan toimijat näkevät, että ohjeiden noudattaminen edistää tervettä kilpailua ja reiluja työoloja sekä auttaa torjumaan harmaata taloutta ja talousrikoksia. Ohjeet perustuvat lain vaatimuksiin ja sisältävät huolellisuusvelvoitteeseen perustuvia toimenpiteitä, joilla edistetään vastuullisempaa yrityskulttuuria. Me valtuustoaloitteen allekirjoittaneet esitämme, että Vantaan kaupunki ottaa käyttöön Työvoiman hyväksikäytön torjunta rakennusalalla RT:n ohjekortin käyttöön omissa ja tytäryhtiöidensä rakennushankkeissa. Vantaalla 18.11.2024	<u>Aloitteen tekijät</u> Jari Jääskeläinen <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Sirpa Siru Kauppinen 2. Tiina Tuomela 3. Kai-Ari Lundell 4. Marjo Vacker 5. Jussi Särkelä 6. Nina Nummela 7. Antero Eerola 8. Minttu Sillanpää 9. Tuire Kaimio 10. Eeva Tikkanen 11. Funda Demiri 12. Mikko Viilo 13. Juha Järä 14. Pirjo Luokkala 15. Anu Hall 16. Tuomas Mutanen 17. Milad Dehghan 18. Naima El Issaoui 19. Vaula Norrena 20. Tia Seppänen 21. Maija Rautavaara 22. Niilo Kärki 23. Reija Friman 24. Aki Mäkipernaa

16 § **Svar på Elina Nykyris och 33 andra ledamöters motion Motion om att anlägga en tillgänglig lekpark eller lekplats i varje storområde i Vanda**

TeA/HW/SM/SS

VD/7194/00.02.00.03/2024

Elina Nykyri och 33 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Vi som undertecknat motionen föreslår att åtminstone en tillgänglig (dvs. inkluderande) lekpark eller lekplats ska anläggas i varje storområde i Vanda. I anslutning till den tillgängliga lekplatsen eller lekparken kunde det också finnas ett tillgängligt utegym eller en tillgänglig näridrottsplats.

I Vanda har barn med funktionsnedsättning begränsade möjligheter att använda offentliga lekredskap på lika villkor som andra, eftersom största delen av stadens lekplatser och lekparker inte är tillgängliga. Målet med fullmäktigemotionen är att alla barn i Vanda ska få leka med offentliga lekredskap, oberoende av barnets eller vårdnadshavarens funktionsförmåga. Motionen främjar den grundläggande friheten och de mänskliga rättigheterna samt delaktigheten i samhället för barn med funktionsnedsättning i Vanda.

Enligt FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning är tillgänglighet en mänsklig rättighet, inte en åsiktsfråga. Enligt FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning ska personer med funktionsnedsättning ha lika möjligheter att påverka och delta i samhället. Vanda stad ska respektera FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning i all sin verksamhet. FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning gäller som lag i Finland. Artikel 7 i FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning handlar om barn med funktionsnedsättning. I den konstateras bland annat att det allmänna (inkl. Vanda stad) ska säkerställa att barn med funktionsnedsättning fullt åtnjuter alla mänskliga rättigheter och grundläggande friheter på samma villkor som andra barn. En tillgänglig lekplats eller lekpark ska också beakta behoven hos ett barn vars båda eller någondera förälder har en funktionsnedsättning eller sjukdom. Föräldrar med funktionsnedsättning har i förhållande till andra föräldrar begränsade möjligheter att ta sina barn till lekplatser för att leka med offentliga lekredskap.

En funktionsnedsättning eller sjukdom får inte förhindra föräldraskapet hos en person med funktionsnedsättning. Det är fel att en förälder med funktionsnedsättning inte alltid kan ta sitt barn till en offentlig lekplats eller lekpark för att leka på grund av tillgänglighetsbrister. En tillgänglig (dvs. inkluderande) lekplats eller lekpark ger alla barn mångsidiga möjligheter att leka, oberoende av funktionsförmågan. I en tillgänglig lekpark ser man till att alla barn får uppleva lekglädje bland annat med hjälp av inkluderande lekredskap och genom att ge alla barn möjlighet att hålla pauser. Lekplatserna och lekparkerna har många bänkar och ett tyst område där man kan vila sig en stund och ta det lugnt. Där finns tillräckligt breda gångvägar och gångar för att det ska vara möjligt att röra sig med en assistent eller färdas med en rullstol eller andra hjälpmedel.

Gångarna är inte heller för branta för dem som tar sig fram med ett hjälpmedel. På en tillgänglig lekplats kan ett barn använda lekredskap också om hen sitter eller använder något hjälpmedel.”

Läs mer: Kompan Play Institutes undersökningar om tillgängliga lekar:

https://www.kompan.com/fi/fi/research/kompan-play- institute/esteeton-leikki ja Kompan Play Institu-ten julkaisu Play for All: https://publications.kompan.com/fi/play-for-all/.

Stadsfullmäktige 21.10.2024 § 26

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
– Elina Nykyris och 33 andra ledamöters undertecknade motion om att anlägga en tillgänglig lekpark eller lekplats i varje storområde i Vanda

_____

Serviceområdet för gator och parker inom stadsmiljöns verksamhetsområde konstaterar följande som sitt svar:

Målet är att lekparkerna i Vanda ska ge alla användare inspiration och sysselsättning. För närvarande är linjen den att det för varje lekpark som ska ombyggas eller nybyggas ska planeras några tillgängliga redskap som också är hinderfria. Med denna lösning blir utbudet av tillgängliga lekplatser i fortsättningen mångsidigare än om man bygger endast en tillgänglig lekpark i varje storområde.

Staden kartlägger tillgängligheten i lekparker och strävar efter att öka sitt kunnande för att öka tillgängligheten bland annat med hjälp av användarrespons.

Stadsstyrelsen 24.02.2025 § 21

Förslag av biträdande stadsdirektören för stadsmiljöns verksamhetsområde:
a) Stadsstyrelsen beslutar ge Elina Nykyri och de 33 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med verksamhetsområdets förslag, och att
b) föreslå för stadsfullmäktige att för kännedom anteckna stadsstyrelsens svar.

Beslut:
Stadsstyrelsen beslutade bordlägga ärendet till följande sammanträde.

_____

Stadsstyrelsen 10.3.2025 § 15

Förslag av biträdande stadsdirektören för stadsmiljöns verksamhetsområde:
a) Stadsstyrelsen beslutar ge Elina Nykyri och de 33 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med verksamhetsområdets förslag, och att
b) föreslå för stadsfullmäktige att för kännedom anteckna stadsstyrelsens svar.

Behandling:
Under behandlingen av ärendet ändrade biträdande stadsdirektören sitt förslag enligt följande:

För närvarande är linjen den att det för varje lekpark som ska ombyggas och för varje ny lekpark också ska planeras redskap som är tillgängliga och hinderfria. Med denna lösning blir utbudet av tillgängliga lekplatser i fortsättningen mångsidigare än om man bygger endast en tillgänglig lekpark i varje storområde.

Staden kartlägger tillgängligheten i lekparker och strävar efter att öka sitt kunnande för att öka tillgängligheten bland annat med hjälp av användarrespons.

Beslut:
Det ändrade förslaget godkändes.

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 16

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Stadsstyrelsen beslutade bordlägga ärendet till följande sammanträde.

Bilaga:
– Elina Nykyris och 33 andra ledamöters undertecknade motion om att anlägga en tillgänglig lekpark eller lekplats i varje storområde i Vanda

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1 Besvärsförbud

Närmare information:
Sirpa Mäkilä, parkplaneringschef, tfn 040581 9037
(fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteet
Kaupunginvaltuuston kokous 21.10.2024

Valtuustoaloitteen otsikko	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Vantaalle perustettava jokaiselle suuralueelle esteetön leikkipuisto tai –paikka Me allekirjoittaneet esitämme ainakin yhden esteettömän (eli inklusiivisen) leikkipuiston tai -paikan perustamista jokaiselle Vantaan suuralueelle. Esteettömän leikkipaikan tai -puiston yhteydessä voisi olla myös esteetön ulkokuntosali tai lähiliikuntapaikka. Vantaalla on vammaisilla lapsilla rajatut mahdollisuudet käyttää julkisia leikkivälineitä tasavertaisesti muiden kanssa, koska kaupungin leikkipaikat ja –puistot ovat valtaosin esteellisiä. Valtuustoaloitteen tavoitteena on se, että jokainen vantaalainen lapsi pääsee leikkimään julkisilla leikkivälineillä, lapsen tai hänen huoltajansa toimintakyvystä riippumatta. Aloite edistää Vantaalla vammaisten lasten perusvapauksia ja ihmisoikeuksia sekä osallisuutta yhteiskunnassa. YK:n vammaissopimuksen mukaan esteettömyys on ihmisoikeus, ei mielipideasia. YK:n vammaissopimuksen mukaan vammaisilla ihmisillä tulee olla yhdenvertaiset mahdollisuudet osallistua ja vaikuttaa yhteiskuntaan. YK:n vammaissopimusta on Vantaan kaupungin kunnioitettava kaikessa toiminnassaan. YK:n vammaissopimus on Suomessa voimassa laintasoisena. YK:n vammaissopimuksen 7. artikla kertoo vammaisista lapsista. Se toteaa muun muassa sen, että julkisen vallan (ml. Vantaan kaupunki) tulee toimillaan varmistaa se, että vammaiset lapset voivat nauttia kaikista ihmisoikeuksia ja perusvapauksista täysimääräisesti ja yhdenvertaisesti muiden lasten kanssa. Esteetön leikkipaikka tai -puiston on huomioitava myös sellaisen lapsen tarpeet, jonka molemmilla tai jommallakummalla vanhemmista on jokin vamma tai sairaus. Vammaisilla vanhemmilla on muihin vanhempiin nähden rajatut mahdollisuudet viedä lapsensa leikkimään julkisilla leikkivälineillä. Vamma tai sairaus ei saa estää vammaisen ihmisen vanhemmuutta. On väärin, ettei vammainen vanhempi voi aina esteettömyyspuutteiden takia viedä lastansa leikkimään julkiseen leikkipaikkaan tai -puistoon. Esteetön (eli inklusiivinen) leikkipaikka tai -puisto tarjoaa kaikille lapsille monipuoliset mahdollisuudet leikkiin, toimintakyvystä riippumatta. Siellä pidetään huolta jokaisen lapsen leikki-innosta muun muassa inklusiivisilla leikkivälineillä sekä tarjoamalla kaikille lapsille mahdollisuus taukojen pitämiseen. Siellä on runsaasti penkkejä sekä hiljainen levähdys- ja rauhoittumisalue. Siellä on riittävän leveät kulkureitit avustajan kanssa liikkumiseen taikka pyörätuolin tai muun apuvälineen kanssa kulkemiseen. Kulkureitit eivät siellä myöskään ole liian jyrkkiä apuvälineen	Aloitteen tekijät: *Elina Nykyri* Aloitteen allekirjoittajat: 1. Siri Ahokas 2. Anu Hall 3. Sirpa Siru Kauppinen 4. Juha Järä 5. Paula Lehmuskallio 6. Tiina Tuomela 7. Antero Eerola 8. Pirjo Luokkala 9. Eeva Tikkanen 10. Funda Demiri 11. Aki Mäkipernaa 12. Mika Kasonen 13. Minttu Sillanpää 14. Markku Weckman 15. Mari Hynninen 16. Marjo Vacker 17. Nina Nummela 18. Eva Tawasoli 19. Tuomas Mutanen 20. Kai-Ari Lundell 21. Pirkko Letto 22. Tanja Aidanjuuri 23. Vaula Norrena 24. Tuire Kaimio 25. Reija Friman 26. Naima El Issaoui 27. Niilo Kärki 28. Riku Kärkkäinen 29. Oskari Iivarinen 30. Mikko Viilo 31. Lasse Norres 32. Hanna Valtanen 33. Anitta Orpana

kanssa kulkemiseen. Esteettömällä leikkipaikalla voi lapsi käyttää leikkivälineitä myös istuen taikka apuvälineestä käsin. Lue lisää: Kompan Play Instituten tutkimukset esteettömästä leikistä: https://www.kompan.com/fi/fi/research/kompan-play-institute/esteeton-leikki ja Kompan Play Instituten julkaisu Play for All: https://publications.kompan.com/fi/play-for-all/. *Aloite jätetään Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 21.10.2024.*	

17 § **Svar på Ulla Kaukolas och 42 andra ledamöters undertecknade motion om att öka trivseln och tryggheten i Myrbacka centrum**

VD/5905/00.02.00.03/2024

RÅ/MR/TI/LT/SW/EP/EK/AL/HR/KH/KK/KK/MT/SS

Ulla Kaukola och 42 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Vi som undertecknat motionen är oroade över Myrbacka, i synnerhet centrumområdet (Påltorget, området framför stationen, Eldstadstorget, området framför Myyrmanni). Antalet människor som mår dåligt har ökat och det syns i gatubilden. Det finns många som använder droger av olika slag. Störningar i den allmänna ordningen, till och med våld, är vanligt. Droger används på ett synligt sätt och drogförsäljningen är öppen. I Myrbacka centrumområde finns tjänster som är viktiga för invånarna (bland annat Kilterin koulu, hälsostationen, ungdomslokalen, biblioteket, konstmuseet, köpcentret, Vandainfo, invånarlokalen) och var och en bör kunna använda dessa tjänster utan rädsla.

Området kring Påltorget och stationen (inkl. norra sidan av Myyrinpuhos) är stökigt och nedgånget. Gatubeläggningen repareras inte, vintersanden väntar på nästa vinters halka och det ligger skräp överallt. En ovårdad miljö leder till ett likgiltigt beteende.

För att lösa problemen i Myrbacka centrum krävs samarbete mellan stadens verksamhetsområden (stadskultur och välfärd, fostran och lärande, stadsmiljön) och stadens samarbete med Vanda och Kervo välfärdsområde, eventuellt också samarbete med tredje sektorn och församlingarna.

Problem finns också på andra håll i Vanda, men att söka och hitta lösningar i Myrbacka kunde vara ett pilotförsök för samarbetet mellan staden (+ tredje sektorn) och välfärdsområdet, som definitivt måste intensifieras och vara mer organiserat.

Vi föreslår att staden fastställer konkreta åtgärder för att öka trivseln och säkerheten i Myrbacka centrum och gör det i samarbete med Vanda och Kervo välfärdsområde.

En motsvarande motion lämnas också in i välfärdsområdets fullmäktige.”

Stadsfullmäktige 19.8.2024 § 29

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
Ulla Kaukolas och 42 andra ledamöters undertecknade motion om att öka trivseln och tryggheten i Myrbacka centrum

---

Verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd konstaterar följande som sitt svar:

I Myrbacka storområde bor över 60 000 personer och i stadsdelen Myrbacka cirka 18 400 personer. Myrbacka är det mest tätbefolkade storområdet i Vanda och befolkningsmängden i området växer också i fortsättningen mest vid sidan av Dickursby. Myrbackaområdet är ett av de områden i Vanda som valts ut för programmet för positiv särbehandling. I programmet är fokus särskilt på åtgärder på fem stadsdelar som valts ut enligt följande kriterier: graden av låginkomsttagare 2019, andelen personer som endast avlagt examen på grundnivå av 25–44-åringarna 2020, arbetslöshetsgraden 2019, befolkningsandelen med ett främmande språk som modersmål av 0–6-åringarna 2021.

Programmet för positiv särbehandling har nu genomförts i området 2023 och 2024. Flera av de åtgärder som ingår i programmet för positiv särbehandling i Myrbackaområdet har genomförts, bland annat verksamhet inom Tempo-orkestern, Parental Corner – vardagsrum för föräldrar, stärkande av musikfostran i daghemmen, projektet Föräldrar med i skolan och arbetslivet, lagverksamhet i skolornas idrottslag, och dessutom finns det en regional gemenskapsutvecklare i Myrbacka. På stadsmiljöns sida syns programmet för positiv särbehandling bland annat i detaljplaneändringen i Sportkvarteren, där koncentrationen av hyresbostäder som ägs av VAV och HOAS rivs och i stället byggs det kvarter som också erbjuder ägarboende.

I Myrbackaområdet pågår flera utvecklings- och byggprojekt som förbättrar trivseln och servicen i området. Centrumförnyelsen i Myrbacka har pågått sedan 2019. Kärncentrum har förnyats i och med de nya bostads- och affärskvarteren och förändringen fortsätter ända fram till 2030-talet. Utöver långsiktiga investeringar i servicebyggnader behövs det också snabba åtgärder i Myrbackaområdet. Vanda stad har i början av 2025 börjat bygga upp ett **åtgärdsprogram för att förebygga segregationsutveckling.** I programmet försöker man hitta både snabba och långsiktiga åtgärder för att förändra negativa utvecklingstrender. Man vill påverka utvecklingen då det gäller situationen i Myrbacka. Syftet är att hitta så snabba åtgärder som möjligt för att stoppa den negativa utvecklingen. I programarbetet kommer man också att handla aktivt och utmana välfärdsområdet. Arbetet med åtgärdsprogrammet har dock inletts först i början av januari 2025, så de första åtgärdsförslagen är ännu inte färdiga. De första åtgärdsförslagen läggs fram för stadens ledningsgrupp för behandling i mars.

Av central betydelse för trivseln och servicen i Myrbacka stadscentrum är **projektet Myrbacka stadskulturhus**, där det för Myrbacka centrum föreslås ett nytt stadskulturhus som består av två byggnader och av Påltorget, som bjuder på evenemang. Stadskulturhusets projekthelhet fokuserar på cirka tio olika tjänster inom stadskulturen med bland annat bibliotek, konstmuseum, biograf, barnkulturcentrum, invånarlokal, musikinstitut, vuxenutbildningsinstitut, konstskola, Vandainfo och ungdomslokal. Projektet bidrar för sin del till den pågående centrumförnyelsen i Myrbacka.

Utgångspunkten för planeringen är att skapa utrymmen som ger området ett lyft och gläder invånarna, som påverkar områdets identitet på ett positivt sätt och som får områdets försvagade image att förändras i en starkt positiv riktning. Lokalerna och tjänsterna planeras så de blir tillgängliga, trygga och lätta att nå. Två hus med något olika profil planeras: det första ska stå färdigt bakom Myyrmanni 2028, i ”Monttus tomt” och ha arbetsnamnet Oivallusten talo (”Idéhuset”). Dessa nya lokaler erbjuder invånarna i området evenemang, möten, kurser, workshoppar och många andra möjligheter till självförverkligande. Målet är att väcka entusiasm för att lära sig och prova på något nytt. Huset erbjuder olika slag lärstigar och också möjligheter till långsiktig och målinriktad hobbyverksamhet.

Till Oivallusten talo har man planerat tjänster med låg tröskel, bland annat lättillgängliga invånarlokaler, där alla är välkomna att tillbringa tid kring ett gemensamt bord eller bara titta in och be om råd. I detta hus har man också planerat egna lokaler för unga. I den närmare planeringen deltar områdets ungdomar

själva när projektet framskrider. Invånarna och organisationerna har i enkäter och diskussioner lyft fram betydelsen av möten och i synnerhet möten mellan olika generationer. Så är också det här en av de idéer som styr planeringen av husen och tjänsterna.

Myrbackahuset föreslås bli ersatt med en byggnad som har arbetsnamnet Elämysten talo (”Upplevelsernas hus”). Avsikten är att det färdigställs år 2031. Tanken är att huset ska bli en plats för upplevelser och möten, där man kan titta in och alltid hitta något intressant att se eller pröva, oavsett om man rör sig ensam eller tillsammans med familj eller vänner. Enligt de nuvarande planerna ska det åtminstone finnas ett konstmuseum och ett bibliotek i huset.

I båda byggnaderna har det planerats lokaler som invånare och organisationer kan reservera för eget bruk. Lokalerna och tjänsterna har planerats tillsammans med personalen, invånarna och organisationerna. I projektet med stadskulturhuset spelar delaktighetsarbetet en mycket viktig roll. Det finns många aktiva organisationsaktörer i området, så med tanke på projektets framgång är det av största vikt att också organisationerna deltar i planeringen. I oktober 2024 ordnade vi ett diskussionsmöte med Myrbackaområdets organisationer. Vid evenemanget funderade man på nya lokaler, och representanter för organisationerna berättade om sina egna önskemål beträffande de framtida lokalerna och verksamheten. Dessutom tog vi fram idéer om delaktighet i framtiden. Avsikten är att fortsätta diskussionen och den gemensamma planeringen med organisationerna under hela projektet.

Målet är att främja projektet ambitiöst så att slutresultatet är allmänt intressant, lockande och också unikt på riksnivå, vilket skulle höja Myrbackas profil på ett helt nytt sätt och också på längre sikt öka välfärden och tryggheten i området.

Ungdoms- och samverkansservicen
I Myrbackaområdet är **ungdomsarbetet** mycket aktivt. Inom ungdomsarbetet vill man stärka områdets image i en positiv riktning, bland annat genom att utnyttja områdets tjänster i ungdomsgårdens verksamhet, genom utflykter och aktiviteter under skolloven. Man rör sig också regelbundet ute på fältet, främst i slutet av veckan, och möter ungdomarna på gatorna och i köpcentren. I området finns ett samarbetsnätverk där man systematiskt samarbetar med organisationer, pensionärer och andra aktörer i området för att öka gemenskapen och tryggheten.

På ungdomsgården stärker man gemenskapen och satsar på att göra lokalerna trivsamma och trygga och på att öka ungdomarnas känsla av trygghet. Till denna verksamhet hör säkerhetsöversikter, utbildningar, kameraövervakning, ett nära samarbete med väktare och förebyggande polisen, passerkontroll och personligt möte med varje ung person när han eller hon kommer till ungdomslokalen. Ett regelbundet ungdomsarbete ute på fältet på centrala platser i Myrbacka centrum skapar också trygghet för alla som rör sig i området. Vi samarbetar också regelbundet med de lokala ordningsvakterna.

Ungdomsarbetet har byggt upp ett samarbete med välfärdsområdet. Välfärdsområdet har bland annat presenterat familjeservicen och projektet för att förebygga våld bland unga på en utvecklingsdag och kaffestund samt deltagit i en öppet hus-kväll på ungdomsgården. Samarbete med det intensiva sociala arbetet har inletts hösten 2024. Ankarverksamheten med ungdomarna i Myrbackaområdet är regelbunden. I samarbete med tredje sektorn ordnar ungdomsarbetet bland annat fotboll, ungdomskvällar på ungdomsgården, ungdomsarbete på fältet och utbildningar för detsamma. Nätverkssamarbetet är intensivt och ungdomsgårdarna ställs också till olika organisationers förfogande. Vidare har pensionärerna i området sysslat med bakning tillsammans med ungdomarna.

Ungdomsarbetet håller regelbundna möten med områdets invandrarorganisationer och samarbetar med moskén. Dessutom har det ordnats dialoger enligt en rundabordsmodell.

I Myrbackaområdet finns också forumet Villilänsi, ett samarbetsorgan som grundades 2010 och som samlar olika aktörer och lokala organisationer som arbetar med unga i området. Forumet sammanträder regelbundet i form av samarbete och informationsutbyte, och företrädare för välfärdsområdet har också deltagit. I köpcentret Myyrmanni bedrivs dessutom ett nära samarbete med köpcentret, bevakningsföretaget och ungdomsarbetet.

Myrbacka **invånarlokal** ligger centralt i Myrbacka centrum på 1:a våningen i Myrbackahuset. I invånarlokalen pågår många aktiviteter med låg tröskel, såsom digital rådgivning, olika gemensamma funktioner, frukost tillsammans, hantverksklubbar, bingo, gymnastik och olika pop up-verksamheter. I invånarlokalen får invånarna också servicehandledning till myndighetstjänster samt till tjänster som organisationer och välfärdsområdet erbjuder. Samarbete bedrivs med H-kliniken, enheter som erbjuder substitutionsbehandling, vuxensocialarbete som sker ute på fältet samt med Alvi ry. Nätverkssamarbetet har under de senaste åren blivit mer intensivt i synnerhet med organisationer och arbetstagare som arbetar med delaktighet. Invånarlokalens samarbetsnätverk består sammanlagt av cirka 60–70 organisationer. Nätverkskaffe ordnas i lokalen i snitt 6 gånger per år.

Vidare erbjuds stadens **bostadsrådgivning** regelbundet en dag i veckan i Myrbacka invånarlokal. Boenderådgivarna kan hjälpa bland annat med att ansöka om stöd och förmåner i anslutning till boende, med att söka efter en ny bostad och lösa ekonomiska problem i anslutning till boende eller vid hot om vräkning. Syftet med boenderådgivningen är att trygga boendet och förebygga bostadslöshet. Projektet med bostadsrådgivning arbetar i samarbete med välfärdsområdet. Välfärdsområdets egna boenderådgivare har ingen jour i Myrbacka, men boenderådgivarna i Myrbacka kan vid behov hänvisa kunderna dit.

Verksamheten **Gemensamt bord** har flera nätverksaktörer som delar ut samhällsförankrad mathjälp också i Myrbacka. Från det Gemensamma bordets matsvinnsterminal transporteras matsvinnet som livsmedelshjälp till aktörerna i området, samtidigt som det i samarbete med invånarlokalerna, gemenskapsutvecklarna och de lokala aktörerna ordnas samfundshandledning som undersöker och stöder olika sammanslutningars verksamhet. Matsvinnet riktas till gemensam och öppen verksamhet som stöder lokala sammanslutningar och behövande invånare. Med tanke på gemenskapsarbetet är svinnet ett sätt att stödja lokalsamhällena, öka välbefinnandet och skapa fred på lokal nivå. Gemenskapsarbete görs i nätverk. Viktiga intressentgrupper är bland annat boendeenheterna i området, missbrukarpolikliniken och Vinkkari samt det uppsökande socialarbetet och socialarbetet för äldre. Tillsammans med intressentgrupperna överväger man för närvarande hur man kunde svara på bland annat hunger bland äldre.

Kulturservicen

I Myrbacka ordnas **olika kulturevenemang** året om, såsom konstutställningar i konstmuseet Artsi, konserter i Lobby Myyrmäki och Skenesali, teaterföreställningar och festivaler. I Myrbacka finns förutom det händelserika biblioteket också arthouse-biografen Kino Myyri, som utöver filmer erbjuder engagerande program i anslutning till filmer i samarbete med Vanda stad.

Kulturevenemangen bidrar inte bara till att blåsa liv i Myrbacka centrum, utan de ökar också trivseln och gemenskapen i området. Evenemangen lockar stadsborna att tillbringa tid tillsammans, livar upp gatubilden och skapar en positiv atmosfär. När stadsrummet används aktivt och där rör sig många människor, ökar också trygghetskänslan. Myrbacka evenemangspark ordnas åter sommaren 2025, vilket

bidrar till att liva upp Myrbacka centrum och skapa trivsel. Dessutom kommer samarbetet med Vantaan Torikauppiasyhdistys r.y. att intensifieras i syfte att utöver marknadskänsla på torget också skapa eventuella kulturupplevelser som berikar områdets utbud och gör Myrbacka till en ännu mer inbjudande plats för invånare och besökare.

Kulturservice för barn och unga
Barnens kulturcentrum Totem skapar barnkulturtjänster i Myrbacka. Det ligger vid Myrbackaleden, mitt emot Uomarinteen koulu, på adressen Myrbackavägen 6. Totem är ett av de tre barnkulturcenter som finns i Vanda och det har funnits på samma adress sedan 1980-talet. Lokalerna renoverades och deras funktionalitet och tillgänglighet förbättrades åren 2023–2024. Barnkulturcentret Totem har omkring 10 000 besökare årligen. Uppskattningsvis två av tre är barn.

I Totem ordnas föreställningar, utställningar, guidningar, workshoppar, hobby- och eftermiddagsverksamhet samt andra evenemang, både under dagtid och på kvällar och veckoslut. Barnkulturcentrets användare är både grupper (skolan och småbarnspedagogiken) och enskilda barn, unga och familjer. Vid barnkulturcentret ordnas verksamhet också av läroanstalter för grundläggande konstundervisning, konst- och kulturaktörer samt av organisationer och enskilda invånare i området.

En av Vandas sju Tempo-orkestrar fungerar vid Uomarinteen koulu. Tempo-orkestern erbjuder musik som en gratis hobby för 24 elever i skolan och indirekt också för deras familjemedlemmar. Verksamheten håller på att utvidgas med en kör under 2025.

Medborgarbudgetering
I Vandas medborgarbudget på stadsnivå fördelades finansieringen på 1,2 miljoner euro på storområdena utifrån deras invånarantal. Myrbacka storområdes budget var störst, sammanlagt 300 000 €. Vid omröstningen våren 2024 valde invånarna 17 projekt att genomföras i Myrbacka.

Medborgarbudgetens projekt som hänför sig till trivseln i Myrbacka är bland annat **ett städevenemang i omgivningen kring Påltorget** i september 2024. Städtalkot fortsätter på olika håll i storområdet i april och maj 2025 i samarbete med grundskolorna. I medborgarbudgetens tecken planteras mera träd och blommor i Myrbacka och blomsterängar anläggs på skolgårdarna. Gångbron vid Lammträsk har reparerats, frisbeegolfbanan i Varistoängarna fräschas upp, i Myrbacka sätts det upp skyltar i friluftsleden och fler skyltar sätts ut i Rodoparken i Mårtensdal.

Vid medborgarbudgeteringen fick också många projekt som hänför sig till barn och unga finansiering, såsom satsningar på avgiftsfri hobbyverksamhet för barn och unga, kamrattutorer som stöd för studierna i läroanstalter på andra stadiet, fler handledare i skolorna och museibesök för elever i årskurs 2 i området. Pähkinärinteen koulu ska få nya fotbollsmål. I medborgarbudgetens tecken sysselsätts unga vuxna i sin tur med korttidsjobb inom tjänsterna för unga vuxna.

Olika **evenemang och aktiviteter som ökar välbefinnandet och samhörigheten** genomförs också genom medborgarbudgetens finansiering i Myrbacka storområde, såsom filmpicknickar, familjejippon och utegympa under sommaren.

Stadsmiljöns verksamhetsområde konstaterar följande som sitt svar:

Stadsmiljöns verksamhetsområde har understött ovan beskrivna tjänstutvecklingsprojekt genom att planera och genomföra nya lokalinvesteringar samt genom att renovera befintliga lokaler. Den mest betydande offentliga investeringen i stadsförnyelsen av Myrbacka är stadens spetsprojekt, Myrbacka

stadskulturhus. Behovsutredningarna för de två byggnaderna, Elämysten talo och Oivallusten talo, tas till behandling av beslutsfattarna i mars. Om projektet genomförs som planerat, ska VTK Oy låta bygga den första fasen av stadskulturhuset (Oivallusten talo) redan före utgången av 2028.

Dessutom pågår flera andra lokalprojekt, till exempel projektet för en grundlig renovering och utbyggnad av Myrbacka idrottshus, projektet för Ojahaan yhtenäiskoulu och skolans förskolelokaler, idrottshall och planändringsprojekt samt daghemsprojekt som stöder barnfamiljers boende i området. Stadsmiljön möjliggör också privata investeringar samt förnyar och underhåller gator och offentliga uterum.

I Myrbacka kärncentrum byggs för närvarande bostads- och affärskvarter vid Påltorget och Myrbackavägen 2. I kvarteren ingår också byggande av utomhusområden i enlighet med de nya gatuplanerna. Till exempel genomförs renoveringen av Pålbyparken i år. Det här inverkar sannolikt direkt på trivseln och den upplevda tryggheten i kärncentrum. Det nya Kruktorget vid Myrbackaleden har också börjat ta form. Efter slutförandet installeras en 6,5 m hög staty av Tommi Toija, Viimeisellä rannalla, på den nya öppna platsen.

Gatuområdena och de nya öppna platserna förnyas i takt med att de nya kvarteren blir klara. Särskilda åtgärder riktas dock till underhållet av gator och öppna platser allteftersom behov uppstår. I år riktas åtgärder bland annat till betongtrappor och en överfartsbro vid Eldstadsgränden mot stationen. Tillgängligheten, belysningen och skicket på Myrbacka station har redan förbättrats. Arbetet med att utveckla gatuområdenas tillgänglighet har gjorts till exempel som en del av projektet trygga och tillgängliga rutter för äldre i Vanda. I samband med projektet fastställdes rutter med tillgänglighet på specialnivå. Under de närmaste åren fortsätter stadsförnyelsen genom de pågående detaljplaneändringarna i närheten av stationen vid Eldstadsgränden, Bäckhagsbrinken (FPA-huset) samt vid Stenyxgrändens hyresbostadskvarter (Sportkvarteren).

Utvecklandet av regionala samarbetsstrukturer

Samarbetet mellan staden och välfärdsområdet sker via olika kontaktytor i vardagen och via ledningsstrukturerna. Vid gemensamma möten med ledningsgrupperna har man lyft fram Myrbackas säkerhetsutmaningar och identifierat ett behov av att ta itu med dem. Därefter måste man komma överens om gemensamma konkreta åtgärder för att lösa dem. Bristen på områdesvisa samarbetsstrukturer är för närvarande en utmaning när det gäller att lösa särskilda regionala problem. I området finns många nätverk med aktörer från både staden och välfärdsområdet, men med tanke på områdesutvecklingen och områdets trivsel är samarbetet mellan olika organisationer fortfarande svagt. Samarbetet för att utveckla området kräver utöver staden och välfärdsområdet också bland annat polisen, Trafikledsverket och de aktiva organisationerna i området. En ännu mer verkningsfull verksamhetsmodell för utvecklingen av Myrbackaområdet som förenar olika regionala aktörer har börjat planeras, och ett nytt team för förebyggande av segregation ansvarar för utvecklingen av modellen.

Stadssäkerhetsteamet:
Samarbete för att förbättra tryggheten i Myrbacka bedrivs i synnerhet mellan staden, polisen och välfärdsområdet. På uppdrag av Regionförvaltningsverket i Södra Finland (RFV) inleds dessutom ett pilotförsök för områdesrespons i Myrbacka. Områdesrespons är sådan verksamhet enligt modellen för områdesrespons som beskrivs i säkerhetsstrategin för samhället och där lokala aktörer (staden, polisen och välfärdsområdet, samt vid behov andra myndigheter, lokala företag, föreningar, religiösa samfund osv.) samlas för nätverksbaserat arbete. Avsikten är att skapa en gemensam lägesbild, samtala kring

förståelse, fastställa varje aktörs åtgärder för att förbättra tryggheten och samtidigt vidta åtgärder för att få tillräcklig effektivitet och mätare att följa upp.

Dessutom har polisen i Östra Nyland gjort Myrbacka till ett föremål för lokal problemlösning, dvs. polisen har ökat närvaron och resurserna i området.

Stadsstyrelsen 10.3.2025 § 16

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd:
Stadsstyrelsen beslutar att

a) ge Ulla Kaukola och de 42 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med verksamhetsområdets förslag, och
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Behandling:
Under behandlingen av ärendet kompletterade biträdande stadsdirektören sitt förslag enligt följande:

"Stadssäkerhetsteamet:
Samarbete för att förbättra tryggheten i Myrbacka bedrivs i synnerhet mellan staden, polisen och välfärdsområdet. På uppdrag av Regionförvaltningsverket i Södra Finland (RFV) inleds dessutom ett pilotförsök för områdesrespons i Myrbacka. Områdesrespons är sådan verksamhet enligt modellen för områdesrespons som beskrivs i säkerhetsstrategin för samhället och där lokala aktörer (staden, polisen och välfärdsområdet, samt vid behov andra myndigheter, lokala företag, föreningar, religiösa samfund osv.) samlas för nätverksbaserat arbete. Avsikten är att skapa en gemensam lägesbild, samtala kring förståelse, fastställa varje aktörs åtgärder för att förbättra tryggheten och samtidigt vidta åtgärder för att få tillräcklig effektivitet och mätare att följa upp.

Dessutom har polisen i Östra Nyland gjort Myrbacka till ett föremål för lokal problemlösning, dvs. polisen har ökat närvaron och resurserna i området."

För att förtydliga motionssvaret läggs dessutom följande rubrik till före de två sista styckena:
"Utvecklandet av regionala samarbetsstrukturer"

Beslut:
Det kompletterade förslaget godkändes.

Det antecknades att Socialdemokraternas stadsstyrelsegrupp lämnade in följande protokollsuttalande i ärendet som understöddes av Sannfinländarnas stadsstyrelsegrupp:

Inrättande av underhållsteam har funnits med i vår stadsstrategi (2022–2025) ända från början. I budgetförslaget för år 2025 har det skrivits in att "Regionala underhållsteam startar sin verksamhet år 2025." Vi förutsätter att verksamhetsområdet ännu under denna fullmäktigeperiod informerar stadsstyrelsen om sina planer vad gäller de regionala underhållsteamen (uppgifter och sammansättning).

I Myrbackas centrumområde (särskilt Påltorget, Stenflisstigen, Krukstigen, Eldstadsgränden, Myrbackaleden) orsakas problem av bilarnas genomfarts- och angöringstrafik. Stadens trafikplanering ska göra upp en trafikplan för området för att den lätta trafikens leder ska kunna fredas så bra som möjligt från biltrafiken. Planen ska föras till stadsrumsnämnden för behandling så fort som möjligt.

Precis som staden konstaterar i sitt svar förutsätter lösningen av problemen i Myrbackaområdet samarbete med många olika aktörer (bl.a. staden, välfärdsområdet, Trafikledsverket, polisen, organisationerna). Staden måste bära huvudansvaret och det väsentliga är att samarbetsstrukturerna på lokal nivå snabbt fås i skick så att konkreta åtgärder kan börja vidtas.

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 17

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Stadsstyrelsen beslutade bordlägga ärendet till följande sammanträde.

Bilaga:
- Ulla Kaukolas och 42 andra ledamöters undertecknade motion om att öka trivseln och tryggheten i Myrbacka centrum

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1. Besvärsförbud

Närmare information:
Hanna Hänninen, tf. direktör för ungdoms- och samverkansservicen, 040 779 5648
(fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko **Valtuustoaloite Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja** **Allekirjoitukset** Ulla Kaukola
Me aloitteen allekirjoittaneet olemme huolissamme Myyrmäestä, erityisesti keskustan alueesta (Paalutori, aseman edusta, Liesitori, Myyrmannin edusta). Ihmisten pahoinvointi on lisääntynyt ja se näkyy katukuvassa. Erilaisten päihteiden käyttäjiä on paljon. Järjestyshäiriöt, jopa väkivalta, ovat yleisiä. Päihteitä käytetään näkyvästi ja huumeiden myynti on avointa. Myyrmäen keskustan alueella sijaitsevat asukkaiden oleelliset palvelut (mm. Kilterin koulu, terveysasema, nuorisotila, kirjasto, taidemuseo, kauppakeskus, Vantaa-info, asukastila), ja jokaisen pitäisi voida näitä palveluita pelotta käyttää. Paalutorin ja aseman ympäristö (ml. Myyrinpuhoksen pohjoispuoli) on sottainen ja rempallaan. Katukivetyksiä ei korjata, talven hiekat odottavat seuraavan talven liukkaita ja roskia on ympäriinsä. Hoitamaton ympäristö aiheuttaa välinpitämätöntä käyttäytymistä. Myyrmäen keskustan ongelmien ratkaiseminen edellyttää kaupungin toimialojen yhteistyötä (kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi, kasvatus ja oppiminen, kaupunkiympäristö) sekä kaupungin yhteistyötä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa, mahdollisesti yhteistyötä myös kolmannen sektorin ja seurakuntien kanssa. Ongelmia on muuallakin Vantaalla, mutta ratkaisujen etsiminen ja löytäminen Myyrmäessä voisi olla pilotointi kaupungin (+ kolmannen sektorin) ja hyvinvointialueen yhteistyölle, jonka ehdottomasti pitää tiivistyä ja olla organisoidumpaa. **Esitämme, että kaupunki määrittelee konkreettiset toimenpiteet Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi, ja tekee sen yhteistyössä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa.** Vastaavanlainen aloite jätetään myös hyvinvointialueen valtuustossa.	<u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Elina Nykyri 2. Juha Suoniemi 3. Kai-Ari Lundell 4. Pirjo Luokkala 5. Minna Räsänen 6. Maarit Raja-Aho 7. Niilo Kärki 8. Juha Järä 9. Tiina Tuomela 10. Anu Hall 11. Faysal Abdi 12. Vaula Norrena 13. Milad Dehghan 14. Nina Nummela 15. Jouko Jääskeläinen 16. Paula Lehmuskallio 17. Aadan Ibrahim 18. Marjo Vacker 19. Suvi Karhu 20. Jussi Särkelä 21. Tanja Aidanjuuri 22. Mari Hynninen 23. Eeva Tikkanen 24. Anitta Orpana 25. Lasse Norres

	26. Eva Tawasoli 27. Mika Kasonen 28. Hanna Valtanen 29. Sirpa Siru Kauppinen 30. Siri Ahokas 31. Tuire Kaimio 32. Antero Eerola 33. Mikko Viilo 34. Maija Rautavaara 35. Markku Weckman 36. Janne Hartikainen 37. Pasi Liukkonen 38. Aki Mäkipernaa 39. Mika Niikko 40. Funda Demiri 41. Reija Friman 42. Naima El Issaoui

18 § **Svar på Socialdemokratiska fullmäktigegruppens och 5 andra ledamöters motion om att utreda namnen på inbördeskrigets offer och offentliggöra dem i anslutning till minnesmärken över inbördeskriget**

VD/4103/00.02.00.03/2024

RÅ/TeA/HW/MP/EJ/MT/AP

Socialdemokratiska fullmäktigegruppen och 5 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”I år fyller Vanda 50 år som stad, men Vandas historia som socken började redan år 1351. Då nämndes socknen officiellt för första gången. Historien sträcker sig säkert ännu längre, men bevisningen bygger på antaganden.

Under inbördeskriget 1918 var socknen stor och innefattade största delen av Helsingfors stad. Ett enormt antal människor avrättades under inbördeskriget, och det skulle vara viktigt att vi öppet kan diskutera inbördeskriget och såren det lämnat. Det innebär också att namnen på de avlidna kunde offentliggöras. I Vanda och Helsingfors finns det minnesmärken över inbördeskriget, men de avlidnas namn har inte offentliggjorts i anslutning till dem.

Minnesmärken utan de avlidnas namn är placerade på följande sätt:
Vandaområdet: Minnesmärket i Sandkulla
Helsingforsområdet: Minnesplatsen på Malms begravningsplats, minnesmärket i Haga, minnesstenen i Boställskogen, minnesmärket i Sandhamn, minnesmärket på Stora Mjölö och det riksomfattande minnesmärket på Tallbacken, varifrån de avlidna har flyttats till Malm.
Det är viktigt att i samarbete med Helsingfors stad vid alla minnesmärken synliggöra namnen på dem som dött under inbördeskriget.

I Vandaområdet har det längs Kaveldunsvägen byggts radhus på en tidigare massgrav. Som exempel kan nämnas att redan 1988 offentliggjordes över 3 000 namn vid minnesmärket i Dragsvik i Ekenäs. Namnen utökades 1998 och 2018 så att det vid den här massgraven, som är Nordeuropas största, finns närmare 3 500 namn. Omkring 400 av de döda som finns i graven var Vandabor och Helsingforsbor.

Avlidnas namn har tidigare offentliggjorts till exempel i Lojo, Borgå, Hyvinge, Sammatti, Vichtis, ingå och Karislojo. Också vid minnesmärket på Kalevankangas i Tammerfors offentliggörs i år namn på dödade i inbördeskriget.

I denna fullmäktigemotion föreslås att Vanda stad främjar utredningen av namnen på personer som dött i inbördeskriget 1918 och händelserna under inbördeskriget samt i samarbete med Helsingfors stad säkerställer att namnen på de avlidna offentliggörs i anslutning till minnesmärkena.”

Stadsfullmäktige 20.5.2024 § 24

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd konstaterar följande som sitt svar:

Det skrevs och forskades om inbördeskriget i omfattande grad i Vanda under Finlands 100-årsjubileum 2017 och åren därefter.

I årsboken Helsingin pitäjä – Vantaa/Helsinge – Vanda som Vanda stad understöder och Vandasällskapet ger ut fanns det under åren 2017–2019 flera artiklar om inbördeskriget. I boken för 2017 ingår det ett stort avsnitt som behandlar inbördeskriget och det första världskriget ur olika perspektiv. I boken för 2018 finns det en artikel om krigsminnesmärken skriven av Aarno Tahvanainen, där också minnesmärken från inbördeskriget behandlas. I boken för 2019 finns det ett avsnitt som behandlar första världskriget. Till avsnittet anknyter också Aarno Tahvanainens artikel till vilken hör en namnlista över rödgardister som dog i 1918 års händelser, namnlistan består av 142 namn.

Namnen på de invånare i Helsinge som omkom i 1918 års händelser kan hittas i den riksomfattande databasen Krigsdöda i Finland 1914–1922. Databasen finns på adressen: https://sotasurmat.narc.fi/fi. Databasen upprätthålls av Riksarkivet och är öppen för alla. I databasen finns 407 avlidna, vars folkbokföringskommun har angetts som Helsinge. I databasen finns både röda och vita omkomna. Det är individuellt hur detaljerade uppgifter som har skrivits in i databasen om respektive avliden. På Helsingfors stads webbsidor har man också publicerat namnen på alla avlidna som begravts i Sandhamn. Av dem är 25 födda i Helsinge. Namnlistan som Helsingfors stad publicerat finns här: https://historia.hel.fi/fi/alueet/kaakkoinen/santahaminaan-haudatut

I anslutning till minnesmärket över de röda i Sandkulla restes 2019 en informationstavla där 1918 års händelser beskrevs mer ingående. På informationstavlan finns en QR-kod som kan avläsas med en smarttelefon och leder till en webbplats där man hittar namnlistan över de stupade rödgardisterna som finns i Aarno Tahvanainens artikel i årsboken. Informationstavlans QR-kod hänger ihop med stadsmuseets sida ”seinätön museo” (vägglöst museum), där man hittar information om 1918 års händelser i Vanda. Webbplatsens adress: https://tarinasoitin.fi/vantaa1918. Kati Tyystjärvi har skrivit en artikel om informationstavlan i årsboken Helsingin pitäjä – Vantaa/Helsinge – Vanda 2020.

Utredningar och forskning kring namnen på de avlidna i inbördeskriget och händelser under den tiden har utförts i mycket stor utsträckning i Helsingforsregionen. Namn och uppgifter om de avlidna har också publicerats på webben och det hänvisas till namnlistan i anslutning till minnesmärket i Vanda. 1918 års händelser kommer också att behandlas i Vanda stadsmuseums permanenta historiska utställning som öppnas 2026.

Eftersom det redan utförts utredningar i omfattande grad och namnen hittas digitalt anser stadsmuseet att det utifrån fullmäktigemotionen inte finns behov att vidta fortsatta åtgärder.

Stadsstyrelsen 7.10.2024 § 30

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd:
Stadsstyrelsen beslutar att

a) ge Socialdemokratiska fullmäktigegruppen och de 5 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med verksamhetsområdets förslag, och
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Stadsstyrelsen beslutade att återremittera ärendet för ytterligare beredning.

_____

Serviceområdet för gator och parker inom stadsmiljöns verksamhetsområde konstaterar följande som sitt svar**:**

Minnesmärket över dem som stupat för sin övertygelse ligger i Sandkulla i De rödas park där underhållet sköts av serviceområdet för gator och parker. Den närmaste omgivningen kring minnesmärket rustades upp en aning sommaren 2019, då en informationstavla som stadsmuseet låtit göra offentliggjordes.

Serviceområdet utreder med hjälp av landskapsarkitektur alternativa lösningar för hur offrens namn kunde offentliggöras och visas, inklusive kostnader och placering i parken. Erfarenheterna visar att lösningen också måste beakta hållbarheten mot skadegörelse. Samtidigt undersöks också det allmänna behovet av en grundlig förbättring av parken i fråga. Tills vidare har inga anslag reserverats för objektet, men målet är att inkludera ett utredningsarbete i planeringsprogrammen för 2025–2026. När utredningsarbetet är klart presenteras det för stadsstyrelsen för fastställande av fortsatta åtgärder.

Stadsstyrelsen 10.3.2025 § 17

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge Socialdemokratiska fullmäktigegruppen och de 5 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med verksamhetsområdets förslag, och
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 18

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att bordlägga ärendet till följande sammanträde.

Bilaga:
– Socialdemokratiska fullmäktigegruppens och 5 andra ledamöters undertecknade motion om att utreda namnen på inbördeskrigets offer och offentliggöra dem i anslutning till minnesmärken över inbördeskriget

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1 Besvärsförbud

Närmare information:
Henry Westlin, stadsingenjör, tfn 0400 417436
Marjo Poutanen, museichef, 040 8467814
(fornamn.efternamn(at)vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Sisällissodan uhrien nimien selvittäminen ja julkaiseminen muistokivien yhteydessä Vantaa täyttää kaupunkina tänä vuonna 50 vuotta, mutta Vantaan historia pitäjänä alkaa jo vuona 1351. Tällöin pitäjä mainittiin ensimmäisen kerran virallisesti. Historia varmastikin ulottuu vielä pidemmälle, mutta todisteet ovat olettamusten varassa. Vuoden 1918 sisällissodan aikaan pitäjä oli laaja ja suurin osa Helsingin kaupunkia kuului pitäjään. Sisällissodassa teloitettiin valtava määrä ihmisiä ja olisi tärkeää, että voimme keskustella sisällissodasta ja sen haavoista avoimesti. Siihen kuuluu myös se, että vainajien nimet voitaisiin julkaista. Vantaan ja Helsingin alueella on sisällissodan muistomerkkejä, joissa ei kuitenkaan ole julkaistu vainajien nimiä. Muistomerkit, joissa ei ole vainajien nimiä, sijaitsevat seuraavasti: Vantaan alue: Hiekkaharjun Muistomerkki Helsingin alue: Malmin Hautausmaan Muistomerkki, Haagan Muistomerkki, Puustellinmetsän Muistomerkki, Santahaminan Muistomerkki, Isosaaren Muistomerkki, Mäntymäen Muistomerkki on valtakunnallinen ja sieltä vainajat on siirretty Malmille. Sisällissodan vainajien nimet olisi tärkeä saada näkyviin kaikilla muistomerkeillä yhteistyössä Helsingin kaupungin kanssa. Vantaan alueella on myös rakennettu joukkohaudan päälle rivitaloja Osmankäämintien varrella. Esimerkkeinä voidaan mainita, että Tammisaaren Dragsvikin Muistomerkin yhteydessä on paljastettu jo vuonna 1988 yli 3000 nimeä ja nimiä on lisätty myös vuosina 1998 ja 2018 niin, että nimiä on lähes 3500 tällä Pohjois-Euroopan suurimalla joukkohaudalla. Myös vantaalaisia ja helsinkiläisiä haudassa on noin 400 vainajaa. Vainajien nimiä on paljastettu aiemmin esimerkiksi Lohjalla, Porvoossa, Hyvinkäällä, Sammatissa, Vihdissä, Inkoossa ja Karjalohjalla. Samoin tänä vuonna	Aloitteen tekijän nimi: *Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä* Aloitteen allekirjoittajat: 1. Vaula Norrena 2. Sirpa Siru Kauppinen 3. Minttu Sillanpää 4. Funda Demiri 5. Antero Eerola

paljastetaan Tampereella Kalevankankaalla sisällissodan vainajien nimet muistomerkin yhteydessä. Tämä valtuustoaloite esittää, että Vantaan kaupunki edistäisi vuoden 1918 sisällissodan vainajien nimien ja sen aikaisten tapahtumien selvitystyötä sekä varmistaisi vainajien nimien julkaisun muistimerkkien yhteydessä yhteistyössä Helsingin kaupungin kanssa.	

19 § Svar på Socialdemokratiska fullmäktigegruppens och 3 andra ledamöters undertecknade motion om att fostra barn och unga till världsmedborgarskap

VD/6479/00.02.00.03/2024

RÅ/HH/KV/KK/EV/MT/KW

Socialdemokratiska fullmäktigegruppen och 3 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Vanda är Finlands mest mångkulturella stad med goda kontakter till olika delar av världen. Låt oss göra Vanda till en stad där en global värld och internationalism är en del av allas liv.

Världen har öppnats; många familjer reser, föräldrarna arbetar utomlands eller så ger digitala och sociala medier möjligheter att kommunicera med olika människor runt om i världen. Fostran till internationalism, till världsmedborgarskap, är en grundläggande norm för Unescos pedagogik för global fostran, där det finns förslag till mål och metoder för inlärning. Global fostran har integrerats till en del av läroplanerna och dess uppgift är att väcka en vilja att bygga en rättvisare, mer jämlik värld med större respekt för mänskliga rättigheter.

I och med att världen har öppnats och de internationella kontakterna har ökat har dessvärre fördomar och okunskap om olika folks kulturhistoria samt lögner och föreställningar blivit allt djupare gentemot utlänningar, människor med annan hudfärg eller som bekänner sig till andra religioner. Såväl i Finland som ute i världen skapar man i stället för öppenhet olika slags skiljelinjer som hindrar en jämlik dialog med olika människor.

Att främja världsmedborgarskap på kommunal nivå kan erbjuda de unga värdefulla färdigheter och erfarenheter som stöder deras utveckling till globalt tänkande, delaktiga medborgare.
Internationaliseringen av barn och unga har under förra årtusendet och början av 2000-talet starkt förknippats med internationella vänskapsförhållanden, som kunnat skapas genom vänorts-, barn- och ungdomsorganisationers eller idrotts- och motionsföreningars verksamhet i städerna. Sådana här olika slags åtgärder som främjar världsmedborgarskap ska utvecklas vidare.

För att främja detta mål föreslår Socialdemokraternas fullmäktigegrupp följande:
Global fostran och internationalisering av barn och unga i Vanda stad kan inte enbart vara beroende av läroplaner. Det behövs en integrering av fostran till internationalism och mångkulturell pluralism som en del av undervisningen, men också inom kultur och ungdomsverksamhet.

Utöver verksamhetsområdet för fostran och lärande behövs det för verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd samt för näringstjänsterna en handlingsplan, som främjar och stärker förverkligandet av principerna om global fostran och internationalism, rättvisa, jämlikhet och respekt för mänskliga rättigheter.”

Stadsfullmäktige 16.9.2024§ 15

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:

- Socialdemokratiska fullmäktigegruppens och 3 andra ledamöters undertecknade motion om att fostra barn och unga till världsmedborgarskap

---

Verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd konstaterar följande som sitt svar:

Ungdoms- och samverkansservicen

Enligt statsrådets förordning om ungdomsarbete och ungdomspolitik 211/2017 ställer det riksomfattande programmet för ungdomsarbetet och ungdomspolitiken (RUNGPO) nationella mål för den europeiska och internationella verksamheten på ungdomsområdet (2 §). De mål för det internationella samarbetet som skrivits in i programmet styr också ungdomsarbetet i Vanda. Programmen Erasmus + och Europeiska solidaritetskåren spelar en viktig roll när det gäller att utveckla kompetensen och delaktigheten på ungdomsområdet. I enlighet med programmens mål ska ungdomsarbetet främja ungdomars deltagande i samhället genom att stödja ett aktivt medborgarskap och främja utvecklingen av sociala och interkulturella färdigheter, miljöansvar, kritiskt tänkande och mediekompetens. Alla dessa teman främjas aktivt också inom ungdomsarbetet i Vanda.

Enligt Unescos grundläggande norm för global fostran omfattar fostran till världsmedborgarskap tre dimensioner. På kognitiv nivå är fostran kunskap, förståelse och kritiskt tänkande om globala, regionala, nationella och lokala frågor samt om samhörighet och ömsesidigt beroende mellan olika länder och befolkningar. På den socioemotionella nivån strävar fostran efter en känsla av tillhörighet till mänskligheten, delade värderingar och ansvar, empati, solidaritet samt respekt för olikheter och mångfald. Den operativa dimensionen i fostran till världsmedborgarskap strävar efter en verkningsfull och ansvarsfull verksamhet på lokal, nationell och global nivå för fred och en hållbar värld. I fostran till världsmedborgarskap utnyttjas ett mångfacetterat synsätt. I det kan man använda och kombinera metoder och termer som används bl.a. i människorättsfostran, fredsfostran, hållbarhetsfostran och undervisning som främjar internationellt samförstånd.

Inom ungdoms- och samverkansservicen i Vanda genomförs global fostran som en del av fostran för hållbar utveckling. Ungdoms- och samverkansservicen har utarbetat en egen plan för fostran i hållbar utveckling, vars bakgrund är målen i handlingsprogrammet Agenda 2030, strävan efter en hållbar utveckling där miljön, ekonomin och människan beaktas på lika villkor. I den här planen grundar sig tanken på hållbar utveckling inte bara på den ekologiska referensramen utan också på sociala, kulturella och ekonomiska utgångspunkter. Genom fostran i hållbar utveckling stärks invånarnas sätt att tänka och agera för en mer hållbar framtid nationellt och globalt. Enligt målen i Agenda2023 är teman för fostran i hållbar utveckling förutom ekologi också minskad ojämlikhet, främjande av rättvisa och fred, jämställdhet med dess olika dimensioner samt samarbete och globala partnerskap. Målet med ungdomsarbetet är att stödja en hållbar livsstil och ett aktivt medborgarskap.

Ungdoms- och samverkansservicen i Vanda är tillsammans med Finlands scouter, Lasten ja nuorten keskus och HUMAK, delgenomförare inom det riksomfattande kompetenscentrumet på ungdomsområdet när det gäller likabehandling under de följande två åren, dvs. till utgången av 2026. Kompetenscentrumet har som mål att förbättra jämlikheten och verksamhetens tillgänglighet inom ungdomsområdet. Kompetenscentrumet utreder och följer upp läget inom det systematiska likabehandlingsarbetet inom ungdomssektorn samt identifierar behoven av information och kompetens hos dem som arbetar inom området. Kompetens i fråga om likabehandling och tillgänglighet samt metoder för att ingripa i diskriminering, rasism och mobbning stärks inom ungdomssektorn så att de

unga har lika möjligheter att delta i ungdomsverksamheten. Alla kan känna sig trygga och uppskattade som de är.

Inom ungdoms- och samverkansservicen har också genomförts Erasmus-utbyten. Senast genomförde vi ett utbyte med en italiensk partner. Från tjänster för unga vuxna reste en ggrupp på cirka tio unga vuxna till Italien och vi fick en grupp unga från Italien på ett motbesök i augusti 2023. Projektet Youth With a Purpose – Pathway to a sustainable Future, som är gemensamt för tjänsterna för unga vuxna och en italiensk samarbetspartner, fick vitsordet berömligt i utbildningsstyrelsens utvärdering. Temat för ungdomsutbytet var hållbar utveckling. Ungdomsutbytet år 2023 valdes också ut som ett Good Practice-projekt, vilket innebär att det kommer att användas i utbildningsstyrelsens kommunikation som ett exempel på ett mycket lyckat projekt.

Vid enheten tjänster för unga vuxna har man inlett beredningen av ett nytt Erasmus +-projekt. Preliminärt planeras ett utbyte av arbetstagare som den här gången skulle ske med en spansk partner i september–oktober 2025. Temat för utbytet är utnyttjande av artificiell intelligens i ungdomsarbetet. Ett nytt ungdomsutbyte planeras till hösten 2026. Ungdoms- och samverkansservicen planerar för närvarande också ett ungdomsläger med den ukrainska vänorten Boryspil sommaren 2025. Målgruppen för lägret och de praktiska arrangemangen diskuteras ännu. Enligt de planer som gäller för tillfället ska lägret genomföras delvis i Kukonnotko lägercenter och delvis i Dickursby. Förhoppningen är att även ukrainska barn som flyttat till Vanda ska kunna delta i lägret.

Motionen syftar till att stärka fostran till internationalism och kulturell mångfald i ungdomsverksamheten. Inom ungdomsarbetet är fostran till internationalism och kulturell mångfald viktiga teman som man har strävat efter att genomföra som en del av det grundläggande arbetet på det sätt som beskrivs ovan. Inom ungdomsservicen har det också länge funnits en önskan om att öka ungdomsutbytena genom ungdomsarbete, men ungdomsservicen har inte haft tillräckliga permanenta resurser att rikta till verksamheten för att få ackreditering inom ramen för Erasmus+.

Kultur- och biblioteksservicen
Kulturservicen för barn och unga har förbundit sig till att följa Förbundet för barnkultur i Finlands principer för hållbar utveckling. I barnkulturen ses hållbar utveckling som en helhet där framtidskompetensen förutom främjandet av ekologisk hållbarhet också omfattar principer för kulturell, social och ekonomisk hållbarhet. Global fostran och förståelse för olika kulturer är en väsentlig del av denna helhet. Inom Vandas kulturtjänster för barn och unga producerar vi rikligt med mångsidiga tjänster och evenemang där globalism och internationalism är närvarande genom konstnärligt innehåll, olika språk och genom konstnärer och grupper med olika bakgrund.

Den kulturella hållbarheten för kulturservicen för barn och unga garanteras bl.a. genom deltagarorienterade och tillgängliga metoder: i vår verksamhet kan alla barn och unga som aktiva deltagare producera information, förstå, uttrycka sig samt få sin röst hörd och sin konst framlagd. Vi utvecklar vår verksamhet i en allt mer tillgänglig riktning och är beredda att förnya oss och lära oss för att allas rätt till kultur ska förverkligas.

Genom Vandas plan för kulturfostran kan barn och unga i Vanda lära sig och arbeta i olika inlärningsmiljöer under skoldagen och i småbarnspedagogiken. Konkreta utföranden, olika erfarenheter och upplevelser kan vara både enastående för eleven och samtidigt unika. Eleven får uttrycka sin kreativitet på olika sätt. Framför allt säkerställer planen för kulturfostran att elever i olika skolor och olika lärares klasser får uppleva kultur och konst på ett mer jämlikt sätt. Kulturell mångfald och global fostran är ett centralt innehåll i det utbud som erbjuds i planen för kulturfostran. Planen för

kulturfostran för grundskolorna genomförs i form av en kulturstig och utbudet som sammanställs per termin beaktar den kulturella mångfalden väl.

Kultur- och biblioteksservicen främjar redan nu i hög grad principerna om global fostran och internationalism, rättvisa, jämlikhet och respekt för de mänskliga rättigheterna i sin verksamhet. Detta görs också inom ramen för arbetet med modellen Barnvänlig kommun i Vanda och årligen till exempel i samband med aktiviteterna under veckan för barnets rättigheter.

Verksamhetsområdet för koncernledning och livskraft konstaterar följande som sitt svar:

Livskraftstjänster
Livskraftstjänsternas anknytning till fostran av barn och unga sker via företagsamhetsfostran. I den globala marknadens värld är nya idéer och affärsmöjligheter till stor del internationella och många branscher, bland annat digitala tjänster och turism, är internationella. Ett framgångsrikt företagande förutsätter kännedom om målmarknaden och olika kulturer. Från och med 2025 är företagsamhetsfostran ett särskilt prioriterat område inom livskraftstjänsterna, och för utveckling av den anställs en sakkunnig på heltid. En av den sakkunnigas uppgifter är att utveckla företagsamhetsfostran i Vanda så att den beaktar internationalismen och den globalt öppna marknaden och därigenom utvecklar ett världsmedborgarskap hos dem som är intresserade av företagande.

Livskrafts- och sysselsättningssektionen i Vanda behandlade vid sitt sammanträde 21.1.2025 riktlinjerna för Vanda internationella verksamhet för åren 2025–2026. Varje verksamhetsområde kommer utifrån dem att göra upp egna planer och åtgärder för att främja internationalismen. Beredningen av en plan enligt verksamhetsområde och åtgärder inleds i år.

Stadsstyrelsen 10.3.2025 § 18

Förslag av biträdande stadsdirektören för verksamhetsområdet för stadskultur och välfärd:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge socialdemokratiska fullmäktigegruppen och de 3 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med verksamhetsområdets förslag, och
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Förslaget godkändes.

———

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 19

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att bordlägga ärendet till följande sammanträde.

Bilaga:

- Socialdemokratiska fullmäktigegruppens och 3 andra ledamöters undertecknade motion om att fostra barn och unga till världsmedborgarskap

Anvisningar för sökande av ändring: 2.1. Besvärsförbud

Närmare information:
Hanna Hänninen, tf. direktör för ungdoms- och samverkansservicen, 040 779 5648
(fornamn.efternamn[at]vantaa.fi)

Lasten ja nuorten kasvu maailmankansalaisuuteen Vantaa on Suomen monikulttuurisin kaupunki, jolla on hyvät yhteydet eri puolille maailmaa. Tehdään Vantaasta kaupunki, missä globaali maailma ja kansainvälisyys ovat osa jokaisen elämää. Maailma on avautunut; monet perheet matkustavat tai vanhemmat työskentelevät ulkomailla tai sähköinen- ja sosiaalinen media antaa kommunikoinnin mahdollisuudet ympäri maailmaa erilaisten ihmisten kanssa. Kasvatus kansainvälisyyteen, maailmankansalaisuuteen, on UNESCON globaalikasvatuksen pedagoginen perusohje, jossa on ehdotuksia oppimistavoitteista ja menetelmistä. Globaalikasvatus on integroitu osaksi opetussuunnitelmia ja sen tehtävänä on herättää halu rakentaa oikeudenmukaisempaa, tasa-arvoisempaa ja ihmisoikeuksia kunnioittavampaa maailmaa. Valitettavasti maailman avautuessa ja kansainvälisten kontaktien lisääntyessä ennakkoluulot ja tietämättömyys eri kansojen kulttuurihistoriasta sekä valheet ja uskomukset ovat syventyneet ulkomaalaisia, eri ihonväriä tai eri uskontoja tunnustavia ihmisiä kohtaan. Niin Suomessa kuin maailmalla rakennetaan, avoimuuden sijaan, erilaisia rajoja, joka estää tasa-arvoista vuoropuhelua erilaisten ihmisten kanssa. Maailmankansalaisuuden edistäminen kuntatasolla voi tarjota nuorille arvokkaita taitoja ja kokemuksia, jotka tukevat heidän kasvuaan globaalisti ajatteleviksi ja osallistuviksi kansalaisiksi. Lasten ja nuorten kansainvälisyys on edellisellä vuosituhannella ja 2000-luvun alussa mielletty tiiviisti kansainvälisiin ystävyyssuhteisiin, joita on voinut luoda kaupunkien ystävyyskunta-, lapsi- ja nuorisojärjestöjen tai urheilu- ja liikuntaseurojen toiminnassa. Näitä erilaisia maailmankansalaisuutta tukevia toimenpiteitä pitää kehittää edelleen. **Tämän tavoitteen edistämiseksi Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää:** Vantaan kaupungin lasten ja nuorten globaalikasvatus ja kansainvälisyys ei voi olla ainoastaan opetussuunnitelmien varassa. Kansainvälisyys- ja monikulttuurisuuskasvatuksen integroimista tarvitaan niin osana opetusta, mutta myös kulttuuria ja nuorisotoimintaan.	**Aloitteen tekijä:** Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä 1. Marjo Vacker 2. Vaula Norrena 3. Sirpa Siru Kauppinen

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan lisäksi tarvitaan kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalle sekä elinkeinopalveluihin toimintasuunnitelma, joka edistää ja vahvistaa globaalikasvatuksen ja kansainvälisyyden periaatteiden toteutumista, oikeudenmukaisuutta, tasa-arvoa ja ihmisoikeuksien kunnioittamista. ***Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä***	

20 § **Svar på Markku Weckmans och 26 andra ledamöters motion om att anordna en anhörigdag i Vanda**

VD/6475/00.02.00.03/2024

PT/MK/MT/SS

Markku Weckman och 26 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Europeiska anhörigdagen firas den 6 oktober 2024.

Jag föreslår att det utreds hur Vanda stad i samband med detta borde uppmärksamma närståendevårdarna i Vanda och göra detta till en årlig tradition.

Jubileumsåret Vanda 50 – Hemma i Vanda firas i många sammanhang på olika sätt under år 2024. Att komma ihåg närståendevårdarna i Vanda skulle passa temat utmärkt.

Detta kunde exempelvis skötas så att stadsdirektören skickar en hälsning/ett tackmeddelande till närståendevårdarna. Ett visst antal närståendevårdare kunde genom slumpmässigt urval bjudas på kaffe och kaka hos stadsdirektören.

Närståendevårdarna utför ett krävande, ansvarsfullt och tungt arbete då de sörjer för att deras närstående klarar sig i vardagen enligt 24/7-principen.

Närståendevårdarna blir ihågkomna i festtal, men där stannar det oftast.

Särskilt så här under jubileumsåret skulle det vara på sin plats med ett offentligt tack och visad uppskattning till människor som utan att klaga över möda och besvär också samhälleligt betraktat bidrar med en oersättlig arbetsinsats.”

Stadsfullmäktige 16.9.2024§ 11

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

_____

Verksamhetsområdet för koncernledning och livskraft konstaterar följande som sitt svar:

Närståendevårdarna har en viktig roll när det gäller att stödja hemmaboendet för invånarna i Vanda. Närståendevårdarna utför ett betydande och engagerat arbete som Vanda stad uppskattar. I samarbete med Vanda och Kervo välfärdsområde stöder vi för vår del närståendevårdarnas välbefinnande i Vanda.

Vanda stad erbjuder närståendevårdarna i Vanda motionsförmåner inom stadens tjänster. Vandabor som får stöd för närståendevård i Vanda och Kervo välfärdsområde kan avgiftsfritt använda simhallar och gym i Vanda, och de har också en egen tid i gymmet vid Björkby äldrecenter. Dessutom blir

närståendevårdarna i Vanda årligen ihågkomna och tackade i stadens viktigaste informationskanaler på anhörigdagen.

Stödet och tjänsterna inom närståendevårdarnas verksamhet överfördes till välfärdsområdena i början av år 2023. Eftersom ansvaret har överförts har Vanda stad inget täckande och uppdaterat register över närståendevårdarna i Vanda. Att organisera hågkomsten och firandet av anhörigdagen kunde lämpa sig bättre för Vanda och Kervo välfärdsområde än för staden. Diskussioner om ett eventuellt samarbete för att minnas närståendevårdarna har inletts med välfärdsområdet.

Stadsstyrelsen 10.3.2025 § 19

Stadsdirektörens förslag:
Stadsstyrelsen beslutar att
a) ge Markku Weckman och de 26 andra ledamöter som undertecknat motionen stadsstyrelsens svar i enlighet med verksamhetsområdets förslag, och
b) föreslå för stadsfullmäktige att stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom

Beslut:
Förslaget godkändes.

_____

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 20

Stadsstyrelsens förslag:
Stadsstyrelsens svar antecknas för kännedom.

Beslut:
Stadsstyrelsen beslutade bordlägga ärendet till följande sammanträde.

Bilaga:
– Markku Weckmans och 26 andra ledamöters undertecknade motion om att anordna en anhörigdag i Vanda

Sökande av ändring: 2.1. Besvärsförbud

Närmare information:
Mari Kalmari, informationsdirektör
etunimi.sukuni@vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Vantaan omaishoitajien päivä Euroopan omaishoitajien päivää vietetään 6.10.2024. Esitän selvitettäväksi, miten Vantaan kaupungin tulisi samassa yhteydessä huomioida vantaalaiset omaishoitajat ja tehdä siitä vuosittaisen perinteen. Vantaa 50 – kotona Vantaalla juhlavuotta vietetään eri tavoin monissa yhteyksissä vuoden 2024 aikana. Teemaan sopisi erinomaisesti vantaalaisten omaishoitajien muistaminen. Tämän voisi hoitaa esimerkiksi kaupunginjohtajan omaishoitajille lähettämällä tervehdyksellä / kiitosviestillä. Satunnaisotannalla voitaisiin kutsua tietty määrä omaishoitajia kaupunginjohtajan kakkukahville. Omaishoitajat tekevät vaativaa, vastuullista ja raskasta työtä huolehtimalla läheistensä arjessa selviytymisestä 7 / 24 periaatteella. Omaishoitajia muistetaan juhlapuheissa, mutta siihen se useimmiten jääkin. Julkinen kiitos ja arvostuksen osoittaminen olisikin erityisesti näin juhlavuoden aikana paikallaan ihmisille, jotka vaivojaan valittamatta antavat yhteiskunnallisestikin tarkasteltuna korvaamattoman työpanoksen.	<u>Aloitteen tekijä</u> Markku Weckman <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Juha Järä 2. Vaula Norrena 3. Marjo Vacker 4. Pirjo Luokkala 5. Jussi Särkelä 6. Milad Dehghan 7. Jouko Jääskeläinen 8. Juha Suoniemi 9. Minna Heikkinen 10. Loviisa Kaartokallio 11. Reija Friman 12. Niilo Kärki 13. Tuire Kaimio 14. Nina Nummela 15. Mika Kasonen 16. Maija Rautavaara 17. Eva Tawasoli 18. Sirpa Siru Kauppinen 19. Faysal Abdi 20. Siri Ahokas 21. Janne Hartikainen 22. Kai-Ari Lundell 23. Eeva Tikkanen

	24. Mika Niikko 25. Pekka Virkamäki 26. Anitta Orpana

21 § Minna Räsänens och 38 andra ledamöters motion om behovet av en sommarjobbsgaranti i Vanda, flera sommarjobb åt minderåriga

VD/2359/00.02.00.03/2025

Minna Räsänen och 38 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Sommarjobb är en utmärkt möjlighet för unga att lära känna arbetslivet, tjäna egna pengar, lära sig nytt, ta ansvar och få värdefull arbetserfarenhet inför framtiden.
Helsingfors stad erbjuder sommaren 2025 över 700 sommarjobb för personer under 18 år, medan motsvarande siffra i Vanda endast är en bråkdel av detta. Det erbjöds cirka 40 sommarjobb till personer under 18 år i Vanda år 2024. Sommaren 2025 är målet att öka antalet jobb som erbjuds minderåriga till cirka 80.

Totalt erbjöds 270 unga sommarjobb i Vanda 2024, men största delen av dem var sommarjobb för unga som redan kommit längre i sina fortsatta studier, alltså inte för minderåriga utan för unga vuxna.
Det måste utarbetas en målmedveten plan för Vanda för att avsevärt öka antalet sommarjobb som erbjuds minderåriga under de kommande åren. Målet ska vara en sommarjobbsgaranti och en genuin möjlighet till sommararbete för alla unga antingen som sommararbete som Vanda stad erbjuder eller med hjälp av en sommarjobbssedel som understöds av staden.

Motiveringar till motionen
Sysselsättningen av unga är en viktig fråga med tanke på Vandas framtid. Staden ska ta sitt ansvar och erbjuda unga tillräckligt med möjligheter att bekanta sig med arbetslivet redan i ett tidigt skede.
Motionen syftar till att Vanda långsiktigt ska förbinda sig att främja sysselsättning av ungdomar under sommaren.

Ungas välbefinnande och framtida sysselsättning
- Erfarenhet av sommarjobb förbättrar de ungas arbetslivsfärdigheter, ökar självkännedomen och hjälper dem att uppfatta sina egna karriärdrömmar. Sysselsättningen stärker också de ungas självkänsla, ger möjlighet att kontrollera den egna ekonomin och förebygger utslagning.

Sommararbete som en del av stadens ansvar för sysselsättningen av unga
- Staden har en central roll när det gäller att stödja unga människor vid övergången till arbetslivet. Att erbjuda sommarjobb är en investering i de ungas välbefinnande i Vanda.

Sommararbetssedeln är en bra men inte tillräcklig lösning
- Sommararbetssedeln främjar sysselsättningen av unga i företag och föreningar, men den avlägsnar inte behovet av egna arbetsplatser i staden. För många unga kan utmaningar och bristande erfarenhet vara ett hinder för att få sommarjobb på den öppna arbetsmarknaden.

Föreslagna åtgärder
I denna motion föreslår vi att Vanda stad omedelbart inleder planering och utredning om hur stadens olika branscher kan utnyttja sommararbetare och erbjuda jobb som inte kräver tidigare arbetserfarenhet. Vid planeringen av sommarjobb bör särskild uppmärksamhet ägnas åt att öka antalet sommarjobb som erbjuds minderåriga.
I utredningen ska man beakta hur man kunde främja möjligheterna för företag och föreningar i Vanda att öka antalet sommarjobb och hur stadens egen sommararbetssedel kunde utnyttjas effektivare än

tidigare och så att den är ett enkelt och lockande alternativ både för de unga och för arbetsgivare. I utredningen ska man lyfta fram åtgärder och behov för att till exempel tredubbla antalet sommarjobb som erbjuds minderåriga senast 2027.

I denna motion föreslår vi att man i och med de utredningar som gjorts skapar en sommarjobbsgaranti för unga i Vanda: I och med sommarjobbsgarantin strävar man efter att målmedvetet öka antalet sommarjobb för unga i Vanda och före utgången av årtiondet erbjuda sommarjobb i Vanda till alla minderåriga i sommarjobbsålder.”

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 21

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
- Minna Räsänens och 38 andra ledamöters undertecknade motion om behovet av en sommarjobbsgaranti i Vanda, flera sommarjobb åt minderåriga

Valtuustoaloitteet
Kaupunginvaltuuston kokous 24.3.2025

VANTAALLE TARVITAAN KESÄTYÖTAKUU – ALAIKÄISILLE TARJOLLE ENEMMÄN KESÄTYÖPAIKKOJA	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Kesätyö on nuorelle loistava mahdollisuus tutustua työelämään, ansaita omaa rahaa, oppia uutta, kantaa vastuuta ja saada arvokasta työkokemusta tulevaisuutta varten. Helsingin kaupunki tarjoaa kesällä 2025 yli 700 kesätyöpaikkaa alle 18-vuotiaille, kun taas Vantaalla vastaava luku on vain murto-osa tästä. Vantaalla alle 18-vuotiaille tarjottavat kesätyöpaikat vuonna 2024 olivat noin 40 työpaikkaa. Kesällä 2025 tavoite on nostaa alaikäisille tarjottavien työpaikkojen määrää noin 80 työpaikkaan. Kokonaisuudessaan kesätöitä Vantaalla tarjottiin vuonna 2024 270 nuorelle, mutta valtaosa näistä oli kesätyösijaisuuksia jatko-opinnoissaan jo pidemmälle edenneille nuorille, ei siis alaikäisille vaan nuorille aikuisille. Vantaalle on luotava määrätietoinen suunnitelma, jolla alaikäisille tarjottavien kesätyöpaikkojen määrää kasvatetaan merkittävästi tulevina vuosina. Tavoitteena on oltava kesätyöpaikkatakuu ja aito mahdollisuus jokaiselle nuorelle kesätyöhön joko Vantaan kaupungin tarjoamana kesätyönä tai kaupungin tukeman kesätyösetelin turvin. **Aloitteen perustelut** Nuorten työllistyminen on Vantaan tulevaisuuden kannalta tärkeä kysymys. Kaupungin tulee kantaa vastuunsa ja tarjota nuorille riittävästi mahdollisuuksia tutustua työelämään jo varhaisessa vaiheessa. Tämä aloite tähtää siihen, että Vantaa sitoutuu pitkäjänteisesti nuorten kesätyöllistämisen edistämiseen. **Nuorten hyvinvointi ja tulevaisuuden työllistyminen** • Kesätyökokemus parantaa nuorten työelämävalmiuksia, lisää itsetuntemusta ja auttaa hahmottamaan omia • urahaaveita. Työllistyminen vahvistaa myös nuorten itsetuntoa, antaa	Aloitteen tekijät Minna Räsänen Allekirjoitukset 1. Anu Hall 2. Vaula Norrena 3. Sirpa Kauppinen 4.Tiina Tuomela 5. Faysal Abdi 6. Eeva Tikkanen 7. Milad Dehghan 8. Ulla Kaukola 9.Nina Nummela 10. Marjo Vacker 11. Mari Hynninen 12. Siri Ahokas 13. Manav Phull 14. Jari Sainio 15. Naima El Issaoui 16. Matilda Stirkkinen 17. Minttu Sillanpää 18. Funda Demiri 19. Jussi Saramo 20. Ida Tamminen 21. Pirjo Luokkala 22. Mikko Viilo 23. Reija Friman 24. Janne Hartikainen 25. Jussi Särkelä 26. Antero Eerola 27. Pirkko Letto 28. Ranbir Sodhi 29. Maija Rautavaara 30. Paula Lehmuskallio 31. Elina Nykyri 32. Markku Weckman 33. Tuire Kaimio 34.Eva Tawasoli 35. Hanna Valtanen 36. Heli Hakala

mahdollisuuden oman talouden hallintaan ja ehkäisee syrjäytymistä. **Kesätyöt osana kaupungin vastuuta nuorten työllistämisessä** • Kaupungilla on keskeinen rooli nuorten työelämään siirtymisen tukemisessa. Kesätyöpaikkojen tarjoaminen on investointi Vantaan nuorten hyvinvointiin. **Kesätyöseteli on hyvä, mutta ei riittävä ratkaisu** • Kesätyöseteli edistää nuorten työllistymistä yrityksiin ja yhdistyksiin, mutta se ei poista tarvetta kaupungin omille työpaikoille. Monille nuorille työnhaun haasteet ja kokemattomuus voivat estää kesätyöpaikan saamisen avoimilta työmarkkinoilta. **Esitetyt toimenpiteet** Tämä aloite esittää, että Vantaan kaupunki käynnistää välittömästi suunnittelun ja selvitystyön, miten kaupungin eri toimialat voivat hyödyntää kesätyöntekijöitä ja tarjota töitä, jotka eivät edellytä aiempaa työkokemusta. Kesätyöpaikkoja suunnitellessa erityistä huomiota on kiinnitettävä alaikäisille tarjottavien kesätyöpaikkojen määrän lisäämiseen. Selvityksessä on huomioitava kuinka vantaalaisten yritysten ja yhdistysten mahdollisuuksia lisätä kesätyöpaikkojen määrää edistetään ja, kuinka kaupungin omaa kesätyöseteliä voidaan hyödyntää entistä tehokkaammin ja siten, että se on sekä nuorelle että työnantajalle helppo ja houkutteleva vaihtoehto. Selvityksessä on tuotava esille toimenpiteet ja tarpeet, joilla esimerkiksi kolminkertaistetaan alaikäisille tarjottavien kesätyöpaikkojen määrä vuoteen 2027 mennessä. **Tämä aloite esittää, että saatujen selvitysten myötä Vantaalle luodaan nuorten kesätyötakuu:** Kesätyötakuun myötä pyritään lisäämään määrätietoisesti kesätyöpaikkojen määrää Vantaalla nuorille ja tarjoamaan kaikille kesätyöiässä oleville alaikäisille mahdollisuus kesätyöhön Vantaalla vuosikymmenen loppuun mennessä.	37. Kimmo Kiljunen 38. Tia Seppänen

22 § Stefan Åstrands och Susanna Kaijus samt 25 andra ledamöters motion om en gång- och cykelled längs Stenåkersvägen

VD/2361/00.02.00.03/2025

Stefan Åstrand och **Susanna Kaiju** samt 25 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Stenåkersvägen ligger i Kivistöområdet. Den sträcker sig mellan Käinbyvägen och Tavastehusvägen. Stenåkersvägen ligger vid kanten av den framtida Rauhaladalen, som kommer att utvecklas som ett småhusbetonat område med bykaraktär. Längs Käinbyvägen och Tavastehusvägen finns en gång- och cykelled som används flitigt. Stenåkersvägen förbinder de här lederna.
Stenåkersvägen är en trång och flitigt använd väg som orsakar betydande säkerhetsrisker för fotgängare och cyklister. Att vägen är smal och trafikmängden stor gör den farlig särskilt för barn och äldre som dagligen använder den, och att röra sig på vägen kräver uppmärksamhet av såväl bilister som cyklister och fotgängare.

Vi föreslår att det ur nästa års budget reserveras pengar för projektet och att det byggs en gång- och cykelled längs Stenåkersvägen.”

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 22

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
- Stefan Åstrands och Susanna Kaijus samt 25 andra ledamöters undertecknade motion om en gång- och cykelled längs Stenåkersvägen

Kivipellontien varteen kevyen liikenteen väylä	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Kivipellontie sijaitsee Kivistön alueella. Se kulkee Keimolantien ja Hämeenlinnantien välissä. Kivipellontie on tulevan Rauhalanlaakson reunalla, jota tullaan kehittämään kylämäisenä, pientalopainotteisena alueena Keimolantien ja Hämeenlinnantien varressa on kevyen liikenteen väylä, jota käytetään ahkerasti. Kivipellontie toimii näiden väylien yhdistävänä reittinä. Kivipellontie on ahdas ja vilkkaassa käytössä oleva tie, joka aiheuttaa merkittäviä turvallisuusriskejä jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Tien kapeus ja liikenteen määrä tekevät siitä vaarallisen erityisesti lapsille ja vanhuksille, jotka käyttävät tietä päivittäin ja muidenkin liikkuminen vaatii tarkkaavaisuutta niin autoilijoilta kuin pyöräilijöiltä/kävelijöiltä. Ehdotamme, että ensi vuoden budjetista varataan rahaa hankkeeseen ja rakennetaan kevyen liikenteen väylä Kivipellontien varteen.	<u>Aloitteen tekijät</u> Stefan Åstrand, rkp Susanna Kaiju, kok <u>Aloitteen Allekirjoitukset</u> 1. Sirpa Siru Kauppinen 2.Tiina Tuomela 3. Nina Nummela 4. Marjo Vacker 5. Mari Hynninen 6. Anu Hall 7. Eeva Tikkanen 8. Ida Tamminen 9. Pirjo Luokkala 10. Eva Tawasoli 11. Otso Kivimäki 12. Mikko Viilo 13. Mika Kasonen 14. Aki Mäkipernaa 15. Maija Rautavaara 16. Paula Lehmuskallio 17. Vaula Norrena 18. Juha Järä 19. Juha Suoniemi 20. Tarja Eklund 21. Tuire Kaimio 22. Patrik Karlsson 23. Hanna Valtanen 24. Anitta Orpana 25. Maarit Raja-Aho

23 § Vaula Norrenas och 21 andra ledamöters motion om att påskynda inrättandet av naturskyddsområden

VD/2362/00.02.00.03/2025

Vaula Norrena och 21 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”I Vandas generalplan finns 29 naturskyddsreserveringar som inte har inrättats som officiella skyddsområden.

Dessa områden omfattar 599 hektar värdefull natur, som alltså ändå inte är officiellt skyddad.

Vi föreslår att Vanda påskyndar inrättandet av naturskyddsområden som inte ännu skyddats både i den nya och den gamla generalplanen. Det finns 1622 hektar fredade skyddsområden i Vanda, främst i Sottungsby och Petikko. Det finns 31 reserveringar för skyddsområden – men av dessa håller man på att skydda endast två områden genom Vandas 50-årsjubileumsbeslut: Linna skog och Kopparberget.

Staden måste skynda sig för att uppfylla sin skyldighet att genomföra naturskydd.

Dessa är skyddsreserveringar där skyddet inte förverkligats:
1 Rauhamaa
2 Josvaholm
3 Syväojaskogen
4 Lamminsuo, utvidgning
5 Kistoladälden
6 Königstedtsskogen, utvidgning av skogen
7 Linna skog > ansökan om fridlysning hos NTM-centralen
8 Soldatkärret
9 Lillåstranden
10 Ladauskogen
11 Björnmossen
12 Tyttöbacka
13 Friskogen, utvidgning
14 Skrapbergen
15 Hålaberget (Myrbackalunden)
16 Hagkärrsbergen
17 Bosbacken
18 Kopparberget > ansökan om fridlysning hos NTM-centralen
19 Linnaisskogen

Dessa områden finns redan i den föregående generalplanen:
20 Långträsk
21 Rosendal, utvidgning
22 Skrakabäcken, utvidgning
23 Västras naturskyddsområde (flera delar på ett vidsträckt område)
24 Lepsämä ås krök
25 Palokallio, utvidgning
26 Mörmossen

27 Österbacken, utvidgning
28 Högberget, utvidgning
29 Skattberget, utvidgning
30 Käinby Storkärr, utvidgning
31 [Västerskogen (denna torde försvinna när den nya generalplanen träder i kraft i Östersundom)]”

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 23

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
- Vaula Norrenas och 21 andra ledamöters undertecknade motion om att påskynda inrättandet av naturskyddsområden

Valtuustoaloitteen otsikko: **Kiirehditään luonnonsuojelualueiden perustamista**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja Allekirjoitukset**
Vantaan yleiskaavassa on 29 luonnonsuojeluvarausta, joita ei ole perustettu virallisiksi suojelualueiksi. Nämä alueet kattavat 599 hehtaaria arvokasta luontoa, jota siis kuitenkaan ei ole virallisesti rauhoitettu. Esitämme, että Vantaa kiirehtii sekä uuden että vanhan yleiskaavan toteutumattomien luonnonsuojelualueiden perustamista. Jo rauhoitettuja suojelualueita on Vantaalla 1622 hehtaaria, ne ovat lähinnä Sotungissa ja Petikossa. Suojelualuevarauksia on.31 kpl – mutta näistä vain kaksi aluetta ollaan rauhoittamassa Vantaan 50-vuotisjuhlapäätöksellä: Linnanmetsä ja Vaskivuori. Kaupungin tulee kiirehtiä täyttääkseen suojeluvelvoitteensa. Tässä suojeluvaraukset, joita ei ole rauhoitettu: 1 Rauhamaa 2 Josvaholma 3 Syväojanmetsä 4 Lamminsuon laajennus 5 Kistolannotko 6 Königstedtinmetsän metsän laajennus 7 Linnanmetsä > rauhoitushakemus ELYssä 8 Sotilaskorpi 9 Vähäjoenranta 10 Ladaunmetsä 11 Karhusuo 12 Tyttömäki 13 Friimetsän laajennus = Friimetsänrinne 14 Raappavuoret 15 Kolokallio (Myyrmäen lehto) 16 Hakasuonkalliot 17 Bosbacken 18 Vaskivuori > Rauhoitushakemus ELYssä 19 Linnaistenmetsä Nämä alueet jo edellisessä yleiskaavassa: 20 Pitkäjärvi 21 Tammisto, laajennus	Aloitteen tekijät Vaula Norrena Aloitteen Allekirjoitukset 1. Sirpa Siru Kauppinen 2.Milad Dehghan 3. Marjo Vacker 4.Tiina Tuomela 5. Minttu Sillanpää 6. Funda Demiri 7. Jussi Saramo 8. Eeva Tikkanen 9. Ida Tamminen 10. Mari Hynninen 11.Eva Tawasoli 12. Mikko Viilo 13. Reija Friman 14. Antero Eerola 15. Maija Rautavaara 16. Elina Nykyri 17. Tuire Kaimio 18. Tarja Eklund 19. Hanna Valtanen 20. Tia Seppänen 21. Suvi Karhu

22 Krakanoja, laajennus 23 Vestran ls-alue, laajennus (näitä laajalla alueella monta palaa) 24 Lepsämänjoenmutka 25 Palokallio, laajennus 26 Myyraksensuo 27 Österbacken, laajennus 28 Högberget, laajennus 29 Katinmäki, laajennus 30 Keimolan Isosuo, laajennus 31 [Länsimetsä (tämä poistunee, kun uusi yleiskaava tulee voimaan Östersundomissa)]	

24 § Eve Rämös och Eva Tawasolis samt 35 andra ledamöters motion om att stärka invandrarkvinnornas integration och delaktighet i Vanda

VD/2363/00.02.00.03/2025

Eve Rämö och **Eva Tawasoli** samt 35 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Vanda är en mångsidig och internationell stad där var fjärde invånare talar något annat språk än finska eller svenska som sitt modersmål. En flerspråkig och mångkulturell befolkning medför ett behov av att stödja integrationen mer individuellt. En av de mest utsatta grupperna med tanke på integrationen är invandrarkvinnorna. De strukturella integrationsutmaningarna syns särskilt i fråga om kvinnor: de hamnar utanför utbildning och yrkesliv oftare än andra och stöter på många hinder för att delta i samhället. Till exempel ansvaret för små barn, vård av hemmet och närstående, möten med myndigheter osv. är uppgifter som koncentreras till kvinnor och som ofta sammanfaller med studier och leder till onödiga studieavbrott, vilket i sin tur fördröjer och skjuter upp språkinlärningen.

I Vanda är det särskilt viktigt att stödja invandrarkvinnornas integration, eftersom den direkt återspeglas i hela familjens välbefinnande, i synnerhet i barnens utbildningsmöjligheter och delaktighet. Flera undersökningar visar att mödrars deltagande i samhället bidrar till barnens välbefinnande, skolframgång och integration. Mödrar är ofta de bärande krafterna i familjernas vardag, och deras delaktighet stärker hela familjens förankring i samhället. När kvinnor får en verklig möjlighet att delta i utbildning, arbetsliv och samhälle förebygger det utslagning och stärker i bästa fall den sociala harmonin i hela samhället. Stärkandet av invandrarkvinnornas delaktighet skapar därmed en grund för ett mer jämlikt och hållbart Vanda.

I Vanda har man gjort ett viktigt arbete för att främja integrationen, men när det gäller invandrarkvinnor behövs klart mer skräddarsydda tjänster med låg tröskel och flera kanaler. Dessa ska beakta kvinnors individuella livssituationer, språkkunskaper, utbildnings- och kulturbakgrund samt ett könsmedvetet förhållningssätt. Särskild uppmärksamhet bör ägnas de kvinnor som hamnar utanför de befintliga tjänsterna.

Vi föreslår att Vanda vidtar följande konkreta åtgärder för att stärka invandrarkvinnornas integration och delaktighet:

1. Utvärdering av integrationens effektivitet ur ett mångfacetterat perspektiv
   - Vid planeringen och uppföljningen av integrationstjänsterna är det viktigt att samla in och analysera mångsidig och noggrant specificerad information – inte bara enligt kön eller språklig bakgrund, utan också exempelvis utifrån utbildnings- och familjesituationen samt användningen av tjänsterna. På detta sätt kan man identifiera de grupper som är i störst behov av stöd eller som står utanför tjänsterna och rikta åtgärderna på ett sätt som verkligen påverkar. Bedömningen av könsrelaterade konsekvenser är en viktig del av detta arbete. God kännedom om målgrupperna är en förutsättning för stöd i rätt tid som motsvarar behoven.

2. Byggande av kvinnors egna integrationsvägar
   - Utveckling av Individuella och flexibla integrationsvägar som förenar språkutbildning, färdigheter i arbetslivet och vardagen samt inkluderande verksamhet i gemenskap. Till exempel projektet ”Äidit mukana” (mammorna med) är ett fungerande exempel på ett flexibelt och innovativt sätt att kombinera språkutbildning och stöd för integration med invandrarkvinnors vardag.

3. Kulturellt sensitivt mentorskap och kamratstödsverksamhet
   - Utredning av möjligheterna att stärka kamratstödet mellan invandrarkvinnor och införandet av en modell för mentorskap där kvinnor som bott en längre tid i Finland stöder dem som befinner sig i början av integrationen. Sådan verksamhet kan stärka förtroendet, samhörigheten och kvinnornas eget engagemang. Modellen kan utvecklas i samarbete med organisationer och andra partner med ett grepp som är kulturellt sensitivt.

4. Nära samarbete med organisationer och invandrarsammanslutningar
   - Många invandrarkvinnor nås bäst via sin egen gemenskap och sina organisationer, så dessa vägar bör utnyttjas systematiskt och målinriktat. Samarbete med sammanslutningar hjälper att identifiera kvinnors behov, bygga förtroende och sänka tröskeln för deltagande. I Vanda kan man starta en modell där stadens aktörer, organisationer och sammanslutningar tillsammans planerar och genomför tjänster och verksamhet som motsvarar invandrarkvinnornas behov. Ett sådant partnerskap möjliggör ett mer verkningsfullt och tillgängligt stöd.

Integrationen av invandrarkvinnor är inte bara en fråga för individen, utan ett projekt som är gemensamt för hela samhället. Satsningen på kvinnors delaktighet, sysselsättning och samhällsaktivitet kommer att betala igen sig som en starkare känsla av samhörighet, bättre välbefinnande och ett livskraftigare Vanda.”

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 24

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
- Eve Rämös och Eva Tawasolis samt 35 andra ledamöters undertecknade motion om att stärka invandrarkvinnornas integration och delaktighet i Vanda

Valtuustoaloite: Maahanmuuttajanaisten kotoutumisen ja osallisuuden vahvistaminen Vantaalla	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset** Aloitteen tekijät Eve Rämö Eva Tawasoli
Valtuustoaloite: Maahanmuuttajanaisten kotoutumisen ja osallisuuden vahvistaminen Vantaalla Vantaa on monimuotoinen ja kansainvälinen kaupunki, jossa joka neljäs asukas puhuu äidinkielenään muuta kuin suomea tai ruotsia. Monikielinen ja -kulttuurinen väestö tuo mukanaan tarpeen kotoutumisen yksilöllisempään tukemiseen. Yksi haavoittuvimmista ryhmistä kotoutumisen näkökulmasta on maahanmuuttajanaiset. Kotoutumisen rakenteelliset haasteet näkyvät erityisesti naisten kohdalla: he jäävät muita useammin koulutuksen ja työelämän ulkopuolelle ja kohtaavat moninkertaisia esteitä osallistuessaan yhteiskuntaan. Esimerkiksi pienet lapset, vastuu kodin- ja läheisten hoidosta, viranomaistapaamiset jne ovat naisille kasaantuvia tehtäviä, jotka osuvat usein päällekkäin opiskelun kanssa ja aiheuttavat turhaan opintojen keskeytymisiä, jolloin kielen oppiminen taas hidastuu ja lykkääntyy. Vantaalla on erityisen tärkeää tukea maahanmuuttajanaisten kotoutumista, sillä se heijastuu suoraan koko perheen hyvinvointiin, erityisesti lasten koulutusmahdollisuuksiin ja osallisuuteen. Useat selvitykset osoittavat, että äitien osallistuminen yhteiskuntaan tukee lasten hyvinvointia, koulumenestystä ja integroitumista. Äidit ovat usein perheiden arjen kantavia voimia, ja heidän osallisuutensa vahvistaa koko perheen kiinnittymistä yhteiskuntaan. Kun naiset saavat aidon mahdollisuuden osallistua koulutukseen, työelämään ja yhteiskuntaan, se ehkäisee syrjäytymistä ja parhaimmillaan vahvistaa koko yhteiskunnan sosiaalista eheyttä. Maahanmuuttajanaisten osallisuuden vahvistaminen rakentaa siten pohjaa yhdenvertaisemmalle ja kestävämmälle Vantaalle. Vantaalla on tehty tärkeää työtä kotoutumisen edistämiseksi, mutta maahanmuuttajanaisten kohdalla tarvitaan selvästi räätälöidympiä, matalan kynnyksen ja monikanavaisia palveluita. Näiden tulee huomioida naisten yksilölliset elämäntilanteet, kielitaito, koulutus- ja kulttuuritausta sekä sukupuolisensitiivinen lähestymistapa. Erityistä huomiota on kiinnitettävä	Aloitteen Allekirjoitukset 1. Sirpa Siru Kauppinen 2.Tiina Tuomela 3.Nina Nummela 4. Marjo Vacker 5. Maarit Raja-Aho 6. Siri Ahokas 7. Manav Phull 8. Vaula Norrena 9. Matilda Stirkkinen 10. Anu Hall 11. Minttu Sillanpää 12. Funda Demiri 13. Jussi Saramo 14. Hanna Valtanen 15. Ida Tamminen 16. Mari Hynninen 17.Pirjo Luokkala 18. Mikko Viilo 19. Reija Friman 20. Jussi Särkelä 21. Antero Eerola 22. Pirkko Letto 23. Maija Rautavaara 24. Paula Lehmuskallio 25. Elina Nykyri 26. Minna Räsänen 27. Tuire Kaimio 28. Tarja Eklund 29. Patrik Karlsson 30. Heli Hakala 31. Naima EL Issaoui 32. Carita Orlando 33. Susanna Kaiju 34. Anitta Orpana 35. Tia Seppänen

niihin naisiin, jotka jäävät nykyisten palveluiden ulkopuolelle. **Esitämme, että Vantaa ryhtyy toimiin seuraavien konkreettisten toimien toteuttamiseksi maahanmuuttajanaisten kotoutumisen ja osallisuuden vahvistamiseksi:** 1. **Kotoutumisen vaikuttavuuden seuranta monimuotoisesta näkökulmasta** Kotoutumispalveluiden suunnittelussa ja seurannassa on tärkeää kerätä ja analysoida monimuotoista ja tarkasti eriteltyä tietoa – ei vain sukupuolen tai kielitaustan mukaan, vaan myös esimerkiksi koulutus- ja perhetilanteen sekä palveluiden käytön perusteella. Näin voidaan tunnistaa ne ryhmät, jotka ovat suurimmassa tuen tarpeessa tai jäävät palveluiden ulkopuolelle, ja kohdentaa toimet aidosti vaikuttavasti. Sukupuolivaikutusten arviointi on olennainen osa tätä työtä. Kohderyhmien hyvä tuntemus on edellytys oikea-aikaiselle ja tarpeisiin vastaavalle tuelle. 2. **Naisten omien kotoutumispolkujen rakentaminen** Kehitetään yksilöllisiä ja joustavia kotoutumispolkuja, jotka yhdistävät kielikoulutuksen, työelämä- ja arjen taidot sekä osallistavan yhteisötoiminnan. Esimerkiksi "Äidit mukaan" -hanke on toimiva esimerkki joustavasta ja innovatiivisesta tavasta yhdistää kielikoulutus ja kotoutumisen tuki maahanmuuttajanaisten arkeen. 3. **Kulttuurisesti sensitiivinen mentorointi- ja vertaistukitoiminta** Selvitetään mahdollisuudet vahvistaa maahanmuuttajanaisten välistä vertaistukea ja mentorointimallin käyttöönottoa, jossa pidempään Suomessa asuneet naiset tukevat kotoutumisen alkuvaiheessa olevia. Tällainen toiminta voisi vahvistaa luottamusta, yhteisöllisyyttä ja naisten omaa toimijuutta. Mallia voidaan kehittää yhteistyössä järjestöjen ja muiden kumppaneiden kanssa kulttuurisesti sensitiivisellä otteella. 4. **Tiivis yhteistyö järjestöjen ja maahanmuuttajayhteisöjen kanssa**	

Monet maahanmuuttajanaiset tavoitetaan parhaiten oman yhteisönsä ja järjestöjen kautta, joten näitä väyliä tulee hyödyntää systemaattisesti ja tavoitteellisesti. Yhteistyö yhteisöjen kanssa auttaa tunnistamaan naisten tarpeita, rakentamaan luottamusta ja madaltamaan osallistumisen kynnystä. Vantaalla voidaan käynnistää malli, jossa kaupungin toimijat, järjestöt ja yhteisöt suunnittelevat ja toteuttavat yhdessä maahanmuuttajanaisten tarpeisiin vastaavia palveluita ja toimintaa. Tällainen kumppanuus mahdollistaa vaikuttavamman ja paremmin saavutettavan tuen. Maahanmuuttajanaisten kotoutuminen ei ole vain yksilön asia, vaan koko yhteiskunnan yhteinen projekti. Panostus naisten osallisuuteen, työllistymiseen ja yhteiskunnalliseen aktiivisuuteen maksaa itsensä takaisin vahvempana yhteenkuuluvuuden tunteena, parempana hyvinvointina ja elinvoimaisempana Vantaana. <u>Eve Rämö ja Eva Tawasoli</u>	

25 § Nina Nummela och 23 andra ledamöters motion om en sysselsättningsåtgärd i stil med ”sommarjobbssedeln” för integrering av invandrare

VD/2364/00.02.00.03/2025

Nina Nummela och 23 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Invandrarnas arbetslöshet har ökat betydligt i Vanda. Målet för oss alla är att få invandrarna med i arbetslivet och integreras i det finländska samhället. Vi lägger enorma summor på integrering, vars effektivitet vi för närvarande ändå inte har några tydliga mått på.

Vi som har undertecknat motionen begär att det utreds om det vore möjligt att i integrationsbudgeten lösgöra en del som en förmån i stil med ”sommarjobbssedeln” för unga invandrare som en del av integrationsprocessen. Arbete är ofta det bästa sättet att integreras i samhället, lära sig språket, lära känna nya människor och få nya vänner. Efter en praktikperiod skulle det vara lättare att få ett arbete också för en längre tid.

Av undersökningsresultat vet vi att företag ofta inte vågar anställa personer med invandrarbakgrund, eftersom det inte nödvändigtvis finns kännedom om språkkunskaper eller kompetensnivå, varför detta förslag avsevärt skulle sänka tröskeln för anställning. Alla skulle dra nytta av arrangemanget: både företag, invandrare och också Vanda stad på längre sikt. Arbetsperioden kunde till exempel vara en månad.

Obs! Systemet får inte förväxlas med lönesubventionssystemet, där det är mer byråkrati. Här skulle tröskeln att anställa vara betydligt lägre och byråkratin mindre.”

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 25

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
- Nina Nummela och 23 andra ledamöters undertecknade motion om en sysselsättningsåtgärd i stil med ”sommarjobbssedeln” för integrering av invandrare

Valtuustoaloitteen otsikko: **”KESÄTYÖSETELIN” KALTAINEN TYÖLLISTÄMISTOIMENPIDE MAAHANMUUTTAJIEN KOTOUTTAMISEEN**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset** Aloitteen tekijä: Nina Nummela
Maahanmuuttajien työttömyys on merkittävästi lisääntynyt Vantaalla. Meidän kaikkien tavoitteena on saada maahanmuuttajat mukaan työelämään ja integroitumaan suomalaiseen yhteiskuntaan. Laitamme valtavia summia kotouttamiseen, jonka tehokkuudesta meillä ei kuitenkaan tällä hetkellä ole selkeitä mittareita. Me allekirjoittaneet pyydämme selvittämään, olisiko mahdollista irrottaa kotouttamisbudjetista osa ”nuorten kesätyösetelin” kaltaiseen etuun maahanmuuttajille osaksi kotouttamisprosessia. Työnteko on usein paras keino integroitua yhteiskuntaan, oppia kieltä, tutustua uusiin ihmisiin ja saada uusia ystäviä. Harjoittelujakson jälkeen olisi helpompi saada työpaikka pidemmäksikin aikaa. Tutkimustuloksista tiedämme, että yritykset eivät usein uskalla palkata maahanmuuttajataustaisia, koska tietoa kielitaidosta tai osaamistasosta ei välttämättä ole, joten tämä madaltaisi merkittävästi kynnystä palkkaukseen. Järjestelystä hyötyisivät kaikki: niin yritykset, maahanmuuttajat kuin Vantaan kaupunkikin pidemmällä aikavälillä. Työjakso voisi olla esimerkiksi yksi kuukausi. Huom! Järjestelyä ei pidä sekoittaa palkkatukijärjestelmään, jossa byrokratiaa on enemmän. Tässä kynnys palkkaamiseen olisi merkittävästi matalampi ja byrokratia alhaisempi.	<u>Aloitteen Allekirjoitukset</u> 1. Sirpa Siru Kauppinen 2.Tiina Tuomela 3.Milad Dehghan 4. Sakari Rokkanen 5. Marjo Vacker 6. Oskari Iivarinen 7. Siri Ahokas 8. Vaula Norrena 9. Mika Kasonen 10. Eeva Tikkanen 11. Pirjo Luokkala 12. Eva Tawasoli 13. Mikko Viilo 14. Reija Friman 15. Maija Rautavaara 16. Paula Lehmuskallio 17. Elina Nykyri 18. Tuire Kaimio 19.Naima EL Issaoui 20. Hanna Valtanen 21. Anitta Orpana 22. Tia Seppänen 23. Maarit Raja-Aho

26 § Sirpa Kauppinens och 22 andra ledamöters motion om att kartlägga utrymmen som försvårar inlärning

VD/2365/00.02.00.03/2025

Sirpa Kauppinen och 22 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Inlärningsro hjälper alla som lär sig. Att studera i ett lugnt, bullerfritt utrymme är särskilt viktigt för barn med sensorisk överkänslighet eller neuropsykiatriska symtom. Lärmiljön har förändrats så att allt fler elever inte klarar sig utan medicinsk hjälp.

Ljud som sprider sig i utrymmen stör undervisningen, och så är fallet bland annat i dörrfria klasser eller i undervisningsutrymmen där gardiner används som rumsavdelare. Också lokaler där alla elever inte kan se lärarens undervisning kan försämra inlärningsresultaten. Det finns skolor där ett stort kompetensområde inte kan delas upp, vilket begränsar möjligheten att bilda grupper och gör det svårt att skapa en ändamålsenlig läsordning som stöder lärandet. Det kan vara ont om stolar och bord, så alla elever inte får plats.

Eftersom läskunnigheten och inlärningsresultaten fortfarande sjunker, bör skolmiljön stödja lärandet så att också de elever klarar sig som har svårare med koncentrationen. Alla har naturligtvis nytta av en lugn lärmiljö. Fyra skolor har fått en nöjdhetsenkät, där personalen gav lokalernas funktionalitet vitsordet 6,96. Resultatet visar att en del skolor kunde göra mycket för att göra personalen nöjdare.

Vi föreslår att man undersöker, till exempel genom en kort enkät riktad till rektorerna, vad det finns för strukturer, möbler, föremål eller brister i dessa som försvårar lärande och undervisning.
Så här får vi en bild av sätt att stödja och förbättra lärandet och koncentrationen, även på andra sätt än genom att anställa yrkespersonal.”

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 26

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
- Sirpa Kauppinens och 22 andra ledamöters undertecknade motion om att kartlägga utrymmen som försvårar inlärning

Valtuustoaloitteen otsikko: **Valtuustoaloite oppimista vaikeuttavien tilojen kartoittamiseksi**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Oppirauha auttaa kaikkia oppijoita. Aistiyliherkille ja nepsy-lapsille on erityisen tärkeää opiskella rauhallisessa, meluttomassa tilassa. Oppimisympäristö on muuttunut niin, että entistä useampi oppilas ei pärjää ilman lääketieteellistä apua. Tiloissa kulkeutuvat äänet häiritsevät opetusta, ja näitä on mm. ovettomissa luokissa tai verhoilla rajattavissa opetustiloissa. Myös tilat, joista kaikki oppilaat ei näe opettajan opetusta, voivat laskea oppimistuloksia. On kouluja, joissa suurta osaamisaluetta ei voi jakaa, jolloin ryhmien muodostamisen niukkuus vaikeuttaa oppimisen kannalta järkevän lukujärjestyksen laatimista. Tuoleissa ja pöydissä saattaa olla niukkuutta eivätkä kaikki oppilaat mahdu istumaan. Kun lukutaito ja oppimistulokset laskevat yhä, tulisi kouluympäristön tukea oppimista, jotta myös oppilaat, joille keskittyminen on vaikeampaa, pärjäisivät. Rauhallisesta oppimisympäristöstä toki hyötyvät aivan kaikki. Neljään kouluun on tehty tyytyväisyyskysely, jonka mukaan tilaratkaisujen toimivuus sai henkilökunnalta arvosanan 6,96. Tulos kertoo, että osassa kouluista voisi tehdä paljon tyytyväisyyden parantamiseksi. Ehdotamme, että selvitetään esimerkiksi lyhyellä kyselyllä rehtoreille, millaisia oppimista ja opetusta vaikeuttavia rakenteita, kalusteita, tavaroita tai näiden puutteita on. Näin saamme kuvan tavoista tukea ja parantaa oppimista ja keskittymistä myös muilla tavoin kuin ammattilaisten palkkaamisella.	Aloitteen tekijät Sirpa Siru Kauppinen Aloitteen Allekirjoitukset 1.Tiina Tuomela 2.Patrik Karlsson 3.Milad Dehghan 4. Nina Nummela 5. Marjo Vacker 6. Vaula Norrena 7. Eeva Tikkanen 8. Pirjo Luokkala 9.Eva Tawasoli 10. Mikko Viilo 11. Mika Kasonen 12. Reija Friman 13. Paula Lehmuskallio 14. Elina Nykyri 15. Juha Suoniemi 16. Tuire Kaimio 17. Maija Rautavaara 18. Naima EL Issaoui 19. Hanna Valtanen 20. Janne Hartikainen 21. Jouko Jääskeläinen 22. Tia Seppänen

27 § Janne Hartikainens och 22 andra ledamöters motion om en minikurs i ekonomins och den kommunala ekonomins grunder för nya fullmäktige

VD/2367/00.02.00.03/2025

Janne Hartikainen och 22 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Som stadens högsta beslutande organ utövar Vanda stadsfullmäktige betydande makt i anslutning till stadens investeringar och budget. Med tanke på denna betydande roll skulle det vara viktigt att varje fullmäktigeledamot åtminstone har en elementär uppfattning om de grundläggande ekonomiska koncepten. För de nya fullmäktigeledamöterna skulle detta vara ett effektivt informationsinslag och för mer erfarna kommunala beslutsfattare en välkommen repetition för att friska upp minnet. Kursen kunde vara en del av introduktionen för nya fullmäktige.

Vi undertecknade ledamöter föreslår att tjänstemännen planerar en minikurs enligt rubriken i de ekonomiska frågor som de anser vara viktiga för det nya fullmäktige som en del av introduktionen för nya fullmäktige. Vi överlåter de närmare detaljerna till tjänstemaskineriets övervägande.”

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 27

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
- Janne Hartikainens och 22 andra ledamöters undertecknade motion om en minikurs i ekonomins och den kommunala ekonomins grunder för nya fullmäktige

Valtuustoaloitteen otsikko: Uudelle valtuustolle minikurssi taloustieteen ja kuntatalouden perusteista	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Kaupungin korkeimpana päättävänä elimenä Vantaan kaupunginvaltuusto käyttää merkittävää valtaa liittyen kaupungin investointeihin sekä budjettiin. Tämän merkittävän roolin vuoksi olisikin tärkeää, että jokaisella valtuutetuilla olisi ainakin pintapuolinen käsitys talouden peruskonsepteista. Uusille valtuutetuille tämä toimisi tehokkaana tietoiskuna ja kokeneemmille kuntapäättäjille taas tervetulleena muistinvirkistyksenä, joka voitaisiin toteuttaa osana uuden valtuuston perehdytystä. Me allekirjoittaneet esitämme, että virkahenkilöstö suunnittelee otsikon mukaisen minikurssin uudelle valtuustolle tärkeiksi katsomistaan talousaiheista osana uuden valtuuston perehdyttämistä. Jätämme tarkemmat yksityiskohdat virkakoneiston harkittavaksi.	<u>Aloitteen tekijät</u> Janne Hartikainen <u>Aloitteen Allekirjoitukset</u> 1. Niilo Kärki 2.Juha Järä 3. Pasi Liukkonen 4.Milad Dehghan 5. Nina Nummela 6. Marjo Vacker 7. Oskari Iivarinen 8. Tiina Tuomela 9. Manav Phull 10. Kai-Ari Lundell 11. Aki Mäkipernaa 12. Markku Weckman 13. Juha Suoniemi 14. Mika Niikko 15. Vaula Norrena 16. Naima El Issaoui 17. Susanna Kaiju 18. Tanja Aidanjuuri 19. Aapo Happonen 20. Sirpa Siru Kauppinen 21. Jouko Jääskeläinen 22. Suvi Karhu

28 § **Samlingspartiets fullmäktigegrupps och SFP:s fullmäktigegrupps samt 10 andra ledamöters motion om att öka Vandabornas trygghetskänsla genom ett försök med utvidgad övervakning av ordningen i stadscentrumen till allmänna områden**

VD/2368/00.02.00.03/2025

Samlingspartiets fullmäktigegrupp och **SFP:s fullmäktigegrupp** och 10 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Vanda stad genomförde en enkät om trygghet i oktober 2024. Enkäten besvarades av 1683 Vandabor. I enkäten svarade 55 procent att det i närheten av hemmet finns en eller flera platser som svarspersonen undviker på grund av hot om våld. Typiskt var att en plats som upplevdes som farlig var en tågstation eller dess omgivning. Andra återkommande svar var omgivningarna kring köpcentren. Av ortnamnen nämndes Myrbacka, Björkby, Dickursby, Håkansböle, Korso och Kivistö flera gånger. Orsakerna till att de nämnda områdena är farliga hänför sig bland annat till användningen av rusmedel och de problem som användningen orsakar samt till en större sannolikhet att möta grupper eller gäng som upplevs som farliga. Utöver enkätundersökningarna har också polisen gått ut med information om att antalet allvarliga våldsbrott som begås på offentliga platser i Vanda ökar. I polisens störningsindex låg Vanda i topp och var alltså farligast.

Vanda måste vidta omedelbara åtgärder för att förbättra Vandabornas trygghet. Vanda håller på att uppdatera sin säkerhetsplan i år. Vid sidan av mångsidiga förebyggande och mjuka metoder behöver vi också direkta åtgärder som snabbt ökar trygghetskänslan. På samlingspartiets initiativ antecknades i budgeten att man som en del av uppdateringen av säkerhetsplanen i samarbete med polisen i Östra Nyland utreder polisens förutsättningar att öka synlig och förebyggande närvaro ute på fältet i områden där man upplever en känsla av otrygghet och störningar. Vidare antecknades att staden också utreder olika sätt att öka säkerheten i stationsområdena i samarbete med de nuvarande säkerhetsaktörerna. Bakom utredningsanteckningen finns en vilja att också i Vanda utreda införandet av en modell motsvarande den som testas i Jyväskylä. I Jyväskylä förenar staden, företagen och myndigheterna sina krafter för att ordningsvakterna i större utsträckning än tidigare ska kunna patrullera i centrumområdet. (https://yle.fi/a/74-20149643).

Lagen om privata säkerhetstjänster tillåter inte att staden placerar ordningsvakter direkt på gatuområdet. Tillstånd kan dock sökas hos den lokala polisen till exempel för köpcentrum, trafikstationer och hälso- och socialvårdens verksamhetsställen. Tillstånden omfattar också närområdena. Vanda skulle ha motsvarande förutsättningar som Jyväskylä att i samarbete med polisen samt köp- och affärscentren i stationernas omgivningar fastställa de områden där staden kunde konkurrensutsätta ordningsvakter för att i samarbete med polisen ingripa i ordningsstörningar. Staden kan själv bestämma verksamhetens innehåll och mål. Utöver övervakningen av ordningen kan man också öka den allmänna rådgivningen och hjälpen till invånarna. Information om försöket och dess mål ska ges regionalt.

Vi fullmäktigegrupper och ledamöter som har undertecknat fullmäktigemotionen förutsätter att Vanda stad inleder ett försök som snabbt stärker Vandabornas trygghet, där staden i samarbete med polisen, köpcentren och andra aktörer utvidgar övervakningen av ordningen till att omfatta också allmänna områden i stadscentrumen kring stationerna.”

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
- Samlingspartiets fullmäktigegrupps och SFP: s fullmäktigegrupps samt 10 andra ledamöters undertecknade motion om att öka Vandabornas trygghetskänsla genom att pröva att utvidga övervakningen av ordningen i stadscentrumen till allmänna områden

Lisätään vantaalaisten turvallisuuden tunnetta kokeilemalla järjestyksenvalvonnan laajentamista kaupunkikeskustoissa myös yleisille alueille	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Vantaan kaupunki toteutti asukkaille turvallisuuskyselyn lokakuussa 2024. Kyselyyn vastasi 1683 vantaalaista. Kyselyssä 55 prosenttia vastaajista vastasi, että kodin lähistöllä on yksi tai useampi paikka, jota vastaaja välttää väkivallan uhan vuoksi. Tyypillinen maininta vaaralliseksi koettuun paikkaan, liittyi juna-asemaan tai sen ympäristöön. Muita toistuvia vastauksia olivat kauppakeskusten ympäristö. Paikannimistä mainittiin useasti Myyrmäki, Koivukylä, Tikkurila, Hakunila, Korso, ja Kivistö. Syyt mainittujen alueiden vaarallisuudelle liittyvät mm. päihteiden käyttöön, ja sen aiheuttamiin ongelmiin, sekä suurempaan todennäköisyyteen kohdata vaaralliseksi koettuja ryhmiä tai jengejä. Kyselytutkimusten ohella myös poliisi on tiedottanut, että Vantaalla julkisilla paikoilla tapahtuvien vakavien väkivaltarikosten määrä on kasvussa. Poliisin käyttämässä häiriöindeksissä korkeimmalla eli vaarallisimpana nousi kärkeen Vantaa. **Vantaan on ryhdyttävä välittömiin toimiin, joilla vantaalaisten turvallisuutta parannetaan.** Vantaa on päivittämässä tänä vuonna turvallisuussuunnitelmansa. Tarvitsemme monipuolisten ennaltaehkäisevien ja pehmeiden keinojen rinnalle myös suoria turvallisuuden tunnetta nopeasti lisääviä toimenpiteitä. Kokoomuksen aloitteesta talousarvioon kirjattiin, että osana turvallisuussuunnitelman päivitystä selvitetään yhteistyössä Itä-Uudenmaan poliisin kanssa poliisin edellytykset lisätä näkyvää, jalkautuvaa ja ennaltaehkäisevää läsnäoloa alueille, joilla esiintyy turvattomuuden tunnetta sekä häiriöitä. Lisäksi kirjattiin, että kaupunki myös selvittää keinoja lisätä turvallisuutta asemaseuduilla yhteistyössä nykyisten turvallisuustoimijoiden kanssa. Selvityskirjauksen taustalla on tahtotila selvittää myös Vantaalla vastaavan mallin käyttöönottoa, jota kokeillaan Jyväskylässä. Jyväskylässä kaupunki, yritykset ja viranomaiset yhdistävät voimansa, jotta järjestyksen-valvojat voivat partioida aikaisempaa laajemmin keskustan alueella (https://yle.fi/a/74-20149643). Laki yksityisistä turvallisuuspalveluista ei salli kaupungin asettavan järjestyksenvalvojia suoraan katualueelle. Lupaa voi kuitenkin hakea paikallispoliisilta esimerkiksi kauppakeskuksiin, liikenneasemille ja terveyden- ja sosiaalihuollon toimipisteisiin. Luvat kattavat myös	Aloitteen tekijät Kokoomuksen valtuustoryhmä RKP:n valtuustoryhmä Aloitteen Allekirjoitukset 1. Juha Suoniemi 2. Vaula Norrena 3.Juha Järä 4. Sirpa Siru Kauppinen 5. Aki Mäkipernaa 6. Juha Järä 7. Anitta Orpana 8. Aapo Happonen 9. Paula Lehmuskallio 10. Tia Seppänen

lähialueet. Vantaalla olisi vastaavat edellytykset kuin Jyväskylässä määritellä yhteistyössä poliisin sekä ostos- ja kauppakeskusten kanssa asemien ympäristöistä alueet, joille kaupunki voisi kilpailuttaa järjestyksenvalvojat puuttumaan järjestyshäiriöihin yhteistyössä poliisin kanssa. Kaupunki voi itse määritellä toiminnan sisällön ja tavoitteet. Järjestyksenvalvonnan ohella voidaan lisätä myös asukkaiden yleistä neuvontaa ja avustamista. Kokeilusta ja sen tavoitteesta tulee tiedottaa alueellisesti. **Me valtuustoaloitteen allekirjoittaneet valtuustoryhmät ja valtuutetut edellytämme, että Vantaan kaupunki käynnistää vantaalaisten turvallisuutta nopeasti vahvistavan kokeilun, jossa kaupunki yhteistyössä poliisin, kauppakeskusten ja muiden toimijoiden kanssa laajentaa järjestyksenvalvonnan kattamaan myös yleiset alueet kaupunkikeskustoissa asemien ympärillä.**	

29 § Minttu Sillanpääs och Funda Demiris samt 10 andra ledamöters motion om ett försök med förkortad arbetstid

VD/2369/00.02.00.03/2025

Minttu Sillanpää och **Funda Demiri** samt 10 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”År 2023 ordnade man i Storbritannien ett arbetstidsförsök som var stort också med globala mått mätt. I försöket deltog 61 arbetsplatser och cirka 2 900 arbetstagare. Under försöket testade organisationerna en kortare arbetstid med full lön för arbetstagarna. Försöket genomfördes som en fyra dagars arbetsvecka och pågick i sex månader. På basis av försöket minskade arbetstagarnas frånvaro. Dessutom var det mer sannolikt att personalen ville stanna kvar på sin aktuella arbetsplats, vilket påverkar rekryteringskostnaderna.

Arbetstagarnas välbefinnande ökade. Både den fysiska och den psykiska hälsan förbättrades under försöket. Arbetstagarnas stressnivåer sjönk. Dessutom förekom det mindre ångest, trötthet och sömnproblem. Arbetstagarna fick också lite mera till stånd på fyra arbetsdagar än på fem. (källa: https://www.hs.fi/talous/art-2000009407078.html) Också Island har minskat veckoarbetstiden för alla offentliganställda från 40 till 36 timmar och för skiftarbetare från 32 till 36 timmar, med mycket goda resultat. Finlands Fackförbunds Centralorganisation FFC har föreslagit ett riksomfattande försök med förkortad arbetstid i Finland.

Vi föreslår att man i Vanda stad genomför ett försök med förkortad arbetstid, så att man efter försöket kan bedriva en arbetsgivarpolitik som baserar sig på kunskap. Under försöket kan man testa olika modeller för förkortning av arbetstiden, exempelvis förkortning av den dagliga arbetstiden eller övergång till en fyra dagars arbetsvecka. Utgående från resultaten kan staden förbättra förmågan att attrahera och hålla kvar personal, minska personalomsättningen och förbättra orken och välbefinnandet i arbetet.”

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 29

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
- Minttu Sillanpääs och Funda Demiris samt 10 andra ledamöters undertecknade motion om ett försök med förkortad arbetstid

Valtuustoaloitteen otsikko: **Lyhennetyn työajan kokeilu**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Vuonna 2023 Iso-Britanniassa järjestettiin maailman mittakaavassakin suuri työaikakokeilu, johon osallistui 61 työpaikkaa ja noin 2900 työntekijää. Kokeilun aikana organisaatiot testasivat työntekijöillä lyhyempää työaikaa täydellä palkalla. Kokeilu toteutettiin nelipäiväisenä työviikkona ja se kesti puoli vuotta. Kokeilun perusteella työntekijöiden poissaolot vähenivät. Lisäksi henkilöstö halusi todennäköisemmin pysyä nykyisessä työpaikassaan, millä on vaikutusta rekrytointikustannuksiin. Työntekijöiden hyvinvointi lisääntyi. Sekä fyysinen että psyykkinen terveys paranivat kokeilun aikana. Työntekijöiden stressitasot pienenivät. Lisäksi ahdistusta, väsymystä ja uniongelmia oli vähemmän. Työntekijät myös saivat hieman enemmän aikaiseksi neljässä työpäivässä kuin viidessä. (lähde: https://www.hs.fi/talous/art-2000009407078.html) Islanti on myös lyhentänyt kaikkien julkisten työntekijöiden viikkotyöaikaa 40 tunnista 36 tuntiin ja vuorotyöntekijöille 32–36 tuntiin, erittäin hyvillä tuloksilla. Suomen ammattiliittojen keskusjärjestö SAK on esittänyt valtakunnallista lyhennetyn työajan kokeilua Suomeen. Esitämme, että Vantaan kaupungissa toteutetaan lyhennetyn työajan kokeilu niin, että kokeilun päätyttyä voidaan tehdä tietoon perustuvaa työnantajapolitiikkaa. Kokeilun aikana voidaan testata erilaisia malleja lyhentää työaikaa; esimerkiksi päivittäisen työajan lyhentäminen tai siirtymällä nelipäiväiseen työviikkoon. Tulosten perusteella kaupunki voi parantaa työntekijöiden pito- ja vetovoimaa sekä vähentää henkilöstön vaihtuvuutta ja parantaa työssäjaksamista sekä -hyvinvointia.	Aloitteen tekijät Minttu Sillanpää ja Funda Demiri Aloitteen Allekirjoitukset 1. Matilda Stirkkinen 2. Jussi Saramo 3. Ida Tamminen 4.Eva Tawasoli 5. Mikko Viilo 6. Antero Eerola 7. Elina Nykyri 8. Sirpa Siru Kauppinen 9. Naima El Issaoui 10. Tia Seppänen

30 § Paula Lehmuskallios och 21 andra ledamöters motion om att förnya snöplogningsavtalet så att snön inte längre plogas vid egnahemshusens tomtanslutningar

VD/2370/00.02.00.03/2025

Paula Lehmuskallio och 21 andra ledamöter lämnade in följande motion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”I egnahemsområdena bor många äldre människor som ännu länge skulle trivas i sitt eget hem, om de inte behövde vara rädda för snörika vintrar och för att bli fångar under snön.
Fullmäktige har i tiderna fått ett svar som beretts i frågan, där man försökte få snöplogningen att upphöra vid egnahemshusens tomtanslutningar. I åratal har man hoppats att snöplogaren skulle lyfta upp snöplogens blad eller med en knapptryckning vända bladet mitt på vägen vid tomtanslutningarna. Det negativa svaret har motiverats med att priset skulle bli högt på grund av ny utrustning och tidsanvändning som ovannämnda önskemål kräver.
Nu är det dock hög tid att uppdatera avtalen till nästa vinter och kräva att utrustningen motsvarar dagens servicebehov. Särskilt när nya plogar i regel redan är utrustade med reglerspakar.”

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 30

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:
- Paula Lehmuskallios och 21 andra ledamöters undertecknade motion om att förnya snöplogningsavtalet så att snön inte längre plogas vid egnahemshusens tomtanslutningar

Valtuustoaloitteen otsikko:	**Aloitteen tekijä/tekijät**
LUMENAURAUSSOPIMUSTEN UUSIMINEN NIIN, ETTÄ LUMIA EI ENÄÄ AURATA OMAKOTITALOJEN TIELIITTYMIIN Omakotialueilla asuu paljon ikäihmisiä, jotka viihtyisivät vielä kauan omassa kodissaan, jos ei tarvitsisi pelätä lumisia talvia ja lumen vangiksi joutumista. Valtuusto on saanut aikanaan valmistellun vastauksen aiheeseen, jossa yritettiin saada lumenauraus loppumaan omakotialueiden tieliittymiin. Toiveena on ollut jo vuosia, että lumenauraaja nostaisi auran lavan tai kääntäisi lavan napinpainalluksella keskelle tietä tieliittymän kohdalla. Kielteistä vastausta on perusteltu korkealla hinnalla, joka syntyy em. toiveen vaatimista uusista kalustoista ja ajankäytöstä. Nyt on kuitenkin jo korkea aika päivittää sopimukset ensi talveksi ja vaatia kalusteet vastaamaan tämän päivän palvelutarpeita. Erityisesti, kun uudet aurat ovat pääsääntöisesti jo varustettuja näillä kääntövivuilla. Paula Lehmuskallio Kaupunginvaltuutettu	Paula Lehmuskallio **Allekirjoitukset** 1. Eeva Tikkanen 2. Pirjo Luokkala 3. Eva Tawasoli 4. Tiina Tuomela 5. Marjo Vacker 6. Nina Nummela 7. Vaula Norrena 8. Juha Järä 9. Sirpa Siru Kauppinen 10.Tarja Eklund 11.Markku Weckman 12.Aki Mäkipernaa 13.Mika Niikko 14.Maarit Raja-Aho 15.Niilo Kärki 16.Jari Sainio 17.Reija Friman 18.Susanna Kaiju 19. Anitta Orpana 20.Jouko Jääskeläinen 21.Suvi Karhu

31 § Antero Eerolas och 24 andra ledamöters motion om att förbättra hjärtsäkerheten – defibrillatorer till stadens offentliga lokaler

VD/2371/00.02.00.03/2025

Antero Eerola och 24 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Utanför sjukhusen i Finland inträffar det några tusen plötsliga hjärtstillestånd. Omkring fem tusen människor avlider varje år som en följd av dessa. När en människas hjärta stannar är varje ögonblick livsviktigt. Chansen att överleva minskar med tio procent för varje minut som går efter ett hjärtstillestånd. Därför är snabba reaktioner avgörande.

Därför borde det finnas defibrillatorer i allt fler offentliga lokaler. Det är en apparat som ger en elektrisk stöt i hjärtat för att återställa dess normala rytm och som vem som helst kan använda. Användningen av apparaten medför ingen fara, även om det skulle vara fråga om andra sjukdomsfall än sådana som beror på hjärtstillestånd.

Defibrillatorer finns allt oftare i offentliga lokaler, arbetsplatser och husbolag. Detta borde också vara fallet i Vanda stads offentliga lokaler. På så sätt kunde man konkret rädda människoliv. Ekonomiskt sett är det inte fråga om en stor satsning, eftersom defibrillatorer kostar från några hundralappar till omkring två tusen euro.

Mot bakgrunden av ovanstående lämnar vi, undertecknade ledamöter in följande fullmäktigemotion:
* Vanda börjar anskaffa defibrillatorer till alla lämpliga offentliga lokaler i staden. Stadens beslutsfattare informeras om hur projektet framskrider.”

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 31

Beslut:
Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.

Bilaga:

- Antero Eerolas och 24 andra ledamöters undertecknade motion om att förbättra hjärtsäkerheten – defibrillatorer till stadens offentliga lokaler

Valtuustoaloitteen otsikko:	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Sydänturvaa parannettava – defibrillaattoreita kaupungin julkisiin tiloihin Suomessa tapahtuu sairaaloiden ulkopuolella muutamia tuhansia äkillisiä sydämen pysähdyksiä. Noin viisi tuhatta ihmistä menehtyy niihin vuosittain. Kun ihmisen sydän pysähtyy, jokainen hetki on elintärkeä. Jokainen minuutti sydämen pysähtymisen jälkeen laskee elonjäämisen mahdollisuutta noin kymmenellä prosentilla. Siksi nopea reagointi on ratkaisevaa. Yhä useammissa julkisissa tiloissa pitäisikin olla defibrillaattoreita eli sydäniskureita. Kyseessä on laite, joka antaa sähköiskun sydämeen palauttaakseen sen normaalin rytmin ja jota kuka tahansa osaa käyttää. Laitteen käytöstä ei aiheudu vaaraa, vaikka kyse olisi muusta kuin sydämen pysähtymisestä aiheutuvasta sairaskohtauksesta. Defibrillaattoreita löytyy yhä useammin julkisista tiloista, työpaikoilta ja taloyhtiöistä. Näin pitäisi olla myös Vantaan kaupungin julkisissa tiloissa. Näin voitaisiin konkreettisesti pelastaa ihmishenkiä. Taloudellisesti ei ole kyse suuresta panostuksesta, sillä sydäniskurit maksavat muutamasta sadasta noin pariin tuhanteen euroon. Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen: * Vantaa ryhtyy hankkimaan defibrillaattoreita eli sydäniskureita kaikkiin soveltuviin kaupungin julkisiin tiloihin. Hankkeen etenemisestä raportoidaan kaupungin päättäjille. Vantaalla 24.3.2025	Aloitteen tekijät Antero Eerola (vas.) Aloitteen Allekirjoitukset 1. Matilda Stirkkinen 2. Mari Hynninen 3. Siri Ahokas 4. Funda Demiri 5. Anu Hall 6. Minttu Sillanpää 7. Paula Lehmuskallio 8. Elina Nykyri 9. Tiina Tuomela 10. Marjo Vacker 11.Nina Nummela 12. Juha Suoniemi 13. Vaula Norrena 14. Sirpa Siru Kauppinen 15. Tarja Eklund 16. Patrik Karlsson 17. Maija Rautavaara 18. Tuire Kaimio 19. Hanna Valtanen 20. Reija Friman 21. Juha Järä 22. Ida Tamminen 23. Aki Mäkipernaa 24. Jouko Jääskeläinen

Sammanträdet avslutat

Stadsfullmäktige 24.3.2025 § 32

Beslut:
Ordförande avslutade sammanträdet kl. 23.06.

Vanda

Anvisningar för sökande av ändring 1. Besvärsanvisning

Om du är missnöjd med detta beslut kan du söka ändring i det hos **Helsingfors förvaltningsdomstol.**

Besvär kan anföras på laglighetsgrunder, dvs. om
- beslutet tillkommit i felaktig ordning
- det organ som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter och/eller
- beslutet annars strider mot lag

Du kan anföra besvär om du är kommunmedlem. Som part får du, oberoende av om du är medlem i kommunen, anföra besvär om beslutet avser dig eller om din rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Om ärendet gäller fastställande av byggförbud får besvär anföras av
- den som är part
- en myndighet, om det bestämts i lag eller om besvärsrätten är nödvändig för det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka

I ärenden som gäller godkännande av generalplaner, detaljplaner och byggnadsordning får besvär anföras av
- kommunmedlemmarna
- den som är part
- en myndighet i ärenden som gäller dess verksamhetsområde
- landskapsförbund och kommuner för vars område den markanvändning som anges i planen eller byggnadsordningen har konsekvenser
- en registrerad lokal eller regional sammanslutning i ärenden som hör till dess verksamhetsområde och inom dess geografiska område.

Inlämning av besvären

Lämna in besvären **inom 30 dagar** från beslutets delfående Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Besvär ska anföras senast den sista föreskrivna dagen inom ämbetsverkets öppettid.
Besvär som lämnats in för sent prövas inte.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att protokollet lagts fram på Vanda stads webbsidor.

Parterna anses ha fått del av ett beslut som gäller godkännandet av en plan eller byggnadsordning eller ett beslut om byggförbud sju dagar efter det att protokollet lagts fram på Vanda stads webbsidor.

I övriga ärenden anses en part ha fått del av beslutet, om inget annat påvisas:
- sju dagar efter det att brevet sänts,
- tre dagar efter att ett elektroniskt meddelande skickats, eller
- vid den tidpunkt som anges i mottagningsbeviset/antecknats i ett separat delgivningsbevis

Du kan lämna in besvären personligen, per post eller på elektronisk väg. Om den sista inlämningsdagen infaller på ett veckoslut eller en helgdag kan du lämna in besvären ännu följande vardag under tjänstetid.

Anför besvär skriftligt och berätta hur du vill att beslutet ska ändras och på vilka grunder. Bifoga beslutet som besvären gäller och de handlingar som stöder yrkandet samt ett intyg över vilken dag beslutet har tillkännagetts eller någon annan utredning om när besvärstiden inletts. Ange din hemkommun och dina kontaktuppgifter i besvären och underteckna dem. Om du har en laglig företrädare, ska besvären utöver ditt namn och din hemkommun också innehålla företrädarens namn, hemkommun, kontaktuppgifter och underskrift. En elektronisk handling behöver inte undertecknas, men uppgifter om avsändaren ska framgå av handlingen.

Besvär lämnas alltid in på eget ansvar.

Av ändringssökanden tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om avgifterna finns på domstolsväsendets webbplats.

Kontaktuppgifter för Helsingfors förvaltningsdomstol:
Besöks- och postadress: Banbyggarvägen 5, 00520 Helsingfors
Telefon: 029 56 42000, fax: 029 56 42079
E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi
E-tjänstens adress: Använd e-tjänsten (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Tjänstetid kl. 8.00–16.15

Vanda

Anvisningar för sökande av ändring 2. Besvärsförbud

2.1 Ändring får inte sökas i detta **beslut som endast gäller beredning eller verkställighet**.
(Kommunallagen 136 §)

2.2 Ändring får inte sökas i detta **beslut som gäller upphandlingsrättelse.**
(Upphandlingslagen 135 §).

2.3 Ändring får inte sökas i detta **beslut som gäller ordnande av en kommunal folkomröstning.**
(Kommunallagen 24 §)

Vanda

Anvisningar för sökande av ändring 3. Upphandlingsrättelse och besvär till marknadsdomstolen

Enligt lagen om offentlig upphandling och koncession (1397/2016, nedan upphandlingslagen) kan en part söka ändring i ett beslut eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet som gäller offentlig upphandling genom att yrka på att den upphandlande enheten rättar beslutet eller avgörandet (nedan upphandlingsrättelse). Ärendet kan också föras till marknadsdomstolen genom besvär.

I ett ärende som gäller upphandling kan upphandlingsrättelse yrkas hos den upphandlande enheten eller besvär anföras hos marknadsdomstolen av den som ärendet gäller (nedan part). En part är den vars rätt, skyldighet eller fördel beslutet direkt påverkar.

I Anvisning om upphandlingsrättelse

Föremålet för yrkandet på upphandlingsrättelse

Den som är missnöjd med den upphandlande enhetens beslut eller med något annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse enligt 132–135 § i upphandlingslagen. Upphandlingsrättelse får skriftligt yrkas hos den upphandlande enheten av anbudsgivare som deltar i anbudsförfarandet, av anbudssökande som har inlämnat en anbudsansökan eller av någon annan som ärendet gäller.

Tidsfristen för yrkandet på upphandlingsrättelse

En part ska lämna in ett yrkande på upphandlingsrättelse inom 14 dagar från att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut med besvärsanvisning eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet. Rättelseyrkandet ska framställas senast den sista dagen för tidsfristen innan ämbetsverket stänger.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för yrkande på upphandlingsrättelse. Om tidsfristens sista dag infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, kan upphandlingsrättelse yrkas den första vardagen därefter innan ämbetsverket stänger.

Delgivning elektroniskt

Om upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt anses parten ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas. Parten har fått del av beslutet den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Om upphandlingsbeslutet har delgetts per post genom brev i enlighet med 59 § i förvaltningslagen (434/2003) anses mottagaren ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter att brevet avsändes, om inte parten visar att han eller hon fått del av beslutet vid en senare tidpunkt.

Delgivning mot mottagningsbevis

Om upphandlingsbeslutet har delgetts bevisligen i enlighet med 60 § i förvaltningslagen (434/2003) anses parten ha fått del av beslutet vid den tidpunkt som mottagningsbeviset anger eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delfåendebevis.

Innehållet i yrkandet på upphandlingsrättelse

Vanda

Av yrkandet på upphandlingsrättelse ska det framgå vad som yrkas inklusive motiveringar. Av yrkandet ska också framgå namnet på den som yrkar på rättelse och den kontaktinformation som behövs för att ärendet ska kunna behandlas.
Till yrkandet på upphandlingsrättelse ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Leveransadress

Upphandlingsrättelsen lämnas in under adressen:

Vanda stads registratur
Stadsstyrelsen
PB 1100, 01030 Vanda stad
E-postadress: kirjaamo@vantaa.fi
Telefon (registraturen): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Tjänstetid mån.–fre 8.15–16.00

Tidpunkten för när yrkande på upphandlingsrättelse anhängiggörs och behandlas påverkar inte den tidsfrist under vilken en part med stöd av upphandlingslagen kan söka ändring genom besvär hos marknadsdomstolen.

II Anvisning om besvär hos marknadsdomstolen

Föremålet för och begränsningar av ändringssökande

Anbudsgivare, anbudssökande eller andra som saken gäller kan föra ärendet till marknadsdomstolen genom besvär.

Ett sådant beslut av en upphandlande enhet eller något annat avgörande av enheten i upphandlingsförfarandet som påverkar anbudssökandens eller anbudsgivarens ställning kan föras till marknadsdomstolen genom besvär.

Ett beslut eller annat avgörande av en upphandlande enhet kan inte föras till marknadsdomstolen genom besvär när beslutet eller avgörandet gäller:
1) enbart beredningen av ett upphandlingsförfarande,
2) det att ett upphandlingskontrakt inte delas upp i delar med stöd av 75 §, eller
3) det att enbart det lägsta priset eller kostnaderna används som kriterium enligt 93 § i upphandlingslagen vid bedömningen av om ett anbud ska anses vara det ekonomiskt mest fördelaktiga.

Upphandling som grundar sig på ramavtal

I en upphandling som grundar sig på ett ramavtal får ändring inte sökas genom besvär om inte marknadsdomstolen beviljar behandlingstillstånd i ärendet enligt 146 § i upphandlingslagen. Behandlingstillstånd ska beviljas, om det är viktigt att behandla ärendet med tanke på tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden eller om det finns ett vägande skäl som hänför sig till den upphandlande enhetens förfarande.

Avgörande om tillträde till ett dynamiskt inköpssystem

I ett beslut av den upphandlande enheten som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem får ändring inte sökas genom besvär, om inte marknadsdomstolen beviljar behandlingstillstånd i ärendet enligt 146 § i upphandlingslagen. Behandlingstillstånd ska beviljas, om det är viktigt att behandla ärendet med tanke på

tillämpningen av lagen i andra likadana ärenden eller om det finns ett vägande skäl som hänför sig till den upphandlande enhetens förfarande.

Delgivning elektroniskt

Om upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt anses parten ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas. Parten har fått del av beslutet den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Delgivning per brev

Om upphandlingsbeslutet har delgetts per post genom brev anses mottagaren ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter att brevet avsändes, om inte parten visar att han eller hon fått del av beslutet vid en senare tidpunkt.

Delgivning mot mottagningsbevis

Om upphandlingsbeslutet har delgetts bevisligen anses parten ha fått del av beslutet vid den tidpunkt som mottagningsbeviset anger eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delfåendebevis.

Tid för ändringssökande

Besvär ska anföras skriftligt inom 14 dagar efter att parten i fråga har fått del av upphandlingsbeslutet med besvärsanvisning. Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.
Besvären ska vara inlämnade senast den sista dagen av besvärstiden innan marknadsdomstolen stänger.

Tid för ändringssökande vid direktupphandling

Om den upphandlande enheten har sänt en annons om direktupphandling enligt 131 § i upphandlingslagen för publicering i Europeiska unionens officiella tidning ska besvär anföras inom 14 dagar från att annonsen publicerades.

Om den upphandlande enheten har publicerat en annons i efterhand om direktupphandlingen, men inte en annons om direktupphandlingen ska besvär över direktupphandling anföras inom 30 dagar efter det att en annons i efterhand om direktupphandlingen har publicerats i Europeiska unionens officiella tidning.

Om den upphandlande enheten inte har publicerat en annons eller en annons i efterhand om direktupphandlingen ska besvär över direktupphandling anföras inom sex månader efter att upphandlingskontraktet har ingåtts.

Annons om ändring av kontrakt

Om den upphandlande enheten har sänt en annons om ändring av kontrakt enligt 58 § 1 mom. 9 punkten i upphandlingslagen för publicering i Europeiska unionens officiella tidning ska besvär anföras inom 14 dagar från att annonsen publicerades.

Undantag från den bestämda besvärstiden

Besvären ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet, om den upphandlande enheten efter upphandlingsbeslutet har ingått ett upphandlingskontrakt eller en koncession med stöd av 130 § 1 eller 3 punkten

i upphandlingslagen utan att iaktta väntetiden. Väntetid behöver inte iakttas, om kontraktet gäller upphandling som görs utifrån ett ramavtal eller upphandling som görs inom ett dynamiskt inköpssystem.

Besvären ska lämnas in inom sex månader efter att upphandlingsbeslutet har fattats, om anbudssökanden eller anbudsgivaren har fått del av upphandlingsbeslutet med besvärsanvisning och upphandlingsbeslutet eller besvärsanvisningen har varit väsentligt bristfälliga.

Innehållet i besvären

Det upphandlingsärende som besvären gäller och ändringssökandens yrkanden med motiveringar ska anges i besvärsskriften. När det gäller upphandling som grundar sig på ramavtal och ett avgörande som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem ska parten i besvärsskriften motivera varför behandlingstillstånd bör beviljas.

I besvären ska ändringssökandens namn och hemkommun anges. Om ändringssökandens talan förs av personens lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har upprättat besvären, ska även denna persons namn och hemkommun anges i besvären. Dessutom ska postadress och telefonnummer anges för meddelanden till den som söker ändring. Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften.

Till besvären ska fogas det beslut som överklagas i original eller som kopia och ett intyg över vilken dag beslutet har tillkännagetts eller någon annan utredning om när besvärstiden har börjat. Till besvären ska fogas de handlingar som ändringssökanden hänvisar till som stöd för sina yrkanden. Ett ombud ska till besvärsskriften foga en fullmakt enligt 21 § i förvaltningsprocesslagen.

Inlämning av besvären

Besvären ska lämnas in till marknadsdomstolen. Besvären kan lämnas in till marknadsdomstolens kansli personligen, genom ombud, med bud, per post eller telefax, elektronisk service eller per e-post så som lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003) föreskriver. Om sista dagen för anhängiggörande infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, kan handlingarna lämnas in till marknadsdomstolen den första vardagen därefter.

Förbud mot att söka ändring som grundar sig på en besvärsgrund

I ett ärende som hör till marknadsdomstolens behörighet får enligt 163 § i upphandlingslagen ändring inte sökas med stöd av kommunallagen eller förvaltningsprocesslagen.

Underrättelse om ändringssökandet till den upphandlande enheten

Den som söker ändring i ett upphandlingsärende ska enligt 148 § i upphandlingslagen skriftligen underrätta den upphandlande enheten om att ärendet förs till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas till den upphandlande enheten senast när besvären över upphandlingen lämnas in till marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in på den adress som den upphandlande enheten har angett i punkt I.

Rättegångsavgift

För behandling i marknadsdomstolen uppbärs av den som söker ändring 2 120 euro i rättegångsavgift för en upphandling som underskrider en miljon. Om upphandlingens värde är minst 1 miljon euro, är behandlingsavgiften 4 240 euro. Ifall upphandlingens värde är minst 10 miljoner euro, är behandlingsavgiften 6 350 euro.

Rättegångsavgiften i marknadsdomstolen är 530 euro för privatpersoner.

Marknadsdomstolens adress och annan kontaktinformation
Marknadsdomstolen
Banbyggarvägen 5, 00520 Helsingfors
00520 Helsingfors
tfn 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi
Använd e-tjänsten (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)