



Kirjeenä saapuvat mielipiteet toimitetaan kirjaamosta Sudar Oli Gunasekaran (Asemakaava-arkkitehti)

Mielipiteitä saatiin yhteensä 15 kappaletta, joista kahdeksan oli yksittäisten asukkaiden antamia ja kaksi taloyhtiöiden mielipiteitä.

Mielipiteen antaja	Mielipide	Vastine
NRO 1 Caruna Oy	Kaava-alueella ei ole Caruna Oy:n sähköverkkoa.	-
NRO 2 Asukas 1	- liikenne määrän nousu - Harjunreunantie tulvii usein juuri suunnitellun päiväkodin kohdalta. - kaupunki omistaa Metsätieltä useamman tontin mm. 1,3,5. Miksi tänne ei voida rakentaa uutta päiväkotia? - Alueella on paljon lapsiperheitä ja alueelle tarvittaisiin myös uuden päiväkodin lisäksi koulu. - Miksi kyseinen tontti valikoitui uuden päiväkodin paikaksi? Loppu kommenttina, mahtavaa että alue saa uuden päiväkodin, kohta voisi toki olla toinen! Kouluakin odotellessa.	-
NRO 3 Fingrid Oy	Kyseisellä asemakaava-alueella ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja.	-
NRO 4 Asukas 2	Uuden ison päiväkodin katsotaan siis palvelevan melko isoa aluetta, mukaan lukien Hakunila. Tämä tietäisi aamu- ja iltapäiväliikenteen kasvua entisestään, joka taas lisäisi sekä melua että vaaratilanteita entisestään.	-



	Suunnitellun päiväkodin tontti on Vaaralanpuiston päiväkodin välittömässä läheisyydessä, siis liki naapurissa. Eli kohteeseen lienee tarkoitus sijoittaa lapsia myös muualta kuin Vaaralan alueelta. Tämä ei ole kenenkään etu, ei hoitoon tulevien lasten, eikä lapsiaan hoitoon kuljettavien huoltajien. - Kun Vaaralanpuiston päiväkotia aikoinaan suunniteltiin, taisi useampikin asukas ehdottaa tuota samaista tonttia uuden päiväkodin sijoituspaikaksi, mutta asia ei edennyt, sillä alueen kerrottiin oleva "rauhoitettu". Nyt samalle tontille siis ehdotetaan vielä entistäkin isompaa rakennusta. - Vaaralan lapset asuvat melko laajalla alueella, joten miksi uudelle päiväkodille ei etsitä sijoituspaikkaa esimerkiksi Hakunilantien toiselta puolelta, Mac Donaldsin takaa. Eikö olisi järkevämpää sijoittaa päiväkoteja tasaisemmin? - Liikenteen kasvaminen on ollut huomattavissa jo Vaaralanpuiston päiväkodin valmistuttua. Lisätään tuohon nykyiseen liikennemäärään vielä mahdollisen uuden päiväkodin liikenne, niin ollaan melkoisessa rallissa. Miten ihmeessä suunnittelijat kuvittelevat pystyvänsä huolehtimaan siitä, että	
--	---	--



	nykyinen katuverkko suoriutuu (kestää) lisääntyvää liikennemäärää ja miten taataan jalankulkijoiden turvallisuus? - Nyt pienten lasten vanhemmat saattavat ajatella, että hienoa, kun saadaan lähipäiväkoti alueelle, mutta eihän se takaa, että juuri heidän lapsensa hoitopaikan siitä läheltä saavat. Nykyiselläänkin Vaaranpuiston päiväkodin lapsista osa lienee muualta kuin Vaaralasta, ja jatkossa uuteen päiväkotiin saatetaan tulla kauempaakin. - Jos ja kun Vantaata (Vaaralaa) halutaan kehittää asukasystävälliseksi, niin miksi asukkaita ei kohdella tasavertaisesti? Kukaan muu kuin päiväkodin väki sekä päiväkodin sulkeuduttua lapsiperheet voivat käyttää piha-aluetta, mutta esimerkiksi koirilta sinne on luonnollisesti pääsykielto. Olisi hienoa, jos täältä täyteen rakennetulta alueelta löytyisi muutama pieni viheralue. Puistona tontti palvelisi suurempaa osaa alueen asukkaista, sekä lapsiperheitä että vanhuksia ja kaikkia siltä väliltä. Tuolloin katsoisin kaavoituksen alkuperäisen tavoitteen toteutuvan.	
NRO 5 Asukas 3	- Liikenteen kasvu ja tämän turvaaminen lähialueella.	-



	Kyseinen päiväkotitoiminta lisää vilkkautta huomattavasti lähialueella, joka on jo entuudestaan vilkas toisesta päiväkodista johtuen. Tie on myös hyvin kapea ja suurempi liikenne alueella on riskialtis tapaturmille. - Kyseisen kohdan maaperän kestävyys suuremmalle rakennukselle huolestuttaa. - Mahdollisesti kyseisen alueen arvon heikentyminen. Vilkkkaus, äänet ja yleinen näkymä muuttuu alueella. Luonnon tilalle tulisi iso rakennus. - Kyseisen alueen tarve hankkeelle mietityttää. Alueella on jo päiväkotitoiminta 100m säteellä. - Viimeinen luonnonmukainen puiston/virkistysalueen vieminen pois alueelta.	
NRO 6 Asukas 4	- Suunnitelmassa on huomioitava päiväkodin liikennejärjestelyt. Vanhemmat saattavat viedä ja tuoda lapsensa päiväkodista autolla. Tätä varten Vaaralan talkootieltä on järjestettävä liityntä kiinteistölle. Kiinteistöllä on myös varattava riittävästi pysäköintipaikkoja ja lasten jättämistä ja noutamista varten. - Kaava on pientalo ja rivitaloaluetta. Sen takia myös päiväkodin korkein kerrosluku on 2. Tätä ei tule ylittää,	-



	jotta rakennus ei varjosta ympäristöä. - Tontilla on liityntä koko Vaaralan hulevesille, joka liittyy maanalaiseen tunneliin jonka suulla on tällä hetkellä kalteri. Siihen kertyy paljon roskia. Hulevesijärjestelmä on suojattava niin etteivät lapset eksy tunneliin ja huku siihen. - Kaupungilla on oiva tilaisuus edesauttaa Vaaralan viestintä infran rakentamista. Elisan laajakaistapalvelut on ollut alueella mobiililaajakaistan, sekä vanhentuneen kupariyhteyksien varassa. Kaupungin tulisi luoda viestintäsolmupisteen tontille johon useammat kuituyhteyksien tarjoajat voivat tuoda kuitunsa ja sieltä vetää viimeiset sadat metrit Vaaralan kiinteistöihin. - Päiväkodin katto tulisi muotoilla niin että siihen on mahdollista asentaa aurinkopaneelit etelään päin. Näin päiväkodin energiankulutus saadaan pieneksi. - Rakentamista tulee käyttää hyvää rakennustapaa. Yhtään homepäiväkotia emme tarvitse, joka on seurausta huonosta suunnittelusta ja rakentamisesta. Rakennuksen energialuokka tulisi olla vähintään A2018. - Tontilla sijaitsevat puut tulisi karsia niin ettei niiden	
--	--	--



	korkeus ylitä päiväkodin katon korkeutta. Vanhat ja lahot puut saattavat kaatua, ja ne aiheuttavat myös biomassan kasvua joista aiheutuu ylimääräisiä siivouskuluja, lehtien, havujen ja oksien muodossa. Pensaat tai pienet puut sen sijaan sopii hyvin maisemaan. - Muuten päiväkoti on varsin tervetullut julkinen rakennus, kunhan yllämainitut puitteet huomioidaan.	
NRO 7 Asukas 5	olen huolissani ja hämmentynyt Vantaan kaupungin järjettömästä suunnitelmasta rakentaa valtava päiväkoti Vaaralan Talkootielle, alle 100 metrin päähän toisesta isosta yksiköstä. Vaaralan Talkootien alueen liikenne on jo valmiiksi runsasta, ja kahden lähekkäin sijaisevan päiväkodin aiheuttama lisäliikenne kuormittaisi kohtuuttomasti kapeita katuja ja vaarantaisi liikenneturvallisuutta, puhumattakaan lisääntyneistä meluhaitoista. Pieni puistikko on hoitamattomanakin alueen asukkaille tärkeää lähiluontoa, ja olisikin Vantaan mainostaman ympäristöystävällisyyden periaatteiden mukaista kunnostaa puisto alueen asukkaiden virkistyskäyttöön. Uudelle päiväkodille on	-



	suurempi tarve Hakunilantien toisella puolella, jonne suunnitellaan myös uutta Lähdepuiston asuinalueita. Alueella on myös useita vaihtoehtoisia sijainteja päiväkodille, samoin kuin Fazerin suunnalla. Olisi tarkoituksenmukaista suunnata palveluja tasaisemmin alueille eikä tehdä lyhytnäköisiä kaavoitusratkaisuja ymmärtämättä ilmeisesti kokonaisvaikutuksia alueen turvallisuuteen, viihtyisyyteen ja ympäristöön.	
NRO 8 Asukas 6 & 7	Vastustamme päiväkotihanketta seuraavista syistä: Liikenne on lisääntynyt hurjasti jo Vaaralanpuiston päiväkodin vuoksi ja uusi iso päiväkoti toisi mukanaan vielä enemmän liikennettä ja tästä johtuvia ongelmia, koska lapset tuodaan muualta kuin Vaaralasta. Autot aiheuttavat ruuhkia, saastetta, pölyä sekä meteliä. Autot jätetään tyhjäkäynnille, ruoka- ja huoltoautot yms. lisäävät raskautta. Turvallisuus on jo nyt heikentynyt, kun toistuvasti ajetaan liian kovaa vauhtia pienillä ja kapeilla teillä. Nykyinen Vaaralanpuiston päiväkoti on liian iso ja täysin sopimaton pientaloalueelle ja nyt tulisi toinen vielä isompi	-



	rakennus rumentamaan aluetta. Miten aikuisväestö on otettu huomioon Vaaralan alueella? Ei mitenkään. Vaihtoehtona voisi olla esim. ulkokuntoilusali tai hoidettu puisto. Emme näe päiväkotihanketta millään tavoin järkevänä vaihtoehtona näin lähellä toista isoa päiväkotia vähän asukkaita olevalla pientaloalueella.	
NRO 9 Taloyhtiö 1	Taloyhtiöltä saatiin 17-sivuinen mielipide, jossa vastustettiin hankkeetta. Mielipiteessä esitettiin huolia liikenteellisestä haitasta sekä alueen pehmeän maaperään liittyvistä rakentamisen haasteista ja rakentamisen vaikutuksesta lähiympäristön rakennuksiin. Lisäksi vaadittiin kattavaa selvitystä ympäristön säilyttämisestä, kaupunkikuvallisesta tarkastelusta sekä terveydellisestä ja taloudellisesta vaikutuksesta. Päiväkodin tarve alueelle kyseenalaistettiin ja pyydettiin vankkaa perustelua, jossa on huomioitu Vaaralan asukkaiden tarpeet, suunnittelun ratikan tuoma väestön kasvu ja väestöennustetietoa. Päiväkodille esitettiin myös vaihtoehtoiset sijainnit.	-
NRO 10 Asukas 8	En pidä uuden päiväkodin rakentamista Vaaralaan hyvänä ideana. Parempi idea	-



	olisi rakentaa oma koulu Vaaralaan. Koen, että koululle olisi enemmän tarvetta	
NRO 11 Taloyhtiö 2	- Kaavan muutos on todella suuri pettymys. Kyseinen tontti on nykyisessä kaavassa urheilu- ja virkistyspalveluiden alue ja sille todella on tarvetta, esim. virkistysalueena aikuisille. - Meille jäi epäselväksi miksi muutama vuotta sitten rakennetun ison päiväkodin viereen suunnitellaan toinen, vielä isompi. Vaikka jo nykyiseen päiväkotiin tuodaan lapsia ei pelkästään Vaaralasta vaan muilta alueelta. Ja se onkin ratikan pysäkinseudun kaavarungon ulkopuolella. - Lasten tuonti uuteen päiväkotiin lisää huomattavasti saattoliikennettä autoilla, joka on muutenkin aika vilkas, Vaaralan Talkootiellä. Ongelmia on varsinkin talvisin, kun ajoreitti jää kapeaksi ja autot joutuvat ajamaan jalkakäytävällä. Miten on suunniteltu ratkaista reilusti kasvava liikennemäärä Harjunreuna/Vaaralan talkootie-risteyksessä kun sen vieressä on kaksi päiväkotiä? - Muutaman viimeisen vuoden aikana rajusti kasvanut läpiliikenne reiteillä Kaskelasta/Itä-Hakkilasta & Fazerila / Jakomäki on	-



	ongelma. Autot ajavat Rajatiellä tai Vaaralan Talkootiellä. Tiet on tosi kapeat ja huonolla talvikunnossapidolla. - Hulevesiongelma. Vesisateessa tai lumen sulatessa vedet täyttävät ojat ja jää lillumaan Harjunreunalle. Siitä on monta kerta viimeisenkin syksyn/talven aikana valitettu Vantaan kaupungille. - Koko alue on muutenkin ongelmallinen maan painumisen takia. Siitä kärsivät sekä taloyhtiöiden piha- tai parkkialueet että teiden päällysteet. Tuskin suuri rakennusprojekti parantaa sitä ongelma. - Harjunreunan eteläinen osa muutenkin kaipaa isoa remonttia: tosi kapea, kuoppainen, ilman jalkakäytävää. Montut ovat syviä. Tuskin se kestää kasvava liikennettä.	
NRO 12 Vaarala Seura ry	Vaarala Seura ry kannattaa lämpimästi uuden päiväkodin rakentamista Vaaralaan. Vaarala tarvitsee päiväkodin ja jatkossa myös oman koulun, koska Vaarala kasvaa ja Vaaralaan on muuttanut viime vuosina paljon lapsiperheitä. Päiväkodin paikka on herättänyt jonkin verran keskustelua, koska on ajateltu, että paikka olisi ollut varattuna Vaaralan omalle koululle. Tästä heräsi ajatus, että mahtuisiko uusi	-



	päiväkoti nykyisen Vaaralanpuiston päiväkodin viereen tyhjälle tontille Vaaralankulman ja Vaaralanpolun kulmaan - siten, että kummallakin päiväkodilla olisi yhteinen ulkoilualue. Joka tapauksessa haluamme ehdottomasti, että uusi päiväkotito sijoitetaan Vaaralaan.	
NRO 13 Vantaan kaupunginmuseo	Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.	-
NRO 14 Vantaan Energia Oy	Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.	-
NRO 15 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY)	Aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Kaavamuutos ei edellytä vesihuollon uudisrakentamista eikä johtojen siirtämistä.	-