

## **OIKAISUVAATIMUS**

Vantaan kaupunki

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala / Liikunnan palvelualue

### **Päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu:**

Kilpailu- ja huippu-urheilutuki edustusjoukkueille, kevätkausi 2025, VD/1506/02.03.01.03/2025

### **Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi:**

Vaaditaan ensisijaisesti, että Vantaan kaupunki muuttaa hallintopäätöstä niin, että se myöntää PK-35 Vantaa ry:lle (jäljempänä myös ”seura”) edustusjoukkueen kilpa- ja huippu-urheilutuen tukimallinsa mukaisesti kattaen erityisesti tietyn euromäärän vastaavalla tavalla kuin edellisinä vuosina sekä maksuttoman tilojenkäytön.

Vaaditaan toissijaisesti, että tehty hallintopäätös kumotaan ja tuen osalta kaupunki tekee uuden päätöksen.

### **Millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi:**

Päätöksessä on lueteltu kriteerit tuen saamiseksi. Viranhaltijapäätöksen mukaan tukea myönnetään ainoastaan Kiekko-Vantaalle Hockey Oy:lle. Myös PK-35 Vantaa ry täyttää päätöksessä luetellut kriteerit tuelle. Seuran tietojen mukaan muita kriteerit täyttäviä tahoja ei ole. Päätöksessä ei kuitenkaan käy ilmi miksi tukea on myönnetty vain Kiekko-Vantaalle, eikä PK-35 Vantaa ry:lle.

Vuoteen 2024 asti kilpa- ja huippu-urheilutukea ei tarvinnut erikseen hakea, vaan kaupunki pyysi sarjatasokriteerit täyttäneiltä seuroilta vaaditut tiedot. Vuonna 2024 menettely muuttui. Tukea haettiin kahdessa erässä joulukuussa ja kesäkuussa. Hakemukseen riitti vapaamuotoinen sähköpostiviesti, jossa annettiin vaaditut tiedot ja kerrottiin lyhyesti, miten seura markkinoi kaupunkia. Kaupunki toimitti seuroille etukäteen ohjeet tuen hakemisesta ja kertoi, että kyseisellä tavalla toimitaan toistaiseksi, mutta tukimallia uudistetaan.

Vuonna 2025 sama käytäntö on siten mitä ilmeisimmin jatkunut, mutta seuroja ei edellisestä vuodesta poiketen informoitu etukäteen.

Seura hakee muutosta päätökseen kolmella perusteella.

#### Peruste 1

Seura hakee muutosta viranhaltijapäätökseen ensisijaisesti tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Tuen tarkoitus on tukea kaupungin huippu-urheilua ja tuen taloudellinen merkitys saajille on erittäin huomattava. Sarjatasoehto on niin rajaava, että käytännössä mahdollisia tuensaajia on aina vain muutama. Tuen luonteen näkökulmasta ei ole tarkoituksenmukaista, että joku harvoista kaupungin pääsarjaseuroista jäisi ilman tukea.

#### Peruste 2

Seura hakee muutosta viranhaltijapäätökseen toissijaisesti laillisuusperusteella liittyen menettelyvirheeseen.

Kaupungin nettisivujen avustusosiossa on vuoden 2025 osalta löytynyt samat tiedot tuen hakemisesta kuin edeltävänä vuonna. Hakemisen määräajan kohdalla ei mainittu vuosilukua.

Hallintolain 6 §:n mukaan hallinnon oikeusperiaatteisiin kuuluu oikeutettujen odotusten suojaaminen. Saman lain 7 §:ssä mainitaan viranomaisen velvollisuudesta tiedottaa toiminnastaan.

Asiassa tulee ottaa huomioon, että mahdollisten tuensaajien joukko on ollut hyvin rajoitettu ja se, että tämä joukko on aiempien vuosien pohjalta ollut kaupungilla hyvin tiedossa. Tätä taustaa vasten pelkkä ilmoitus kaupungin avustusosiossa ei voida ensinnäkin katsoa täyttäneen viranomaisen tiedottamisvelvollisuuden. Lisäksi kaupunki oli vuonna 2024 ilmoittanut hausta erikseen sarjatasokriteerit täyttäneille seuroille. Näin ollen seuroille oli myös syntynyt perusteltu odotus siitä, että erillinen ilmoitus hakuajasta toimitetaan myös seuraavina vuosina. Näin ollen päätös on syntynyt hallintolain 6 ja 7 §:en (sekä julkisuuslain 20 §:n) vastaisesti.

Lisäksi hakuohjeen puuttuva vuosiluku tarkoittaa sitä, että seuran hakemus ei ole saapunut kaupungille myöhässä. Tälläkin perusteella seuralle tulisi myöntää mallin mukaista tukea.

Seura katsoo myös, että se on ollut asiassa asianosainen. Potentiaalisten tuensaajien joukko on ollut hyvin rajoitettu ja kunnan tiedossa päätöstä tehdessä. Näin ollen päätös on suoraan koskenut myös niiden seurojen oikeutta ja etua, jotka eivät ole vuoden 2025 osalta toimittaneet kaupungille hakemusta ennen päätöksen tekemistä. Hallintolain mukaan asianosaista tulisi kuulla ennen päätöksen tekemistä. Käsillä olevassa asiassa seuraa ei ole kuultu ennen päätöksen tekemistä, joten siitäkin syystä se on syntynyt lainvastaisesti.

### Peruste 3

Viimesijaisesti seura hakee muutosta viranhaltijapäätökseen laillisuusperusteella liittyen sovellettujen kriteerien lainvastaisuuteen.

Kriteerien mukaan tukea voidaan myöntää, jos joukkue toimii aikuisten ylimmällä kansallisen lajiliiton sarjatasolla tai korkeammalla. Järjestelmiä, joissa kansallinen liitto ei hallinnoi ylintä sarjatasoa löytyvät vain miesten urheilun puolelta. Niinpä kaupungin kriteeri tarkoittaa käytännössä sitä, että naisten urheilussa seuran tulee pelata korkeimmalla sarjatasolla, kun taas joissakin miesten lajeissa riittää, että pelaa toiseksi korkeimmalla sarjatasolla (kuten Kiekko-Vantaa jääkiekossa).

Kriteerit, joilla tukea on myönnetty Kiekko-Vantaalle rikkovat tasa-arvolain 4 §:n velvollisuutta edistää tasa-arvoa ja 7 §:n välillisen syrjinnän kieltoa. Tällä perusteella annettu päätös tulisi kumota.

**Oikaisuvaatimuksen tekijä:** PK-35 Vantaa ry

**Millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen:** Seura on kunnan jäsen, sillä sen kotipaikka on Vantaa. Päätös vaikuttaa seuran oikeuteen ja etuihin.

### **Liitteet:**

1. Seuran tukihakemus

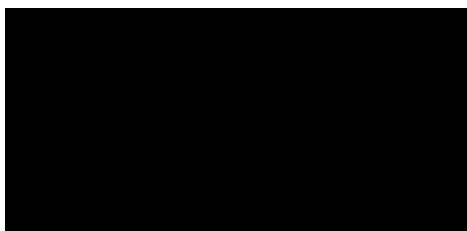
### **Oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot:**

PK-35 Vantaa ry

Y-tunnus: 2244246-7

Raappavuorentie 6, 01600 Vantaa

Yhdistyksen puolesta



PK-35 Vantaa ry:n hallituksen puheenjohtaja

