

21.02.2025 17:47:56

Oikaisuvaatimus päätökseen

Ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemiseen löydät päätöksestä. Luethan saamasi päätöksen loppuun asti ja varmistat vielä, että lähetät oikaisuvaatimuksen oikealle taholle, ettei asian käsittely viivästy. Oikaisuvaatimuksen liitteenä tulee aina olla päätös, johon oikaisua haetaan.

Jos teet oikaisuvaatimuksen jonkun toisen puolesta, aloita lomakkeen täyttäminen henkilökohtaisesti ja valitse hakemukselta kohta "Teen oikaisuvaatimuksen toisen henkilön puolesta". Liitä hakemuksen liitteeksi valtakirja, jossa sinulle myönnetään puolesta-asiointioikeus.

Jos teet oikaisuvaatimuksen organisaation puolesta, valitse hakemukselta kohta "Teen oikaisuvaatimuksen organisaation puolesta".

Jos haet oikaisua pysäköintivirhesakkoon tulee vaatimus täyttää [pysäköinninvalvonnan palvelussa](#) (siirryt toiseen palveluun).

Käsittely ja päätös

Oikaisuvaatimuksesi kirjataan kirjaamossa asiahallintajärjestelmään ja siirretään käsiteltäväksi alkuperäisen päätöksen tekijän yksikköön.

Saat tiedon päätöksestä, kun asia on käsitelty. Päätös toimitetaan joko ilmoittamaasi sähköpostiosoitteeseen tai postitse. Päätös ei tule tämän sähköisen asiointipalvelun kautta.

Käytön ohjeet ja henkilötietojen käsittely

Tiedot henkilötietojen käytöstä löydät informointiasiakirjasta [vantaa.fi -sivuilla](#). Tiedot tarvitaan asian käsittelyä varten.

Palvelun käytön jatkaminen edellyttää [käytön ohjeiden](#) hyväksymistä (linkki avautuu uudelle välilehdelle).

Hyväksyn lomakkeella kerättyjen henkilötietojeni käytön informointiasiakirjan mukaisesti.

Hyväksyn palvelun käytön ohjeet

☒ **Annan hyväksynnän sähköiseen asiointiin (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 18-19§)**

☒ **Henkilötiedot**

Nimi

Osoite

Henkilötunnus

Kotikunta

Sähköpostiosoite

Puhelinnumero

Teen oikaisuvaatimuksen

(ei valintaa)

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Päätöksen nimi

Leppäkorven koulu – Fysiikan ja kemian lehtorin määräaikaisen viran täyttäminen

Päätöksen tekijän nimi

Hasari Päivi, Rehtori (Rehtori, Leppäkorven koulu)

Päätöksen VD-numero (jos saatavilla)

VD/1054/01.01.01.01/2025

Kerro tarkemmin miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua?

Mitä muutoksia päätökseen vaaditaan?

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Haluan tehdä oikaisuvaatimuksen päätökseen Viranhaltijapäätös 3 / 2025, joka koskee määräaikaisen fysiikan ja kemian lehtorin viran (vakanssi 800860) täyttämistä Leppäkorven koulussa, Vantaalla.

Päätösasiakirjan mukaan:

Kaksi hakijaa jätti hakemuksen tehtävään.

Kumpikaan hakija ei täyttänyt viran kelpoisuusvaatimuksia.

Tästä huolimatta vain yksi hakija kutsuttiin haastatteluun ja valittiin tehtävään.

Tämä rekrytointiprosessi herättää vakavia kysymyksiä yhdenvertaisuudesta, läpinäkyvyydestä ja hakijoiden tasapuolisesta kohtelusta. Mikäli kumpikaan hakija ei täyttänyt vaadittuja kelpoisuusehtoja, olisi ollut perusteltua ja oikeudenmukaista kohdella molempia hakijoita tasapuolisesti sen sijaan, että toinen hakija olisi automaattisesti suljettu pois ilman perusteltua syytä.

Koska virkasuhde on jo alkanut 24.02.2025, valintaprosessin uudelleenarviointi ei ole käytännössä enää mahdollinen. Sen sijaan vaadin taloudellista hyvitystä, joka vastaa kyseisen tehtävän palkkaa ajalta 24.02.2025 - 31.05.2025. Tämä on oikeudenmukainen toimenpide epäreilun rekrytointikäytännön aiheuttaman taloudellisen menetyksen korvaamiseksi.

5. Vaaditut muutokset päätökseen (Requested Changes to the Decision):

Taloudellinen korvaus, joka vastaa tehtävän koko palkkaa ajalta 24.02.2025 - 31.05.2025, koska minut suljettiin perusteettomasti pois valintaprosessista.

Perusteellinen selvitys siitä, miksi vain toinen hakija kutsuttiin haastatteluun, vaikka kumpikaan ei täyttänyt viran kelpoisuusehtoja.

Tutkinta rekrytointiprosessin lainmukaisuudesta ja mahdollisesta suosimisesta.

Toimenpiteet rekrytointikäytäntöjen parantamiseksi, jotta tulevat valintapäätökset perustuvat tasapuoliseen ja objektiiviseen harkintaan.

Perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

Hakijoiden epätasa-arvoinen kohtelu & perusteeton poissulkeminen

Päätösasiakirjan mukaan kumpikaan hakija ei täyttänyt kelpoisuusehtoja, mutta vain yksi kutsuttiin haastatteluun ja sai tehtävän.

Tämä asettaa hakijat epätasa-arvoiseen asemaan ilman oikeudellisesti pätevää perustetta.

Epäreilu valintaprosessi & mahdollinen suosiminen

Rekrytointipäätöksestä syntyy vaikutelma, että valittu hakija oli etukäteen päätetty, eikä kyse ollut avoimesta

ja tasapuolisesta valintaprosessista.

Kunnallisten rekrytointikäytäntöjen tulee perustua yhdenvertaisuuteen ja objektiivisiin kriteereihin.
Taloudellinen korvaus on oikeudenmukainen ratkaisu

Koska virka on jo täytetty ja työ alkanut, hakuprosessin uusiminen ei ole enää mahdollista.

Korvaus on perusteltu, koska menetin ansiotuloa epäreilun rekrytointivuoksi.

Vastuuvollisuus ja rekrytointikäytäntöjen valvonta

Mikäli tällaista menettelyä ei kyseenalaisteta, vastaavat epäreilut käytännöt voivat jatkua tulevaisuudessa.

Kunnan rekrytointipäätösten tulee olla läpinäkyviä, puolueettomia ja yhdenvertaisuusperiaatteiden mukaisia.

Oikaisuvaatimuksen liitteet

Nimeä liitteet selkeästi. Esimerkiksi liittäessäsi valokuvia, nimeä ne sanalla "valokuva" tai jos liität kuitteja, anna niille nimi "kuitti".

Liitteiden maksimikoko on 5MB/liite.

Vain seuraavat tiedostotyytit ovat sallittuja: txt, rtf, pdf, doc, docx, xls, png, jpg ja jpeg.

Kopio päätöksestä

ID 16220 päätös § 3.pdf

Muu liite