



Päätös oikaisuvaatimukseen / Oikaisuvaatimus viranhaltijan 30.3.2025 70/2025 päätöksestä, päätoimisen tuntiopettajan, musiikki, vakituisen viran täyttämisestä koskeva asia / IK

VD/912/01.01.01.01/2025

PA on tehnyt oikaisuvaatimuksen 9.4.2025 Peltolan koulun vs. perusopetuksen aluepäällikön päätöksestä 30.3.2025 70/2025, jolla päätöksen tehnyt vs. perusopetuksen aluepäällikkö päätti vakituisen musiikin päätoimisen tuntiopettajan virkaan ottamisesta alkaen 1.8.2025.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 9.4.2025 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 30.3.2025. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo tulleen väärin perustetein sivuutetuksi ja kysyy, toteutuivatko haastattelut asiallisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo myös, että hänellä on enemmän työvuosia (17 vuotta) ja musiikinopetusvuosia (13 vuotta) kuin virkaan valitulla. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa virkaan valittua ansioituneempi toisella maisteritutkinnolla, yhteiskuntatieteen ja kulttuurintutkimuksen alalta, joka oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan antaa musiikinopettajallekin tarpeellista henkistä pääomaa. Virkaan valittu mainitsee oikaisuvaatimuksessaan, että rehtori nosti valintaperusteeksi viulupedagogina toimimisen ja orkesterinjohtokokemuksen (virkaan valitulla 4 v kokemusta), pidemmän musiikkiluokkien päänvastuunkantamisen (virkaan valitulla 4 v kokemusta) sekä organisointikyvyn toisen hakijan hyväksi. Oikaisuvaatimuksen mielestä perustelut ontuvat ja nostaa esille, että hänellä on huomattavasti enemmän työvuosia (17 v) takanaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa oikaisuvaatimuksessaan esille, että hänellä on musiikinopetusvuosia yhteensä 13 vuotta, kokemusta hyvin erilaisista kouluista, juhlaikänteistä, työyhteisöistä, oppilaista. Perusopetuksen lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut laulunopettajana, ohjannut kurssitutkintoja, tutkintobändejä, koulukuoroja ja lauluyhtyeitä. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa esille, hän on uransa aikana harjoittanut musiikkiluokkatoimintaa neljässä koulussa, josta Pakilan yläasteen koulussa ollut yksin vastuussa musiikkiluokista, Peltolan koulussa kohta kolme vuotta kollegan rinnalla ja Mikkolan koulussa ja Martinlaakson koulussa musiikkiluokan opettajana. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa esille, että on ollut Karjaalla ja Alppilassa ainoana musiikinopettajan toimessa yläasteen kevätjuhlan ja abijuhlan järjestäjänä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös toiminut kuusi vuotta ala-asteen luokanopettajana, joka oikaisuvaatimuksen mukaan on valmentanut hyvin luokanohjaajan tehtävään.



Valintamenettely

Toistaiseksi voimassa oleva musiikin päätoimisen tuntiopettajan virka on ollut haettavana 02.01.-29.1.2025 (www.vantaarekry.fi, tyomarkkinatori.fi, oikotie.fi, duunitori.fi ja kuntarekry.fi) vakinaisena täytettäväksi 1.8.2025. Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 24 hakijaa, joista 19 täytti kelpoisuusvaatimukset. Haastatteluun kutsuttiin kolme kelpoisuusvaatimukset täyttäneitä hakijaa. Haastattelijoina toimivat rehtori Ville Ylianunti ja apulaisrehtori Ville-Veikko Torniainen.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Hakuilmoituksessa edellytettiin valittavalta taitavaa pedagogista osaamista, oppilaslähtöistä ja innostavaa otetta opettamiseen sekä yhteistyökykyistä, rakentavaa ja kehittävää työyhteisön jäsenyyttä. Lisäksi hakuilmoituksessa edellytettiin kykyä toimia joustavasti eri tilanteissa oppilaiden tuen tarpeiden mukaan ja opetussuunnitelman tuntemista. Hakuilmoituksessa arvostettiin kokemusta sähköisten opetusmateriaalien ja verkko-oppimisympäristöjen hyödyntämisestä opetuksessa ja kiinnostusta kehittää omia tieto- ja viestintätekniisiä valmiuksia. Arvostettiin myös kokemusta monipuolisesta arvioinnista sekä opetusmenetelmien ja oppimisympäristöjen luovasta käytöstä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan nostanut esille, että rehtori nosti valintaperusteeksi viulupedagogina toimimisen ja orkesterinjohtokokemuksen, pidemmän musiikkiluokkien päävastuunkantamisen sekä organisointikyvyn. Tämä oikaisuvaatimuksen tekijän väite ei pidä paikkaansa eikä rehtori ole käyttänyt viulupedagogina toimimista valintaperusteena, kokemusta orkesterinjohtamisesta kylläkin.

Päätöksen perusteleminen ja virkaan valinnalle asetettujen edellytysten täyttyminen

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaiset yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lain esitöiden yksityiskohtaisten perustelujen (HE 1/1998 vp, s. 180) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa on nimitysperusteita oikeuskäytännön mukaan arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on



otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Ylimpien laillisuusvalvojen ratkaisukäytännön perusteella virkaan nimittävällä on harkintavaltaa muun ohella sen suhteen, miten virkaan kuuluvien tehtävien asettamia vaatimuksia ja hakijoiden ansioita painotetaan. Tämä koskee myös esimerkiksi hakijoiden koulutuksen, työkokemuksen sekä viran tehtäviin perehtyneisyyden keskinäistä painotusta hakijoita vertailtaessa. (AOA sij. 5.10.2017, dnro EOAK/3992/2017). Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta ylimpien laillisuusvalvojen kannanottojen perusteella rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina (EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05). Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Ansiovertailu ja soveltuvuus

Kyseisessä virkavalinnassa ansiovertailu on tehty hakuilmoituksessa olevien kelpoisuuksien, edellytysten kohdalla oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun välillä. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan. Myös viranhaltijapäätöksessä 30.3.2025 70/2025, todetaan, että hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman hakijoiden ansioiden kokonaisarvioinnin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu täyttää parhaiten ne edellytykset, joita kyseisen tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää.

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu ja ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastatteluissa olleiden hakijoiden ja oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettu huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus syylistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.

Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Koulutus



Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että sekä virkaan valitulla ja hänellä on musiikinopettajan pätevyys ja instrumenttiopettajan pätevyys. Virkaan valitulla on viulun instrumenttiopettajan pätevyys ja oikaisuvaatimuksen tekijällä Pop/jazz -musiikkipedagogin pätevyys. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo lisäksi, että hänellä on myös toinen maisteritutkinto yhteiskuntatieteen ja kulttuurintutkimuksen alalta. Toinen tutkinto antaa oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä näkemystä kulttuurin ja taiteen roolista yhteisössä tai ylipäätään yhteiskunnassa sekä antaa musiikinopettajallekin tarpeellista henkistä pääomaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa vielä, että hänen taustansa painottuu pop- ja jazzmuusikin puolelle ja valituksi tulleella klassisen musiikin puolelle.

Virkaan valittu on valmistunut vuonna 2021 Sibelius-Akatemiasta ja on koulutukseltaan musiikin maisteri, pääaineena musiikkikasvatus. Sivuainetta ei mainittu hakemuksessa. Tämän lisäksi virkaan valitulla on musiikkipedagogin ja soiton/laulun opettajan tutkinto Metropolian ammattikorkeakoulusta, mistä hän on valmistunut vuonna 2023. Virkaan valittu on myös hakemuksessaan osallistunut Koulumusaa 2024- koulutukseen musiikinopettajille elokuussa 2024.

Oikaisuvaatimuksen laatija on valmistunut vuonna 1998 yhteiskuntatieteiden maisteriksi Tampereen yliopistosta. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on valmistunut vuonna 2012 filosofian maisteriksi Jyväskylän yliopistosta, pää- ja sivuaineena musiikkikasvatus ja monialaiset opinnot. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on myös pop- ja jazzmusiikkipedagogin tutkinto Helsingin AMK Stadiasta.

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä molemmat täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset. Oikeuskäytännössä on katsottu, että työnhakijan korkeampaa koulutusta ei välttämättä pidetä ansiovertailussa lisäansiona, vaan merkitystä on annettu enemmänkin koulutuksen sisällölle suhteessa avoinna olevaan tehtävään. Kelpoisuusvaatimusten osalta ei siten ole tarpeen tehdä tarkempaa vertailua hakijoiden koulutustaustan osalta.

Aikaisempi työkokemus

Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo oikaisuvaatimuksessaan esille, että hänellä on huomattavasti enemmän työvuosia takana kuin virkaan valitulla. Oikaisuvaatimuksessaan hän toteaa, että hänellä on 17 vuotta työvuosia takana ja musiikinopetusvuosia yhteensä 13 vuotta. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että hänellä on kokemusta hyvin erilaisista kouluista, juhlaikäntänteistä, työyhteisöistä ja oppilaista. Perusopetuksen lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut laulunopettajana, ohjannut kurssitutkintoja, tutkintobändejä, koulukuoroja ja lauluyhtyeitä. Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa myös esille, että hän on uransa aikana harjoittanut musiikkiluokkatoimintaa neljässä koulussa, josta Pakilan yläasteen koulussa oli yksin vastuussa musiikkiluokista, Peltolan koulussa kohta kolme vuotta kollegan rinnalla ja Mikkolan koulussa ja Martinlaakson koulussa musiikkiluokan opettajana. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa esille, että on ollut Karjaalla ja Alppilassa ainoana musiikinopettajan toimessa yläasteen kevätjuhlan ja abijuhlan järjestäjänä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös toiminut kuusi vuotta ala-asteen luokanopettajana, joka oikaisuvaatimuksen mukaan on valmentanut hyvin luokanohjaajan tehtävään.

Virkaan valittu on hakemuksessaan tuonut esille omaa kokemusta musiikin opettamisesta. Virkaan valittu toimii musiikin päätoimisena tuntiopettajana opintovapaan sijaisena ajalla 1.1–31.5.2025 kunnallisessa koulussa ja antaa musiikinopetusta 5.–9. luokkalaisille. Päätoimisena tuntiopettajana virkaan valittu opettaa myös eri luokkien pienryhmiä, valinnaismusiikkiryhmiä sekä tunne- ja vuorovaikutustunteja. Lisäksi virkaan valittu toimii 8. luokan luokanvalvojana. Virkaan valittu on myös toiminut musiikin lehtorina määräaikaisessa sijaisuudessa ajalla 1.8.–31.12.2024 kunnallisessa koulussa opetusta 23 viikkotuntia. Hänen työtehtäviinsä kuului 7–9 musiikkiluokkien opetusta sekä 9. luokan valinnaisryhmän opetusta. Lisäksi virkaan valittu toimi luokanvalvojana. Virkaan valittu on myös toiminut



musiikin lehtorina vuorotteluvapaan sijaisena ajalla 1.1.2024–28.6.2024 kunnallisessa yläkoulussa 27 viikkotuntia. Hänen tehtäviinsä kuului musiikin opetusta luokille 7–9, musiikin painotusopetuksen pääsykokeiden pitäminen 2. ja 6. luokkalaisille tammi- ja helmikuussa sekä ison kevätkonsertin järjestäminen koulussa. Virkaan valittu on myös toiminut viulunsoiton opettajana Musiikkiopisto Juvenaliassa v. 2019–2024, missä hän toimi päätoimisena opettajana vuodesta 2019 kevääseen 2023. Lukuvuoden 2023–2024 virkaan valittu teki pienemällä tuntimäärällä. Tämän lisäksi virkaan valittu on toiminut musiikinopettajana yksityisessä musiikkikoulussa 2018–2019 ja tehnyt henkilökohtaisen avustajan työtä 2015–2019.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksensa perusteella 09/2022 alkaen toiminut Vantaan kaupungilla musiikin ja draamaan päätoimisena tuntiopettajana. Oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut toisessa kunnassa ajalla 08/2017–07/2018 musiikin opettajana yläasteella, jossa myös musiikkiluokat. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut kunnassa musiikkiluokan opettajana ja musiikin tuntiopettajana ajalla 08/2016–07/2017 sekä ajalla 10/2015–07/2016. Oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut musiikin lehtorin viransijaisena ja terveystiedon tuntiopettajana kunnallisessa yläkoulussa ajalla 08/2014–06/2015. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on maininnut hakemuksessaan muu työkokemus lyhyesti musiikin alalta vuodesta 1991 alkaen, milloin on muun muassa toiminut kehitysvammaisten musiikkikerhojen ohjaajana (1991–1996), Kauhajoen evankelisen kansanopiston musiikkilinja, laulunopetus (2002, 5 kk), päätoimisena pop/jazz laulunopettajan viransijaisena (2008, 5 kk), musiikin lehtorin viransijaisuus kunnallisessa yläasteella (2008–2009, 9kk), musiikin ja liikunnan päätoimisena tuntiopettajana (vuosina 2009–2010, 5 kk), toiminut musiikinlehtorin viransijaisena (2010, 6kk), musiikin ja atk:n päätoimisena tuntiopettajana (2012–2014).

Kummallakin on riittävä kokemus musiikinopettajan työskentelystä. Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän opetustyön kokemuksen kokonaismäärässä ei katsota olevan ratkaisevaa tai muutoinkaan merkittävää eroa. Todettakoon myös, että työkokemuksen pituudelle ei yleensä ole oikeuskäytännössä annettu ratkaisevaa merkitystä ansioituneisuutta vertailtaessa (KHO 2005:44).

Virkaan valitun ammattikokemuksen voidaan katsoa olevan monipuolisempi, sillä hän on opettajatyösuhteissaan vastannut täysimääräisesti musiikkiluokkapainotuksen toiminnasta (muun muassa pääsykokeet, lukuvuosittaiset juhlat) sekä työskennellyt jousiorkesterin opettajana että jousisoitinten yksilöopettajana. Oikaisuvaatimuksen tekijän kokemus musiikkiluokkien opettajana on ollut kerrotun perusteella enemmän tai vähemmän jaettu vastuu toisten musiikkiluokkapainotuksesta vastaavien opettajien kanssa.

Haastattelu

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan tuonut esille, että musiikinopettajat ovat tehneet hyvin itsenäisesti työtään ja kysyy, onko haastattelu toteutunut asiallisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa myös esille, että hänen toiveistaan huolimatta virkaatekevä toinen musiikinopettaja ei ollut mukana haastattelussa, eikä hänellä ollut tietoa haastattelujen ajankohdasta. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa oikaisuvaatimuksessaan myös, että hän on kollegoiden mielestä hoitanut tehtävänsä hyvin, tuottanut oppilaitten kanssa laadukasta ohjelmaa ja suoriutunut välillä hyvinkin haastavasta luokanvalvojan tehtävästä kelpollisesti.

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä kutsuttiin haastatteluun hakemustensa perusteella. Toista musiikinopettajaa ei kutsuttu haastatteluihin, sillä hänellä oli esteitä osallistua ensimmäiseen haastatteluun. Näin ollen, ei olisi ollut tasavertaisuusvaatimuksen mukaista vaihtaa haastattelukokoonpanoa kesken haastatteluiden alkamista. Mainittakoon, ettei oikaisuvaatimuksen tekijä toivonut etukäteen kollegaansa tulemaan haastattelijaksi, mutta haastatteluiden jälkeen toi tämän



asian esille. Aineryhmäkollegan läsnäolo ei ole velvoittava osa haastattelijoiden kokoonpanoa. Joissain tapauksissa Peltolan koulussa aineryhmäedustus on otettu mukaan haastatteluihin, ei kaikissa tapauksissa tänäkään keväänä (tämä haastattelukierros mukaan luettuna).

Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän pedagoginen osaaminen, tuen tarjoaminen tai esim. verkkoympäristöjen tuntemus eivät muodostuneet haastattelutilanteessa ilmi tulleiden vastausten perusteella sellaisiksi tekijöiksi, joista olisi voinut piirtää paremmuuseroa hakijoiden välille. Erottava tekijä virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän työotteessa kävi ilmi sekä haastatteluiden että saatujen suositusten perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä toi ilmi haastattelutilanteessa (minkä myös edeltävän tehtävän hoitaminen osaltaan vahvistaa), että hän on luova henkilö, jonka ykkösvahvuuksiin ei kuulu isojen kokonaisuuksien hallinta ja joskus projektien vieminen loppuun asti saattaa näyttäytyä haastavana. Sen sijaan virkaan valittu kertoi ykkösvahvuudekseen nimenomaan kokonaisuuksien hallinnan, päävastuussa toimimisen ja organisointikyvyn. Myös virkaan valitun suositteija (nykyinen esihenkilö) osaltaan vahvisti asian olevan juuri näin.

Haastattelussa esiin tulleiden seikkojen ja henkilöiden esiin tuomien vahvuuksien perusteella työnantaja on katsonut virkaan valitun soveltuvan paremmin kyseiseen tehtävään.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Vakituisen viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Virkavalinta on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa on otettu koulutuksen ja kokemuksen lisäksi haastatteluissa esiin tulleet seikat sekä hakijoiden osoittamat henkilökohtaiset ominaisuudet.

Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen, haastattelujen ja suositusten muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten ne pätevyudet ja ominaisuudet, joita vakituisen viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taitoa, kykyä ja koeteltua kansalaiskuntaa arvioiden on katsottu olevan parhaat edellytykset vakituisen viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viranhoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Oikaisuvaatimuksen tekijän ansioita ja henkilökohtaisia ominaisuuksia eli esimerkiksi sopivuutta ja soveltuvuutta kokonaisuutena arvioitaessa, oikaisuvaatimuksen tekijää ei voida pitää virkaan valittua soveltuvampana tai sopivampana, kuten edellä on ilmennyt. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan kuin siihen valittu.

Haastattelijoiden näkemyksen mukaan valitulla on oikaisuvaatimuksen tekijää enemmän sellaisia henkilökohtaisia ominaisuuksia, soveltuvuutta ja sopivuutta, joten hänellä on parhaat edellytykset hoitaa menestyksellisesti vakinaista virkaa. Vakituiseen virkaan valittu on osoittanut haastattelutilanteessa täyttävänsä henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan oikaisuvaatimuksen tekijää paremmin hakuilmoituksessa mainitut edellytykset ja hyväksi luettavat seikat.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että oikaisuvaatimuksen tekijää voitaisiin kokonaisarvioinnin perusteella pitää virkaan valittua ansioituneempana. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden.



Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Peltolan koulun päätoimisen tuntiopettajan, musiikki, vakituiseen virkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 10.6.2025

Perusopetuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä 9.4.2025 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 30.3.2025 70/2025 Peltolan koulu / päätoimisen tuntiopettajan, musiikki, vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.8.2025, ID 16060 edellä mainituin perustein.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus viranhaltijanpäätökseen 9.04.2025 70 / 2025 Peltolan koulu / päätoimisen tuntiopettajan, musiikki, vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.8.2025, ID 16060, sisältää henkilötietoja
- Viranhaltijapäätös 30.3.2025 70 / 2025 Peltolan koulu / päätoimisen tuntiopettajan, musiikki, vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.8.2025, ID 16060, sisältää henkilötietoja
- Hakuilmoitus
- Ansiovertailu (salassa pidettävä, JulkL 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Virkaan valitun hakemus (salassa pidettävä, JulkL 24 §:n 1 mom. 32 kohta)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus (salassa pidettävä, JulkL 24 §:n 1 mom. 32 kohta)

Täytäntöönpano: Perusopetus
- ote asianosaisille

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo, puh. +358 40 707 1115, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)