



Päiväys

9.4.2025

Diaarinumerot

860/03.04.04.04.23/2023

894/03.04.04.04.23/2023

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

9.4.2025

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **16.4.2025**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 9.4.2025 nro 414/2025, valitus maa-aineslupa ja ympäristölupa-asiassa, asia koskien Massaholmin kiviainesalueen ympäristölupaa, maa-aineslupaa ja toiminnan aloittamislupaa, Vantaa.

Luvan hakija

Seepsula Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **9.4.2025 – 16.5.2025**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **16.5.2025**.



Datum
9.4.2025

Diarienummer
860/03.04.04.04.23/2023
894/03.04.04.04.23/2023

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt marktäktslagen och miljöskyddslagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

9.4.2025

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfåendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **16.4.2025**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 9.4.2025 nr 414/2025 om besvär i ett marktäktstillståndsärende och miljötillståndsärende, som har gällt miljötillstånd, marktäktstillstånd och drifttillstånd för Massaholms krossområde, Vanda.

Den som ansöker om tillstånd

Seepsula Oy

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **9.4.2025 – 16.5.2025** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärsanvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **16.5.2025**.



09.04.2025

Dnrot

860/03.04.04.04.23/2023

894/03.04.04.04.23/2023

Asia

Valitukset maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa

Valittajat

1. [REDACTED]
2. Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen

Luvan hakija

Seepsula Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 27.6.2023 Nro 191/2023

Aluehallintovirasto on myöntänyt Seepsula Oy:lle määräaikaisen 27.6.2043 asti voimassa olevan maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaisen yhteisluvan maa-ainesten ottamiseen sekä kiviaineksen louhintaan, ylisuurten lohcareiden rikotukseen ja siirrettävälle murskaimelle Vantaan kaupungissa Massaholmin alueella kiinteistöllä 92-418-8-72.

Aluehallintovirasto on hyväksynyt hakemuksessa esitetyn kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman louhinta-alueen pintamaiden sijoittamiselle Kiilan suojavalliin kiinteistöillä 92-418-8-73 ja 92-418-6-14.

Lisäksi on myönnetty ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa aloittaa hakemuksen mukainen toiminta lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta louhinta-alueen pintamaiden poiston sekä kiinteistöille 92-418-8-73 ja 92-418-6-14 rakennettavan suojavallin rakentamisen osalta. Muilta osin tämän päätöksen mukaisen toiminnan saa aloittaa, kun päätös on lainvoimainen.

Kyseessä on uusi toiminta. Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla jäljempänä esitettyjen lupamääräysten mukaisesti. Lupapäätöksessä on annettu lupamääräykset 1–40, joista lupamääräykset 1, 5–6, 10, 12–14, 18–20 ja 23–31 kuuluvat seuraavasti:

1. Alueella saa harjoittaa toimintaa seuraavasti:

Toiminto	Päivät	Kellonajat
Pintamaan poisto, vallin rakentaminen ja muut valmistelevat työt	Arkisin ma–pe	- kello 06–22 - kello 07–18 kun lyhin etäisyys kulloiseltakin työskentelyalueelta häiriintyviin kohteisiin on alle 500 metriä
Poraus	Arkisin ma–pe	- kello 07–18
Räjäytykset	Arkisin ma–pe	- kello 10–15
Rikotus	Arkisin ma–pe	- kello 08–16 kun lyhin etäisyys kulloiseltakin työskentelyalueelta häiriintyviin kohteisiin on alle 500 metriä
Murskaus ja siihen liittyvä melua aiheuttava toiminta	Arkisin ma–pe	- kello 06–22
Kuormaaminen ja kuljetukset	Arkisin ma–pe Lauantaisin (ei pyhinä)	- kello 06–22 - kello 07–18
Meluamaton kunnossapito ja huolto	Ma-su	- kello 00–24

Poikkeuksellisissa tilanteissa räjäytyksiä saa tarvittaessa tehdä myös kello 15–17.

Räjäytyksille on oltava Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohdon lupa.

Louhintaa, rikotusta, louheen kuormauksia ja kuljetuksia tai murskausta ei saa tehdä lainkaan 1.6.–31.8.välisenä aikana sillä osalla ottoaluetta, jolta etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin on alle 500 metriä.

--

Pintamaiden käsittely ja suojavallin rakentaminen

5. Louhinta-alueelta poistettavat pintamaat on ensisijaisesti hyödynnettävä toiminta-alueella tai toimitettava muualle hyödynnettäväksi.

Alueelta poistettavia pintamaita voidaan hyödyntää hakemuksen ja kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman mukaisesti Kiilan suojavallissa sekä tarvittaessa myös muiden suojavallien rakentamisessa ottamisalueella. Kiilan valli on oltava rakennettu koko lounais-luode-suuntaiselta leveydeltään lakitasolle (+90 m N₂₀₀₀) ennen Massaholmin louhinnan käynnistämistä. Vallin luiskat saa rakentaa enintään 1:1 kaltevuuteen tai loivemmiksi. Valli on suunniteltava ja toteutettava hakemuksen mukaisesti ja siten, että täyttö pysyy kasassa ja että vallista ei aiheudu sortumisvaaraa tai muuta haittaa tai vaaraa

voimajohdoille, ympäristön asutukselle tai muille toiminnoille. Vallin pintaan on tehtävä kasvukerros, johon tulee muodostaa pintaa sitova kasvillisuus tai puusto.

Jos kaivannaisjätteen määrä tai laatu tai jätteen käsittelyn tai hyödyntämisen järjestelyt muuttuvat merkittävästi, kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa on muutettava.

Luvanhaltija on velvollinen pitämään vallin kunnossa sekä korjaamaan viipymättä mahdolliset sortumat ja eroosiovauriot myös vallin valmistumisen jälkeen.

Mahdollisten muiden suojavallien kuin Kiilan vallin osalta tulee luvanhaltijan selvittää perustamisolosuhteet tutkimuksin ja toimittaa tutkimustulokset sekä rakennesuunnitelmat tiedoksi Uudenmaan ELY-keskukselle vähintään kolme kuukautta ennen rakentamisen aloittamista. Selvityksessä on esitettävä myös perustelut suojavallin tarpeelle. Suojavallien sijoittelussa on otettava huomioon sijoituspaikkojen pohjaolosuhteet rakenteiden vakauden varmistamiseksi sekä noudettava muutoinkin mitä tässä määräyksessä on edellytetty Kiilan vallilta.

Maa-ainesten ottaminen ja louhinta

6. Hakemuksen ja päätöksen liitteen 1 mukaisella Massaholmin 28,8 hehtaarin louhinta-alueella saa irrottaa kiviaineksia louhimalla enintään 1 800 000 m³ktr vuodessa. Alueelta louhittavan kiviaineksen kokonaismäärä saa olla yhteensä enintään 12 985 280 m³ktr. Luvan mukainen alin ottotaso on +18 m (N₂₀₀₀). Louhinta-alueelta saa lisäksi ottaa irtomaalajeja yhteensä enintään noin 700 000 m³ktr. Ottoalueen pohja tulee irtilouhia vähintään yhden metrin syvyyteen hulevesien hallinnan mahdollistamiseksi.

10. Louhinta tulee toteuttaa hakemuksessa esitettyjen periaatteiden mukaisesti. Toiminnan suunnittelussa, toiminnassa ja luiskien kaltevuuksissa on otettava huomioon voimajohtolinjojen läheisyys. Suojaetäisyyksistä, louhintojen rajauksesta ja toimintatavoista on sovittava em. linjojen haltijoiden kanssa ennen toiminnan aloittamista.

Louhintaporausta saa suorittaa vain vaimennetulla poravaunulla, joka on varustettava pölynkeräyslaitteistolla.

Räjäytykset on mitoitettava ja räjäytysaineet valittava niin, että alueelle jäävä kallio pysyy mahdollisimman ehyenä. Räjäytyksistä ja niistä aiheutuvasta tärinästä, paineaallosta tai kivien sinkoutumisesta ei saa aiheutua vahinkoa tai haittaa voimajohdoille, alueen ulkopuolisille rakennuksille, rakenteille, kaivoille tai muulle ympäristölle eikä tärinäherkille laitteille. Louhittaessa voimajohtojen läheisyydessä tulee kivien heitto suunnitella ja toteuttaa poispäin voimajohdoista. Panostuksessa ja räjäytyksissä tulee pyrkiä siihen, että räjähdysainejäämät ovat mahdollisimman pieniä.

Rikotus tulee toteuttaa mahdollisimman alhaisella tasolla melun leviämisen vähentämiseksi.

--

Murskaus

12. Alueella saa murskata Massaholmin louhinta-alueelta irrotettua kiviainesta siirrettävällä murskaimella sellaisissa poikkeuksellisissa tilanteissa, joissa kiviainesta ei pystytä toimittamaan jalostettavaksi ottamisalueen ulkopuolelle. Murskauksessa tulee noudattaa määräyksen 1. mukaisia toiminta-aikoja.

Murskain tulee sijoittaa alueelle siten, että melun leviäminen häiriintyyiin kohteisiin on mahdollisimman vähäistä. Mikäli kalliorintausta ei voida käyttää murskauksen melun leviämisen estämisessä, tulee murskain suojata välittömästi murskaimen läheisyyteen sijoitettavalla vähintään 8 metriä korkealla ja riittävän leveällä varastokasalla tai muulla kiinteällä melusteella, joka on rakennettava valmiiksi ennen murskaustoiminnan käynnistämistä. Murskauksen melua on tarvittaessa torjuttava lisäksi koteloinnein, kumituksin tai muilla vastaavilla tehokkailla meluntorjuntatoimilla.

Murskauslaitoksen kuljettimet on koteloitava ja murskeen pudotuskorkeus on säädettävä mahdollisimman matalaksi pölyämisen torjumiseksi. Murskattavaa materiaalia on tarvittaessa kasteltava tai käytettävä esimerkiksi vesisumutusta murskauksesta aiheutuvan pölyämisen estämiseksi.

Hulevesien hallinta ja johtaminen

13. Hulevesistä ei saa aiheutua veden purkualueiden vettymistä, maaperän pilaantumista, pinta- tai pohjaveden pilaantumisvaaraa eikä muuta ympäristöriskiä.

Louhinta-alueen hulevedet tulee kerätä ja johtaa hallitusti louhinta-alueen irtilouhitussa pohjassa Tuusulan puolella sijaitsevan kiviainestehtaan hulevesijärjestelmään. Louhinta-alueelle ei saa muodostua lammikoita ottamistoiminnan aikana tai sen jälkeen. Hulevesistä ei saa aiheutua kiviainestehtaan hulevesijärjestelmän ylikuormittumista tai puhdistustehokkuuden heikkenemistä. Hulevesien johtaminen ja käsittely on mitoittettava ja järjestettävä siten, että kaikki alueella muodostuvat hulevedet voidaan ylivirtaamakaudellakin sekä mahdollisissa sään ääri-ilmiöissäkin käsitellä riittävän tehokkaasti. Luvanhaltijan on tarvittaessa tehostettava toimintakokonaisuuden hulevesien käsittelyä riittävän kiintoaineksen poistotehokkuuden varmistamiseksi.

Luvanhaltijan tulee 31.10.2023 mennessä toimittaa Uudenmaan ELY-keskukselle, Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kirjallinen selvitys hulevesien käsittelyjärjestelmän mitoituksista ja mitoituksen riittävydestä myös Massaholmin vesien käsittelyyn.

14. Suojavallien suotovedet on kerättävä vallien ympärysojiin ja johdettava hallitusti purku-uomaan. Mikäli suojavallien suoto- tai valumavesistä todetaan aiheutuvan samentumista tai muuta haittaa vedenlaatuun vesien kulkureitin uomissa, tulee suojavallien vesille toteuttaa käsittely päästöjen vähentämiseksi ja haittojen poistamiseksi.

--

Melu ja pöly

18. Toiminnan melupäästöjä on vähennettävä hakemuksessa ja siihen liitettyssä melunhallintasuunnitelmassa kuvatuilla menetelmillä annetut lupamääräykset huomioiden. Toimivaltainen valvontaviranomainen voi valvonnan yhteydessä edellyttää melunhallintasuunnitelmaa päivitettäväksi, mikäli olosuhteet ottamisalueella tai laitoksen lähiympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet. Päivitetty suunnitelma on toimitettava Uudenmaan ELY-keskukselle sekä tiedoksi Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille.

19. Toiminnasta aiheutuva melu yhdessä alueen muista toiminnoista aiheutuvan melun kanssa ei saa melulle altistuvien asuinkiinteistöjen piha-alueilla ylittää keskiäänitasoa $L_{Aeq\ 07-22}$ 55 dB päivällä (kello 7–22). Yöllä kello 6–7 keskiäänitaso ei saa asuinkiinteistöjen piha-alueilla ylittää $L_{Aeq\ 06-07}$ 50 dB. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa loma-asumiseen käytettävien rakennusten ulko-oleskelualueilla tai virkistäytymiseen käytettävillä alueilla ylittää klo 7–22 keskiäänitasoa $L_{Aeq\ 07-22}$ 45 dB eikä klo 6–7 keskiäänitasoa $L_{Aeq\ 06-07}$ 40 dB.

Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen on lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista sallittuun melutasoon.

Edellä asetettuja raja-arvoja katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai -mallinuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoja ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus.

Mikäli melutaso häiriöille alttiissa kohteissa ylittyy, tulee toiminta keskeyttää ja toiminnanharjoittajan tulee ryhtyä yksin tai yhteistyössä muiden melua aiheuttavien toimijoiden kanssa toimenpiteisiin melupäästöjen selvittämiseksi ja meluhaitan vähentämiseksi.

20. Pölyntorjunnasta on huolehdittava suunnitelmallisesti ja pölyäminen on estettävä tehokkaasti esimerkiksi käyttämällä koteloituja laitteita, kastelemalla/sumuttamalla kiviainesta, ajoväyliä ja kenttiä, sekä muilla asianmukaisilla menetelmillä. Alueen hulevesiä voidaan hyödyntää pölyntorjunnassa. Myös maa- ja kiviaineskuormia on kasteltava tarvittaessa. Mikäli alueen ulkopuolelle aiheutu lentoturvallisuutta vaarantavissa määrin pölyämistä tai pölystä aiheutuu viihtyvyys- tai terveyshaittaa, tulee pölyntorjuntaa tehostaa ja pölyämistä aiheuttava toiminta keskeyttää, kunnes on ryhdytty riittäviin toimenpiteisiin pölyämisen estämiseksi.

Pölynsidonnassa saa käyttää suolaliuosta sillä edellytyksellä, että suolaliuoksen käytöstä ei aiheudu olennaista muutosta alueelta johdettavien hulevesien laatuun. Suolaa saa käyttää vain sen määrän, mikä on tarpeen riittävän pölyntorjuntatuloksen saavuttamisessa. Mikäli suolaliuoksen käytöllä todetaan olevan maastoon johdettavien hulevesien laadun kannalta epäedullisia vaikutuksia, tulee suolan käyttö alueella lopettaa viipymättä.

Asumiseen käytettävillä alueilla hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) 36. suurin vuorokausikeskiarvo ei toiminnan seurauksena saa ylittää vuorokausipitoisuusarvoa 50 µg/m³. Hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) vuosikeskiarvopitoisuuden raja-arvo on 40 µg/m³. Luvan saajan on ryhdyttävä tarpeellisiin toimenpiteisiin pölyn leviämisen vähentämiseksi valtioneuvoston ilmanlaadusta antamassa asetuksessa (79/2017) asetettujen raja-arvojen ylittyessä.

- -

Tarkkailu

Tarkkailusuunnitelma

23. Pinta- ja pohjavesien tarkkailu on toteutettava päätöksen liitteenä 2 olevan tarkkailusuunnitelman mukaisesti, lupamääräysten mukaisesti muutettuna.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava tämän päätöksen mukaisesti päivitetty käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailusuunnitelma toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle sekä tiedoksi Vantaan kaupungin sekä Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille ennen toiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Tarkkailusuunnitelman voi laatia yhteisenä luvanhaltijan kiviainestehtaan toimintakokonaisuuden kanssa.

Tarkkailusuunnitelma on pidettävä ajan tasalla. Valvontaviranomainen voi päätöksellään muuttaa ja tarkentaa tarkkailusuunnitelmaa edellyttäen, että muutokset eivät heikennä lupamääräyksissä määrättyä tarkkailun kattavuutta tai tulosten luotettavuutta.

Käyttötarkkailu

24. Toiminnasta aiheutuvaa melua, pölyämistä, louhintatärinää sekä ilmanpaineaallon voimakkuutta on arvioitava ja seurattava toiminta-alueella osana päivittäistä toimintaa. Myös työkonien ja laitteiden sekä polttoainesäiliön säilytyspaikan sekä työkonien tankkauspaikan maaperän tiivistysrakenteen kuntoa on seurattava. Havaintojen perusteella on tarvittaessa ryhdyttävä viipymättä korjaaviin toimenpiteisiin.

Päästö- ja vaikutustarkkailu

25. Toiminnasta aiheutuva melu on selvitettävä tekemällä melumittauksia laitoksen ympäristössä siten, että mittausten avulla saadaan selvitettyä toiminnasta laitoksen ympäristöön aiheutuva melu ja lupamääräyksen 19. mukaisten raja-arvojen noudattaminen. Melumittaukset on suoritettava vähintään 1) Kesäkylän alueella, kun suojavallia rakennetaan, 2) Kesäkylän alueella, kun louhinta tapahtuu Massaholmin alueen eteläosassa nykyisellä maanpinnan tasolla sekä 3) pohjoisessa Santalan alueella, kun louhinta tapahtuu nykyisellä maanpinnan tasolla Massaholmin alueen pohjoisosassa.

Melumittauksissa tulee keskiäänitason (L_{Aeq}) lisäksi selvittää tarvittaessa toiminnan aiheuttamat enimmäistasot (L_{AFmax}) altistuvissa kohteissa. Suunnitelma melun määrittämisestä on toimitettava tarkastettavaksi toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle viimeistään kuukautta ennen mittausten suorittamista. Melumittaukset on suoritettava ympäristöministeriön ympäristömelun mittaamista koskevan ohjeen 1/1995 mukaisesti ja siinä tulee erityisesti ottaa huomioon ympäristöministeriön mittausohjeen (61/99) suositukset sääoloista.

Raportti melumittausten tuloksista on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja Vantaan kaupungin sekä Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille viimeistään kahden kuukauden kuluttua mittausajankohdasta. Raportissa on esitettävä selvityksen tulokset, arvio melun erityispiirteistä, tuloksien vertailu voimassa oleviin raja-arvoihin, käytetyt menetelmät sekä arvio tulosten edustavuudesta ja luotettavuudesta. Jos raja-arvot ylittyvät, on myös esitettävä toimenpiteet melun vähentämiseksi.

Melumittaukset on uusittava meluun vaikuttavien merkittävien muutosten yhteydessä ja/tai valvontaviranomaisen edellyttäessä mittauksia perustellusta syystä.

26. Toiminnasta aiheutuvien hiukkaspäästöjen vaikutus lähialueen ilmanlaatuun (hengitettävät hiukkaset (PM_{10}) ja kokonaisleijuma (TSP)) on selvitettävä mittauksin Massaholmin louhinta-alueen tuotannon aloituksen jälkeen viimeistään seuraavan kalenterivuoden loppuun mennessä. Mittausjakson pituuden tulee olla riittävä, jotta pitoisuusmittauksen tuloksia voidaan verrata ilmanlaadusta annettuun valtioneuvoston asetukseen 79/2017. Mittauspisteiden/- pisteiden on sijaittava sellaisessa paikassa, että saatu mittaustulos kuvaa toiminnan vaikutusta lähialueen asutukselle muun muassa maastonmuodot ja vallitsevat tuulensuunnat huomioiden. Mittaukset on tehtävä aikana, jolloin toiminta on normaalilla tasolla. Mittaukset on toistettava vähintään kolmen vuoden välein.

Mittaussuunnitelma on hyväksyttävä valvontaviranomaisella vähintään kuukautta ennen mittausten aloittamista. Mittausten tulokset ja niiden pohjalta laadittu mittausraportti (sis. mittaustulosten vertaaminen asetuksen 79/2017 raja-arvoihin) on toimitettava kahden kuukauden kuluessa mittausten

päättymisestä valvontaviranomaiselle ja Vantaan kaupungin sekä Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille.

27. Toiminnanharjoittajan on osallistuttava pohja- ja pintavesien sekä ilmanlaadun yhteistarkkailuun, kalataloudelliseen yhteistarkkailuun, yhteismeluselvitykseen (melumittausten ja -laskennan yhdistäminen) ja liikennevaikutusten selvitykseen, mikäli sellaisia järjestetään alueella. Tarkkailusta ja osallistumistavasta päätetään tarvittaessa erikseen valvontaviranomaisen toimesta.

28. Louhinnasta aiheutuvaa tärinää on mitattava maaperältä ja rakenteiltaan erityyppisissä kohteissa, eri etäisyyksillä ja eri ilmansuunnilla louhinta-alueelta. Mittauksia on tehtävä vähintään viidellä mittarilla. Tarvittaessa mittauspisteitä on lisättävä ja/tai mittausaluetta laajennettava tärinähavaintojen perusteella.

Tärinämittareiden sijoituspaikat tulee valita alustavan riskianalyysin mukaisesti perustuen louhintaa lähinnä oleviin rajoittaviin rakennuksiin, rakenteisiin tai laitteisiin. Mittarit tulee sijoittaa louhinnan painopisteen ja edistymisen mukaisesti ja erityisherkeissä kohteissa mittauksia tulee suorittaa räjäytysten aikana koko työmaan keston ajan. Tarvittaessa lähimpien sähköpylväiden perustuksiin tulee asentaa tallentavat tärinämittarit.

Tärinämittaussuunnitelma on toimitettava vähintään kuukautta ennen toiminnan aloittamista valvovalle viranomaiselle.

29. Toiminnan päästöjä ja vaikutuksia pohjavesiin tulee tarkkailla vähintään päätöksen liitteenä 2 olevan tarkkailusuunnitelman mukaisissa havaintopisteissä täydennettynä vähintään yhdellä uudella ottamisalueen pohjoispuolelle asennettavalla kalliopohjaveden havaintoputkella. Havaintoputken asennuksesta on esitettävä suunnitelma Uudenmaan ELY-keskukselle viimeistään kolmen kuukauden kuluessa päätöksen antamisesta.

Yksityiskaivojen pinnankorkeuden ja vedenlaadun tarkkailusta on sovittava kaivojen omistajien kanssa ja tarkkailuun sisältyvät yksityiskaivot on esitettävä päivitettyssä tarkkailusuunnitelmassa.

Havaintopisteiden poistuessa käytöstä ottamisalueen laajentumisen, vesipinnan pysyvän laskemisen, tai muun syyn takia, on luvanhaltija velvollinen tarvittaessa järjestämään korvaavan havaintopisteen poistuneen tilalle.

30. Pohjaveden havaintoputkista on seurattava pohjaveden pinnankorkeutta vähintään neljä kertaa vuodessa tehtävin mittauksin. Rengaskaivojen osalta pinnankorkeutta tulee seurata vähintään kaksi kertaa vuodessa.

Näytteet pohjaveden laadun seuraamiseksi tulee ottaa vähintään tarkkailusuunnitelman mukaisella näytteenottotiheydellä. Pohjavesinäytteistä tulee arvioida aistinvaraisesti haju ja ulkonäkö (sameus, väri) sekä

mitata/analysoida vähintään seuraavat vedenlaatumuuttujat: lämpötila, nitraattityppi, nitriittityppi, ammoniumtyppi, sulfaatti, kalsium, kloridi, happi (mg/l ja kyllästysaste), rauta, mangaani, sähkönjohtavuus, kokonaiskovuus (kalsium ja magnesium), kemiallinen hapenkulutus (COD_{Mn}), pH ja öljyhiilivedyt (C_{10} – C_{40} tarvittaessa, mikäli epäillään tai havaitaan aistinvaraisesti). Yksityiskaivojen pinnankorkeuden ja vedenlaadun tarkkailutulokset tulee toimittaa tiedoksi kaivojen omistajille viipymättä tulosten valmistuttua.

Pohjavesitarkkailun tuloksista tulee laatia sanalliset raportit vähintään vuosittain. Raporteissa on arvioitava tarkkailutuloksia myös pidemmältä aikaväliltä kuin kuluneelta tarkkailujaksolta.

31. Pintavesiin johdettavia päästöjä tulee tarkkailla vähintään seuraavista tarkkailupisteistä:

- Tuotantoalueen pintavesien pumppukaivo, TTP (näytteet 2 krt/a)
- Pohjoinen laskuoja, PLO15/mittapato (näytteet 2 krt/a + virtaama)
- Kiilan suojavallin purku-uoma (uusi tarkkailupiste, näytteet 2 krt/a)
- Kaakkoiskulman laskuoja, KKLO (näytteet 2 krt/a + virtaama)

Tarkkailupisteiden sijainnit (ml. Kiilan suojavallin purku-uoman uusi tarkkailupiste) tulee käydä ilmi tarkkailusuunnitelmasta.

Näytteet maastoon johdettavan veden laadun määrittämiseksi tulee ottaa vähintään kahdesti vuodessa. Näytteistä tulee arvioida aistinvaraisesti haju ja ulkonäkö (sameus, väri) sekä mitata/analysoida vähintään seuraavat vedenlaatumuuttujat: lämpötila, kemiallinen hapenkulutus (COD_{Mn}), kokonaistyyppi, nitraattityppi, nitriittityppi, ammoniumtyppi, kalsium, kloridi, sulfaatti, kokonaisfosfori, liukoinen fosfori, kiintoaine, pH ja öljyhiilivedyt (C_{10} – C_{40} tarvittaessa, mikäli epäillään tai havaitaan aistinvaraisesti). Näytteenotto on tarvittaessa uusittava siten, että näytteitä saadaan analysoitua vähintään kaksi kappaletta vuodessa tarkkailupistettä kohden.

Kiilan suojavallin purku-uoman vedenlaatua tulee tarkkailla vallin rakentamisen aikana sekä vähintään kahden vuoden ajan vallin valmistumisen jälkeen. Tämän jälkeen luvanhaltijan tulee tehdä valvontaviranomaiselle tarkkailutuloksiin perustuva esitys suojavallin vesien tarkkailun jatkamisesta tai lopettamisesta.

--

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. [REDACTED] on katsottava vaatineen päätöksen kumoamista ja täytäntöönpanon kieltämistä.

Perustelut

Toiminta aiheuttaa Kesäkylän asukkailla eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta. Kesäkylään kohdistuvaa melu-, pöly-, haju-

ja tärinäkuormitusta tulisi vähentää radikaalisti eikä lisätä sitä. Alueen välittömässä läheisyydessä toimii useita ympäristölle ongelmallisia toimijoita ja lentomelualuetta on myös laajennettu Kesäkylän ylle. Seepsula Oy:n työmaat ovat vuosikymmeniä kestäviä projekteja. Ihmisten terveys ja hyvinvointi tulisi asettaa yritysten taloudellisten intressien edelle.

Seepsula Oy aloittaa toimintansa klo 6 ja melua kuuluu 16 tunnin ajan, aina klo 22 saakka. Lastaukseen liittyvät yksittäiset melupiikit ovat niin voimakkaita, että niihin herää. Tietyissä sääolosuhteissa melu on havaittavissa yli 4 kilometrin etäisyydellä. On kohtuutonta, että omalla pihalla voi oleskella rauhassa vasta klo 22 jälkeen illalla. Hiljaisuutta on vain 8 tunnin ajan vuorokaudessa.

Seepsula Oy on luvannut istuttaa vanhan meluvallin päälle puita. Tiheän metsikön olisi ollut tarkoitus sitoa melua ja pölyä. Lupauksista huolimatta puita ei ole istutettu, vaan sinne on asennettu aurinkokennoja.

Tuulen suunnasta riippuen pöly tuottaa ongelmia. Talvella koko lähitienoon hanki peittyy mustaan pölykerrokseen. Räjähdyksen jälkeen on esiintynyt sankkaa pölyä valittajan tontilla, aiheuttaen terveysvaikutuksia. Alle 200 metrin etäisyydelle rakennetaan suojavallia. Maisemaluvalla rakennettava suojavalli aiheuttaa pölyongelman länsituulella. Muutaman minuutin välein kulkevat isot kuorma-autot nostattavat myös pölypilven. Vallin rakentaminen ja varsinkin rankojen tekeminen aiheuttaa kovaa melua.

Vuosikymmeniä kestävät työmaat kuormittavat myös tuhansilla räjähdyksillä ja tärähdyksillä niin ihmisiä kuin rakennuksia. Osa asukkaista kokee tärinän erittäin stressaavana.

Edellä mainitut haitat laskevat alueen kiinteistöjen ja tonttien arvoa. Viereisen tontin näyttäjätilaisuus on loppunut välittömästi Seepsula Oy:ltä kantautuvan erittäin kovan melun seurauksena.

Pitkäaikainen stressi ja univaje aiheuttavat hyvin monenlaisia vakavia sairauksia. Nykyiset ongelmat ja tietoisuus siitä, että haitat tulevat vain lisääntymään, eivät voi olla vaikuttamatta alueen ihmisiin. Tilanteen aiheuttama omaisuuden arvon lasku tulisi ottaa vakavasti huomioon. Myös tämä vaikuttaa terveyteen ja hyvinvointiin.

Kesäkylän tilannetta tarkastellessa tulisi ottaa huomioon alueeseen kohdistuva kokonaiskuormitus. Toiminta-ajat ovat pitkiä ja etäisyydet lyhyitä. Teollinen toiminta kylän ympärillä jatkaa kasvuaan. Normaali asuminen massiivisten louhintatyömaiden ympäröimänä ei ole mahdollista. Välillä, yleensä lyhyinä ajanjaksoina, työmaalta kantautuva melu on siedettävän rajoissa, kunnes voimakas melun, pölyn ja tärinän tuottaminen taas jatkuu.

2. *Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen* on vaatinut, että päätös kumotaan ja asia palautetaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi yhteisesti muiden Seepsula Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemusten kanssa. Asiassa on annettava koko Seepsula Oy:n toiminnan osalta yksi lupapäätös ympäristönsuojelulain 41 §:n perusteella. Lisäksi on vaadittu, että ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta louhinta-alueen pintamaiden poiston sekä

kiinteistöille 92-418-8-73 ja 92-418-6-14 rakennettavan suojavallin rakentamisen osalta kumotaan.

Perustelut

Seepsula Oy on 1.9.2021–27.6.2022 välisenä aikana laittanut kahdelle eri viranomaiselle vireille kolme erillistä maa-aines- ja ympäristölupahakemusta, jotka koskevat kaikki yhtä ja samaa laitosta. Lisäksi yksityishenkilö on laittanut vireille betoni- ja tiilijätteen käsittelykentän louhinnan ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemuksen.

Seepsula Oy:n eri lupahakemusten mukaiset toiminnot ovat muun muassa kalliomurskeen tuotannon, hulevesien käsittelyn ja tarkkailun, liikenteen, jätehuollon ja energihuollon osalta teknisesti ja toiminnallisesti erottamattomia toisistaan. Eri lupahakemusten mukaiset toiminnot muodostavat ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun yhden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavan toiminnan.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on katsonut, että sillä on toimivalta ratkaista asia ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin 1) kohdan perusteella. Hakija on hakemuksessaan esittänyt, että Vantaan puolelle kuntarajaa sijoittuva Massaholmin louhos tulee liittymään louhintatasoiltaan ja kaikilta muiltakin osin kiinteästi Tuusulan puolella sijaitsevan kiviainestehtaan toiminta-alueeseen. Aluehallintovirasto on katsonut, että toiminta tosiasiallisesti sijaitsee usean ympäristönsuojeluviranomaisen toimialueella, sillä Vantaan kaupungin alueella tapahtuvaan louhintatoimintaan kiinteästi liittyvä alueen sisäinen liikenne, louheen jalostus kiviainest tuotteiksi sekä työkonoiden huoltotoiminta tapahtuvat Tuusulan kunnan alueella. Myös Massaholmin louhinta-alueen hulevesien käsittely ja purku maastoon tapahtuvat Tuusulan kunnan alueella. Käsiteltäväksi johdettavien hulevesien määrä kasvaa Massaholmin alueen louhinnan myötä, mistä syystä hulevesien käsittelyn riittävän tehokkuuden varmistamisesta on ollut tarpeen antaa lupamääräys.

Edellä mainituista syistä Seepsulan toiminta-alueelle sijoittuvat louhintaa ja maa-ainesten ottoa koskevat luvat tulisi yhdistää. Massaholmin louhinta-alueen itäreuna tulee yhtymään Tuusulan puolella voimassa olevan Senkkerin kiviainesalueen luvan mukaiseen +18 mmp tasoon ulottuvaan syvennyslouhinnan alueeseen. Louhinta toteutetaan koko alueella siten, että koko Seepsulan louhosalue (Massaholmin alue mukaan lukien) louhitaan vaihtelevalta maanpinnalta tasolle +42, jonka jälkeen aluetta lähdetään syventämään tasolle +18 asti. Valituksenalainen lupapäätös on voimassa 20 vuotta eli kuta kuinkin saman ajan kuin Tuusulan puolen yhteislupa. Poikkeuksellisen pitkää voimassaoloaikaa ei ole päätöksessä perusteltu.

Hakemuksen mukaan Massaholmin louhinta-alueella ei ole omaa tukitoiminta- aluetta, vaan toiminnassa hyödynnetään Senkkerin kiviainestehtaan ja louhimon tukitoiminta-alueita. Koko laajaa toiminta- aluetta kiertää riista-aita. Kaikki Seepsula Oy:n kuljetusautot sekä Tuusulan puolen että Massaholmin alueelta kulkevat saman portin kautta. Louheen kuljetus Massaholmin

louhosalueelta kuntarajan yli Senkkerin kiviainestehtaalle on käytännössä laitoksen sisäistä liikennettä. Kyse on näin ollen yhtenäisestä louhinta-alueesta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto vastaa Vantaan kaupungin sekä Vantaan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen lausunnoissa esitettyihin vaatimuksiin seuraavasti:

”Vantaan kaupunki sekä Vantaan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen ovat lausunnoissaan esittäneet, että kaikki Seepsula Oy:n Senkkerin ja Massaholmin kiviainesalueita koskevat maa-aines- ja ympäristölupahakemukset tulisi yhdistää ja laittaa vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastossa. Ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaan, jos samalla toiminta-alueella sijaitsevalla usealla luvanvaraisella toiminnalla on sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä, toimintoihin on haettava lupaa samanaikaisesti eri lupahakemuksilla tai yhteisesti yhdellä lupahakemuksella. Lupaa voidaan kuitenkin hakea erikseen, jos hakemuksen johdosta ei ole tarpeen muuttaa muita toimintoja koskevaa voimassa olevaa lupaa. Massaholmin alueella tapahtuvaa toimintaa koskevan hakemuksen johdosta ei ole ollut tarpeen muuttaa hakijan Tuusulan kunnan puolella sijaitsevia toimintoja koskevaa lupaa, mistä syystä Massaholmin alueen toiminnoille on voitu hakea lupaa erillisellä hakemuksella.”

Seepsula Oy laittoi 1.9.2021 Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan vireille hakemuksen Senkkerin kiviainesalueen lainvoimaisen ympäristölupapäätöksen ja maa-aineslupapäätöksen (yhteislupapäätös 8.6.2021 § 60) lupamääräyksen 4 muuttamiseksi siten, että nykyisen kiviainestehtaan aikana toiminta-alueen ulkopuolelta tuotavan louheen osuus murskattavasta kiviaineksestä kasvatetaan 50 000 tonnista vuodessa 2 500 000 tonniin vuodessa, kokonaismäärän pysyessä samana. Lupahakemuksen mukaan muualta tuotavan louheen vastaanotolla tarkoitetaan ensisijaisesti mahdollisuutta nykyisen toiminta-alueen viereisten kiinteistöjen kiviainesvarantojen jalostamiseen Seepsulan kiviainestehtaalla. Näin ollen muualta tuotavan louheen murskausmäärän kasvattamista haettiin, jotta Massaholmin kiviainesalueelta louhittua kiveä voidaan murskata Senkkerin nykyisessä kiviainestehtaassa. Luvan muutos olisi ollut tarpeeton, mikäli Seepsula Oy olisi yhdistänyt lupahakemukset ja laittanut yhden molempia alueita koskevan hakemuksen vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastoon.

Koko toiminta-alueen hulevedet johdetaan vastaanottaviin vesistöihin ja niitä tarkkaillaan yhteisten purku- ja tarkkailupisteiden kautta. Sekä Massaholmin louhosalueen että betoni- ja tiilijätteen käsittelykentän hulevedet tullaan johtamaan Senkkerin kiviainesalueelle, josta ne johdetaan painovoimaisesti etelään Kiilinojaan tai pumppaamalla pohjoiseen Koivistonojaan. Molempia reittejä vedet päätyvät lopulta Vantaanjokeen. Eri lupa-alueet muodostavat näin ollen hulevesien käsittelyn osalta yhden erottamattoman kokonaisuuden.

Kiilan (Massaholmin ja Kesäkylä-Koivikon asuinalueen välisen) suojavallin päälle on suunnitelmissa sijoittaa lisää aurinkopaneeleja, joista muodostuu tulevaisuudessa Seepsulan Aurinkovoimala nro 3. Aurinkovoimaloiden tuottama sähkö syötetään Senkkerin kiviainestehtaaseen, jolloin eri lupahakemusten välillä on tekninen ja toiminnallinen yhteys myös energihuollon osalta.

Seepsula Oy:n Massaholmin alueen ja Tuusulan puolella sijaitsevan tuotantoalueen välissä sijaitseva kuntaraja jakaa alueen kartalla kahtia, mutta kalliomurskeen tuotannon kannalta kyseessä on yksi laitos, joka sijaitsee kahden kunnan alueella ja jonka ympäristövaikutukset kohdistuvat kahden kunnan alueelle.

Valituksenalaisen päätöksen ja Senkkerin kiviainesalueen muodostaman laajan toimintakokonaisuuden ympäristövaikutusten yhtenäisen tarkastelun mahdollistamiseksi ja siten ympäristönsuojelulain 52 §:n 3 momentin vaatimusten täyttymiseksi kaikki alueen maa-aines- ja ympäristölupahakemukset tulisi käsitellä yhdessä lupaviranomaisessa. Lupamääräysten tulee olla johdonmukaisia ja yhtenäisiä, jotta niillä voidaan varmistaa, ettei Seepsula Oy:n toiminnasta kokonaisuutena aiheudu ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin kohdan 2) mukaista ympäristön pilaantumista.

Kiviainesalueen yhtenäisen luvituksen ja valvonnan selkeyden kannalta alueen lupa- ja valvontaviranomaisuus tulisi olla yhdellä viranomaisella.

Laillisuusvalvonnan näkökulmasta toimivaltainen viranomainen ei ole yksiselitteisen selkeä, jos toiminta-alueella on useita lupa- ja valvontaviranomaisia. Valvontaviranomaisten yhteistyöstä riippumatta laillisuusvalvontaa tekevällä viranomaisella tulee olla lakiin perustuva toimivalta. Jos esimerkiksi eri valvontaviranomaisten valvonnassa olevan laitosalueen yhteisessä pintavesi- tai pohjavedentarkkailussa havaitaan raja-arvon ylittäviä haitta-aineiden pitoisuuksia tai muita poikkeamia, on epäselvää, millä viranomaisella on toimivalta puuttua siihen hallintopakkekeinoin. Haitankärsijöiden oikeusturvan kannalta ja ympäristönsuojelun tason parantamiseksi valvonnan sujuvuus on tärkeää.

Esimerkkinä mahdollisesta toimivaltakysymyksestä on valituksenalaisessa päätöksessä oleva hulevesistä annettu lupamääräys 13.

Jos kiviainestehtaan hulevesijärjestelmässä todetaan ylikuormitusta tai puhdistustehokkuuden heikkenemistä, niin on epäselvää, onko toimivalta asiassa valtion vai kunnan valvontaviranomaisella. Määräyksessä myös suoraan viitataan toimintakokonaisuuteen.

Hakemuksessa on esitetty huomattavan korkeaa ja leveää suojavallia, johon kaikki Massaholmin ottoalueen pintamaat on tarkoitus sijoittaa. Pintamaita voi olla tarkoituksenmukaisempaa sijoittaa muualle toimintakokonaisuuden sisällä, jolloin hakemuksen mukaisen suojavallin sijainti, korkeus tai muu

rakenne tulisivat uudelleen tarkasteltavaksi. Louhinta-alueen pintamaiden poistolle ja suojavallin rakentamiselle haetaan näin ollen täytäntöönpanokieltoa.

Seepsula Oy:n eri lupahakemusten/-päästösten mukaisilla toiminnoilla on sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia, hulevesien käsittelyä ja tarkkailua, liikennettä ja jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä. Kaikissa toiminnoissa ympäristövaikutukset ovat keskeisessä roolissa ja ne tulee tarkastella yhdessä.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on varannut asianosaisille, jota asia koskee sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat - vastuualueelle, Tuusulan kunnalle, Vantaan kaupungille, Vantaan kaupungin terveysuojeluviranomaiselle, Vantaan kaupungin kaavoitusviranomaiselle, Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle kalatalousviranomaisena, Fingrid Oyj:lle, Finavia Oyj:lle ja Nurmijärven sähköverkko Oy:lle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta. Etelä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta.

Seepsula Oy on vastineessaan täytäntöönpanokieltoa koskevassa asiassa pyytänyt, että valitus ja vaatimukset luvasta aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta hylätään ja valmistelulupa pidetään voimassa.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston antaman lausunnon mukaan lupaviranomaisen toimivalta on perusteltu valituksenalaisessa päätöksessä. Valituksessa esitetty vaatimus muiden vireillä olevien ja jo ratkaistujen asioiden palauttamisesta ja siirtämisestä aluehallintoviraston käsiteltäväksi ja yhdistämiseksi yhdeksi lupa-asiaksi on sekä luvanhakijan että lupaviranomaisen näkökulmasta kohtuuton, eikä vastaa vallitsevaa lupa- ja oikeuskäytäntöä. Seepsula Oy:n ympäristö- ja yhteislupahakemusasiat kiviainesalueella ovat tulleet vireille eri aikoina ja ainakin 6.6.2023 annettu aluehallintoviraston päätös on lainvoimainen. Toisaalta myöskään maa-aineslaki, ympäristönsuojelulaki tai vallitseva oikeuskäytäntö eivät edellytä, että laitoksilla, vaikka ne katsottaisiin ympäristönsuojelulain 41 §:n tarkoittamiksi teknisen ja toiminnallisen yhteyden omaaviksi, on vain yksi lupapäätös.

Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen on katsonut valituksessaan, että eri lupahakemusten mukaiset toiminnot muodostavat ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun yhden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavan toiminnan. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä KHO:2021:58 viitataan ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 3 kohdan osalta säännöstä koskevaan hallituksen esityksen perusteluun ja aiemmin voimassa olleen ympäristönsuojelulain vastaavan säännöksen perusteluihin. Säännöksellä on tarkoitettu määritellä luvanvaraiseen toimintaan kuuluvaa kokonaisuutta. Säännöksen mukaan luvanvaraiseen toimintaan kuuluu myös

siihen liittyviä itsenäisinä toimintoina ei-luvanvaraisia osatoimintoja. Säännöstä ei edellä mainitun korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen mukaan ole siten tarkoitettu lähtökohtaisesti sovellettavaksi valituksessa esitetyllä tavalla siten, että sen perusteella yhdeksi luvanvaraiseksi toiminnaksi määriteltäisiin useita erikseen luvanvaraisia toimintoja. Tällaisesta tilanteesta säädetään korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen mukaan lähinnä ympäristönsuojelulain 41 §:ssä.

Valituksenalaisessa päätöksessä on ollut kyseessä uutta toimintaa koskeva lupahakemus, joka muodostaa erillisen osan olemassa olevaan, Tuusulan kunnan alueella tapahtuvaan toimintaan nähden. Olemassa olevan toiminnan lainvoimainen maa-aines- ja ympäristölupa on myönnetty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan toimesta 8.6.2021 (§ 60, niin sanottu yhteislupapäätös) ja se on korvannut Tuusulan kunnan alueelle sijoittuvalla toiminta-alueella aiemmin voimassa olleet erilliset maa-aines- ja ympäristölupapäätökset. Valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena toimineen hakemuksen johdosta ei ole syntynyt tarvetta tarkistaa voimassa olevaa yhteislupaa. Lupaharkinta valituksenalaisen päätöksen osalta on voitu tehdä ilman yhteisiä lupamääräyksiä voimassa olevan luvan mukaisen toiminnan kanssa. Valituksenalaista päätöstä tehtäessä on voitu riittävällä tavalla ottaa huomioon muut lähialueen toiminnot sekä niiden vaikutukset. Eri lupien mukaisten toimintojen päästöt ja samoille alueille kohdistuvat vaikutukset (esimerkiksi melu, pöly ja hulevedet) on voitu huomioida päätöksessä riittävällä tavalla, vaikka toiminnoille on myönnetty erilliset luvat. Aluehallintovirastolla on ollut käytettävissään riittävät selvitykset lupaharkinnan suorittamiseksi ja eri toimintojen yhteisvaikutusten arvioimiseksi. Luvassa on annettu riittävät määräykset päästöjen ja yhteisvaikutusten tarkkailemisesta.

Valituksessa viitataan Seepsula Oy:n 1.9.2021 Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan vireille panemaan hakemukseen Senkkerin kiviainesalueen lainvoimaisen ympäristö- ja maa-aineslupapäätöksen (yhteislupapäätös 8.6.2021) lupamääräyksen 4 muuttamisesta. Valituksen mukaan luvan muutos olisi ollut tarpeeton, mikäli Seepsula Oy olisi yhdistänyt lupahakemukset ja laittanut yhden molempia alueita koskevan hakemuksen vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastossa. Ympäristönsuojelulain 35 §:n mukaan toiminnan muuttamista koskevan lupahakemuksen ratkaisee se viranomainen, jonka toimivaltaan kuuluu ratkaista vastaavaa uutta toimintaa koskeva hakemus. Edellä mainitussa hakemusasiassa toimivaltainen lupaviranomainen on siten kyseisen hakemuksen vireilletulo- ja käsittelyaikana ollut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta. Jo voimassa olevan yhteislupapäätöksen (8.6.2021) lupamääräyksen 4 mukaan alueelle suunnitellulla uudella kiviainestehtaalla saa murskata kiviainesta enintään 5 000 000 tn/v, josta enintään 2 500 000 tn/v voidaan tuoda toiminta-alueen ulkopuolelta. Tältäkkään osin valituksenalaisen päätöksen koskeman hankkeen osalta ei ole ollut tarvetta tarkistaa tai muuttaa voimassa olevaa yhteislupaa.

Aluehallintovirastossa on valituksenalaisen päätöksen kanssa samanaikaisesti ollut käsiteltävänä Seepsula Oy:n betoni- ja tiilijätteen käsittelyä koskeva ympäristölupahakemus dnro ESAVI/25700/2022, johon valituksessakin on viitattu. Aluehallintovirasto on antanut asiasta 6.6.2023 päätöksen nro

154/2023. Päätös on lainvoimainen. Päätöksen mukainen toiminta sijoittuu hakijan Tuusulan kunnan alueella sijaitsevan kiviainestehtaan itäpuolelle. Se seikka, että valituksenalaisen päätöksen tarkoittamalta louhinta-alueelta ja olemassa olevan toiminta-alueen vastakkaiselle puolelle sijoittuvalta betoni- ja tiilijätteen käsittelyalueelta johdetaan hulevesiä samoihin purku-uomiin, ei ole johtanut tarpeeseen ratkaista kyseistä hakemusta sekä valituksenalaista asiaa yhteisellä päätöksellä. Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ei myöskään betoni- ja tiilijätteen käsittelyä koskevasta hakemuksesta antamassaan lausunnossa (7.2.2023, 18 §) ole vaatinut asian käsittelemistä yhdessä valituksenalaisen päätöksen tarkoittaman asian kanssa.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena antaman vastineen mukaan Seepsula Oy:n lainvoimaisessa yhteislupapäätöksessä (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 8.6.2021 § 60) on annettu toiminnasta aiheutuvien päästöjen rajoittamiseen ja tarkkailuun koskevia määräyksiä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus valvoo lainvoimaisen yhteisluvan noudattamista. Seepsula Oy:n haittailmoitukset ovat koskeneet pääosin meluvallin rakennustoiminnasta syntyvää meluhaittaa, kiviainesalueen pölyhaittoja sekä räjäytysten tärinä- tai ilmanpainehaittoja. Ympäristökeskus on valvontatoimenpiteistä saatujen tietojen perusteella katsonut, että Seepsula Oy:n nykyinen toiminta on ollut lainvoimaisen yhteislupapäätöksen mukaista eikä valvonta-asiassa ole ollut tarvetta hallintopakon käyttämiseen kohtuuttoman ympäristöhaitan poistamiseksi.

Seepsula Oy:n nykyisen toiminnan päästövaikutukset on arvioitu ympäristölupamenettelyssä lupahakemuksessa esitetylle toiminnalle ja toiminta-alueelle. Ympäristölupaharkinnassa ja lupamääräyksissä on otettu huomioon lupahakemusta koskevan alueen lähimpien häiriintyvien kohteiden lisäksi myös muut häiriötä aiheuttavat toiminnot. Muina häiriötä aiheuttavina toimintoina on päätöksessä huomioitu lähinnä ympäristönsuojelulain mukaiset ympäristölupalaitokset ja rekisteröivät toiminnot sekä liikenne. Lupapäätökseen kirjatut muut häiriötä aiheuttavat toiminnot lentoliikenteen lisäksi sijoittuvat nykyisen toiminta-alueen eteläpuolelle (asfalttiasema) ja Vantaan Kiilan alueelle (jätteen käsittelytoiminnot). Lupaharkintaa tehtäessä ei ole ollut käytössä valituksenalaista Seepsula Oy:n Vantaan Massaholmin yhteislupapäätöstä tai Seepsula Oy:n rakennusjätteen käsittelytoiminnan ympäristölupapäätöstä (Etelä-Suomen aluehallintovirasto 6.6.2023 numero 154/2023) nykyisen kiviainesalueen itäpuolelle. Mikäli edellä mainitut aluehallintoviraston ympäristölupapäätökset saavat lainvoiman, tulee Seepsula Oy:n nykyinen lainvoimainen yhteislupapäätös 8.6.2021 § 60 (muutoksineen) todennäköisesti valvontaviranomaisen aloitteesta ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin kohdan 4 tarkoittamalla tavalla muutettavaksi. Muutoksen myötä myös nykyisen toiminnan lupa- ja valvontaviranomaisuus voi vaihtua.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on valituksenalaisesta lupahakemuksesta antamassaan lausunnossaan 20.9.2022 § 93 katsonut, että kiviainestoiminnan harjoittaminen Senkkerin kiviainesalueella kahden kunnan alueelle kahden eri viranomaisen lupapäätöksellä voi aiheuttaa ongelmia toiminnan valvonnan kannalta. Kiviainesalueen yhtenäisen luvituksen ja

valvonnan selkeyden kannalta alueen lupa- ja valvontaviranomaisuus tulisi olla yhdellä viranomaisella.

Finavia Oyj, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus kalatalousviranomaisena ja Vantaan kaupunki ovat ilmoittaneet, etteivät ne anna vastinetta asiassa.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen antaman vastineen mukaan valituksenalaisessa päätöksessä on riittävästi huomioitu ELY-keskuksen lausunnoissa (27.10.2022 ja 11.5.2023, UUELY/11101/2022) esitetyt asiat ja toiminnalle on annettu riittävät määräykset, joten ELY-keskus ei ole valittanut asiasta. Lain soveltamisen ja oikeuskäytännön yhtenäisyyden kannalta olisi tärkeää saada tuomioistuimen tulkintaa valituksissa esitettyjen lainkohtien soveltamiseen. Erityisesti eri lupaviranomaisten erilaisten tulkintojen vuoksi sekä nyt samanaikaisesti Vaasan hallinto-oikeudessa vireillä olevissa tapauksissa. Ainakin Uudellamaalla on muita vastaavatyypisiä hankkeita vireillä.

Seepsula Oy on antanut vastineen, jonka mukaan valituksissa esitetyt vaatimukset tulee hylätä ja päätös tulee pysyttää voimassa. Lisäksi on vaadittu, että hankealueella järjestetään katselmus havaintojen tekemiseen muun muassa lähimmistä häiriintyvistä kohteista, jätehuoltoon ja muihin tukitoimintoihin sekä liikenteeseen liittyvistä järjestelyistä sekä väitetyistä tekniseen ja toiminnalliseen yhteyteen liittyvistä seikoista.

Valituksissa ja lausunnoissa esitetyt väitteet ovat virheellisiä ja perusteettomia, koska haitankärsijöiden asema ei muutu siitä, käsitelläänkö asiat yhdellä kertaa vai erikseen. *Seepsula Oy:n* toiminta-alueen ympäristössä sijaitsee lukuisia muitakin toimintoja, jotka aiheuttavat vaikutuksia, mutta myös kohderyhmä on eri, kuin nyt käsiteltävän luvan mukainen toiminto. Haitankärsijöiden asema ei muuttuisi verrattuna siihen, että toiminnot luvitettaisiin samanaikaisesti ja samassa menettelyssä.

Yhteiskäsittelysäännöksiä ei voida verrata ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaiseen toimintakokonaisuussäännökseen. Voimassa oleva yhteiskäsittelylupapäätös 8.6.2021 § 60 sisältää kaksi erillistä ympäristönsuojelulain mukaista luvanvaraista toimintaa: a) louhinta ja b) kiven murskaus ja vastaavasti valituksenalainen Massaholmin yhteiskäsittelylupapäätös sisältää kaksi eri ympäristöluvanvaraista toimintaa: a) louhinta ja b) kiven murskaus. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2021:58 mukaan erikseen luvanvaraiseksi määriteltyjä hankkeita ei ole tarkoitettu yhdistettävän toimintakokonaisuudeksi ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaisesti. Valituksenalaisen yhteiskäsittelylupapäätöksen toimintojen sijainnit ovat erilliset, ajallisesti ne ovat erilliset ja niihin liittyy monia muita seikkoja, joiden perusteella ne eivät ole yksi ja sama laitos.

Alueella on toiminnanharjoittajan laatima kokonaisuussuunnitelma. Kokonaisuussuunnitelmaa laaditaan ja päivitetään muilla perusteilla, kuin lupakäsittelyn toimintakokonaisuuden arviointiperusteilla. Toiminnasta ei

aiheudu [REDACTED] esittämän mukaisesti naapuruussuhdelain mukaista kohtuutonta rasitusta.

Lupa-asian kohteena oleva toiminto ei muodosta minkään muun toiminnon kanssa sellaista toiminnallista tai teknistä yhteyttä, että ympäristönsuojelulain 41 §:n edellytykset täytyisivät. Valituksen kohteena olevan lupahakemuksen kanssa samanaikaisesti vireillä olleet muut hakemukset eivät ole teknisesti ja toiminnallisesti toisistaan erottamattomat. Keskeistä tämän asian arvioinnissa on muun muassa se, että kaikki toiminnot voisivat toimia itsenäisesti ja täysin toisistaan riippumatta.

Viranomaisten toimivaltaseikkojen perusteella hakemuksia ei pidä käsitellä yhdessä. Seepsula Oy on selvittänyt toimivaltaisen viranomaisen lainsäädännön mukaisesti ja huomionut viranomaisen ohjeistukset toimivallassa sekä viranomaiset ovat yhdessä ja erikseen ottaneet kantaa toimivaltaiseen viranomaiseen. Luvan hakijalla on oikeus laatia erillisiä toimintoja koskevat hakemukset tarkoituksenmukaisella tavalla, eikä esimerkiksi yhdistää eri hakemuksia yhdeksi hakemukseksi, jos edellytyksiä toimintakokonaisuudelle ei ole olemassa. Toiminnan toteuttamisen kannalta ei ole ollut tarkoituksenmukaista yhdistää eri hakemuksia isommaksi kokonaisuudeksi.

Hulevesijärjestelyyn liittyvät kysymykset eivät muodosta toiminnallista kokonaisuutta. Kuntarajalla ei ole ratkaisevaa merkitystä arvioitaessa toiminnallista ja teknistä kokonaisuutta. Valvontaviranomaiset voivat ohjata haittailmoitukset toimivaltaiselle viranomaiselle. Suojavalli on suunniteltu siten, että se estää mahdollisimman tehokkaasti melun ja muiden haitallisten vaikutusten leviämistä lähimpiin häiriintyviin kohteisiin.

Kyse ei ole samasta hankkeesta tai hankekokonaisuudesta, koska muun muassa kiinteää laitosyhteyttä ei ole ja toiminnoilla on omat laitokset ja toiminnot, kuten oma varamurskaamo ja omat louhintatoiminnot. Lupa-alueilla on omat muista riippumattomat tukitoiminnot, kuten jätehuolto, erillinen energianhuolto, eri hulevesien muodostumisalueet ja muista riippumaton hulevesijärjestely ja niin edelleen. Lupapäätösten kohteena olevat toiminnot toteutetaan eriaikaisesti ja toisistaan riippumatta. Säännösten ja erillisten haitankärsijöiden perusteella toiminta-ajat voisivat olla täysin eriaikaiset. Lupien haku- ja voimassaoloajat ovat myös erilliset toisistaan. Hankkeiden ympäristövaikutukset on arvioitu kattavasti erillisissä prosesseissa. Ympäristövaikutukset ovat tulleet riittävällä tavalla arvioiduksi ja lupapäätöksissä on annettu riittävät määräykset haitallisten vaikutusten minimoimiseksi. Toimintojen yhdistäminen yhden luvan käsittelyyn ei muuta ympäristövaikutusten arviointia lupamenettelyssä, eikä tuo siihen lisäarvoa haitallisten vaikutusten minimoimiseksi. Hankkeilla on osittain eri toimijat ja hakijat sekä maanomistajat. Yhteistä päätöstä ei voida antaa muun muassa siitä syystä, että velvoitteiden kohdentaminen tahoihin, joilla on oikeudelliset ja tosiasialliset mahdollisuudet niitä toteuttaa, ei ole yhdessä päätöksessä mahdollista. Yhden kokonaispäätöksen antaminen muodostaa mahdottomaksi maanomistajan oikeuden siirtää ottoluvan oikeus kokonaan kolmannelle

taholle. Tehdyillä päätöksillä turvataan niin hakijoiden kuin haitankärsijöiden oikeudet ja velvollisuudet. Päätökset mahdollistavat myös valvontaviranomaisen toiminnan.

Valitusasian kohteena olevalla toiminnalla ei ole haitankärsijöitä, koska toiminta on suunniteltu siten, että haitalliset sekä naapureiden kannalta arvioiden merkittävyyskynnyksen ylittävät vaikutukset ja päästöt on eliminoitu. Kaikki Senkkerin alueella sijaitsevien toimintojen asianosaiset eivät ole samoja toistensa kanssa ottaen huomioon muun muassa koko alueen laaja pinta-ala ja vaikutusten leviäminen etäisyyden suhteen.

Alueelle on olemassa toiminnanharjoittajan laatima kokonaissuunnitelma. Muita vaatimuksia toiminnanharjoittajalle ei voida voimassa olevien säännösten tai lainvoimaisten lupapäätösten perusteella esittää. Laki ei edellytä kokonaissuunnitelmaa. Aluetta on kaavoitettu muun muassa louhintatoimintaa varten, koska 2007 valmistuneesta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä lähtien on ollut yleisesti tiedossa, että alueella toteutetaan pitkällä aikajänteellä niin sanottua syvälouhintaa aina tasolle noin +5,00 mmp asti. Massaholmin louhinta-alue on ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitu tasolle +5 mmp asti, mutta nyt lupahakemuksen 20 vuoden määräaikaisuuden mahdollistamana sitä on haettu vasta tasolle +18 mmp asti.

Kokonaissuunnittelussa koko Senkkerin alue tehtyjen yva-menettelyjen ja kaavoituksen perusteella sisältää paljon laajemman ja syvemmän louhinta-alueen, kuin mitä yhteiskäsittelysäännösten perusteella on vasta ollut käsittelyssä. Aluekokonaisuuden laajuus ja lupamenettelyjen mahdollistamat toimintojen mahdolliset toteuttamisaajat (ottamistoiminnan suorittaminen loppuun suunnitellulla ottoalueella luvan voimassaoloaikana) sekä alueen kokonaissuunnittelu ovat kaikkien viranomaisten tiedossa.

Maanomistajalla ja toiminnanharjoittajalla on tosiasialliset mahdollisuudet ja oikeudet määritellä ja vastata hallinnassaan olevien alueiden ympäristöhallinnasta. Maanomistajan oikeuksia ja velvollisuuksia ei voida siirtää toiminnanharjoittajalle. Maa-alueen käytön kokonaissuunnittelua toteuttaa maanomistaja tai sen oikeuttama taho. Senkkerin alueella ja sen ympäristössä on monia eri maanomistajia. Massaholmin yhteiskäsittelylupa-alueen maanomistus on Massax Oy:llä ja voimassa olevan yhteiskäsittelylupa-alueen 8.6.2021 § 60 maanomistusta ei ole Massax Oy:llä.

Vantaan puolella olevan Massaholmin louhinta-alueen maanomistus on eri taholla kuin muun Senkkerin alueen esimerkiksi Tuusulan puolella. Maanomistaja tai maanomistajan hankkeelleen hyväksymä taho, tässä tapauksessa yhtiö, voi hakea lupaa vain sille toiminnalle, johon liittyvät oikeudet maanomistaja on sille luovuttanut. Maanomistajan näkökulmasta tarkasteltuna useiden eri louhinta-alueiden yhdistäminen aiheuttaa lupien hallinnoinnille merkittäviä haittoja. Kuntaraja ja kiinteistörajat ovat myös toiminta-alueita erottavia tekijöitä.

Senkkerin ja sen ympäristön alueen jatkuva kokonaissuunnittelu pitää sisällään maankäytön suunnittelun maanhankintoineen ja kaavoituksineen, suoritettavat YVA-menettelyt ja yksityiskohtaisemmat erityislainsäädännön mukaiset lupamenettelyt, kuten rakennusluvut, maa-ainesluvut ja ympäristöluvut.

Ympäristönsuojelulain 41 §:n tekninen tai toiminnallinen yhteys ei tarkoita, että eri toiminta-alueilla eri tahojen käyttöönottavat yhtenäiset käytänteet ja tekniikat sekä toimintatavat osoittaisivat lain tarkoittamaa toimintakokonaisuutta.

Senkkerin alueella ja sen ympäristössä on laadittu neljä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sekä saatu monia eri rakennuslupia, ympäristö- ja maa-aineslupia sekä merkitty toimintoja ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröintimenettelyn kautta. Alueella on useita maanomistajia ja useita eri toimijoita. Toiminnoilla ei ole ajallista yhteyttä, koska toiminta-alueiden suunnittelu ja toteutus on eriaikaista. Toimintoja ei ole voitu edes suunnittelussa yhdistää. Alueen kokonaissuunnittelussa on otettu huomioon toimintojen yhtenäistäminen BAT- ja BEP-tekniikoiden mukaisesti.

Massaholmin alueen luvanvaraisuuden perustuessa maa-aineslakiin ottamisen osalta ja louhintana ympäristönsuojelulakiin, ne ovat itsenäisiä ja erillisiä luvanvaraisia toimintoja. Vastaavaa niin sanottua yhteiskäsittelysäännöstä tai toimintakokonaisuusmäärittelyä maa-aineslaissa ei ole ottoalueiden yhdistämiseksi. Maa-aineslaki ei sisällä maa-aineslupan ajantasaistamissäännöstä tai toimintakokonaisuussäännöstä. Maa-aineksen ottaja tai maanomistaja yleensä ratkaisee hakemiensa lupien määrän tai laajuuden, koska maa-aineslupa on voimassa aina määräajan ja otto-oikeuden ottomäärästä suoritetaan valvontamaksua. Seepsulan vierekkäisten alueiden ottamissuunnitelma-alueet ovat erilliset toisistaan, ottamisvaihe on toisista poikkeava ja niiden voimassaoloajat eivät ole ajallisesti samanaikaiset.

Maa-aineslaissa tarkoitettu sama hanke ei tarkoita teknistä tai toiminnallista toimintakokonaisuutta ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaisesti. Kalliokiviaineksen louhinta alueet eivät ole tekninen tai toiminnallinen kiinteä laitostekonaisuus, vaan maa-aineksen ottamisalue ja ympäristöluvanvaraiseen louhintaan liittyy eri prosesseja, jotka käsitellään samassa lupamenettelyssä maa-ainesten ottamissuunnitelma-alueen perusteella.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuun KHO 2021:58 perustuen Massaholmin louhinta-alue sekä Seepsulan nykyinen louhinta-alue ja kiviainestehdas eivät ole yhtä ja samaa kiinteää teknistä laitostekonaisuutta. Louhintatoiminta on yksinään oma toimintonsa/prosessinsa, joka vaatii maa-ainesten ottoluvan ja ympäristöluvan. Ympäristönsuojelulain mukainen luvanvarainen louhintatoiminta ei ole kiinteää laitostointia, joka olisi riippuvainen tai erottamaton toiminto jostain toisesta luvanvaraisesta toiminnasta. Edellä mainitun ratkaisun perustelujen mukaan kiviaineksen murskaus on erikseen ympäristöluvanvarainen toiminta. Kiviaineksen murskaus on yhdistetty maa-ainesten oton ja louhinnan lupahakemukseen

yhteiskäsittelysäännösten perusteella, eikä louhintaa ja murskausta ole käsitelty siten ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaisena toimintakokonaisuutena. Erillinen voimassa oleva murskaustoiminta ei voi olla kiinteä laitoskokonaisuus jonkun toisen alueen louhintatoiminnan kanssa.

Maa-ainesten ottamisen yleisenä käytäntönä on, että uusi ottoalue liitetään olemassa olevaan tai jo otettuun ottoalueeseen erityisesti ottotasoltaan. Yleensä eri ottoalueiden yhteneväisyys toistensa kanssa on eriaikaista. Maa-ainesten ottamista ja ottotasoa tarkastellaan maa-aineslailla. Mahdolliseen jossain ottamisen vaiheessa olevaan yhtenäiseen louhinta-alueeseen tai maa-aineksen ottamisen ottotason eriajalliseen yhteneväisyyteen ei sovelleta ympäristönsuojelulain 41 §:n toimintakokonaisuusmäärittelyä.

Ottamisalueen ottotaso voidaan lupahakemuksessa tai käytännössä jättää eri tasolle viereen sijoittuvien toisen ottoalueiden kanssa. Ottotaso ei ole kuitenkaan osoitus kiinteään laitosyhteyteen toistensa kanssa tai osoitus toimintakokonaisuudesta. Ottotason kautta yhteneväisyyttä ei synny samalla lopputilanteen ottotasolla, koska se ei vaikuta mahdollisten häiriintyvien kohteiden päästöihin. Lopullinen ottotaso voi myös olla eriaikainen. Itse louhinta-alueelle ei sijoitu myöskään muita toimintoja.

Viereiset ottamisalueet eivät muodosta toistensa kanssa kiinteää laitoskokonaisuutta, koska louhinta ei ole tekninen tai toiminnallinen laitos. Viereisten erillisten louhinta-alueiden ja erillisten murskaamojen lupakäsittely samassa yhdessä lupamenettelyssä ei tuo lisäarvoa lupamenettelyyn tai -ratkaisuun ympäristönsuojelulain 41 §:n tarkoittamalla tavalla.

Senkkerin alueen kokonaissuunnittelussa on haluttu mahdollistaa itsenäisen erikseen ympäristöluvanvaraisen olemassa olevan kiviainestehtaan käyttämisen niin sanottuna satelliittimurskaamona, johon voisi tarvittaessa kuljettaa kiviaineksia jalostettavaksi alueen ympäristöstä eri toiminta-alueilta ja rakennusalueilta. Massaholmin alueen toiminnot eivät kuitenkaan ole kiinteästi riippuvaisia lupa-alueen ulkopuolella sijaitsevasta murskaamosta. Lupa-alueelta louhittuja massoja voidaan murskata paikan päällä tai ne voidaan myydä Senkkerin alueen ulkopuolelle murskattavaksi.

Senkkerin alueen ulkopuolelta tapahtuvan kiviaineksen tuonti alueelle on sallittua nykyisen voimassa olevan luvan mukaisesti. Murskaamotoiminnan raaka-aine ei ole sidoksissa Massaholmin alueella tapahtuvan louhinnan tuottamasta raaka-aineesta. Lisäksi kiviainesmurskaamo (kiviainestehdas) on pelkästään ympäristöluvanvarainen, eikä vaadi maa-aineslupaa. Kiviainestehtaan olisi tarkoituksenmukaisin olla omalla erillisellä ympäristöluvalla, jolloin lupa olisi toistaiseksi voimassa oleva (eriaikainen). Kiviainestehdasta (murskaamo) on tarkoitus käyttää myös määräaikaisen luvan jälkeen muiden louhinta-alueiden ja rakennusalueiden kiviainesten jalostamisessa, jolloin sille tarvitaan uusi ympäristölupa joko erillisenä tai maa-ainesluvan kanssa yhteisesti, kun yhteiskäsittelyluvan 8.6.2021 § 60 voimassaolo muutoin päättyy.

Seepsula Oy:n kiviainestehdas on kiinteänä yhtenäisenä laitoksena sisältäen esi-, väli- ja jälkimurskaimia, käsitelty monen eri ympäristöluvan sijaan yhtenä toimintakokonaisuutena samassa lupamenettelyssä voimassa olevassa yhteiskäsittelypäätöksessä 8.6.2021 § 60.

Jalostettavan raaka-aineen kuljettaminen ottoalueen ulkopuolelle ei muodosta toimintakokonaisuutta ulkopuolisen jatkojalostuslaitoksen kanssa. Ottoalueen ulkopuolelle kuljetettava kiviaines voidaan jalostaa millä tahansa ulkopuolisella laitoksella, jolla on lupa ottaa vastaan kiviaineksia kyseessä olevan laitoksen oman ympäristöluvan mukaan. Seepsula Oy:n voimassa olevan yhteiskäsittelyluvan 8.6.2021 § 60 kiviainesten jalostuslaitoksella tulee olla joka tapauksessa lupa ottaa vastaan kiviaineksia ulkopuolelta.

Maa-ainesten kestävän käytön oppaan (Opas ainesten kestävään käyttöön, YM:n julkaisuja 2023:30) mukaan sekä maa-aines- että ympäristölupaa edellyttävissä maa-ainesten ottamishankkeissa sovelletaan pääsääntöisesti näiden lupien yhteiskäsittelyä. Hankkeen tulee kohdistua samalle toiminta-alueelle ja toiminnan tulee olla samanaikaista. Erityisestä syystä maa-aines- ja ympäristölupa voidaan hakea myös erikseen. Näin esimerkiksi silloin, jos maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisilla luvilla ei ole ajallista tai toiminnallista yhteyttä, vaikka ne koskisivat samalla toiminta-alueella toteutettavaa hanketta (HE 257/2014 vp). Ajallinen yhteys voi puuttua esimerkiksi silloin, jos haettava maa-aineslupa kohdistuu ottamisalueelle, jossa on murskaukselle jo toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa.

Valituksessa on vaadittu Massaholmin yhteiskäsittelylupa-asiaan yhdistettäväksi muun muassa viereisen voimassa olevan yhteiskäsittelylupa-asian (8.6.2021 § 60). Viereinen voimassa oleva yhteiskäsittelylupahakemus on toimitettu lupaviranomaiselle vireille 3.4.2019 ja josta päätös on annettu 8.6.2021 § 60, joka on korvannut muun muassa seuraavat silloisella hakemuksen mukaisella toiminta-alueella olleet lainvoimaiset luvat; Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan alueelle myöntämä 20.8.2019 § 59 kivenlouhinnan ja murskauksen ympäristölupa ja aloituslupa, kolme eri lainvoimaista maa-aineslupaa.

Yhteiskäsittelypäätöksen mukaan toiminta-alueella oleva kiviainestehtaan polttoaineiden jakeluasema on rekisteröity 7.11.2019 ympäristönsuojelun tietojärjestelmään ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisesti.

Voimassa olevan yhteiskäsittelylupahakemuksen käsittelyssä on yhdistetty kaikkien aikaisempien maa-ainesten ottolupien ja louhintojen kanssa murskaamon ympäristölupa. Yhdistäminen on tehty maa-ainesten ottamisen yhteiskäsittelysäännösten (MAL ja YSL) mukaisesti, joka mahdollistaa myös maa-ainesten ottamiseen liittyvän murskaamon yhdistämisen samaan lupa-asiaan.

Ympäristönsuojelulain mukainen lupamenettely ei muodosta toimintakokonaisuutta maa-aineslain mukaisen lupamenettelyn kanssa.

Murskaamon lupa olisi voitu myös pitää omana erillisenä toistaiseksi voimassa olevana ympäristölupanaan.

Edellä olevan yhteiskäsittelyhakemuksen käsittelyaikana on aloitettu Massaholmin alueen YVA-menettely, joka on valmistunut perustellulla päätelmällä 4.1.2021. Massaholmin YVA-menettelyn aikana on suoritettu muun muassa maanhankintoja Massaholmin alueella valmistellen maankäyttöoikeuksia tulevaa lupahakemusta varten. Massaholmin louhintalupahakemus on tullut vireille 9.3.2022. Massaholmin YVA-menettelyn ja viereisen Seepsulan yhteiskäsittelylupa-alueen lupamenettelyn toteutuneen eriaikaisuuden vuoksi toimintojen lupa-asioita ei voi yhdistää.

Nykyisen yhteiskäsittelylupapäätöksen 8.6.2021 § 60 muuttaminen liittyy myös muun, kuin Massaholmin alueen, ympäristön alueen kiviainesten vastaanottomahdollisuuteen. Kyseessä oleva vastaanotto-oikeus on ollut yhteiskäsittelypäätöksessä jo ennen Massaholmin louhintalupa-asian vireilletuloa. Yhteiskäsittelypäätöksen 8.6.2021 § 60 hakemuksessa 3.4.2019 on esitetty, että ulkopuolelta tarvitsisi tuoda kiviaineita keskeiselle kiviainestehtaalalle. Voimassa olevan yhteiskäsittelyluvan muutoshakemus ulkopuolisten kiviainesten vastaanotolle nykyiselle kiviainestehtaalalle on toimitettu vireille 1.9.2021 ja muutoksen tarkoituksena on tarve tuoda kiviaineita nykyiselle tehtaalalle myös muilta ulkopuolisilta louhinta- ja rakennusalueilta, kuin käsittelyn kohteena olevalta Massaholmin alueelta. Voimassa olevan yhteiskäsittelypäätöksen 8.6.2021 § 60 mukaisella louhinta-alueella ja Massaholmin louhinta-alueella toimittaisiin pääsääntöisesti eriaikaisesti. Toiminnot ovat erilliset, koska ne eivät palvele toisiaan ja toiminnot ovat eriaikaiset.

Pitkittyneiden käsittelyaikojen myötä joidenkin hakemusten vireilläoloaika on ollut myös samanaikaista, jolloin lupakäsittelyä olisi voitu toteuttaa myös ympäristönsuojelulain 41 §:n tarkoittamalla tavalla yhteneväisesti, mikäli se olisi ollut tarpeen. Lupaviranomainen on huomioinut hakemuksen käsittelyssä ympäristön kokonaisuutena sekä annetut lausunnot tarpeellisilta osin.

Pääliiketoimintaa palvelevat erilliset määritellyn toiminta-alueen ulkopuoliset toiminnot, kuten liikenne, jätehuolto ja energiahuolto sekä hulevesihuolto eivät ole erottamattomia osia ydintoiminnasta. Ne eivät luo kiinteää laitoskokonaisuutta, kun niiden järjestäjänä on eri toimija ja/tai ne sijaitsevat toiminta-alueen ulkopuolella, eivätkä ne ole kiinteitä välttämättömiä osia toimintaan. Moneen elinkeinotoimintaan liittyy erillisiä palveluita, kuten esimerkiksi huolto- ja korjaus- sekä kunnossapitopalveluja. Palvelevia aputoimintoja voidaan aina vaihtaa tai sopia uusia palvelusopimuksia erillisen energia- tai jätehuoltotoimijan kanssa. Palvelevat toiminnot palvelevat yleensä monia eri toimintoja. Palvelevat toiminnot eivät vaikuta luvan myöntämisen edellytyksiin tai toiminnan aiheuttamiin päästöihin.

Massaholmin toiminnalla ei ole energiahuoltoa tai jätehuoltoa, joka olisi riippuvaista muista toiminnoista. Massaholmin niin sanotun Kiilan vallin päälle mahdollisesti suunniteltu aurinkovoimala ei liity Massaholmin alueen

louhinnan toteuttamiseen eikä tule yksinomaan palvelemaan viereistä kiviainestehdasta, mikäli aurinkovoimalaa toteutetaan. Se on erillinen muista alueen toiminnoista riippumaton investointipäätös. Urakoitsijoiden jätehuolto hankittu jätetoimijalta, johon Seepsula Oy ei vaikuta.

Ulkopuoliset vaihtuvat aputoiminnot eivät muodosta toimintakokonaisuutta eri toimintojen välille. Sopimuksen mukaan käytettävät ulkopuoliset niin sanotut apu-/tukitoiminnot on jo esimerkiksi sisällytetty muihin toimintoihin, jotka ovat jo luvitettu erikseen ja eriaikaisesti.

Yleisessä lupakäsittelyssä toiminta-alueen ulkopuolisia toimintoja ei ole sisällytetty luparatkaisuun, vaikka ne olisivat toimintaan liittyviä osia. Raaka-aineiden, energian tai tuotteiden siirtäminen toiminta-alueiden välillä tai muutoin ei ole yhdistänyt erillisiä toimintoja yhtenäiseksi toimintakokonaisuudeksi.

Massaholmin toiminta toteutetaan kokonaan itsenäisesti. Massaholmin yhteiskäsittelylupahakemuksen mukaisessa louhintatoiminnassa ei käytännössä tarvita ulkopuolisia varsinaisia tukitoimintoja. Tukitoimintoja voidaan tarvita lähinnä vasta sitten, mikäli omalla toiminta-alueella otetaan käyttöön oma murskauslaitos, jolloin tukitoiminnot sijaitsevat suunnittelualueella (toiminta-alueella). Massaholmin kiviaineksia on tarkoitus toimittaa myös muualle kuin viereiselle kiviainestehtaalalle. Alueen maa-aineslupien samansuuruinen voimassaoloaika ei vaikuta toimintakokonaisuusarviointiin. Maa-aineslain mukainen 10 vuoden voimassaoloa pidempi 20 vuoden voimassaoloaika on perusteltu. Eri lupien voimassaolo on eriaikaista.

Ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaisesti Massaholmin ja yhteiskäsittelyluvalla 8.6.2021 § 60 ja Massaholmin yhteiskäsittelyluvalla on eri lupaviranomaiset. Toiminnanharjoittaja on toiminut saamiensa viranomaisten ohjeiden mukaisesti. Valituksissa esitetystä toimintojen hajauttamisesta ei ole miltään osin kyse.

Hallinnollista toimenpidettä yhteiskäsittelypäätöksen 8.6.2021 § 60 muuttamiseksi ei ole käynnistetty. Aikaisemmin myönnettyjä lainvoimaisia lupia ei voida ottaa osaksi nyt käsiteltävää asiaa. Toiminnan ulkopuolisilla olosuhteilla ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin kohdassa 4 ei tarkoiteta muiden luvanvaraisten toimintojen lupien muutoksia tai hakemista. Ympäristönsuojelulain 89 § 2 momentin 4 kohdan tarkoittamia perusteita viranomaisen aloitteelle ei ole olemassa.

Massaholmin yhteiskäsittelyalueen hulevedet on hakemuksessa esitetty hallittavan viereisen toiminta-alueen olemassa olevia hulevesijärjestelmiä hyväksikäyttäen. Hulevedet olisi myös voitu ja voidaan tarvittaessa hallita toisin esimerkiksi johtamalla ne Massaholmin toiminta-alueen ulkopuolelle toisia reittejä pitkin tai suoraan samaan purkupisteeseen käyttämättä viereisen (yhteiskäsittelyluvan 8.6.2021 § 60) alueen valmiita hulevesijärjestelmiä, kuten hulevesien keruukaivoa, jolloin tekniset järjestelmät hulevesien hallintaa

varten olisi tehty erikseen. Yhteiskäsittelyluvan 8.6.2021 § 60 hulevesien hallinnassa ei hyödynnetä Massaholmin aluetta. Mikäli viereisen alueen louhintalupa olisi päättynyt, hulevedet voisi todennäköisesti johtaa hakemuksessa suunnitellulla tavalla ilman vaatimusta toimintojen yhdistämisestä tällä perusteella.

Vaikutusten tarkkailupisteet ovat vain osittain samoissa paikoissa muiden toimintojen kanssa. Yhteisiä tarkkailupisteitä ei ole. Jokaiselle toiminnalle on määritelty omat tarkkailupisteensä, joista jokainen taho/toiminta vastaa omasta puolestaan. Tarkkailupisteitä tulee myös voida muuttaa tarvittaessa, kun se on tarkoituksenmukaista, jolloin niiden yhdistäminen viranomaistoimin voi aiheuttaa sen, että toiminnanharjoittaja ei voi tehdä seurantaa tarkoituksenmukaisimmalla tavalla.

Yleensä toimintojen riippuvaisuus eli erottamattomuus toisistaan on molemminpuolista. Toiminnot eivät voi olla toistensa kanssa erottamattomia, kun niillä kummallakaan ei ole yhteistä (pakottavaa) kiinteää yhteyttä tai riippuvuutta.

Lupapäätöksen lupamääräykseen 13 kirjattu poikkeuksellinen tilanne on käytännössä mahdoton. Louhinta, jossa ottotason pinta rikotaan hulevesien johtumisen mahdollistamiseksi tarkoittaa sitä, että hulevedet johtuvat ottotason alapuolella rikkonaisessa kallioperässä, ei eheän kallioperän päällä eli ottotason päällä. Irtilouhinnan ensisijainen etu on lammikoitumisen estäminen.

Irtilouhinnalla myös estetään hulevesien mahdollista kiintoaineen kulkeutumista purkupisteelle. Käytännössä lupamääräykseen kirjattuja poikkeustilanteita, ylikuormittumista tai puhdistustehokkuuden heikkenemistä, ei voi tapahtua. Irtilouhinta on lisäksi hulevesien johtamisen BEP-mukainen menetelmätapa, ei teknisesti toteutettu käsittelyjärjestelmä. Hulevesien johtaminen rikkonaisessa kallion pinnassa on tehostettua hulevesien hallintaa. Hulevesi, jossa lähtökohtaisesti ei ole kiintoainesta, imeytyy maaperään ja johtuu viipyen ja suodattuen laajan ottotason kivisorakerroksen läpi, ei aiheuta ylikuormittumista tai puhdistustehokkuuden heikkenemistä. Tarvetta laajan koko alueen läpi suodattamiselle ei ole. Hulevedet voidaan myös kerätä Massaholmin louhinta-alueella ja johtaa jo sieltä pois purkupisteelle. Toiminta-alueiden irtilouhinta ja siten hulevedet erotetaan tarvittaessa toisistaan jättämällä irtilouhimaton/rikkomaton kalliokynnys alueiden väliin. Käytännön tavoitteen perusteella irtilouhinta hulevesien hallinnassa voi olla myös vaihtoehtoinen tapa esimerkiksi laskeutusaltaalle. Hulevesiä hallitaan Massaholmin alueella irtilouhitussa pohjassa ennen niiden johtamista purkupaikkaansa. Massaholmin aluetta laajempaa irtilouhintaa ei tarvita. Lupamääräykseen kirjatun perusteella ei voi määritellä toimintakokonaisuuksia.

Massaholmin lupa-alueella ja yhteiskäsittelypäätöksen 8.6.2021 § 60 mukaisella toiminta-alueella käytetään energiaa joko sähköenergian muodossa tai polttoaineena. Kummankin eri toiminta-alueen energia saadaan erikseen

sähköverkosta, polttoaineen jakeluna tai erillisistä aurinkovoimaloista, jotka eivät ole kiinteitä osia luvanvaraisille toiminnoille.

Lupa- ja laillisuusvalvontaa toteutetaan säädösten mukaisesti. Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesti lupahakemuksen käsittelyssä luvan myöntämisen edellytyksiä harkitessa ei käsitellä valvonnallisia seikkoja. Haittailmoittajilla on usein ollut epäselvyyttä siitä, että mistä toiminnasta epäilty haitta tai havainto syntyy, mutta tämä ei kuitenkaan johdu Seepsulan lupa-asioihin liittyvistä seikoista. Viranomaisella on aina velvollisuus siirtää saapunut asia sille kuuluvalla viranomaiselle.

ELY-keskus Massaholmin lupapäätöksen tulevana valvontaviranomaisena ei ole nähnyt valvonnan suorittamista ongelmallisena. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa alueella olevan monia muitakin toimintoja, ja nekkään eivät ole aiheuttaneet ongelmia valvontatoimenpiteiden kohdistamisessa.

Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen tiedossa on aikaisempia lainvoimaisia lupapäätöksiä, joiden mukaisesti alueen ympärille on rakennettu ja valmistunut suojavalleja, jotka ovat pidempiä ja lähes yhtä korkeita kuin valituksen kohteena oleva suojavalli. Hakemuksessa on selvitetty pintamaiden sijoituspaikan olevan tarkoituksenmukaisin sijoituspaikka toiminta-alueella, erityisesti louhinta-alueen melupäästöjen BAT- ja BEP-tekniikan hallinnan tehostamiseksi Kesäkylä-Koivikko Oy:n pientalovaltaisen alueen suuntaan, jossa on noin 100 asuinpalstaa. Koska teknistaloudellisesti pintamaat pyritään kuljettamaan pois louhosalueelta lyhyillä kuljetusmatkoilla, niin käytännössä tarkoituksenmukaisempaa sijoituspaikkaa louhosalueen pintamaille ei ole. Valituksessa esitettyä vaatimusta tarpeelle tarkoituksenmukaisemman paikan etsimiseksi ei ole perusteltu. Pintamaiden sijoittamiselle ei ole ottamissuunnitelmassa suunniteltua paikkaa tarkoituksenmukaisempaa paikkaa.

Toimijalla ei ole ollut lakiin perustuen muita mahdollisuuksia tai tarpeita toimia, kun se on laittanut ottoalueen lupahakemuksen vireille viranomaiselle. Lakiin perustuen hakemus on pitänyt toimittaa vireille aluehallintovirastolle, jossa lupaviranomaisen toimivalta asiassa on ratkaistu. Kahden tai useamman sekä valmistelussa olevien uusien eri toiminta-alueen lupa-asioden käsittelylle samanaikaisesti ei ole laissa tai oikeuskäytännössä asetettuja edellytyksiä. Senkkerin alueelle on alle kymmenen vuoden sisällä käsitelty useita lupien yhdistämispäätöksiä ja uusia lupa-asioita. Lupa-alueita on yhdistetty toiminnanharjoittajan toimesta silloin kun se on ollut mielekästä.

Louhinta-alueella on omat vaikutusalueensa ja mahdolliset asianosaiset sekä omat tarkkailupisteensä, jotka eivät ole yhteisiä muiden toimijoiden tarkkailupisteiden kanssa. Maa-aineslaki ei sisällä toimintojen yhdistämis-, toimintakokonaisuus- tai ajantasaistamissäännöistä. Louhinta-alueet on käsitelty maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain yhteiskäsittelysäännösten perusteella sekä jonka perusteella voimassa oleva yhteiskäsittelyratkaisu 8.6.2021 § 60 on sisältänyt samaan toimintaan liittyvänä erillisen

ympäristöluvanvaraisen toiminnan eli Seepsulan kiviainestehtaan (murskaamo). Erillisten ympäristöluvanvaraisten toimintojen vuoksi myöskään erillisistä luvanvaraista louhintatoimintaa ei voida yhdistää samaan käsittelyyn ympäristönsuojelulain 41 §:n tarkoittamalla tavalla (KHO 2021:58).

Voimassa oleva yhteiskäsittelylupapäätös 8.6.2021 § 60 olemassa olevalle alueelle yhdistettynä, muutosasia sekä uudelle alueelle suunniteltu Massaholmin yhteiskäsittelyhakemus ratkaisuihin ovat eri alueille sijoittuvia ja eriaikaisia voimassaolon perusteella. Tarvetta tai mahdollisuutta yhdistämiseen ei ole. Lupaviranomaisilla on myös ollut mahdollisuus hakemusten osittaisen samanaikaisena vireilläoloaikana asettaa esimerkiksi yhteneväisiä lupamääräyksiä, mikäli se olisi ollut ympäristönsuojelulain 41 §:n tarkoittamalla tavalla tarpeen. Toimintojen yhteneväisyys on kuitenkin jo suunniteltu alueen kokonaissuunnittelussa ja siten yksittäisissä lupahakemuksissa, joka myös tekee tarpeen yhdestä lupakäsittelystä yhdessä lupaviranomaisessa tarpeettomaksi. Senkkerin alueen erillisten lupamenettelyjen yhdistäminen ei myöskään anna perusteltua tarpeen mukaista lisäarvoa toiminnanharjoittajan tai haitankärsijän näkökulmasta.

Valvonta- ja tarkkailu tai seuranta erillisten lupa-asioiden osalta toimivaltaisella viranomaisella on tarkoituksenmukaista ja lainmukaista. Erillisten toimintojen tarkkailuohjelmien yhdistäminen samaksi dokumentiksi, kuten hakija on jo lupakäsittelyssä viranomaisille ilmoittanut, voi yksinkertaistaa itse toiminnanharjoittajan toteuttamaa tarkkailua, koska osa tarkkailupisteistä on samoja eri toimintojen kanssa, jolloin voidaan suorittaa samojen tarkkailukohteiden kyseessä ollen yksi näyte esimerkiksi kahden näytteen sijaan. Kuitenkin jokaisella toiminnalla on kokonaan omia tarkkailupisteitä, jotka ovat erillisiä muista toiminnoista. Toisaalta tulee olla mahdollisuus muuttaa kunkin toiminnan tarkkailuohjelmaa sen toiminnan muuttuneiden tarkkailutarpeiden mukaisesti. Jokaisella toiminta-alueella on omat vaikutusalueensa ja siten omat tarkkailupisteensä. Toimintojen yhdistäminen yhteen lupakäsittelyyn ei anna etua tarkkailumielessäkään.

Valituksen kohteena olevalla luparatkaisulla ei ole yhteistä energiahuoltoa, jätehuoltoa tai tukitoimintoja, tai muuta sellaista toisten Senkkerin alueen toimintojen kanssa. Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen perusteeseen yhden yhteisen luvan käsittelemiseksi alueelle ei ympäristönsuojelulain 41 §:n perusteella ole edellytyksiä.

antaman vastaselityksen mukaan hän asuu kylän länsipuolella ja erottaa Seepsula Oy:n tuottaman melun alueen muista toimijoista. Melu on luonteeltaan monimuotoista, impulsiivista, useista kohteista muodostuvaa päällekkäistä kakofoniaa. Aamukuudelta alkavat impulsiiviset, kovat kolahdukset, jotka hukkuvat päivän dB keskiarvoon. Useasta eri kohteesta kuuluu päällekkäinen konekiväärimäinen rikotus ja erilaisten moottorien tuottama ääni, telaketjujen kitinä ja kalke, voimakas matalataajuinen jytinä sekä raskaan kaluston ja muun toiminnan nostattamat pölypilvet. Kun ottaa huomioon toiminnan aiheuttamat terveyshaitat, alueen asuntojen arvonalaskun,

sekä sen että toimintaa saa harjoittaa 16 tuntia/vrk asukkaiden koko eliniän ajan, voidaan puhua kohtuuttomasta rasituksesta.

Rakennusteollisuuden taantuman johdosta Seepsulan työmaalla on ollut poikkeuksellisen hiljaisia kausia viimeisen vuoden aikana. Kesäkylä on ollut alueella ennen Seepsula Oy:n toimia. Myönnettyjä lupia on ilmeisen vaikea perua, joten nyt on harkittava hyvin tarkkaan Kesäkylän kohtaloa Massaholmin luvan osalta.

Meluvallit ovat matalia ja niiden välissä on voimalinjan levyinen aukko. Meluvallit toimivat aurinkokennojen alustana. Muutaman kymmenen metrin korkuinen kumpare ei torju melua toivotulla tavalla.

Melun, pölyn ja värinän tuottamia ongelmia on vaikea kuvailla. Vaikka tuotanto lopetettaisiin Tuusulan puolella kokonaan, aiheuttaisi Massaholmin työmaa jo yksinään kestämatöntä melu-, pöly- ja värinähaittaa Kesäkylälle, kun otetaan huomioon työmaan koko ja etäisyys. Pelkästään Massaholmin 500 metrin vyöhykkeen sisällä on vähintään 30–40 asukasta. Kesäkylää ei voi enää rasittaa uusilla melun, pölyn ja värinän lähteillä.

Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen antaman vastaselityksen mukaan valituksenalaisessa päätöksessä ja toisessa valituksenalaisessa päätöksessä (Seepsula Oy:n muutoslukan asia dnro 351/2023, 368/2023 ja 384/2023), johon vastineessa viitataan, on luvan hakijana maanomistusoloista riippumatta Seepsula Oy. Myöskään kuntaraja ja kiinteistörajat eivät ole sellaisia erottavia tekijöitä, etteikö hankekokonaisuutta voitaisi käsitellä yhtenä toiminta-alueena.

Vastineen mukaan Massaholmin alueen toiminnot eivät ole kiinteästi riippuvaisia lupa-alueen ulkopuolella sijaitsevasta murskaamosta ja lupa-alueelta louhittuja massoja voidaan murskata paikan päällä tai ne voidaan myydä Senkkerin alueen ulkopuolelle murskattavaksi. Tämä on vastoin hakemuksessa esitettyä. Hakemusselostuksen 9.6.2022 mukaan louheet kuljetetaan toiminnassa olevaan Seepsulan Tuusulassa sijaitsevaan kiviainestehtaaseen jalostettavaksi Massaholmin kiinteistön louhinta-alueen itäpuolelle. Seepsula Oy on luvan käsittelyvaiheessa vastannut Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoon, että Massaholmin lupa-alue sijaitsee kuntarajalla ja louheet kuljetetaan Vantaan puolelta Tuusulaan jalostettavaksi. Jatkuvatoinen murskaus Massaholmin alueella ei lupapäätöksen mukaan ole mahdollista. Lupamääräyksen 12 mukaan alueella saa murskata Massaholmin louhinta-alueelta irrotettua kiviainesta siirrettävällä murskaimella sellaisissa poikkeuksellisissa tilanteissa, joissa kiviainesta ei pystytä toimittamaan jalostettavaksi ottamisalueen ulkopuolelle.

Seepsula Oy toteaa myös vastineessaan, että valituksen kohteena olevalla luparatkaisulla ei ole yhteistä energiahuoltoa, jätehuoltoa tai tukitoimintoja, tai muuta sellaista toisten Senkkerin alueen toimintojen kanssa. Hakemusselostuksen mukaan louhosalueella ei kuitenkaan ole

tukitoiminta-alueita ja hakemuksessa viitataan viereisen kiviainestehaan ja louhimon tukitoiminta-alueisiin. Louhosalueella ei esimerkiksi varastoida polttoaineita, huolleta kalustoa eikä ole omaa jätehuoltoa. Ainoastaan varamurskaimen käytön aikana alueella voidaan varastoida polttoainetta.

Vastineessa esitetään edelleen, että hulevedet olisi myös voitu ja voidaan tarvittaessa hallita toisin esimerkiksi johtamalla ne Massaholmin toiminta-alueen ulkopuolelle toisia reittejä pitkin tai suoraan samaan purkupisteeseen käyttämättä viereisen (yhteiskäsittelyluvan 8.6.2021 § 60) alueen valmiita hulevesijärjestelmiä, kuten hulevesien keruukaivoa, jolloin tekniset järjestelmät hulevesien hallintaa varten olisi tehty erikseen. Vaihtoehtoiset käsittelytavat ja niiden ympäristövaikutukset olisi tullut esittää jo hakemusvaiheessa. Lupapäätöksen määräyksessä 13 edellytetään, että louhinta-alueen hulevedet tulee kerätä ja johtaa hallitusti louhinta-alueen irtilouhitussa pohjassa Tuusulan puolella sijaitsevan kiviainestehaan hulevesijärjestelmään, jolloin vaihtoehtoinen käsittelytapa olisi vastoin lupamääräystä.

_____ ja *Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen ympäristötarkastaja* ovat toimittaneet asiassa lisäselvitystä.

Merkinnät

Vaasan hallinto-oikeus on 2.10.2023 antamallaan välipäätöksellä 1243/2023 kieltänyt Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen täytäntöönpanon.

Vaasan hallinto-oikeus on tänään antamallaan päätöksellä ratkaissut myös valitukset Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä 14.2.2023 § 21 Seepsula Oy:n Senkkerin kiviainesalueen maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa (hallinto-oikeuden diaarinumerot 351/2023, 368/2023 ja 384/2023). Kyseisen asian asiakirjat ovat olleet käsillä tätä asiaa ratkaistaessa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää Seepsula Oy:n vaatimuksen katselmuksen järjestämisestä.
2. Hallinto-oikeus kumoaa Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen ja palauttaa asian aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Perustelut

1. Katselmus

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 48 §:n 1 momentin mukaan hallintotuomioistuimien voi järjestää asian selvittämiseksi katselmuksen. Katselmusta koskevan vaatimuksen tueksi esitetyt seikat sekä asiakirjoista saatava selvitys huomioon ottaen katselmuksen toimittaminen asian selvittämiseksi ei ole tarpeen.

2. Pääasia

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin mukaan tässä laissa tarkoitetaan 3) *ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavalla toiminnalla* laitoksen perustamista tai käyttämistä sekä siihen teknisesti ja toiminnallisesti kiinteästi liittyvää toimintaa taikka alueen käyttämistä tai toiminnan järjestämistä siten, että siitä saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista.

Ympäristönsuojelulain 29 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa. Toiminnan muutos on aina olennainen, jos toiminta sen seurauksena muuttuu direktiivilaitoksen toiminnaksi.

Ympäristönsuojelulain 34 §:n 3 momentin mukaan, jos samalla toiminta-alueella sijaitsevien toimintojen lupa-asian ratkaisu kuuluu osaksi valtion ympäristölupaviranomaisen ja osaksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan ja toimintoihin on haettava lupaa siten kuin 41 §:ssä säädetään, lupa-asian ratkaisee valtion ympäristölupaviranomainen.

Ympäristönsuojelulain 41 §:n mukaan, jos samalla toiminta-alueella sijaitsevalla usealla luvanvaraisella toiminnalla on sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä, toimintoihin on haettava lupaa samanaikaisesti eri lupahakemuksilla tai yhteisesti yhdellä lupahakemuksella. Lupaa voidaan kuitenkin hakea erikseen, jos hakemuksen johdosta ei ole tarpeen muuttaa muita toimintoja koskevaa voimassa olevaa lupaa.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 4 momentin mukaan toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistava siten, että harkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa.

Asiassa saatu selvitys

Kyseessä on Seepsula Oy:n 9.3.2022 vireille laittama maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukainen yhteislupa maa-ainesten ottamiseen sekä kiviaineksen louhintaan, ylisuurten lohkareiden rikotukseen ja siirrettävälle murskaimelle Vantaan kaupungissa Seutulan kylässä Massaholmin alueella kiinteistöllä 92-418-8-72. Lisäksi on haettu lupaa hakemuksessa esitetyn kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman louhinta-alueen pintamaiden sijoittamiselle Kiilan suojavalliin kiinteistöillä 92-418-8-73 ja 92-418-6-14 sekä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa hakemuksen mukainen toiminta lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta louhinta-alueen pintamaiden poiston

sekä rakennettavan suojavallin rakentamisen osalta. Hakemuksen mukainen toiminta-aika on 20 vuotta ja kyseessä on uusi toiminta.

Suunnittelualue sijaitsee Vantaan Kiilan kaupunginosassa olemassa olevan Senkkerin kiviainestehtaan länsipuolella. Louhinta-alue rajautuu idässä ja koillisessa Vantaan ja Tuusulan kuntarajaan. Louhinta-alueen etelä- ja lounaispuolella kulkee voimajohtokäytävä. Suunnitelmiin sisältyvä eteläinen Kiilan suojavalli sijoittuu Kesäkylän pohjoispuolelle Vantaan puolelle kuntarajaa.

Massaholmin alueelta irrotettavat louheet kuljetetaan yhtiön Tuusulan puolella olevalla kiinteistöllä sijaitsevalle olemassa olevalle kiviainestehtaan ja jalostetaan Massaholmin kiinteistön louhinta-alueen itäpuolella. Voimassa olevan yhteiskäsittelypäätöksen (2021) mukaan koko Seepsulan louhinta-alueella syntyviä louheita jalostetaan Seepsula Oy:n kiviainestehtaassa ja myöhemmin lähivuosina uudessa edistyskellisemmässä kiviainestehtaassa sen valmistuttua. Massaholmin alueelle on haettu louhintaluvan yhteyteen lupaa mahdolliselle siirrettävälle kiviaineksen jalostuslaitokselle. Siirrettävää murskainta on tarkoitus käyttää Massaholmin louhinta-alueella kiviainestehtaan poikkeustilanteiden aikana.

Hakemuksen mukaan kallion ottamissuunnitelma koskee 28,8 hehtaarin louhinta-aluetta, josta louhitaan kiviainesta 13 miljoonaa m³ ktr, lähtien maanpinnasta tasolta noin +76...+61 mmp (N₂₀₀₀) edeten lopulta tasolle +18 mmp. Pintamaita poistetaan noin 700 000 k-m³ ja ne sijoitetaan suojavalleihin. Ottaminen suoritetaan ensimmäisessä vaiheessa koko toiminta-alueella maanpinnalta lähtien tasolle +42, jonka jälkeen edetään tasolle +18. Massaholmin louhinta-alueen itäreuna tulee yhtymään kiviainestehtaan Tuusulan puolella voimassa olevan luvan mukaiseen +18 mmp tasoon ulottuvaan syvennyslouhinnan alueeseen. Louhinta toteutetaan koko alueella siten, että koko Seepsulan louhinta-alue (Massaholmin alue mukaan lukien) louhitaan vaihtelevalla maanpinnalta tasolle +42 mmp, jonka jälkeen aluetta lähdetään syventämään tasolle +18 mmp asti.

Massaholmin louheet jalostetaan Seepsulan nykyisellä tai uudella kiviainestehtaalla. Massaholmin louhinta-alueen vuosittaiseksi louhintamääräksi haetaan enimmillään 1 800 000 k-m³.

Toiminnan liikennöinti suoritetaan nykyisen voimassa olevan Seepsula Oy:n kiviainestehtaan kautta pääportilta Senkkerin metsätielle (yksityistie) ja siitä edelleen pääosin Katriinantielle ja edelleen kehä III:lle. Pienempi osa kuljetuksista suuntautuu pohjoiseen Myllykyläntielle. Raskaan liikenteen määrät pysyvät samanlaisena verrattuna nykyiseen Seepsulan voimassa olevaan syvennyslupaan, koska louhintaa suoritetaan koko laajentuvalla louhinta-alueella yhdessä paikassa kerrallaan samoilla louhinta- ja jalostusmäärillä, kuin voimassa olevassa luvassa. Kaikki louheet koko alueella jalostetaan yhdessä kiviainestehtaassa, jonka kapasiteetti pidetään vakiona. Tällöin kuljetusmäärät eivät muutu nykyisestä.

Louhosalueen hulevedet suotautuvat irtilouhityksessä pohjassa purkukaivolle ottoalueen viereiselle voimassa olevalle louhokselle, josta vedet johdetaan nykyisellä hallintatavalla joko pohjoiseen tai etelään olemassa ja käytössä olevia purkautumisreittejä pitkin. Vesien ohjaus järjestetään viettinä etelään Kiilinojaan, mutta tarvittaessa voidaan käyttää vesien pumppausjärjestelyjä. Pohjoiseen vedet johdetaan pumppaamalla. Suunnittelualueella muodostuvien hulevesien käsittely tapahtuu Tuusulan kunnan alueella sijaitsevassa käsittelyjärjestelmässä.

Seepsulan alueella on kolme porakaivoa, vaakatoimistolla ja murskalla kaksi. Murskan porakaivon vettä käytetään kiviaineksen kastelujärjestelmässä.

Massaholmin louhinnan päästöjen ja vaikutusten tarkkailu esitetään yhdistettävän Senkkerin kiviainestehtaan olemassa olevien toimintojen päästö- ja vaikutustarkkailuun. Massaholmin kallion louhinnasta yhdessä olemassa olevien toimintojen kanssa on laadittu meluselvitys.

Massaholmin louhinta-alueella ei ole tukitoiminta-alueita eikä Massaholmin louhinta-alueelle tule sosiaalituloja. Viereisellä kiviainestehtaan ja louhimon alueella on tukitoiminta-alueita.

Seepsula Oy:llä on Tuusulan kunnan alueella sijaitsevalla Senkkerin toiminta-alueella tapahtuvalla toiminnalla voimassa maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteislupa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 8.6.2021 § 60). Yhteislupa-alue sijoittuu kokonaisuudessaan Tuusulan kunnan puolelle. Yhteislupapäätöksen alin ottamistaso on +18. Lupaa on muutettu Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksellä 14.2.2023 § 21. Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen muutoslupahakemus koskee lainvoimaisen yhteislupapäätöksen lupamääräyksen 4 muuttamista toiminta-alueen ulkopuolelta nykyiselle murskaamolle tuotavan kiviainemäärän osalta (nyt 50 000 tn/v, muutos 2 500 000 tn/v), ja lupamääräyksen 19 muuttamista pölyntorjuntaan käytetyn suolan osalta. Päätöksessä on huomioitu muutoksen vaikutus valvontaan ja tarkkailuun sekä raportointiin ja ottoilmoituksen tekemiseen liittyviin lupamääräyksiin (lupamääräykset 34, 40 ja 44).

Vantaan kaupungin rakennusvalvonta on 5.7.2021 julkipannulla päätöksellään myöntänyt maisematyöluvan Kiilan suojavallin rakentamiselle (lupatunnus LP-092-2020-07186, § 906).

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valituksen johdosta ratkaistavana, onko Seepsula Oy:n Massaholmin louhinta-alueen lupa voitu ratkaista erillisenä suhteessa Seepsula Oy:n Senkkerin alueella olevaan toimintaan. Lisäksi asiassa on valitusten johdosta ratkaistavana, aiheutuuko Massaholmin alueelle myönnetystä lupapäätöksestä yhdessä alueella olevien muiden toimintojen kanssa kohtuutonta haju-, värinä-, melu- ja pölyrasitusta läheiselle asuinalueelle.

Seepsula Oy on hakenut 9.3.2022 Etelä-Suomen aluehallintovirastolta maa-aines- ja ympäristölupaa niin sanotulle Massaholmin alueelle, joka sijaitsee Senkkerin alueen vieressä Vantaan kaupungin alueella. Samanaikaisesti Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on ollut vireillä hakemus lautakunnan 8.6.2021 Senkkerin alueelle myöntämän louhintaa ja kiviainestehdasta koskevan ympäristöluvan muuttamiseksi.

Aluehallintovirasto on valituksenalaisessa päätöksessään todennut hakijan hakemuksessaan esittäneen, että Vantaan puolelle kuntarajaa sijoittuva Massaholmin louhos tulee liittymään louhintatasoiltaan ja kaikilta muiltakin osin kiinteästi Tuusulan puolella sijaitsevan kiviainestehtaan toiminta-alueeseen. Aluehallintovirasto on katsonut, että toiminta tosiasiallisesti sijaitsee usean ympäristönsuojeluviranomaisen toimialueella, sillä Vantaan kaupungin alueella tapahtuvaan louhintatoimintaan kiinteästi liittyvä alueen sisäinen liikenne, louheen jalostus kiviainestuosotteiksi sekä työkoneiden huoltotoiminta tapahtuvat Tuusulan kunnan alueella. Myös Vantaan puoleisen louhinta-alueen hulevesien käsittely ja purku maastoon tapahtuvat Tuusulan kunnan alueella.

Hallinto-oikeus katsoo, kuten aluehallintovirasto edellä, että Massaholmin louhinta-alue ja Senkkerin alueella sijaitseva kiviainestehdas liittyvät toiminnallisesti kiinteästi toisiinsa. Asiassa on lisäksi otettava huomioon, että Senkkerin ja Massaholmin louhinta-alueet muodostavat tosiasiasa yhteisen louhinta-alueen, joilla on yhteinen murskaamo (kiviainestehdas) ja yhteinen hulevesien käsittely. Näin ollen toiminnoista aiheutuvat keskeiset ympäristövaikutukset ovat yhteisiä eikä niitä voida erottaa toisistaan.

Hallinto-oikeus on tänään antamallaan päätöksellä kumonnut Senkkerin alueen ympäristöluvan muutosta koskevan lautakunnan päätöksen vailla toimivaltaa tehtynä ja siirtänyt asian käsiteltäväksi aluehallintovirastossa, jos hakija haluaa jatkaa hakemustaan. Perusteluinaan hallinto-oikeus on muun ohella todennut, että karttatarkastelun ja asiassa saadun selvityksen perusteella louhinta laajennetulla alueella ja louheen murskaus muodostavat yhdessä ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun yhden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavan toiminnan. Kyse on siten kahden kunnan alueella harjoitettavasta maa-ainesten otosta, louhinnasta ja louheen murskauksesta aputoimintoineen. Eri viranomaisille toimitetuissa hakemuksissa on tosiasiasa ollut kysymys ympäristönsuojelulain 29 §:ssä tarkoitettusta ympäristöluvanvaraisen toiminnan olennaisesta muuttamisesta.

Aluehallintovirasto ei ole valituksenalaisessa päätöksessään tarkastellut eikä voinutkaan tarkastella kiviainestehtaan ympäristölupaan haettuja muutoksia yhdessä louhinta-alueen laajennuksen (Massaholm) kanssa, koska kiviainestehtaan asia on ollut vireillä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa. Senkkerin alueen louhinnan laajentumisella Massaholmin alueelle ja kiviainestehtaan toiminnalla on kuitenkin yhteisiä melu- ja pölyvaikutuksia ja yhteinen hulevesien käsittely. Lisäksi Senkkerin alueella on muitakin samankaltaisia ympäristövaikutuksia aiheuttavia toimintoja. Vaikka lupaharkinta rajoittuu ympäristönsuojelulain 48 §:n 4 momentin mukaisesti haettuun muutokseen, toiminnan on kuitenkin täytettävä

muutoksen jälkeenkin luvan myöntämisen edellytykset. Asiassa olisi tullut aluehallintovirastossa arvioida Massaholmin lupahakemuksen johdosta tarvetta muuttaa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 8.6.2021 louhinnalle ja kiviainestehtaalte myöntämää ympäristölupaa vireillä olleen louhinnan laajennushakemuksen johdosta. Tarkastelun kohteena olisi tullut olla ainakin yhteisten melun- ja pölyntorjuntatoimenpiteiden tarve ja niiden sijoittuminen sekä toiminta-alueen hulevesien käsittelyn mitoitus ja käsittelyn tehostamistarve.

Valituksenalaisella päätöksellä on hyväksytty kaivannaisjätteen jätealueen sijoittaminen louhinta-alueen eteläosan ja Kesäkylän asuinalueen väliselle alueelle. Hallinto-oikeus katsoo, että asiassa olisi tullut tarkemmin selvittää jätealueen rakentamisesta ja käytöstä aiheutuva melu- ja erityisesti pölyhaitta läheiselle asuinalueelle sekä selvittää, olisiko kaivannaisjäte mahdollista sijoittaa hakemuksesta poiketen siten, että Seepsula Oy:n toiminnoista asuinalueelle kohdistuva melu- ja pölyrasitus olisi vähäisempää.

Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valituksessa on vaadittu päätöksen kumoamista ja asian käsittelyä aluehallintovirastossa yhteisesti muiden Seepsula Oy:n vireillä olevien lupahakemusten kanssa. Hallinto-oikeus on kumonnut sekä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan että aluehallintoviraston myöntämät Seepsula Oy:n toimintaa koskevat lupapäätökset ja palauttanut ne aluehallintovirastoon yhdessä käsiteltäväksi. Valituksessa on lisäksi vaadittu, että asiassa annettaisiin koko Seepsula Oy:n toiminnan osalta yksi lupapäätös ympäristönsuojelulain 41 §:n perusteella. Tältä osin hallinto-oikeus toteaa, että valituksessa mainitusta betoni- ja tiilijätteen käsittelyä koskevasta ympäristölupapäätöksestä ei ole vireillä valituksia hallinto-oikeudessa ja kyseinen päätös on lainvoimainen. Näin ollen asiassa ei tule hallinto-oikeudessa ratkaistavaksi, olisiko edellä mainittu lupa-asia tullut käsitellä aluehallintovirastossa yhdessä Seepsula Oy:n louhinta- ja murskaustoimintojen kanssa ja antaa asiassa yksi yhteinen lupapäätös. Tämän estämättä asiaa uudelleen käsiteltäessä lupaharkinnassa tulee otettavaksi ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaisesti huomioon myös muista toiminnoista aiheutuva ympäristökuormitus.

Edellä mainituilla perusteilla aluehallintoviraston päätös on Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valituksesta kumottava ja asia palautettava aluehallintovirastolle käsiteltäväksi yhdessä kumotussa Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksessä 14.2.2023 § 21 tarkoitetun yhteisluvan muutosasian kanssa. Tämän vuoksi hallinto-oikeus ei ota enemmälti kantaa [REDACTED] valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja perusteisiin. Aluehallintoviraston on kuitenkin asiaa uudestaan käsitellessään otettava huomioon myös [REDACTED] valituksessa esitetty.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Tuusulan kunnanhallituksen ja Vantaan kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **16.5.2025**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Patrick Sahlström, Annukka Lagerstam ja luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Sauli Viitasaari.

Esittelijä Maritta Feodoroff

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta



Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Jäljennös maksutta

Seepsula Oy

Etelä-Suomen aluehallintovirasto/ ympäristöluvut

Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Tuusulan kunnan terveydensuojeluviranomainen

Tuusulan kunnanhallitus

Vantaan kaupunginhallitus

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Vantaan kaupungin kaavoitusviranomainen

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, kalatalousviranomainen

Finavia Oyj

Fingrid Oyj

Nurmijärven Sähköverkko Oy

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>