



Oikaisuvaatimus lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätökseen § 7/2025 / HW

VD/663/03.01.02.00/2025

Jl/JT/TR

Korvauksenhakija on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen koskien lupien ja valvonnan yksikön päällikön tekemää päätöstä 24.3.2025 § 7. Oikaisuvaatimusta esitetään hylättäväksi.

Korvauksenhakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan 394 euron korvausvaatimuksensa koskien 19.1.2025 kello 16.30 Hanskalliontiellä tapahtunutta ajoneuvovahinkoa. Vahinkotapahtumassa korvauksenhakijan ajoneuvo osui ajoradalla olleeseen päällystevaurioon, jonka seurauksena ajoneuvon oikea eturengas vanteineen vaurioitui. Lisäksi hakija on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt uuden korvausvaatimuksen oikean takavanteen oikaisusta sekä alustan säädöstä aiheutuneista kuluista.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätös on lähetetty korvauksenhakijalle tiedoksi sähköisesti 24.3.2025. Oikaisuvaatimus kaupunkilalautakunnalle on saapunut 5.4.2025 eli säädetyssä määräajassa.

Asian oikeudellinen arviointi

Korvauksenhakija katsoo oikaisuvaatimuksessa, että tievaurion on täytynyt syntyä jo edellisellä viikolla ja että kaupunki ei ole kadunpitäjänä riittävällä tarkkuudella tarkastanut kadun kuntoa. Näin ollen korvauksenhakija katsoo korvausvaatimuksensa olevan edelleen aiheellinen.

Vahingonkorvauslain mukaan toiselle tahallaan tai tuottamuksesta aiheutettu vahinko on korvattava. Näyttötaakka vahingosta on korvausta vaativalla taholla. Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan sekä vahingonkorvauslain (412/1974) että kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta.

Kadun kunnossapito kuuluu lain mukaan kunnalle. Kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnan vastuu kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain ohella myös tiettyjen oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisperiaatteiden pohjalta. Korostetun huolellisuusvelvollisuuden ohella kunnossapitäjä on näiden mukaan myös vastuuvapaus tilanteissa, joissa vahingot eivät ole olleet ennakoitavissa tai kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa.

Vahingonkorvauslain tuottamusperiaatteen vuoksi pelkkä tien huono kunto ei yksinään aikaansaa korvausvastuuta kunnossapitäjälle, vaan lisäedellytyksenä on myös selkeästi huolimaton tai virheellinen kunnossapito tai tavanomaisten kunnossapitoon kuuluvien toimenpiteiden laiminlyönti.

Vahingonkärsijällä on velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää. Vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Ajoneuvon nopeuden ja etäisyyden sovittamisessa on huomioitava tien kunto, sää ja keliolosuhteet, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Tienkäyttäjän tulee sopeuttaa nopeutensa ja havaintokykynsä sen mukaisesti, että mahdollisen yllättävän esteen tai vastaavan pystyy joko väistämään tai tarvittaessa pysähtymään.



Päälystevauriot voivat syntyä keliolosuhteiden ja liikenteen kuluttavan vaikutuksen seurauksena ajoratoihin hyvinkin nopeasti. Vaikkakin vaurioiden syntyminen tällaisissa olosuhteissa on sinänsä ennakoitavissa, ei yksittäisten vauriokohtien sijaintia ja syntymisajankohtaa voida ennustaa. Vaurioiden tullessa kunnossapitäjän tietoon pitää tälle myös taata kohtuullinen aika saattaa katu lain edellyttämään tyydyttävään kuntoon. Näin ollen kadussa esiintyvät vauriot eivät yksinään tarkoita kadun kunnossapidon laiminlyöntiä.

Vantaan kaupungin kunnossapito on lausunnossaan kertonut, että kunnossapidon toimesta päälystevaurioita korjataan aina kun niitä havaitaan tai saadaan erillisiä ilmoituksia. Kyseisestä kohteesta ei ole tullut ilmoitusta vauriosta katupäivystäjälle. Kunnossapitoyksikön omien havaintojen jälkeen päälystevaurioita korjataan muiden töiden ohessa ilman erillisiä päiväkirjamerkintöjä.

Kaupungilla on oltava kohtuullinen aika korjata päälystevauriot, eikä kaupungilta voida edellyttää päälystevaurioiden välitöntä korjaamista. Kohtuullinen aika lasketaan siitä, kun vaurio on havaittu kaupungin omassa tarkastuksessa tai vauriosta on saatu ilmoitus.

Edellä esitetyillä perusteilla kaupunki edelleen katsoo, ettei se ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan eikä kaupunki siten ole asiassa korvausvelvollinen.

Katujen ja puistojen palvelualueen esitys

Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia uusia tai erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön ratkaisua tehtäessä.

Asiassa esitetyn näytön perusteella on siis edelleen katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen. Katujen ja puistojen palvelualue esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Kaupunkitilalautakunta 4.6.2025 § 17

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä korvauksenhakijan oikaisuvaatimus lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätöksestä 24.3.2025 § 7.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Oikaisuvaatimus (henkilötiedot peitetty)

Täytäntöönpano: Kadut ja puistot

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

palvelusihteeri Heta Nordström,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)