



Oikaisuvaatimus rakennusluvan LP-092-2022-08020 rakennuslupakäsittelyä koskevassa vahingonkorvausasiassa / TeA

VD/2167/03.02.00/2025

TeA/HO/JT/SR

Asianosainen henkilö on vaatinut oikaisua kaupunkiympäristön toimialan talous- ja hallintojohtajan päätökseen § 11/2025. Talous- ja hallintojohtajan päätös on koskenut vahingonkorvausvaatimuksen käsittelyä. Oikaisuvaatimusta esitetään hylättäväksi.

Vantaan kaupunki on 23.5.2025 vastaanottanut oikaisuvaatimuksen koskien kaupunkiympäristön toimialan talous- ja hallintojohtajan 6.5.2025 tekemää viranhaltijapäätöstä § 11/2025, jolla oikaisuvaatimuksen tekijän vahingonkorvausvaatimus rakennuslupakäsittelyyn liittyen on hylätty.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on alun perin 19.3.2025 toimittanut Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen koskien rakennusluvan LP-092 2022-08020 käsittelyä. Korvausvaatimuksessa vaadittiin rakennuslupamaksun mitätöimistä täysimääräisesti, koska rakennuslupakäsittely oli pitkittynyt Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan toimintatavoista johtuen. Korvausvaatimuksen mukaan pitkittyneen lupakäsittelyn aikana rakennushankkeeseen ryhtyvälle koituneet kustannukset ovat olleet täysin kohtuuttomat. Talous- ja hallintojohtaja tutki vaatimuksen ja hylkäsi sen rakennusvalvontaviranomaisen 17.4.2025 päivätyn lausuman perusteella.

Nyt vireille tulleessa oikaisuvaatimuksessa on vaadittu talous- ja hallintojohtajan päätöksen oikaisua ja vedottu siihen, että Vantaan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen vahingonkorvausvaatimusta koskevassa lausumassa 17.4.2025 on esitetty rakennuslupakäsittelyä koskevat asiat virheellisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä on liittänyt oikaisuvaatimukseensa hankkeen pääsuunnittelijan 22.5.2025 päivätyn lausuman, jolla on pyritty selventämään lupakäsittelyn kulkua sekä kumoamaan rakennusvalvontaviranomaisen aiemmassa lausumassa esitettyjä väitteitä.

Vantaan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen on antanut oikaisuvaatimuksen johdosta uuden lausuman 24.6.2025. Lausuman mukaan lupakäsittelyn pitkittymisen voidaan suurelta osin katsoa johtuneen rakennushankkeeseen ryhtyvistä itsestään tai hänen puolellaan olevista syistä. Asiassa ei ole esitetty näyttöä siitä, että olisi olemassa korvausvelvollisuuden peruste, tai että rakennushankkeeseen ryhtyvälle olisi aiheutunut vahinkoa tai korvattavaa lajia olevaa vahinkoa Vantaan kaupungin rakennusvalvonnan toimista rakennushankkeeseen ryhtyvän rakennuslupahakemuksen käsittelyä koskevassa lupaprosessissa.

Vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n mukaan julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Vahingonkorvausvastuu syntyy vain, mikäli toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu. Lisäksi edellytyksenä on, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä vahingonkorvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään.

Vantaan kaupunki katsoo, että oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esille sellaisia uusia seikkoja tai näyttöä, joilla olisi vaikutusta jo tehdyn päätöksen sisältöön. Vantaan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen uuden lausuman perusteella sen toiminnassa ei voida katsoa olevan sellaisia laiminlyöntejä, joiden perusteella kaupungille syntyisi korvausvastuu. Koska perusteita



vaaditun vahingonkorvauksen suorittamiselle ei asiassa ole, vaatimus rakennuslupamaksun mitätöinnistä tulee hylätä.

Kaupunkiympäristölautakunta 12.8.2025 § 15

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus esittelyosassa mainituin perustein.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Vaula Norrena esitti kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Filip Godlewskin kannattamana oikaisuvaatimuksen hyväksymistä. Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat pohjaesitystä oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat jäsen Vaula Norrenan esitystä oikaisuvaatimuksen hyväksymisestä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksessä annettiin 13 jaa-ääntä (Lepistö, Ahokas, Eklund, Hartikainen, Hristov, Joki, Jääskeläinen, Kotiranta, Lahti, Luukkonen, Rahkala, Uskali, Kähärä) ja 2 ei-ääntä (Norrena, Godlewski). Puheenjohtaja totesi jäsen Vaula Norrenan esityksen tulleen hylätyksi.

Päätös:

Päätettiin hylätä oikaisuvaatimus esittelyosassa mainituin perustein.

Merkittiin, että vihreiden lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

”Pääsuunnittelijan oikaisuvaatimukseen liittävä selvitys osoittaa, kuinka kaupungin rakennuslupahallinto on vaihtanut rakennuskohteelle asetettavia vaatimuksia moneen kertaan ja pitkittänyt lupaprosessia merkittävästi omilla sekä aiheuttamillaan viivytyksillä.

Vahingonkorvauslain mukaan kunnalle voi syntyä korvausvastuu, kun kunnan katsotaan toimineen asiassa huolimattomasti, vaikka yksittäistä työntekijää ei syytettäisikään.

Kaupungin tulee myöntää aiheuttamansa vahinko ja korvata edes pieni osa rakennuttajalle syntyneestä haitasta.”

Liitteet:

- Rakennusvalvontaviranomaisen lausuma 24.6.2025
- Oikaisuvaatimus 23.5.2025 (henkilötiedot peitetty)
- Kopio päätöksestä Vahingonkorvausvaatimus koskien rakennuslupan LP-092-2022-08020 rakennuslupakäsittelyä (henkilötiedot peitetty)
- Pääsuunnittelijan vastine lupakäsittelyyn (henkilötiedot peitetty)
- Vastine (henkilötiedot peitetty)
- Reklamaatio_Selvityspyyntö (henkilötiedot peitetty)

Täytäntöönpano: Talous- ja hallintopalvelut

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

lakimies Hannes Oksanen, puh. 050 304 5487
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)