



Oikaisuvaatimus lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätökseen § 24/2025 / JV

VD/8657/03.01.02.00/2024

JV/JI/JT/TR

Korvauksenhakija on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen koskien lupien ja valvonnan yksikön päällikön tekemää päätöstä 4.5.2025 § 24. Oikaisuvaatimusta esitetään hylättäväksi.

Korvauksenhakija on jättänyt 26.12.2024 Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen koskien liukastumista Kiertomäentiellä. Kaupunki on siirtänyt vahinkoasian vastuuvakuutuksensa nojalla vakuutusyhtiönsä käsiteltäväksi. Vakuutusyhtiö on antanut asiaan kielteisen korvauspäätöksen 29.4.2025.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätös on lähetetty korvauksenhakijalle tiedoksi sähköisesti 5.5.2025. Oikaisuvaatimus on saapunut 9.5.2025 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksessa hakija toistaa 4 800 euron korvausvaatimuksensa, joka liittyy 23.11.2024 klo 22.20 tapahtuneeseen kaatumiseen jalkakäytävällä. Hakijan mukaan kaatumisen syytä oli jalkakäytävän liukkaus.

Asian oikeudellinen arviointi

Vakuutusyhtiö on kielteisessä korvauspäätöksessään todennut, että kaupunki on huolehtinut kunnossapidosta olosuhteiden sekä vahinkopaikan käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla ja asianmukaisesti. Vantaan kaupungin toiminnassa ei ole voitu todeta laiminlyöntejä.

Korvauksen hakija katsoo oikaisuvaatimuksessaan, ettei urakoitsijan toimittama kunnossapitoselvitys sisällä tietoa hiekoitustyön laadusta, käytetyn hiekan määrästä, levitystarkkuudesta tai muista liukkaudentorjuntakeinoista. Kevytkin lumisade muodostaa lumipeitteen, joka hiekoittamattoman, peilikirkkaan jään päälle sataessaan voi aiheuttaa juuri tässä vahingossa kuvatun tilanteen.

Vahingonkorvauslain mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Kunnossapitolain (669/1978) 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi tyydyttävässä kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Kunnan vastuu katualueen kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain ohella oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisperiaatteiden pohjalta. Lähtökohtina näissä ovat toisaalta tienpitäjän korostettu huolellisuusvelvollisuus ja toisaalta vastuuvapaus tilanteissa, joissa vahinko on ollut ennalta-arvaamaton



tai joissa se ei ole ollut kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa. Kunnalta ei voida myöskään aina edellyttää vaaraa aiheuttavan seikan heti tapahtuvaa poistamista.

Vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta arvioitaessa on harkittava, onko kyseessä tahallisuus, tuottamus vai tapaturma. Kunnan tuottamusta arvioidessa tulee huomioda tuottamuksen aste suhteessa tapahtuneeseen vahinkoon. Korvausvastuun syntyminen edellyttää yleensä vahingon aiheuttamista tahallisesti tai tuottamuksellisesti. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Katujen ja puistojen palvelualueen esitys

Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia uusia tai erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa alkuperäistä vakuutusyhtiön vahingonkorvauspäätöstä tai lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön ratkaisua tehtäessä.

Vantaan kaupungin toiminnalla ei ole ollut vaikutusta tai mahdollisuutta vaikuttaa tapahtumien kulkuun tai vahingon sattumiseen. Näin ollen vahinkotapahtumaan ei liity Vantaan kaupungin osalta vahingonkorvausvastuuseen johtavaa tuottamusta, eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä. Mikäli vahingonkärsijä ei ole tyytyväinen saamaansa ratkaisuun, voi korvauksia viime kädessä vaatia kaupungilta käräjäoikeudessa nostettavalla kanteella.

Katujen ja puistojen palvelualue esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Kaupunkitilalautakunta 13.8.2025 § 30

Kaupungininsinöörin vs. esitys:

Päätetään edellä mainituin perustein hylätä korvauksenhakijan oikaisuvaatimus lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätöksestä 4.5.2025 § 24.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus (henkilötiedot peitetty)

Täytäntöönpano: Kadut ja puistot

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus

Lisätiedot:

palvelusihteeri Heta Nordström,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)