

Asemakaavamuutosehdotus 002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 23.4.-22.5.2025.23.4.2025 Tänä aikana sekä aiemmin huhtikuun aikana (ks. päiväykset) kaavamuutoksesta jätettiin yhteensä 27 muistutusta.

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1, 11.4.2025 Asukas 1	-Alue tarvitsee koulua, ei päiväkotiä.	-
NRO 2, 11.4.2025 Asukas 2	-Alue säilytettävä sellaisenaan	-
NRO 3, 11.4.2025 Asukas 3	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Tärkeä lähiluonto asukkaille.	-
NRO 4, 11.4.2025 Asukas 4	-Liikenne haastava. -Hakunila ei tarvitse suurta päiväkotiä. -Tärkeä lähiluonto.	-
NRO 5, 11.4.2025 Asukas 5	-Liikenne haastava. -Tärkeä lähiluonto. -Uusi päiväkoti väärässä paikassa.	-
NRO 6, 11.4.2025 Asukas 6	-Liikenne haastava.	-
NRO 7, 11.4.2025 Asukas 7	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava. -Tärkeä lähiluonto	-
NRO 8, 11.4.2025 Asukas 8	-Alueella on jo iso päiväkoti -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto -Onko selvitetty päiväkodin sijaintia.	-
NRO 9, 11.4.2025 ja 23.4.2025 Asukas 9	-Vaaralan päiväkotipaikat ensisijaisesti vaaralalaisille -Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava. Katujen kunnostamistarve. -Tärkeä lähiluonto. Kunnostettava ulkoilualueeksi -Huoli ratikan rakentamisesta aiheutuvista haitoista	-
NRO 10, 21.4.2025 ja 25.4.2025 Vaarala-Rajakylä asukasyhdistys	-päiväkodin yhteyteen alakoulu -liikenne haastava	-
NRO 11, 22.4.2025 Asukas 10	-Ainoa puistoalue tuhottaisiin -Liikenne haastava -Päiväkoti ja alakoulu Lähdepuistoon	-
NRO 12, 23.4.2025 Asukas 11	-Kun ratikka valmistuu, päiväkoti ja koulu Kuussillantien varastotonteille -Tärkeä lähiluonto. -Ehdottaa hulevesiallasta tontille	-

NRO 13, 23.4.2025 Asukas 12	-Ainoa puistoalue tuhottaisiin -Liikenne haastava -Päiväkoti ja alakoulu Lähdepuistoon	-
NRO 14, 23.4.2025 Asukas 13	-Uusi päiväkotiki vääressä paikassa. -Liikenne haastava	-
NRO 15, 23.4.2025 Asukas 14	-Ei tarvetta uudelle päiväkodille -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto asukkaille.	-
NRO 16, 23.4.2025 Asukas 15	-Ei tarvetta uudelle päiväkodille -Uusi päiväkotiki vääressä paikassa. -Koulu puuttuu	-
NRO 17, 23.4.2025 Asukas 16	-Uusi päiväkotiki vääressä paikassa. -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto	-
NRO 18, 24.3.2025 Asukas 17	-Uusi päiväkotiki vääressä paikassa. -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto asukkaille	-
NRO 19, 23.4.2025 Asukas 18	-Uusi päiväkotiki vääressä paikassa. -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto asukkaille	-
NRO 20, 25.4.2025 Asukas 19	-Tärkeä lähiluonto asukkaille -huoli maaperän vajoamisesta -Alue ei sovi päiväkodille huonon maapohjan takia	-
NRO 21, 4.5.2025 Asukas 20	-Liikenne haastava -Maaperä vaikeasti rakennettava	-
NRO 22, 5.5.2025 Asukas 21	-Liikenne haastava -Viereinen päiväkotiki arkkitehtonisesti massiivinen pientaloalueelle -Viereisen päiväkodin rakentamisaika oli häiriöllistä -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto.	-
NRO 23, 13.5.2025 Asukas 22	-Alueelle sopii paremmin alakoulu -Liikenne haastava	-
NRO 24, 18.5.2025 Asukas 23	-Liikenne haastava -Päiväkoti ja koulu tervetulleita, mutta uusi sijainti	-
NRO 25, 12.5.2025 Taloyhtiö	-Liikenne haastava -Onko uudelle päiväkodille tarvetta? Tuoko raitiovaunu väestönkasvua? Alue ei tarvitse uutta päiväkotia. Uusi päiväkotiki vääressä paikassa. -Tärkeä lähiluonto. -Päiväkoti arkkitehtonisesti massiivinen pientaloalueelle. -Lisäliikenne huono asukkaiden terveydelle. -Huoli alueen kiinteistöjen arvon laskusta -Huono maaperä rakentamiselle.	-
NRO 26, 10.4.2025 Asukas 24	-Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto. -Lisäliikenne huono asukkaiden terveydelle. -Huono maaperä rakentamiselle. -Uusi päiväkotiki vääressä paikassa.	-

NRO 27 10.4.2025 Asukas 25	-Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto. -Lisäliikenne huono asukkaiden terveydelle. -Huono maaperä rakentamiselle. -Uusi päiväkotikoti väärässä paikassa.	-
--	--	----------

NRO 1

Asukas 1, 11.4.2025

Muistutus:

Miksi Vaaralaan ollaan rakentamassa uutta päiväkotia, vaikka täällä on jo iso päiväkoti? Miksei rakenneta koulua, mikä alueelta puuttuu kokonaan?

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 2**Asukas 2, 11.4.2025****Muistutus:**

Asun perheeni kanssa viihtyisässä Vaaralassa. Ostimme täältä asunnon, jossa voi nauttia mukavasta pikkukylän tunnelmasta ilman jatkuvia häiriöitä. Täällä tiet ovat pieniä ja kapeita, talvella jopa hankalan kapeita. Meillä on jo hieno uusi päiväkotia Vaaralan taaperokaisille, joten tänne ei todellakaan mitään jättipäiväkotia haluta ! Jäljellä oleva luonto ja toimivan urheilu/leikkikentän vieressä on säilytettävä sellaisenaan ! Hakunilan puolelle voitte rakentaa vaikka pilvenpiirtäjiä , mutta älkää tuhotko Vaaralan ainutlaatuista idylliä .Vastustamme ehdottomasti !

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

Muistutus:

Hei,

Vantaan kaupunki suunnittelee Vaaralaan toista päiväkotia. Jätän muistutuksen kaavasta.

- **Miksi päiväkotia suunnitellaan juuri tälle tontille?** Se, että tontti on valmiiksi kaupungin omistama, ei riitä perusteluksi, koska laadukkaassa kaavoituksessa pitäisi huomioida asuinalueen kokonaisuus ja eri asukasryhmät. Päiväkotia suunnitellaan nyt tontille, joka on Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan risteyksessä. Molemmat ovat kapeita asuinkatuja, ja varsinkin Talkootiella on jo nykyisellään lähes päivittäin liikenteestä aiheutuvia vaaratilanteita. Lisäksi Harjunreunalla nyt suunnitellun päiväkodin lähes välittömässä läheisyydessä sijaitsee suuri, muutama vuosi sitten rakennettu päiväkotia. Jos päiväkotia on perusteltua rakentaa nimenomaan Vaaralaan, tarkoituksenmukaisempaa olisi hakea korvaava tontti Vaaralan (Hakunilantien) toiselta puolelta. Näin Vantaa huomioisi myös Vaaralan toisella puolella asuvan lapsiperheet.

- **Miksi kaupunki ei huomioi kaavoituksessa lähiluonnon merkitystä?** Vaikka tontti on nykyisellään varsin huonokuntoinen, se on silti asukkaille tärkeä osa alueen vähäistä lähiluontoa. Miksi Vantaan kunnianhimoiset ilmastotavoitteet eivät näy kaavoittamisessa tai rakentamisessa?

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 4**Asukas 4, 11.4.2025****Muistutus:**

Suuri päiväkotitälle jo ahtaalle alueelle aiheuttaisi vaaratilanteita kapeilla teillä. Kapean Harjunreunan ja jo nyt vaarallisen Rajatien kautta alkaisi liikennetrafiikki. Näiden kautta kulkee myös koululaisia ja pieniä pyöräilijöitä. Ikäihmisenä vanhempana vaaralalaisena koen suunnitelman ahdistavana, niin paljon kuin pidänkin lapsista. Hakunilan alue ei tule virallisen tiedon mukaan tarvitsemaan edes suurta päiväkotia. Alueemme luonnonläheisyys ja virkistävä ympäristö, josta on vielä rippeet jäljellä, ollaan myös tuhoamassa lopullisesti suurten rakennusten tieltä. Muistutan miettimään asiaa ja etsimään parempaa paikkaa tälle hankkeelle.

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 5

Asukas 5, 11.4.2025

Muistutus:

Vaaralan tiet eivät kestä reilusti kasvavaa liikennemäärää, nyt jo ahdasta kapeilla kaduilla. mm. Talkootiellä ja Rajatiellä. Ja vieressä on jo yksi uusi päiväkotia. Tämä puoli Vaaralaa on jo rakennettu liian tiiviiksi ja viheralueita ei ole jätetty riittävästi. Tämä viheralue pitää säilyttää ja mielellään jopa kunnostaa parempaa hyödyntämistä varten ulkonaliikkuville. Miksi Vaaralan tästä puolesta halutaan tehdä liian tiivis ja viheralueeton? Miten varmistetaan sujuva ja turvallinen liikenne Vaaralassa asuville asukkaille? Miksi päiväkotia ei rakenneta Lähdepuistontien päähän, jossa on tilaa? Ja kyllä, kaavamuutoksen sinnekin voi tehdä

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 6

Asukas 6, 11.4.2025

Muistutus:

Miten turvallisuus varmistetaan, kun jopa 120 uutta lasta ja heidän huoltajansa liikkuvat alueella – jo olemassa olevan saattoliikenteen lisäksi?

"Vaaralankulma/Kaunispolku - vuotuiset läpiajoesteet kävelykadulle ," täällä ajetaan pääosa vuodesta autolla-kovaakin- Kaunispolkua, joka bussipysäkeiltä perheille reitti päiväkoteihin..kukaan ei tunnu välittävän..nyt kaupunki luvannut taas ne edes kesäksi...??

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 7

Asukas 7, 11.4.2025

Muistutus:

Vastustan päiväkodin rakentamista!

- Lapset, jotka päiväkotia tarvitsee, asuu Hakunilassa tai muualla kuin Vaaralassa. Vaaralaan ei siis tarvita uutta päiväkotia.
- Talkootie on jo muutenkin liikenteellä ylikuormitettu, kun autoilijat oikaisee Vaaralan läpi Porttipuistoon ja Jakomäkeen.
- Talkootiellä ajetaan ylinopeutta suojateistä ja etuajo-oikeuksista välittämättä ja tätä ei toivota enää yhtään lisää.
- Viheralueita tarvitaan kaikkien iloksi

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 8

Asukas 8, 11.4.2025

Muistutus:

Muistutus kaavamuutokseen 002596 Vaaralan Talkootien päiväkotia

1. Vaaralassa on jo iso päiväkotikivenheiton päässä tästä kaavamuutokseen suunnitellusta. Alue on jo muutenkin näkyvyydeltään heikko, ja liikenne on lisääntynyt sekä ajonopeudet ylittävät sallitut rajat. Miten voi olla perusteltua rakentaa näillä taustoilla uusi päiväkotikoti, ja taata turvallinen liikkuminen vielä lisääntyvälle liikenteelle?
2. Vaaralan talkootien aluetta on lähialueen virkistysalue ja henkireikä, jossa järjestetään monenlaista toimintaa, sekä ulkoillaan lasten ja koirien kanssa. Miten voi olla perusteltua näin pienelle alueelle ahtaa iso päiväkotikoti, joka tuhoaa luontoa ja eikä palvele kuin yhtä ikäryhmää?
3. Vaaralan alueen talvikunnossapito on usein Vaaralan Talkootien osalta todella huono eli miten tämä on otettu huomioon kun liikenne kasvaa entisestään, mikäli hanke toteutuu? Tiet ovat kuin perunapeltoa talvella usein pitkiä aikoja eli kaduilla ei voi liikkua kunnolla millään välineellä eikä jalkaisin.
4. Suunnitelmissa on rakentaa uusi asuinalue Fazerila-Santamalmi, niin sinne tulee myös päiväkotikoti. Onko selvitetty Hakunilan alueen nykyisten päiväkotien laajentamista tai mahdollisesti Sotungin aluetta, uusia päiväkotipaikkoja ajatellen. Kaupunki on myös aikanaan myynyt/vuokrannut vanhan Vaaralan sivukoulun, voisiko sen alueen kaavoittaa uudelleen ja rakentaa päiväkodin? Siitä on hyvät kulkuyhteydet esim. retkille metsien suuntaan ja vähäntien ylityksiä, joten liikennejärjestelyjen muutokset olisivat kustannustehokkaita.

Vastauksia kiitos ja ei korkeita kiinteistöjä Vaaralan alueelle, jossa pitää säilyttää omakotialue virkistysmahdollisuuksineen!

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

Muistutus:

Vaaralan talkootielle päiväkotia?

Olen lukenut, että Vaaralan Talkootielle, pallokentän viereiselle tontille on suunniteltu yli 100 lapsen päiväkotia. Haluan esittää muutamia kysymyksiä asiaan liittyen:

1. Aikoinaan, kun Vaaralanpuiston päiväkotia suunniteltiin ja pyydettiin asukkailta mielipiteitä, esitin teille kysymyksen, jossa tiedustelin, miksi "silloista" uutta päiväkotia ei voitu sijoittaa pallokentän viereiselle tontille. Minulle vastattiin, että kyseinen tontti on tarkoitettu virkistyskäyttöön, eikä siihen saisi rakentaa. Tälle samaiselle tontille ollaan nyt kuitenkin rakentamassa entistä isompi päiväkotia, aivan toisen ison päiväkodin viereen. Ihmettelen siis, miksi nykyistä Vaaralanpuiston päiväkotia ei voitu rakentaa tontille, mutta yhtäkkiä siihen voidaankin rakentaa Vaaralan Talkootien päiväkotia?

2. Voitteko kertoa, kuinka moni nykyisessä Vaaralanpuiston päiväkodissa hoidossa oleva lapsi on vaaralalainen ja kuinka moni uuden (mahdollisesti Vaaralan Talkootielle rakennettavan) päiväkodin lapsista tulee olemaan vaaralalaisia? Ymmärrän, että olemme osa Hakunilan suuraluetta, mutta ei voi olla niin, että tänne rakennetaan kaksi isoa päiväkotia aivan lähelle toisiaan. Eikö olisi järkevämpää, että Vaaralan päiväkotipaikat annettaisiin ensisijaisesti vaaralalaisille lapsille ja Hakunilasta ja Rajakylästä kotoisin olevan lapset sijoitettaisiin niiden alueiden päiväkoteihin? Tiedän, että myös näille alueille ollaan rakentamassa uusia päiväkoteja.

3. Jos Vaaralassa todellakin on tarvetta 200 vaaralalaisen lapsen päiväkotiin, niin miksi se pitää rakentaa vanhan (uudehkon) viereen? Minulle ei riitä perusteluksi, että se on kaupungin mailla (sillä tonttia ei ole alunperin rakentamiseen kaavoitettu), eikä se, että kaksi päiväkotia tekevät paremmin yhteistyötä. Eikö Vaaralasta todellakaan löydy muuta paikkaa? Olen itse seurannut Vaaralan kaavoitusta ja muistelen, että jossain vaiheessa oli suunnitteilla useammankin asuinrakennuksen sijoittaminen Lähdepuistontien lähimaastoon. Eikö siis olisi järkevämpää etsiä tonttia Hakunilantien toiselta puolelta? Tämä olisi tasa-arvoisempaa kaavoituspolitiikkaa. Uskon kyllä, että jos halua ja tahtoa löytyy, niin kaupunki saa hankittua itselleen sopivaa rakennusmaata sieltä suunnalta.

4. Vaaralan Talkootie on kapea ja siinä ei mahdu ajamaan kaksi isoa ajoneuvoa vierekkäin. Miten voitte varmistaa, että rakennusvaiheessa ja rakennusvaiheen jälkeenkin, Vaaralan Talkootiella ja Harjunreunalla kulkeminen on tarpeeksi turvallista? Kuljen itse koirien kanssa kyseisiä väyliä pitkin päivittäin ja aika usein olen nähnyt melko vaarallisia tilanteita. Ihan roska-autojenkin kohdalla tilanne on vaikea, saati sitten isojen kuorma-autojen ja rekkojen.

5. Liikenteellisesti alue tulee olemaan kaaoksessa myös rakennusvaiheen jälkeen, sillä lapset sekä tuodaan että haetaan päiväkodista autoilla. Yksityisautojen määrä tulee edelleen kasvamaan. Se on kasvanut jo nykyisen päiväkodin käyttöönoton myötä. Lisäksi ajonaiúvojen nopeudet nousevat helposti yli sallitun ajonopeuden. Miten ratkaisette tämän ongelman?

6. Vaaralan pienet viheralueet tulisi säilyttää, jotta jokainen saisi nauttia lähiluonnosta. Itse pääsen oman pihani vierestä kapuamaan viereisille kallioille (jota kutakuinkin säilyvät rakentamiselta ja räjäyttelyltä), mutta mitään tietä / polkua / portaita sinne ei vie, Huonommassa kunnossa oleva ihminen (esim. moni vanhus) eivät siis pääse sinne kipuamaan. Ei voi siis vedota siihen, että kalliot säilyvät rakentamattomina ja takaavat lähiluonnon olemassaolon. Olen iloinen, että tonttimme vieressä on tuo kallio ja toivon sen säilyvän, mutta moni huonojalkainen ei sinne yksinkertaisesti pääse. Eikö olisi paikallaan säilyttää nämä kolme pientä puistikkoa rakentamiselta ja kunnostaa ne (tämä pallokentän viereinen tontti mukaanluku) ulkoilualueiksi, jossa olisi kivituhkapolkuja, pensaista, puita ja penkkejä. Kaupunki voisi pariin otteeseen kesän aikana käydä niittämässä sitä (kuten tekevät myös nykyisen Vaaralanpuiston päiväkodin tontin vieressä).

7. Toivon myös muiden Vaaralan katujen kunnostamista ja jalankulkuväylien rakentamista. Nykyisellään esimerkiksi Vaaralankulma on erittäin vaarallinen kävelijöille. Pientareet ovat hyvin kapeita ja osalle pientareista on parkkeerattu ajoneuvoja. Miksi kaupunki ei sijoita turvallisuuteen?

8. Lisäksi olen huolissani uuden pikaraitiotien rakentamisesta aiheutuvista haitoista, ja jos tämä päiväkotiprojekti osuu päällekkäin tämän raidelinjan projektin kanssa, miten voitte taata alueen asukkaille turvalliset kulkureitit ja asumisrauhan? Olemmeko siten kaikki vaaralalaiset tasa-arvoisessa asemassa? Jos päiväkodin rakentaminen alkaa välittömästi raideprojektin jälkeen, jatkaa se raskaiden ajoneuvojen liikennettä ja siten myös turvattomuutta.

Nämä asiat ovat nyt päällimmäisenä mielessäni. Lisäkysymyksiä saattaa nousta esille myöhemmin.

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 10

Vaarala-Rajakylä Asukasyhdistys, 21.4.2025 ja 25.4.2025

Muistutus:

Vaarala-Rajakylä Asukasyhdistys ry kannattaa lämpimästi uuden päiväkodin rakentamista Vaaralaan.

Vaarala tarvitsee pikaisesti uuden päiväkodin. Vaaralassa on tällä hetkellä 250 alle 7- vuotiasta lasta, joista nykyiseen Vaaralanpuiston päiväkotiin mahtuu vain noin puolet.

Vaaralaan muuttaa jatkuvasti uusia lapsiperheitä, joten oma ja lähellä oleva päiväkoti on ehdoton vaatimus.

Päiväkodin paikka on herättänyt jonkin verran keskustelua. On myös ajateltu, että paikka olisi ollut varattuna koululle. Vaarala tarvitsee ehdottomasti myös oman koulun. Paikka olisi erittäin sopiva koululle, koska vieressä on hiekkakenttä, joka on lähes käyttämätön, jolloin kyseisen hiekkakentän voisi kunnostaa enemmän lasten ja nuorten urheilukäyttöön.

Ehdotamme, että päiväkodin yhteyteen tulee myös alakoulu. Lasten kannalta on käytännöllistä ja sujuvaa siirtyä samassa rakennuksessa päiväkodista suoraan alakouluun. Esimerkiksi Helsingissä on päiväkoti/koulu -rakennuksia. Sieltä voisi ottaa hyviä esimerkkejä ja käytäntöjä.

Muita päiväkodin paikkoja Vaaralassa ovat:

- Vaaralanpuiston päiväkodin viereinen tyhjä tontti Vaaralankulman ja Vaaralanpolun kulmassa, siten, että kummallakin päiväkodilla olisi yhteinen ulkoilualue.
- Lähdepuistossa, esimerkiksi Lähdepuistontien turha parkkipaikka-alue olisi hyvä ja rauhallinen sijainti päiväkodille. Liikenne sinne ei häiritsisi ketään.
- Shellin entinen tontti, jonka Vantaan kaupunki omistaa – Hakunilantien ja Kuussillantien kulmassa. Hyvät liikenneyhteydet.
- Kuussillantien ja Rajatien kulmassa oleva tontti. Hyvät liikenneyhteydet.

Mikäli päiväkoti ja mahdollinen alakoulu tulevat suunnitellulle paikalle, on huomioitava, että talosta ei tule maisemahaitta takana olevan rivitalon ja omakotitalon asukkaille. Eli rakennusta ei rakenneta lähelle rivi- ja omakotitalon rajaa ja rakennusten väliin jätetään nykyiset puut.

Enintään kaksikerroksinen rakennus, jonka korkeus ilmastointilaitteineen ei ylitä ylittää lähitalojen korkeutta ja istuu maastoon.

Lisäksi on huomioitava, että Vaaralan Talkootie on erittäin kapea kylätie, jota kautta päiväkotiin pitää ohjata liikenne. Rajatien liikennemäärät eivät saa kasvaa. Rajatiellä ei ole jalkakäytäviä ja osa koululaisista kulkee sitä pitkin Hakunilaan kouluun.

Joka tapauksessa haluamme ehdottomasti, että uusi päiväkoti sijoitetaan Vaaralaan. Ja olemme tietoisia, että Fazerila-Santamalmi-alueelle on myös suunnitteilla päiväkoti. Ja sekin tulee tarpeeseen!

Vaarala 20.4.2025

Vaarala-Rajakylä Asukasyhdistyksen hallitus

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 11

Asukas 10, 22.4.2025

Muistutus:

Hei,

Ette saa tuhota pienen viihtyisän kylämme idylliä millään jättisuurella päiväkodilla !

-kadut ovat jo valmiiksi liian ahtaat -ainoa puistoalue tuhottaisiin

-melua ja ilmastopäästöjä, ei kiitos

-aiheuttaa taatusti vaaratilanteita autoilijoiden ja pikkulasten kesken

-Lähdepuistontielleä tilaa tällaiselle projektille

-sinne voisi rakentaa samalla alakoulun

XXX , asukas yli 20 vuoden ajalta

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 12

Asukas 11, 23.4.2025

Muistutus:

Minä XXX vastustan tiiviksi, mutta rauhallisen omakotitaloalueen tyhjän liikuntaviraston tontille päiväkodin rakentamista.

Ehdotan, että kun ratikka valmistuu 2029 niin otatte Kuusillantiellä nyt tyhjillään olevat teollisuustontit haltuunne ja rakennatte näille hyvien kulkuyhteysten viereen päiväkodin ja koulun. Nyt hallit siirtyvät Allianssi hankkeelle lainaan. Joka on aivan mahtava keksintö. Kaikki hyötyvät, eikä nuoriso mene rikkomaan paikkoja tyhjiissä rakennuksissa.

Tämä sijainti ratikkapysäkeineen ja tien hyvillä yhteyksillä isoille pääteille sujuvoittaisi vanhempien liikkumista uudelle päiväkotikoulu tontille sekä rauhoittaa nyt 30 km tunnissa olevien sisäkatujen käytön.

Tarvitsemme tänne myös tyhjää tilaa jota lapset ja koiran ulkoiluttajat voivat käyttää. Näin myös vähennetään lasten kiusausta siirtyä alueen kallioille leikkimään (tulileikit maastopaloaikaan ovat olleet riesana).

Olen ammatiltani viherrakentaja ja kannatan luonnon monimuotoisuuden ja virkistyskäytön lisäämistä eteenkin näin tiivistä rakennetulla alueella.

Vaarala on aktiivinen asuinpaikka. Ja ratikka lisää tonttien käyttöä linjan läheisyydessä mutta sitä ei tarvita tänne sisäkaduille änkeä. Alueella on kovasti pienentynyt puiden latvustojen peittävyys. Tontteja on lohkottu ja puita kaadettu runsaasti minun täällä asuessa viimeiset 19 vuotta.

Jos kyseiselle liikuntaviraston tontille saan ehdottaa parempaa käyttöä niin rakentakaa hulevesiallas. Nykyiselle ojalle tehtäisiin mutka ja viivytysallas. Hulevesialtaan yli voisi kulkea kaarisilta jalankulkua varten tai vähän niinkuin suurmetsän/Vaaralan rivieran pitkospuut tyyppinen kulkuväylä kivilouhoslohkareiden joukossa. Ja annettaisiin alueen kasvaa sopivista puista enemmän umpeen. Tietenkin harventaen niitä hoidollisesti vuosikymmenten saatossa.

Viittaan kaavan nimeen 002596 Vaaralan Talkootien päiväkotikoulu.
Kiitos.

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 13

Asukas 12, 23.4.2025

Muistutus:

Hei,

Ette saa tuhota pienen viihtyisän kylämme idylliä millään jättisuurella päiväkodilla !

-kadut ovat jo valmiiksi liian ahtaat

-ainoa puistoalue tuhottaisiin

-melua ja ilmastopäästöjä, ei kiitos

-aiheuttaa taatusti vaaratilanteita autoilijoiden ja pikkulasten kesken

-Lähdepuistontielleä tilaa tällaiselle projektille

-sinne voisi rakentaa samalla alakoulun

XXX , asukas yli 20 vuoden ajalta

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 14

Asukas 13, 23.4.2025

Muistutus:

Suunnitellun päiväkodin paikkaa pitäisi muuttaa, koska Vaaralan talkootie on nyt jo kapea ja tarpeeksi liikennöity. Uusi päiväkotitoi toisen päiväkodin välittömään läheisyyteen toisi huomattavasti lisää liikennettä alueelle ja lisää entisestään vaaratilanteita mm. alueella kulkeville koululaisille. Miksei uutta päiväkotia rakenneta esimerkiksi Lähdepuistontien päähän, jossa nyt iso parkkipaikka turhanpanttina, joka toimii kaikenlaisen hämärätoiminnan keskipisteenä?

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 15

Asukas 14, 23.4.2025

Muistutus:

Vastustan päiväkodin rakentamista!

- Lapset, jotka päiväkotia tarvitsee, asuu Hakunilassa tai muualla kuin Vaaralassa. Vaaralaan ei siis tarvita uutta päiväkotia.
- Talkootie on jo muutenkin liikenteellä ylikuormitettu, kun autoilijat oikaisee Vaaralan läpi Porttipuistoon ja Jakomäkeen.
- Talkootiellä ajetaan ylinopeutta suojateistä ja etuajo-oikeuksista välittämättä ja tätä ei toivota enää yhtään lisää.
- v- Viheralueita tarvitaan kaikkien iloksi Yt. Vaaralan asukkaat

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 16

Asukas 15, 23.4.2025

Muistutus:

Miksi Vaaralaan ollaan rakentamassa uutta päiväkotia, vaikka täällä on jo iso päiväkoti?

Miksei päiväkotia rakenneta lähdepuiston puolelle?

Miksei rakenneta koulua, mikä alueelta puuttuu kokonaan?

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 17

Asukas 16, 23.4.2025

Muistutus:

Vaaralan tiet eivät kestä reilusti kasvavaa liikennemäärää, nyt jo ahdasta kapeilla kaduilla. mm. Talkootiellä ja Rajatiellä. Ja vieressä on jo yksi uusi päiväkot.

Tämä puoli Vaaralaa on jo rakennettu liian tiiviiksi ja viheralueita ei ole jätetty riittävästi. Tämä viheralue pitää säilyttää ja mielellään jopa kunnostaa parampaa hyödyntämistä varten ulkonaliikkujille.

Miksi Vaaralan tästä puolesta halutaan tehdä liian tiivis ja viheralueeton?

Miten varmistetaan sujuva ja turvallinen liikenne Vaaralassa asuville asukkaille?

Miksi päiväkotia ei rakenneta Lähdepuistontien päähän, jossa on tilaa? Ja kyllä, kaavamuutoksen sinnekin voi tehdä.

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 18

Asukas 17, 24.4.2025

Muistutus:

Hei,

Viitaten kaavaan '002596 Vaaralan Talkootien päiväkot', muutamia kysymyksiä herää tähän liittyen.

Miksi toinen päiväkot rakennetaan ihan jos olemassa olevan viereen asuinalueen keskelle? Tukeeko tämä pientaloalueen viihtyisyyttä millään tapaa?

Liikenteen määrä kasaantuu vaaralliseksi Vaaralan talkootien ja Harjunreunan risteykseen, melu- ja saastehaitat kasvavat ja viihtyisyys kärsii.

Eikö palveluita kannattaisi jakaa alueelle tasaisemmin niin, että pientaloalueelta ei katoa luontoa ja asukkailla säilyy asumisrauha ja -turvallisuus?

Vaaralassa on ennenkin päiväkotitoimintaa jaettu tasaisesti eri puolille kylää, mikä on ollut erittäin järkevää liikenteen kasautumisen ja viihtyisyyden kannalta sekä perheiden logistiikan kannalta.

Esimerkiksi Vaaralassa Lähdepuostontien päädyssä oleva parkkipaikka on turvaton paikka, jossa käydään epämääräistä kauppaa ihan päivänvalolla.

Tällaiset paikat tulisi jalostaa yhteisöä järkevästi palvelevaan käyttöön. Tässä nyt vaikka esimerkiksi päiväkoti-/koulu-toimintaan.

Terveisin

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 19

Asukas 18, 23.4.2025

Muistutus:

Hei,

Muistutus koskien kaavaa nro 002596.

Kaavan puolelle Vaaralaa ei missään nimessä pidä rakentaa uutta päiväkotia.

Jos uusi päiväkoti on tehtävä Vaaralaan, on sille parempi paikka esimerkiksi Hakunilantien toisella puolella. Esimerkiksi Lähdepuistontien päädyssä jossa on nyt ikävä kääntö/parkkipaikka jossa myydään mm huumeita ja dumpataan roskaa.

Kaavan puoli Vaaralaa on jo nyt todella tiheään rakennettu ja tällä puolella sijaitsee yhteensä ihan kaikki kolme pientä nurmikkoaluetta piristämässä näiden kaikkien talojen ja teiden keskellä. Nyt yhdelle näistä sitten halutaan jo rakentaa.

Myöskään Rajatie eikä Vaaralan talkootie, eivätkä niiden asukkaat "kestä" sitä liikennettä jonka uusi tarha aiheuttaisi. Nämä kadut ovat hyvin kapeita, sekä todella liikennöityjä jo nyt.

Lähiluonto on todella tärkeää meidän kaikkien hyvinvoinnille, jopa nuo pienet heinä-/nurmikeitaat. Uskokaa tai älkää.

Tämäkin asuinalue kaipaa luontoa ja vihreyttä, joka nyt monilta osilta lähivuosina meiltä viedään mm ratikan tuoman rakentamisen myötä. Se kun haukkaa ison osan lähiluontoamme.

Onko ihan mahdotonta että myös Itä-Vantaalta löytyisi rauhaista, vehreä pientaloalue?

Ystävällisin terveisin: yksi asukas Vaaralasta, joka pian joutuu muuttamaan johonkin naapurikunnista verorahoineen.

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

Muistutus:



Päällä oleva kuva otettu takapihaltaani. Juon siinä usein aamukahvini ja seuraan luonnon heräämistä. kuvan ottamishetkellä mustarastas pyöri ympärillä ja itse nautin kauniista näkymästä.

Olen ymmärtänyt, että Vantaa on tehnyt kaavam muutoksen alueella ja aikoo tuhota tuon puiston. Tilalle tulee päiväkotit pääosin Hakunilan alueen lapsille. Kuulemma Hakunilassa ei ole tilaa uudelle päiväkodille. Kaiken lisäksi kaavasunnitelmassa meidän taloyhtiömme (Harjunreuna 18) näkymät ja viihtyvyys kodeissamme on TÄYSIN unohdettu.

En lähde nyt kommentoimaan kaikkia niitä ongelmia, mitä tämä tuottaa asuinalueellemme, vaan keskityn maanvajoamiseen.

Vantaan geotekniikkapäällikkö Heikki Kangas kirjoitti vuonna 2017 seuraavaa: maapohja alueella on erittäin pehmeää ja painumaherkkää. Savikon paksuus alueella on jopa 14 metriä.

Luen juuri netistä, että maanvajoaminen on hyvin tavallista alueella, jossa maaperä on savea. Rakentamisen vaikutukset, värinä, vedensuunnan muutokset, kaivaminen ja täyttö aiheuttavat maaperän vajoamista. Lisäksi työkoneet aiheuttavat maanvajoamista.

Olimme jo edellisen päiväkodin rakentamisen (Harjunreuna) yhteydessä Vantaan kaupunkiin. Siellä valheellisesti väitettiin, ettei tämä rakentaminen tuo ongelmia taloyhtiöllemme.

Edellisen päiväkodin rakentaminen 2017 naapuriimme aiheutti mm. Harjunreuna 21 useamman asunnon sokkelin hajoamisen ja Harjunreuna 18 merkittäviä kosmeettisia haittoja. Olen ymmärtänyt, että Vantaa korvasi 21 ongelmat, mutta meidän taloyhtiön piti itse maksaa meille kohdistuneet ongelmat.

Haluan vastaukset seuraaviin kysymyksiin

1. MRL 135: rakentamisesta ei saa aiheutua haittaa naapureille.

Miten estätte tämän? Haluan selkokiehinen selvityksen, miten estätte Harjunreuna 18 aiheutuvat ongelmat.

2. VKL 2. Se joka tahallaan tai huolimattomuuttaan aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen.

Selkeä menettely korvauksesta. Ei vastuunpakoilua.

3. Miten huomioitte Harjunreuna 18 asumisviihtyvyyden. Tämän hetken suunnitelmassa meiltä viedään puistonäkymä, puut ja kasvillisuus tuhotaan. Tilalle tarjotaan korkea rakennuksen takaseinä. Vaikka suunnitelmassa on mainittu, että "pyritään säilyttämään luonnonmukaisuus", niin se koskee suunnitelmassa vain päiväkodin urheilukentän puolta, joka meille ei näy.

Yhteenvetona kaikelle tälle on. Alue ei ole hyvä paikka rakentaa päiväkotia erittäin huonon maapohjan takia. Ehdotukseni on, että mahdolliselle päiväkodille etsitään järkevä paikka, jossa on huomioitu maaperä, nykyiset asukkaat, liikenne, turvallisuus ja kaikki viihtyisän asuinpaikan vaateet.

Olen ymmärtänyt, että Vantaa haluaa panostaa ihmisten asumisviihtyvyyteen. Toiveenamme on(edustan kirjoituksella yleistä mielipidettä alueella), että alueen puisto kunnostetaan virkistyskäyttöön ja alueelle rakennetaan koiratarha ja ulkokuntosali.

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 21

Asukas 20, 4.5.2025

Muistutus:

Hei.

Ohessa muutama huomio ja kysymys.

Alue on jo nyt rakennettu hyvin täyteen. Talkootie on hyvin kapea. Miten varmistetaan liikenteen sujuvuus ja tien kestävyys. Talkootien kaikki risteykset ovat myös huonolla näkyvyydellä.

Harjunreunan ja talkootien risteys on jo tällä hetkellä vaarallinen. Käytännössä tuossa on vaaratilanteita joka päivä. Miten käy kun liikenne lisääntyy? Ja miten yleensä tiekään tämän kestää.

Maaperä johon päiväkotia on suunniteltu on vaikeasti rakennettavaa ja vaatii ilmeisesti raskasta paalutusta. Miten on huomioitu jos lähellä olevat talot kärsivät vaurioita?

Kun Vaaralanpuiston päiväkotia rakennettiin niin viereisien talojen perustukset vaurioituivat ja niitä jouduttiin korjaamaan.

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

Muistutus:

Vantaan kaupunki

**VALITUS asemakaavan muutoksesta koskien hanketta
002596 Vaaralan Talkootien päiväkotia/ 08.04.2025**

Vantaan kaupunki on muuttamassa asemakaavaa Vaaralan Talkootien päiväkodin rakentamiseksi (002596 Vaaralan Talkootien päiväkotia/ 08.04.2025).

Hanke on täysin epärealistinen jäljempänä olevien syiden vuoksi.

Olemassa olevan Vaaralanpuiston päiväkodin soveltumattomuus pientaloympäristöön

Sadan metrin päässä nyt suunnitellusta kohteesta on vajaat 10 vuotta sitten valmistunut Vaaralanpuiston päiväkotia, josta aiheutuu rauhalliselle pientaloalueelle ympäristöhaittaa mm. kasvaneen liikenteen takia (kuljetus ja huoltoliikenne).

Ruma ja massiivinen päiväkotirakennus ei sovi lainkaan pientaloympäristöön kaikkine haittoineen. Vantaa kaupunki ei suostunut edes ympäristöhaittoja välttääkseen rakentamaan viereiselle asuntoyhtiön rajalle suoja-aitaa parkkialueen liikenteen ja muun melun vaimentamiseksi. Päiväkodin raivaus-, kaivu-, paalutus- ja muista rakentamistöistä aiheutui melua ja tärinää. Mm. viereisen asuntoyhtiön taloille aiheutui perustusvaurioita, joiden korjaus Vantaan kaupungin toimesta oli erittäin vastahakoista ja vaikeaa.

Päiväkodin rakentamisaika oli tosi häiriöllistä. Valtavat hiekka- ym. kuorma-autot hakkasivat vaihtolavojaan Talkootiella ennen Harjunreunan risteystä niin, että talot tärisivät, kuten myös muut rakennustyömaakoneet. Pakokaasusaasteet olivat suunnattomia.

Vaaralan Talkootien päiväkodin sijainti

Vaaralan Talkootien päiväkodin sijainti on täysin mahdoton jo vieressä olevan ympäristöä ja pientaloelämää rasittavan päiväkodin lisäksi. On jo ympäristöriike kaataa päiväkodin tieltä ainoa pientaloalueen sisäinen puustoalue. Päiväkodista aiheutuu samalle pienelle alueelle lisääntyvästä ulkoisesta väestöliikennästä turvattomuutta ja häiriötä. Yhteen pientaloalueen pientaloalueen kohtaan ei voi enää tasapuolisen kohtelun pohjalta rasitteita lisätä.

Lisääntyvät liikennehaitat, liikennemelu ja turvallisuus

Vaaralan Talkootiella liikennettä (huolto- ja kuljetusliikennettä) ei voi enää lisätä ilman, että liikennemelu, liikennepäästöt tulevat sietämättömiksi ja liikenneturvallisuus huomattavasti heikkenee. Talkootiella varsinkaan talviakaan ei pysty aina ilman jalkatielle siirtymistä ohittamaan isompaa vastaantulevaa ajoneuvoa eikä penempääkään. Uudesta päiväkodista johtuen Talkootiestä tulisi pientaloalueen "valtie". Vaaralan liikennejärjestelyistä johtuen, liikenne on jo pääosin ohjattu Harjunreunalle ja Talkootielle.

Uudelle päiväkodille löytyy varmasti paikkoja, joka ei turmele pientaloaluetta ja aiheuta eriarvoisuutta.

Vantaalla 5.5.2025

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 23

Asukas 22, 13.5.2025

Muistutus:

Hei!

Ilmaisin huoleni liittyen Vaaralan Talkootien päiväkodin suunnitelmiin.

1. Vaaralasta puuttuu koulu. Olisiko suunnitellun päiväkodin yhteyteen tai sen tilalle voitu enemmän suunnitella alakoulun ensimmäisiä luokkia ja mahdollisesti esikoulua, jotta vieressä olevalta päiväkodilta vapautuisi tilaa varhaiskasvatuksen pienemmille lapsille? Näin pienten koululaisten ensimmäisten vuosien koulumatka lyhenisi. Tämä lisäisi alueen veto- ja pitovoimaa merkittävästi lapsiperheiden osalta.

2. Saattoliikenne Miten turvataan kapeiden katujen turvallinen saattoliikenne, jos päiväkotiin kulkee jopa 120 lasta monin eri kulkuvälinein? Näen että tuon mittaluokan saattoliikenteen tuoma tilanne on turvallisuuden osalta kestämaton kaduilla, joissa ei myöskään ole kaikkialla kävelytietä jalankulkijoille - ja mielessäni edelleen - etenkin pienille koululaisille.

Terveisin,

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 24

Asukas 23, 18.5.2025

Muistutus:

Muutama huomio.

Alue on jo rakennettu todella täyteen sekä Talkootie on hyvin kapea. Miten varmistetaan liikenteen sujuvuus kun nytkin on vaaratilanteita joka päivä. Harjunreunan ja talkootien risteys esimerkiksi on todella vaarallinen, todella huono näkyvyys.

Liikenne kun lisääntyisi niin vaaratilanteita syntyisi huomattavasti lisää.

Sekä olen huolissani tien kestävydestä. Uusi päiväkotikatu vaatisi raskasta paalutusta joka vaikuttaa myös viereisiin asuntoihin. Ja kun edellistä päiväkotia rakennettiin niin viereisten talojen perustuksia jouduttiin korjailemaan. Miten nämä on huomioitu?

En todellakaan halua olla huolissani lapseni liikkumisesta kun liikenne lisääntyy huomattavasti sekä vielä asunnostani johon varmasti vaikuttaa raskas rakentaminen.

Päiväkotikatu ja koulu ovat enemmän kuin tervetulleita Vaaralaan, mutta sijainti pitäisi miettiä paremmin!

Terkuin,

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

Muistutus:

Harjunreuna 18 As. Oy:n virallinen
muistutus Asemakaavan muutos
002596 / Vaaralan Talkootie,
päiväkotia vastaan

Sisällys

Johdanto 3

1. Liikenteelliset haitat 3

2. Vaaralan asukkaiden tarpeet 4

3. Raitiovaunun tuoma väestönkasvu..... 7

4. Ympäristön säilyttäminen 8

5. Kaupunkikuvallinen syy 10

6. Terveydelliset näkökohdat 11

7. Taloudelliset vaikutukset 12

8. Vaihtoehtoiset paikat 13

9. Aikaisemman ja mahdollisen rakentamisen haitat Harjunreuna 18 taloyhtiölle
13

..... Loppulausuma
..... 15

Harjunreuna 18 taloyhtiön osakkaat vastustavat asemakaavamuutosta nro 002596 sekä uuden päiväkodin rakentamista osoitteeseen Talkootie 14.

Esitämme tällä muistutuksella painavia syitä, joiden vuoksi kaavan nykyinen ehdotus ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) edellyttämiä suunnitteluperiaatteita turvallisen, terveellisen ja viihtyisän elinympäristön takaamiseksi. Edellytämme, että nämä muistutuksessa esiin nostetut näkökohdat käsitellään asianmukaisesti kaavan jatkosuunnittelussa ja päätöksenteossa.

1. Liikenteelliset haitat

Asemakaavan muutos ja uuden päiväkodin rakentaminen herättävät huolta alueen liikennemäärän huomattavasta kasvusta. Nykyinen infrastruktuuri on jo nyt puutteellinen – erityisesti liian kapea ajotie johtaa tilanteisiin, joissa ajoneuvot, mukaan lukien raskas liikenne, joutuvat siirtymään jalkakäytävän puolelle väistäessään vastaantulevaa liikennettä. Talvisin tilanne pahenee entisestään lumen kaventaessa sekä ajoväyliä että kevyen liikenteen kulkureittejä. Tällaiset olosuhteet vaarantavat alueen asukkaiden, sekä nykyisen päiväkodin lasten, turvallisuuden.

Arvioiden mukaan uusi päiväkoti lisäisi erityisesti Hakunilan suunnalta tulevaa liikennettä. Tämä liikenteen lisäys ei ainoastaan pahentaisi nykyisiä ongelmia, vaan myös kasvattaisi onnettomuusriskejä ja heikentäisi lasten liikenneturvallisuutta.

MRL 54 §:n mukaan asemakaavoituksessa on varmistettava terveellisen, turvallisen ja viihtyisän elinympäristön toteutuminen. Pykälä painottaa myös palveluiden alueellista saatavuutta, liikenteen asianmukaista järjestämistä sekä rakennetun ja luonnonympäristön arvojen vaalimista. Nykyiset liikenteelliset haasteet ja suunnitellun liikenteen lisääntyminen herättävät vakavan kysymyksen siitä, täyttääkö ehdotettu asemakaavan muutos nämä laatuvaatimukset.

Lisäksi MRL 9 § edellyttää, että kaavoitusprosessin on perustuttava riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin, jotka kattavat muun muassa yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset. Tämän perusteella vaadimme, että päiväkodin rakentamiseen liittyvät vaikutukset arvioidaan huolellisesti ja kokonaisvaltaisesti ennen kaavamuutoksen hyväksymistä.

Yhteenveto ja vaatimukset

Edellä esitettyjen seikkojen ja maankäyttö- ja rakennuslain vaatimusten valossa katsomme, että kaavaehdotuksen toteuttaminen nykyisessä muodossaan vaarantaa alueen turvallisuuden ja elinympäristön laadun. Vaadimme, että seuraaviin kysymyksiin saadaan kattavat vastaukset ja selvitykset ennen kaavan etenemistä:

1. Liikennemäärän kasvun vaikutukset

Miten aiotaan varmistaa, ettei asemakaavan muutoksen ja uuden päiväkodin rakentamisen myötä tapahtuva liikennemäärän kasvu heikennä alueen asukkaiden, erityisesti lasten, turvallisuutta nykyisten infrastruktuurirajoitteiden ja lisääntyvien onnettomuusriskien valossa?

2. Infrastruktuurin parannustoimenpiteet

Mitä konkreettisia suunnitelmia ja toimenpiteitä on laadittu liikenneinfrastruktuurin parantamiseksi, erityisesti kapean ajoradan osalta, jotta voidaan taata sujuva ja turvallinen liikenne sekä estää ajoneuvojen siirtyminen jalkakäytävälle?

3. Laatuvaatimusten täyttäminen

Miten suunniteltu asemakaavan muutos ja päiväkodin rakentaminen täyttävät MRL 54 §:n vaatimukset turvallisesta, terveellisestä ja viihtyisästä elinympäristöstä, palveluiden alueellisesta saatavuudesta sekä liikenteen asianmukaisesta järjestämisestä?

4. Vaikutusten arvioinnin perusteellisuus

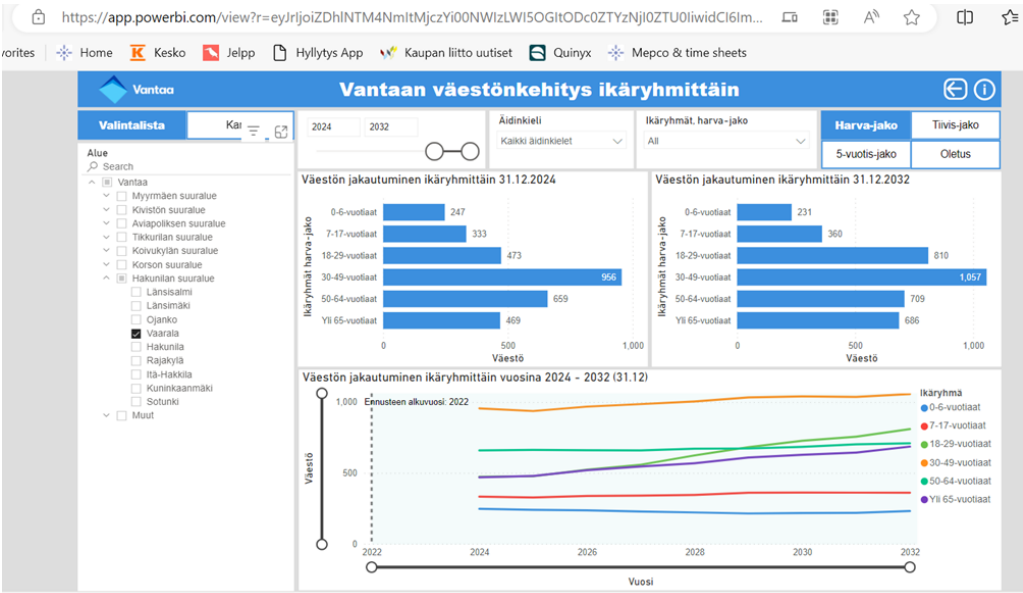
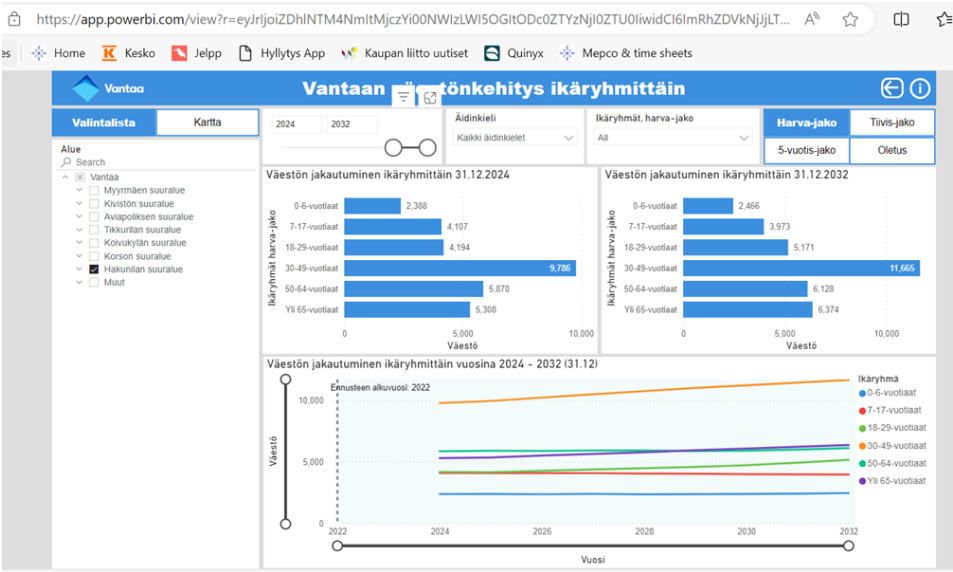
Millaisia tutkimuksia ja selvityksiä on tehty tai tullaan tekemään uuden päiväkodin vaikutusten arvioimiseksi (mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset) MRL 9 §:n mukaisesti? Miten varmistetaan, että kaavoitusprosessi perustuu riittäviin ja objektiivisiin selvityksiin?

2. Vaaralan asukkaiden tarpeet

Vaaralanpuiston uusi päiväkotitoiminta valmistui vuonna 2017. Rakennuksessa on noin 1500 m² ja se tarjoaa tilat noin 120 lapselle. Vaarala on kooltaan rajattu alue, ja erityisesti kaavamuutoksen kohteena oleva sen läntinen osa on pieni omakotitalovaltainen alue. Kyseisen alueen nykyinen päiväkotitarjonta kattaa paikallisen tarpeen.

On epäselvää, mihin arvioon perustuu oletus siitä, että lapsimäärä kaavamuutosalueella kasvaisi huomattavasti — erityisesti, kun verrataan tilannetta esimerkiksi Vaaralan itäpuolisiin alueisiin, kuten Lähdepuistoon tai Fazerintien suuntaan, joissa on jo olemassa tai suunnitteilla uusia asuinrakennuksia. Mikäli uusi päiväkotitoiminta rakennettaisiin Talkootielle, merkitsisi se käytännössä sitä, että lapsia tuotaisiin entistä kauempaa, Vaaralan toiselta laidalta ja jopa Hakunilasta, lisäten alueen sisäistä liikennettä.

Vantaan kaupungin oman väestöennusteen mukaan koko Suur-Hakunilan alueella 0–6-vuotiaiden lasten määrä kasvaa vuoteen 2032 mennessä vain noin 78 lapsella.



Lähde:

[Väestöennuste Power BI -näköymä \(Vantaan kaupunki\)](#)

Tässä yhteydessä vaadimme kaupungilta vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

1. **Päiväkotikapasiteetin tarpeen uudelleenarviointi:**

Miten uuden päiväkodin rakentamisen tarve on arvioitu juuri Vaaralan alueelle, kun otetaan huomioon, että viereisillä alueilla (esim. Rajakylä ja Länsimäki) vastaavien ikäryhmien lasten määrä vähenee yli 120 lapsella?

2. **Väestönkehityksen vaikutukset palvelutarpeeseen:**

Miten on perusteltua rakentaa uusi päiväkotitalo juuri Vaaralan läntiselle alueelle, jonka

kasvumahdollisuudet ovat hyvin rajalliset, kun taas itäpuolella on jo suunnitteilla uusia asuinrakennuksia ja muuta infrastruktuuria?

3. **Vaaralan alueen sisäinen kasvu:**

Mihin selvityksiin perustuu arvio, että juuri kaavamuutosalueella päiväkotikäikästen lasten määrä kasvaisi, vaikka kaupungin omien suunnitelmien mukaan kasvu painottuu itäiselle Vaaralalle?

Lopuksi haluamme painottaa, että kaupungin väestöennusteen mukaan Vaaralan, Rajakylän ja Länsimäen alueilla lapsimäärät ovat vähenemässä. Onko tällaisessa tilanteessa perusteltua rakentaa uusi päiväkotikäikä, kun Vantaan kaupungin omat ennusteet viittaavat vähenevään kysyntään?

Väestöennuste osa-alueittain iän ja sukupuolen mukaan

Vantaan toteutunut väestö 31.12.2023 ja väestöennuste 31.12.2024 - 2033

Lähde: vuosi 2023 Tilastokeskus, vuodet 2024 - 2033 Vantaan kaupunki



Vuosi	Vaarala (0–6v)	Rajakylä (0–6v)	Länsimäki (0–6v)	Yhteensä	Muutos%
2023	250	354	424	1028	
2024	254	359	416	1029	
2025	251	376	384	1011	
2026	246	369	359	974	–3,66 %
2027	259	363	360	982	–2,87 %
2028	262	354	351	967	–4,35 %
2029	262	354	357	973	–3,76 %
2030	246	341	356	943	–6,73 %
2031	260	326	355	941	–6,92 %
2032	292	311	351	954	–5,64 %
2033	326	296	345	967	–4,35 %

Vaarala ja erityisesti maakaavamuutoksen puoleinen alue on alueena pieni ja tämän alueen päiväkotikäikä on riittävä tälle alueelle. Miten on oletettu, että kyseiselle alueelle missä ei ole tilaa rakentaa uutta, lapsi määrä kasvaa verrattuna esimerkiksi Vaaralan itäpuoleiseen osaan (lähdepuiston ja/tai Fazerin tien puoleinen alue)? Uuden päiväkodin rakentaminen tarkoittaisi, että lapsia pitäisi tuoda entistä kauempaa, sekä myös toiselta puolelta Vaaralaa uuteen päiväkotiin lisäten Vaaralan sisäistäkin liikennettä. Vantaa. FI:n oma väestöennuste osoittaa, että Vaaralan ja sen naapurialueiden päiväkotipaikka tarve ei kasva merkittävästi. Useilla alueilla tarve jopa vähenee.

Nykyinen ja tuleva kapasiteetti vs. tarve:

- Vaaralanpuiston päiväkotikäikä: ~120 paikkaa
- Suunnitteilla Fazerila–Santamalmiin päiväkotikäikä: ~ arvio120 paikkaa?
- (Fazerin yksityinen päiväkotikäikä: ~54 paikkaa)
→ Yhteensä: ~342 paikkaa

Vantaan ennuste 2033:

- 0–6-vuotiaita Vaaralassa: 325 lasta
- Laskennallinen ylijäämä: +17 paikkaa
- Rajakylässä ja Länsimäessä lasten määrä ei kasva, vaan pienenee yhteensä 124 lapsella
- Hakunilassa kasvua on +75 lasta, ja alueelle on jo suunnitteilla useampaa uutta päiväkotia.
- Lisäksi Fazer–Santamalmi-alueen kehitys tulee jatkossa tuomaan lisätarjontaa, jota ei ole vielä huomioitu näissä luvuissa

→ Tilanne päiväkotitarpeessa tasapainottuu seuraavan 10 vuoden aikana näiden alueiden kesken.

Erillisiä uusia yksiköjä ei tarvitse kohdistaa yhdelle kadulle tai alueelle ylikuormittavasti.

Kysymykset:

- Miksi ei hyödynnetä olemassa olevia tai jo suunniteltuja tiloja, kun huomioidaan muualla vähenevä tarve?

Vaadimme myös selvitystä uuden toisen suuren päiväkodin rakentamisesta alueelle (noin 100 m) läheisyyteen toisistaan. Tämä eriarvoistaa erityisesti Vaaralan tämän alueen asukkaita ja kiinteistöjä muusta Vaaralasta.

Vaadimme näihin kysymyksiin vastauksia:

1. Päiväkotipaikkojen tarpeen arviointi väestötrendien valossa: Kuinka Vantaan kaupunki perustelee uusien kiinteiden päiväkotirakennusten rakentamisen, ottaen huomioon virallisten tilastojen mukaan päiväkoti-ikäisten lasten määrän pienoinen väheneminen?
2. Eriarvoistumisen ehkäiseminen päiväkotipalveluissa: Miten Vantaan kaupunki aikoo ehkäistä mahdollista eriarvoistumista Vaaralan alueella, kun suunnitteilla on toinen suuri päiväkoti näin lähekkäin? Onko arvioitu, miten tämä päätös vaikuttaa tämän alueen asukkaiden ja kiinteistöjen arvoon verrattuna muuhun Vaaralaan?
3. Päiväkotien sijoittelun perusteet ja avoimuus: Millä perusteilla Vantaan kaupunki on päättänyt sijoittaa kaksi suurta päiväkotia näin lähekkäin toisiaan Vaaralassa? Miksi päiväkoti paikkoja ei pyritä jakamaan alueiden välillä tulevien vuosien aikana tasaisemmin, kun tiedetään että alueiden väliset lapsi määrät tasapainottuvat.

3. Raitiovaunun tuoma väestönkasvu

Vantaan kaupungin mukaan raitiovaunuhanke vauhdittaa alueellista väestönkasvua. Pyydämme tarkempaa selvitystä siitä, miten on arvioitu, että juuri Vaaralan länsiosan (maakaavamuuoksen

kohdealue) väestö kasvaisi merkittävästi. Kyseinen alue on pääosin pientalovaltaista ja jo rakennettua, eikä siellä ole nähtävissä merkittävää rakentamiskelpoista maata laajamittaiseen täydennysrakentamiseen.

Sen sijaan Vaaralan itäpuolella ja Fazerin alueella on selkeämmät kasvun mahdollisuudet. Näillä alueilla Vantaan kaupunki on jo tehnyt aktiivisia tonttihakintoja. Alueella ei kuitenkaan tällä hetkellä ole kaupungin omaa päiväkotia, vaikka sinne kohdistuu sekä suunniteltua rakentamista että kasvavaa työmatkaliikennettä, jota raitiovaunu tukee.

Vaadinme vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

1. Raitiovaunun vaikutus väestönkasvuun:

Miten Vantaan kaupunki on arvioinut raitiovaunulinjan vaikutuksen väestönkasvuun Vaaralan länsipuolella, kun otetaan huomioon alueen nykyinen pientalovaltainen rakennuskanta ja tilan puute uudisrakentamiselle?

2. Alueelliset kasvumahdollisuudet ja kaavoitus:

Millä perusteilla juuri Vaaralan länsiosa nähdään potentiaalisena väestönkasvun alueena raitiovaunuhankkeen yhteydessä, vaikka kaupungin omat investoinnit (tonttihakinnat) ja kaavoitukselliset painotukset kohdistuvat Vaaralan itäpuolelle ja Fazerin alueelle, joissa ei tällä hetkellä ole kunnallista päiväkotia?

3. Kasvun hallinta ja kestävä kehitys:

Miten Vantaan kaupunki aikoo hallita Vaaralan alueen väestönkasvua kestävä kehityksen periaatteiden mukaisesti, kun alueilla on erilaiset lähtökohdat rakentamiseen ja palvelutarpeisiin – ja miten raitiovaunuhankkeen mahdollisuudet otetaan aidosti huomioon palveluverkon suunnittelussa?

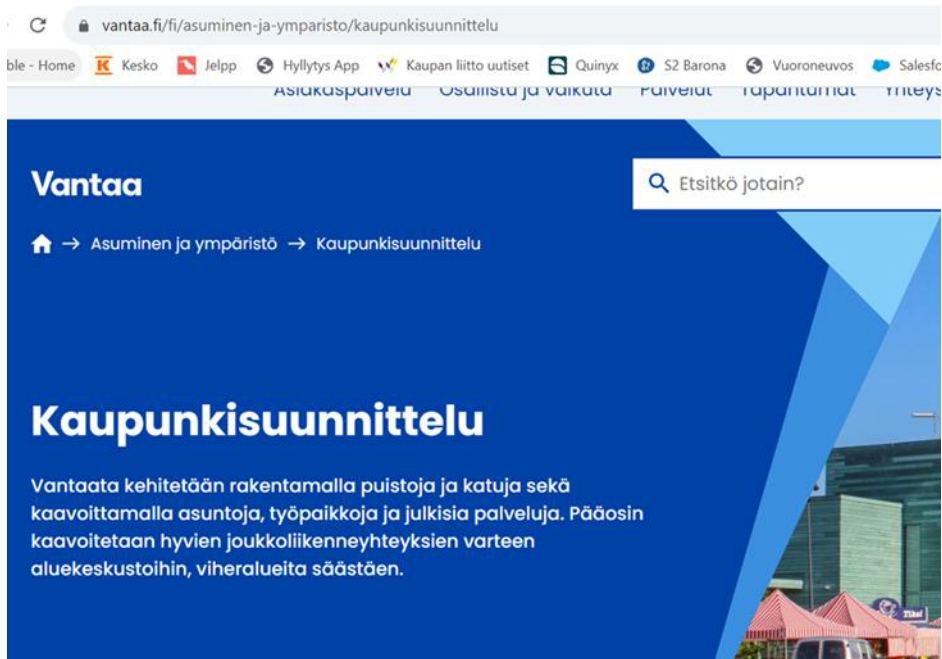
4. Viimeisimmän tiedon mukaan 30 nykyistä kaupungin valtuutettua ovat allekirjoittaneet

aloitteen, jolla Vantaan raitiovaunun rakentamista halutaan arvioida uudelleen, koska maailmantilanne on muuttunut ja on taloudellisia uhkakuvia. Tämän saman tiedon valossa myös kyseinen talkootien päiväkoti hanke tulee asettaa uudelleen tarkasteluun. Taloustilanne ei tällä hetkellä ole suotuista rakennushankkeille ja jos raitiovaunun tuoma kasvu ei toteutuisikaan, niin mahdollinen päiväkoti olisi pelkästään verorahojen tuhlausta ja olemassa olevan puistoalueen lopullista tuhoamista turhan takia.

4. Ympäristön säilyttäminen

Mahdollinen päiväkotirakennus uhkaa alueen ainoan puistoalueen säilymistä, mikä puoltaa entisestään kriittistä tarkastelua asemakaavamuutoksen tarpeellisuudesta. Puistot ovat elintärkeitä paikallisyhteisölle – ne tarjoavat viheralueita lasten leikkeihin, lemmikkien ulkoilutukseen ja asukkaiden virkistymiseen. Puistoalueen poistaminen vähentäisi alueen viihtyisyyttä ja arvoa, sekä pakottaisi lemmikkien ulkoilutuksen siirtymään sopimattomampiin paikkoihin, kuten pihoihin ja kaduille.

Vantaan kaupungin verkkosivuillaan esittämät arvot painottavat viheralueiden säilyttämistä ja ympäristöä kunnioittavaa kaupunkisuunnittelua. Onkin ristiriitaista, että juuri alueen ainoan puistoalueen poistaminen olisi suunnitteilla, mikä ei ole linjassa kaupungin omien periaatteiden kanssa.



Viheralueiden säilyttäminen ei ole tärkeää vain asukkaiden hyvinvoinnin kannalta, vaan myös biologisen monimuotoisuuden ja kaupunkialueen ilmastovaikutusten näkökulmasta. Ne tarjoavat hyötyjä kuten lämpötilan tasausta, ilman puhdistusta ja yhteisöllisyyden mahdollistavia tiloja. Näiden menetys heikentäisi alueen elinympäristön laatua ja olisi vastoin kestävän kaupunkikehityksen periaatteita.

Vaadimme selvityksiä seuraaviin kysymyksiin:

1. Puistoalueen korvaavuus ja vaihtoehtoiset ratkaisut:

Mitä vaihtoehtoisia sijainteja tai ratkaisuja on selvitetty uuden päiväkodin sijoittamiseksi siten, että alueen ainoa puistoalue ja sen tarjoamat virkistysmahdollisuudet säilyisivät?

2. Ympäristövaikutusten arviointi:

Onko päiväkotirakennuksen sijoittamista puistoalueelle arvioitu kattavasti

ympäristövaikutusten näkökulmasta? Miten on otettu huomioon vaikutukset yhteisön hyvinvointiin, biodiversiteettiin ja kaupunkialueen ilmastovaikutuksiin?

3. Vantaan kaupungin arvojen mukaisuus:

Kuinka suunnitelma uuden päiväkodin rakentamisesta puistoalueelle on linjassa Vantaan

kaupungin omien arvojen kanssa, joissa painotetaan viheralueiden suojelemista ja ympäristön huomioimista kaavoituksessa?

4. Eri väestöryhmien huomiointi:

Miten suunnitelmassa on huomioitu alueen eri väestöryhmät, kuten eläkeläiset,

liikuntarajoitteiset ja lemmikinomistajat, jotka käyttävät puistoa päivittäin?

5. Kaupunkikuvallinen syy

Uuden asemakaavamuutoksen aiheuttamat visuaaliset vaikutukset ovat merkittäviä ja ansaitsevat huolellista harkintaa. Puiston korvaaminen korkealla kaksikerroksisella talolla tai vastaavalla suuremmalla rakennuksella muuttaisi perustavanlaatuisesti alueen puistomaista ilmettä ja identiteettiä. Erityisesti pientaloalueella, jossa avoimet viheralueet ja auringonvalo muodostavat olennaisen osan asumisviihtyvyyttä, tämä muutos voi olla merkittävä.

Mahdollinen rakennuksen varjoisa vaikutus, joka estäisi auringonpaisteen saavuttamasta useita alueen asuntoja, ei ainoastaan vähentäisi asumisen mukavuutta vaan myös laskee asuntojen arvoja merkittävästi. Auringonvalon saanti on tärkeä tekijä sekä asumisviihtyvyyden että asuntojen markkina-arvon kannalta. Tämän maiseman menettäminen johtaa asukkaiden merkittäviin taloudellisiin menetyksiin.

Pientaloalueiden visuaalinen ja sosiaalinen kudosis perustuu matalaan rakennustiheyteen ja avoimiin viheralueisiin. Suuren rakennuksen pystyttäminen tällaiselle alueelle (edellisen läheisyyteen) voisi vaikuttaa negatiivisesti paikalliseen yhteisöön, rikkoen vielä valloillaan olevaa harmonista kaupunkikuvaa.

Asemakaavan muutoksen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon myös kaupunkikuvalliset periaatteet ja alueen olemassa oleva rakennuskanta. Kaupungin suunnittelun tulisi edistää visuaalista sopusointua ja säilyttää alueen luonne. Tämä tarkoittaa, että uusien rakennushankkeiden tulisi olla mittakaavaltaan ja tyyliään yhteensopivia alueen nykyisen rakennuskannan kanssa.

Näiden seikkojen valossa on tärkeää, että kaupunkisuunnittelussa noudatetaan kokonaisvaltaista lähestymistapaa, joka ottaa huomioon sekä ympäristölliset että sosiaaliset vaikutukset. Alueen asukkaiden ja muiden sidosryhmien kuunteleminen, on avain asemassa vahvistamaan alueen viihtyisyyttä ja arvoa pitkällä aikavälillä.

Vaadimme kattavaa selvitystä seuraaviin kysymyksiin:

- Visuaalisten vaikutusten arviointi:** Miten uuden asemakaavamuutoksen aiheuttamat visuaaliset vaikutukset, erityisesti alueen ilmeen ja identiteetin muutokset, on otettu huomioon suunnitteluprosessissa, ja mitä toimenpiteitä on suunniteltu toteutettavaksi alueen visuaalisen sopusoinnun ja asumisviihtyvyyden säilyttämiseksi?
- Auringonvalon saannin turvaaminen:** Millä tavoin on varmistettu, että uudet rakennukset eivät estä auringonvalon pääsyä alueen asuntoihin, ottaen huomioon auringonvalon merkityksen asumisviihtyvyydelle ja asuntojen markkina-arvolle?
- Kaupunkikuvallisten periaatteiden noudattaminen:** Miten aiotte varmistaa, että mahdollinen uusi rakentaminen noudattaa alueen kaupunkikuvallisia periaatteita ja on mittakaavaltaan ja tyyliään yhteensopiva pientaloalueen olemassa olevan rakennuskannan kanssa?
- Alueen luonteen säilyttäminen:** Miten suunnitellun asemakaavamuutoksen ja uuden rakentamisen yhteydessä otetaan huomioon alueen luonteen ja sosiaalisen kudoksen säilyttäminen, erityisesti matalan rakennustiheyden ja avoimien viheralueiden merkitys

paikallisyhteisölle?

Confidential

6. Terveydelliset näkökohdat

Uuden asemakaavan tuoma lisäliikenne Vaaralan alueelle olisi todennäköisesti merkittävä tekijä alueen melutasojen, ilmansaasteiden ja pölyn lisääntymisessä. Nämä ympäristömuutokset voivat vaikuttaa suoraan alueen asukkaiden elämänlaatuun ja terveyteen, aiheuttaen pitkäaikaisia haittoja.

Melun lisääntyminen on yksi suurimmista huolenaiheista liittyen liikenteen kasvuun. Korkeat melutasot voivat häiritä arkielämää, vaikeuttaa unta ja aiheuttaa stressiä. Pitkäaikainen altistuminen liikenteen aiheuttamalle melulle on yhdistetty useisiin terveysongelmiin, kuten korkeaan verenpaineeseen ja sydän- ja verisuonitauteihin.

Ilmansaasteet, kuten typen oksidit (NO_x) ja hiukkaset, jotka ovat yleisiä liikenteen päästöjä, voivat vaikuttaa vakavasti ihmisten terveyteen. Hengitystiesairaudet, sydän- ja verisuonitaudit sekä lyhyemmän elinajanodotteen riski kasvavat, kun ihmiset altistuvat jatkuvasti korkeille saastetasoille. Lisäksi pölyn lisääntyminen voi pahentaa allergioita ja astmaa, mikä heikentää entisestään asukkaiden terveyttä.

Näiden mahdollisten terveyshaittojen huomioon ottaminen on olennainen osa vastuullista kaupunkisuunnittelua. On tärkeää, että uuden asemakaavan suunnitteluprosessissa arvioidaan kattavasti liikenteen lisääntymisen vaikutukset alueen melutasoihin, ilmanlaatuun ja yleiseen terveyteen. Tämän arvioinnin tulisi perustua Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) vaatimuksiin, jotka korostavat tarvetta riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin kaavan toteuttamisen vaikutuksista. Erityisen tärkeää näiden huomioiminen on, koska nyt suunniteltu uusi päiväkotikatu rakennetaan pienen kadun varteen.

Vaadimme seuraaviin kysymyksiin kattavia perusteluja/vastauksia:

- Liikenteen vaikutusten arviointi:** Miten uuden asemakaavan suunnitteluprosessissa on arvioitu lisäliikenteen aiheuttamia melutasojen, ilmansaasteiden ja pölyn lisääntymisen vaikutuksia maakaava muutoksen alueella, ja millaisia toimenpiteitä on suunniteltu näiden haitallisten vaikutusten minimoimiseksi?
- Melutasojen hallinta:** Mitä konkreettisia toimia on suunnitteilla melutasojen hallitsemiseksi ja vähentämiseksi alueella, ottaen huomioon liikenteen kasvun aiheuttamat potentiaaliset terveysriskit, kuten unihäiriöt ja sydän- ja verisuonitaudit?
- Ilmansaasteiden vähentäminen:** Miten suunnitellun asemakaavan muutoksen yhteydessä aiotaan käsitellä ja vähentää ilmansaasteiden, erityisesti typen oksidien (NO_x) ja hienojen hiukkasten, päästöjä liikenteestä, ja millaisia toimenpiteitä on suunnitteilla alueen ilmanlaadun parantamiseksi?
- Terveyshaittojen ennaltaehkäisy:** Mitä strategioita ja toimenpiteitä on suunniteltu toteutettavaksi alueen asukkaiden suojelemiseksi mahdollisilta terveyshaitoilta, jotka johtuvat lisääntyneestä melusta, ilmansaasteista ja pölystä?
- Ympäristövaikutusten kattava arviointi:** Millä tavoin asemakaavan muutoksen suunnitteluprosessissa varmistetaan, että kaikki ympäristövaikutukset, mukaan lukien melutasot, ilmansaasteet ja pölyn lisääntyminen, arvioidaan huolellisesti ja perusteellisesti Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) vaatimusten mukaisesti?

7. Taloudelliset vaikutukset

Harjunreuna 18 osakkaiden tilanne korostaa, kuinka tärkeää on ottaa huomioon nykyisten asemakaavojen mukaiset oikeudet ja asukkaiden odotukset kaavoitusprosessissa. Asemakaava, joka suojaa puistoalueita ja takaa tietyt näkymät asunnoista, muodostaa olennaisen osan asuntojen arvoa. Näkymien muuttuminen, yksityisyyden vaarantuminen ja äänimaailman radikaali muutos uuden päiväkodin myötä eivät ole vain henkilökohtaisia tai esteettisiä huolenaiheita; ne ovat myös taloudellisia tekijöitä, jotka vaikuttavat suoraan asuntojen markkina-arvoon.

Kun puistoalueen tilalle rakennetaan uusi päiväkotito, se ei ainoastaan muuta maisemaa, vaan myös lisää alueen melutasoa ja vähentää asuntojen yksityisyyttä. Nämä muutokset johtavat osakkeiden arvon laskuun, sillä potentiaaliset ostajat pientalovaltaiselta alueelta arvostavat alueella olemassa olevan rakennuskannan kaltaisia näkymiä, rauhaa ja yksityisyyttä. Erityisesti alueilla, joilla asukkaat ovat valinneet asuinpaikkansa juuri näiden ominaisuuksien perusteella, vaikutukset voivat olla merkittäviä.

Lisäksi uuden rakennuksen pystyttämisen mahdolliset vaikutukset taloyhtiön rakenteisiin ovat huomionarvoisia. Rakennustyöt voivat aiheuttaa vaurioita olemassa oleville rakennuksille, ja niiden korjaaminen saattaa johtaa huomattaviin kustannuksiin taloyhtiölle. Kuten Harjunreuna 18 osakkaiden kokemukset osoittavat, tällaiset taloudelliset vaikutukset voivat rasittaa merkittävästi taloyhtiön ja sen osakkaiden taloutta.

Taloudellisten vaikutusten huolellinen arviointi ja mahdollisten haittojen ennaltaehkäisy ovat keskeisiä aspektoja, jotka tulee huomioida kaavoituspäätöksiä tehtäessä.

Päiväkotito on myös odottamaton muutos alueelle, jossa on jo yksi iso päiväkotito

(Vaaralanpuiston päiväkotito) noin 100 m päässä nyt suunnitellusta uudesta. Tämä odottamaton muutos muuttaa alueen luonnetta pientalo alueena, eikä siihen ole voitu mitenkään varautua.

Vastuullinen kaavoitus edellyttää, että päätökset perustuvat kattavaan vaikutusten arviointiin, joka ottaa huomioon niin sosiaaliset, ympäristölliset kuin taloudellisetkin seikat. Näin voidaan varmistaa, että kaikki osapuolet – sekä nykyiset että tulevat asukkaat – voivat nauttia

laadukkaasta ja kestävästä elinympäristöstä.

Vaadimme näihin kysymyksiin kattavia perusteluja/vastauksia:

1. **Oikeuksien ja odotusten huomioiminen kaavoituksessa:** Miten kaavoitusprosessissa varmistetaan, että nykyisten asemakaavojen mukaiset oikeudet ja asukkaiden odotukset, kuten Harjunreuna 18 osakkaiden tapauksessa, otetaan asianmukaisesti huomioon, erityisesti kun kyseessä on puistoalueiden suojaaminen ja asuntojen näkymien säilyttäminen?
2. **Taloudellisten vaikutusten arviointi:** Millä tavoin kaavoitusprosessissa arvioidaan uusien

rakennushankkeiden, kuten päiväkotien, taloudellisia vaikutuksia alueen asuntojen

Confidential

markkina-arvoon, ottaen huomioon näkymien muutokset, yksityisyyden menetys ja äänimaailman muutokset?

3. **Vaurioriskien hallinta rakennustöiden aikana:** Miten suunnitellaan varmistettavan, että uuden päiväkodin rakentamisesta aiheutuvat mahdolliset vauriot läheisille rakennuksille tunnistetaan ja hallitaan tehokkaasti, minimoiden taloyhtiöille ja osakkaille koituvat kustannukset?
4. **Kattavan vaikutusten arvioinnin toteuttaminen:** Miten kaavoituspäätösten yhteydessä varmistetaan, että tehdään kattava vaikutusten arviointi, joka sisältää sosiaaliset, ympäristölliset ja taloudelliset seikat, tukemaan vastuullista päätöksentekoa ja kestävän elinympäristön luomista?

8. Vaihtoehtoiset paikat

Päiväkodille olisi olemassa parempia vaihtoehtoja myös Vaaralassa. Lähdepuiston tien päädyssä sijaitseva alue tasapainottaisi ja asettaisi Vaaralan asukkaat tasavertaisempaan asemaan, ja se olisi vaihtoehto sekä Vaaralan asukkaille, uudelle tulevalle asuinalueelle (Vantaa kaupungin suunnittelussa), että viereisten asuinalueiden asukkaille. Se olisi myös luonnon lähellä, mikä tukisi Vantaan kaupungin vihreitä arvoja ja voisi toimia niin sanottuna luontopäiväkotina.

Myös Fazerin – Santamalmien tilat tulisi huomioida. Rakennuskannan painottuessa sille alueelle myös asukasmäärät tulevat kasvamaan siellä. Lapsiperheiden määrä nousee sillä puolella Vaaralaa.

9. Aikaisemman ja mahdollisen rakentamisen haitat

Harjunreuna 18 taloyhtiölle

Harjunreunan ja Vaaralan Talkootien liikenne aiheuttaa jatkuvaa tärinää, joka vaikuttaa suoraan Harjunreuna 18 taloyhtiön tonttiin. Tärinä on saattanut edesauttaa sepelin valumista alapohjan alle muodostuneeseen tyhjätilaan. Vaikka liikennetärinä ei yleensä vaurioita rakennuksia vakavasti, se voi merkittävästi heikentää asumisviihtyvyyttä.

Alueen maaperä koostuu erittäin pehmeästä ja painumaherkästä savikosta, jonka paksuus on jopa yli 14 metriä. Paikoin liejuinen savi on erittäin vesipitoinen (>120 %), mikä lisää maapohjan epävakautta. Painumat voivat jatkua 10–20 vuoden ajan kuormituksen jälkeen, ja kokonaispainuman suuruus voi olla jopa 400–1000 mm. Näitä arvioita ei ole vielä vahvistettu tarkemmilla laskelmilla.

Aiempi rakentaminen lähialueella on lisännyt raskaan liikenteen määrää, mikä puolestaan pahentaa tärinäongelmaa. Tärinän hallintaan ei ole tarjolla muita keinoja kuin raskaan liikenteen rajoittaminen tai katuverkon kunnossapidon parantaminen – kaupungin nykyinen linja on keskittyä jälkimmäiseen.

Taloyhtiömme tilaamassa tutkimuksessa (Vantaan kaupungin geotekniikkapäällikkö Heikki Kangas ja geotekniikkainsinööri Janne Karppinen) todetaan selkeästi alueen geotekninen haavoittuvuus. Uusi rakentaminen, kuten päiväkotit, voisi altistaa taloyhtiömme uusille rakenteellisille vaurioille ja aiheuttaa merkittäviä taloudellisia menetyksiä asukkaille.

Näihin kysymyksiin odotamme vastauksia:

1. Rakennusten vaurioitumisen riski:

Miten Vantaan kaupunki arvioi uuden päiväkodin rakentamisen aiheuttamaa riskiä läheisille rakennuksille – erityisesti huomioiden liikennetärinän ja maaperän painumaherkkyys?

2. Ennaltaehkäisevät toimenpiteet:

Mitä konkreettisia ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä kaupunki aikoo toteuttaa minimoidakseen riskit taloyhtiöllemme rakentamisen aikana?

3. Korjaustoimenpiteet ja vastuunjako:

Jos rakentaminen aiheuttaa vaurioita taloyhtiömme rakenteisiin, millaisia suunnitelmia ja rahoitusratkaisuja Vantaan kaupungilla on korvausten ja korjausten toteuttamiseen?

4. Liikennetärinän hallinta ja katuverkon kunnossapito:

Mitä toimenpiteitä kaupunki suunnittelee Harjunreunan ja Vaaralan Talkootien liikennetärinän vähentämiseksi sekä katuverkon kunnon parantamiseksi, jotta asumisviihtyvyys alueella säilyisi?

Loppulausuma

Harjunreuna 18:n taloyhtiön osakkaat vastustavat suunniteltua päiväkodin rakentamista Talkootielle, perustellen valitustaan sillä, että hanke heikentäisi nykyisten asukkaiden elinolosuhteita ja rikkoisi useita maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) säännöksiä.

Osakkaat korostavat, että yleiskaavan sisältövaatimukset, kuten yhdyskuntarakenteen toimivuus, ekologinen kestävyys, turvallisen ja terveellisen elinympäristön tarjoaminen sekä luonnon ja viheralueiden suojelu, tulee ottaa huolellisesti huomioon.

Aluevaraus on voimassa olevan maakuntakaavan vastainen, koska se uhkaa alueen ainoaa merkittävää virkistys- / viheraluetta ja ohjaa luonto-, virkistys- ja maisema-arvoja heikentävää maankäyttöä.

Osakkaat huomauttavat, että esitetty virkistysalueiden muuttaminen rakennusalueiksi ei täytä luontoarvojen vaalimisvelvoitetta ja vaarantaa riittävien virkistysalueiden säilymisen alueen asukkaille. Painotamme, että kaavaratkaisu on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastainen, erityisesti luonnon monimuotoisuuden säilymisen ja virkistysalueiden riittävyyden osalta.

Lisäksi kaavaratkaisun pohjana käytettyjen väestönkasvun lisääntyminen ei ole riittävä peruste. Koska Vantaan omien arvioiden mukaan suur-hakunilan päiväkotikäikäisten lasten määrä ei kasva merkittävästi ja hyödyntämällä nykyisiä rakennuksia päiväkotitarve saadaan täytettyä. Erityisesti Vaarala, Rajakylä ja Länsimäki, jotka ovat vierekkäisiä alueita ja tulevan raitiovaunuliikenteen reitillä, päiväkotikäikäisten lasten määrä vähenee.

Myöskään nykyinen taloustilanne ei kannata rakentamista, varsinkaan jos niille ei ole suotuisia perusteita.

Ottaen huomioon Vaaralan alueen maineen pientalovaltaisena yhteisönä. Ja alueen

muutamia vuosia sitten valmistunut suuri päiväkotikäikäisten lasten määrä, emme näe Vantaan kaupungille järkevänä rakentaa toista kiinteää rakennusta kyseiselle alueelle. Se pilaa alueen viimeisenkin virkistysalueen.

Vaadimme, että suunniteltu maakaavamuutos kumotaan. Päätöksenteossa tulisi ottaa huolellisesti huomioon Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset vaikutusten arvioinnit sekä asukkaiden näkemykset.

Pyydämme kirjallista selvitys kaikkiin yllä mainittuihin kysymyksiin, selvityksineen ja dokumentteineen.

Kunnioittavasti Harjunreuna 18 taloyhtiön osakkaat

Vantaalla 8.5.2025

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 26

Asukas 24, 10.4.2025

Muistutus:

Haluan tuoda julki mielipiteeni muistutuksen muodossa koskien kaavanumeron 002596 kaavamuutosta.

Vaaralassa asuvana en missään nimessä halua sen vähäisen kaupunkiluonnon turmeltuvan valtavankokoisella päiväkodilla.

Päiväkodista aiheutuu mm. Seuraavanlaista haittaa: Liikenne lisääntyy vaikuttaen turvallisuuteen talkootiellä ja viereisellä jalkakäytävällä. Siitä aiheutuu myös ilmansaasteita. Puiston tuhoaminen. Siinä pikkupuistossa hiekkakentän ympärillä lapset leikkivät ja rakentelevat majojaan. Maanvajoaminen aiheuttaa haasteita ja ongelmia. Meluhaitta. Me viereisissä taloissa asuvat emme halua meluhaittoja mitä valtavasta päiväkodista ja sen mukanaan tuomasta liikenteestä aiheutuu.

Tämänkokoiselle päiväkodille ei edes Vaaralassa ole tarvetta, Hakunilassa asuville lapsilleko tämä on tarkoitettu? Sitten se pitää rakentaa sinne missä sitä tarvitaan ja missä siitä ei aiheudu haittaa. Hakunilaanhan rakennetaan sitäpaitsi jo valtava päiväkotikoti. Ei pidä vain keskittyä uusien asuinrakennusten rakentamiseen jos palveluille ei jää tilaa, kuten uusien asuntojen asukkaiden päiväkodeille.

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

NRO 27

Asukas 25, 10.4.2025

Muistutus:

Haluan tuoda julki mielipiteeni muistutuksen muodossa koskien kaavanumeron 002596 kaavamuutosta.

Vaaralassa asuvana en missään nimessä halua sen vähäisen kaupunkiluonnon turmeltuvan valtavankokoisella päiväkodilla.

Päiväkodista aiheutuu mm. Seuraavanlaista haittaa: Liikenne lisääntyy vaikuttaen turvallisuuteen talkootiellä ja viereisellä jalkakäytävällä. Siitä aiheutuu myös ilmansaasteita. Puiston tuhoaminen. Siinä pikkupuistossa hiekkakentän ympärillä lapset leikkivät ja rakentelevat majojaan. Maanvajoaminen aiheuttaa haasteita ja ongelmia. Meluhaitta. Me viereisissä taloissa asuvat emme halua meluhaittoja mitä valtavasta päiväkodista ja sen mukanaan tuomasta liikenteestä aiheutuu.

Tämänkokoiselle päiväkodille ei edes Vaaralassa ole tarvetta, Hakunilassa asuville lapsilleko tämä on tarkoitettu? Sitten se pitää rakentaa sinne missä sitä tarvitaan ja missä siitä ei aiheudu haittaa. Hakunilaanhan rakennetaan sitäpaitsi jo valtava päiväkotito. Ei pidä vain keskittyä uusien asuinrakennusten rakentamiseen jos palveluille ei jää tilaa, kuten uusien asuntojen asukkaiden päiväkodeille.

Vastine:

ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:

*

VASTINE MUISTUTUKSIIN 1-27:

Muistutusten yhteenveto aihealueittain

Liikennemäärän kasvu

Asemakaavan muutos ja uuden päiväkodin rakentaminen herättävät huolta alueen liikenteen määrän merkittävästä kasvusta. Nykyinen kapea tie aiheuttaa jo nyt ongelmia, ja talvisin ajoneuvot joutuvat ajoittain käyttämään jalkakäytävää, mikä vaarantaa asukkaat ja päiväkodin lapset.

Arvioiden mukaan päiväkotia lisäisi liikennettä noin 200 autolla päivässä, kun 150 lapsesta 100 tuotaisiin autolla sekä aamuisin että iltapäivisin, lisäksi henkilökunnan liikkuminen. Tämä pahentaisi nykyisiä liikenneongelmia ja lisäisi onnettomuusriskejä. Asukkaat olivat huolissaan lisääntyvän liikenteen aiheuttamasta kuormituksesta Harjunreunan ja Vaaralan Talkootien risteyksessä, kun kahden päiväkodin saattoliikenne ohjautuu sen kautta.

Vastine

Kaupungin asiantuntijoiden mukaan katuverkosto on jo riittävästi varustettu vastaanottamaan päiväkodin toiminnan myötä lisääntyvän liikennemäärän. Vaaralan Talkootien kadunvarren pysäköinnin aikarajoituksia päivitetään siten, että saattoliikenteen pääsy sekä tulevaan päiväkotiin että olemassa olevaan Vaaralanpuiston päiväkotiin toimisi sujuvasti. Vaaralan Talkootiella on erillinen jalankulun ja pyöräilyn väylä, mikä parantaa liikenneturvallisuutta. Lisäksi lumenaurausta helpotetaan rajoittamalla kadunvarsipysäköintiä aikarajoituksia muuttamalla.

Päiväkodin tarve

Asukkaat kysyivät väestöennusteesta ja pyysivät kaavoitusta perustelemaan hankkeen tarvetta.

Vastine

Päiväkodin tarve perustuu vuonna 2022 laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan. (hyväksytty 19.12.2022). Hakunilan suuralueen nykyinen varhaiskasvatuksen palveluverkko ei riitä kattamaan väestöennusteeseen perustuvaa varhaiskasvatusikäisten lasten määrän kasvua, minkä vuoksi alueelle tarvitaan uusia investointeja. Osa palveluverkon olemassa olevista tiloista on päiväkotiverkkoselvitysten mukaisesti tarvetta korvata kokonaan uusilla tiloilla. Osassa tiloista tulee ajankohtaiseksi tehdä osa- ja peruskorjauksia tai toiminnallisia ratkaisuja muun muassa ilmanvaihdon riittävyyden vuoksi, jotta tilat vastaavat varhaiskasvatuksen toiminnan tarpeita.

Varhaiskasvatusikäisten lasten määrä kasvaa vuoden 2024 virallisen väestöennusteen mukaan Hakunilan suuralueella 27 lapsella seuraavan 10-vuotiskauden aikana. Hakunilan kaupunginosassa kasvua tulee olemaan 51 lasta ja Vaaralan kaupunginosassa 70 lasta. Suuralueen vähäinen kasvu lapsimäärässä selittyy Rajakylän ja Länsimäen kaupunginosien lapsimäärien voimakkaalla vähenemisellä. Uudisrakennuspäiväkotia tehdään 126 tilapaikkaiseksi, 6 ryhmän päiväkodiksi. Vantaan väestöennusteessa 2024-2034 (Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023) ei vielä ole huomioitu ratikan vaikutusta väestön määrään. Näin ollen Vaaralan Talkootien päiväkodista on mahdollisesti tulossa pysyvä osa palveluverkkoa.

Sijaintiehdotukset päiväkodille

Päiväkodille ehdotettiin korvaavaa sijaintia Hakunilassa ja Vaaralassa. Mielipiteissä toistui myös Fazerilan alueen sijainti.

Vastine

Ehdotetut sijainnit on tutkittu Vantaan toimitilajohtamisen kanssa, ja pääosin todettu epäsopiviksi päiväkodin rakentamiseen. Ratikan kaavarungossa (KV 19.6.2023) Talkookentän puiston kohdalle on merkitty julkisten palveluiden kehittämistarve. Koko Hakunilan alueella kaupungin maanomistus on erittäin vähäistä, joten päiväkodille sopivien paikkojen löytäminen on ollut erittäin vaikeaa.

Ehdotetulla Fazerilan alueella on parhaillaan käynnissä kaavamuutoshanke, jonka tavoitteena on kaavoittaa alueelle työpaikkoja sekä monipuolista asumista lähipalveluineen. Mutta alueen palvelurakenne tarkentuu vasta kun kaavahanke etenee. Laajan alueen kaavahanke kestää useita vuosia.

Kaupunkikuvalliset ja arkkitehtoniset perusteet

Päiväkodin enimmäiskorkeudeksi vaadittiin kaksi kerrosta, jotta se ei varjostaisi ympäristöä. Nykyistä Vaaranpuiston päiväkotia pidettiin liian suurena ja sopimattomana pientaloalueelle, ja uuden, vielä suuremman päiväkodin rakentamista vastustettiin sen ulkonäköön vedoten.

Vastine

Rakennusoikeus alueella on 2 000 kerrosneliömetriä ja sallittu kerroskorkeus kaksi (2), joka on pientalovaltaiseen ympäristöön hyvin sopiva. Myös ympäröivien asuinkortteleiden asemakaavoissa rakennusten korkeus on rajoitettu kahteen kerrokseen. Kahden kerroksen korkuinen rakennus ei merkittävästi varjosta ympäröivien kiinteistöjen rakennuksia.

Päiväkotikorttelin kaupunkikuvallinen laatu on varmistettu kaavamääräyksin. Kaavamääräyksissä edellytetään kestävä ja korkeatasoista arkkitehtuuria, ja rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Kaavassa määrätään, että korttelialue tulee rajata ympäristöstään istutuksin siten, että pientaloympäristön kaupunkikuvan vehreys säilyy. Lisäksi määrätään, että rakennus tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Kaavassa on myös seuraavat määräykset: Katokset ja varastot tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla.

Huleveden käsittely ja tulvariski

Asukkaat huolestuivat alueella olemassa olevasta huleveden käsittelyn ongelmasta ja avo-ojan tulvariskeistä.

Vastine

Kaavamuutosalueen avo-ojilla on tärkeä rooli alueellisina viivytysaltaina, joten hulevesien hallinta on keskeinen osa suunnittelua. Kaavassa määrätäänkin, että alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Kaavassa myös edellytetään läpäisemättömien pinnoitteiden vähäistä käyttöä. Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla sekä sisääntulojen yhteydessä. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma ja piha-alueen korkeusasema on suunniteltava niin, että vähennetään tulvariskiä.

Huono maaperä

Asukkaat nostivat esiin alueen huonon maaperän aiheuttamia ongelmia. Koko alueella, niin pihoilla kuin kaduillakin, on esiintynyt ongelmia maan painumisen takia.

Vastine

Rakentamisella ja perustamistavalla on vaikutusta maaperään. Alueella on jonkun verran esiintynyt painumisen ongelmia pehmeästä maaperästä johtuen. Pohjavedenpinnantasoo tulee selvittää. Rakennuspaikalla tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus, kun rakennuksen paikka on selvillä. Rakentamistratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin. Toteutusvaiheessa stabiloinnin tarve piha-alueella on selvitettävä. Tärinärajat ja katselmukset suoritetaan työmaan aikana.

Toiveet koulusta

Jotkut asukkaat toivoisivat koulun (tai ainakin alakoulun) rakentamista alueelle (kaavamuutosalueelle tai sen lähiympäristöön).

Vastine

Kaavamuutosalue ei ole kooltaan riittävä koulukäyttöön. Kaupungin oppimispalveluyksiköiden kaavoitustarpeet perustuvat strategiakaussittain laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan, joka pohjautuu väestöennusteeseen. Palvelutarpeet arvioidaan suuraluekohtaisesti. Kaavoitushanke käynnistetään, jos palveluverkkosuunnitelmassa on tunnistettu tarve Hakunilan suuralueella.

Virkistysalueen pienentyminen

Osa asukkaista vastusti virkistysalueen pienentymistä ja toivoi alueelle monipuolisempia virkistysmahdollisuuksia, kuten kukkaistutuksia ja penkkejä. Asukkaat ilmaisivat huolensa myös puuston poistamisesta. Lisäksi esitettiin toive aikuisille suunnatusta ulkokuntoilupaikasta.

Vastine

Kaavamuutoksen myötä puisto pienenee. Kaavamuutoksessa pyritään kuitenkin säilyttämään mahdollisimman paljon puustoa. Kaavaratkaisussa on huomioitu resurssiviisauden periaatteet, ja leikkiapiha on suunniteltu ilman avo-ojan siirtoa, jotta ojan varrella oleva puusto voidaan säilyttää mahdollisimman hyvin. Päiväkodin piha tulee palvelemaan iltaisin ja viikonloppuisin lähialueen lapsiperheitä. Virkistysalueiden muut palvelut toteutetaan viheralueiden palveluverkkosuunnitelmassa kartoitettujen tarpeiden pohjalta.

Talkookenttä ei ole alueen ainoa viheralue. Alueella on useita pieniä puistoalueita (Vaaranpuisto, Pikkupuisto ja Kaunispuisto) sekä laajempi Vaaranmäki.

Alueen taloudellinen arvo

Asukkaat ilmaisivat huolensa alueen arvon mahdollisesta heikkenemisestä. He kokivat, että vilkkaampi liikenne, lisääntynyt melu ja muuttuva maisema heikentäisivät asuin ympäristön viihtyisyyttä. Luonnon tilalle tulevaa suurta rakennusta pidettiin merkittävänä muutoksena alueen ilmeelle.

Vastine

Kaavamuutoksen ja uuden päiväkodin myötä alueen vilkkaus ja toiminnallinen monipuolisuus lisääntyvät. Parantunut palvelutarjonta tukee sosiaalista kestävyyttä ja voi lisätä alueen sekä nykyisten että uusien asuntojen houkuttelevuutta.

Ilmanlaatu

Asukkaat toivoivat, että kaikki ympäristövaikutukset, mukaan lukien melutasot, ilmansaasteet ja pölyn lisääntyminen, arvioidaan huolellisesti kaavaprosessissa.

Vastine

Kaavamuutosalue on riittävällä etäisyydellä merkittävimmistä päästölähteistä HSY:n ja Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen määrittelemien ilmanlaatuvyöhykkeiden perusteella. Hyvän ilmanlaadun turvaamiseksi kaavassa määrätään, että rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle päästölähteistä ja varustaa riittävällä, tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

Tieliikenne Vaaralan Talkootiellä on nykyään n. 1500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Uusi päiväkotikatu ei lisäisi liikennettä niin paljon, että 5000 ajon/vrk raja ylittyisi. HSY:n ilmanlaatuvyöhyketaulukossa ei aseteta minimietäisyyttä asuinrakennuksille alle 5000 ajon/vrk oleville kaduille.

Tarkistukset:

Selostus päivitetty kohdassa 2.1.3. Rakennettu ympäristö -> Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa.